





Zeitschrift

des

Harz-Vereins für Geschichte

und

Altertumskunde.

Herausgegeben

im Namen des Vereins von dessen erstem Schriftführer

Dr. Ed. Jacobs.



Einundzwanzigster Jahrgang. 1888.

Mit neun Tafeln Abbildungen, einer Abbildung und neun Siegelzeichnungen im Text,
einer Karte und einem Stadtplan.

Wernigerode, Selbstverlag des Vereins.

In Kommission bei H. C. Huch in Quedlinburg.

1888.

Printed in Germany

DD801

H31H3

v.21-22

TO VINU
AIRPORT

Inhalt.

	Seite.
Die Cistercienser und die niederländischen Kolonisten in der goldenen Aue. (Im XII. Jahrhundert.) Mit einer Karte. Von Dr. Richard Seicht.	1—74
Die Ebersburg. Mit einem Grundriss der Burg Schadewald und ihrer Wallvorburg. Von Karl Meyer in Nordhausen.	75—88
Alter und Ursprung der gräflichen Dienerschaft zu Wernigerode. Von Ed. Jacobs.	89—130
Johann Christian Ruberg. Ein Beitrag zur Geschichte der Goldmacherei am Harz. Von demselben.	131—158
Heinrich Georg Neuh, geboren zu Elbingerode am 11. März a. St. 1654, gestorben zu Wernigerode am 13. September 1716. Von demselben.	159—189
Das Gnadenbild zu Glende. Von Dr. Julius Schmidt.	190—202
Zur Entwicklung der sächsischen Bergelder. Von Freiherr L. v. Borch.	203—212

Ausgrabungen.

Die deutschen Hausurnen. Von Pastor Weder in Wila- leben. Mit zwei Tafeln Abbildungen.	213—231
--	---------

Bermischtes.

I. Grabstein der Frau Anna (von Gittelde), geborenen von Hoyenten. Von G. Vode in Holzminnen.	232
II. Werbewesen im dreißigjährigen Kriege und Über- fall durch die Harzbanern zwischen Hüttenrode und Blauenburg 1627. Mitgeteilt von Ed. Jacobs.	232—237
III. Wasserreise in der Neustadt Wernigerode, ange- legt 1849. Von demselben.	237—240
IV. Aberglaube als veruchtes Hülfsmittel vor Gericht 1623. Von demselben.	241—242
V. Auswanderung eines wegen des Trauerjahrs er- werblos gewordenen wernigeröderischen Musikers. Von demselben.	242—243
VI. Namenstagsfeier (1670). Von demselben.	243—245
VII. Zwei Kleinodienverzeichnisse des Hospitals S. Cyriaci und des Altenordstifters zu Nord- hausen. Mitgeteilt von A. Meyer in Nordhausen.	245—247
VIII. Urkunden die Burg Luestenberg betreffend. Mit- geteilt von Dr. Jul. Schmidt in Sondershausen.	248—255
IX. Erklärung der Ortsnamen Waldbau, Krose, Sülze und Baalberge. Von Pastor Karl Schulze in Nieder.	255—257

Bücheranzeige.

Geschichte der französischen Kolonie von Magdeburg. Jubiläumsschrift von Henri Tollin Halle 1886.	258—259
Vereinsbericht von Juli 1887 bis dahin 1888.	260—271

Heidnische Reste im heutigen Volksglauben der Be- wohner des braunschweigischen Landes. Vortrag, ge- halten auf der XXI. Hauptversammlung des Harz-Vereins für Gesch. u. Altertumsk. zu Helmstedt 1888. Von Lh. Voges.	273—291
--	---------

<u>Die Reichsstadt Nordhausen als Festung. Mit einem Plane und sieben Abbildungen. Von Karl Meyer in Nord- hausen.</u>	<u>292—368</u>
<u>M. Leonhard Jacobi aus Nordhausen. Von H. Oberlehrer Dr. E. Matthias.</u>	<u>369—398</u>
<u>Kleine Beiträge zur Geschichts- und Siegelkunde. Von Ed. Jacobs. Mit acht Siegelabbildungen.</u>	<u>399—418</u>
<u>Die Deutschordenscomture Joachim von Hopfforff, Haltbazar von Gimbed und Arnd von Sandow. ...</u>	<u>399—405</u>
<u>Der Notar Joachim Buchtenkirch.</u>	<u>405—410</u>
<u>Die Schöppen Hermann Overbed und Johann Schröder.</u>	<u>410—412</u>
<u>Hans Bape d. A. und d. B., Bürger zu Wernigerode.</u>	<u>412—418</u>

Bermischtes.

<u>I. Zu den sächsischen Vergeldern. Nachtrag zu S. 209 Nr. 3. Von Freiherr L. v. Vorch.</u>	<u>419—420</u>
<u>II. Reformation und Willkür der Gemeinde Großen- harzleben (des Dorfs Harzleben bei Halberstadt). Mit- geteilt von demselben.</u>	<u>420—424</u>
<u>III. Heergewerbe und Gerade zu Altenrode in der Grafschaft Wernigerode 1595. Von Ed. Jacobs.</u>	<u>424—425</u>
<u>IV. Erasmus Sarcerius. Von Herrn Gymnasialdirektor Dr. A. E. H. Krause in Kottbus.</u>	<u>426—428</u>
<u>V. Zur Jagdgeschichte am Harze:</u>	
<u>a. Die Jagden im Herzogtum Braunschweig von 1570 bis 1720. Von Herrn Oberförster H. Langer- feldt in Hiddagshausen.</u>	<u>428—434</u>
<u>b. Der Hirschprung bei Greene. Mit Abbildung. Von Prof. Dr. Ed. Steiuader in Braunschweig. ..</u>	<u>434—436</u>
<u>c. Zur Geschichte des Bären am Harze. Von Herrn Kandesarchivar Dr. F. Zimmermann in Wolfenbüttel.</u>	<u>436—438</u>
<u>VI. Zur Geschichte der Buchdruckerkunst in Eisleben. Von Herrn Lehrer Clem. Menzel in Sangerhausen.</u>	<u>439—441</u>
<u>VII. Ein Tag in Ascherslebens Mauern im Jahre 1494. Von Herrn Gymnasiallehrer Dr. Straßburger.</u>	<u>442—453</u>

Bücheranzeigen.

<u>1) Beiträge zur Kirchen- und Schulgeschichte des Her- zogtums Braunschweig. Von Friedrich Goldewey. Wolfenbüttel 1888.</u>	<u>454</u>
<u>2) Deutsche Pilgerreisen nach dem Heiligen Lande. Von Reinhold Röhrich. Gotha 1889.</u>	<u>454</u>
<u>Verzeichnis der für die Sammlungen des Harzvereins für Geschichte und Altertumsfunde durch Schenkung, Tausch oder Kauf eingegangenen Zuwendungen. Von Herrn Sanitätsrath Dr. A. Friederich.</u>	<u>455—459</u>

Die Eisterneuse und die niederländischen Kolonisten in der goldnen Aue.

(Im XII. Jahrhundert.)

Von Dr. Richard Schicht.

[Die Ausdehnung der heutigen „goldnen Aue.“] Das Gebiet, welches man unter dem Namen „goldne Aue“ versteht, ist, wiewohl die Natur deutliche Grenzen vorgeschrieben hat, durchaus nicht ein fest bestimmtes. Man findet bei den Einwohnern das Wort meist nur für den unteren Helmlauf und die Austrutane in Anwendung, was mit der Anschauung zusammenhängt, daß dieser Name die Fruchtbarkeit und den Reichtum des Landes andeuten soll. Denn hierin räumt man dem unteren Helme- und Austrutthal den Vorrang ein. Für das Gebiet am oberen Helmlauf, zwischen Nordhausen und Wallhausen, für welches die Bezeichnung „goldne Aue“ zuerst auftritt, ist der Name fast gänzlich erloschen. Man hat oft Gelegenheit, zu beobachten, daß Einheimische, die das Kyffhäusergebirge besuchen, um von hier den Blick über die blühenden Gefilde der goldnen Aue schweifen zu lassen, nach Ost hinsehen, wo die Helme ihren Lauf der Austrut zulieft. Nicht aber meinen sie, daß auch jenes Stück der Aue, das sich von der Rotenburg aus im Westen vor dem Beobachter ausbreitet, mit zu der wahren goldnen Aue gehöre. Dazu mag wohl neben jener Ansicht von der größeren Fruchtbarkeit des Austrut- und unteren Helmethales die Lage des Kyffhäusers beigetragen haben, der die Ebene einengt und sich wie zum Schutz vor das östliche Thal lagert und mit seiner alten Turmruine über die grünen Fluren dem Lauf der beiden von dunklen Erlen und Weiden umsäumten Arme der Helme nachschaut und sich zu freuen scheint, wie alles so wohl unter seiner Obhut gedeiht. So hat der Name bei dem Volke im Lauf der Zeit eine merkwürdige Wanderung von Westen nach dem Osten unternommen. Mit Rücksicht auf diese Volksschauung und andererseits mit Bezug darauf, daß der Name in dem oberen Thale zwischen Nordhausen und dem Kyffhäuser¹ zuerst auftritt und zwar in Folge der um die Mitte des XII. Jahrhunderts ausgeführten Sumpfwässerungen, ist es das natürlichste, die ganze bald enger bald weiter sich ausdehnende Ebene von Nordhausen bis Memleben unter dem Begriff „goldne Aue“ zusammenzufassen. Dieses Thal wird an dem Oberlauf der Helme im Norden scharf durch die Vorberge des Harzes abgegrenzt, an dem Unterlauf ist der linke Arm des Flusses, die sogenannte große Helme, die unmittelbar an den Ansläusern des Mansfelder Gebirgs-

¹ Über die Entstehung des Namens „goldne Aue“ vgl. Winter: Eisterneuser B. II, 191. Gotha 1871.

landes, entlang fließt, als die am sichtbarsten in die Augen fallende Grenzlinie zu betrachten: Dieses letztere Hügelland hebt sich bei Allstedt mit seiner prächtigen Waldungen und seinem Schloß, an die alte Kaiserpfalz erinnernd, so steil aus der Ebene hervor, daß hier der Helmeßfluß gewaltig nach Süden gebogen wird, um sich bald darauf in die Austra zu ergießen und mit dieser vereint seinen Lauf dicht an den Abhängen des Ziegelrodaer Forstes entlang nach der engen felsigen Pforte unterhalb Meinleben zu richten. Hier schließen sich, nur durch den tiefen Einschnitt des Austra-bettes getrennt, die Berge an, welche das Austra-thal im Süden abschließen und deren hauptsächlichster Höhenzug, die hohe Schrecke, sich bis nach dem Dorfe Bretleben erstreckt. Von hier aus ist als Grenze am besten die Austra in ihrem Lauf abwärts über Artern bis zur Mündung des rechten Helmeßarmes, der sogenannten kleinen Helme, bei Mittelburg anzusehen. Denn obgleich an dieser Stelle die sonst gegebenen natürlichen Grenzen fehlen und außerdem die Bezeichnung „goldne Aue“ eine sehr unbestimmte ist, so findet sie doch auf die am linken Austrafluß zwischen Esperstedt, Klingleben, Elbisleben und Trautenhausen liegenden sogenannten Rohrwiesen beim Volke keine Anwendung. Von der Mündung der kleinen Helme an das Thal aufwärts bildet dieser Flußarm, der an den Rändern von kleinen, aber doch sehr markierten und ununterbrochenen Anhöhen hinfließt, die Grenze bis zu seinem Austrittspunkt aus dem Hauptarm bei Brücken, wo ein Ausläufer des Kyßhänßers jene schon erwähnte Verengung des Thales herbeiführt und dasselbe in zwei bestimmte Abschnitte teilt, das obere und untere Helmethal. Weiter wird die südliche Grenze des oberen Helmethales gebildet durch den Kyßhänßer und die sich im Westen daran anschließenden Bergränge, welche sich bis an das Ende des Thales, bis in die Nähe von Nordhausen, hinziehen. Dieses so abgegrenzte¹ Gebiet ist es, welches man bei der Willkür der Namensanwendung mit dem besten Rechte unter der Bezeichnung „goldne Aue“ verstehen muß. Wie wir gesehen haben, zerfällt dasselbe durch die Ausbuchtung eines Ausläufers des Kyßhänßers in zwei Teile: in die obere goldne Aue, zwischen Nordhausen und Wallhausen, und in die untere, zwischen Wallhausen und Meinleben.

Diese Einteilung ergibt zwar zwei an Größe sehr von einander verschiedene Landstrecken, aber dennoch stehen dieselben in einer gewissen inneren Beziehung zu einander, insofern als die von den Wollentriedischen Mönchen und den sogenannten Mämingen im XII. Jahrhundert betriebene Arthaftmachung der Nisthümpfe aus der

¹ Über die Ausdehnung der goldnen Aue bei Schörm und anderen älteren Schmachtern vgl. Benedikt: „Das Austra-thal und seine geschichtliche Bedeutung.“ Jahresbericht des Stadtamtmanns zu Halle o. L. 1886, Z. 8 Anmerk. 2.

oberen in die untere Helmeane und einige Strecken des Unstruthales zugleich vorgerückt ist. So ist es besonders aus diesem Grunde notwendig, bei einer Betrachtung der erwähnten Kolonisationsthätigkeit diese geographische Einteilung beizubehalten und demzufolge die Untersuchung zuerst auf den oberen Teil der goldnen Aue zu richten und sodann auf den unteren, soweit derselbe noch davon berührt wird. —

[Die Bodenbeschaffenheit des oberen Helmethales zu Anfang des XII. Jahrhunderts.] Dieses schöne, fruchtbare Thal, von dem der Bewohner mit einem gewissen Stolz redet, war zu Anfang des XII. Jahrhunderts zum größten Teil ein sumpfiges, unbewohnbares Land, das keineswegs den Namen „goldne Aue“ trug. Das Aufkommen dieser Bezeichnung hängt mit der Geschichte der Urbarmachung des Thales und mit der immermehr wachsenden Ertragsfähigkeit zusammen. So ist die Geschichte der Kultivierung der goldnen Aue zugleich auch eine Geschichte dieser Benennung.¹ Was nun zunächst das oben näher angegebene obere Thal anlangt, so sind uns in den Urkunden² des Klosters Walkenried bestimmte Angaben über die Beschaffenheit und die Lage der zu Anfang des XII. Jahrhunderts noch unbauten Landstrecken überliefert. Wir finden hier die lateinischen Namen „palus, carotum und karundinetum.“ Diese Worte deuten schon selbst auf die Beschaffenheit der damit bezeichneten Gebiete hin. Da verschiedene dieser Bezeichnungen für ein und dieselbe Örtlichkeit³ gebraucht werden, so ist daraus zu

¹ Über die ursprüngliche Natur siehe Benediger a. a. O. S. 2, wo darüber gesagt ist: „Die Fruchtbarkeit derselben (der Paudschah) beruht nicht zum geringsten Teile auf der unversehrten Thatsache, daß in früheren Zeiten über den Ädern, die heute der Flieg durchschneidet, wie der Kiel die kräuselnde Welle, breite seichtartige Wassermaßen weithin im Sonnenstrahl leuchtend glänzten, im Gewittersturm wogend schäumten, bevor es dem die Niederschläge dieses Zwischenlandes sammelnden Hauptfluß gelang, die wasserartig sich entgegenstimmenden Felswände der Fergänge unserer Hochfläche im Laufe der Jahrtausende zu durchdringen und so einen Abzugskanal für die aufgelaufenen Gewässer zu schaffen: Die Eiträge, welche in diesen Niederungen den Kleiß des Landmanns so überreich lohnen, werden also nicht zum wenigsten aus dem abgetrockneten Boden von Süßwasserseen gewonnen. Noch im vorigen Jahrhundert spiegelte sich der Himmel in einer Reihe größerer oder kleinerer fließreicher Gewässer, den Augen der Paudschah: heute erinnern als schwache Überreste nur noch einige Teiche an dies ehemalige landschaftliche Bild.“ Was hier bezüglich des Unstruthgebietes behauptet wird, gilt ebenso von dem der Helme, weil beide unmittelbar zusammenhängen. Ebenda findet sich in den Anmerkungen auf S. 2 und 3 die übrige diesbezügliche Literatur angeführt.

² Walkenrieder Urkundenbuch (W. Ufb.) Nr. 8, 9, 11, 13, 67, 68, 69, 599, 602 u. a. ³ Im W. Ufb. Nr. 69 ist karundinetum und in Nr. 599 carotum et palus gebraucht bezüglich desselben Gebietes in der Nähe der Rotenburg, zwischen Kebra und Kumburg, einer Schwarzburg Sonderhäuser Domäne auf dem Gebirgsrande westlich von der Rotenburg.

entnehmen, daß sie nicht wesentlich verschieden in der Bedeutung von einander sind. Die deutschen Ausdrücke waren, wie sie sich auch bis heute noch im Gebrauch erhalten haben, Riet oder Sumpf. Besonders mit der letzteren Bezeichnung pflegt man bis in die gegenwärtige Zeit noch einige tiefgelegene Lokalriete zu benennen, die meist aus Wiesen bestehen und bis vor kurzem noch fast gänzlich unter Wasser standen, aus dem lange breitblättrige Schilf- und Rohrgewächse herausragten. Vielfach kann man an solchen Stellen, die jetzt bereits für den Getreidebau gewonnen sind, noch den alten wilden Charakter daraus erkennen, daß hin und wieder zwischen den Halmen der goldgelben Frucht ein dunkelgrüner Rohrstengel emporwuchert. Weiter muß man berücksichtigen, daß die Helme, die sich noch heute oft teilt und Inseln bildet und deren gewundener Lauf erst in neueren Tagen geregelt worden ist, in jener frühen Zeit, wo sich der Fluß selbst überlassen war, noch viel mehr zu Überschwemmungen und Sumpfbildungen geneigt gewesen ist. Unter diesen Umständen war es undenkbar, daß der Boden irgend welchen Ertrag abgeben konnte, außer vielleicht, daß diese schilfigen Sumpfgegenden eine Jagdbente an Sumpfvögeln aller Art gewährten. Hiermit stimmt auch die nähere Angabe bezüglich des Sumpfes bei Görabach W. Mfb. 8 überein, wo gesagt ist: „quaedam paludosa loca et nulli usui data.“ und weiter am Ende „in beneficio concedit archiepiscopus una cum decima quorumlibet rerum, quae ibidem elaborantur.“ Es zeigt dies, daß doch immerhin einiger Nutzen aus dem Sumpf gezogen wurde, vielleicht neben der schon angeführten Jagd aus dem Rohr, das die Anwohner in irgend einer Weise für ihre Bedürfnisse zu verwenden verstanden. Ab und zu fand sich auch Weidengebüsch, wie aus W. Mfb. Nr. 13 zu erkennen ist. Denn unter den „virgultis et arbustis,“ mit denen der Sumpf bei Heringen bewachsen war, ist unstreitig ein solches Weidengebüsch zu verstehen, besonders wenn man damit vergleicht, wie noch heute fast in der ganzen Thalniederung und besonders an den tieferen Stellen derartige Buschwerk anzutreffen ist.

[Ausdehnung dieser Riet Sümpfe am Anfange des XII. Jahrhunderts.] Für die Lage dieser noch wüsten Sumpfniederungen d. h., wie weit sie bis in das XII. Jahrhundert, wo in den Cisterciensermönchen von Walkenried und den Flämingen zwei neue Kultur-elemente in diese Gegend eingeführt wurden, noch nicht bereits entwässert und urbar gemacht waren, haben wir drei sichere Anhaltspunkte: 1) in den Walkenrieder Urkunden, in denen genauer von solchen Sümpfen die Rede ist, 2) in dem Entstehen neuer Ortschaften und 3) in dem Auftreten der holländischen Hofeneinteilung. Von Urkunden, in denen die ungefähre Lage von unkultiviertem Rietgebiet angegeben wird, besitzen wir die zwei bereits angeführten W. Mfb.

Nr. 8 und 13. In diesen sind Sümpfe¹ bei Görzbach und Heringen erwähnt. Auf die übrigen Stellen, in welchen ein palus oder harundinetum oder carectum mit angebautem Ackerlande genannt wird, kann nur dann Rücksicht genommen werden, wenn wir an diesen Orten die holländische Hufeneinteilung antreffen, die einen sicheren Beweis für die erst im XII. Jahrhundert stattgefundene Urbarmachung bietet. Solcher holländischen (bzw. flämischen) Ländereien finden wir in den Walkenrieder Urkunden im ganzen² 14 Hufen und 2 Acker angeführt, die in dem harundinetum bei Rotenburg und Melbra, bei Heringen und im Langenriet³ lagen. In einem Heringischen⁴ Steuerregister in der Abschrift des Statutenbuchs dieser Stadt vom Jahr 1567 und in den „flämischen Statuten“⁵ sind auch flämische Ländereien aufgezählt im Horne und Eller. Diese beiden letztgenannten Flurnamen sind Wüstungen flämischer Niederlassungen, sowie auch das erwähnte Langenriet und Borriet⁶. Weiter ist zu den Neugründungen der Walkenrieder Klosterhof „Riethof“ zu zählen und in gewissem Sinne gehört auch das Klostergut Beringen⁷ hierher. Denn wenn letzteres auch als eine frühe⁸ Dorfgründung anzusehen ist und dasselbe erst von den Mönchen ausgekauft⁹ worden ist, so besaß das Kloster doch schon 1188¹⁰ daselbst einen Wirtschaftshof, dessen Ursprung auf die Urbarmachung von Sümpfen in jener Gegend zurückgeht. Ähnlich verhält es sich mit dem Borwerke Numburg, das keineswegs wie der Riethof ganz frisch von den Mönchen erbaut, was Lendfeld¹¹ annimmt, wohl aber als fast gänzlich¹² verfallener kleiner Ort von den Walkenriedern zu einem Borwerke eingerichtet worden ist, von dem aus sie die beträchtlichen im harundinetum bei der Rotenburg erworbenen und größtenteils in jener Zeit erst arthast gemachten Ländereien (z. B. die mansi VIII

¹ Über die genauere Lage und Ausdehnung der hier speziell gemeinten Gebiete siehe S. 32. ² W. Uth. 68, 69, 381, 472, 532, 732. ³ Das Langenriet ist erwähnt in W. Uth. 291, 381, 483, 532, 562, 598, 869, 905.

⁴ Über dieses Statutenbuch siehe näheres auf S. 30, Anmerk. 1. ⁵ Michelsen: Rechtsdenkmale aus Thüringen 2. Lieferung. ⁶ Bgl. Zeitschrift des Harzvereins N. IV 272 ff. und die dort beigelegte Wüstungentafel von Karl Meier.

⁷ Beringen, jetzt Beringenhöfen genannt, nur noch aus einer Feldscheune bestehend, liegt zwischen Görzbach und Windhausen.

⁸ Meißel, Beiträge zur Ansiedlungskunde von Mittelthüringen S. 21, Gall. Dissertation 1885. ⁹ W. Uth. Nr. 240, eine Anzahl Bauern genannt, die noch Ansprüche an die in den Besitz Walkenrieds übergegangenen Güter erheben.

¹⁰ W. Uth. Nr. 27, Befähigungsurkunde des Walkenriedischen Besitzes durch Friedrich I. worin die grangia Beringen genannt ist.

¹¹ Antiquitates Walkenriedenses I 402. ¹² In W. Uth. 299 vom Jahre 1253 ist die Kirche in Numburg als eine solche bezeichnet, „quae diu collapsa et per negligentiam sacerdotum in divinis et humanis improvide procurata erat.“

hollandenses B. Mfb. 68.) bewirtschafteten. Der alte und jedenfalls nicht sehr umfangreiche Besitz der Dorfschaft ging hier ebenso wie in Beringen durch Kauf¹ in die Hände der Klosterbrüder über. Die Hauptmasse aber der zu diesen beiden bedeutenden Wirtschaftshöfen gehörenden Länderei war unzweifelhaft durch die Kolonisation der in der Nähe liegenden Riet Sümpfe² gewonnen. Wir erkennen somit, daß jene wüsten, der Kultur noch unzugänglichen Moorsümpfe zu Anfang des XII. Jahrhunderts ein Gebiet umfaßten, dessen genauere Grenzen etwa folgende sind: Von Heringen nordwärts, mittelwegs zwischen Windehausen und der Mündung des kalten Grabens über Beringen, an Görzbach vorüber auf Verga zu bis Kellbra und von hier am rechten Helmenser aufwärts an den Gebirgsrändern entlang bis wieder nach Heringen.

[Wendische Bauern.] Dagegen stoßen wir bereits R. B. von diesen Sümpfen und ebenso S. D. von Kellbra auf Ansiedelungen, die z. T. unstreitig von Slaven herrühren. Dafür sprechen sowohl einzelne Ortsnamen als auch Überlieferungen. Überzeugend hat den wendischen Ursprung bei Windehausen Förstmann³ dargethan, indem er neben dem Namen „Winedehusen“ (Vinidi) auf ein altes, aus Lindenholz geschnitztes Marienbild in der dortigen Kirche, eine sitzende Schmerzensmutter mit dem toten Christ auf den Knien, hinweist, daß die Einwohner den Bomeibock nennen. Diesen Namen erklärt Förstmann als „Bomai-Bog“, einen Ausruf der zum Christentum bekehrten Wenden: Hilf Gott! Gleichfalls sind in Heringen³

¹ Veräußerung von Gütern in Rumburg an Wallenried findet sich z. B. in B. Mfb. 154. Bezüglich des Alters des Rumburger Hofes ist es möglich, daß in den Bestätigungsurkunden der Kaiser und Päpste der ausführliche Besitz des Klosters B. nur bis in das Jahr 1209, in einer solchen Ottos VI., angegeben wird. In denen der darauffolgenden Jahre aber ist die Bestätigung der Rechte und Besitzungen nur allgemein ausgesprochen, z. B. in B. Mfb. 86 sagt Friedrich II.: — „confirmantes eidem monasterio et fratribus ibidem Deo famulantibus libertates et universa privilegia a praefatis progenitoribus indulta omnesque possessiones, quas ipsum monasterium — optinet.“ Wir finden den Ort deshalb erst in einer späten Urkunde von 1277 (B. Mfb. 444) als ein praedium des Klosters bezeichnet und in Nr. 735 ist uns eine Urkunde überliefert, welche in der „grangia Nuvenborg prope Kellbra“ ausgefertigt ist. Doch ist das Vorwort jedenfalls nicht lange nach 1209 (B. Mfb. 68), wo die Mönche die mansi VIII hollandenses erwerben, begründet worden. Dasselbe ist noch jetzt eine bedeutende Schwarzburg-Sondershäuser Domäne. ² Förstmann: Neue Mitteilungen aus dem Gebiet antiquar.-histor. Forschungen des thüring.-sächs. Geschichtsvereins B. XII. S. 281: „Slaven und Bläminge,“ außerdem: Geschichte der Stadt Nordhausen. Nordh. 1827. ³ Dronke: traditi. Fuldenses C. 43, No. 24. Fulda 1844. „50 Slavi“, und Schottin, Gymnasialprogr. von Naupen, Oftern 1884: „Die Slaven in Thüringen.“ Eine Aufzählung der übrigen wendischen

wendische Einwohner bezengt. Der Aufbau des Mieses, soweit er durch diese Wenden und durch Eingeborene gefördert war, wurde fortgesetzt im XII. Jahrhundert und über den noch übrigen größeren und schwierigeren Teil ausgedehnt. Diese heilsame Arbeit ist ausgegangen von den Mönchen des um 1127 gegründeten Zisterzienser-Klosters Walkenried¹ und von niederländischen Ansiedlern. Für die ersteren haben wir verschiedene deutlich sprechende Beweise in den Urkunden jenes Klosters, in denen vom Erwerb von Mieswäldern die Rede ist, an deren Stelle wir bald darauf fruchtbare Äcker und Wiesen erscheinen sehen, und für die Thätigkeit der letzteren zeugen die mannichfachen Gebräuche und Benennungen (Kirchgangsceremonie und Benennung „slämsch“), die sich bis in unsere Zeit hinein gerettet haben und auf ihren niederländischen Ursprung hinweisen.

Orte findet sich außer bei Förstmann: M. Mitteilungen a. a. O. in der Zeitschrift des Harzvereins B. IV. S. 249 ff.

¹ Die Gründung dieses Klosters ist erzählt in W. Mfb. 1. Der Gemahl der Stifterin Adelheid, „nomine Volmarus de Thuringia,“ wird gewöhnlich als ein Graf von Klettenberg bezeichnet; vgl. Edsform: Chronicon Walkenried. p. 11, Leuchfeld: antt. Walkenr. II. 6, Winter: Zisterzienser I. 32. Dagegen behauptet Förstmann: M. Mitteil. XI. S. 282 ff., daß jener Volmar kein Klettenberger sei, indem ihm der Name „nobilis de Thuringia“ auffällt (in W. Mfb. 1 fehlt „nobilis“). Er hält ihn für eine bedeutende Persönlichkeit am Hofe Heinrichs IV. und V., die nach einem wechselvollen Leben den Frieden der Kirche aufgesucht habe. Doch lassen sich für diese Ansicht keinerlei Beweise beibringen, während die erste Annahme schon aus dem Grunde große Wahrscheinlichkeit für sich hat, als Walkenried und die übrigen dem Hildesburger Kloster vermachten Orte sämtlich in der Grafschaft Klettenberg lagen. Daß nicht der volle Titel: „comes de Klettenberg“ hinzugefügt ist, findet seine Begründung darin, daß Volmar nicht als offizieller Vertreter seiner Grafschaft auftrat, und daß für ihn als Privatmann der Zusatz „comes de Klettenberg“ noch nicht ein notwendiger Bestandteil seines Namens war, zumal in der Gegend, für welche die Urkunde ausgestellt war, kein Zweifel walten konnte, wer gemeint war. Dies letztere erhellt besonders auch aus den Worten: „in tota satis notus provincia.“ Dabei ist außerdem nicht ausgeschlossen, ja das „tota“ in der eben angezogenen Stelle scheint sogar darauf hinzudeuten, daß der genannte Volmar eine hervorragende Rolle gespielt hat in den Kämpfen der Sachsen und Thüringer gegen die Kaiser Heinrich IV. und V., vor allem wenn man bedenkt, daß die Grafschaft Klettenberg in unmittelbarer Nähe vom Schauplatz jener Kämpfe lag. Über die Grafengeschlechter in und an der goldenen Aue: so über die von Rotenburg, Weichlingen, Kirchberg, siehe die Abhandlung von Wernburg in der Zeitschrift des Harzvereins (J. d. H. IX. 160). Dasselbst finden sich auch genealogische Tabellen. Ferner ist eine solche Tabelle der Grafen von Klettenberg aufgestellt in J. d. H. X. in den Bemerkungen zu der Wüstungskarte der Grafschaft Hohnstein-Lohra-Klettenberg.

[Die verschiedenen Ansichten, welche über den Ursprung der niederländischen (flämischen) Kolonien aufgestellt sind.] Diese Namen und Gebräuche niederländischen Ursprungs haben sich erhalten, ohne daß jedoch auch das Verständnis mit vererbt worden wäre, weshalb z. B. verschiedene¹ Gelehrte früherer Jahrhunderte die sogenannten flämischen Ländereien mit einer alten männlichen Metallfigur, dem Püsterich, in Zusammenhang gebracht haben, die zu Anfang des XVI. Jahrhunderts auf der Rotenburg gefunden ist, jetzt im Sondershäuser Schloß aufbewahrt wird und jedenfalls zum Träger eines Taufsessels gedient hat. Man hat nach der Mode jener Zeit diesem Püsterich in echt klassisch-antiker Weise sogenannte „flamines“ als Priester zugeschrieben und diesen Priestern wiederum nach mittelalterlich-christlichem Vorbilde gewisse Pfarrpfünden, die nach ihren Besitzern, den „flamines“, flämische Äcker genannt seien und denen nach Beseitigung des heidnischen Kulte dieser Name verblieben wäre. Noch mehr bestärkt mußten die Vertreter dieser Ansicht in ihrem Urtheil werden, da ja der Erwerb solcher flämischer Länderei bis in die Neuzeit jedesmal an eine bestimmte kirchliche Ceremonie, den sogenannten Kirchgang,² geknüpft war.

¹ Über die zahlreiche Litteratur, die über diese Figur erschienen, vgl. den Anhang in Fesses Geschichte der Rotenburg, wo sich auch eine Abbildung derselben vorfindet, ferner Hörstemann: Neue Mittheilungen XI. 281, Werlebe: Die niederländischen Kolonien im nordöstlichen Deutschland im XII. Jahrhundert, Teil II. cap. 10, Hannover 1815, und M. J. Kabe: Der Püsterich zu Sondershausen, sein Wöhenbild, Berlin 1852.

Besonders interessant ist die Erzählung bei Lendheid, Beschreibung von dreien in und bei der goldnen Aue gelegenen Orten, Cap. X., Ordnungen 1721, der über die Wirkung dieser Figur sich folgendermaßen ausläßt: „Wenn dieses Bild mit Wasser und andrer zubereiteter Materie angefüllt, die beiden Löcher (Nasenhöcher) mit kleinen Pföcken zugeschlagen werden und so gleich auf ein angezündetes Feuer gesetzt und mit solchem wohl angefeuert wird, so fänget es erst an, stark zu schweben, daß ein Tropfen dem andern folget, hiernächst flöset es die eingeschlagenen Pföcke mit einem Knall von sich und wirffet aus beyden Nasenhöchern in die Höhe und Weite von der angezündeten Materie einige feurige Strahlen, welches, weil es mit einem Knall geschieht, denen Zuschauern fürchterlich vorkömmt. Einige wollen diesen Effect einer Zauberei und daß das Bild durch Teuffelskunst bereitet worden wäre, zuschreiben. Allein es haben Verständige schon längst angemercket, daß man seine Physique keineswegs auf ein solch ungegründetes Vorgeben, sondern auf gewisse natürliche Mittel, die wohl zu komponieren wären, zu gründen hätte.“

² Derselbe bestand darin, daß z. B. derjenige, welcher nach Verheirathung in das Erbe seiner Eltern mit vollem Rechte eintreten wollte, nebst seiner Frau und 8 Flämingen unter Vorantritt des über den betreffenden Gütern stehenden Schulzen einen Gang um den Altar machen mußte. Hier legte er ein Stück Geld nieder und erhielt nach dieser Feierlichkeit einen Kirchgangsbrief d. h. eine Bescheinigung, daß er „sein Gut recht verkirchgänget habe.“

Leudfeld¹ bringt diesen Gebrauch mit der christlichen Kirche in Zusammenhang und meint, daß solcher ritus mehr aus der Römischen Kirche als heidnischen Antiquitäten herrühret. Derselben Ansicht ist Förstemann,² um darzulegen, daß die Fläminge von den Walkenriedischen Cisterciensern angesiedelt seien und daß man in jener Gewohnheit die alte Lebensbarkeit der Fläminge von dem Kloster Walkenried zu erkennen habe. Auch Wersebe, der die niederländischen Kolonien am ausführlichsten behandelt, und ebenso Lange-
thal³ teilen die Meinung, daß die Fläminge in einem gewissen Lebensverhältnisse zu Walkenried gestanden haben. Wersebe stützt sich dabei besonders auf eine Angabe bei Hoche. Er sagt (a. a. O. II. 860, Anmerk. 9): „Eine mir wichtige Angabe verdanke ich diesem Verfasser, nemlich die S. 50, daß die Fläminger ihren Zins an den Walkenrieder Hof in Nordhausen bezahlen.“ In dieser Form ist die angeführte Stelle trotz ihrer Wichtigkeit, die Wersebe selbst betont, nicht genau citirt. Denn es fehlt der wohl zu beachtende Zusatz „zum Teil.“ Nach jener ersten Fassung schreibt Wersebe ohne weiteres dem ersten Abt Heinrich von Walkenried das Verdienst der Entwässerungsanlagen zu, „da es⁴ keinen Zweifel leide, daß selbige (fläm. Güter) von jeher Pertinenzien dieses Klosters gewesen

Unterließ er dies, so fiel nach seinem Tode der dritte Teil an die Landes herrschaft. Näheres hierüber siehe bei Wersebe a. a. O. II. 864, Fußnote: We danken von dem flämischen Rechte und Gütern in der gülden Aue ohnwert der Kaiserl. freien Reichsstadt Nordhausen, Nordh. 1750, und Berichtigungen dazu ebenda 1755 S. 1 ff., Hoche: Historische Untersuchungen über die niederländischen Kolonien in Norddeutschland, Halle 1791 S. 97. Bei Hoche finden sich solche Kirchgangsbriefe abgedruckt auf S. 107—109. Die ausführlichsten Veröffentlichungen über die flämischen Rechte finden sich in „Rechtsdenkmale aus Thüringen“, 2. Lieferung von Michelsen, Jena 1853. Eine längere Betrachtung Michelsens über den Kirchgang a. a. O. S. 146—157 gelangt zu keinem klaren Resultate. Am besten und wahrscheinlichsten läßt sich der Kirchgang erklären als eine Einrichtung zur Sicherung und Erhaltung der flämischen Gemeinde gegenüber den Hörigkeitsansprüchen auswärtiger Orts herren. Durch die schwere Strafe des Verlustes des dritten Teiles vom Grundbesitz wurden die flämischen Bauern gezwungen, gleichsam vor ihrer Gemeinde (Schulzen und Oberflämingen) ihr Erbe als ein freies zu übernehmen, während sie es sonst von irgend einem Obstherrn zu Lehen annehmen konnten. So ist der Kirchgang nicht als ein Lehensakt anzusehen, wofür ihn die meisten der diesbezüglichen Schriftsteller halten, sondern gleichsam als ein Zeugnis der freien Übernahme des Besitzes von seiten der die flämischen Güter antretenden Eheleute und als eine Art von Kontrolle über die Freiheit des Besitzes jener von seiten der Gemeinde.

¹ Beschreibung von 3 Orten in und bei der goldenen Aue. ² R. Mitteilungen XI. S. 281. ³ Lange Thal: Geschichte der teutschen Landwirtschaft Buch II. S. 156. (4 Bänder, Jena 1847—50.) ⁴ Wersebe: a. a. O. II. 862.

seien.“ Auf Seite 872 führt er die Stelle richtig an. Trotzdem aber bleibt ihm die Angabe als sicherer Beweis bestehen, daß die flämischen Güter ehemalige Zubehörungen des Klosters Walkenried gewesen sind, indem er sich damit vertröstet, daß alle Grundstücke, die zur Zeit Hoches an andere Zinsherrn steuernten, wohl durch Veräußerung vom Kloster abgekommen seien.

Michelsen¹ beruft sich bei seiner Untersuchung auf eine Angabe, daß die Fläminger ihren Zins theils an den Erzbischof von Mainz, theils an den Abt von Walkenried entrichtet hätten, und führt die Kolonien infolge dessen in gleicher Weise auf den Erzbischof und die Walkenriedischen Cistercienser zurück. Dieser Ansicht von Michelsen schließt sich Borchgrave² an: „cette dernière hypothèse, qui est la plus plausible, est conforme aux faits historiques.“ Dagegen behauptet eine Reihe anderer Schriftsteller, ihnen voran Vesser,³ in der erwähnten Abhandlung, daß Heinrich der Löwe diese niederländischen Ansiedelungen verursacht habe. Vesser bringt dafür einen langen Beweis, der sich aber sowohl durch seine Form als auch durch den Inhalt selbst nutzlos macht und widerlegt. Er folgert zunächst aus Helmold c. 2, daß Heinrich der Löwe Niederländer neben andern Völkern in seinem Heere geführt habe, „allwo“, wie Vessers eigne Worte lauten, „Pridislaus die Slaven folgendergestalt anredet: Es ist euch allen bekannt, was vor Trübsale und Bedrückungen unserm Volke von der gewaltigen Macht dieses Herzogs,

¹ Rechtsdenkmale S. 141. ² Borchgrave: histoire des colonies Belges 8. 76. Bruxelles 1865. Die oben angeführte Bemerkung allein charakterisiert das ganze Borchgrave'sche Buch nach seinen Hauptmerkmalen. Der Verfasser nennt diese Hypothese den geschichtlichen Verhältnissen am meisten entsprechend, ohne diese Verhältnisse durch genauere eigene Untersuchungen zu prüfen. Er unterläßt es überhaupt, dergleichen Untersuchungen anzustellen und schließt sich vielmehr der Ansicht an, „qui est la plus plausible.“ wofür er allerdings besser hätte sagen können: welche mir als die beifallswürdigste erscheint. Um aber überhaupt selbständige Forschungen über diesen Gegenstand anstellen zu können, ist bei der Dürftigkeit des vorhandenen schriftlichen Materials vor allem eine genaue Kenntnis des Terrains notwendig, in dem solche Kolonien angelegt sind. Und diese fehlt Borchgrave ganz und gar. Um ein Bild von seiner geographischen Unkenntnis und Unklarheit zu erhalten, genügt ein einziger Blick auf die dem Buch beigelegte Karte. Auf derselben liegt Pansig an der Stelle von Marienburg. Dasselbst fließt von links ein bedeutender Nebenfluß in die Weichsel, der sogen. Kasz. Erfurt liegt N. O. von Sangerhausen. Besonders zeigt die Karte auch eine gänzliche Unklarheit über die Lage der Kolonien in der goldenen Aue. Die Oelme ist nach seiner Ansicht ein linker Nebenfluß der Elbe, welcher bei Teisau in dieselbe einmündet. Brauchbar ist das Buch nur insofern, als es die wichtigsten Schriften über die niederländischen Kolonien anführt und die über dieselben aufgestellten Ansichten zusammenfaßt. ³ a. a. O. S. 14. § 11.

nehmlich Henrici des Löwen, wiederfahren ist, welche er gegen uns bewiesen hat, und uns unser väterliches Erbe genommen, und in alle seine Gränzen Fremdlinge, nemlich Fläminger und Holländer, Sachsen und Westphälinger und andre verschiedene Völker in seinem Kriegsheere eingeführet.“ Eine Vergleichung mit dem Grundtext bei Helmold zeigt sofort, daß der Übersetzer etwas zu viel in die Helmold'schen Worte gelegt hat. Die Stelle findet sich Monum. Germ. SS. XXI, 89 und heißt: „collocavit (dux) in omnibus terminis ejus advenas, scilicet Flamingos et Hollandros, Saxones et Westfalos atque nationes diversas.“ Der Ausdruck „collocavit“ giebt hier durchaus keinen Grund zu der Annahme, daß der Herzog alle die erwähnten Völker in seinem Heere gehabt und daraus die Ansiedler genommen habe. Vielmehr sind nur solche Kolonisten gemeint, die er nach der Unterwerfung der Slaven aus den verschiedenen Ländern herbeiholen ließ und ansiedelte.¹

Aufgrund seiner Ansicht, daß Heinrich der Löwe Holländer und Fläminger in seinem Heere gehabt habe, fährt Vesser fort mit Bezug auf die goldue Aue, „daß nun Henricus der Löwe mit solchen seinen Völkern auch in diese Gegend kommen, erhellet daraus, weil dieser Herzog 1181 in Thüringen einfiel, und insonderheit viel Verwüstung in und um Nordhausen anrichtete und daß dazumahl von solchen Völkern einige sich um diese Gegenden gesetzt, wird daraus wahrscheinlich, weil anno 1208 acht Hufen Landes in dem langen Riete zwischen Heringen und Melbra gelegen die holländischen sind genennet worden. Haben sich nun Holländer althier gesetzt, warum sollten es nicht auch die Fläminger, welche Heinrich, der Löwe, mit jenen hierher gebracht, gethan haben?“ So wertvoll Vessers Angaben über die zu seiner Zeit noch bestehenden Gebräuche der Fläminger sind, so ist doch dieser Beweis eher von einer komischen Wirkung, als daß er zur Überzeugung von der aufgestellten Behaup-

¹ Wie eine derartige Einführung deutscher Bevölkerung in das eroberte Wendengebiet vor sich ging, zeigt eine andere Stelle bei Helmold Monum. Germ. SS. XXI, 55:

Edificatio civitatis Lubicauae.

His vero in hunc modum ordinatis, Adolfus (comes de Holstein) cepit reedificare castrum Sigelberch eluxitque illud muro. Quia autem terra deserta erat, misit nuncios in omnes regiones, Flandriam scilicet et Hollandiam, Trajectum, Westfaliam, Fresiam, ut, quicunque agrorum penuria artarentur, venirent cum familiis suis, accepturi terram optimam, terram paciosam, uberem fructibus, redundantem pisce et carne et commoda pascuorum gratia. Darauf wird berichtet, wie eine große Zahl von Menschen dem Rufe Folge leistet, und sodann die Landverteilung erzählt. In diesem Sinne, ist unapweiselt auch die obige Ansiedelung zu verstehen.

zung beitrüge. Trotzdem folgen dieser Meinung sowohl Velling¹ als Hoche.² Besonders letzterer sagt mit der größten Zuversicht auf S. 50: „Bei diesem Zuge (1181) waren ohnstrittig in Heinrichs Heere Niederländer, welche die Gegend kennen lernten und weil sie meist noch unbebaut war, und durch die sich daselbst vereinigenden Flüsse oft überschwemmt wurde, so fanden sie in ihr viele Ähnlichkeit mit ihrem Vaterlande, und beschloßen, sich daselbst anzubauen.“ Diese sollen sich darauf an die Besitzer des Rietes gewandt haben, entweder an den Abt Heinrich von Walkenried oder an die Grafen von Gleichen, die ihnen den Anbau gestattet. Besonders die letzte Bemerkung beweist, daß Hoche nicht die geringste Kenntnis von den Besitzverhältnissen im Riet hatte. Denn den Grafen von Gleichen gehörten nirgends in der goldnen Aue³ Besitzungen.

So behandeln alle Forscher, die sich diesem Gegenstande zugewandt haben, die Entstehung dieser Kolonien ganz willkürlich, ohne sich eine rechte Einsicht in die Besitzverhältnisse im Riet von damaliger Zeit zu verschaffen und ohne die allmählichen Erwerbungen des Klosters Walkenried zu berücksichtigen. Selbst Wersebe, wie wir oben gesehen haben, begnügt sich damit, in Erfahrung gebracht zu haben, daß ein Teil der Fläminger nach Walkenried kam, und zieht daraus ohne weiteres die Folgerung, daß die flämischen Ländereien ursprünglich sämtlich nach Walkenried zinspflichtig gewesen seien, ohne genauer nachzusehen, ob sich nicht vielleicht die Walkenrieder Mönche ihren Anteil an den flämischen Ländereien erst später durch Kauf, Tausch oder Schenkungen erworben haben. Und doch lag dieser Gesichtspunkt bei dem rastlosen Streben der Mönche nach Besitzvergrößerung so nahe, daß er erkannt und berücksichtigt werden mußte. Richtig hat Winter⁴ auf diesen Punkt hingewiesen und betont, daß Walkenried, was die im B. Abt. erwähnten niederländischen Ansiedelungen betrifft, nicht von vornherein im Besitz derselben gewesen ist. Freilich war es bei dem Zweck des Winterischen Buches, die Geschichte des gesamten Cistercienserordens zu verfolgen, nicht möglich, auf diesen besonderen Punkt näher einzugehen. Es ist deshalb zunächst vor allem nötig, eine genauere Untersuchung über die Besitzverhältnisse im Riet, den allmählichen Erwerb des Klosters Walkenried und die geographische Lage der wichtigsten in

¹ de Belgis sect. I. cap. 1. § 7 p. 20—23.

² a. a. O. S. 50.

³ Vgl. Wersebe a. a. O. II. 861, Anmerk. 11. Die einzige Urkunde im B. Abt., in der die Grafen von Gleichen (bezüglich der Übertragung der Kirche in Numburg an das Kloster W.) erwähnt werden, ist Nr. 299, aber auch hier wohl nur als juristische Autorität und nicht als Besitzer. ⁴ Cistercienser II, S. 193.

Betracht kommenden Örtlichkeiten anzustellen, um hieraus das Verhältnis der beiden Kulturelemente, der Cistercienser und Niederländer, zu einander und weiter den Verlauf der Kolonisation und Ansiedelung zu erkennen.

[Die Besitzverhältnisse im oberen Riet.] [a. Reichsgut] Was zunächst den Reichsbesitz in und bei der oberen Helmeau anlangt, so findet sich solcher im XII. und XIII. Jahrhundert noch in bedeutendem Umfange. Es stehen unmittelbar unter dem Reich die Stadt Nordhausen,¹ Güter in Salza² und Verbisleben,³ ferner Ländereien in Bielen, Windehausen und Urbach,⁴ die Orte Hofungen und Risela,⁵ die als Appendicien der possessio Sasswerfa 1140 vom Kloster tauschweise gegen die villa Hildowinesborne an das Reich kommen, und Besitzungen in Heringen⁶ und Urbach.⁷ Reichslehen besaßen auch die Herren von Sondershausen in Lembeche, Gronbeche, Eversburnen⁸ und Laugenriet.⁹ Der bei weitem größte Teil des dortigen Reichsguts ist aber als Lehen an die Grafengeschlechter gegeben, in deren Gebieten dasselbe liegt, und von diesen weiter an kleinere Herren verlehnt. Unter diesen besaßen die Grafen von Mettenberg einige Hufen in Bösenrode, Windehausen und Ebstedt.¹⁰ Vor allem aber sind viele der Reichsgüter in den Händen der Grafen von Hohnstein. So hatten sie die Vogtei über die villa Roth¹¹ als Lehen vom Reich, weiter Länderei in Ebstedt und Urbach¹² und die villa Lappe und terra Senggelant.¹³ Die Hohnsteinischen Reichslehen lagen also im nordwestlichen Riet zwischen

¹ über die vorübergehende Advocation Heinrichs des Löwen über Nordhausen vgl. Förstmann: Geschichte der Stadt Nordh. S. 26. ² Förstmann: Kleine Schriften I. S. 139. „Die Herren von Salza waren reichsunmittelbar und als solche verkauften Friedrich und Johann von Oberalta an den Rat der Stadt Nordhausen 1169 ihre sämtlichen Güter. Die Urkunden dazu finden sich ebenda II S. 170, Nr. 6 und 7.“ ³ W. Mfb. 4. ⁴ Förstmann: Geschichte der Stadt Nordh. S. 26. ⁵ Hofungen und Risela, Wüstungen, ersteres östlich von Nordhausen, letzteres etwas südlich von Sondershausen, siehe W. Mfb. 7. ⁶ W. Mfb. 18. ⁷ W. Mfb. 16. ⁸ W. Mfb. 316; Lembeche ist das jetzige Peimbach, die jetzt wüsten Orte Gronbeche und Eversburnen sind nördlich von Windehausen zu finden, vgl. Zeitschrift des Harzvereins IV S. 275 und die dort veröffentlichte Wüstungenkarte von N. Meier. ⁹ W. Mfb. 4-3. ¹⁰ W. Mfb. 430; Ebstedt ist eine Wüstung bei Windehausen, abwärts davon am alten Graben. über den Reichsbesitz in Ebstedt und die nähere Beschreibung der einzelnen Verhältnisse vgl. W. Mfb. 153, 188, 226. ¹¹ W. Mfb. 85; Roth ist das heutige Vorwerk Rodeberg a/S. bei Urbach. ¹² Ebstedt W. Mfb. 100 und 104, Urbach W. Mfb. 451 und 452. ¹³ W. Mfb. 355; die villa Lappe (Wüstung) lag südlich von Heringen und terra Senggelant nördlich von Anteben links neben der quer durch das Thal nach Griebach führenden Landstraße; vgl. Zeitschrift des Harzvereins IV S. 275.

den heutigen Ortschaften Auleben, Heringen, Windehausen, Urbach und Görzbach. Im östlichen Riet, nach Keltbra gelegen, werden im W. Uth. 385. zwei Hufen Reichsland im Besitz der Grafen von Reichlingen erwähnt, mit welchen dieselben die mehrfach in den Walsenrieder Urkunden vorkommenden Söhne des Münzmeisters Werner bis 1267 belehnt hatten. Ebenso besaßen die Burggrafen von Schraplau 4 mansos flandrensis¹ mensurae bei Keltbra, von denen gesagt ist: „quos ipse burggravius et progenitores sui ab imperio hactenus habuerunt.“ Mit diesen Worten ist auf den langjährigen Besitz des Geschlechts der Schraplauer² Burggrafen hingewiesen und sie bedeuten daselbe, was im W. Uth. 562 bezüglich der 3½ Hufen im Langenriet, die der Graf Burchard von Mansfeld 1295 dem Kloster Walsenried übertrug, in folgendem gesagt ist: „et quos ipse et progenitores sui longis temporibus ab imperio titulo feudali tenuerant.“ Aus diesen Angaben ersehen wir, daß allein mehr als 9½ Hufen Reichsländerei erwähnt werden, die im Riet zwischen Keltbra und Heringen lagen d. h. auf einem Grund und Boden, der fast durchweg seine Urbarmachung erst der Kolonisations-thätigkeit der Walsenrieder Mönche und zumeist der niederländischen Einwanderer verdankt. Daß das Kloster an dieser Länderei, bevor es dieselbe käuflich erwarb, irgend ein Anrecht gehabt habe, erhellt aus keiner der angeführten Urkunden und besonders beachtenswert

¹ W. Uth. 472; dieselben Hufen sind gemeint im Nachtrag zum I B. des W. Uth. in den Regesten des Prior Truingenberg Nr. 60. Nur ist hier der Zusatz „flandrensis mensurae“ weggelassen. ² Vgl. Krumhaar; die Grafen von Mansfeld und ihre Besitzungen Eisleben 1872 und Zeitschrift des Harzvereins V S. 1. Nach dem Absterben des alten Hoyerischen Stammes ist das darauf folgende Mansfeldische Grafenhaus aus dem Geschlecht der Edlen von Querfurt hervorgegangen. Denselben Geschlecht entstammen auch die Burggrafen von Schraplau. Die verwandtschaftlichen Beziehungen dieser beiden Häuser sind aus W. Uth. 472 zu erkennen. In der Zeitschrift des Harz. V S. 4 ff. ist darüber gesagt: „Gebhard IV., der Sohn Burchards III. (Burggrafen von Magdeburg v. 1191—1208) hinterließ bei seinem Tode 1213 zwei Söhne, Burchard und Gebhard. Der erste dieser beiden Söhne Burchard ist im W. Uth. 291 unter „Burchardus de Querouvorde senior“ gemeint und bei Rudewig reliquiae I 75. Er ist wohl um 1255 gestorben, da er seitdem in Urkunden nicht mehr erscheint. Er nennt sich senior neben seinem erwachsenen Sohne (Originalurl. in Dresden vom 8. März 1255). Seine Söhne Burchardus VII. und VIII. führen ihn 1256 als verstorben an (Rudewig rel. I 83.) Er war der Gemahl der Gräfin Sophie von Mansfeld, des letzten Gliedes des Mansfeldischen Hoyerischen Stammes, und Begründer der Mansfelder und Schraplauer Linie. Burchard VII. war seit 1260 Graf von Mansfeld und Burchard VIII. — 1267 Edler von Schraplau.“ (Außerdem siehe W. Uth. 246, wo ein Hermannus comes de Mansvelt et borchgravius de Vriborch genannt ist.)

ist diese Erscheinung speziell bezüglich der Mansfeldisch-Schraplauischen $7\frac{1}{2}$ Hufen, die ausdrücklich als „mansi landrensis mensurae“ bezeichnet werden.

[Geistlicher Besitz.] Neben diesem Reichsbesitz weisen die Urkunden auf einen großen geistlichen Besitz hin, an dem das Kloster Fulda und das Erzbistum Mainz Anteil haben.

[b. Das Kloster Fulda.] Unter den ausgedehnten Besitzungen des Klosters Fulda treffen wir verschiedene Orte an, die in und bei der oberen goldnen Aue liegen, so: Heringen,¹ Salza,² Nordhausen,³ Nitrungen,⁴ Sundhausen,⁵ Thalheim,⁶ Rächstedt,⁷ Ringleben.⁸ In dem B. Mf. finden sich gleichfalls 2 Urkunden (Nr. 20 anno 1178 und 13 anno 1155), welche Fuldaische Güter in Görzbach und Grimhilderode und einen Sumpf bei Heringen erwähnen. Dieses letztere Sumpfland hatte der Abt Marquard von Fulda an den Landgrafen zu Lehen gegeben und von diesem war es wieder an Elger von Alfeld, den Begründer der Hohnsteinischen Grafenfamilie, verlehnt worden.

[c. Mainz.] Bedeutend umfangreicher war das Gebiet des Erzbischofs von Mainz⁹ in dem oberen Riet. So werden „paludosa loca“ bei Görzbach in einer Urkunde vom Jahre 1144¹⁰ genannt und in einer solchen vom Jahre 1207¹¹ bestätigt Luppold, Maguntinae sedis electus, den Verkauf von $7\frac{1}{2}$ Hufen im Bischofsriet an das Kloster Walkenried. Bezüglich der Lage dieses Bischofsrietes behauptet Winter¹² rundweg, der nördliche Teil des Rietes, also derjenige am linken Ufer der Helme, habe den Namen Bischofsriet getragen, weil er dem Erzbischof von Mainz zugehörig gewesen sei. Diese Behauptung ist gänzlich falsch und entspringt daraus, daß Winter, wie dies auch Wersebe thut, zu großes Gewicht auf die Helme legt. Die Walkenrieder Urkunden geben deutlichen Aufschluß, daß die Helme in ihrer W. D.-Richtung die Mainzischen Besitzungen im Süden nicht begrenzte. Denn schon aus B. Mf. 68 und 69

¹ Dronke: traditt. Fuldens. Fulda 1844. cap. 38 Nr. 11, 159, und c. 43 Nr. 24, 32. Vgl. Knochenbauer Thüringen in der Karol. und Sächf. Zeit S. 182 ff. ² c. 35 Nr. 42, 60, c. 43 Nr. 18, 32. ³ c. 38 Nr. 56, 74. ⁴ c. 38 Nr. 112. ⁵ c. 38 Nr. 283. ⁶ c. 38 Nr. 283. ⁷ c. 38 Nr. 21 und c. 43 Nr. 11. ⁸ c. 38 Nr. 121. Die Urkunde über den Zehnten in Nordhusa, Harlbach und Heringa bei Schaunat Dioecesis Fuld. p. 239, welche von Ludwig dem Deutschen im Jahre 874 aufgestellt sein sollte, ist von Mühlbacher als eine Fälschung erwiesen worden. Vgl. Regesten der Karolinger Nr. 1462. ⁹ Die Mainzer Diözese umfaßte das ganze obere Helmetal, vgl. Böttger Diözesan- und Gengrenzen Hannover und Halle 1874—76, 2 Bde. ¹⁰ B. Mf. 8. ¹¹ B. Mf. 65. ¹² Cisterciener 11. S. 191.

erfahren wir, daß Mainz 8 Holländer Hufen im Riet bei Rotenburg besaß, also südlich der Helme. Auffällig ist in Urkunde 68 der Satz: „quos (VIII mansos) ab eo (Burchardo de Mammesfelt) Burchardus de Hohenstein et Heriwiens de Liebenrode milites nomine ecclesiae in Walkenriet tennerunt“ und besonders bedarf der Ausdruck „nomine ecclesiae in W.“ einer Erklärung. Werfebe spricht die Ansicht aus, die Urkunde 68 hätte keinen anderen Zweck gehabt, als für die 8 holländischen Hufen, die das Kloster Walkenried seit der Urbarmachung derselben be sessen habe, zum größeren Schutze die nötigen Schutzherrn in der Person des Kaisers, des Erzbischofs von Mainz, des Herzogs von Baiern und des Grafen von Mansfeld zu gewinnen. Es ist dies ein Lieblingsmanöver von Werfebe, diejenigen urkundlichen Angaben, die sich nicht recht mit seiner einmal aufgestellten Ansicht vertragen, anzuzweifeln oder für bedeutungslose Formeln anzusehen. Wenn er sich speziell in diesem Falle auf den obigen Satz stützt, aus dem klar hervorgehe, daß Walkenried jene Hufen bereits be sessen habe, so ist hiergegen nichts einzuwenden. Wohl aber ist es Willkür, dieses Besitzverhältnis bis auf die Zeit des Beginns der niederländischen Ansiedelungen zurück zu datieren und es gerade daraus zu erklären, daß unzweifelhaft alle niederländischen Ländereien Zugehörungen des Klosters gewesen seien. Wir finden bei den übrigen in den Urkunden erwähnten niederländischen Hufen¹ keine derartigen Angaben. Wir müssen daher hier besondere Umstände annehmen, die sich am einfachsten aus den Vorgängen jener Zeit verstehen lassen. Die Urkunde 68 stammt aus dem Jahre 1208, also aus der Zeit, die unmittelbar auf die Kämpfe Philipps und Ertos IV. folgt. Nicht lange vor diesem Kriege hat die Kolonisation des unteren² Rietes stattgefunden. Weiter bestrebt sich das Kloster in jener Zeit, das Vorwerk Rumburg einzurichten. Deshalb mußte den Mönchen gerade daran gelegen sein, die Bauern im Riet zwischen Rumburg und Netbra zur Aufgabe ihrer Güter zu bewegen. Sie stellten also denselben einen reichen Gewinn bei der Kolonisation³ des unteren Rietes in Aussicht, die unter der Leitung eines ihrer Klosterbrüder, des Jordan, ausgeführt wurde, veranlaßten sie, daran teilzunehmen, kauften ihnen ihre Besitzungen ab und ließen sich dieselben nach Wiederherstellung des Friedens im Jahre 1208 von Ertos IV. bestätigen. Wir dürfen also nicht voreingenommen die Anzählung des Lebensheims, des Erzbischofs von Mainz, und seiner Rivalen als eine bloße Legumilität betrachten, sondern haben die 8 holländischen Hufen nur ein wirkliches Mainzisches Leben zu halten. Außerdem werden aber ganz

¹ 26. Hb. 28¹, 372, 532 (75-2). ² 26. Hb. 71. ³ 26. 2 8
Anmerkung 1. ⁴ 26. 26. Hb. 71 und dazu 2. 32 n.

klar mehrere andere Walkenrieder Urkunden wie 132 und 291 auf Mainzische Besitzungen in dem südlich der Helme befindlichen Riete hin. Daraus ergibt sich, daß im Gegenteil der meiste Mainzische Besitz südlich der Helme gelegen war.

[d. Gebiet der Landgrafen von Thüringen.] Neben diesem Bischofsriet war, wie aus W. Uff. 240 hervorgeht, auch ein Teil des oberen Rietes mit dem Namen „Landgrafenriet, carectum land-gravii,“ benannt. In dieser Urkunde aus dem Jahre 1242 werden Leute aus dem Landgrafenriet erwähnt, die noch gewisse Ansprüche erheben an Güter in Heringen, die früher in ihrem Besitz gewesen waren. Die Urkunde zeigt deutlich (*a praefatis viris, scilicet abbate et fratribus coenobii Walkenredensis, per annos circiter octoginta habitis (bonis)*), daß die Walkenrieder jene Güter um 1162 bei der Errichtung ihres dortigen Vorwerks angekauft haben. Die Bauern, welche so ihr Eigentum veräußert hatten, siedelte der Landgraf in seinem Territorium bei Weißensee, in dem heutigen Orte¹ Rietshagen an, woraus es sich auch erklärt, daß die Bürger von Weißensee als Zeugen in der Urkunde auftreten. Das Vorkommen des Namens „Landgrafenriet“ für die Gegend, in der Heringen lag, beweist, daß die Landgrafen einen beträchtlichen Teil der oberen goldenen Aue innegehabt haben. Gerade aus der Gegenüberstellung der beiden Bezeichnungen „Bischofsriet“ und „Landgrafenriet“ ist ersichtlich, daß der meiste Grundbesitz in den Händen des Erzbischofs von Mainz und des Landgrafen von Thüringen war. Sowie der Herzog von Baiern mit einem großen Teile des Mainzischen Rietes belehnt war, so trug der Landgraf die Fuldaischen Rietsumpfen² bei Heringen zu Lehen, die er wieder an Elger von Isfeld verlehnt hatte, nur daß das Ansehen des Landgrafen wegen der Nähe derselben immermehr wachsen mußte, während der Einfluß der Bairischen Herzöge wegen der weiten Entfernung ihres Herzogtums mehr und mehr an Bedeutung verlor. Landgräfliche Ministerialen waren ferner auch in Othstedt³ ansässig. Im allgemeinen findet sich aber wenig über die Ausdehnung des Landgräflichen Besitzes in den Walkenrieder Urkunden. Doch weisen sämtliche Nachrichten auf die Gegend um Heringen. Selbst die Stadt Nordhausen⁴ hat der Landgraf Hermann einige Zeit von Otto IV., auf dessen Seite er am Anfang des Kampfes zwischen diesem Kaiser und Philipp von Schwaben stand, zu Lehen getragen, wie dies aus einem Briefe des Papstes Innocenz III.⁵ vom Jahre 1200 an den Erzbischof von Mainz

¹ In Rietshagen hat sich bis jetzt die Tradition erhalten, daß seine Gründer aus dem Riet bei Nordhausen eingewandert sind. ² 23. Uff. 13. ³ W. Uff. 153; vgl. S. 15 Anmerk. 10. ⁴ Köpfermann: Gesch. der Stadt Nordhausen S. 31 ff. ⁵ Innocentii III. epistolae (ed. t. Baluze) I. 687.

hervorgeht. Weiter bringt Förstemann¹ eine Urkunde, in welcher Heinrich, Markgraf von Meissen und der Ostmark, Landgraf von Thüringen und Pfalzgraf von Sachsen, seinen Consens zu einem Verkauf von 5 Hufen in Sundhausen giebt, die Kunemund von Sondershausen an die Herren von Isfeld (dominis de Ilvelt) veräußert. So gering aber diese Angaben immerhin sind, so ist doch schon genügend aus dem Namen Landgrafenriet das hervorragende Ansehen des Landgrafen im oberen Riet zu entnehmen. Dafür spricht auch die Thatsache, daß der Landgraf Friedrich² im Jahre 1330 Dietrich IV. von Hohnstein mit der goldnen Aue³ belehnte d. h. mit dem Gebiet, welches später etwa das Amt Heringen ausmachte. Demnach haben wir die Grenze des Bischofs- und Landgrafenrietes von N.-W. nach S.-O. zu ziehen, von Beringen über Langenriet nach Rumburg, sodaß der östliche Teil in das Bischofs-, der westliche in das Landgrafenriet fällt. Bezüglich des Landgrafenbesitzes muß endlich noch der Urkunde 67 im W. Ufb. gedacht werden, die erst durch Herausgabe des W. Ufb. völlig⁴ bekannt geworden ist, über die jedoch Eckstorn in seinem Chronicon Walkenredense p. 71 und 72 folgende Bemerkung beibringt: „Sifridus Archiepiscopus A. Chr. 1208 acceptis maris mille Monasterio vendidit partem suam de mansis quinquaginta in arundinetis. Quia autem Landgravius Thuringiae aequam in eis habebat partem, qua comes de Rothenburg et alii infundati erant: Monasterium dedit Landgravio mille et ducentas marcas, ut infundatis inde satisfaceret et Papae ac Caesaris consensum impetraret.“ Diese Stelle ist weiter von Leudfeld antt. Walkenr. I p. 401 und 402 nachgezählt worden und von Wersebe in dem Abschnitt über die Holländer in Thüringen Anmerk. 52 eingehend behandelt. Wersebe bezweifelt, daß diese Bemerkung ihren Ursprung einer wirklichen Urkunde verdanke. Die Stelle habe Eckstorn jedenfalls aus einer seinem Werke zu Grunde liegenden Chronik entnommen. „Dieser alte Chronikenschreiber,“ fährt Wersebe fort, „hat wahrscheinlich diese Notiz aus der vorliegenden Urkunde des Erzbischofs (nämlich W. Ufb. 8 aus dem Jahre 1144) in Verbindung mit den bald zu erwähnenden ferneren Diplomen, vermittelst deren das Kloster außer dem die benachbarten Grafen wegen seiner Besitzungen noch ablaufen

¹ Förstemann: monum. rer. Isfeldensium S. 16 § 15 (Nordhausen 1843.)

² Leudfeld: Beschreibung dreier Orte in und bei der goldnen Aue S. 210

³ Über die Ausdehnung des Amtes Heringen siehe Zeitschrift des Harzvereins IV. S. 271 und Mülverstedt: Stolberger Regesten S. 1069 (Magdeburg 1885).

⁴ Ein Auszug befindet sich in Hesses Geschichte der Rotenburg und danach bei Schultes, Directorium diplomaticum II. 451

mußte, zusammengestoppelt und zu desto mehrerer Begründung dieser Acquisitionen in obiger Maasse eingekleidet.“ Zu diesem Zweifel wird er dadurch bewogen, daß es ihm unwahrscheinlich ist, „daß alle jene Große sich mit dem Erzbischof so freundschaftlich in die Lehenstherrschaft getheilt und so gerade heraus erklärt haben sollten, die angegebenen wirklich sehr beträchtlichen Summen blos für die Resignation ihrer Lehenrechte empfangen zu haben, und dazu den Consens des Kaisers und Papstes, welcher letztere hier gar nichts einzuwenden gehabt haben könnte, noch erst erwürken zu wollen.“ Diese letzteren Bemerkungen sind mit Bezug auf die vorliegende Notiz richtig, denn dieselbe weist deutlich auf eine Gemeinschaftlichkeit an den genannten Hufen hin, was auffällig ist ebenso, wie die Erwirkung des Kaiserlichen und Päpstlichen Consenses. Halten wir nun gegen die obige Stelle bei Erstform die jetzt bekannte Urkunde 67 im B. Ufb., die zweifelsohne jener Notiz als erste Veranlassung zu Grunde liegt und deren Wortlaut folgender ist: „notum sit universis, qui praesentem paginam inspexerint, quod dom. Sifridus, venerabilis archiepiscopus Moguntinus, bona quaedam in terminis, qui Riet nuncupantur, sita, quinquaginta scilicet mansos ecclesiae in Walkenriet in proprietatem contradidit, restaurum ecclesiae Maguntinae, cum rerum facultas et temporum oportunitas se obtulerit, facturus. Nec tacendum, quod jam dicta bona dux Bavariae de Maguntina ecclesia, et comes C(hristianus) de Rodenburc de manu ducis et quam plures alii de manu comitis ei-dem sunt infeodati. De omnium praenominatorum manibus dominus lantgravius bona haec absolvat et domino archiepiscopo resignari faciet, dominus archiepiscopus quoque ea perpetua donatione ecclesiae in Walkenriet conferet, et ad maiorem cautelam dominus lantgravius bona villicationi suae in Gunnestede pertinentia usque ad plenam huius negotii consummationem ecclesiae in Walkenriet consignabit. Sciendum est, quod pro bonis saepe dictis dominus abbas et fratres sui domino archiepiscopo mille marcas, domino lantgravio mille et ducentas exsolvent, ita tamen, quod, si in praescripto mansorum numero aliquis fuerit defectus, proportionalis quoque erit in pecunia solvenda. Ut igitur, quae praelibata sunt, inconvulsa permaneant, dominus archiepiscopus confirmationem domini papae ac privilegium domini regis super hoc contractu stabiliendo ecclesiae Walkenriet obtinebit.“ Diese Urkunde ist auf den ersten Blick noch unverständlicher als jene Erstformische Notiz. Auf keinen Fall kann der Landgraf hier als richterliche Person an dem Geschäft beteiligt sein und dafür die 1200 Mark erhalten haben. Es ist aber weder gesagt, daß ihm ein Teil der in Frage stehenden Länderei als Oberlehenstherrn neben dem Erzbischof von Mainz gehöre, noch, daß er einen solchen von Mainz zu Lehen trage. Im Gegenteil

ist hier klar auf jenen mehrfach erwähnten Mainzer Besitz bei Görzbach und in dem Riet am südlichen Helmenfer hingedeutet, der an Baiern und von diesem an die Notenburgern Grafen als Lehen ausgethan war. Das Gewicht, welches auf den Consens des Kaisers und Papstes gelegt wird, und die hohen Ansprüche und die Bedeutung, die der Landgraf bei dieser Gelegenheit hat, sind nur aus den großen allgemeinen politischen Ereignissen der Zeit zu erklären, in welcher die Urkunde abgefaßt ist, und andrerseits aus der Stellung, die der Landgraf zu den kleineren Thüringischen Grafen und verwandtschaftlich zu dem Herzog von Baiern, dem ersten Mainzischen Lehensvasallen, einnahm. Die sorgfältige, vorsichtig ängstliche Verückichtigung aller einzelnen Punkte und möglichen Fälle tritt vor allen anderen Urkunden des Walkenriedischen Klosters besonders hervor und läßt an böse Erfahrungen schließen, die dasselbe kurz vorher gemacht hat. Edstorn setzt diese Urkunde in das Jahr 1208 und ebenso datieren dieselbe die Herausgeber des W. Mfb. Unzweifelhaft stammt sie aus der unmittelbar auf die Kriessnruhen während des Kampfes Ottos IV. mit Philipp von Schwaben folgenden Zeit, nachdem Otto IV. alleiniger Kaiser geworden war. Denn in die gerade für Thüringen sehr bewegte Zeit paßt die Abmachung eines so wichtigen Geschäftes nicht wohl. Während jenes Kaiserkonfliktes spielte der Landgraf Hermann, wenn auch nicht eine rühmliche Rolle,¹ (wegen seines wiederholten Überganges von einer zur andern Partei), so doch eine bedeutende und einflussreiche. Er hielt sich zuletzt an Philipp und hatte sich unter dem siegreichen Banner dieses Königs mehrfache Übergriffe gegen das Kloster erlaubt, dessen Güter in der Nähe seines Territoriums bei Heringen lagen. Daher mochten wohl auch die Walkenrieder besonders auf eine Bürgschaft von seiner Seite bedacht sein. Daß aber nicht der Herzog von Baiern die Losprechung der Güter und die Rückgabe an den Erzbischof, als obersten Lehnsherrn, besorgte, hat seinen Grund darin, daß er von diesem Gebiete zu fern war. Deshalb übertrug er das Geschäft am besten dem Landgrafen Hermann, dem mächtigsten Thüringischen Fürsten, der außerdem durch die Verbindung mit seiner Tochter in nahen verwandtschaftlichen Beziehungen zu ihm stand. Die 1200 Mark erhielt der Landgraf für die Abfindung der kleineren Lehensvasallen und einen Teil für die Aufgabe der Bairischen Lehnrechte. Ob er die seinem Schwiegervater zustehende Summe für diesen selbst einzog oder ob derselbe seine Ansprüche an seine Tochter überlassen hatte und der Landgraf die ganze Angelegenheit

¹ Vgl. Förstmann: Gesch. der Stadt Nordhausen S. 31 ff. und Knochenhauer: Geschichte Thüringens zur Zeit des ersten Landgrafenhauses herausg. v. K. Menzel, Gotha, 1871 S. 296.

im Namen seiner Gemahlin leitete, ist aus der Urkunde nicht ersichtlich.

[e. Gebiet der Grafen von Hohnstein.] Bei den übrigen kleineren Herren des Rietes, vor allem bei den Grafengeschlechtern, unterscheiden sich zwei Richtungen, die sich je nach der Lage ihrer Grafschaften an den Landgrafen oder an den Erzbischof anschließen. In den ersteren gehören die Grafen von Hohnstein, zu den letzteren die von Mansfeld und Reichlingen-Rotenburg. Die Hohnsteiner hatten außer den schon angeführten Reichs- und Landgräflichen Lehen in Othstedt, Urbach, Windelhausen, Lappe und Senggehlant Allodialbesitz in Heringen¹ Beringen,² Görsbad³ und Verbisleben. Ferner haben sie Besitz in Borriet, (anteriori earcto juxta pratum Kaldenwese) in der jetzigen Vergaischen Flur,⁴ in Thürungen⁵ und Ufrungen.⁶ So zieht sich Hohnsteinisches Gebiet am ganzen nördlichen Helmenfer entlang. Ebenso befindet sich aber auch Hohnsteinische Länderei südlich der Helme. So giebt im Jahre 1277⁷ der Graf Heinrich von Hohnstein seinen Consens zu einem Verkauf von Aekern an das Kloster, die bei Rumburg liegen. 1279 verkauft derselbe den Weg, der von der Rietbrücke⁸ unterhalb Beringen an der Helme nach dem Dorfe Horne⁹ führt, sowie einige zu diesem Dorfe gehörige Wiesen an Walleuried.

Ebenso befand sich in Auleben¹⁰ Hohnsteinischer Besitz. Dazu kommen noch einige Urkunden, die bereits dem XIV. Jahrhundert angehören, und zwar eine solche vom Jahre 1309,¹¹ in welcher

¹ B. Ulf. 132, 133, 177 und 467; Stolberg. Regesten 182, 183.

² B. Ulf. 182, 269, 452.

³ B. Ulf. 251 und Nachtrag zum ersten Band des B. Ulf. Pringimberg. Regg. 9, 10 und 22. In diesen Urkunden (Regesten) ist außerdem klar ausgesprochen, daß die Gegend um Görsbad in den Gerichtsbezirk der Grafen von Hohnstein gehörte, z. B. Regestum 22. . . . „hoc excepto, quod in habitaculis, si quae per monasterium ibidem constructa fuerint, sua non intererit alicuius causae iudicium exercere.“ Noch genauer sind die Bestimmungen in Urkunde 251 gefaßt: „vendidi forestum in silva memorata et forestarium jus et quamlibet simul jurisdictionem — exceptis tantum venatione atque rixa, si contigerit ibi quemcumque hominem, qui non est familia et mancipium ad censum pertinens aut edictum.“

⁴ B. Ulf. 666; vgl. Peffer a. a. O. S. 10.

⁵ Leudfeld: 3 Orte in und bei der goldnen Aue S. 129 und Stolberg. Regg. 451.

⁶ Stolberg. Regg. 433 und Hörstmann: mon. rer. Ilfeldensium p. 21.

⁷ B. Ulf. 444.

⁸ Die Rietbrücke lag nach K. Meyer an der Stelle der Helme, wo der von Beringen nach Hamma führende Weg den Fluß passiert. Vgl. Zeitschrift des Harzvereins IV S. 274.

⁹ B. Ulf. 451, 452. In 451 heißt es: praeterea viam, quae tendit de ponte Rithbrugge usque per villam Horn, cum aliquibus pascuis ad ipsam villam pertinentibus etiam damus.“

¹⁰ Hörstmann: mon. rer. Ilfeld. p. 21

Stolberg. Regg. 490.

¹¹ B. Ulf. 709.

Graf Dietrich von Hohnstein auf sein Recht an dem Zehnten in Langeuriet zugunsten des Klosters verzichtet, und eine solche vom Jahre 1320,¹ in welcher die beiden Grafen Heinrich und Dietrich die von ihrem Großvater dem Kloster erteilten Fischereiberechtigungen in der Helme von der Rietbrücke bis zur Mündung des kalten Grabens erneuern und den zu derselben Zeit stattgefundenen Verkauf der Länderei rechts und links am Ufer dieser Flussstrecke bestätigen. Endlich haben wir noch eine Urkunde aus dem Jahre 1331,² in welcher angegeben ist, daß der Riethof am rechten Helmenufer und Verbisleben „in jurisdictione cognitam in Hohnstein“ gelegen waren. Jedoch kann diese Urkunde weniger in Betracht kommen, da sie erst nach dem Jahre 1330³ abgefaßt ist, in dem die Hohnsteiner von dem Landgrafen mit der goldnen Aue, d. h. mit dem dem Landgrafen gehörigen Teile derselben belehnt worden sind. Trotzdem aber genügen die übrigen angeführten Urkunden und besonders diejenige von 1320 (B. Mf. 791), welche nur die Bestätigung einer früheren vom Jahre 1260 ist, um zu beweisen, daß die Hohnsteinische Grenze nach Süden nicht durch die Helme gebildet wurde, wie dies Wersebe⁴ annimmt. Bei der Erörterung dieses Punktes erzählt er folgendes: „Zu Heringen auf einer Insel, jedoch nicht an der Südseite gelegen, habe eine Familie vom niederen Adel gewohnt, die sich nach der damaligen Politik gewöhnlich an die nordwärts wohnenden Hohnsteinischen und Stolbergischen Grafen angeschlossen habe und in deren Diplomen als Zeugen erscheine.“⁵ Diese Familie hat sich aber, wenn wir unsere bisherigen Ergebnisse über die Ausdehnung des Hohnsteinischen Gebietes in Erwägung ziehen, nicht nach der damaligen Politik an die Grafen von Hohnstein angeschlossen. Denn abgesehen davon, daß es Wersebe unerörtert läßt, inwiefern es damals die übliche Politik in jener Gegend gewesen ist, sich an Hohnstein anzuschließen, so ist dieser Anschluß einfach aus dem in B. Mf. 791 angegebenen Umstande zu erklären, daß die Hohnsteiner gerade bei Heringen nicht nur die Helme, sondern auch das Gebiet

¹ B. Mf. 791 und 803. Von der Urkunde des Großvaters der beiden Grafen bezüglich der Fischereiberechtigung in der Helme ist noch ein Auszug vorhanden in B. Mf. Reg. Dringenberg No. 22, nach welchem die Urkunde aus dem Jahre 1260 stammt. Man ersieht daraus, daß die Hohnsteiner nicht erst im Anfang des XIV. Jahrhunderts ihre Grenzen nach Süden erweitert haben.

² B. Mf. 867. Die Grafen von Hohnstein verlangen darin, daß das Kloster Walkenried die Äder von Verbisleben und vom Riethof an die umwohnenden Bauern für Zins austhun soll. Vgl. dazu Lenzfeld: antt. Walkenred. I. S. 387. ³ Vgl. S. 20 Anmerk. 3. ⁴ Wersebe: a. a. O. Abschnitt über Thüringen. Anmerk. 45. ⁵ Die Urkunden, welche Wersebe im Auge hat, finden sich bei Eckstorn: Chron. Walkenred. p. 98, 100 u. 106.

südlich des Flusses besaßen. So erkennen wir, daß die Grafschaft Hohnstein in der hier in Frage kommenden Zeit sich von dem eigentlichen Stammlande in den Harzbergen um Hohnstein und Alfeld herabzog im östlichen Riet bis in die Gegend von Thüringen, Verga und Langenriet. Von hier aus erstreckt sich aber die Grenze über den Fluß hinüber, so daß der Hohnsteinische Besitz im wesentlichen im Landgrafenriet zu suchen ist.

[f. Besitzungen der Grafen von Weichlingen-Rotenburg.] Den Hohnsteinern entsprechen im östlichen Riet an Macht die Weichlinger und Rotenburger Grafen. Die Grafschaft Weichlingen umfaßte das Gebiet im N.-W. und S.-O. von Frankenhäusen, die Grafschaft Rotenburg erstreckte sich über das Anstänfergebirge und hatte weiter bedeutenden Besitz im Helmetthale.¹ Wahrscheinlich waren beide Grafenhäuser von derselben Herkunft² und zwar die Rotenburger eine Nebenlinie der Weichlinger Grafen. Jedenfalls aber standen beide in sehr engen verwandtschaftlichen Beziehungen, so daß nach dem Aussterben des Rotenburgischen Hauses diese Grafschaft an die benachbarten Weichlinger fiel,³ woher sich der manich-

¹ W. Uth. 67 führt allem 50 Dörfer an, die die Rotenburger Grafen von Baiern-Rainz zu Lehen trugen.

² Vgl. Hesses Geschichte der Rotenburg (Mittheil. a. d. Gebiet histor.-antiquar. Forsch. 1823, Heft 3. S. 9 ff.)

³ Der letzte Graf von Rotenburg wird im Jahre 1235 erwähnt W. Uth. 202. Jedenfalls war er 1253 bereits gestorben. Denn in W. Uth. 289 und 290 handelt es sich um eine Hufe, die Heinrich von Heldringen von Baiern zu Lehen hatte, die also wohl in der Nähe des in W. Uth. 67 genannten Mainzischen Bairischen Besitzes lag. Die bestimmte Lage dieser Hufe ist wegen Beschädigung der Urkunde nicht zu erkennen. In diesen Urkunden tritt kein Rotenburger Graf als Zeuge auf, wiewohl die Rotenburger Vasallen der Herzöge von Baiern waren. Wohl aber findet sich dafür der Graf Friedrich von Weichlingen, der identisch ist mit dem in W. Uth. 392 genannten Friedrich von Weichlingen. Für diesen Grafen Friedrich ist durch die zuletzt angeführte Urkunde bezeugt, daß er im Jahre 1268 eine Gräfin Hedwig von Rotenburg zur Gemahlin hatte. J. B. heißt es zu Anfang: „omnibus igitur notum esse volumus (comes de Stollberg), quod comes Friderikus de Bichelingen vendidit cum dominae Hedewigis, conjugis suae, comitissae de Rodenburg. consensu“ und in der Erklärung des Grafen Friedrich von Rohra, des Sohnes dieses Friedrich von Weichlingen: „ego Fridericus comes de Lare et domina mea Hedewigis comitissa de Rodenburg ac fratres“ Diese Hedwig kann jedoch nicht die in W. Uth. 390 genannte Witwe Friedrichs von Rotenburg sein. Denn atodann wäre der Ausdruck Witwe (relictia) nicht mehr passend. Wir haben daher die Gemahlin Friedrichs von Weichlingen als die Tochter des letzten Rotenburger Grafen Friedrich anzusehen, durch die die Grafschaft Rotenburg an Weichlingen kam. In W. Uth. Reg. Dringenberg No. 56 ist dieser Graf Friedrich von Weichlingen Graf von Rotenburg genannt (vgl. W. Uth. 38., 126); und in

sache Weichlingische Besitz im Riet schreibt. Deshalb sollen auch hier beide Gebiete zusammen unter dem Namen der Grafschaft „Weichlingen-Rotenburg“ oder kurz „Weichlingen“ behandelt werden. Außer den bereits mehrfach erwähnten nicht unbeträchtlichen Mainzisch-Bairischen Lehen des Grafen Christian von Rotenburg sehen wir, daß die Weichlinger Reichslehen¹ bei Kelbra besaßen. Weiter führt Leuckfeld² unter den Schenkungen der Weichlinger an das von ihnen in Kelbra gestiftete Kloster St. Georgii an: 4 Hufen und eine Wiese beim Altdorf³ und den Zins von 2 Höfen vor Kelbra, sodann am linken Helmenser 1 Hufe, 38 agri terrae arabilis und 2 Höfe in Thürungen. Besonders ist aber auch hier, wie für die Hohnsteiner im westlichen Riet, bemerkenswert, daß den Weichlingern die Fischereigerechtigkeit nicht nur in der Helme,⁴ sondern auch in dem unterhalb Verga in die Helme mündenden linken Nebenflusse, in der Thyra, zugehörte.⁵ Danach ist es klar, daß, wie die Hohnsteinische Grenze im Westen über das rechte Flußufer hinüberreichte, so die Weichlingische im Osten sich über das linke hinüber erstreckte.

[g. Mansfeld-Schraplau-Quersfurtischer Besitz.] Als drittes bedeutendes Grafengeschlecht kommt das Mansfeldische hinzu, das seine Besitzungen in der goldnen Aue, nachdem die Grafschaft Mansfeld an Burckhard von Quersfurt⁶ gekommen war, mit den Burggrafen von Schraplau und den Edeln von Quersfurt geteilt hat. In seinem Besitz befanden sich außer den Reichs- und Mainzischen⁷ Lehen in Langenriet und bei Rotenburg, die wir bereits bei Besprechung des Reichsguts und des Mainzischen Territoriums kennen gelernt haben, auch Eigengüter im Riet.⁸ Alle diese Besitzungen lagen zwischen Kelbra und Langenriet, also in einem Teile, der, wie auch die mehrfach gerade für die Mansfeldischen Gebiete vorkommenden holländischen und flämischen Benennungen zeigen, durch die Niederländer urbar gemacht ist. Wichtig ist besonders auch die Mitteilung,⁹ daß den Grafen von Mansfeld die Thezme, d. h. das Zehntrecht an Langenrietischen Gütern zustand, welches sie lebensweise an den Ritter Johannes von Auleben gegeben hatten. Selbst von dem Verwalter des Riethofes hatten sie einen Censur zu

W. Ulf. 498 ist gesagt: „Fridericus comes senior de Bichelingen, cuius est castrum Rotenburg.“

¹ W. Ulf. 385, 389, 426, 442. ² Leuckfeld: 3 Orte in und bei der goldnen Aue, S. 150—153; außerdem siehe Stotberg Regg. 433. ³ Der jetzige südwestliche Teil von Kelbra. ⁴ Leuckfeld: 3 Orte S. 149. ⁵ W. Ulf. 433: „piscina in Uftirungen“ (Uftirungen), die sich nur auf die bei Uftirungen vorbeifließende Thyra beziehen kann und W. Ulf. 621: „mediotatem piscinae, sitae juxta villam Otterungen.“ ⁶ Vgl. S. 16 Anmerk. 2. ⁷ W. Ulf. 667, 668 u. 673. ⁸ W. Ulf. 151 u. 350. ⁹ W. Ulf. 667, 668, 673.

fordern,¹ wahrscheinlich von ursprünglich Langenrietischer Länderei, die an den Riethof verkauft worden war.

[h. Der sonst noch vorkommende Besitz einiger Grafen und Herren.] Verschiedentlich werden auch die Grafen von Lohra, Klettenberg und Kirchberg als solche erwähnt, die Besitzungen in der goldnen Aue haben, trotzdem ihre eigentlichen Grafschaften viel weiter westlich² liegen. Ursprünglich haben nur die Klettenberger einige westliche Teile um Uthleben, Verbisleben und Ethsiedt³ von der goldnen Aue innegehabt, weil die Grenze ihrer Grafschaft bis hierher reichte. Die Besitzungen in dem östlichen Riet sind aber erst später an diese 3 Grafschaften gekommen und zwar in Folge von verwandtschaftlichen⁴ Beziehungen zu den Reichlingern. Hier im Osten wird für die Klettenberger das Patronat der Kirche in Verga⁵ genannt und der Besitz von 12 Hufen in Bösenrode,⁶ mit denen sie von der Abtissin von Gandersheim belehnt sind, und andere Länderei. Die Grafen von Kirchberg haben Besitz in Raumburg⁷ und Kelsbra am rechten Flußufer, sowie auf dem linken in dem Ort Grimhilderode.⁸ Ganz offenbar liegt aber der Grund für die Ansprüche, welche der Graf Friedrich von Lohra an Güter bei Kelsbra hatte, in der Verwandtschaft⁹ oder vielmehr in der direkten Ab-

¹ W. Ufb. 936 und 937. ² Die Grafschaft Lohra erstreckte sich um Weiderode, die Grafschaft Klettenberg um das Dorf Klettenberg im Süden von Walkenried und Kirchberg um Sondershausen herum; vgl. dazu Zeitschrift des Harzvereins X. ³ Ethsiedt (Wüstung) südlich von Windehausen. Bezüglich dieses Besitzes in dem westlichen Teile der goldnen Aue siehe W. Ufb. 264, 298, 304, 329, 336, 337, 430. ⁴ Die Verwandtschaft der Klettenberger und Kirchberger ergibt sich aus W. Ufb. 436, wo Graf Friedrich von Klettenberg den Grafen Heinrich von Kirchberg *suum cognatum* nennt; vgl. W. Ufb. 431 und 437. Bezüglich des verwandtschaftlichen Zusammenhangs der Reichlinger und Kirchberger vgl. Zeitschrift d. Harz. IX, S. 182; „Vor der Mitte des XII. Jahrhunderts kommt kein Graf von Kirchberg vor. Die dann auftretende Grafenlinie ist jedenfalls aus der Rotenburger Linie hervorgegangen und es ist bei dieser Gelegenheit eine Teilung der Rotenburger Grafschaft vorgenommen.“ Der Verfasser des Aufsatzes, Werneburg, führt eine Urkunde des Erzbischofs Arnold von Mainz an, in welcher vorkommen unter den Zeugen: *Christianus comes de Rodenburg et frater comes Fredericus de Keureberch*. In den Walkenrieder Urkunden ist er *comes de Kerberch* genannt. ⁵ Pentfeld: 3 Orte in und bei der goldnen Aue, S. 129 Anmerk. e. ⁶ W. Ufb. 430, 436, 450. ⁷ W. Ufb. 154, 243, 498. ⁸ W. Ufb. 462. Es handelt sich in dieser Urkunde um ein Reichslehen, bestehend aus 3 Höfen und 3 dazugehörigen Hufen, von denen die Reichlinger 2 Höfe und Hufen und die Kirchberger einen innehaben. Beide Grafenlinien haben diese Güter an die Herren von Arnswald verlehnt, deren Stammburg in der Nähe von Grimhilderode (bei Görsbach) lag. ⁹ W. Ufb. 392; Friedrich von Reichlingen schließt einen Vertrag über die „*silva Kamera*

stammung dieses Grafen von dem bereits genannten *Fridericus senior comes de Bichelingen*. Diese 3 Grafenlinien können also für die Zeit, um die es sich hier vorzüglich handelt, für die Mitte des XII. Jahrhunderts, nicht in Betracht kommen. Schließlich sind noch die Herren von Sondershausen und von Heldringen zu erwähnen, die vor allem mit größeren Gebieten der neukolonisierten Gegend vom Reich belehnt waren. Solcher Reichslehen in den Händen der Herren von Sondershausen lagen hauptsächlich in Langenriet,¹ so dann aber auch in Görzbach² und Melbra.³ Bezüglich der Herren von Heldringen ist es bemerkenswert, daß sie in Langenriet einen Census⁴ zu fordern hatten. Außerdem hatten sie aber auch noch direkten⁵ Besitz in der Langenrietischen Flur.

[**Resultat.**] Suchen wir uns aus diesen Angaben ein Urteil über die Besitzverhältnisse im Riet um die Mitte des XII. Jahrhunderts zu verschaffen, so erhalten wir folgendes: Der größte Teil des Grund und Bodens, auch des noch unangebauten Sumpfterrains, war bereits aus dem Besitz des Reiches abgekommen. Von den geistlichen Herren hatte der Erzbischof von Mainz in dem langen Kivalitätskampfe den Sieg über Fulda davongetragen und besaß fast ausschließlich das östliche Riet, das an Baiern und von diesem an die Grafen von Weichlingen-Rotenburg und Mansfeld zu Lehen gegeben war. Nicht so klar sind die Verhältnisse im westlichen Riet zu erkennen. Dennoch kann man aber auch hier nicht im Zweifel sein, besonders wenn man die darauffolgende Zeit mit in Rücksicht zieht. Dieser Teil ging nach Verdrängung des Fuldischen Einflusses an die Landgrafen über, welche damit zumeist die Grafen von Hohnstein belehnten. Das Reichsgebiet trugen die 3 hervorragendsten Grafengeschlechter von Weichlingen-Rotenburg, Mansfeld und Hohnstein und verschiedene kleinere Herren, so hauptsächlich die von Sondershausen, zu Lehen.

[**Stellung des Klosters Walkenried zu den niederländischen Bauernkolonien.**] Was nun die Walkenriedischen und niederländischen Neugründungen betrifft, so müssen wir die ersten Erwer-

und das Dorf Rathvelde“ ab eum consensu domini Friderici comitis de Lare aliorumque liberorum suorum. Bgl. dazu W. Mfb. 387.

¹ W. Mfb. 181—184, 487; 582 bezieht sich auf das sogenannte „Vleminingsgut“, welches aus einer Hufe arthasten Landes besteht. ² W. Mfb. 382. ³ W. Mfb. 917. ⁴ W. Mfb. 598. Bgl. dazu W. Mfb. 667, 668 und 673 über das Zehntrecht der Grafen von Mansfeld und 709 über das der Grafen von Hohnstein an Langenrietischer Länderei. ⁵ W. Mfb. 905. Die hier genannten 11 *agri*, zwischen Langenriet und dem Riethof gelegen, sind in W. Mfb. 913 näher als „*agri Thuringici*“ bezeichnet, jedenfalls zum Unterschied von der übrigen bei Langenriet durchweg nach niederländischem Maß eingeteilten Länderei.

bungen Walkenrieds im Riet auf die Gegenden beziehen, wo Kloster-
vorwerke entstehen, also auf die Gegenden von Beringen und Niethof.
Keineswegs können aber in jenen Erwerbungen sämtliche Rietsümpfe
inbegriffen gewesen sein und vor allem nicht diejenigen, wo wir die
flämische oder holländische Länderei antreffen. Denn weder können
die, wenn auch unbestimmten Ausdrücke „prope Gersbeke“¹ und
„prope Heringen“² auf das Dorf Borriet bei Berge noch auf
die holländischen Hufen im Riet bei Rotenburg bezogen werden.
Gegen die letztere Möglichkeit spricht auch der Umstand, daß das
Kloster diese holländischen Hufen erst erwirbt. Überhaupt läßt sich
bei keinem der in den Walkenrieder Urkunden erwähnten niederlän-
dischen³ Grundstücke ein ursprüngliches Besitzrecht des Klosters
erkennen, und wenn Versébe behauptet, daß die Walkenrieder nur
den kleineren Teil von den ihnen überlassenen Sümpfen für sich
zur Anlage ihrer Vorwerke behalten und die größere Masse der
arthaft gemachten Länderei den Niederländern gegen Entrichtung des
Zehnten überlassen hätten, so trifft auch dies nicht zu. Denn es
besaßen die Grafen von Mansfeld und Hohnstein um 1300 das
Zehntrecht an Langenrietischem Land, wie wir bei der besonderen
Betrachtung der Besitzungen und Rechte dieser Grafen gesehen haben,
und die Herren von Heldrungen einen Censur in demselben Orte.
Diese Rechte hat sich also das Kloster erst damals erworben.

Die Nachrichten über die übrigen flämischen Ortschaften außer
Langenriet sind nur sehr dürftig. So sind sie zwar in einem Zoll-
briefe⁴ der Stadt Nordhausen aus der Zeit um 1300 angeführt.
Aber aus dem hier verzeichneten geringen Steuerbeitrage, den sie
an die Münze in Nordhausen zu entrichten haben und dem auch
andere Orte wie Windehausen unterworfen sind, läßt sich nichts
erweisen. Dagegen ist für die Kluren der beiden einstigen nieder-
ländischen Dörfer Horne und Ellre bei Heringen ein Verzeichnis
der Zinsen und sonstigen Abgaben vorhanden, wie sie nach einem
im Jahre 1662 betreffs der Walkenriedischen Länderei in den Ge-
bieten der Grafen von Hohnstein-Schwarzburg und derer von Stöl-

¹ W. Urb. 8 u. 11. ² 25. Urb. 13. ³ Niederländisches Land ist er-
wähnt W. Urb. 68 (69), 381, 472, 532, 732. Nur die in der letzten Ur-
kunde genannten „11 agri Flami“ sind unbestritten in Walkenriedischem
Besitz. Aber dies beweist durchaus nichts. Denn diese Verkaufsurkunde
stammt erst aus dem Jahre 1312, wo das Kloster, abgesehen von den 8 so ge-
nannten holländischen Hufen, bereits 6 Hufen flämischen Land angelauft hatte.
Ebenso wenig ist die Lage „in campis villae Heringen“ (Heringen) von
irgend einer Beweisraft, da jene 6 flämischen Hufen sämtlich in der Näh-
e von Heringen lagen. ⁴ Dieser Zollbrief ist abgedruckt in den „neuen Mit-
teilungen des Thüring. Sächs. Geschichtsv.“ B. III. Heft 1, S. 36.

berg ausgefertigten Reccesse¹ verabsolgt werden mußten. Aus diesem Steuerregister erfahren wir, daß diese beiden Dörfer oder vielmehr die Fluren der einstigen Orte Horne² und Ellre³ in das fürstliche Hohnstein-Schwarzburgische Amt Heringen zinsien, während für die Gegenden, wo die früheren Klostervorräthe gestanden haben, (wie der Niehof) deutlich angegeben ist, daß dieses Land in das Stift Walkenried zinsit. Wenn man dies mit den früheren Nachrichten über das Zehntrecht der Grafen von Hohnstein und Mansfeld in Langenriet zusammenhält, so ist man zu der Annahme gezwungen, daß Walkenried überhaupt zu keiner Zeit das Zehntrecht über die niederländischen Güter befaßen hat, aus dem man die Ansiedelung der niederländischen Kolonisten durch Walkenried auf dem Grund und Boden des Klosters schließen müßte. Mit diesen Bestimmungen des Steuerregisters stimmt auch die Nachricht über die flämischen Güter bei Hoche⁴ überein: „Sie sind übrigens an das Amt Rotenburg bis jezt noch zinsbar,“ nur daß man unter dem Amt Rotenburg das Amt Kelbra zu verstehen hat. Es betrifft diese Hoche'sche Bemerkung die östlichen sogenannten flämischen Güter um Kelbra und Verga, während sich die obige Angabe für Horne und Ellre auf die westlichen bezieht. Sodann kann auch eine zweite Bemerkung⁵ Hoche's, daß die Fläminger ihren Zins zum Theil an den Walkenrieder Hof in Nordhausen zahlten, nichts an der Behauptung ändern, daß das Kloster nicht von vornherein das Zehntrecht an den niederländischen Gütern ausgeübt haben kann. Ja man muß dies sogar nach der obigen Untersuchung über die Besitzverhältnisse im Riet und den allmählichen Landterwerb des Klosters erwarten,

¹ Eine Abschrift dieses Reccesses befindet sich in dem schon angeführten Statutenbuch der Stadt Heringen, in dessen Anhang außer diesem Reccesse auch jenes Steuerverzeichnis eingetragen ist. ² Steuerregister S. 275:

„14 Hufen 12 Ader, Flämischland im Horne, hinterm Horne und Breitenlande, dieses Land und oben angezogene 13 Hufen 16 1/2 Ader Ellerland, sind dieser Gefahr unterworfen, daß nicht allein, das lehte dem Gewässer, wenn es antaucht, so nahe liegt, und bisweilen etl. mal im Jahr überschwemmet, sondern woferne von Heuleuthen, die es befaßen eines versirbet, und den gewohnl. Kirchgang davon nicht entrichtet hat, daß der 3te Theil der Herrschaft anheimfällt, und wieder erkaufft und geloset werden muß, us dieser Vändereth und denen Häusern in der Stadt hafften alle Kirchen und Hospital Capitalia, auch der allermeiste Geschoß, und geben darzu jährlich 93 Schfl. Weizen 135 Schfl. Roden 108 Schfl. Gerste und 66 Schfl. Hafer.“ Nach S. 260 wird der Erbzins aus dem Horne an den Rat der Stadt bezahlt.

³ Steuerreg. S. 273: „13 Hufen 16 1/2 Ader, Ellerland, ist Fläml. Gut von jeden Ader 2 1/2 Schfl. Hafer ins Fürstl. Amt.“ ⁴ Hoche: Gesch. der Grafschaft Hohnstein, Cap. II. S. 24. Note *. Vgl. Wersebe a. a. O. S. 869, Anmerk. 23. ⁵ Hoche: Histor. Untersuchung über die niederländischen Kolonien in Norddeutschland. S. 50.

da wir, doch aus B. Uth. 68 (69), 381, 472 und 532 allein 14 als holländisch oder flämisch bezeichnete Hufen kennen gelernt haben, die von anderen Besitzern in die Hände des Klosters übergegangen sind. Demnach kann man nicht, wie Wersebe, ohne weiteres aus der Thatfache, daß einige Besitzer flämischer Acker ihren Zins nach Wallekried gezahlt haben, den Schluß ziehen, daß ursprünglich von allen flämischen Gütern der Zehnte dorthin gegeben und daß mit der Zeit das dem Kloster zustehende Zehntrecht an andre veräußert sei. Im Gegenteil erkennen wir, daß die Geschichte des Wallekriedischen Besitzes die umgekehrte Entwicklung gemacht hat und daß ursprünglich das Kloster an keine Güter der niederländischen Ansiedelungen Ansprüche gehabt hat. Demnach kann ein Verhältniß, wie es Wersebe annimmt, daß die Wallekrieder die ihnen geschenkten oder durch Tausch in ihren Besitz gekommenen Riet- sumpfe jenen Niederländern zum Anbau überwiesen hätten, nicht angenommen werden. Bevor aber näher auf die Untersuchung eingegangen werden kann, wie und durch wen die Ansiedelung verursacht worden ist, ist es notwendig, den Zeitpunkt möglichst abzugrenzen und zu bestimmen, in den der Beginn des Anbaues hineinfällt. —

[Über den Beginn der Kultivierung durch Cistercienser und Fläminge.] Bald nachdem das Kloster Wallekried mehrere Besitzungen in seiner nächsten Umgebung erworben hatte, wandte es seine Blicke schon nach den östlichen unkultivierten Gegenden, wo ein reiches Feld der Arbeit und des Gewinns in Aussicht stand. Schon 1134 bestätigt der Kaiser Lothar das Besitztum eines Reichsgutes in Verbißleben¹ und 1144 erhielt es vom Erzbischof von Mainz gewisse² Riet- sumpfe bei Görsbach, zu denen es 1155 durch Tausch eine Sumpfstrecke³ bei Heringen von dem Abte von Fulda hinzuerwirbt. Mit diesen Erwerbungen des Klosters bringt man allgemein die Einführung der Niederländer in Zusammenhang und nimmt an, daß bei jeder einzelnen Erwerbung eine niederländische Kolonie angesiedelt sei. Abgesehen davon, daß wir schon aus den obigen Darlegungen diese Vermutung, die für Wersebe als feste Gewißheit da steht, nicht billigen können, geht man außerdem zu weit, unter den „*quaedam paludosa loca juxta villam Gersbeche*“ die östlichen wallekriedischen und flämischen Ländereien im Riet zu verstehen und unter der „*palus quaedam in Heringen*“ die westlichen. Ferner erkennt man aus allen Wallekrieder Urkunden, daß das Streben der Mönche darauf hinzielte, jede Erwerbung wenn möglich in ihren unmittelbaren Besitz zu bringen. Wenn aber die hier erwähnten Erwerbungen wirklich den Flächenraum der flämischen Länderei mit in sich geschlossen

¹ B. Uth. 4. ² B. Uth. 8. ³ B. Uth. 13.

hätten, also zu groß gewesen wären, als daß die Wallenrieder überall zugleich selbst die Entwässerung hätten vornehmen können, so war es doch das einfachste und nach den Grundsätzen der Cistercienser das folgerichtigste, sofort auf dem neu erworbenen Grund und Boden mit der Anlage von Vorwerken zu beginnen und die Strecken, welche nicht sogleich urbar gemacht werden konnten, einstweilen auf die einzelnen Vorwerke verteilt in ihrem Zustande zu lassen. Auf diese Weise hätten die Mönche doppelt gewonnen: erstens blieb ihnen dadurch ein Feld der gegenreichsten Arbeit erhalten, indem sie nach dem Vorbilde ihres größten, bedeutendsten Vertreters, dem der Orden vor allem sein Ansehen verdankte, nach dem Beispiel des heiligen Bernhard, hier mit eigener Hand die Sümpfe für den Anbau zu gewinnen unternahmen, und zweitens würde ihnen durch ihre Arbeit der blühendste Besitz entstanden sein, ohne daß sie es nötig gehabt hätten, später auf diesen Grundstücken, deren Kultur sie den Niederländern überlassen haben sollen, sich Besitz zu erkauften oder auf sonstige Weise zu erwerben. Es fragt sich also nur, ob die Niederländer schon vor der Zeit, in welche die ersten Erwerbungen Wallenrieds fallen, in die goldne Aue eingewandert oder erst nachher aufgetreten sind. Die erste Annahme wäre immerhin möglich, da wir im Jahre 1140 holländische¹ Kolonisten bei Raumburg vorfinden. Gleichwohl aber zeigen die Urkunden 8 und 13 im B. Mf., daß man um die Mitte der vierziger Jahre des XII. Jahrhunderts den Wert der Sumpfniederungen in der goldnen Aue noch nicht kannte und auf das Ansuchen der Wallenrieder Mönche ihnen geru Strecken von diesem Gebiet schenkte. Erst durch die Cistercienser lernten die Besitzer des Rietes das Sumpfland schätzen; was vornehmlich ersichtlich wird, wenn man die beiden angezogenen Wallentr. Urkunden mit einander vergleicht. In der ersten erhält das Kloster ohne weiteres ausgedehnte Rietstrecken als „nulli usui dodita“ geschenkt, die den hauptsächlichsten Grund und Boden für das Vorwerk Veringen abgaben. Die Wertschätzung des Rietes geht auch aus den Worten am Schluß der Urkunde hervor: „in beneficio concedit (Archiepiscopus) una cum decima quarumlibet rerum quae ibidem elaborantur“, worin sich die Ungewißheit ausdrückt, was das Kloster bei dem Anbau der Sümpfe erreichen wird. Dagegen zeigt die zweite Urkunde von 1155, daß man solche Rietgebiete schon nicht mehr so leichtem Kaufs verschenkte, sondern daß dieselben sogar für artbare Güter, die an Anfang aller- dings jedenfalls kleiner waren, erworben werden mußten. Denn wie jene

¹ Corssen: Altertümer u. Kunstdenkmale des Cistercienserklosters St. Marien u. der Landeschule zur Pfört, Halle 1868, S. 63. Dieselbe Urkunde von 1140 ist abgedruckt bei Pepsius: Gesch. der Bischöfe des Hochstifts Raumburg. Vgl. Wersebe a. a. O. II S. 933 u. Borchgrave a. a. O. S. 320.

ersten Sümpfe bei Görzbach die Hauptländerei für Beringen geliefert haben, so die in der zweiten Urkunde genannten für den Riethof, sodaß man auf einen Flächenraum der Riethsümpfe schließen muß, mit dem sich die dafür von seiten des Klosters gegebenen Eigengüter in „Werthere et Wessungen“ (Werther und Wechungen bei Nordhausen) an Größe offenbar nicht messen konnten. An diesen beiden Urkunden (20. B. Mf. 8 und 13) kann man recht deutlich wahrnehmen, wie den Riethbesitzern erst durch die Thätigkeit der Mönche die Augen über den Wert des sumpfigen Rietes geöffnet wurden, den sie kennen mußten, wenn die niederländischen Kolonisten bereits da waren. So müssen wir als die früheste Zeit, in der die letzteren angekommen sein können, den Anfang der fünfziger Jahre des XII. Jahrhunderts hinstellen. Als der späteste Zeitpunkt für die Ankunft der Kolonisten ist die Kolonisation des unteren Rietes durch den Bruder Jordan anzusehen, wobei wiederum Niederländer beteiligt waren. Diese Kolonisation hat, wie in B. Mf. 71 berichtet wird, unter Kaiser Friedrich I. stattgefunden. Freilich ist die Urkunde, auf welche in B. Mf. 71 Bezug genommen wird, nicht erhalten. Doch muß sie unbedingt nach dem 1. Dezember 1188 ausgestellt sein. Denn sonst hätte in der an diesem Tage von demselben Kaiser ausgestellten Bestätigungsurkunde des Walckenriedischen Bischofs unter den besondern vom Reich erlangten Gütern des Klosters, die mit Namen angeführt werden, das Vorwerk¹ „Kaldenhufen“ erwähnt werden müssen. Denn wenn auch für die Schenkung „Kaldenhufens“ selbst ein ausführlicheres, besonderes Dokument verliehen wurde, so hätte der Ort, wenn die Schenkung bereits stattgefunden hätte und die besondere Urkunde verlihen gewesen wäre, doch wenigstens kurz genannt werden müssen. Die Urkunde muß also am Ende des Jahres 1188² oder am An-

¹ Werfebe und alle, welche bis auf ihn über diesen Gegenstand geschrieben haben, verlegen dieses Vorwerk in die Nähe der Rotenburg, weil sie unter dem „carectum inferius“ den südlich der Helme liegenden Teil des oberen Rietes vernehen und das östlich von Wallhanjen nach der Unstrut zu liegende Riet in ihren Unterredungen überhaupt nicht berühren. Aus den Walckenriedischen auf dieses Vorwerk bezüglichen Urkunden ergibt sich aber deutlich, daß „Kaldenhufen“ in der Nähe von Alstedt gelegen war. Dies hat Hübner in der Zeitschr. des hist. Vereins für Niederachsen 1855, S. 104 genauer abgehandelt. Außerdem erinnert noch jetzt ein Flurname „Kaldenhufen“ in der Hefenmark des Dorfes Nikolandriet bei Alstedt an das alte Vorwerk, das den Walckenriedern vom Kaiser nach der Urbarmachung des unteren Rietes geschenkt wurde.

² Hübner a. a. O. sagt über die verlorene Urkunde folgendes: Ist eine Vermutung gestattet, so möchte ich anzunehmen geneigt sein, daß die Friederichsche Urkunde dem Kaiser Otto IV. bei Erlaß der Urkunde 71 vorgelegen hat; denn er citiert darin weitläufig den Inhalt derselben. Möglich, daß sie von ihm oder seinem Kanzler dem Stifte nicht zurückgegeben oder auf der Rückreise verloren gegangen ist. (Rückreise von Italien, die M. 71 ist aus Terni datiert.)

sang des folgenden ausgestellt sein, da Friedrich bereits am 9. Mai 1189 seinen Kreuzzug antrat. Am meisten Wahrscheinlichkeit hat die Annahme für sich, daß Friedrich die fragliche Urkunde nicht lange nach der Bestätigungsurkunde vom 1. Dezember 1188, in welcher Zeit er sich in Alstedt aufhielt, hat abfassen lassen, also jedenfalls noch im Jahr 1188. Der Kaiser war bei dem Kampf mit Heinrich, dem Löwen, selbst in die Gegend des Helmerietes gekommen. Damals, also um 1179, war jedenfalls die Kolonisation des oberen Rietes beendet und Friedrich wollte nach diesem Muster eine solche auch im unteren Riet durchführen lassen. Mit der Leitung beauftragte er jenen Bruder Jordan, der jedenfalls durch Kolonisationsarbeiten für sein Kloster einen Ruf erlangt hatte. Man könnte freilich auch meinen, daß die Ansiedelung von Niederländern damals im oberen und unteren Riet zugleich ausgeführt sei. Doch spricht hiergegen die Thatsache, daß im oberen Riet schon weit früher, im Jahre 1144, die Arthafmachung begann, wodurch die Herren des Rietes, wie wir gesehen haben, auf den Wert der Sümpfe aufmerksam wurden. Wenn also um 1179 die Kolonisation der oberen goldnen Aue vollendet war, was gewiß keinen Zweifel leidet, und wenn man bedenkt, daß zu der Anlage der neuen Ortschaften und zur notdürftigsten Bewirtschaftung¹ des Landes eine Arbeit von wenigstens mehr als einem Jahre erforderlich gewesen sein muß, so kann die niederländische Einwanderung spätestens um die Mitte der sechziger Jahre erfolgt sein. Als die beiden äußersten Zeitpunkte, innerhalb deren die Ansiedelung vor sich gegangen sein kann, sind demnach der Anfang der fünfziger und die Mitte der sechziger Jahre des XII. Jahrhunderts festzuhalten. Wahrscheinlich fällt die Einwanderung aber schon in den Anfang dieses Zeitabschnittes, in die fünfziger Jahre. —

[Urheber der niederländischen Einwanderung.] In dieser Zeit hatte allerdings Heinrich der Löwe in der Gegend von Nordhausen durch seine Stellung als Vogt² in dieser Stadt eine einflußreiche Macht und man könnte ihm das Verdienst zuschreiben, zu den Ansiedelungen hier, wie er sie in den nördlichen und östlichen eroberten Wendeländern vornahm, die Anregung gegeben zu haben. Gerade um 1160 bewerkstelligte er die großartigen Ansiedelungen von Holländern, Flämingern und Friesen in seinen neuerworbenen Gebieten. Doch sind diese Kolonisationen ganz anderer Art als die im Riet. Die Gedanken des mächtigen Herzogs waren darauf gerichtet, die den Wenden abgenommenen Länder in seiner Herrschaft zu befestigen und

¹ Dies ist besonders auch deshalb wahrscheinlich, weil die niederländischen Kolonistendörfer gerade an den der Helme am nächsten liegenden, tieferen und schwierigeren Stellen lagen. Vgl. S. 28 Anmerk. 2. ² Hirschwann: Gesch. der Stadt Nordhausen S. 26 u. 27.

das hoffte er eben dadurch zu erreichen, daß er an die Stelle der ewig aufrührerischen Slaven eine fleißige und brauchbare deutsche¹ Bevölkerung setzte. Diese Kolonisationen, die zur Befestigung Heinrichs dienten, können keineswegs mit der Urbarmachung der goldnen Aue verglichen werden. Diese hätte einem Fürsten, der nach Begründung seiner Macht und nach Sicherung der Grenzen seines Reiches seine Sorgfalt auf den inneren Ausbau und die Kultur des Landes zu verwenden sich bestrebt hätte, sehr gut angestanden. Heinrichs Augenmerk war aber viel zu sehr auf Vergrößerung und Ausbreitung seiner Macht im Norden gerichtet und infolgedessen auf jene großen Kolonisationen, welche Zuzüge von Menschen veranlaßten, die einer Völlerwanderung zu vergleichen sind, als daß er sich um die Urbarmachung von jenem Stückchen Land im oberen Helmeriete kümmern mochte. Außerdem konnte ihm nichts daran gelegen sein, weil ihm überhaupt nichts von dem eigentlichen Riete gehörte. Ganz unglaublich ist es aber, daß Heinrich nach den Verwüstungen, die er 1181 in und um Nordhausen anrichtete, ähnlich wie in den Wendengebieten, Ansiedler in die verwüstete und zum Teil noch unbebaute goldne Aue verpflanzt habe. Ebenso unbegründet ist die Ansicht Lessers, v. Gelfings und Hoches, daß der Krieg Heinrichs mit dem Kaiser wenigstens die Veranlassung zur Einwanderung gegeben habe, indem der Herzog Niederländer in seinem Heere gehabt habe, die in der unkultivierten Gegend zurückgeblieben wären und sich bei den Besitzern zum Anbau des Landes gemeldet hätten. Den durchaus nichtigen Beweis Lessers für diese Ansicht haben wir bereits näher kennen gelernt und Hoche und v. Gelfing begnügen sich, einfach das Resultat dieses Beweises zu wiederholen. Diese Lessersche Ansicht ist rein aus der Luft gegriffen und vermag nichts an der vorhin aufgestellten Ansicht zu ändern, daß 1181 die obere goldne Aue bereits von den Kolonisten eingenommen war. Diese Lessersche Annahme deutet außerdem darauf hin, daß die Ansiedler aus eigenem Willen, ohne von jemand gerufen zu sein, sich dem Anbau mit Erlaubnis der Rietbesitzer unterzogen hätten. Abgesehen von der Begründung, daß die Niederländer durch Zufall, bei Gelegenheit der Kriegsunternehmungen Heinrichs in der goldnen Aue, die Rietjümpfe zu Gesicht bekommen und beschloßen hätten, dazubleiben, läßt sich für die Möglichkeit einer Einwanderung der Kolonisten aus eigener Entschloßung weder in einer schriftlichen Überlieferung ein Anhalt finden noch gewährt die Lage und die verhältnismäßig geringe Ausdehnung des unangebauten Rietes eine Wahrscheinlichkeit dafür. Denn der Zug der Holländer und sonstiger deutscher Auswanderer ging in die weiten Gebiete des

¹ Über den Unwillen der Slaven über die deutschen Kolonisten vgl. Schmidt: Mon. Germ. S. S. XXI 89; siehe S. 11.

Ostens, während das Gebiet am Harz, das sich mitten in einer fruchtbaren, bevölkerten Gegend befand, viel zu versteckt lag und zu klein war, um die Aufmerksamkeit aus dem fernem Westen auf sich lenken zu können. Ebenso wenig bietet sich ferner ein Anlaß zu der Annahme, daß etwa eine Kolonie aus der Altmark, wo Albrecht der Bär¹ niederländische Kolonien eingerichtet hatte, nach der goldnen Aue herabgekommen sei. Vielmehr haben wir unsere Betrachtung den Herren des Rietes zuzuwenden, die vor allen anderen ein Interesse an der Kultivierung der Riet Sümpfe haben mußten. Hierbei haben wir zunächst den Ausgang der Flämischen Länderei und die genaue Lage der einstigen Kolonistendörfer zu bestimmen, um nach den obigen geographischen Abgrenzungen zu erkennen, in welcher Fürsten oder Grafen Herrschaftsbezirken die einzelnen Kolonien angelegt sind. Zu diesem Punkte ist die Vorstellung Wersebes besonders offenkundig falsch und verfehlt. Er sagt auf S. 880 ff. seines Werkes bezüglich der Urkunde 8 im B. Alb.: „Es ist hier von Ländereien die Rede, die sumpfig und bis dahin ganz unbenutzt waren, in denen aber die Mönche des Klosters Wallenried durch deren Anbau die Gegenstände des denselben verlichenen Zehntens zu erarbeiten gedachten: und zwar ohne Zweifel nicht durch eigenen Haushalt (denn dabei hätte nicht von einem Zehnten die Rede sein können), sondern durch zehntpflichtige Ansiedler. Mit ganz ähnlichen Ausdrücken wurden um dieselbe Zeit dem Vicelin im Holssteinischen die Grundstücke verlichen, die er durch Holländer bebauen ließ. Mir bleibt daher, besonders bei der Übereinstimmung des Ortes, kaum ein Zweifel übrig u. s. w., daß hier Niederländer von Wallenried angesiedelt sind.“ Allerdings mußten die Klosterbrüder Leute hierherführen, welche diese Sümpfe urbar machten und denen sie dieselben, so lange sie ihre Wirtschaftshöfe noch nicht errichtet hatten, wegen der Entfernung des Klosters zur Bewirtschaftung übergaben. Dies erhellt klar aus der Urkunde 11, die als eine Bestätigung der Urkunde 8 im B. Alb. anzusehen und in der nur von einem Zehntrecht die Rede ist. Daß aber aus den kurzen Worten, die ähnlich den Ausdrücken in der Bestätigungsurkunde des Vicelin sind, gefolgert werden soll, daß, weil solche Worte bei dem letzteren für holländische Kolonisten angewandt sind, auch die hier anzunehmenden Kolonisten Holländer sein müssen, hat keine Berechtigung. Vielmehr haben wir in B. Alb. 23 ein urkundliches Zeugnis, daß sich in Görzbach zehntpflichtige Klosterleute befanden, die schon unter dem ersten Abt Heinrich Länderei vom Kloster erhalten hatten. Weiter redet Wersebe gegen Ende der angeführten Stelle von einer Übereinstimmung des Ortes und denkt dabei an Görzbach. Görzbach ist

¹ Wersebe, a. a. O. S. 448 ff.

aber keineswegs eine flämische Kolonie, sondern ist bei weitem älter. Sodann haben sich die niederländischen Kolonisten auch nicht wohnhaft in Görzbach niedergelassen, sondern in 4 besonderen Orten, deren Fluren erst nach dem Eingehen dieser Dörfer in die Feldmarken von Görzbach, Verga und Heringen gezogen worden sind. Wenn er sich also gesagt hätte, daß die flämische Kolonie bei Görzbach Langenriet hieß und daß die Besitzungen des Klosters in dieser Gegend hauptsächlich um Veringen lagen, so konnte ihm der unbestimmte Ausdruck „prope Gersbeche“ nicht eine Ortsgleichheit erweisen. Da er auch bei den übrigen flämischen Ländereien immer die Ortschaften im Auge hat, zu deren Fluren dieselben später gehörten, also außer Görzbach, Heringen und Verga, so nimmt er 3 Kolonien an, die nach einander von Walkenried angelegt seien. Zur Begründung dieser Ansicht dient ihm besonders eine Notiz Eckstorns¹ für das Jahr 1145, in der aber nur von einer Vergrößerung der 1144 vom Erzbischof von Mainz dem Kloster gemachten Schenkung die Rede ist. Als nähere Bestimmung für die Lage der in Frage kommenden Länderei ist Veringen genannt. Bezüglich dieser Ortsangabe² sagt er: „Wer weiß, ob wohl in dem Diplome (auf dem die Eckstorn'sche Stelle beruhen könnte) nicht Veringen, sondern Verla (Verga) gestanden haben mag?“ Darauf fährt er weiter unten fort: „Dieser meiner Vermutung zufolge würde dann zuerst im Jahre 1144 durch den Grafen von Rotenburg³ die Kolonie bei Görzbach, sodann im Jahre 1145 die bei Verla (Verga) und im Jahre 1155 (B. IIb. 13) durch den Tausch mit Eilger von Isfeld die bei Heringen gegründet sein.“ Der Grund zu dieser willkürlichen Veränderung von Veringen in Verga, wie überhaupt zu der ganzen Annahme, liegt augenscheinlich nur darin, daß Wersebe die 3 genannten Orte für die ursprünglichen Wohnsitze der Niederländer ansah, ohne zu wissen, daß sich die Kolonisten nicht einfach inmitten dieser Gemeinden mit einheimischer Bevölkerung, sondern in eigenen Dörfern niedergelassen haben, deren Namen sich sowohl aus den Flurbezeichnungen gewisser größerer Komplexe von flämischer Länderei als auch aus Urkunden nachweisen lassen. Von den Grundstücken, die bis in die Gegenwart noch die Benennung „flämische“ getragen haben, besitzen wir ein Verzeichnis in den sogenannten „flämischen“⁴ Statuten,⁵ deren Ausgaben in Absehung einiger Schreibverschiedenheiten mit denen bei Vesser⁵ übereinstimmen. Danach sind in der Hering'schen Flur dazu

¹ Eckstorn, Chronicon Walkenred. p. 49. ² Wersebe a. a. O. S. 888 Anmerk. 37. ³ Dieser Ausdruck ist nur so zu verstehen, daß das Kloster Walkenried die erste Kolonie auf dem ihm vom Grafen Christian von Rotenburg geschenkten Gebiete ansiedelte. ⁴ Vgl. Michelsen: Rechtsdenkm. aus Thüringen, 2. Lieferung. ⁵ Vesser, Gedanken v. dem fläm. Rechte und Gütern, S. 1 ff.

gehörig: Das Ellerland am kalten Graben, Land und Wiesen in und hinterm Horne, in der geraden Richtung von Heringen nach Auleben liegend, und Ackerland im Breitenlande in der Nähe vom Horne. In Görzbach ist flämisch die südlich nach der Mummühle gelegene Flur des Dorfes und in der Richtung auf Verga Teile des sogenannten Borriets. In Verga liegt flämische Länderei im Borriet und in der südlichen bis jenseits der Helme und nach der Mummühle reichenden Feldflur. Außerdem werden unter den mit besonderen Namen angeführten Vergaischen Ackerstücken zwei „kleine Orte“ genannt: Grimderoda und Lüttgenwenda oder Tüttgenwende. Diese beiden Orte sind Dorfswüstungen¹ zwischen Görzbach und Verga. Grimderoda oder Grimhilderoda bestand schon im Jahre² 891 und findet sich öfter im W. Mfb.³ erwähnt. Tüttgenwende weist in seiner Endung auf wendischen Ursprung hin. Beide Orte sind also nicht von niederländischen Kolonisten gegründet. Daß wir aber trotzdem in der Nähe dieser Wüstungen flämische Ländereien antreffen, erklärt sich daher, daß die flämischen Gebiete bis an die Fluren der beiden Orte herantreichten und daß die ihnen zunächst liegenden flämischen Felder allmählich den Namen der beiden eingegangenen Dörfer annahmen. Als wirklich niederländische Kolonien⁴ aber lernen wir Horne, Ellre, Langenriet und Borriet kennen. Diese Ortsnamen sind später an den 4 Dorffluren, auf welche die flämische Länderei verteilt war, haften geblieben und zeigen noch die Grenzen der alten Dorfmarken an, was sich besonders auch daraus ergibt, daß über jede dieser Rietfluren ein besonderer Schulze gestellt war: so ein Horn-, Ellre-, Langenriets- und Borrietschulze. Danach läßt sich auch die Lage der 4 niederländischen Orte ziemlich genau bestimmen und zwar ist Horne südlich der Helme zwischen Heringen und Auleben zu suchen, Ellre zwischen Heringen und Windehausen am kalten Graben, Langenriet an der Stelle der jetzigen Mummühle bei Görzbach und Borriet in der Nähe des linken Helmenfers oder vielleicht auch unmittelbar daran zwischen Verga und Görzbach. Es fallen also die ersten beiden Kolonien in das Gebiet des Landgrafen, während die letzten beiden mit Ausnahme des noch zum Reich gehörigen Grundes und Bodens in dem des Erzbischofs von Mainz gelegen waren. Im Interesse dieser Herren, einerseits des Landgrafen und seiner Lehnsvasallen, besonders der Grafen von Hohnstein, andererseits des Mainzer Erzbischofs und seiner Lehnsvasallen wie der Rotenburg-Weichlinger⁵ Grafen und der Mansfeld-Luerfurt-

¹ Zeitschrift des Harzvereins IV. S. 288. ² Förstemann: Kleine Schriften I. S. 69. ³ W. Mfb. 20, 391, 460 u. andere. ⁴ Zeitschrift des Harzvereins IV. S. 272 ff. ⁵ Weniger in Betracht können die Herzöge von Baiern kommen wegen der großen Entfernung ihres Aufenthalts. Außer-

Schraplaner Grafen und Burggrafen und endlich auf reichsunmittelbarem Boden müssen die Kolonisationen vorgenommen sein. Von diesen Fürsten schreibt¹ Michelsen dem Erzbischof von Mainz allein neben dem Kloster Walkenried das Verdienst der Kolonisation zu, so daß man danach die östlichen flämischen Dörfer auf Mainz und die westlichen auf das Kloster Walkenried zurückführen müßte. Der Grund zu dieser Ansicht liegt einmal in der Hocheschen Bemerkung über die Entrichtung eines Teiles des flämischen Zinses an den Walkenrieder Klosterhof in Nordhausen und sodann in dem Vorhandensein niederländischer Kolonien auf Mainzigchem Boden. Der erste Grund bezüglich des Klosters Walkenried ist bereits ausführlicher betrachtet worden und erscheint uns als hinfällig. Betreffs des zweiten fällt sofort auf, daß ohne Zweifel dem Erzbischof ein zu großes Gewicht beigelegt wird. Denn niederländische Dörfer lagen ebenfalls im Landgrafenriet. Es kommt dies daher, daß sich Michelsen bemüht, die um 1130 in Erfurt eingerichteten² Gartenanlagen mit der Kolonisation in der goldnen Aue in Verbindung zu bringen. Mögen diese Erfurter Gartenbauer wirkliche Niederländer oder überhaupt nur aus dem Gebiet des Erzbischofs in den Rheinlanden herbeigekommen sein, auf keinen Fall können sie in der Weise mit den Ansiedlern in der goldnen Aue zusammengestellt werden, daß der Erzbischof Niederländer zunächst nach Erfurt und von hier weiter in sein Gebiet in der goldnen Aue verpflanzt habe, während die nichtmainzischen Ansiedelungen von Walkenried bewerkstelligt seien. Eine solche Erklärung wäre sehr passend, wenn der Grundbesitz in der goldnen Aue unter Mainz und Walkenried geteilt gewesen wäre, nicht aber bei den mannigfachen Herrschaftsgebieten, welche die obige Untersuchung über die Besitzverhältnisse ergeben hat. Dennoch ist es aber nicht wahrscheinlich, daß diese Fürsten unmittelbar, nachdem sie den Wert des Rietes durch die Entwässerungen der Walkenrieder erkannt, mit diesen wetteifernd die Niederländer herbeigerufen haben sollen, wie Winter³ annimmt. Denn abgesehen davon, daß sich nicht die geringste Andeutung eines derartigen Unternehmens in irgend einer Überlieferung findet, ist es nicht recht ersichtlich, wie sich die verschiedenen Herren zu einem gemeinsamen Kolonisationswerke geeinigt haben sollen. Nimmt man hierzu jene urkundliche Nachricht, daß im unteren Riet der Walkenrieder Mönch Jordan die Überleitung der Kolonisation im Auftrage des Kaisers führte, wofür das Kloster zum Lohne Kalbenhausen erhielt, und ferner, daß Walkenried

dem waren die Mainzischen Gebiete anfangs nicht an sie verlehnt, sondern direkt an die Grafen v. Rotenburg. W. Mh. 8 u. 11.

¹ Michelsen: Rechtsdenkm. aus Thüringen, 2. Lieferung, S. 141. ² Michelsen, Der Mainzer Hof zu Erfurt, Jena 1853. (Mf. bei Gudenus: cod. dipl., Göttingen 1743, p. 108.) ³ Winter, Cistercienser II. 191.

auch in der oberen goldnen Aue nach seinen ersten Erwerbungen noch bedeutenden Zuwachs an Länderei erlangte, sodaß es 1208¹ bereits über 50 Hufen verfügen konnte, die allein von Mainz in seinen Besitz übergegangen waren, so wird man sich den Hergang viel eher so denken müssen, daß die Rietbesitzer und vornehmlich der Erzbischof von Mainz den Abt von Walkenried darum angingen, ihnen bei der Urbarmachung ihrer Rietjünipfe behülflich zu sein. Bei dieser Gelegenheit veranlaßte der Abt die Einwanderung der Niederländer, die sich in den von Walkenried noch nicht kultivierten Rietgegenden niederließen. Aus einem solchen freundschaftlichen Verhältnis des Walkenrieder Abtes zu den Rietbesitzern erklären sich auch zum Teil am besten die umfangreichen Erwerbungen des Klosters in dem oberen Riet, die es in der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts machte. Weiter lag es den Herren des Rietes ja auch am nächsten, wenn sie die Urbarmachung ihrer Sümpfe in Angriff nehmen wollten, sich an diejenigen zu wenden, die den Anfang damit gemacht und glänzenden Erfolg² gehabt hatten. Ebenso ist es auch von seiten der Walkenrieder Mönche natürlich, daß sie, wie sie es auch für das Reich im unteren Riet gethan haben, auf ein derartiges Auerbieten eingingen, aus dem Vorteil zu ziehen war. Da sie jedoch mit der Urbarmachung ihrer eigenen Rietgebiete zu thun hatten, so war es wiederum das einfachste, wenn sie Leute aus den Niederlanden herbeiriefen, aus welchem Lande die ersten Mönche ihres Klosters selbst gekommen, mit dem sie durch die Beziehungen zu ihrem Mutterkloster Altencamp noch in inniger Verbindung standen und wo die Leute aus eigener Erfahrung Übung und Kenntniß besaßen, das Land vor verderblichen Überschwemmungen zu sichern. —

¹ W. Ufb. 67. ² Daß die Mönche es verstanden hatten, die ihnen überlassenen Sümpfe bei Görzbach in kurzer Zeit der Kultur zu gewinnen, bezeugt uns die Urkunde 11 im W. Ufb. In derselben wird die in Nr. 8 enthaltene Schenkung von neuem (ex integro) bestätigt. Zum Unterschied von der Urkunde 8 wird aber hier neben der „palus“ noch ein „locus, qui dicitur Oh“ genannt. Mit diesem Orte „Oh“ launt nicht die villa „O“ bei Ifeld gemeint sein. (Vgl. Förstemann: mon. rer. Ifeld. S. 4, 11, 33 u. 52. Denn dieses „O“ war eine der ersten Besitzungen des Klosters Ifeld und gehörte zu den Schenkungen, die Elger II. von Hohnstein diesem Kloster bei seiner Gründung 1190 vermacht hatte. Ebenso wenig war die „Owa“ bei Ellrich (W. Ufb. 326 n. Regg. Tringimb. 9) im Besitz des Erzbischofs von Mainz gewesen. Daher ist die Aufsicht Winters (a. a. O. II. S. 191) sehr gerechtfertigt, nach welcher der hier genannte Ort „Oh“ derjenige Teil des Rietes ist, den die Walkenrieder Mönche seit 1144 urbar gemacht und mit dem Namen „Oh“ (Aue) zum Unterschied von den noch nicht urbar gemachten Sümpfen benannt haben. Aus dieser Bezeichnung ist später „goldne Aue“ geworden und dieser Name hat sich mit der Ausbreitung der Kolonisation über immer größere Strecken des Thales ausgedehnt.

[Verlauf der Kolonisation.] Die Entwässerungsarbeiten im oberen Riet sind demnach in der Weise erfolgt, daß zuerst 1144 die Balleurieder Mönche die Kultivierung eines Rietsumpfes bei Görzbach unternahmen. Sie führten dieselbe bis 1148 so weit fort, daß sie sich bis dahin bereits einen Teil urbar gemacht hatten: die „Oh.“ Diese Länderei ging aber nicht sofort in den unmittelbaren Besitz des Klosters über. Denn es wird ihnen nur ein Zehntrecht¹ bestätigt. Daraus müssen wir schließen, daß die Mönche Ansiedler dorthin gesetzt hatten, die nach ihren Anordnungen die Entwässerung anführten. Dieselben entnahmen sie aus ihren eigenen Klosterleuten und überließen ihnen bis zur Errichtung ihres Vorwerkes Veringen² die Bebauung dieser Länderei, die später von dem genannten Vorwerke aus für das Kloster bewirtschaftet wurde. Einige dieser Leute ließen sie auch gegen einen³ Zins im Besitz des Landes, das denselben anfangs nur vorläufig bis zur Errichtung des Vorwerkes Veringen überlassen war, und diese nahmen ihren Wohnsitz in Görzbach. Schon 1155 machten die Mönche eine neue Erwerbung⁴ im Riet bei Heringen. Sie vertauschten dafür ihre Güter in Werther und Wechsungen. Man sieht daraus, daß ihnen an diesem Gebiet bei Heringen viel gelegen war und zwar unstreitig deshalb, weil sie den Wert des Rietes aus der damals vielleicht schon vollendeten Kolonisation des Görzbacher Sumpfes erkannt hatten, und sodann, weil dieses Gebiet südlich der Helme an jenes erste angrenzte, wodurch sie einen abgerundeten Besitz zwischen Heringen, Veringen und Görzbach erhielten. In dieser Zeit oder nicht lange nachher erfolgte die Einwanderung der Niederländer, die sich auf dem nicht dem Kloster gehörigen unbebauten Gebiete in den 4 Ortshaften Horne, Eltre, Langenriet und Vorriet niederließen und deren Kolonisationsarbeiten zugleich auch den angrenzenden, noch nicht kultivierten klösterlichen Besitzungen zu gute kommen mußten. Jedenfalls bekamen die Mönche auch für die Oberleitung bei allen diesen Entwässerungsanlagen eine Belohnung in neuen Landschenkungen von seiten der Rietbesitzer. So schuf sich das Kloster eine Fläche arthaften Ackers und Wiesen, auf dem es neben Veringen bis 1205 ein zweites Vorwerk, den Riethof,⁵ errichtete. Erst nach 1209 entstand das Vorwerk Rumburg,⁶ dessen spätere zugehörige Länderei sich das Kloster nicht selbst wie bei Veringen und besonders beim Riethof aus Rietsumpfen erarbeitete, sondern durch Kauf, Tausch und Schenkungen von schon kultiviertem Land zusammenbrachte. Dennoch haben aber auch hier die Mönche

¹ B. IIIb. 11. ² In Veringen wird zuerst 1148 ein Vorwerk erwähnt; vgl. B. IIIb. 27. ³ Einer dieser Leute ist der im B. IIIb. 23 genannte Heinrichus, welcher in Görzbach wohnte. Außerdem vgl. S. 34. ⁴ B. IIIb. 13. ⁵ B. IIIb. 56. ⁶ Vgl. S. 6 Anm. 1.

zur Verbesserung der Bodenkultur beigetragen. So heißt es z. B. in einer Urkunde des Grafen Friedrich von Weichlingen aus dem Jahre 1300: „laus fratribus facultatem, ut ipsum Carcetum et agros ibidem adjacentes fossatis aut sepiibus muniant.“ Ihre erste Kultur verdankt die Rietländerei dieses Wortwerkes aber den Niederländern und zwar denen, welche sich in Borriet angesiedelt hatten.

[Über die Stammesangehörigkeit der niederländischen Kolonisten.] Für die niederländischen Kolonisten wird teils der Name Holländer, meistens jedoch Fläminger angewandt. Es ist deshalb notwendig, auch auf die Frage, in wieweit sie dem einen oder dem anderen dieser Stämme angehörten, kurz einzugehen. Versche hält sie sämtlich für holländischer Abkunft. Diese Ansicht entspringt aus der falschen Vorstellung von der Lage des unteren Rietes, unter dem er den¹ südlich der Helme liegenden Teil des oberen Rietes versteht. Hier werden 8 holländische Hufen erwähnt. Da nun dieses untere Riet jedenfalls von dem oberen aus kolonisiert sei, so müßten notwendig auch die Ansiedler im oberen Riet von holländischer Abkunft sein. Dieser Beweis wird dadurch widerlegt, daß man unter dem „inferius carcetum“ (W. Ufb. 71) nicht das südlich der Helme bei Rotenburg liegende Riet, sondern dasjenige zu verstehen hat, welches sich längs der Helme von Wallhausen an ostwärts erstreckt. Die 8 holländischen Hufen waren unstreitig zu Borriet gehörig, dessen Felder über das südliche Flußufer hinauslagen. Danach könnte man annehmen, daß die Ansiedler in Borriet wirklich Holländer gewesen sind. Für die drei übrigen Dörfer liegt kein solches Zeugnis vor. Es darf aber überhaupt auf die Unterscheidung von flämisch und holländisch in Thüringen kein besonderes Gewicht gelegt werden. Denn während in den Ländern Heinrichs des Löwen und Albrechts des Bären, bei dem großen Umfang der Kolonien die einzelnen Stämme abgesondert² angesiedelt wurden, waren die niederländischen Kolonien in Thüringen viel zu klein, als daß das flämische und holländische Element in ihren charakteristischen Eigentümlichkeiten neben einander bestehen und den Thüringern besonders in die Augen fallen konnten. Daher haben sich hier schon früh die Namen Holländer und Flämiger vermischt, wie sich deutlich aus einer Urkunde³ vom Jahre 1152 ergibt, in welcher von den Niederländern bei Pforta gesagt ist: „Hollandini, qui et Flamingi nuncupantur.“ Später hat sich die Bezeichnung „Holländer“ gänzlich verloren. So finden wir z. B. niederländische Länderei in der Gegend von Melbra, wo 1209 noch die öfter vorkommenden 8 Hufen als holländische bezeichnet

¹ Vgl. S. 31 Anmerk. 1. ² Vgl. S. 11. ³ Papsius: Gesch. der Bischöfe des Hochstifts Naumburg, Teil I. S. 252, Urk. 42 u. Corssen, Altert. u. Kunstdenkm. v. Pforta, S. 63.

waren, im Jahre 1282 als slämische¹ angeführt. Dieser Name slämisch und Fläming ist durch die ganze Neuzeit hindurch bestehen geblieben und ist zuletzt² ein Beiwort für alles Ungewöhnliche und Große, ein Ausdruck der Überraschung und Verwunderung geworden.

[Das untere Helmetthal.] (Bodenbeschaffenheit.) Das untere Riet trug einen noch unwirtlicheren Charakter als das obere. Außer den allgemeinen Namen³ „Riet, carectum, palus, arundinetum“ ist in B. Ufb. 71 eine nähere Angabe enthalten, aus der wir ersehen, daß das Gebiet des unteren Rietes stark unter Wasser stand und keinen Aiban gestattete. Aus der Bezeichnung „aquarum inundatio valida“ muß man sogar schließen, daß das ganze Thal von Brüden bis zur Aufrut zum Teil förmlich einem See ähnelte. Es wird dies auch sehr wahrscheinlich, wenn man den heutigen und besonders den Zustand vor der in den fünfziger Jahren dieses Jahrhunderts vorgenommenen Flußregulierung in Betracht zieht. Freilich daß etwa die Helme regellos wie in einen weiten Schiffssee eingeströmt sei und dieser an seinem südöstlichen Ende einen Abfluß nach der Aufrut gehabt habe, ist nicht anzunehmen, sicher nicht mehr im Jahre 979, bei der Grenzbeschreibung des Bistums Halberstadt,⁴ welches sich in der Gegend des unteren Rietes bis zur Helme erstreckte. Zu den späteren Grenzangaben dieses Bistums von⁵ 1122 und 1179 wird nicht einfach die Helme als Grenzlinie angeführt, sondern es wird bestimmter ulterior Helmana gesagt, worunter wir zweifelsohne die kleine Helme zu verstehen haben. Am Anfang des XII. Jahrhunderts bestanden also die beiden Flußarme und zwar im wesentlichen in der Richtung wie heute, sodaß die kleine Helme an den alten thüringischen Ortschaften Rietnordhausen, Ederleben, Voigtstedt und die große an Brücken, Eber- und Niederröblingen vorbeifloß.

Auf diese Weise ist das Thal von den beiden Flußarmen in die Mitte genommen und eingeschlossen. Außerdem aber zerteilen sich diese beiden Hauptarme in zahlreiche kleinere Kanäle, die sich auf kürzere oder weitere Strecken von dem Flußbette entfernen, Inseln bilden und sich dann wieder der Hauptströmung anschließen. In diesen Abzweigungen und Inselbildungen mußte der Fluß vor seiner Regulierung noch stärker hinneigen und Veranlassung geben durch seinen unendliche Male gekrümmten und gewundenen Lauf, der be-

¹ B. Ufb. 68 u. 472. ² Vgl. Antl. Magdeb. Anzeiger v. 18, 19. u. 20. Februar 1870 (Nr. 41—43) 3. B. slämischer Mensch, släm. Kerl.

³ B. Ufb. 70, 71, 77, 122, 180. ⁴ Urkundenbuch des Hochstifts Halberstadt (S. Ufb.) Nr. 41. Stumpf, Reichsanzeiger 321; vgl. histor. Zeitschrift für Niedersachsen 1862, S. 23, Archidialonatbeileitung von Halberstadt.

⁵ S. Ufb. 147 u. 284.

sonders bei dem geringen ¹ Gefälle einen schnellen Abfluß des Wassers ungemein verzögerte. In jener frühen Zeit des Mittelalters, wo das ganze Thal unbewohnt und unbebaut lag, hat sich der Fluß unbedingt in einem noch viel regelloseren und verwilderteren Zustande befunden. Weiter kommt in Betracht, daß, abgesehen von der Südseite, ringsum das Gebirge unmittelbar an die Thalniederung herantritt und seine zur Frühjahrszeit und bei anhaltendem Regen hochaufschwellenden Gießbäche herabsendet, welche die beiden Flußarme infolge ihres trägen Abflusses in den zu jener frühen Zeit der Natur überlassenen Flußrinnen nicht aufzunehmen imstande waren. Und so konnte es nicht anders sein, als daß alljährlich die Gebirgswässer die ganze Niederung überfluteten und auf dem größten Teile des Thales den Sommer hindurch bis zu den nächstfolgenden Überschwemmungen stehen blieben. Dem ein schnelles Verlaufen der Gewässer war wegen des geringen Gefälles und des an verschiedenen Stellen unzweifelhaft vorhandenen Gebüsches unmöglich und ebenso wenig vermochte der an sich schon moorige und feuchte Boden diese Überflutungswässer aufzufangen. In der That ist es also berechtigt, den Ausdruck „aquorum inundatio valida“ ganz wörtlich aufzufassen und darunter die ständigen nur zur Zeit des Hochsommers etwas abnehmenden Überflutungsgewässer zu verstehen.

[Ausdehnung der Rietstümpfe im unteren Helmetthal.] Auch über die Ausdehnung, welche das so beschaffene Gebiet gehabt, kann kein Zweifel herrschen. Rings um das Thal an den beiden Flußarmen stoßen wir an den auswärts des Thales liegenden Ufern auf alte einheimische Dörfer, deren Feldmarken nicht in dem Thal selbst liegen. Wenn diese alten Ortschaften, wie Ederleben, Röblingen, Voigtstedt u. s. w., in der neuen Zeit gleichfalls Grundbesitz in dem Riete haben, so geht doch aus den besonderen Zinsen und Abgaben, unter denen sie einen solchen Besitz bis 1850 inne hatten, deutlich und klar hervor, daß diese Rietstücke ursprünglich nicht zu den alten

¹ „Die Regulierung der Helme von Hesserode bei Nordhausen bis zur Weimar Grenze.“ Denkschrift zur Information der Theilnehmigen nebst einer Karte von dem Kgl. Reg. u. Baurat Wurffbain, als Hydrotekten der Sache. Erfurt 1860, S. 33:

Brüdensches Wehr	290 Ruthen entfernt	Gefälle auf 100 R. = 1,10 Fuß
Wallhäuser „	1210 „ „	„ „ 100 „ = 1,10 „
Martinsriet „	1370 „ „	„ „ 100 „ = 0,70 „
Rohrbacher „	650 „ „	„ „ 100 „ = 1,40 „

Danach betrug das Gefälle an der Stelle, wo die eigentliche Verbreiterung des Thales beginnt, zwischen Martinsriet und dem Moser Rohrbach auf 100 Ruthen nur 8 $\frac{2}{3}$ Zoll, was nach den neuen Maßen etwa auf 377 m Länge des Flusses 22 cm Gefälle ausmacht.

Dorffluren gehört haben. Demnach hat alles Gebiet, welches zwischen den beiden Hauptflußarmen gelegen ist, um die Mitte des XII. Jahrhunderts unbedingt den geschilderten Charakter des sumpfigen Schilfs- und Buschlandes getragen und dies ist das ganze untere Helmethal.

Nicht so schwierig ist hier die Frage nach dem Ausgang der Urbarmachung und der Dorfgründungen wie in der oberen goldnen Aue. Vor allem ist aber auch hier eine Betrachtung des Besitzes und der Rechte der größeren geistlichen und weltlichen Herren unerläßlich, um ein klares Bild von den Verhältnissen zu bekommen, in welche die niederländischen Bauern bei ihrer Ansiedelung eintraten.

[Besitzverhältnisse, geistliche.] a) Die Abtei Hersfeld. Schon früh hatte die Abtei Hersfeld ihren Einfluß bis in diese Gegenden hineingetragen. Seit alter Zeit übte sie in den unmittelbar östlich und südlich dieser Thalniederung liegenden Gebieten das Zehntrecht aus in weit größerer Ausdehnung, als wir es im westlichen Teil der goldnen Aue bei Fulda wahrgenommen haben. Bereits unter Karl dem Großen erhielt dieses Kloster die Kirchen zu ¹ Alstedt, Nistedt und Osterhausen samt dem ganzen Zehntrecht in den Gauen Friesefeld und Hassigan. Ebenso werden Besitzungen dieses Klosters in den genannten Gauen unter Heinrich I.² und Otto³ dem Großen erwähnt. Unter den Ottonen erlangte auch das in der Nähe liegende Kloster⁴ Memleben verschiedene Besitzungen in diesen Gegenden. Als dasselbe 998 von⁵ Otto III. Wiehe mit den Zubehörungen in Alstedt, Heggendorf und anderen Ortschaften geschenkt erhielt, erstreckten sich seine Rechte sogar bis in unmittelbare Nähe des Sumpsthalcs. Doch geriet dieses Kloster schon sehr bald wieder in Verfall, weshalb Heinrich II. dasselbe⁶ 1015 samt seinen Besitzungen den Hersfeldern unterordnete und ihnen das Recht verlieh, über diese Besitzungen zum Nutzen des Memlebischen Klosters zu verfügen. So blieb der Hersfelder Einfluß durchaus vorwiegend und wir sehen auch aus den späteren Bestätigungsurkunden, die dem Kloster von den Kaisern ausgestellt wurden, daß Hersfeld bis in jene Zeit, wo der Auhau des Thales ausgeführt worden ist, im wesentlichen seinen ursprünglichen Besitz noch in⁷ den Händen hatte,

¹ Wend: Hess. Landesgeschichte III. Abt. S. 11 u. 13; Mühlbacher-Pöhlmer, Regg. der Karolinger 226. ² Wend III. S. 27 u. Stumpf, Reichs-tangler 37. ³ Wend III. S. 28, H. Abt. I. 27 u. 30 u. Stumpf 157 u. 39. ⁴ H. Abt. I. 44. ⁵ Wend III. S. 38. ⁶ Schüttes, Directorium diplom. I S. 139 Nr. 19. Über den Umfang der Hersfeld. Zehnten siehe Knochenhauer, Gesch. Thüringens zur Karol. u. Sächs. Zeit S. 182 ff. ⁷ Wend III. S. 43, 44, 64, 65; H. Abt. I. 132 u. Stumpf 3213, H. Abt. I. 135 u. Stumpf 3083, H. Abt. I. 171 u. Stumpf 3300. W. Abt. Regg. 58, 61.

der im Süden und Osten bis dicht an das Thal heranreichte. An einer weiteren Ausdehnung ihres Besitzes und Zehntrechtes wurde aber die Hersfeld der Abtei verhindert durch die rücksichtslosen Ansprüche und Übergriffe der halberstädter Bischöfe,¹ die ihr sogar altverbriefte Rechte streitig zu machen suchten, und besonders durch die in jener Zeit auf einheimischem Boden erwachsenden Klöster, die ihren Einfluß mächtig auszubreiten sich bestrebten.

b) Das Bistum Halberstadt. Im Jahre 968² nach dem Tode des Erzbischofs Wilhelm v. Mainz und des Bischofs Bernhard von Halberstadt, welche bis dahin durch ihren Einspruch die Erhebung Magdeburgs zum Erzbistum für die eroberten Wendeländer verzögert hatten, setzte Otto der Große diesen seinen Lieblingswunsch durch. Bei dieser Gelegenheit mußte der neue Bischof v. Halberstadt die Parochie innerhalb der Flüsse Elbe, Saale, Hara und Bode bis an die Burgen Lüneburg, Wansleba (Wanzleben) und Holdesleba an das neugegründete Erzbistum Magdeburg abtreten und bekam dafür den Zehnten in dem Haffegau zwischen der Saale, der bösen Sieben (bei Eisleben) und Wipper, den der Kaiser zuvor von der Abtei Hersfeld eingetauscht hatte. So trafen die Halberstädter Interessen mit denen der Abtei Hersfeld zusammen und führten notwendig zu Zwistigkeiten, bei denen es die Halberstädter Bischöfe offenbar auf eine gänzliche Verdrängung des altbegüterten Klosters abgesehen hatten. Wenn ihnen dies auch nicht völlig gelang, so verfügten sie doch über einen ziemlich ausgedehnten Besitz in den an die goldne Aue angrenzenden Gauen. In einem Lehenregister³ vom Jahre 1311 ist eine ganze Reihe von Orten aufgezählt, in welchen die Grafen von Mansfeld, von Stolberg und andre kleinere Herren und Ritter halberstädter Lehen innehaben: z. B. in Rodstedt, Eisleben, Wimmelburg, Lodersleben, Wangen u. s. w. Vor allem ist aber eine Angabe⁴ dieses Lehenverzeichnis wichtig, daß der Graf Heinrich von Stolberg von der Halberstädter Kirche 2 Zehnten „in campis villarum dictarum Reth“ zu Lehen trägt. Diese Angabe ist in einem späteren Lehenregister⁵ aus den Jahren 1367 - 1411 wiederholt. Unter diesen sogenannten Rietdörfern sind die noch heute unter diesem Namen bekannten Dörfer Martinsriet, (Lorenzriet), Katharinienriet und Nikolausriet zu verstehen. Dasselbe Zehntrecht stand dem Bischof, als Lehensherrn, auch über Güter in Raldenhufen⁶ zu. Auf ein besonderes Verdienst der Halberstädter Kirche bei der Kolonisation läßt sich aber aus diesen Ansprüchen an den Grund und Boden der

¹ H. Uff. I. 170 u. Wend II. Uff. Nr. 55.

² H. Uff. I. 27 (Stumpf 157).

39 u. 62. ³ Riedel cod. diplom. Brandenburg. A. 17 S. 443 ff. u.

Stolberg. Regg. 278. ⁴ Riedel a. a. O. A. 17 S. 447. ⁵ Stolberg.

Regg. (vom v. Gr. Botho zu Stolb.) 573. ⁶ W. Uff. 323.

neuen Dörfer kein Schluß ziehen, sondern unbeteiligt an der Einführung der Rietbauern, haben sie es nur verstanden, die Zehnten in dem zu ihrer Diözese gehörigen Thale mit der Zeit in ihre Gewalt zu bringen.

c) Probstei Kaldenborn. Nach derselben Seite hin ging auch das Streben des Klosters Kaldenborn. Dasselbe verdankt seine Entstehung einem Edlen Widmann aus Luerfurischem Geschlecht, welcher im Jahre 1120¹ seinem Verwandten, dem Bischof Reinhard von Halberstadt, ein ausgedehntes Besitztum in 37 Ortshäusern überließ unter der Bedingung, daß er in Kaldenborn ein Kloster errichte und demselben diesen Besitz verleihe. Zehn 37 Orte lagen etwa rings im Kreise um Luerfurt und es werden unter anderen genannt die an die goldne Aue aufstoßenden Ortshäuser: Nennburgk (Beyernanmburg), Gräsendorf (jetzt wüßt v. Beyernanmburg), Holdenstedt, Buthern.² Abgesehen von weiteren Erwerbungen gelangte dieses Kloster zu noch größerer Bedeutung durch die Übertragung der geistlichen Gerichtsbarkeit eines Halberstädter Archidiaconates,³ dessen Grenzen entlang der Unstrut und kleinen Helme gerade das untere Helmetthal mit in sich einschlossen. Innerhalb dieses Archidiaconatsbezirktes von Kaldenborn hatte der Probst daselbst von jedem Zehnteinnehmer des Bischofs 1 Schock Korn, 1 dergl. Hafer, 1 Lamm, 1 Ferkel, 1 Gans und 2 junge Hühner zu fordern, wofür er jenem eine Urne Honig oder den Wert einer solchen gegenestatten mußte. Ferner war der Probst berechtigt, den Zehnten, welcher weltlichen Personen in dem angegebenen Bezirke zuständig sei, zu Gunsten seines Klosters auszulösen. Mit diesen Bestimmungen war für das Kaldenborner Kloster eine feste Richtung für seine Thätigkeit und sein Vorwärtstreben geschaffen. An der sumpfigen Thalniederung konnte ihm ebensowenig wie Herßfeld und in der oberen goldnen Aue der Abtei Fulda gelegen sein. Sowohl Kaldenborn wie jene beiden reichen Klöster richteten ihr Streben darauf, ihr Zehntrecht über immer größere Strecken auszudehnen und sich auf diese Weise ein einträgliches Einkommen zu erwerben. So sehr also die bisher betrachteten Klöster und das Bistum Halberstadt in dieser Gegend in Ansehen standen und auf Vergrößerung ihrer Rechte und ihres Besitzes bedacht waren, so gilt dies doch nur bezüglich desjenigen Grundes und Bodens, der bereits angebaut und ertragsfähig war.

¹ Schultes: Directorium diplom. I. S. 254. ² Unter diesem Orte haben wir vielleicht Artern zu verstehen. In der Bestätigungsurkunde Lothars III. vom 7. August 1136 ist Worthern geschrieben. Außerdem hat Kaldenborner Zinslaß in Artern bis 1849 bestanden. ³ Schultes: Directorium diplom. I. 257 u. II. 207 u. vgl. Hilmar v. Strombeck: „Archidiaconatsenteilung des ehemaligen Bistums Halberstadt“ in der histor. Zeitschrift für Niedersachsen 1862.

d) Die Cistercienserklöster Walkenried und Sittichenbach. Ganz anders verhielt es sich mit dem neuen Orden der Cistercienser, denen durch die Gründung von Walkenried der Eintritt in das nordöstliche Sachsen und Thüringen eröffnet war. In ihrer Ordensregel stand obenan das wirtschaftliche Bestreben, mit eigener Hand dem unkultivierten Boden ein anbaufähiges Ackerland abzurufen, weshalb ihre Klöster auch durchweg in der Nähe von Sumpfniederungen angetroffen werden. Zu dieser Hinsicht war das Helmetthal der günstigste Ort für ihre Thätigkeit. Bereits 1141 entsandten die Walkenrieder eine Kolonie an das östliche Ende dieses Thales und gründeten zu Sittichenbach im NO. von Alstedt ein Tochterkloster. Als der eigentliche¹ Gründer, welcher die Mönche herbeirief und ihnen den ersten Grundbesitz anwies, wird Esiko von Bornstedt genannt. Dieses Kloster gelangte in kurzer Zeit zu hoher Blüte. Aus den mannigfachen Urkunden, die fast sämtlich Besitzbestätigungen und Kauf- oder Tauschverträge enthalten, bekommt man ein anschauliches Bild von den reichlichen Einkünften, welche den dortigen Mönchen aus ihren weiten Besitzungen zufließen. Diese Sittichenbacher befolgen ganz dieselbe Wirtschaftspolitik, die wir bereits von den Walkenriedern kennen gelernt haben. Sie gehen darauf aus, einen möglichst umfangreichen und zusammenhängenden Grundbesitz zusammenzubringen, um diesen desto leichter und bequemer von ihren Vorwerken aus bewirtschaften zu können. Solche Sittichenbacher Klosterhöfe bestanden am Anfang² des XIII. Jahrhunderts in Sittichenbach, Audenburg, Teippoldestorp (wüst bei Sittichenbach), Karlsdorf und Wosene (die jetzige sogen. Wüste bei Alstedt). Sehr bald lenkte das Kloster seine Blicke aber auch auf die Niedergenden an der Helme und Anstrut. Schon 1154³ erwarb es eine Wiese zwischen den Flüssen Anstrut und Lag (Loffa) „cum locis aquosis et inaquosis“ und ebenso breitete sich sein Einfluß aus in der Helmeau. Hier legten sie das Vorwerk Pesselde⁴ (das heutige Mönchpöfchel) an. Ferner besaßen sie die Helme aufwärts oberhalb Nislausriet eine Mühle in Hanseshove⁵ und das Vorwerk Nordeshove⁶ (an der Stelle der heutigen Kurtsgehöfer Mühle). Außer diesen Vorwerken lag ein sehr beträchtlicher klösterlicher Besitz rings über eine große Anzahl von Ortschaften zerstreut, von dessen Ausdehnung und Bedeutung uns ein späteres Erbregeister⁷ von 1541 ein verbliebenes Abbild gewährt. Es werden darin nicht weniger als 47

¹ Mansfelder Urkundenbuch, herausg. v. Dr. Krühne. Halle 1888. (M. Uth.) Abteilung VII. Nr. 1. ² M. Uth VII 25; Besitzungsurkunde des Sittichenbacher Besitzes durch Innocenz III vom 14. Sept. 1209. ³ M. Uth. VII. 10.

⁴ M. Uth. VII. 80—89, 105, 106. ⁵ M. Uth. VII. 111. ⁶ M. Uth. VII. 173.

⁷ M. Uth. VII. zu Ende.

Orte aufgezählt, welche die ganze Strecke von der Helme bis Teutchen-
thal und in SN Richtung von der Anstrut bis zu den Miansfelder
Seen bedecken. So läßt sich noch in dieser Zeit, wo das Kloster
am Ende seiner Geschichte stand, aus dem beträchtlichen Einkommen
an Geld und Getreidezinsen ersehen, wie groß und bedeutend der
einstige unmittelbare Besitz des Klosters während seiner Blüte ge-
wesen ist. Sogar innerhalb der beiden Helmearme, in den Dörfern
Nikolausriet und Katharineriet, hatte es einige Zinsen zu erheben.
Doch geht diese Forderung sicherlich nicht auf einen ursprünglichen
direkten Grundbesitz dajelbst zurück, sondern wohl nur auf ein Zehnt-
recht an einzelnen Bauerngütern. Aber trotz dieses raschen Auf-
schwungs, den Sittichenbach nahm, blieben die Mönche des Mutter-
klosters Walkenried die eigentlich treibenden Kräfte und drangen von
der westlichen bis zur östlichen Grenze der Helmeniederung vor.
Wie sie im Westen unmittelbar in ihrem eigenen Interesse oder auch
im Auftrage große Entwässerungen vorgenommen und geleitet hatten,
so verfolgten sie diese Thätigkeit auch im östlichen Riet. Wenn sich
diese Art der Kolonisation im Westriet teilweise nur durch Ver-
mutung erschließen ließ, so liegt hier in dem östlichen Teile ein
klares urkundliches Zeugnis vor. Ohne eingehenderes Prüfen der
Verhältnisse ergibt sich aus B. Alb. 71, daß an irgend einem Teile
des östlichen Helmerietes unter Leitung des Walkenrieder Kloster-
bruders Jordan eine Entwässerung in größerem Umfange, so daß
Platz für Dorfgründungen geschaffen wurde, ausgeführt ist und zwar
im Auftrage des Kaisers Friedrich I. selbst. Dafür erhielt Walken-
ried vom Reich einen Hof in Kaldenhufen¹ nebst 2 Hufen frei von
allen Abgaben, sodann eine Baustätte zur Errichtung einer Mühle
und endlich 7 Hufen² in demselben Orte, von denen sich der Kaiser
das Zins- und Zehntrecht vorbehielt. Mit dieser Erwerbung hatten
sie im unteren Riet festen Fuß gefaßt und infolge ihres betrieb-
samen und beharrlichen Vorgehens gelang es ihnen sehr schnell, sich
in immermehr auszubreiten und einen ihrer bedeutendsten Klosterhöfe
Mönchpfiffel (Peßfelde) zusammenzubringen. Dieser Ort lag nicht
allzufern von Kaldenhufen. Ihr ganzes Trachten³ war demnach
zuerst darauf gerichtet, dieses in der Nähe ihrer ersten Besitzung be-
findliche Dorf ganz anzukaufen und von hier aus ihre sämtliche
Länderei im unteren Riet zu bewirtschaften. Dabei mußten sie vor
allem auch den Einfluß ihres Tochterkloster Sittichenbach in Peßfelde
zurückdrängen. Sie kauften diesem daher⁴ 1277 den sämtlichen Besitz

¹ Vgl. S. 31 Anmerk. 1. ² Diese 7 Hufen lagen in Kaldenhufen,
wie sich aus B. Alb. 71, 77, 127, 180, 323 ergibt. ³ Vgl. B. Alb. 202,
179, 217, 491, Regg. Tringub. 1—7, 28, 29, 31—34, 39—41, 43, 51—54,
56, 58, 61, 63, 65, 68, 70 u. f. w. ⁴ B. Alb. Regg. Tringub. 52 u. 73.

dieselbst ab zugleich mit dem *jus synodale*, welches kurz vorher die Sittichenbacher von dem Probst zu Kaldborn erworben hatten, und schlossen einen Vertrag, um künftige Streitigkeiten zu vermeiden. In demselben war festgesetzt, daß dem Kloster Sittichenbach allein das Recht zustehen sollte, von Pesselde bis Esjurde an der Unstrut (bei Menleben) Güter zu erwerben, während den Walleuriedern dieses Recht ausschließlich für die Gegend zwischen Pesselde und Wallhausen eingeräumt wurde. Somit teilten sich die beiden Klöster in der Weise in die untere goldne Aue, daß Walleuried das untere Helmetthal für sich beanspruchte und Sittichenbach die Unstrutau. Damit war etwaigen Grenzstreitigkeiten vorgebeugt und beide standen seit dieser Zeit in sehr freundschaftlichen Beziehungen, so daß sie¹ gegenseitig das Vieh von ihren Klosterhöfen, die Sittichenbacher dasjenige ihrer Vorwerke Nordeshove und Hanzeshove auf Pesseldische Weiden und umgekehrt die Walleurieder das ihrige auf Sittichenbachische Flur trieben. Zugleich hatte sich Walleuried damit ein gewisses Privilegium über die ganze Helmeniederung verschafft. Aber nicht hat es überall so um sich zu greifen vermocht, wie gerade an dem östlichen Ausgange des Thales bei Pesselde, Schaafsdorf, Heygendorf, Gehofen und Mitteburg.² Denn in dem ganzen Thale von Nikolausriet bis Wallhausen läßt sich nirgends eine Spur von Walleuriedischem Besitz nachweisen. Diese beiden Cistercienserklöster Walleuried und Sittichenbach waren es, welche die Veranlassung zum Anbau der sumpfigen Thalniederung gaben und die vermöge ihres praktischen und erfahrenen Blickes die vorteilhaftesten Stellen für sich ausersahen und an sich zu bringen wußten. Im Vergleich mit diesen beiden Klöstern traten in wirtschaftlicher Beziehung alle anderen geistlichen Herren zurück. Von durchaus untergeordneter Bedeutung waren auch die bisher noch nicht erwähnten Nonnenklöster zu Rohrbach³, zu Niederröblingen und Raundorf⁴, von denen letzteres, wiewohl es nicht unmittelbar an dem Thale gelegen war, ebenfalls mehreren⁵ Besitz bei Alstedt und Pesselde erworben hatte. Wir sehen aus dieser Betrachtung, daß von geistlichen Herren nur der Bischof von Halberstadt mit seinem Kaldborner Archidiacon ein allgemeineres Anrecht an das untere Helmetthal in den geistlichen Gerechtsamen über dasselbe besaß, woraus sich auch die Halberstädter Zehnten in den sogenannten Nietdörfern erklären. Das eigentliche Besitzrecht an

¹ M. Uth. VII. 173.² B. Uth. 650, Regg. Dring. 41—43, 49 u. 136.

³ (Benediktinerorden) bereits 1122 bestehend, wird es auf Graf Wichmann v. Orlamünde zurückgeführt, später Karthäuserkloster. Vgl. Kreyzig: Beitr. zur Historie der sächs. Lande, B. III. ⁴ Niederröblingen und Raundorf waren 2 Cisterciensermonnenklöster. ⁵ B. Uth. 534 u. Regg. Dringinberg 67 und 126.

dem ganzen Sumpf besand sich in weltlichen Händen und zwar in denen des Reiches.

[Die Rechte weltlicher Herren.] a) Das Reich. Die ganze Niederung war umgeben von den 3 Pfälzen Tilleda, Wallhausen und Allstedt. Am bestimmtesten spricht für die Besitzrechte des Reiches die Urkunde 71 über die Kolonisation selbst, in welcher der Kaiser als derjenige bezeichnet ist, für welchen die Entwässerungsarbeiten ausgeführt sind und der den Wallenriedern als Belohnung Kaldenhufen geschenkt hat. Außerdem findet sich entsprechend den Bezeichnungen Landgrafen- und Bischofsriet für das untere Helmetthal der Name palus regia.¹ Es läßt sich aber auch für die einzelnen Ortschaften die Reichszugehörigkeit nachweisen: so für Kaldenhufen,² Pesselde,³ Rohrbach,⁴ Allstedt.⁵ Die eigentlichen Nieddörfer werden erst spät erwähnt, zuerst Nikolausriet⁶ im Jahre 1323 und die übrigen Martinsriet, Lorenzriet und Katharieneriet in einer Halberstädter Matrikel⁷ von 1400. Ursprünglich hat das Königsriet wohl unzweifelhaft zu der Pfalz Allstedt gehört. Die späteren Zugehörigkeiten zu dieser Pfalz lagen meist auf den Bergen im Osten von Allstedt und waren die Dörfer Riestedt, Wolferstedt, Osterhausen und Winkel, im ganzen also diejenigen Ortschaften, welche der spätere Mansfeldische Burgbezirk⁸ Allstedt umfaßte, dessen Grenze die große Helme entlang gieng und das Riet ausschloß. Daß das ganze untere Riet in dieser späteren Zeit nicht mehr dazu gehörte, ist nur so zu erklären, daß es der Kaiser gleich nach der Urbarmachung an das Stolberger Grafenhaus in Vockstedt⁹ zu Lehen gegeben hatte.

b) Die Grafen von Stolberg. Über den Ursprung und die Geschichte dieses Grafengeschlechtes geben die von Mülverstedt herausgegebenen Stolberger Regesten genauen Aufschluß. Danach stammen die Stolberger Grafen¹⁰ als eine Seitenlinie von den Hohnsteinern ab. Der erste aus dem Hohnsteinischen Hause stammende Graf von Vockstedt führte den Namen¹¹ Heinrich. 1201¹² schlichtete der Landgraf Hermann eine Erbstreitigkeit zwischen dem Grafen Eilger III. von Hohnstein und den Söhnen seines Bruders Friedrich von Hohnstein. Dieser Erbzwist führte zu einer Teilung,¹³ in

¹ Stolberger Regg. v. Mülverstedt 524. ² B. Uth. 71, 77, 122 u. a.

³ B. Uth. 179, 180, 491 Regg. Dringimb. 2—7, 39—41, 56, 72. ⁴ Menden scriptt. rer. Germ. B. I 781. ⁵ B. Uth. 491, 537 u. Regg. Dringimb.

⁶ ff. ⁷ B. Uth. Regg. Dringimb. 127. ⁸ Halberstädter Archidionatsmatrikel, abgedruckt in der histor. Zeitschrift für Niedersachsen 1862 S. 85 ff.

⁹ Krummhaar: Gesch. der Grafen von Mansfeld S. 111 ff. ¹⁰ Das jetzige Amt Vockstedt hat diese alte Schreibung des Namens noch jetzt, während das Dorf „Voigtstedt“ geschrieben wird. ¹¹ Stolz. Regg. 1, 2 u. 40.

¹² Stolz. Regg. 1. ¹³ Stolz. Regg. in der angeführten Geschichte über den Ursprung der Grafen v. Stolberg S. 1045.

welcher bestimmt wurde, daß nach dem Aussterben einer dieser Linien das Gebiet derselben nicht wieder an die andern zurückfallen durfte. Bei dieser Teilung erhielt der genannte Heinrich, ein Sohn Friedrichs von Hohnstein, die Grafschaft Rodstedt. Dabei war aber nicht ausgeschlossen, daß die verschiedenen Linien, die eine in der Grafschaft der anderen noch Besitzungen innehatten. So besaß auch sicher Heinrich von Rodstedt noch einzelne Güter in der Nähe der alten Stammburg Hohnstein und erbaute sich hier eine neue Burg Stolberg, nach der sich seine Nachkommen den Namen Grafen von Stolberg beilegte. Was nun die Herrschaft Rodstedt selbst betrifft, so gehörte dieselbe ursprünglich zum Burgbezirk¹ Niede (Ritteburg). Daraus muß sie an die Hohnsteiner gekommen sein und hat mit jenem Heinrich um 1200 eigne Herren erlangt. Dazu gehörig waren die Orte Rodstedt, Artern, Ederleben, Leidesdorf (Wüstung), Nachstedt (jetzige Domäne bei Artern), Gosperstedt und Rastenburg (beide wüst). Wahrscheinlich bildete die frühere Landwehr, welche sich von der kleinen Helme an über Vorkleben, Klingleben, nördlich von Reinsdorf und Gehosen bis an die Unstrut und an die große Helme erstreckte, auf der Südseite die Grenze. Im Süden von der Unstrut war alsdann Weichlinger Gebiet: so in Gehosen.² In dem Helmeriete dehnte sich die Herrschaft an der großen³ Helme entlang bis nach Brücken aus. Hier kamen noch die Ortschaften Brücken, Weydenhorst (wüst bei Martinsriet), Martinsriet, Lorenzriet (wüst bei Oßerröblingen), Katharinenviet und Nikolausriet hinzu. Nicht genau bildete im Osten die große Helme die Grenze gegen das benachbarte mansfeldisch-querfurtische Gebiet. Am linken Helmenfer hatten die Stolberger Rechte an⁴ Kaldenhufen und Pesselde. Doch ist der mansfeldisch-querfurtische Einfluß auf dieser Seite des Flusses ungleich bedeutender. Die zahlreichen⁵ Urkunden, welche den Besitz dieses Grafengeschlechts erweisen, lassen keinen Zweifel übrig, daß bis Schaafsdorf und Heygendorf das linke Helmenfer in den Bezirk dieser gehörte. Von hier an lief die Grenze sogar in das Riet hinein bis nach Ritteburg, das gleichfalls noch zu⁶ Querfurt zu rechnen ist. Außerdem sind mehrere andere Grafen und verschiedene Ritter am linken Helmenfer in Allstedt und Pesselde mit Reichsgütern belehnt, wie die Grafen von

¹ Jacobs: Beiträge zur Gesch. von Artern und Rodstedt, N. Mitteilungen des Thüring.-Sächs. Geschichts-V. XII. S. 27. ² B. Mf. Nr. 28 S. 30.

³ Bgl. Zeitschr. des Harz-V. XII. S. 647 ff. ⁴ B. Mf. 77, 122 Regg. Dringub. 40, 102, 121. ⁵ B. Mf. 491 Regg. Dringub. 41, 49, 118, 127, 128, 136, 142, 152, 153, 154 u. a. ⁶ B. Mf. VIII. 38, 56; B. Mf. 650.

Beichlingen-Rotenburg¹, von Kirchberg², von Klettenberg³ und von Glibberg.⁴ Demnach waren die Grafen von Stolberg die eigentlichen Herren der ganzen Thalniederung mit Ausnahme des kleinen Teiles von Schaafsdorf bis Rittenburg in der Richtung, wie noch heute die preussisch-weimariſche Grenze verläuft. Über das Zehntrecht verfügte der Biſchof von Halberſtadt, der es aber, wie wir oben geſehen haben, wohl ſaſt ganz an die Stolberger zu Lehen gegeben hatte.

[Lehnverhältnis der Grafen von Stolberg zum Reich.] Das Lehnverhältnis der Stolberger zum Reich hat ſich, ſoweit es aus den Urkunden zu erſchließen iſt, in folgender Weiſe ausgebildet. Aus B. Ufb. 71 geht hervor, daß ſich der Kaiſer Friedrich I. von den 7 Huſen⁵, die er dem Kloſter Walkenried geſchenkt, das Zins- und Zehntrecht vorbehalten hat und daß Otto IV. dieſes der früheren Schenkung noch hinzüſügt. Danach hat es den Anſchein, als ob die Zinſen und Zehnten von jener Länderei biſ 1209 beim Reich geblieben wären. Hiermit im Wiſderſpruch ſtehen die weiteren Urkunden 77, 122, 180. Zunächſt beweist Nr. 77, daß der Graf Heinrich berechtigte Anſprüche an Kaldenhuſen gehabt haben muß, da ihm die Mönche trotz der in Urkunde 71 enthaltenen kaiſerlichen Schenkung dennoch eine Summe von 20 Mark für die Aufgabe aller ſeiner Rechte übergeben. Beſonders gewährt die genaue Unterſcheidung des Rechtes, welches er ſich angemacht habe, an dem Kloſterhof ſelbſt „in vecturis, in exactionibus diverſis et ſervitiis“, und denjenigen Leiſtungen, welche ihm die Rietbauern zu verabſolgen verpflichtet ſein, einen Beweis dafür, daß die Walkenrieder das Recht des Grafen über das Riet ſelbſt anerkennen. Merkwürdig iſt dabei für den Augenblick, daß Otto IV. dieſes unbeſtreitbaren Stolbergiſchen Rechtes nicht Erwähnung thut und eine Verfügung trifft, welche daſſelbe nicht berückſichtigt, ſondern unwirkt. Dafür findet ſich nur die einzige Erklärung, daß daſſelbe von dem Gegenkönig Philipp verliehen iſt, deſſen Anordnungen für Otto IV. keine Gültigkeit hatten. Denn im B. Ufb. 71 werden nur die Schenkungen Friedrichs I. wiederbeſtätigt, während er Philipps Verordnungen⁶ übergeht. Hierdurch gewinnen wir zugleich einen Anhaltspunkt für die Zeit, in

¹ B. Ufb. Regg. Dringind. 56, 72, 76. ² B. Ufb. Regg. Dringind. 30. ³ B. Ufb. Regg. Dringind. 7. ⁴ B. Ufb. Regg. Dringind. 39, 41, 49, 50, 68, 70 u. a. ⁵ Dieſe Huſen lagen jedenfalls am rechten Helmeufer in dem eigentlichen Riete. Denn im B. Ufb. 77, 122, 180 ſind immer neben der „curia ipſa Kaldenhuſen“ gewiſſe „bona in palude“ angeführt. ⁶ B. Ufb. 40, 53; Von Heinrich VI. waren keine Schenkungen an das Kloſter vorhanden. Ebenſo ignoriert Friedrich II. ſeinen Gegenkönig Otto IV. B. Ufb. 86.

welcher das untere Riet an die Herrschaft Bodstedt gekommen ist. Wir können dieses Ereignis etwa in das Jahr 1200 setzen. Sicherlich aber fällt es in die Regierung Philipps, zu dessen Anhängern der erste Graf Heinrich von Bodstedt gehörte und in dessen Lager er sich¹ 1204 vor Weissenfee besand. Daher liegt es nahe, daß ihm Philipp für seine Treue das untere Riet zu seiner Herrschaft Bodstedt hinzugab und Otto ihm diese Erwerbung zu entziehen suchte.

[Stellung der Stolberger Grafen zu den Landgrafen von Thüringen.] Die weiteren Urkunden 122 und 180 über den Kaldenhufener Streit zwischen Graf Heinrich und den Wallenriedern bringen schließlich noch die Landgrafen von Thüringen in das Lehensverhältnis hinein. Dieselbe Beziehung zu den Landgrafen ergibt sich ferner aus Stollb. Regg. 224 vom Jahre 1298. In dieser Urkunde bezeugt Albrecht, Landgraf von Thüringen, daß er die Hälfte der Grafschaft Bodstedt, die Heinrichs I. Enkel von ihm zu Lehen besaßen und ihm freiwillig aufgelassen, den Gebrüder Dietrich und Heinrich von Hohnstein zu Lehenrecht übertragen habe. Zu dieser halben Grafschaft, die jedenfalls durch eine Teilung der Söhne Heinrichs I von Bodstedt entstanden war, gehörten Nikolausriet und Katharinensriet, und daher erscheinen diese beiden Rietdörfer seit dieser Zeit nicht mehr in Stolbergischen² Händen. Landgräflicher Besitz war auch bei Niederröblingen³ gelegen. In späterer Zeit also waren die Landgrafen unstreitig Lehensherren der Stolberger in der unteren goldnen Aue und trugen diese selbst wieder vom Reich zu Lehen. Die Entstehung dieses Lehensverhältnisses der Stolberger zu den Landgrafen erklärt sich aus den allgemeinen großen Ereignissen am Anfang des XIII. Jahrhunderts. Bei der Ausstellung der Urkunde 77 im Jahre 1210 bestand ein solches noch nicht. Denn hier wird neben Heinrich von Stolberg nur noch der Kaiser berücksichtigt. Die Vermittelung zwischen Heinrich und dem Kloster Wallentried leitet der Graf Friedrich von Rotenburg und nicht der Landgraf, welcher diese vermittelnde Stellung erst um die Mitte der 20er Jahre als Lehensherr einnimmt. Witherin kann das Lehensverhältnis erst in der Zeit von 1210 bis rund 1225 entstanden sein. In jener Urkunde 77 (1210) hatte Heinrich auf seine Rechte gegen eine Geldsumme von 20 Mark verzichtet. Es war ein Vertrag abgeschlossen worden, der beiden Parteien gewisse Bedingungen auferlegte, worüber jeden Augenblick die Streitigkeiten von neuem angefaßt werden konnten. Graf Heinrich hatte sich diesen Bestimmungen gefügt, weil er unter der ihm ungünstigen Regierung des Welfen nicht anders konnte. Im Jahre 1214 erschien aber Friedrich II. auf dem Schan-

¹ B. Uff. 53.
scrip. 1. 780.

² Vgl. Stollb. Regg. S. 1128 Anmerk.

³ Wenden:

platz und hatte sich bereits ein Jahr darauf in der Herrschaft befestigt. Das ermutigte den Grafen Heinrich, sich an den Vertrag, den er nur von den Verhältnissen gezwungen, eingegangen war, nicht mehr zu binden und seine Ansprüche wieder geltend zu machen. Daß er wieder gegen das Kloster vorgegangen ist, beweist der Inhalt der Urkunde 122, und daß dieses Vorgehen gleich nach Friedrichs II. Thronbesteigung begonnen hat, wird wahrscheinlich aus der Urkunde 93 im B. Ufb., welche Innocenz II. am 23. Mai 1216 zum Schutze des Klosters Walkenried gegen seine Bedränger erlassen hat. Zu diesem Streit, der demnach wohl gleich nach dem Siege Friedrichs II. über Otto IV. wieder ausgebrochen war, suchte Graf Heinrich den Mönchen gegenüber einen festeren Rückhalt zu gewinnen und diesen fand er am besten bei dem mächtigsten thüringischen Fürsten, dem Landgrafen. Daher bewirkte er die Lehensübertragung der unteren goldnen Aue vom Reich zunächst auf die Landgrafen und von diesen wiederum nahm er das Gebiet selbst zu Lehen. Diese Annahme stimmt gleichfalls zu der Beobachtung, daß wir mit Beginn der 20er Jahre des XIII. Jahrhunderts die Grafen von Stolberg fast stets in der Umgebung der Landgrafen vorfinden. So begleitete Graf Heinrich den Landgrafen Ludwig 1222¹ nach Ungarn, ferner auf dem Kreuzzuge im Jahre 1227, auf dem Ludwig in Apulien starb, und weiter steht² derselbe Graf unter den Zeugen einer ganzen Reihe von urgräflichen Urkunden aus jener Zeit. Auf diese Weise wurde das ursprüngliche Reichslehen des Grafen Heinrich von Rodstedt in dem Kampfe mit den hartnäckigen Mönchen in ein Ackerlehen vom Reich verwandelt, ohne daß Heinrich seinen Zweck erreichte. Denn bis zum Jahre 1267³ mußten die Grafen von Rodstedt ihre sämtlichen Rechte an Kaldenhusen trotzdem aufgeben.

[Zeit der Kolonisation.] Nach diesen Auseinandersetzungen über die Besitzer der Thalniederung, die bei dem Ausbau derselben zuerst in Betracht kommen, wenden wir uns der Untersuchung über die eigentliche Kolonisation zu. Die Ausführung derselben hat stattgefunden unter der Regierung Friedrichs I. Demnach kann der Beginn nicht vor 1152 fallen. Aus den oben näher angegebenen Gründen ist aber als die Zeit, in welcher der Kaiser Friedrich I. am wahrscheinlichsten die Walkenrieder Mönche mit der Leitung der Kolonisationsarbeiten beauftragen konnte, dasjenige Jahr anzusehen, in welchem derselbe auf dem Zuge gegen Heinrich, den Löwen, selbst in das Riet gekommen war. Demnach ist der Beginn des Anbaues unbedenklich um das Jahr 1180 anzusetzen. Um 1188 hatte die Kolonisation alsdann bereits einen gewissen Abschluß erreicht und der

¹ Stolz. Regg. 22.
Ufb. 323.

² Stolz. Regg. 24—27, 35, 42—44.

³ B.

Kaiser konnte den Mönchen, welche die Anordnungen in den Händen gehabt, zum Danke für ihr Verdienst und für den Nutzen, den sie dem Reiche gestiftet hatten, einen Teil des urbargemachten Landes und einen Hof in dem Orte Kaldenhufen verleihen. Die Kolonisation des unteren Helmethales schloß sich also in der Zeit unmittelbar an die des oberen Rietes an. In beiden Teilen war die Anregung von den Waltenriedischen Cisterciensern ausgegangen, welche mit scharfem Blick von vornherein in dem unkultivierten Sumpflande eine reiche Fundgrube erblickt hatten und darauf hinarbeiteten, das ganze Thal mit ihren Domänen zu besetzen. Dies war ihnen in der oberen goldnen Aue glänzend gelungen, wo sie durch die eingewanderten Niederländer selbst in den Arbeiten für ihre eigenen Vorwerke wesentlich gefördert waren.

[Die niederländischen Kolonisten im unteren Helmethale.]
Fragen wir uns nun nach den Leuten, welche die Entwässerungen unter der Leitung des Bruders Jordan im unteren Riete durchgeführt haben, so ist es von Bedeutung, daß wir am Anfang des XII. Jahrhunderts verschiedene niederländische Bauern des oberen Rietes ihren kaum erst erarbeiteten Besitz wieder aufgeben sehen. In der Urkunde 68 (B. Ufb.) vom Jahre 1208 läßt sich das Kloster Waltenried 8 solcher Hufen vom Erzbischof von Mainz zu eigen übertragen. Zugleich erkennen wir aber aus dem Zusatz „quos nomino ecclesiae in W. tenuerunt“, daß diese Länderei schon längst in Waltenriedischem¹ Besitz gewesen ist. Daher ist diese Urkunde nur als der förmliche Abschluß dieser Erwerbung zu betrachten, während die wirkliche Besitznahme schon früher erfolgt sein muß und zwar jedenfalls eben in der Zeit, wo Ansiedler für das untere Helmethal gesucht wurden. Der Bruder Jordan entnahm also wohl seine Kolonisten, die er im unteren Riet anzusiedeln gedachte, aus den holländischen Einwanderern des oberen Thales. Sonach werden unsere Blicke von vornherein auf die Niederländer des oberen Rietes gelenkt und die Bestätigung dieser Ansicht erhalten wir durch 2 Urkunden, von denen die eine in der Zeitschrift des Harzvereins 1879 S. 646 ff. veröffentlicht ist und aus dem Gemeindearchiv des Dorfes Oberöbblingen a. Helme stammt. Es ist dies eine amtlich beglaubigte Abschrift aus dem Erbbuche des Amtes Sangerhausen, die im Jahre 1547 der Gemeinde Oberöbblingen auf ihr Ansuchen ausgereicht ist, und betrifft eine Verhandlung des sogenannten „hohen flämischen“ Gerichts zu Lorenzriet, gehalten vor der Schenke in Oberöbblingen Donnerstags nach viti anno 1542. Die² andere befindet sich im Besitz des Altertumsvereins zu Sangerhausen und enthält die Gerichts-
hegungsartikel des flämischen Gerichtes zu Weydenhorst, wie es 1686

¹ Vgl. S. 17c.² vgl. S. 67.

auf der Gerichtsstätte am linken Helmeufer dicht bei Martinsriet gehalten worden ist. Diese beiden Orte, Lorenzriet und Weydenhorst, sind die einzigen von den Kolonistendörfern im unteren Helmethale, welche eingegangen sind. Eine sichere Nachricht für die Zeit und die Gründe des Verfalls dieser Orte bietet sich nirgends. Doch wird Lorenzriet schon¹ im Jahre 1400 als eine Wüstung genannt. Beide Orte lagen in unmittelbarer Nähe von 2 anderen Dörfern, Weydenhorst bei Martinsriet und Lorenzriet bei Oberröblingen. Beide können ferner nur sehr klein gewesen sein, wie aus späteren Grenzbestimmungen ihrer Fluren zu ersehen ist. Die Aufzählung² des Weydenhorstischen Landes ergibt im ganzen 256 Acker. Eine Hufe bestand vor der Separation im Riet aus 28, 32, 36 und noch mehr solcher Acker, sogar bis zu 60, nach der gewöhnlichsten Rechnung jedoch aus 32. Folglich macht die Weydenhorstische Flur genau 8 Hufen aus. Ebenso kann, nach der heutigen Ederleber und Röblingen Rietflur zu schließen, das Dorf Lorenzriet nur ein sehr kleiner³ Ort gewesen sein. Danach ist es begreiflich, daß die Einwohner der beiden Dörfer, die nur wenige Schritte von den Nachbarorten entfernt waren, es auf die Dauer für bequemer⁴ hielten, in diese Nachbardörfer einzusiedeln und von hier aus ihre Länderei zu bewirtschaften, und so verzogen die Lorenzrieter zum Teil nach Oberröblingen und teilweise nach Ederleben. Auf diese Art ist die Lorenzrieter Flur in der Neuzeit unter die beiden Gemeinden der vorgenannten Ortschaften verteilt worden. Aus denselben Rücksichten sind sicherlich auch die Weydenhorstischen Einwohner nach Wallhausen und Martinsriet ausgewandert. Doch blieb die Zusammengehörigkeit der Fluren beider eingegangenen Dörfer bewahrt und gerade dieser Umstand hat zur Folge gehabt, daß man die ursprünglichen alten Dorfgerichte festhielt und bis in die Neuzeit in ihrer alten Form ausgeübt hat. Diesem Vorgange verdanken wir die Nachrichten, welche uns einen Aufschluß über die Stammesangehörigkeit der Einwohner beider Ansiedelungen geben. Ebenso ist auch in dem Eingehen sämtlicher niederländischen Kolonistendörfer im Oberriet der Grund zu suchen, daß sich dort die alten flämischen Rechte bis fast in die unmittelbare Gegenwart erhalten haben, während derartige urkundliche Nachrichten von den übrigen in jener Zeit angelegten und noch bestehenden Dörfern, wie von Martinsriet, Katharinenriet und Nikolausriet, nicht auf uns gekommen sind.

¹ Halberstadt. Archidiaconatsmatrikel in d. histor. Zeitschrift für Niedersachsen 1862. Hilmar v. Strombeck. ² vgl. die Aufzählung am Ende dieser Abhandlung. ³ Für die Kleinheit des Ortes, an den die Erinnerung in der Umgegend noch nicht erloschen ist, spricht auch die Benennung „Lorenzdörferchen“ bei den Einwohnern. ⁴ Vielleicht haben noch besondere Unglücksfälle das Eingehen der Dörfer veranlaßt, wie der „schwarze Tod“ im Jahre 1348.

[Kirchgangsrecht.] Neben der Bezeichnung „flämishes Gericht,“ die mit Bestimmtheit auf den niederländischen Ursprung hinzeigt, ersehen wir zunächst aus den beiden Urkunden über die flämischen Gerichte zu Weydenhorst und Lorenzriet, daß diejenigen, welche in den Fluren der beiden einstigen Dörfer Länderei besaßen, für diese, wie die Fläminger im oberen Riete, dem Kirchgangsrechte¹ unterworfen waren. Im Unterschied von dem flämischen Rechte der oberen² goldnen Aue ist hier auf die Unterlassung des Kirchganges nicht die Einziehung eines Drittels der unverkirchängeten Güter, sondern die der Hälfte als Strafe gesetzt. Im Weydenhorstischen fällt diese verwirkte Länderei an das Erbschultheißenamt und in Lorenzriet, wo das Schultheißenamt³ beseitigt war, an die Landesherrschaft. Ein weiterer Unterschied des oberen und unteren Rietes macht sich bei diesem Rechte darin bemerkbar, daß, besonders in Lorenzriet, der Kirchgang ganz mit dem Akte der Belehnung zusammengefallen ist. Denn in dem 4. Urtheil der Lorenzrieter Urkunde steht als Strafe die Einziehung des halben Vermögens nicht auf der Außerachtlassung des besonderen Kirchgangsrechtes, sondern auf der Unterlassung des Nachsuchens um die Belehnung. Daraus geht hervor, daß man sich der eigentlichen Bedeutung des Verkirchgängens nicht mehr bewußt war und das alte Recht nur dem Namen nach infolge der althergebrachten Sitte und Ueberlieferung beibehalten hatte. In Wirklichkeit aber war es durch die ausdrückliche Belehnung überflüssig und bedeutungslos geworden. Was früher also ein bevorzugtes Recht zur Erhaltung der flämischen⁴ Gemeinde gewesen war, bildete jetzt nur noch eine unnötige, unbequeme Belästigung für die Besitzer flämischer Länderei. Etwas reiner hatte sich das Kirchgangsrecht noch im Weydenhorstischen erhalten. Hier war es freilich durch die Belehnung ebenso überflüssig geworden wie in Lorenzriet. Aber dennoch war es nicht gänzlich mit der Belehnung zusammengeworfen. Es ist die Strafe der Gütereinziehung⁵ noch ausdrücklich festgesetzt für die Vernachlässigung des Kirchganges und außerdem erinnert die Stellung des Erbschultheißen, bei dem die Lehen nachgesucht werden mußten und dem die erwähnte Kirchgangsbuße zufließt, immerhin noch mehr an die ursprüngliche Verfassung, nur daß mit der Zeit die Macht des alten flämischen Schulzen an einen adeligen Erbschulzen übergegangen war, der zur Beforgung seiner Amtsaufgelegenheiten einen sogenannten Untersulzen hatte.

¹ Urth. v. Lorenzriet; Urtheil 4 u. Urth. v. Weydenhorst Urtheil 6. ² u.

⁴ vgl. S. 10 Anmerk. 2. ³ In Eingang der Lorenzr. Urthe. (3. des Harzb. XII. S. 649) heißt es: „Nachdem aber nun des Orts keine Altartheute auch kein sonderlicher Schultheis, seind die Gerechtigkeit (was der zu St. Lorenz gehoret) ins ambt gezogen.“ ⁵ Urthe. Weydenh. Urtheil 6.

[Das Schulzenamt.] Dieses Weydenhorstische Schulzenamt hatte die Gerichtsbarkeit über Streitigkeiten und Schäden, welche die Flur betrafen, und weiter mußte der Schulze die Zinsen¹ und Getreideabgaben einnehmen, für deren Ablieferung der Termin bis spätestens 14 Tage nach Martini anberaumt war. Diese Amtsthätigkeit ist im wesentlichen dieselbe, wie sie den flämischen Schulzen in der oberen goldnen Aue oblag und wie sie von Anfang an den Schulzen der holländischen Kolonisten überwiesen wurde. Für die Beforgung dieser Geschäfte war dem Schulzen einer jeden solchen Ansiedelung eine besondere Hufe zuerkannt, die unzertrennlich mit dem Amte verbunden war, und außerdem erhielten sie einen bestimmten Anteil an den Einkünften aus den Gerichtsbusen.² Ganz dieselben Bestimmungen sind bei dem Weydenhorstischen Schulzenamte vorhanden. In Lorenzriet war dieses Amt verfallen. Es war aber noch der Begriff von sogenannten Schulzenamtsgütern festgehalten, zu welchen 4 Stücke³ gerechnet wurden. Dieselben waren ursprünglich unbedingt freie Güter gewesen und nach dem Eingehen des Schulzenamtes und des Dorfes überhaupt von der Landesherrschaft wieder als Laßgüter vergeben worden, als welche sie uns in der Lorenzrieter Urkunde Urteil 3 entgegentreten. Wenn man berücksichtigt, daß von einem solchen Rietstück doppelt so viel für den Kirchgang bezahlt wurde, als von einer Schmelle, so ist zu schließen, daß zu jedem Rietstück 2 Schmellen gehörten. Dieses letztere Maß betrug aber durchweg 7 Ader. Danach enthielten die Lorenzrieter Schulzenamtsgüter 56 Ader oder rund 2 Hufen. Dieser Umfang stimmt genau zu den Angaben über die holländischen Kolonien in⁴ Ranzedele und Rimitz, in denen der „magister villae“ 2 Hufen empfing. In ähnlicher Weise hat man in Martinsriet, Katharinentriet und Nikolausriet bis in die Neuzeit bei dem Besitz der dortigen Schulzen einen privaten und einen amtlichen unterschieden. Der letztere war unzertrennlich verbunden mit dem Schulzengehöft und konnte nur mit diesem zusammen veräußert werden, wodurch aber zugleich auch das Amt mit auf den neuen Besitzer überging. Zu diesem Herkommen liegt die Erklärung für die Nachrichten, daß die Panermeister niederländischer Kolonien das Doppelte eines jeden Kolonisten erhielten. Denn die Schulzen gehörten einmal zu den Ansiedlern und bekamen als solche eine Hufe als Privatbesitz und dann erhielten sie als Vorsteher und Richter des Dorfes eine zweite zugleich mit dem Hofe des Schulzenamtes. Lastensfrei war danach

¹ Urf. Weydenh. Urteil 7, 3 u. 4. ² W. Urf. 31. Danach erhält der magister villae stets den 3. Teil von den Einkünften und der Landesherr (hier Bischof Dietrich von Halberstadt) die beiden anderen Teile: „duae partes de quæstu dabuntur episcopo, tertia remanebit magistro villae . . .“

³ Urf. Lorenzr. Urteil 3

⁴ Verfebe a. a. O. S. 988.

wohl nur die Amtshufe, während die private denselben Verpflichtungen unterlag, wie diejenigen der gewöhnlichen Kolonisten. Diese Abgaben von den Riethusen bieten gleichfalls ein Merkmal für die niederländische Abkunft der Rietbauern. Das älteste Zeugnis gewähren uns für diesen Gegenstand die Urkunden über den Kaldenhusener¹ Streit. Darans ist zu ersehen, daß von den 7 Hufen in palude 28 Schillinge und der Zehnte aus allen Erträgen an die Herrschaft abgegeben werden mußten. Also hatte jede einzelne Hufe 4 Schillinge und den Zehnten zu steuern. Ganz dieselben Anordnungen trifft der Bischof Dietrich von Halberstadt um das Jahr 1190 für seine holländischen² Kolonisten zwischen Oster und Bode. Denn auch hier hat nach 4 Freijahren³ jede Hufe 4 Schillinge und den Zehnten des Ertrages abzugeben. Sogar aus den Fruchtabgaben der Rietländerei in neuester Zeit, wie sie bis zur Einführung der Rentenbanken⁴ bestanden haben, läßt sich der ursprüngliche Kolonistenzehnte herauserkennen. Bei der alten Bewirtschaftung nach dem Dreifelder-system rechnete man auf $\frac{1}{2}$ Schmelle 36 Scheffel Ertrag und als Zins hasteten $3\frac{1}{2}$ — darauf. Demnach kommen auf 36 Scheffel Ertrag $7\frac{1}{2}$ Scheffel Zinsen oder es müssen von 72 Scheffel Ertrag 7 Scheffel als Zins abgeliefert werden. Durch dieses Verhältnis ist zur Genüge klargestellt, daß die Fruchtzinsen der neueren Zeit nichts anderes sind, als der alte niederländische Kolonistenzehnte, der ursprünglich an das Reich verabsolgt werden mußte, dann vom Reich an die Halberstädter Bischöfe gegeben und von diesen wieder an die Grafen von Stolberg verlehnt war.

[Ungefähre Anzahl der eingewanderten Kolonisten]. Was die Größe der Einwohnerzahl der in Betracht kommenden Dörfer betrifft, so sind von den 8 Hufen in Beydenhorst 2 auf den Schulzen, 1 auf die Kirche und die übrigen 5 auf je einen Kolonisten verteilt und ungefähr dasselbe Verhältnis ist von Lorenzriet anzunehmen. Ebenso haben die 3 jetzt noch bestehenden Rietdörfer nur eine geringe Einwohnerzahl. Für die Feststellung der ursprünglichen Bauernhöfe daselbst, haben wir einen Anhalt daran, daß die Bauerngüter bis zur Separation geschlossen waren, was auf den Fortbestand ihrer ursprünglichen Anzahl hinwirkte. Solcher Bauernhöfe gab es bis zur Separation in Katharinenriet 10, in Nikolausriet dagegen nur 5. Die übrigen kleineren Gehöfte waren in den Händen von

¹ B. Urb. 71, 77, 122, 180. ² B. Urb. 31. ³ Vgl. Meichen: Der Boden und die landwirtschaftlichen Verhältnisse des preuß. Staates (4 Bde. Berlin 1871 81.) B. I, S. 359 über das holländische Dorf Zeddis in Schlesien. Hier haben die Kolonisten 3 Freijahre. ⁴ Gesetz vom 2. März 1850 über die Errichtung von Rentenbanken (Gesetzsammlung von 1850, S. 112 ff.).

Hinterfassen. Die nämliche Anzahl von Bauerngütern bestand in den beiden Ortschaften auch schon in dem Jahre 1691, wo der Kurfürstl. Kammerjunker, Domherr und Scholastikus beim Stifte zu Raumburg und Inhaber des gräflichen Mansfeldischen Amtes Bodstedt, Christoph Ludolf v. Burgsdorf, ein¹ Erbbuch dieses Amtes aufrichten ließ. Auch vor dem 30-jährigen Kriege ist die Einwohnerzahl der beiden Dörfer nur eine kleine gewesen. Nach einer Musterung des Amtes Bodstedt im Jahre 1606² sind in Katharinenriet 33 Einwohner, 4 Hausgenossen und 5 Witwen aufgezählt und in Nikolausriet 21 Einwohner, 18 Hausgenossen und 3 Witwen. Wirkliche Veränderungen konnten nur bei den Hinterfassen stattfinden, deren Güter sogenannte walzende waren und infolge dessen, nicht fest mit der Hofstelle verknüpft, beliebig in andere Hände übergehen konnten. Dagegen sorgten die bevorrechteten Besitzer der Bauernhöfe durch die Unteilbarkeit der Güter für ihre Erhaltung und wenn vielleicht Kriege oder Krankheiten zu Zeiten ihre Glieder vermindert haben mögen, so hat man sich doch nach dem Abzuge der Gefahren und des Unglücks sicher zunächst zur Wiederbesetzung dieser Bauernhöfe hingewandt, die eine bevorzugtere Stellung gewährten. Als Grundstock der alten Kolonisten in den Rietdörfern sind daher die Bauerngüter daselbst zu betrachten. Zum Teil aus Kindern solcher Bauernhofbesitzer und teilweise durch Zuwanderung sind dann die kleineren, weniger berechtigten Hinterfassen entstanden, die sich ihren Besitz durch Urbarmachung weiterer, von den Bauern noch nicht angebauter Strecken erarbeiteten. Nicht viel anders können die Verhältnisse in Martinsriet gelegen haben, wiewohl wir für dieses Dorf keine derartigen urkundlichen Zeugnisse aus früheren Jahrhunderten besitzen, wie für die beiden soeben besprochenen Ortschaften. Danach haben sich ursprünglich etwa 30—40 Familien in dem unteren Helmetal angesiedelt und die Orte Weydenhorst, Martinsriet, Lorenzriet, Katharinenriet und Nikolausriet erbaut.

[Anlage der Kolonistendörfer.] Diese Dörfer liegen, abgesehen von der Wüstung Weydenhorst, dicht am rechten Ufer der großen Helme und haben mit jener einzigen Ausnahme ihre Feldmarken im Riet zwischen den beiden Hauptarmen der Helme. Die Stelle, wo das Dorf Weydenhorst stand, ist dagegen dicht bei Martinsriet am linken Ufer der Helme befindlich und dem entsprechend ist auch die dazugehörige Flur links der Helme zu suchen. Für die Erkenntnis des Ursprungs eines Dorfes ist seine äußere Form und sein Plan

¹ Das Dokument ist im Besitz des Herrn Rentier Gustav Poppe in Artern. ² In den Jahren von 1603—14 sind in der Grafschaft Mansfeld eine Reihe von Musterungen vorgenommen worden. Die Akten befinden sich im Staatsarchiv zu Magdeburg.

sowohl wie die Lage und Einteilung seiner Flur von hervorragender Bedeutung. In dieser Hinsicht bieten die 3 noch bestehenden Rietdörfer, von denen wir im Gegensatz zu sämtlichen eingegangenen Kolonistenorten keine urkundlichen Nachrichten überkommen haben, gleichsam ein lebendiges Material für unsere Betrachtung. Die Ortschaften Mortinsriet, Katharinenriet und Nikolausriet stehen durch ihre Anlage von den übrigen Dörfern der Umgegend merklich ab. Während die alten thüringischen Orte aus einer regellosen Häusermasse zusammengebaut sind, erstrecken diese sich in einer langen Reihe von Höfen am Flußrande entlang. Die Form des Dorfes Martinsriet nähert sich allerdings infolge neuer Neubauten schon mehr und mehr dem Aussehen der thüringischen Orte. Unverkennbar treten aber die Spuren der ursprünglichen Anlage noch bei Katharinenriet und Nikolausriet zu Tage. Die ältesten Höfe, die eigentlichen Bauerngüter, stehen hier in einer einzigen Reihe neben einander und lassen bis zum Damme der Helme einen Weg zum Befahren übrig, der anfänglich die einzige durch das Dorf führende Fahrstraße bildete. Am Eingang, bei Martinsriet und Katharinenriet oberhalb nach dem Lauf des Flusses gerechnet, in Nikolausriet unterhalb, befindet sich die Kirche und zwar in allen 3 Orten etwas seitwärts von den Bauernhöfen. Erst durch Neubauten kleinerer Häuser sind die Kirchen in diesem Jahrhundert, wenn nicht mitten in die Dörfer hinein gezogen, so doch in unmittelbaren Zusammenhang mit den Gehöften gebracht worden. Diese langgestreckte Lage der Dörfer steht in enger Beziehung zu der Einteilung der Flur. Unmittelbar hinter jedem Hofe zog sich in der Breite desselben das dazugehörige Grundstück durch das Riet hindurch, bei Martinsriet und Katharinenriet bis zur kleinen Helme und bei Nikolausriet bis zu dem sogenannten Scheidegraben, welcher parallel den beiden Helmearmen das Riet im Verhältnis von 1:2 teilt, so daß die größere Fläche in die Nikolausrieter Flur hineinfällt. Die übrige in der Neuzeit vorhandene arthafte Länderei war nach demselben System in lange Streifen zerlegt und an diesen Stücken hatten auch die Hintersassen Anteile. Solche Länderei ist durchweg an den tieferen Stellen gelegen oder sie ist (zum Teil erst in diesem Jahrhundert) aus Waldungen gewonnen. Daher unterliegt es keinem Zweifel, daß die außer dem Bereiche der Gehöfte gelegene Flur erst nach der eigentlichen Ansiedelung kultiviert ist. Die Dörfer, welche die ersten Kolonisten anlegten, bestanden aus einer Reihe von Höfen, von denen ein jeder an der Spitze¹ seines dazugehörigen Grundes und Bodens erbaut war. Diese Art der Dorf- und Fluranlage ist aber auch in anderen Orten Deutschlands als die besonders für niederländische

¹ vgl. hierzu auf der beigelegten Karte die Anlage von Lorenzriet.

Kolonien charakteristische¹ erkannt worden. Durch diese urkundlichen Zeugnisse und äußeren Merkmale steht es fest, daß die heutigen Nietdörfer und die einstigen Orte Weydenhorst und Lorenzriet von niederländischen Kolonisten aus dem oberen Niet angelegt sind.

[Umfang der Entwässerungsanlagen des Mönches Jordan.] Es fragt sich nur, ob diese sämtlichen Gründungen eine unmittelbare Folge der Entwässerungsarbeiten sind, welche unter der Leitung des Bruders Jordan vorgenommen worden sind, oder ob sich diese Arbeiten nur auf ein kleineres Gebiet erstreckt und in keinem Zusammenhang mit den Nietdörfern gestanden haben. Für die letztere Möglichkeit entscheidet sich auf Grund von W.-Mfb. Regg. Dringind. 73 und 136 Hübner in dem mehrfach erwähnten Aufsätze „über die grangia Kaldenhufen“ in der histor. Zeitschrift für Niedersachsen 1855. Er bezieht die Anlagen des Bruders Jordan auf die nächste Umgebung von Kaldenhufen und hält die sogenannte „Notrenne“² für den ersten Namen des jetzigen Flüsschens Rhone. Diesen Graben hätten die Mönche angelegt, um für die wild von den Bergen bei Alstedt herabkommenden Wasser einen Abzugskanal herzustellen und so das Gebiet links der großen Helme vor Überschwemmung und Versumpfung zu schützen. Zugleich aber sei dieser künstlich angelegte Graben zu Mühlenanlagen in Hauseshove und Kaldenhufen benutzt worden. Hierbei hat Hübner mit der Rhone einen Parallelgraben links der Helme verwechselt, welcher zwischen Alstedt und Pesselde (Mönchspfeifel) entspringt und an der Mühle in Nikolausriet in die Helme einmündet. Die jetzige Rhone läuft in Krümmungen von Alstedt nach Mönchspfeifel, wo sie hocheingedämmt in die Helme einfließt. Durch diese Umwallung hat man augenscheinlich den ursprünglichen längeren Lauf verkürzt und den Fluß gewaltsam zur Einmündung in die Helme gezwungen, während er sich früher noch längs der Helme bis über Schaafsdorf³ und Heygendorf hinausge-

¹ Weizen a. a. O. I, S. 357 ff. (Über fränkische, sächsische und slavische Bauerngehöfte siehe ebenda II.) Die Form der Bauernhöfe in den Nietdörfern ist die fränkische. Sie werden gebildet auf der einen Seite durch das Wohnhaus, welches mit dem Giebel nach der Straße steht, und auf der gegenüberliegenden von den Viehställen. Die hintere Querseite wird abgegrenzt durch die Scheune und die vordere nach der Straße liegende durch kleinere Ställe und durch das Einfahrtsthor. Beinertenswert ist, daß in diesen Nietdörfern der enge Zusammenhang der Hofstelle mit der Hufe vom praktischen Gesichtspunkte aus noch eine kleine Abänderung verursacht hat. Es findet sich nämlich außer dem Einfahrtsthor von der Straße her noch ein zweites auf der hinteren Querseite, welches anfangs jedenfalls bei allen Bauernhöfen vorhanden gewesen ist und einen bequemen Zugang zu dem dahinter liegenden Felde gestattete. ² W. Mfb. Regg. Dringind. 136. ³ Eine durch die Gärten dieser beiden Dörfer verlaufende Vertiefung heißt noch jetzt die alte Rhone.

zogen hat. Man hat daher unter diesem Nebenflüßchen ohne Zweifel nicht einen künstlich angelegten Kanal zu verstehen, sondern einen Abflußgraben der Vergwasser, welchen sich diese selbst gebildet haben. Die 3 Mühlen Nordeshove, Hanfeshove und Kaldenhufen standen jedenfalls an einem und demselben Wasser.¹ Die heutige Kurtsgehöjer Mühle liegt aber an einem Seitenkanale der Helme, welcher nur einer jener vielen für die Helme besonders charakteristischen Abzweigungen ist und sich sehr bald wieder mit dem Hauptarme vereinigt. Es sind daher auch Hanfeshove und Kaldenhufen an der Helme oder an einem ähnlichen Abzweigungsarme in nicht weiter Entfernung von dem Hauptfluß zu suchen. Unter dieser sogenannten „Stotrenne“ hat man sich also nicht einen Fluß zu denken, sondern ein eigens für die Mühle angelegtes Flutgerinne, welches das überflüssige Wasser aufzunehmen und um die Mühle herumzuführen bestimmt war. Diese Art der Mühlenanlagen beobachteten die Walkenrieder Mönche auch an anderen Orten. So kauften sie 1287 in dem Dorfe Nohra bei Nordhausen eine Mühle und mit dieser zugleich ein Stück Land² „ad fossatum fodendum, in quo aqua superabundans defluat, quod fossatum habere debet latitudinem 1 mensurae vulgariter dictae virgae et 1 pedis.“ Vielleicht war es auch ein künstlicher Graben, durch welchen das Wasser aus dem Hauptarme nach der Kaldenhufener Mühle hingeleitet wurde, ähnlich wie wir es bei Kurtsgehöfen und an anderen³ Stellen bis jetzt noch wahrnehmen. Auf einen solchen Graben von kleinerer Ausdehnung, der nur zum Zweck des vorteilhaften Mühlenbetriebes diente, findet auch der Ausdruck „instrumentum vel stotrenne“ bessere Anwendung als auf einen größeren Kanal oder gar selbständigen Vergfluß. Für derartige bedeutende Gräben ist die Bezeichnung „aquaeductus“ oder „canale“ angewandt.⁴ Daß die Mönche allerdings auch an dem linken Helmenfer, wo sie in Besselde und Kaldenhufen ihre Hauptbesitzungen hatten, Regulierungen und Anlagen vorgenommen haben, kann nicht bezweifelt werden und liegt auf der Hand. Doch können ihnen diese nur zur Verbesserung ihrer eigenen Grundstücke gedient haben und stehen in keinem Zusammenhange mit den Arbeiten des Bruders Jordau, durch welche das untere Niet aus großer Über-

¹ B. lth. Regg. Dringimb. 73. ² B. lth. 302. ³ Denkschrift über die Helmeregulierung (Wurffbain) S. 4. „Das Bett des Helmesflusses ist durch viele hölzerne, massive, oder aus Fashinen bestehende Wehre fast ganz willkürlich zur Speisung von Mühlen-Kanälen, also zum Betriebe von Mühlen, aufgestaut und deshalb auch in mehrere Seitenarme verzweigt. Die zahlreichen Mühlen-Kanäle haben sich mit der Zeit zu Seitenarmen des Flusses ausgebildet, das heißt die Mühlenbesitzer haben den Fluß an sich gezogen.“ ⁴ B. lth. 302, S. 208, Zeile 25.

schwemmung für den Anbau und die Bewohnung der Menschen gewonnen wurde. Auf dem linken Helmeufer findet sich überhaupt tiefgelegener Rietboden nur in der nächsten Nähe des Flusses und zwar hauptsächlich nördlich von Mönchspiffel, an der Stelle, wo die Vorwerke Nordeshove, Hanseshove und Kaldenhufen standen. Die Orte Mönchspiffel, Schaasdorf und Heugendorf dagegen haben ihre Fluren zum großen Teil gar nicht auf Rietboden, sondern auf den linkschelmischen in ihren letzten Ausläufern bis dicht an den Fluß herantretenden Gebirgsrändern. Diese Gegend auf der linken Seite der Helme wurde, wie sie auch jetzt nicht in dem Riet begriffen ist, schon im XII. und XIII. Jahrhundert ausdrücklich¹ von dem Sumpf unterschieden. Die Kolonisationsarbeiten des Mönches Jordan, durch welche sich derselbe den Dank des Kaisers erworben hatte, beziehen sich aber nur auf das Riet und damit kann nichts anderes gemeint sein als das Terrain zwischen den beiden Helmearmen.

[Verlauf der Kolonisation.] Über die Art und Weise, in welcher diese Anlagen ausgeführt sind, ist uns keine Nachricht erhalten. Doch läßt sich auch ohnedies der Hergang mit großer Wahrscheinlichkeit erkennen. Die Wallenrieder und Niederländer führten die Entwässerung des oberen Helmethales durch tiefe Gräben und hohe Dämme herbei, deren Lage nicht mehr bestimmbar ist, da mit der Zeit viele Umänderungen vor sich gegangen sind. Überhaupt steht hier das umliegende Gebiet in einem ganz anderen Verhältnisse zum Flusse als im unteren Riete. Denn hier im Westen fließt die Helme, wenn man von den kleinen Ausbiegungen und Abzweigungen abseht, mitten durch das Thal in einem einzigen Arme, in welchen mehrere Bäche von den Harzbergen einmünden. Auf diese Weise treten die Nebenflüsse mitten in die Aue selbst hinein, während die kleinen Seitenbäche im unteren Helmethal von einem der beiden die Aue umschließenden Hauptarme aufgenommen werden, ehe sie in das eigentliche Riet hineingelangen. Man hat daher wohl in der westlichen Aue hauptsächlich an der Helme und ihren Nebenflüssen hohe Dämme errichtet und ganz ausnehmend gefährdete Stellen durch besondere Wälle geschützt und außerdem durch sumpfige und stetig unter Wasser stehende Strecken Entlastungsgräben gezogen.² Für solche Gräben und Dämme waren die deutschen³ Ausdrücke „Keth-graven“ und „Sitwant“ üblich, was von großer Wichtigkeit für die

¹ W. Ulf. Regg. Dringimb. 41; hier wird ausdrücklich ein Unterschied gemacht zwischen 6 jugera in pesselde und 6 jugera in palude. Derselbe Unterschied findet sich in W. Ulf. 77: curia Kaldenhufen und coloni paludis. ² W. Ulf. Regg. Dringimb. 22. ³ Über derartige Gräben und Dämme bei Verbisleben und Numburg siehe W. Ulf. 493, 602 und Regg. Dringimb. 22.

Frage nach der Durchführung der ersten Kolonisationsarbeiten im unteren Riet ist. Denn hier werden im Volksmunde mit denselben Namen und in derselben Aussprache gerade diejenigen Gräben und Dämme benannt, welche offenbar nach einem vorgeschriebenen Plane angelegt sind und den Zweck haben, das Hochwasser von den Äckern fernzuhalten. Diese Vorkehrungen bilden ein Ganzes und sind berechnet zum Schutze des ganzen Thales. Eine schriftliche Kunde von ihrem Vorhandensein haben wir erst aus dem Jahre 1542 in jener Lorenzrieter¹ Gerichtsverhandlung. Etwas Bestimmtes ist aber über das Alter der hier erwähnten Seitwand aus der betreffenden Stelle nicht zu erschließen. Wenn man jedoch bedenkt, daß eben gerade das untere Riet nach einem einheitlichen Plane kultiviert worden ist von dem Bruder Jordan und berücksichtigt, daß die Namen, wie sie im oberen Riet üblich waren, noch jetzt für diese Anlagen im unteren Helmethal bestehen und teilweise sogar durch den Zusatz „Möuche“ oder „flämisch“ ausgezeichnet sind, wie die Möuche-Seitwand bei Katharinentriet und ein flämischer Graben² oberhalb Rittenburg, ferner daß der mit der Leitung beauftragte Möuch mit den niederländischen Kolonisten aus dem oberen Riet gekommen ist und daß endlich die jetzigen Hauptgräben und Dämme schon vor 1542 existierten und den Stempel eines einheitlichen Werkes tragen, so werden wir auf die berechnete Vermutung geführt, die Grundlage der noch jetzt bestehenden Entwässerungsvorrichtungen dem Bruder Jordan zuzuschreiben. Die Zweckmäßigkeit dieser Dämme zur Abhaltung der Frühjahrsfluten ist auch in neuerer Zeit bei der Flußregulierung erkannt und man hat deshalb diese alten Einrichtungen bestehen lassen, gleichsam wie einen Rahmen, in dem sicher und geschützt die Trockenlegung des Bodens durch zahlreiche kleine Gräben durchgeführt werden konnte. Wie diese Werke planmäßig entstanden sind, dafür gewährt uns die genauere Betrachtung dieser Anlagen einen Fingerzeig. Es ist nämlich längs des linken Ufers der kleinen Helme meist in einem Abstände von 100 m ein Flutgraben gezogen (Rietgraben). Derselbe beginnt etwas unterhalb der Stelle, wo dieser Flußarm seine Nord-Südrichtung in eine West-östliche verwandelt, und läuft von da fast immer parallel zum Fluß bis zur Austrut. Die große Helme ist durchweg hoch eingedämmt. Etwa 400 m westlich von Ebersleben und Overtöblingen ist ein Damm senkrecht zu den beiden parallelen Helmearmen aufgeworfen. Dieser Querdamm trifft an seinem Südbende nach der kleinen Helme

¹ Zeitschrift des Harzvereins XII. S. 649 und Anmerk. dazu S. 655.

² Vgl. Jacobs zu Ende des Aufsatzes: Beiträge zur Geschichte von Artern und Bodstedt II. Mitteilungen XII. u. Bau- und Kunstdenkmale der Provinz Sachsen, Kreis Sangerhausen, v. Dr. Julius Schmidt, unter Rittenburg.

zu auf den genannten Rietgraben, biegt in die Richtung desselben ein und folgt ihm dicht am linken Ufer entlang bis über Voigtstedt, wo er allmählich verschwindet. Auf der Nordseite geht dieser Querdamm bis fast zur großen Helme bei Oberröblingen, schlägt ebenso eine west-östliche Richtung ein, tritt bis dicht an den Fluß heran und folgt seinem Laufe bis vor Schaafsdorf. Ein ähnlicher Querdamm (Möncheseitwand) ist sodann auch westlich von Katharinenriet und Voigtstedt errichtet, der mit seinen Enden auf den vorhin beschriebenen, gleichsam hufeisenförmig gebogenen und sich an der großen Helme und dem Rietgraben hinziehenden stößt und so das Gebiet zwischen Ebersleben, Oberröblingen, Katharinenriet und Voigtstedt abschließt. Dies ist das Gerüst, in dem die eigentliche Entwässerung durch kleine Abflußgräben ungestört vor sich gehen kann. Dabei fällt zweierlei ins Auge:

1) daß der Querdamm (Kathar.-Voigtstedt) für die von Westen kommenden Fluten zwecklos gemacht ist durch den weiter aufwärts gelegenen bei Ebersleben-Oberröblingen.

2) daß jede der beiden Querseitwände oberhalb eines Kolonistendorfes angelegt ist, der erstere oberhalb Katharinenriet und der letztere oberhalb Lorenzriet. Aus Grund dieser Beobachtungen läßt sich mit großer Wahrscheinlichkeit ein Schluß ziehen auf den Verlauf der Kolonisation. Der mit der Oberleitung vom Kaiser betraute Mönch begann seine Arbeit, von der Flußmündung bei Mitzeburg und Kalsriet ausgehend, damit, daß er den Rietgraben bis über Voigtstedt hinausführte, die Seitendämme längs dieses Grabens und der großen Helme in der für diese Strecken beschriebenen Weise herrichtete und dieses ganze Stück des Sumpfes durch den Querdamm (Katharinenriet-Voigtstedt) nach Westen hin verschloß. Auf diesem Gebiet wurden die Niederländer, welche der Walleurieder Klosterbruder aus dem oberen Helmethale mitgebracht hatte, in den beiden Ortschaften Nikolausriet und Katharinenriet angesiedelt. Möglich, daß nur dies die Arbeit gewesen ist, wodurch der Mönch Jordan seinem Kloster das Vorwerk Kalbenhufen verdiente, und daß zur Erinnerung an seine Thätigkeit gerade der schützende Querdamm den Namen Möncheseitwand erhalten hat. Aber schon durch diese Anlagen war den weiteren Kolonisationen der rechte Weg gewiesen. Raum für ein drittes Dorf gewann man darauf, indem man den Rietgraben und ebenso die bei den Seitendämme neben diesem Graben und entlang der großen Helme weiter flussaufwärts führte und eine neue verschließende Seitwand oberhalb der Dörfer Ebersleben und Oberröblingen herstellte. Auf diesem Gebiet ließen sich die Lorenzrieter Kolonisten nieder. Von einem weiteren derartigen Querdamme für die Martinsrieter und Wendenhorstischen Kolonisten ist keine Spur zu finden. Wohl aber ist der Rietgraben bis zum Westende des Thales verlängert

worden. Nur auf diese Weise lassen sich die beiden Seitwände oberhalb Katharinenvriet und Lorenzriet recht verstehen, von denen die erstere für die innere Entwässerung des Lorenzrietes sogar hinderlich werden mußte, weil sie den Abfluß des durch die kleinen Gräben abzuführenden Sumpfwassers verwehrte. Aus diesem Grunde hat man denn auch nach Vollendung der Lorenzrieter Dämme diese Möncheseitwand an verschiedenen Punkten durchstochen und dem Rietwasser Durchlaß verschafft. Unberührt geblieben ist von diesen niederländischen Ansiedelungen das östliche Unstruthal. Dies ist der schmalste Teil der goldnen Aue, welcher außerdem damals an beiden Seiten schon dicht mit Ortschaften besetzt war, die wohl nur die aller unwirtschaftlichsten Striche des Rietes unbeachtet gelassen hatten. Und auf diesen Stellen Dorfschaften anzusiedeln, war wegen der hier noch stärker und verheerender auftretenden Unstrutüberflutungen weit gefährlicher und unsicherer als im Helmethale. Jedenfalls fehlte es aber auch den Sittichenbacher Mönchen, die sich in dem Vertrage mit Wallenried vom Jahre 1277 ein Vorrecht über diesen Teil ausbedungen hatten, in jener Zeit an der kühnen Energie und Unternehmungslust, welche die ersten Cistercienser in dem vorübergehenden Jahrhundert besetzt hatte. Und dies ist wohl der Hauptgrund für das Unterbleiben weiterer Kolonisationen. Denn in erster Linie waren es die Cistercienser, welche das emsige Treiben in diese Gegenden hineingetragen hatten und es durch ihr Vorbild lebendig erhielten. Sie waren die eigentlichen Führer, denen die niederländischen Bauern folgten und unter deren Leitung dieselben ihre Arbeiten vollführten. Durch das Erkalten ihres Eifers war auch der Fortgang dieser Bauernbewegung gehemmt und zum Stillstand gebracht. An diesem Beispiel lernen wir gerade kennen, wie als Förderer der Kultur die Geistlichkeit und ein kräftiges Bauernthum Hand in Hand gehen und wie beide nicht allein in den östlichen slavischen Gegenden Ackerbau und Gewerbsleiß verbreiten, sondern auch auf altdentschem Boden ihre hier mehr stille und private Kolonisationsthätigkeit betreiben, durch welche sumpfige Thäler, wie sie das thüringische Hügelland gerade so viel aufzuweisen hatte, in blühende Auen mit zahlreichen Ortschaften umgewandelt wurden.

[Weydenhorstische Gerichtshegungsartikel.] Im Jahr 1699, 2. April in Langensalza.

Abschrift derer Weydenhorstischen Gerichtshegungs-Artikel gehalten worden, den 12. July anno 1686: Anno 1686 den 12. Juli sind wie nachstehet die Weydenhorstischen Landt- Undt derer Herrn Weißen, Erbgerichtshegung, in nahmen Gottes angefangen, gemittelt, Undt endlich, glücklich vollbracht worden.

1) Nam Hr. Mitmeister Friedrich Andreas Weiße, mit seinem

Schreiber von Püffel (Hackpüffel bei Tilleba) geritten, traten beym Schulzen, in Martinsrieth ab.

2) Kam Hr. ambt Schöpfer Sack Weißscher gerichtshalter, mit dem Not. Hr. Zittler uf einer Kutsche von Bogstiedt gefahren, trahen gleichfalls beim Hr. Schulzen in Martinsrieth ab.

3) Kam der Hr. Schulze Von Edersleben, Undt rittnorthausen, als beyfizer, traten auch beim Hr. Schulzen in Martinsrieth ab.

4) Kam Johann Krause als unter Schultheiffe mit seinen drey Gerichts Schöppen, Jakob Fehlern, Christian Weinreichen Undt Martin Schaden, von Walhausen geritten, der Diener lief neben ihnen her, traden auch beym Hr. Schulzen da ab.

5) Kam der Bervalter Wagner von Walhausen geritten weil der Hr. Amtmann nicht zu Hauß, trat beym Hr. Pfarr ab.

6) Kam der Churfürstl. Sächf. amtschöpfer, Hr. Jobst Christoph Koch mit Hr. Ambt Schreiber Walgen uf einer Kutsche gefahren, von Sangerhausen der laudt Knecht bey her.

7) Kam der Hr. landrichter Nachten von riestedt uf einer Kahlseiche hinter her gefahren.

8) Da auch bei einer bestaltten Wach, uf der Martinsrieder Brücken, die Churfürstl. Sächf. H. H. beambten von Sangerhausen erblicket wahren, so ist gleich Hr. Ritmeister Weiße mit allen bey sich habenden von Mantinsriet uf den Weydenhorst gerichts Platz gangen undt so bald die hochgedachten Churfürstl. Sächf. H. H. beambten ohngefehr noch 20 schrit von gedachten gerichts Platz waren, so gieng ihnen, Hr. Ritmeister Weiße mit Hr. ambt Schöpfer Sacken, Undt Hr. Not. Zittlern entgegen Sie höflich empfangen, Undt nach dem gerichts Plage zugeföhret, welche Sie, alda Wesende freundlich grüßeden; Der gerichtsplatz war zwischen den acker Undt der großen brücken; der gerichtsplatz war mit Rehen bestedet, auch mit einer Tafel, 1 Tisch Undt stühlen besetzt, solche wahren mit debichten, Undt stülßen vorsehen, der Tisch wo der Hr. Ambt Schreiber Wallig Undt Hr. Zittler als Not. saßen, war mit Feder, Papier, Sandt Undt Dinten vorsehen, Undt alles, was an der taffel vorgieng mußte dafelbst Registrirt Und verzeignet Undt uf Hr. Weißen Kosten angeschafet werden; Auch über diesen tisch, saß des Hr. ritmeisters Weiße gerichtshalter Hr. amtschöpfer Sack von Bogstiedt.

9) Der Overtisch der Taffel stundt nach Walhausen zu, darüber saß der Churfürstl. Sächf. ambt Schöpfer Hr. Jobst Christoph Koch oben an mit den Rücken nach Walhausen zugekehrt. Zur linken handt saß ihm Hr. Ritmeister Weiße, an Hr. ritmeister Weiße, saß sein Unterschulze Johann Krause mit seinen 3 gerichts Schöppen, uf der andern Seyde zur rechten handt an Churfürstl. Sächf. Hr. amtschöpfer saß der Hr. laudt Richter, mit den H. H. Schulzen von Edersleben, „Martins“ Undt Rittnorthausen als Beyfizer Undt mit Schöppen,

nach diesen saß der Hr. Verwalter Wagner von Walhausen weil der Hr. ambtman nicht zu hause war. nach ihm saß, als gericht's Schreiber Hr. Johann Gottfried Hiepe, der die Urtel vorlesen mußte, hinter ihm stundt Hr. Rittmeister Weißen Schreiber, als Fiscal, der die fragen Undt Klagen that.

10) Ehe nun die landesgerichtshegung vorgienng fieng Hr. ambt-Schöpfer Sack in Rahmen Hr. Rittmeister Weißen an; zum Fürstl. Sächs. ambt Schöpfer Hr. Kochen, als Fürstl. Sächs. Commissar zu vergönnen, dieses Weydenhorstische Gerichte einen jeten zu seinem rechte, unter freyen Himmel zu hegen, ja in Gottesnahmen; darauf ist solches, wie nachstehet, durch den Unterschulzen Krause, geheget Undt wieder Ufgehoben worden.

Prozeß der Gerichtslegung Weydenhorst.

Der unter Schulze fragt den ersten Schöpffen: Ich rage euch ob es an der Zeit, tagt Undt stundte sey, des Durchlaucht. Fürsten Undt Hr. Hr. Christian Herzoges zu Sachsen, Jülig, Cleve Undt Bergl Undt Seinh. Hochfürstl. Durchl. belehuten Erb Schultheiß, Gericht Undt recht, in Weydenhorstischen, zu hegen Undt zu halten, von rechtswegen.

Der erste Schöpffe antwortet: Hr. Schultheiß wollet ihr das recht, so mahnet es.

Der Schulze sagt aber, ich mahne von euch das recht.

Der erste Schöpffe sagt aber, Hr. Schultheiß, ich wilts vor recht, wan ihr mit uns Schöpffen Undt gehörigen Versohnen geschickt seyd, so ist es wohl an der Zeit, tagt Undt Stunde, Höchstgedachtes Ihr. Hochfürstl. Durchl. belehuten Erbschultheiß, gericht, alhier in Weydenhorstischen, zu hegen von rechtswegen.

Hierauf folgt die Hegung. der Schultheiß hegt und sagt. So hege ich in Rahmen der hochgelobten, heiligen Dreysaltigkeit, heute zu Tage, des Durchl. Fürsten Undt Hr. Hr. Christian Herzog. zu Sachsen, Jülig u. s. w. landgraffen in Thüringen, Markgraffen zu Weissen, auch ober Undt Niederlausiz, gefürsteten Graffen zu Hemeberg graffen zu der Mark und Barby, Herrn zu Ravenstein, Meines gnädigsten Fürsten Undt Herrn, Undt Sein. Hochfürstl. Durchlaucht Belehuten Erbschultheiß, derer Hr. gebrüder derer Weissen, alhier in Weydenhorstischen, gericht Undt recht, zum ersten, zum andern, zum dritten mahl.

Der Schultheiß fragt den andern Schöpffen Ich frage euch, ob ich Höchstgedachtes, meines gnädigsten Fürsten Und Herrn, Undt Seinh. Hochfürstl. Durchl. Erbschultheiß, gerichte genugsam ob geheget habe, wie sich das zu rechte, Undt nach gericht's gewohnheit, eignet Undt gebühret,

Der andre Schöppe sagt. Hr. Schultheiß ich erkenne vor recht, das ihr das gericht, in Weydenhorstischen, genugsamb geheget habt, einen jeten zu seinem Rechte.

Der Schultheiß sagt zum dritten Schöppeu. Ich frage euch umb recht, was ich im gericht, erlauben oder verbieten sol;

Der dritte Schöppe sagt: Herr Schultheiß ich finde, Undt halte vor recht, das ihr solt recht erlauben, Undt Unrecht verbieten, also das vor diesen gehegten gericht, Niemand den andern Schmechen, Schelten, oder liegenstrafen, auch seines Wafens, Art, Parten Undt dergl., nicht mißbrauchen, noch dieselben aus Pflicht, in Rassen hacken oder stechen soll, andy nicht vor gericht kommen noch davon abtreten, es geschehe dan, mit euer erlaubnis von rechts wegen.

Der Schultheiße sagt. So erlaube ich recht, Undt verbiete Unrecht, das niemandt vor diesen gehegten gericht den andern Schmechen, lestern, oder liegenstraffen, auch nicht seine Waffen, aus Ubigkeit (Pflicht) Undt dergl., Niemandt zu entgegen seyn, oder auch im rassen, Undt sonst mißbrauchen, auch das Niemandt vor gericht komme, noch davon abtrete, ohne euer erlaubnis, [Dieses ist die Hegnung. Hieranf ruft der Frohne aus den gericht, wie folgt. Dieses gegenwertige gericht ist gehegt mit Urtel Undt recht, wer dafür zuschaffen, der mag vorkommen, wie recht ist.

Hierauf tritt einer auf als Fiscal Undt spricht also, Herr Schultheiß vergönnet mihr, vor dis gericht zu treten, Undt zu reden.

Der Schultheiß sagt, ich vergönne euch, was ihr recht habt.

1) Der Fiscal fängt wieder an.

Ich rüge und frage ins gericht, Undt andere, so sich des Weydenhorstischen Gebrauchen, bekaudt Undt Wohlberuwst, was dem Durchl. Fürsten Undt Hr. unser allerseits gnädigster Fürst Undt Hr. in Weydenhorstischer Fluhr, als auf der Hergelle bei Walhausen Undt soweit sich daselbe erstrecket, vor gerechtigkeit zusuchet, so bitte ich, solches, durch ein Urtel zu erlehren, Undt anzusprechen. (Hieranf halten die Schöppeu in gesamt, nebst des Schreibers stehendt die Köpfe zusammen, Undt wan Sie sich niedergesetzt haben, spricht der eine Gerichtschöppe,) Hr. Schultheiß, es haben us vorgebrachte frage die Schöppeu eines Urtels Undt bescheits unterredet, auch schriftlich fassen lassen. Das wollet iht den Gerichtschreiber zu verlesen anbefehlen. Der Schulze sagt zum Gerichtschreiber, ich befehle euch den Ausspruch zu verlesen.

Der Gerichtschreiber fängt an, das Urtel zu verlesen als, der Durchl. Fürst Undt Herr, Herr Christian Herzog zu Sachsen, Jülig, Cleve Undt Bergk unser gnädigster Fürst Undt Hr. hat im Weydenhorstischen, Undt zugehörigen Fluhr, als auf der Hergelle

ben Walhausen Undt soweit sich dasselbe erstrecket, gericht Undt recht, über Hals Undt Handt. Darüber in Hegung des gerichtts, muß der Erbschultheiß, die Herren Weissen, den Hochfürstl. Durchl. Hr. Amtschöffer zu Sangerhausen, richter Undt Schöppen halb vierte, eßen Undt drinken geben, nemlich weisbrot, Schwarzbier, Weichgebändt hochgeschenkt Undt den Verdien Kaiser in die Kripen gemunds tief.

2) Die andere frage vom Fiscal ins Gerichte.

Hr. Schultheiß sambt euren Gerichtschöppen, ich frage ferner, was der Erbschultheiß, Höchstgedachten unsern gnädigsten Fürsten Undt Hr. von Weydenhorstischen zu antworten Undt thun Schultig. (Alhier halten aber die Schöppen unterredung wie vor, Undt nach ihren niedersetzen, spricht der andere Schöppe,)

Hr. Schultheiß, auf eingewandte frage, wollet ihr den Gerichtschreiber anbefehlen, die gesagte erklerung zu verlesen,

Der Schultheiß sagt Undt befiehlt den Gerichtschreiber, ihr wollet den ausspruch verlesen, der Gerichtschreiber liest wie folgt.

Es ist bekandt Undt also hergebracht, das der Erbschultheiß oder seyn untergesetzter Schultheiß jährlich durch den Diener, laßen mahnen: als an Erbzinß Hufengelter wie auch gedreytig wie es von Alters her gebräuchl fleißig seyn! Hiervor hat der Schulze pro lab.: 12 Scheffel gerste, der Diener 2 Scheffel gerste jährl. 4 Stück Hünner, Undt eilf acker landt zu gebrauchen.

3) Die dritte frage vom Fiscal in das Gerichte.

Hr. Schultheiß Undt Schöppen, ich frage ferner, wan sich schäden, oder gebrechen zu tragen es sey an gedreytig, größeren oder andern in abysliegen, es sey was es wolle klagen einlaufen, oder Plandung geschehen, wie es zu rechtfertigen, Undt zu bestrafen, auch wo der Erbschultheiß, oder Unter Schultheiß, wohnhaftig seyn soll:

(Hierüber wirdt abermahls von den Schöppen eine Unterredung pro forma gehalten Undt von ihnen begehret, das der gerichtts Schreiber, den ausspruch ablese) der dritte Schöppe sagt, Hr. Schultheiß ihr wollet den Gerichtts Schreiber anbefehlen den ausspruch zu verlesen; jängt an das dritte Urtheil - die Plandte sollen, den Erbschultheißen, oder seinen untergesetzten Schultheißen, doch nicht aus dem Hochfürstl Gerichten, oder ja zum weitesten nach Walhausen gefolgt und gestalt werden, die Irrungen auch, darin zu entscheiden, wan aber der Schade sehr groß, Undt beyrn Schulzen nicht verglichen werden könnte, so soll solches Uß der Gerichtshegung gerüget Undt verbüßet werden.

4) Die vierte frage vom Fiscal ins Gerichte.

Hr. Schultheiß Undt Schöppen, was hat den der ErbSchultheiß; ferner für Gerichtigkeit in Weydenhorstischen. (Nach diesen halten

aber die Schöppen stehen, wie vor die Köpfe zusammen nach dem niedersetzen fängt der dritte Schöppe an) Hr. Schultheiß, ihr wollet den Gerichtschreiber das Urtheil vorzulesen anbefehlen, ich befehle euch das Urtheil vor zu lesen, das vierte Urtheil. Der Erbschultheiß hat von Weydenhorstischen seine Zinsen, wie von alters herbracht; also, wer ihm seine Zinsen 14 Tage vor Martini nicht gibt, darunter auch die hochfürstl. Lieferung begrieffen, so steht es ihm rüthlich, mehr gehöret ihm, fünf Morgen Landes jezo bey der Acren, Undt am Kirchenacker zu Martinsrieth dergl. Sachsacker, der liegen nach den hofsteden, die andern drey sindt in der halben Hufen gelegen.

5) Die fünfte frage von Fiscal ins gericht.

Hr. Schultheiß Undt Schöppen, wer hat den, in Weydenhorstischen die Lehen, Undt Verleihung, Undt in was Zeit muß solcher folge geschehen; (hierauf halten die Schöppen abermahl wie vor unterredung, Undt nach ihrem niedersetzen sagt der ander Schöppe zum Schulzen,)

Hr. Schultheiß wollet dem Gerichtschreiber anbefehlen die erzählung vorzulesen; der Schulze sagt zum gerichtschreiber, ihr wollet den ausspruch vorlesen.

Der Erbschultheiß hat macht, die güther zu verleihen — der Mänsler oder erbe aber soll nach geschlossenen Kaufe oder erbe ein Viertel Jahr folg thun Undt wo er das versäumt, so ist er in das Schultheißens Amt, einer buhse verfallen, damit er stillschweigend nicht nugestrast bleibet.

6) Die sechste frage von Fiscal ins gericht.

Hr. Schultheiß Undt Schöppen, was gebührt dem Erbschultheiß von einem Kirchgange, nach Weydenhorstischen rechte, Undt ob jemandt unbekirchgänget stirbt, was ihm, dan muß gefolgt werden (hierauf folgt aber wie vor eine unterredung der Schöppen) Der erste Schöppe sagt, Hr. Schultheiß wollet den gerichtschreiber anbefehlen, das Urtheil vorzulesen, der Schulze sagt zum gerichtschreiber, ihr wollet das Urtheil vorlesen.

Das sechste Urtheil.

Dem Erbschultheiß gebühret von denen Kirchgängen von der Frau 1 Groschen, dagegen wird sie belichen wie der Mann, aber diejenigen, so bekirchgänget werden, richten Schulz Undt Schöppen eine Malzeit aus in ihren Häusern, wo aber einer unbekirchgänget stirbt, Undt solcher aufzug nicht geschehen wehre, so folgt den Erben nicht mehr, den die helste, derselben Weydenhorstischen güther, worüber der Kirchgang nicht geschehen; die ander helste sellet dem Erbschultheiß anheym, ohn was Schulz Undt Schöppen gebühren,

7) Die Siebende frage von Fiscal ins gericht.

Hr. Schultheiß undt Schöppen, was ist doch umb jetes tages oder nacht Pfandt, gebrauch undt recht, (alhier ist wieder wie vor der Schöppen Unterredung), sagt der dritte Schöppe zum Schultheißen; Hr. Schultheiß ihr wollet den gerichtschreiber anbefehlen den ausspruch vorzulesen. Der Schultheiß sagt ihr sollet die erklerung vorlesen. Das Siebende Urtheil liest der Gerichtschreiber.

Ein nacht Pfandt ist 5 Groschen ohn die Ankosten, wo aber der Schade groß, so ist besagter schuldig, den Schulzen Ambt abtrag zu thun,

[In einer andern Abschrift von 1750, welche gleichfalls im Besiz des Altertumsvereins zu Sangerhausen ist, findet sich noch folgendes bei diesem Urtheil:] desgleichen eine gepfändete Senf oder Sichel des Nachts 5 Groschen, doch auch mit dem Bescheiden, wo der Schade groß, wird er auch nach erkäuntniß verbüßet, ein einzeln ungepfand Pferd 1 Groschen, eine Sichel am Großschneiden am Tage ein Groschen.

Darauf der Fiscal: Hr. Schultheiß undt Schöppen, ich lobe alle diese, anhero, angehörtten Urtheil undt aussprüche, undt bitte dieselben, alle fleißig zu registrieren, undt bey dem Gerichte, in Übung zu halten, undt bitte auch, mir von Gerichte wieder abzutreten vergönnen.

Der Schulze sagt: ich vergönne es euch.

Nach diesen werden von Fiscal die rügen undt gebrechen vortracht, so was flagbah, undt von Schulz undt Schöppen darauf erandt.

Wen sich hierüber niemandt wider vor gericht angiebt, oder aber, durch den gerichtsfrohnen noch einmahl ausgerufen, ob nicht jemandt da, der was vorzutragen, weiln diese gehegten gerichte wieder aufgehoben werden sollen, als fragt der Schulze den andern Schöppen, ich frage euch dieweil niemandt ferner, vor diesem gerichte zu schaffen noch vorkommt, ob ich nunmehr höchstermeltes, meines gnädigsten Fürsten undt Hr. undt des Erbschultheißen gerichte, widerumb aufhoben, oder was dießfalls recht ist

Spricht der erste Schöppe; Hr. Schultheiß, wan niemandt mehr vorhanden, der auf dies mahl, was weiter zu klagen, oder vorzubringen hat, so mögt ihr solche gerichte, auf dismal wohl wieder aufhoben von rechts wegen,

Schlicht der Schulze undt sagt: So hebe undt gebe ich höchstgedachtes, Meines gnädigsten Fürsten undt Hr., undt des Erbschultheißen, gericht undt recht, widerumb auf, bis zu ferner

Rothurst, im Rahmen der hochgelobten, heiligen Dreieinigkeit, Gott behüte uns alle, vor bösen Urtheil und Gerichte,

Daranj zerbricht der Unterschulze den Stab, undt wirft zum andäcken, etwas gelt, welches die Hr. Beyßzer der Weidenhorstischen Gerichte hergeben, unter die leute; alsdan waren alle mit nach Pfeffel freündlich gebehnen und wohl traitirt. —

Was Hr. Weise dem Unter Schulzen gab auszugeben,

2 Thaler golt dem Herrn Amtschöfer

1 " " " Amt Schreiber

2 " " drey Sangerh. Schöppen

1 " " dem Hr landtrichter

1 " " dem Weidenhorstischen Unter Schulzen

2 " " den drey Weidenhorstischen Schöppen

— 12 Groschen dem Sangerh. undt Walh. Fröhnen,

10 Thaler Hr amt Schöfer Saden lq. von Jochim Wagen Bunden wegen Hr. Weise lehnstrafe — wegen befirchgangeln rest Krausen 3 Thaler

6 Thaler Hr. Lucas Fittlern, Lq. von der Rihlern 6 Thaler lehnstraffe rest Krausen hiervon noch 18 Groschen —

1 Thaler 12 gr. vor Meyen undt städen undt Fuhrlohn vom Forste bis Walhausen,

1 Th. 6 gr. Jakob heßlern von dar bis Martinsrieth, undt verdrunden —

16 gr. von der leibe (Laube) zu machen undt dabey verdrunden —

12 gr. von Tisch undt bänden hin undt wegl zu fahren —

9 gr. vor brandtwein undt hier in Martinsrieth, ehe die Herren beambten von Sangerh. fahnen.

18 gr. vor licht, Papier feder undt tinten uf die Tische.

5 Thaler vor Wein in Walhl Hr. Birnscheinen Lq.

18 gr. vor Fische undt Krebse nach Walh. geschickt.

16 gr. Hr. Johann gotsfried Hiepen, dem gericht's Schreiber gebühren

1 Thaler 7 gr an unterschiedl. Bothen nach Emseloh, Vogstedt Pfeffel Sangerhausen undt ander örter mehr —

16 gr. dem Fiscal geben uf der gericht's Hegung.

1 Thaler 12 gr. nach Ufhöbung der gericht's Hegung, unter die leute geworffen —

2 Thaler 11 gr. Schulz undt Schöppen, etl. mahl in Pfeffel, Vogstedt, Sangerhausen und Walh. mit den Pferden, verthan, wegen exercieren der Gericht's Hegung.

Am Schluß des Sangerhäuser Dokuments findet sich dann noch folgende Aufzählung des Weydenhorstischen Landes:

58 ader Uf der Hergelle (Heergilde) geht hinter den Walh.
Schloß an, bis an die Helme, stoß uf die rechts-
länderen —

21 „ jenseit der Helme, stoß Uf die Trist

55 „ Uf der Mittelsluhr

56 „ Uf der Untersluhr nach Martinsricht

38 „ Uf der ganzen steinwand

13 „ Uf den hobsteden

15 „ vor den Geseßel

256 ader (etwa = 8 Hufen)

Die Ebersburg.

Mit einem Grundrisse der Burg Schadewald und ihrer Wallvorburg.

Von Karl Meyer in Nordhausen.

Auf einem Porphyrtiegel des südlichen Harzrandes liegt nördlich vom Dorfe Hermannsdorfer, am Westende des von der Tyra durchflossenen einsamen Wehsthal's die Ruine der Ebersburg. Der Burgberg hängt nur an der Nordwestseite mit dem Gebirge zusammen, weshalb an dieser Seite ein mächtiger Graben behufs Isolirung des Burgplatzes angelegt worden ist. Vor der eigentlichen Burg liegt in S. ein Vorplatz, welcher mit einer Mauer umgeben gewesen ist, wie die noch vorhandenen Spuren und Mauerreste erkennen lassen. Das Burghor befindet sich in der südlichen Burgmauer, über ihm erhebt sich ein viereckiger Thorturm, welcher längst seine Bedachung eingebüßt hat. Im eigentlichen Burghofe erhoben sich anscheinend zwei größere Gebäude; das eine lag auf der Ostseite in der Richtung von Süden nach Norden und das andere auf der Südseite in der Richtung von Osten nach Westen. Aus dem zweitgenannten Gebäude führte eine Fallbrücke hinüber nach dem Eingange des runden, starken und hohen Burgturmes. Dieser Turm zeigt unten eine Mauerstärke von mehr als 3 Meter. Er liegt an der Nordwestecke, der schwächsten Seite der Burg, war in Etagen ausgebaut und oben mit einer Bedachung versehen, welche mit Schiefer gedeckt war. An der Innenseite der westlichen Burgmauer befanden sich die Stallgebäude. (Im Sommer 1868 hat der verewigte Graf Karl Martin von Stolberg-Noske in den Burgturm unten einen Eingang brechen und im Turme eine eichene Treppe herstellen lassen.)

Nach dieser Betrachtung der Burggebäude wollen wir uns zur Geschichte der Ebersburg wenden: Die Erbauung der Ebersburg fällt in die Zeit zwischen 1198 und 1207, in die Zeit des Thronstreites zwischen den beiden Gegenkönigen Otto IV. (von Braunschweig) und Philipp (von Schwaben), und es verdankt die Ebersburg ihr Entstehen dem Bemühen des Landgrafen Hermann von Thüringen, die königliche Stadt Nordhausen in seinen Besitz und die thüringischen Grafen unter seine Botmäßigkeit und seine Herrschaft zu bringen.

Im Ausgange des 12. Jahrhunderts war die königliche Stadt Nordhausen, damals noch Eigenthum des königlichen Nonnenstifts St. Crucis (seit Schenkung Kaiser Friedrichs I. im Jahre 1158), viel umworben vom Landgrafen Hermann von Thüringen, der nach ihrem Besitze lüstern war. Die nordthüringischen Grafen von Hen-

stein, Clettenberg, Reichlingen und Kirchberg, welche zum Teil Lehns-träger des Welfen-Herzogs Heinrich des Löwen gewesen und nach Achtung desselben (1181) viel lieber unmittelbare Grafen des Reiches als Lehnsgrafen des thüringischen Landgrafen sein wollten, standen dem Landgrafen feindlich gegenüber. Der Landgraf hoffte, wenn er im Besitze der festen Stadt Nordhausen sei, diese thüringischen Grafen leichter zur Unterwerfung bringen zu können. Als daher Kaiser Otto IV. sich um den Beistand Landgraf Hermanns bewarb, forderte dieser als Preis die Stadt Nordhausen. Kaiser Otto IV. erfüllte auch dem Landgrafen die Forderung, aber die staufisch gesinnte Stadt Nordhausen öffnete dem Landgrafen, ihrem neuen Herrn, ihre Thore nicht, weshalb der Landgraf die Stadt seit Mitte September 1198 belagerte. Allein die königliche Stadt Nordhausen mit ihren starken Mauern und Thürmen widerstand den 1800 Mittern, welche der Landgraf gegen sie geführt hatte. Erst nach wiederholten Stürmen und nachdem der Landgraf das Wasser des dicht unter dem Stadtberge hin geleiteten Mühlgrabens durch Seiten-gräben in das Feldwasser abgeleitet hatte und die Stadt den größten Wassermangel litt, ergab sie sich nach sechswöchentlicher Belagerung. (Nach der „Chronika von Sassen“ ergab sich die Stadt Nordhausen erst, als zum Belagerungsheere des Landgrafen „for der stat ein koninglikes heer mit koning Otten“ stieß.) Im Sommer 1199 rückte König Philipp, nachdem er den Gegenkönig Otto IV. mit Glück bekämpft hatte, gegen Thüringen vor. Da damals König Richard von England, welcher seinen Vetter Otto mit großen Geldsummen unterstützt hatte, gestorben war und Otto IV. dem geld- und länder-gierigen Landgrafen Hermann weitere Summen nicht zu zahlen vermochte, trat letzterer im August 1199 zu Fulda über zum Könige Philipp. Für diesen Abfall gab König Philipp dem Landgrafen die Reichsstädte Nordhausen, Saalfeld, Mühlhausen und Naumburg als Reichslehen.

So war Nordhausen durch Schenkung beider Gegenkönige Eigentum des Landgrafen geworden. 1202 forderte jedoch König Philipp, erzürnt darüber, daß Landgraf Hermann wieder dem Welfen Otto IV. zuneigte, dem Landgrafen Nordhausen wieder ab. 1203 trat Landgraf Hermann abermals zu Otto IV. über und erhielt von ihm den Besitz Nordhausens zugesichert, aber Nordhausen gab sich 1204 freiwillig in die Hände Philipps, und die thüringischen Grafen versprachen dem König Philipp beständigen Widerstand gegen den verhassten Landgrafen.¹

In dieser Zeit wird Landgraf Hermann, um die Stadt Nordhausen zurückzuerobern und die thüringischen Grafen unterwerfen zu

¹ Förstemann, urkundl. Geschichte von Nordhausen, S. 29—33.

können, in der Nähe der Stadt Nordhausen die Burg Eversberg erbaut haben. König Philipp erschien im Sommer 1206 abermals zur Rächigung des Landgrafen in Thüringen und am 17. September unterwarf sich Landgraf Hermann dem Könige Philipp zu Zichtershausen und schwur ihm Treue. Der Landgraf behielt Nordhausen und die Oberherrschaft über die thüringischen Grafen. Im August 1207 erschien König Philipp mit dem Landgrafen Hermann in Nordhausen. Es wurden hier Besprechungen gehalten, um Otto IV. zum freiwilligen Verzicht auf die fast verlorene Krone zu bewegen. Der Landgraf erschien hier mit den Großen seines Landes; unter ihnen war „Henricus Marscallus de Eversberch.“¹

Es ist das Auftreten dieses Mannes die erste Nachricht von der Existenz der Burg „Eversberg.“ Im Sommer 1207 war also die Burg fertig und der Landgraf Hermann hatte ihre Verteidigung seinem Marschalle Heinrich anvertraut, welcher sich seitdem nach ihr nannte. Der Marschall Heinrich war ein Sohn des Ritters Kunemund von Edartsberge und seiner Gemahlin Hedwig von Barga,² und erscheint von 1178—1243 als Marschall der Landgrafen von Thüringen. (Das Geschlecht der Marschälle gehört einer in Thüringen starkverzweigten Sippe an, welche im Wappen 2 Schaffcheren führte. In dieser Sippe gehörten die von Schernberg, die Truchseße von Schlotheim, die Herren von Myla, von Hagen, von Sondershausen, von Colleda, von Edartsberge, von Wolschleben, von Robinstedt, von Lupniz und von Nordhausen. Der Stammsitz wird Schernberg auf der Hainleite gewesen sein, weshalb das Geschlecht die 2 Scheren im Wappen führte. Die von Schlotheim und von Hagen waren Reichsritter in Mühlhausen, die von Nordhausen in der Stadt Nordhausen. Letztere wurden bei dem ersten großen Aufstande 1277 aus Nordhausen vertrieben und zogen nach Halle a. S.) 1216 am 29. Juni hielt sich Landgraf Hermann von Thüringen in „castro Eversberg“ auf. Er hatte wohl nicht nur seinen Getreuen, den Marschall Heinrich, bejuchen, sondern vielmehr mit den nordthüringischen Grafen, die ihm untergeben worden, Besprechung halten wollen.

Wir finden hier bei dem Landgrafen auf der Eversburg eine Anzahl thüringischer Grafen und Herren (nach Walkenrieder Urkundenbuch Nr. 97): Comites Elgerus de Hoenstein, Henricus de Stalenberg, Albertus de Clettemberg, den Freiherrn Burcardus de Hoenstein, die thüringischen Lehnsleute Rudolfus pincerna, Bertoldus de Cruzeburg, Ludolfus de Huseu, Theodericus et Hugo de Wilrode, und sogar die sächsischen Grafen Burhardus de Skartfeld et frater ejus Heidenricus de Lutterberg und den Freiherrn Godes-

¹ Gudenus, cod. dipl. III. p. 1075. ² Rein, Thuring. sacra I p. 71. No. 27.

kaleus de Plesse. Was damals Wichtiges auf dieser Versammlung verhandelt worden, hat uns keine Urkunde aufbewahrt. — Die Ebersburg mit ihrem kleinen Gebiete hatte der Landgraf jedenfalls durch glütlichen Vertrag von dem ersten Grafen Heinrich von Stolberg erworben. Graf Heinrich hatte vom Landgrafen Hermann die Herrschaft Voigtstedt als Lehn und schrieb sich seit 1200 „de Voksteden.“ Für Abtretung des Gebietes der Burg Ebersberg scheint Heinrich, der sich seit 1210 „Graf von Stolberg“ nannte, entsprechende Entschädigung vom Landgrafen Hermann in der Umgegend von Alstedt erhalten zu haben (z. B. das Dorf Goswinsrode, Zinsabgaben aus dem Hietz u. o.)

1209, als König Otto IV. dem Landgrafen Hermann die königlichen Städte Mühlhausen und Nordhausen wegen seines Wankelmutes wieder abgenommen hatte, blieb die Burg Ebersburg Eigentum des Landgrafen.

Im Gebiete der Ebersburg ist wohl erst kurz nach Erbauung der Burg das Dorf Hermannsacker angelegt worden, welches augenscheinlich dem Landgrafen Hermann zu Ehren benannt worden ist. Zum Burggute der Ebersburg gehörten, wie spätere Urkunden nachweisen, Hufen beim Dorfe Ebersborn (südwestlich von Urbach) und zwei Hufe in Nordhausen, von denen einer im Altdorfe und einer am Töpferthore belegen war. Anscheinend gehörten die Dörfer Hermannsacker, Bodenrode am Fuße des Burgberges, Schmiedehausen beim Hainfeld und Etwingen zwischen Steigerthal und Stempeda zum Burggute Ebersburg.

Der Marschall Heinrich von Ebersburg stand in hohem Ansehen bei seinem Herrn, dem Landgrafen Hermann (als dessen Begleiter er oft in Urkunden genannt wird), und bei dessen Nachfolgern: 1216 befindet er sich als Gesandter des Landgrafen Hermann am Hofe Kaiser Friedrichs II. zu Würzburg; 1227 zieht er mit dem Landgrafen Ludwig nach Italien zum Kreuzzuge; 1242 ist er am Hofe des Landgrafen Heinrich Raspe auf der Wartburg, 1243 zu Weissenfee. Eine Tochter gab der Marschall Heinrich 1199 in das Kloster Nattershausen bei Erfurt.¹

Mit dem Jahre 1243 verschwindet der Marschall Heinrich von Ebersburg aus der Geschichte. Er wird um diese Zeit gestorben sein. Aus der Zeit seines Kreuzzugs (1227) erzählt sich das umwohnende Volk folgende Sage:

Als der Marschall Heinrich mit seinem Herrn, dem Landgrafen Ludwig (welcher bereits in Italien starb), den Kreuzzug unternommen hatte, waren die Äbte der Nachbartlöster Alfeld und Himmelgarten willens, seine Söhne ins Kloster zu nehmen und deren Erbe an sich

¹ Rein, *Thuringia sacra* I. p. 71. No. 27.

zu reißen. Als eines Tages die beiden Brüder unter Aufsicht der Amme auf blumiger Wiese bei Bodenrode spielten, überfielen und raubten mehrere Mordgesellen die Knaben und erschlugen die Amme, welche nach Hülfe schrie. Der Burgvogt eilte sofort den Räubern mit seinen Rittern nach und rettete auch den ältern Sohn seines in der Ferne weilenden Herrn. An der Stelle, wo die Amme gemordet worden, errichtete er ein steinernes Mordkreuz; den einen gefangenen Räuber ließ er auf der Sägemühle, welche unten am Fuße des Burgberges an der Tyra lag, in Stücke zerfagen. Der jüngere Bruder aber blieb verschwunden und hat erst später als alter Greis und Mönch sich dem Bruder zu erkennen gegeben. Er war im Kloster Himmeltgarten gefangen gehalten worden, wie er angab. (Geschichtlichen Wert hat die Sage nicht, da sie gegen die Geschichte verstößt, indem das Kloster Himmeltgarten erst 1295 gestiftet worden ist.)

Nach dem Tode des Marschalls Heinrich von Ebersberg scheint die Ebersburg an seinen ältesten Sohn Hermann von Ebersberg¹ gefallen zu sein. Doch dieser behielt die Burg Ebersberg nicht lange im Besitze. Im Jahre 1247 starb das Haus der Landgrafen von Thüringen mit dem Landgrafen und Pfaffenkönige Heinrich Raspe aus. Zwar war Markgraf Heinrich der Erlachte von Meissen vom Kaiser Friedrich II. zum neuen Landgrafen ernannt worden, aber auch der Graf Siegfried von Anhalt machte wegen seiner Abstammung (mütterlicherseits) vom alten Landgrafenhause Erbansprüche auf Thüringen geltend, nannte sich in seinem Siegel „Erbe von Thüringen“ und eroberte einen Teil des nördlichen Thüringens, besetzte die Burgen Ebersberg, Spatenberg, Bollendorf, Bissenburg und erbaute die Sachsenburg an der Unstrut. (Siegfrieds Vater, Graf Heinrich von Anhalt, hatte 1211 Armgard, die älteste Tochter Landgraf Hermann's aus zweiter Ehe, geheiratet.) — Der Ritter Hermann von Ebersberg, welcher von seiner väterlichen Burg vertrieben worden, erhielt Beisitz in Sulza an der Elm, wo wir ihn 1256 - 1282 finden. Von einem seiner Brüder stammen die Herren von Marschall ab.

Die Ebersburg war und blieb auch bei dem 1249 mit Heinrich dem Erlachten geschlossenen Frieden eine anhaltische Burg, die dem Schutze eines anhaltischen Ritters Ludwig anvertraut war; dieser erscheint 1255 als *Ludewicus advocatus* (Burgvogt) de Ebersberch, 1260 als *Ludovicus advocatus de Eversberch*, *Ludovicus advocatus de Eversberg*.² 1267 erlauben Mechtildis comitissa Ascharie und Otto, ihr Sohn, *princeps de Hanehald*, daß ihr Lehnsmann, „*Ludewicus advocatus noster (de Eversberg)*,“ 2¹/₂ Hufen

¹ 1254 *Hermanus* de Ebersberch in v. Heinemann, *cod. dipl. Anhalt*, II. No. 206. ² *Waltfried*, *Urftb.* No. 312, 339, 341.

bei Hebersbrunnen, welche er als „borglehen (zur Ebersburg gehörig)“ von ihnen gehabt, an das Nordhäuser Frauenbergskloster schenken darf.¹ — Die Ebersburg gehörte also der Ascherleber Linie der Grafen von Anhalt. —

Nachdem die Ebersburg längere Zeit von anhaltischen Burgvögten, deren Namen uns die Urkunden jener Zeit nicht aufbewahrt haben, verwaltet worden, verpfändete 1311 am 2. Juni der „illustris princeps dominus Otto de Anhalt sein castrum Eversberch“ für 40 Mark Silber an den Ritter Hinricus de Sangerhausen.² 1313 am 10. Oktober thut Otto dei gratia princeps Ascharie et comes in Anhalt seinen getreuen Burgleuten in Eversberg zu wissen, daß er dem Prämonstratenser-Kloster der heiligen Maria zu Zfeld zwei Hoffstätten in Nordhausen (eine in veteri villa, welche Hermann von Vergoz und sein Bruder Heino Wultur, und eine ante valvam agulorum = vor dem Töpferthore, welche Konrad, der Sohn Konrads von Wyssenfee, innehaben), Lehen der Anhaltiner, und das jus patronatus ecclesie parrochialis in Vockinrode site apud castrum nostrum Eversberg zu seinem und seiner Vorfahren Seelenheile und Gedächtnisse und als Ersatz für Schaden, den seine Vorfahren und seine Vögte dem Kloster Zfeld zugefügt haben, geschenkt und als Eigentum übergeben habe.³ 1318 erscheint als Pfandinhaber der Burg Ebersberg dominus Ulricus miles de Sangerhuseu. Er giebt als Pfandinhaber der Burg Eversberg seinen Konsens zur Schenkung des Patronatsrechts der Kirche in Vockinrode an das Kloster Zfeld durch den Fürsten Otto von Ascharien.⁴ (1318 am 8. Februar bestätigt Bischof Petrus von Mainz die durch den verstorbenen erlauchten Fürsten Otto von Anhalt geschehene Schenkung der Kirche in Vockinrode an das Kloster Zfeld und beauftragt den Defan Friedrich des Kreuzstifts zu Nordhausen, die Ausstattung der Vockenröder Kirche neu zu ordnen und darauf zu sehen, daß das Kloster dem Pfarrer ein ansehnliches Jahreseinkommen ausquittvorte.)⁵

1318 am 21 März bestätigt Bernhardus dei gratia princeps de Anhalt et comes de Ascharia et Berneburg die Schenkung seines verstorbenen Veters, des Grafen Otto von Anhalt, an das Kloster Zfeld, nämlich die Schenkung des Patronatsrechts der Kirche in Vockenrode, zweier Höfe in Nordhausen und des Lehnrechts über Güter, welche $\frac{1}{2}$ Mark Zinsen und der Nordhäuser Bürger Theodoricus de Urbech als anhaltische Lehen besaßen.⁶ — Die nächste

¹ Kopialbuch des Frauenbergsklosters im Nordh. Archiv und v. Heinemann, cod. dipl. Anhalt. II. No. 342. ² v. Heinemann, cod. dipl. Anhalt. III. No. 230. ³ v. Heinemann, cod. dipl. III. No. 272 und Zfelder Kopialbuch im Stolberger Archiv. ⁴ v. Heinemann, cod. dipl. Anhalt. III. No. 371. ⁵ v. Heinemann, cod. dipl. III. No. 359. ⁶ v. Heinemann, cod. dipl. III. No. 363.

Nachricht über die Ebersburg datiert aus dem Jahre 1326: „Das hus tho deme Euersberch gehort dem grauen Hinrik von Staleberch; doch greve Bernt van Anehalt“ behauptete, es sei „sin erne (Erbe) und eghen (Eigentum).“ Es hatte sich über den Besitz der Burg Ebersberg zwischen beiden Grafen eine blutige Fehde entsponnen. Endlich erwählten beide den Edelherrn Gardun von Hadmersleben zum Schiedsrichter. Nach Untersuchung der Sache stiftete dieser zwischen ihnen eine Sühne, und sprach in seinem Schiedsspruche am 31. Dezember 1326 „das hus Euersberg dem von Staleberg zu.“ Leider erfährt man nicht, auf welche Weise die Grafen von Stolberg die Burg Ebersberg erworben haben und worauf sie ihre Ansprüche gründeten. Doch muß ihr Recht unzweifelhaft gewesen sein, weshalb sie auch fernerhin im ungestörten Besitze der Ebersburg von den Anhaltinern gelassen wurden.¹ — Schon im folgenden Jahre, 1327 am 25. März, bekent Heinrich von Gottes Gnaden „Graue zu Stahlberg,“ daß er mit Zustimmung seiner Erben sein Schloß zu Ebersberg nebst allem Zubehör, „daz da lit von der Tyra den Hübelftig af, unde vomme Hübelsbach Stige daz tal und den Stigen nider, daz da heizet daz Epiletal, bis in die Rana neder, also waz gegen Ebersberg lit, daz sal zu Stahlberg hore,“ an Heinrich Grafen von Honstein und Herrn zu Sonderhausen, seinen Neffen, für 700 Mark lötigen nordhänsischen Silbers, wovon er ihm jährlich 70 Mark abtragen solle, verpfändet habe. Der Pfandnehmer solle das Haus Ebersberg 8 Jahre lang inne haben und so, daß die Burgmannen, die auf dem Hanse sedelhaftig seien, ohne Gefahr darauf sitzen können. Einer Einföhrung der Burg seitens der Grafen von Stahlberg solle eine vierteljährliche Kündigung vorangehen und ihm, falls er in diesem Vierteljahre Proviant, Armbrüste, Miden und andere Waffen auf das Schloß einführe, der Besitz derselben verbleiben. Entstände eine Fehde zwischen beiden Teilen, so solle der Zwist sofort durch ein Schiedsgericht beiderseitiger Mannen beigelegt werden. „Gegeben und wir (Graf Heinrich von Stolberg) haben daz hus geantwerdet 1326 an unsern Frowentage in der Fasten.“² (Der Hübelfstieg liegt $\frac{3}{4}$ Stunden nördlich von der Ebersburg, zwischen der Tyra und der Rana oder Rohne.)

1392 (am Dienstage nach dem Sonntage Inuocavit = 5. März) wurden zu Sangerhausen zwischen dem „edlen Grauen Henriche, Herrn zu Stahlberg, und dem Landgrafen Balthazar von Thüringen zwei Verträge und Vergleiche geschlossen, nach welchen Graf Heinrich von Stolberg die Schlösser Ebersberg, Rossla und Rebeningen (Schloß Eberöblingen), die ihm bisher als freies Eigentum gehört haben, von dem Landgrafen fortan als Lehen tragen wollte. Dafür

¹ Regesta Stollbergica No. 341. ² Regesta Stollbergica No. 342.
Zeitschr. d. Verger. XXI.

und wegen der dem Landgrafen eingeräumten Bergwerks-Nutzungen im Gebiete der Grafen von Stolberg versprach der Landgraf dem Grafen Heinrich von Stolberg, er wolle ihm 300 Schock gute Freiberger Kreuzgroßchen und die Zinsen aus Kinkleben (bei Frankenhäusen) und Rethnorthausen (Riethuordhausen bei Sangerhausen) überlassen. Zwischen dem Landgrafen und den Grafen solle ein Bündnis geschlossen werden.¹ Infolge dieses Vertrags wurden die Grafen von Stolberg fortan von den Landgrafen von Thüringen mit der Ebersburg belehnt. 1433 stellen die Grafen von Stolberg die Schlösser Ebersberg, Roßla und Nebenungen in die Erbeinigung mit Schwarzburg und Hohnstein.² 1433 (am 22. Oktober) willigt Landgraf Friedrich von Thüringen in die zwischen den drei Grafenhäusern, Stolberg, Schwarzburg und Hohnstein geschlossene Erbverbrüderung und belehnt sie zu gesamter Hand mit den stolbergischen „Lössen Ebirsperg, Roßla und Nebenungen.“³ 1443 werden die erbverbrüdereten Grafen von Stolberg, von Hohnstein und von Schwarzburg vom Kurfürsten Friedrich von Sachsen und seinem Bruder Wilhelm zu gesamter Hand belehnt mit den stolbergischen Schlössern Ebersberg, Roßla und Rößlingen.⁴ 1446 und 1461 belehnt Herzog Wilhelm von Sachsen den Grafen Heinrich von Schwarzburg mit seinen thüringisch-sächsischen Lehen und mit den Schlössern Rößlingen, Roßla und Ebersberg, die dieser mit den Grafen von Stolberg und von Hohnstein im Gesamtlehen besitzt.⁵ Zu einem andern Lehubrieße 1446 belehnt Herzog Wilhelm von Sachsen die erbverbrüdereten Grafen von Stolberg, von Hohnstein und von Schwarzburg mit dem Schlosse Ebersberg.⁶ 1478 belehnt Herzog Wilhelm von Sachsen seinen Rat, den Grafen Heinrich von Stolberg und Wernigerode, mit dem Bergwerk auf dem Eichenberge im Gerichte Ebersberg zu rechtem Erblehn gegen Entrichtung des Bergwerkszehnten; sollte dort Silber erlaut worden, so solle dasselbe auf 6 Jahre zehntfrei sein.⁷ 1498 und 1501 belehnt Herzog Georg von Sachsen die erbverbrüdereten Grafen mit Rößlingen, Roßla und Ebersberg.⁸

Die Grafen von Stolberg setzten auf die Ebersburg Burgvögte, welche die Abgaben einzunehmen, die Burg zu bewachen und die dazu gehörigen Ländereien zu bewirtschaften, auch die niedere Gerichtsbarkeit im Namen der Grafen auszuüben hatten. Es sind nur die Namen einiger Burgvögte der Ebersburg bekannt geworden. Der erste stolbergische Burgvogt der Burg Ebersberg wird ein Herr von

¹ Regesta Stolberg. No. 667—671. ² Regesta Stolberg. No. 992.

³ Regesta Stolberg. No. 1007. ⁴ Regesta Stolberg. 1229. ⁵ Regesta Stolberg. No. 1281, 1590. ⁶ Regesta Stolberg. No. 1328. ⁷ Regesta Stolberg. No. 1872. ⁸ Regesta Stolberg. No. 2323, 2455.

Ebra (Stammföhr eines der Dorfer Ebra bei Sondershausen) gewesen sein, wahrscheinlich Hildebrand von Ebra, welcher 1347 mit seinem Bruder Reinhard von Ebra als Lehnstritter der Grafen von Stolberg erscheint.¹ (1372 und 1590 wird ein zwischen Hermannsacker und Stempeda an der Tyra belegener Teich „Hildebrands von Ebra Teich“ genannt.)² Seine Söhne waren wohl die in einer Urkunde des Klosters Mfelfd vom Jahre 1352 mit ihren Geschwistern Werner, Reinhard, Dietrich, Elizabeth und Tutla genannten Brüder „Henricus, Hildebrandus et Tilo dicti de Ebersberg.“³ Dieselben Brüder („Henricus, Hildebrandus et Thilo dicti de Ebersberg (Ehysberg) fratres cum reliquis fratribus et sororiis suis“) mit Albert von Werrode in Eettenberg und Friedrich von Sundershausen in Sundershausen stellen 1354 abermals eine Urkunde für das Kloster Mfelfd aus.⁴ 1365 besitzen Hildebrand von Ebersberg und seine Brüder ein hofsteinsches Lehnsgut zu Gförsbach.⁵ Der Ausdruck „dicti de Ebersberg“ zeigt an, daß sie nicht mehr auf der Burg Ebersberg sesshaft waren, sondern sich nur noch (wegen der Sesshaftigkeit ihres Vaters auf derselben) nach ihr nannten. Später nahmen ihre Nachkommen wieder den alten Familiennamen „von Ebra“ an und saßen teils in Mftrungen, teils in dem (jetzt wüßt) bei Mftrungen belegenen Dorfe Mfendorf. 1347 Gebrüder Reinhard und Hildebrand von Ebra. 1364 „Reinhard und Dietrich von Mfendorf.“ 1411—1428 Reinhard von Ebra in Mftrungen. 1547 Wolf und Hildebrand von Ebra Gebrüder, Söhne Hildebrands, zu Mftrungen. (Nicht selten werden die von Ebra durch Herüberziehung des n von dem Verhältnißwort „von“ „von Ebra“ genannt und geschrieben.)

Um das Jahr 1400 nahmen die Grafen von Stolberg die Gebrüder Segemund, die Stifter des Martinhospitals zu Nordhausen (welche im Kriege gegen den Rat der Stadt Nordhausen und das Frauenberger Kloster lebten und aus der Stadt geflohen waren), auf in die Burg zu dem Ebersberge und standen ihnen bei. 1403 wird Hans von Bula iczum wohnhaftig zu Ebersberg genannt.⁶ 1417 war Johann Zabel Burgvogt auf Ebersberg.⁷

1456 überließen die Grafen von Stolberg dem Ritter Dietrich von Werthern Burg und Amt Ebersberg auf Lebenszeit.⁸ Am 19. November 1456 bat Graf Heinrich von Stolberg und Wernigerode seinen Oheim, den Grafen Heinrich von Schwarzburg, seine Genehmigung zu dem wiederkäuflichen Verfaufe des Schlosses Ebersberg an den stolbergischen Geheimen Rat und Lehnsmann Dietrich

¹ Reg. Stölb. No. 477. ² Alte Grenzbeschreibung im Stolberger Archiv.

³ Mfelfder Kopialbuch im Stolberger Archiv. ⁴ Mfelfder Kopialbuch. ⁵ Mfelfder Kopialbuch. ⁶ Nordh. Archiv M. e. 12. ⁷ Urk. des Stolberger Archivs.

⁸ Albinus, Historia derer v. Werthern.

von Werthern zu erteilen.¹ Dietrich von Werthern soll darauf den zum Schlosse Ebersberg gehörigen Wald stark zum Vergban am Richberge — Eichberge? zwischen Ebersburg und Rodishain — benutzt haben. Es sitzt noch 1462 Ritter Dietrich von Wertherde auf der Burg zu Ebersberghe. (1462 am 1. Oktober befundet Ritter Dietrich von Wertherde, daß vor ihm der Stolberger Bürger Hermann Krunke der Ältere für 48 Schock Groschen auf Wiedertausf an die Stolberger Pfarlkirche verkauft hat einen Jahreszins von 4 Schock Groschen von 3 in der Nähe des Hainfeldes gelegenen Flecken Wiesen und dazu gehörigen Äckern, welche „an die Burg zu Ebersberghe zinsen.“² Eingetretener Irrungen halber gab aber Dietrich von Werthern noch bei seinen Lebzeiten die Burg an die Grafen von Stolberg zurück. (Albinus berichtet in seiner „Historia der Grafen und Herren von Werthern“ S. 22; Graf Günther der Ältere von Schwarzburg und ein Edelherr von Luerfurt legten den Streit zwischen (Dietrich) von Werthern und dem Grafen von Stolberg über vier von diesem dem von Werthern (auf Wiedertausf) verkaufte Dörfer dergestalt bei, daß der Graf von Stolberg, welcher den Kauf bestehen zu lassen sich geweigert, die vier Dörfer, — wahrscheinlich des Amtes Ebersberg — behalten und den von Werthern mit einer Abstandssumme entschädigen sollte. Es geschah dies wohl im Jahre 1465 — das von Albinus angegebene Jahr 1385 ist entschieden falsch. —)

1470 ist „Heneze Meyge (wohl richtiger Meyeze, Meysze) iezeit voit der Grafen von Stolberg zume Ebirsperge.“³ Im 15. Jahrhundert (1425 bis 1438) wird in der *Origo conversiones Thuringorum*, auch als Legende St. Bonifacii bezeichnet, „Ebirsberg der linke Arm des Landes Thüringen“ genannt. Aus dem 16. Jahrhundert ist kein Burgvogt auf der Ebersburg bekannt. Die Burg scheint damals schon stark im Verfall gewesen zu sein. Von 1574 bis 1650 war Schloß, Amt und Forst Ebersburg verpfändet. 1582 wohnte noch eine Familie auf der Ebersburg. Das Kirchenbuch von Hermannsacker berichtet aus diesem Jahre, daß am 20. Oktober gemeldet worden, es sei in der Wohnung des Andreas Woltther auf der Ebersburg eine gefährliche Seuche ausgebrochen. Auf Befehl unseres (Amts-) Verwalters (welcher an Stelle des Burgvogtes getreten war und schon auf dem gräflichen Gute in Hermannsacker wohnte), wurde Andreas Woltther mit Weib und Kindern hinaus ins Freedländer Holz gewiesen. Am folgenden Tage (21. Oktober) ist Andreas Woltther samt seinen zwei ältesten Söhnen gestorben und auf Verordnung des Verwalters sind alle drei Personen bei der

¹ Regesta Stolberg. No. 1513. ² Martinikirchen-Archiv zu Stolberg.

³ Scharverein's Zeitschrift XII. 648.

Ebersburg nach dem Mittag hin begraben worden. Am 22. Oktober ist Christoph Beckers Ehefrau, nachdem sie auch infiziert gewesen, hinausgeworfen in das Vockenröder Gehölz und am 23. Oktober daselbst gestorben. Sie wurde auf dem alten Vockenröder Kirchhof nach Morgen zu vor der alten Kirchenmauer begraben. Die Ebersburg scheint danach vollständig unbewohnt geblieben und endlich durch den Jahr der Zeit zur Ruine geworden zu sein. 1650 löste Graf Johann Martin von Stolberg das Amt Ebersburg wieder ein. 1706 kam es bei der Teilung der jüngeren Linie der Grafen von Stolberg an die Linie Stolberg Kopsa.

Nördlich über der Ebersburg liegen unter und auf der Bergspitze Alzen (oder Alzunah) alte Befestigungsanlagen. Unter der Bergspitze Alzen, zwischen dieser und der Ebersburg, liegt eine ovale Wallburg von 50 Schritt Länge (von N. nach S.); an ihrer breitesten Stelle ist sie (von O. nach W.) 25 Schritt breit. Das Plateau der Wallburg liegt etwa 3 Meter über der Sohle des Wallgrabens. Der Wallgraben zieht sich mit einem Außenwalde im Norden, Westen und Süden um diese Wallburg; ihre Ostseite hat den steilen Bergabhang als Schutz. Diese Wallburg wird „der kleine Alzen“ genannt. Über dieser Wallbefestigungsanlage erhebt sich im Norden die hohe Bergspitze des „großen Alzen.“ Sie wird ebenfalls wie der kleine Alzen auf der Nord-, West- und Südseite von einem Außenwalde und einem Wallgraben umgeben. Das Plateau der Burganlage liegt etwa 10 Meter über der Sohle des Wallgrabens. Auf dem länglichrunden Bergplateau (es ist von Westen nach Osten 55 Schritte breit und von Norden nach Süden 65 Schritte lang) finden sich 5 teilweise verschüttete große Vertiefungen. Auf der Osthälfte des Burgplateaus erhebt sich etwa 3 Meter hoch der künstlich abgerundete Fels, welcher die Grundmauern eines runden Turmes trägt. Die Ostseite dieser Burganlage wird wie die des kleinen Alzen durch den steilabfallenden Bergabhang geschützt. Diese Befestigungsanlagen stammen wahrscheinlich aus der Zeit um 1247, als Graf Siegfried v. Anhalt die Ebersburg zu gewinnen suchte. Er erbaute wohl mit seinen Brüdern hier auf dem hohen Bergkegel über der Burg Ebersberg eine feste Burg zu dem Zwecke, jene zu beschädigen und zu erobern, und nannte sie auscheinend aus diesem Grunde „Schadewalt“ (die Schaden walteten und wirken sollte.) Sie hat ihren Zweck erfüllt, denn die Burg Ebersberg kam in die Hände der Anhaltiner. Letztere vertrauten die Burg Schadewalt ihrem Truchseß Lippold v. Heimburg an, welcher 1255¹ genannt wird: „Lippoldus dapifer de Heimeburch“ mit den anhaltischen Lehnsrittern „Johannes de Monte, Heydenricus

¹ In No. 312 des Wallenrieder Urkundenbuches.

et Ludewicus fratres de Elbelingerode und Ludewicus advocatus de Ebersborch.“ Dieser Lippold v. Heimburg wurde nach diesem Schlosse „Schadewald“ genannt. 1260 verkauften Lampert und sein Sohn Berthold v. Heringen die Beltmole zwischen Uthleben und Heringen an das Kloster Walscuried und leisteten auf dieselbe Verzicht mit den Söhnen Lippolds v. Nadolberode (Nottleberode) und mit deren Vormunde: „Lippoldo de Schadewald dapifer.“ Unter den Zeugen steht miles Ludovicus advocatus de Eversborch.¹ Auch in einer Urkunde des Nordhäuser Neuwerks- oder Frauenbergsklosters² wird er 1261 als Zeuge genannt: „Lippoldus de Schadewalth.“ Nach seinem Tode (c. 1270) besaß sein Sohn noch verschiedene Lehen zu Urbach — in dessen Nähe zu Ebersborn Burggut der Burg Ebersberg 1267 lag³ —: 1276 Luppoldus, filius quondam Luppoldi dapifori de Hemynborch, belehnt mit Gütern in villa Urbeche die Söhne des Nordhäuser Bürgers Gotschalks vom Holzmarte, Heinrich und Hermann de Forolignorum. Diese Güter hatte deren Vater von seinem Vater zu Lehen getragen.⁴ Die ausführlichste Nachricht über die Burg Schadewald und deren geringes Zubehör giebt uns eine Urkunde⁵ vom 30. Juli 1271, in welcher Fredericus de Gerurode fund thut „quod illustres principes, domini mei, comites de Anhalt Otto et Heinricus, michi et meis filiis castrum Scadewalt cum X marcaram redditibus in officio Northusen et Borchberch cum lignis, ligna montis qui dicitur Vredelant (der Berg Freedelant liegt östlich und nur durch ein Thal vom Alzen, dem Burgberge der Burg Schadewald, getrennt), agros pertinentes ad castrum, duo prata, duas pascuas et commune castreusium in lignis, paschnis, aqua et venatione pro ducentis marcis Halberstadensis monete jure contulerunt feodali.“ Im Jahre 1282 sitzt Johannes miles de Wingninge in castro nostro Schadewolt;⁶ er hatte wohl das Schloß Schadewald ebenso wie Friedrich v. Gerurode gegen eine Pfandsumme als Lehen von den Grafen v. Anhalt inne. Seit dieser Zeit wird der Burg Schadewald nicht wieder Erwähnung gethan. Sie wurde wohl noch im 13. Jahrhundert abgebrochen, weil sie ihren Zweck erfüllt hatte und überflüssig geworden war und ihre fernere Erhaltung zwecklos gewesen wäre. (Zu bemerken ist, daß Wall-Befestigungen sich auch auf den Bergspitzen des „Freedelandes“ und „des Rüchelhans“ finden sollten.)

Wir verlassen die alte Burg, wandern den Burgberg hinunter und halten unter den schattigen Linden des Gasthauses „zur Säge-

¹ Walsenrieder Urdb. No. 339. ² Kopialbuch No. 98. ³ Kopialbuch des Nordhäuser Frauenbergklosters. ⁴ Walsenrieder Urdb. No. 410. Weitere Nachrichten über diesen Güterbesitz: daselbst No. 470 und 537. ⁵ v. Heinemann, cod. dipl. Anhalt. II. No. 393. ⁶ v. Heinemann, cod. dipl. Anhalt. II. No. 347.

mühle“ Kast. Seitwärts am Rande des Gebüsches erhebt sich das altertümliche Gestein einer Wand, die dem Kirchturme des einst hier gelegenen Dorfes Vockenrode angehört hat. Dasselbe hat weder dem Kleglerkriege 1412, noch dem dreißigjährigen Kriege seine Zerstörung zu verdanken, wie oft erzählt wird. Hören wir, was die Geschichte von dem Dörschen Vockenrode (welches aus 23 Häusern bestanden haben soll) meldet:

Die älteste Nachricht über das Pfarrkirchdorf Vockenrode stammt aus dem Jahre 1253, wo Graf Heinrich von Hohnstein der Kirche in Vockenrode jährliche Koruzinsen aus Ustrungen schenkte.¹ Bereits oben teilten wir mit, daß Fürst Otto von Anhalt 1313 das Patronatsrecht der Kirche in Vockenrode an das Kloster Alfeld geschenkt und daß 1318 sein Erbe, Graf Bernhard von Anhalt, und der Pfandinhaber der Burg Ebersberg, Ritter Ulrich von Sangerhausen, ihren Konsens dazu gegeben haben. Die Schenkung der Kirche zu Vockenrode an Kloster Alfeld wurde 1318 durch den Diözesanbischof, Erzbischof Petrus von Mainz, genehmigt, und der Dekan Friedrich des Nordhäuser Domstifts mit der Ordnung des Verhältnisses zwischen dem Kloster Alfeld und dem Pfarrer zu Vockenrode, dem ein auskömmliches Jahreseinkommen zu sichern sei, beauftragt. Nachdem die Burg Ebersberg und das zu ihrem Zubehör gehörige Dorf Vockenrode 1326 in das Eigentum der Grafen von Stolberg übergegangen waren, entstanden Streitigkeiten zwischen dem Kloster Alfeld und den Grafen von Stolberg, welche 1335 beigelegt wurden. Die Grafen von Stolberg bekundeten, sich mit dem Kloster Alfeld in betreff des lange streitig gewesenem Patronatsrechtes über die Kirche in Vockenrode gütlich vereinigt zu haben, dergestalt, daß sie der Kirche und ihrem Pfarrer jährlich 14 Marktscheffel und dem Kloster Alfeld jährlich 6 Marktscheffel zu entrichten sich verpflichteten, so daß ihnen, den Grafen, nur 8 Marktscheffel verblieben.² (Es werden diese 28 Marktscheffel diejenigen sein, welche 1253 Graf Heinrich von Hohnstein der Vockenröder Kirche von Hufen zu Ustrungen geschenkt hat.) 1354 und 1361 erscheint der Pfarrer Albertus in Vockenrode in Stolberger Kirchen-Urkunden: 1354 „Herre Albrecht pfarrer zu Vockenrode,“ 1361 „dominus Albertus plebanus in Vockenrode.“ 1423 ist „Theodoricus Zabel Pfarrer zu Vockenrode,“ „Theodoricus ihunt pfarrer zu Vockenrode.“ (Sein Vater Johann Zabel war 1417, wie oben erwähnt, Burgvogt auf Ebersburg.) Zum letzten Mal wird das Dorf 1436 genannt, wo Graf Botso von Stolberg bestimmt, daß mit den anderen Pfarrern des Stolberg'schen Harzes auch der Pfarrer zu Vockenrode zwei mal jährlich nach Stolberg zur Pfarrer-Konferenz kommen soll.³ Vockenrode scheint

¹ Alfelder Kopialbuch im Stolberger Archiv. ² Regesta Stolberg. No. 406.

³ Regesta Stolberg. No. 1086.

im Herbst 1437 durch die Raubscharen des Bischofs Burchard von Halberstadt, welche das Stollberger Land arg heimsuchten, verwüstet zu sein. Die Pfarre wurde nach Zerstörung des Dorfes Vodenrode nach dem bisherigen Zillialdorfe Hermannsacker verlegt. Nach einer im dortigen Pfarrarchive befindlichen Urkunde stellt 1615 das Kloster Alfeld (als Patron) der Pfarre „zum Hermanns-Acker“ eine neue Verschreibung aus über die jährlichen Kornzinsen aus Ustrungen, welche von Alters her zur Kirche in Vodenrode gehört, aber nach Zerstörung dieses Dorfes der bisherigen Tochterkirche zum Hermannsacker übertragen sind. Unter den Urkunden des Klosters Alfeld findet sich noch eine ältere Verschreibung über diese von der Vodenroder auf die Hermannsackerer Kirche übertragenen Kornzinsen aus Ustrungen; sie stammt vom Donnerstage nach Oculi (21. März) 1560 und lautet:

„Magister) Michael Reander und Wilhelm Wille, Rektor und
Verwalter des Klosters und Stifts Alfeld, bekennen, daß Er Jakob
Länder, Pfarrherr, und die Altarlente zu Hermannsacker eine Ver-
schreibung des Grafen Heinrichs von Hohnstein vom Jahre 1253 ge-
habt, in welcher ausdrücklich die jährlichen Kornzinsen verzeichnet
standen, welche ehemals der Kirche Voderode, dann aber der zu
Hermannsacker zugeordnet und zur Unterhaltung der Pfarrei dabelst
gehörig sind. Weil aber dieser 307 Jahre alte Brief etwas schad-
haftig, wandelbar und unleserlich geworden, jene Zinsen und Hufen,
von denen sie fallen, vom Stifte Alfeld zu Lehen gehen, auch in
dessen alten Erbregistern sich ausführlich eingetragen finden, so daß
sie mit Graf Heinrichs von Hohnstein Brief klar übereinstimmen:
ernuern wir M. Reander und Wilhelm Wille das Verzeichniß dieser
Kornzinsen aus Ustrungen und belehnen die Kirche und Pfarrei
Hermannsacker von neuem damit unter der Bedingung, daß das
heilige Evangelium rein, lauter und christlich der Gemeinde zu
Hermannsacker gelehrt und gepredigt werde.“

Die bei dem Dorfe Vodenrode an der Tyra liegende Schneide-
mühle (oder Sägemühle) und die Mahlmühle sind wieder aufgebaut
worden. Erstere ist schon 1574 im Besitze der Familie Becker ge-
wesen, dann abgebrochen und das Haus an der Stelle des jetzigen
Gasthauses wieder aufgebaut, weshalb dieses noch heute „die Säge-
mühle“ heißt. Dasselbe ist noch jetzt im Besitze der Familie Becker.
(Neuerdings hat Meister Becker seiner Tochter und seinem Schwieger-
sohne neben dem Gasthause noch ein Haus erbaut.)

Alter und Ursprung der gräflichen Dienerschaft zu Wernigerode.

Von Ed. Jacobs.

Im Jahre 1805 erschien zu Wernigerode, von dem gräflichen Archivar, späteren Regierungsdirektor Delius verfaßt, eine kleine Schrift, „die Wernigerödische Dienerschaft,“ welche in einem sachlich nach den Ämtern geordneten Verzeichnis der bis dahin in gräflichen Diensten gestandenen Beamten besteht. Obwohl zu einer besonderen Gelegenheit in kürzerer Frist und nur mit Benutzung des nächstliegenden Quellenstoffes abgefaßt, ist dieses Büchlein, wie alle Arbeiten des verdienten Forschers, als eine dankenswerte und schätzbare Gabe zu bezeichnen.

Ihnen Schatz ist freilich zunächst sehr unscheinbar, er besteht aus lauter Namen und Zahlen. So stumm uns aber auch beide vor Augen treten, so viel besagen sie, wenn wir teils das Dargebotene sorgfältig prüfen und wägen, teils das dürre Gerippe zum Anhalt- und Ausgangspunkt weiteren Nachforschens nehmen. Delius' Schrift nennt gegen achthundert Namen. Wäre das Verzeichnis, was es allerdings durchaus nicht ist, bis 1805 vollständig, wären bei etwas erweitertem Plan etwa sämtliche Kantoren, Organisten und Volksschullehrer, Präpöste und Verwalter, Katecheten u. a. m. aufgenommen, endlich die Beamtenreihen später bis zur Gegenwart fortgeführt, es wäre die Zahl auf mehrere Tausende gestiegen.

Die Gesamtheit dieser Namen hat eine nicht zu unterschätzende Bedeutung. Wilden doch jene Männer zusammengenommen ein mannigfach gegliedertes Ganze, das unter seinen gräflichen Herren wie das Räderwerk einer Uhr als vorwiegend geistig thätiger Teil der Bevölkerung Jahrhunderte hindurch die Entwicklung einer kleinen deutschen Landschaft geleitet und dienend beherrscht hat.

Freilich handelt es sich hier nicht um ein Zusammenwirken mechanischer Kräfte, sondern menschlicher Individuen, bedingt durch besondere Anlage, Zeitumstände und durch den Geist, die Zwecke und Aufgaben der leitenden Herrschaft. Auf diese Bedingtheit der Dienerschaft und des Geistes der Verwaltung durch den Geist und die Überlieferungen von Fürsten und Herren haben ältere Staatsrechtslehrer oft hingewiesen. So bemerkt Friedrich Karl v. Moser in seiner berühmten Schrift „Der Herr und der Diener,“ wie ein tüchtiger Fürst sich eine Pflanzstätte fähiger Körper und tüchtiger Diener heranbilde, die auch für die Zeit seines weniger erfahrenen

Sohnes die Ordnung und Würde einer alten Herrschaft aufrecht erhalten.¹ Und obwohl es zuweilen geschieht, daß ein treuer edler Herr von einem untreuen Diener schändlich betrogen wird, so gilt doch als alter Erfahrungssatz das Sprichwort: „Wie der Herr, so der Knecht.“ Zum guten Teile aus der Fürsten und Herren Tugend erklärt man es, wenn sie tüchtige und wackere Diener haben, denn „der Diener Lob,“ heißt es, „ist der Herren Ehre.“ Ein rechter Diener soll aber auch in seiner amtlichen Thätigkeit nicht seine sondern seines Herrn Ehre suchen. „Die Diener sollen in wohl verrichteter Sache sich nicht selbst loben, sondern das Lob dem Fürsten geben,“ sagt ein bekannter alter Staatsmann.²

Daß aber andererseits von einem hohen und edlen Herrn auch Ehre auf den Bediensteten zurückstrahle, ist in der Natur der Dinge begründet. Ein alter Schriftsteller hat wohl gar erklärt: „Diener sind wie der Rechenpfennig, wie sie der Herr legt, so gelten sie.“³ Klingt unserer die Selbstständigkeit des Einzelnen so scharf betonenden Gegenwart das etwas fremdartig, so entspricht jenem Sage doch das Sprichwort der freiheitsstolzen Engländer: „Eines Königs Diener ist selbst ein König.“⁴ Von dem Ansehen, das es in den Augen geistig bedeutender Männer verlieh, wenn man einem Grafen zu Stolberg und Vernigerode diene, möge hier wenigstens ein Beispiel aus älterer Zeit angeführt werden. Der bekannte rheinische Humanist Dr. Johann Caesarius hebt im Jahre 1537 den angesehenen Stand (*ordo*) und Stellung eines dieser Beamten hervor und fügt begründend zu: „als der da des edelen und erlauchten Grafen zu Stolberg und Vernigerode Rentmeister ist.“⁵

Jener im Lichte seines Herrn strahlende Beamte diene diesem treu und unermüdlich sechsunddreißig Jahre lang bis an seinen mitten in seiner Amtsthätigkeit erfolgten Tod. Solche langen Dienstzeiten sind wieder bedeutende Zeugnisse für die Tugend der Herren, wie für die Treue der Beamten. Luthers Zeitgenosse Agricola hält es mit Recht für löblich, wenn ein Beamter lange an einem Ort dient. Häufiger Wechsel läßt auf Übelstände auf beiden Seiten schließen.

Sehen wir uns darauf das Delins'sche Schriftchen an, so finden wir nicht nur manche Beispiele von einer recht langen, vereinzelt sogar bis über fünfzigjährigen Dienstzeit, wie bei einem Rat Dr. Schüller im sechzehnten, einem Kammerdirektor Outjahr, Kammer-

¹ S. 385 f. ² G. E. v. Pöhnens Hof-, Staats- und Regierungskunst. Frankfurt a. M., 1679, S. 237 (zuerst 1622 und 1624 erschienen). ³ Lehmann, Florilegium politicum, Polit. Blumen Garten, 1630. ⁴ The servant of a king is a king. ⁵ September 1537 beiseineigt Caesarius eine Zahlung erhalten zu haben a Vnithelmo Riffenstein, non infini ordinis, utpote Questore generosi et illustris domini comitis à Stölberg et Vuernigerode. A. 16, 6 im gräf. H.-Arch. zu Bern.

rat Riß im achtzehnten Jahrhundert, sondern wir haben beispielsweise in den Witte, Lutterodt, Telins wernigerödische Beamtengeschlechter zu nennen, die sich vom Vater auf den Sohn und weiter teilweise über ein Jahrhundert lang in Dienstbestallung der Grafen zu Stolberg und Wernigerode fortpflanzten.

Dass jene Fortpflanzung keine allgemeinere war, ja dass sie meist zwei aufeinanderfolgende Geschlechter nicht überdauerte, hängt nicht von dem sittlich-persönlichen Wechselverhältnis zwischen Herrn und Diener ab, diese überall zu beobachtende Erscheinung wird vielmehr durch allgemeinere Gesetze der menschlichen Entwicklung und Fortpflanzung bedingt, über deren Ursache und Zweck wir immer wieder nachzudenken haben. Der Geschlechts- und Familienforscher wird immer beobachten, dass Familien oder Familienzweige, die sich dem Verhrande zugewandt oder eine geistig besonders fruchtbare und hervorragende Stellung errungen haben, selten ihre Nachkommenchaft in längeren Geschlechterfolgen fortblühen sehen, es sei denn, daß sie sich wieder dem Nähr- oder Wehrstande zuwenden.

Hiermit hängt denn auch, neben anderen Ursachen, der große Wechsel zusammen, den wir, wie bei andern Beamtenchaften, so auch bei einer Vergleichung der wernigerödischen Dienerverzeichnisse, in den Namen und Familien beobachten. Es kommen freilich andere Umstände hinzu. Die häufigen südhazischen Namen, aber auch manche aus dem Wdnigsteinschen, selbst Schwarzaschen, entsprechen naturgemäß den Wechselbeziehungen der Grafen zu jenen näher oder entfernter gelegenen Herrschaften. Aber je mehr wir uns über die Herkunft der einzelnen Beamten zu unterrichten in der Lage sind, um so mehr überzeugen wir uns von der mannigfachen Herkunft derselben, zumal in den letzten Jahrhunderten. Ganz Nord- und Süddeutschland, die Rheingegend, Westfalen, Schlesiens, Meissen, das Erdenstand Preußen, alle Landschaften deutscher Zunge haben ihren Beitrag zu dieser Beamtenchaft geliefert. Von besonderen Umständen wie religiösen Verfolgungen abgesehen, hat dies besonders zwei Gründe. Zunächst liegt es auf der Hand, daß bei solchen Bedientesten, bei welchen eine höhere wissenschaftliche Vorbildung oder besondere Begabung erfordert wurde, zunächst diese Umstände für die Berufung entscheidend sein mußten, nicht ihre Eigenschaft als Eingeborene. Dazu kommt, daß schon die Staatsweisheit älterer Zeit vielfach, und besonders in manchen Stellungen, auswärtigen den Vorzug gab. Auch der bereits erwähnte Löhneys meint, es seien auch auswärtige Räte und Diener zu bestellen, empfiehlt aber daneben doch entschieden, die Räte zum größeren Teil aus der Landschaft zu nehmen, da ihnen des Landes Gelegenheit am besten bekannt sei.¹ Mit diesen Räten sind aber

¹ a. a. O. S. 193.

die Glieder des eigentlichen Lehrstandes, geistliche wie weltliche, nicht gemeint.

Neuer Wechsel in der Beamtenschaft und die mannigfache Herkunft derselben dient aber in engeren wie in weiteren Kreisen der menschlichen Entwicklung. Wohl ist auch der Wandel in der Zusammensetzung des mehr bodenständigen Kleinbürger- und Bauernstandes, den Handwerk, Heirat, Handel und Verkehr erzeugen, ein viel größerer und bedeutamerer, als man wohl oft geneigt ist anzunehmen. Aber nicht nur ist der Wechsel im Beamtentum und Lehrerstande ein viel größerer, sondern es ist unbestreitbar, daß durch den nachhaltigen Einfluß des Verwaltungs- und Lehramts auf die Bevölkerung die Eigentümlichkeiten der verschiedenen Gegenden und Stämme weit kräftiger ausgeglichen und zum gemeinen Besten nutzbar gemacht werden. Einleuchtend würde aus dieser Einfluß des Amtes, zumal des geistlichen, auf die Anschauungen, Kunst, Wissenschaft und geistiges Streben in höherem Grade, wenn wir die todtten Namen und Zahlen des Delius'schen Verzeichnisses durch Lebensbilder einzelner Glieder der Dienerschaft uns vor Augen führten.¹

¹ Eine Anzahl solcher Lebensbilder aus der gräflichen Dienerschaft sind zumal in neuester Zeit in der Allgemeinen deutschen Biographie, der Harzzeitung, dem Wernigeröderischen Intelligenzblatt, Schulchriften der Lateinschule, j. gräf. Gym. zu Bern. und in Einzelschriften erschienen. Wir erwähnen die:

Von Ranzlern, Direktoren, Hauptleuten und weltlichen Räten: Wilh. Reiffenstein, Dietr. v. Wadenstedt (Leidhr.), Kaspar Klotz, Ludw. Günther Martini, Heinr. Christ. Delius, Hofmeister Eph. A. Jäger v. Jägersberg, alles in der A. d. Biogr. über Reiffenstein auch in Geigers Zeitschrift für Renaissance.

Von Berg-, Forst- und Hüttenleuten: Peter Engelbrecht (A. d. B. u. Harzzeitung), Hans Dietr. v. Zanthier (Bern. Int.-Bl. und ev. Pfarre zu M. 60—64), Dr. Jasche (A. d. B.). — Dr. med. Karl Hardege (Bern. Int.-Bl.)

Von geistlichen Räten, Superintendenten und Predigern: Heinr. Horn (A. d. B. u. Schulchriften), Tileman Plathner (Familienportr. Kam. Plathner, E. Pöbner'sche Schrift und A. d. B.), Heinr. Raius (Harzzeitung u. A. d. B.), Joh. Kortmann (A. d. B.), Palth. Voigt (vgl. Lehrer) Jac. Klingendor (Leidhr.), Sam. Van (Dr. F. Renner, Lebensb. a. d. Pietistenzeit) Christoph Gottfr. Jacobi (A. d. B.), Joh. Fr. Pleßing (Harzzeitung u. A. d. B.), A. Schwarzkopff (Conserv. Monatsjahr. n. a. a. D.), Poth. Aehler (Bern. Int.-Bl.), H. G. Neuh (Leidhr. u. A. d. B.)

Von Schulrektoren, Lehrern, Bibliothekaren: Georg Thym (Braunschw. Anzeigen 1755, Schulchrift u. Harzzeitung), Palth. Voigt (Voldius) d. A. u. d. J. (Neue Pr. Monatsjahr u. Harzzeitung), Eustach. Friedr. und Gottfr. Schüke (verschiedene gelehrte Sammelwerke), Joh. Ehr. Meier (A. d. B. u. Bremer Sonntagsbl.), Rektor Haberland (Bern. Int.-Bl.), Heinrich Ernst Rahmann (A. d. B.), Ch. G. Jacobi

Wir haben nur einige allgemeine Gedanken und Gesichtspunkte hervorgehoben, wie sie uns bei einem Gesamtüberblick über die Bediensteten der Grafen zu Wernigerode und Stolberg entgegentraten. Eine erschöpfende Schrift über den ganzen Gegenstand liegt außerhalb unserer Absicht; auch würde sich eine solche für diese Stelle kaum eignen. Aber auf eine der wichtigsten Fragen versuchen wir im folgenden eine Antwort zu geben, nämlich auf die: Wann und wie ist die wernigerödische Dienerschaft entstanden und wie hat sich dieselbe bis zu der Zeit vor dem dreißigjährigen Kriege entwickelt?

Die Schwierigkeit dieser Aufgabe ist uns bei dem Versuch, sie zu lösen, sehr lebhaft entgegengetreten. Ist ihr Umfang auch durch die Beschränkung auf die Grafschaft Wernigerode ein äußerlich bescheidener, so ist doch das Verständnis eines so kleinen Theils nicht ohne einen Blick auf die Entstehung und Entwicklung des gesamten deutschen Beamtentums möglich. Auch muß der Blick sich notwendig teilweise auf die sächsisch-Grafschaft Stolberg richten, weil diese zeitweise so eng mit Wernigerode verbunden war, daß beide einzelne gemeinsame Oberbeamte hatten.

Gleich auf der Schwelle unserer Untersuchung klingt uns die Bezeichnung Dienerschaft für die Gesamtheit der gräflichen Beamten fremdartig ins Ohr. In der That ist dieselbe, die wir noch bis zum Jahre 1876 im Kirchengebete hörten, jetzt unüblich geworden und das an die Stelle getretene Wort Beamte läßt sich sachlich wie sprachlich gut rechtfertigen. Dennoch hat daneben die alte noch immer ihr gutes geschichtliches Recht und dabei, wenn man ihr tief ins Gesicht sieht und die Geschichte des Wortes und Begriffes berücksichtigt, ihre ehrenvolle Bedeutung. Das will uns zunächst gar nicht scheinen, zumal wenn wir damit als verwandten Begriff die Bezeichnung Gesinde zusammenstellen und von dem Satz ausgehen: Die gräflichen Beamten sind aus der Dienerschaft und dem Gesinde der Herrschaft hervorgegangen.

Dies zu begründen müssen wir freilich etwas weit ausholen. Althochdeutsch *kasind*, *gasind*, *gasindjo* bezeichnen die Begleiter, die Gefolgs- und Dienstmannen eines Fürsten und Edlen, denn der alte Deutsche ist zunächst als nicht völlig sesshaft, in Bewegung, auf dem Kriegs- und Wanderzuge zu denken. Da nun diese Gefolgschaft im Frieden auch mit ihm wohnte, so bildete dieses *gasindjo*, das Gesinde, auch die Hausgenossen des Fürsten. So verstehen wir denn noch heute unter Gesinde, Hofgesinde die Dienstmannen und

(vgl. Geislische). — Kürzere Angaben über eine größere Zahl finden sich in Neßlins Nachrichten von Schriftstellern und Künstlern in der Grafschaft Wernigerode. Magdeburg 1856.

die Gesamtheit der Dienstthuenden eines fürstlichen Hofes, nur daß während Luther es noch bei der Verdeutschung der Evangelien gebraucht, es in unserem neueren Schrifttum nur noch in der dichterischen auf ältere Zeit zurückweisenden Sprache vorkommt, wie beispielsweise in Schillers Don Karlos 4, 9. In der gewöhnlichen Rede braucht man den Ausdruck gewöhnlich nur für die Knechte und Mägde von Haus und Hof.

Hinsichtlich der weniger edelichen Dienerschaft ist zu bemerken, daß die dortige gräfliche Amtsrechnung von 1561 unter „Gesinde-lohn“ noch die Entschädigungen für Hauptmann, Schösser, Hausvogt und alle sonstigen Bediensteten verzeichnet.¹ Bemerkenswert ist es, daß es im Jahrgang 1584 erst „M ostgeld den Dienern,“ dann „Gesinde-lohn“ heißt. Beidemal sind dann aber Amtschösser, Landvogt u. s. f. gemeint.² Ein gewisser Vorrang der Bezeichnung Diener scheint leise angedeutet, wenn die Amtsrechnungen von 1601 zu 1602 und von 1605 zu 1606 Dienerbefoldung und Gesinde-lohn unterscheiden.³ Wie wenig aber von einem bestimmten Unterschied die Rede sein kann, geht daraus hervor, daß kaum zehn Jahre früher unter der Aufschrift Gesinde-lohn: 1) der Hauptmann Günther von Werder, 2) der Kanzler Dr. Jacob Rothstadt, 3) der Kammerjunker Joachim von Hoppetorf verzeichnet sind.⁴

kehren wir jedoch wieder zu dem urältesten Begriff des Gesindes oder der Gefolgschaft zurück, so trat im Verlauf der mittelalterlichen Geschichte und der Entwicklung des Lehnswesens eine mannigfache Änderung jener einfachsten Verhältnisse ein. Übergehen wir die verhältnismäßig kürzere Zeit strajßter karolingischer Reichseinheit, wo alle freien Männer im Kriege dem Heerbann, im Frieden dem Gericht des Königs zu folgen hatten, was ja als Grundsatz auch noch für spätere Zeit galt, so entwickelte sich mit der Ausbildung erblicher Fürstentümer im Reich auch eine größere Fülle von Dienstmannschaften, Gefolgschaften und Hofgesinde. Alle Lehnsträger von Fürsten und Herren waren denselben sowohl im Kampf und Streit, als im Frieden zu persönlicher Aufwartung verpflichtet. Für letztere waren die königlichen oder kaiserlichen Hofämter des Marschalls, Truchseß, Kämmerers, Erzschenks das Vorbild.

Aber ein großer Unterschied entwickelte sich mit der Zeit, besonders im zwölften und dreizehnten Jahrhundert. Während nämlich die übrigen edeln belehnten Männer außer ihrer Folge im Kampf und ihrer Zeugnenschaft beim Gericht ihren Fürsten nur zu Ehrenaufwartungen verpflichtet waren, bildete sich ein neuer Stand von solchem Gefolge, das gegen gewisse Geld- oder Naturalent-

¹ Gr. G. Arch. C. 104. ² Das. C. 3. Amtsrechn. 1581. ³ Gr. G. Arch. zu Wern. C. 6. ⁴ Das. Hofhaltsrechnungen C. 104.

schädigungen in ein viel abhängigeres Verhältniß trat, nämlich die Ministerialen oder Dienstmannen im engeren Sinne. Aus diesem Kreise nahmen Fürsten und Herren ihr eigenes Haus- oder Hofgefinde und ihre Beamten im Gericht und in der Verwaltung, soweit sich eine solche entwickelte. Obwohl aus diesem Stande, der sich in dieser Gestalt nicht dauernd erhielt, ein großer Theil des niederen Adels hervorging, so wurde jene Abhängigkeit und Unfreiheit sehr wohl empfunden und das Wort: „Wer sein sein kann, der diene seinem Mann“ ist hierauf und auf eine hohe Vorzeit zu beziehen. Der Ministeriale steht für gewöhnlich in der ständischen Stufenordnung nach dem Ritter; aber mit der Zeit hebt sich der Stand und richtet sich nach der Bedeutung des Herrn. So folgen in einer würzburgischen Urkunde von 1349 auseinander: Grafen, Freie, Dienstmannen, Ritter, Knechte, Landvögte, Richter, Schultheissen, Bürgermeister, Räte.¹

Wenden wir nun auf die Grafschaft Wernigerode, so ist von einem so mannigfaltigen ständischen Kreise nicht die Rede. Die Hofämter des Marschalls, Truchseß, Schenken und Kämmerers fehlen, außer bei besonderen festlichen Gelegenheiten,² ganz. Und wenn noch ziemlich spät das Amt eines Marschalls vorkommt, so ist es eben nicht jenes alte Hofamt. Aber auch die Grafen von Wernigerode und ihre Nachfolger, die Grafen zu Stolberg, sammeln um sich eine edle Mannschaft, die ihnen nicht nur zu Kampf und Fehde folgt, sondern auch im Frieden mit Rat und That zur Seite steht und bei besonderen Gelegenheiten, wie bei Hochzeiten,³ Tausen, Leichenbegängnissen, aufgeboten wird und persönliche Dienstleistungen und Aufwartungen in entsprechender Ehrenleidung nach bestimmter Vorschrift zu versehen hat.⁴

Die engere wernigeröderische Dienstmannschaft zog sich wenigstens später an dem Hauptorte der Grafschaft zusammen, wo sie in Burghöfen, die noch lange als Freihöfe fortbestanden und deren Lage noch heute zu bestimmen ist, unter dem Burgberge in möglichster Nähe bei dem Grafenschlosse wohnte.

Der Ort, wo sie unter dem Vorhij oder namens ihres gräflichen

¹ Schannat, Hist. episc. Würzb. II. 171. ² Vgl. z. B. noch bei der Hochzeit Wolf Georgs auf Schloß Wern Litt. 1613 die von edeln Lehensmannen versehenen Ehrenämter des Marschalls, Küchenmeisters und Truchseß. Harztschr. 7 (1874), S. 19. ³ z. B. bei der gräflichen Hochzeit auf Schloß Wern Juni 1541, Harztschr. a. a. O. S. 19 f. ⁴ Harztschr. a. a. O. S. 19 mit Anm. Wir erinnern hier an die noch bei dem gräflichen Leichenbegängnis im Jahre 1672 gemäß dem alten Dienstmannenweihen geübte Vasallenpflicht (Harztschr. 19 (1886) S. 247 mit Anm. 1), weil sich hier bereits bei einem Herrn von Rössing der Widerspruch des neuen Zeitgeistes gegen das alte Herkommen regte.

Herrn des Rates pflogen, war der Herren- oder Grafenhof, die *curia comitis*, an der Markt- früheren Ritterstraße. Daneben war für die bürgerlichen Tegebings- oder Gerichtsverhandlungen das Spielhaus auf dem Markt nicht weit vom Rathause bestimmt. Bis in den Anfang des 14. Jahrhunderts lag in der Hand dieser edeln Mannschaft auch der Schutz und die Leitung des erst in der Entwicklung begriffenen städtischen Wesens, bis der Graf einen besondern Stadtvogt einsetzte und die Bürgerschaft ihre Angelegenheiten selbst verwaltete.¹

Aber jene an Zahl beschränkte wernigerödische Mannschaft, die wir wohl als Ritterschaft von Wernigerode (*milites de Wernigerode*) den Rittern des benachbarten Grafen von Regenstein gegenübergestellt finden,² kam doch trotz ihrer Dienste im Frieden wohl einigermaßen als Vorläufer, nicht aber als eigentlicher Ausgangspunkt der späteren Diener- oder Beamtenschaft betrachtet werden. Ihre Dienste waren doch mehr gelegentlich und freier und es fehlte an einem ständigen auf Vestallung und Befoldung begründeten Dienstverhältnisse. Die Zeugenschaft bei gerichtlichen Verhandlungen wies auf die alte Reichsverfassung zurück. Zwar die Grafschaft Wernigerode war keine alte Reichsgrafschaft, sondern der alte Sprengel des Wernigeröder Grafengeschlechts lag im alten Darlingau am Elm im Braunschweigischen. Hier sehen wir die Grafen beispielsweise noch 1247 unter Königsbaum einen Verkauf Hünzels von Bärwinkel an das Kloster Marienthal vor dem Frouboten (*proco*) und den Schöffen belunden.³

In unserer Brockenlandschaft, die auch schon frühe in ganz anderem Sinne den Namen einer Grafschaft Wernigerode erhielt, übten die gräflichen Herren nun zwar kein solches richterliches Amt namens des Reichs, sondern seit dessen Auflösung in größere und kleinere Hoheitsbezirke erwarben sie mehr und mehr Teile des alten königlichen Gerichtsbannes als sogenannte Immunitäten. Wie einst in jenem entfernten Sprengel hegten nun die Grafen von Wernigerode und ihre Nachfolger, die Grafen zu Stolberg, in Erfüllung ihrer wichtigsten Hoheitspflicht, das Gericht. Noch am 28. Juli 1458 sagt mit Bezug auf Wernigerode Graf Heinrich zu Stolberg, daß er dreimal im Jahre, am 6. Jannar, am 1. November und am 21. August selbst zu Gericht siße.⁴

¹ (Vgl. über das Amt der Stadt- und Landvögte Harztschdr. 5 (1872), S. 376—422. ² Z. B. in einer den Priester Randewich zu Kümme betr. Urk. vom 12. Juli 1293, die sich jetzt als Nr. 85 der von Antsch'schen Sammlung im Germ. Museum zu Nürnberg befindet. ³ Scheid, Vom Adel S. 109. ⁴ Harztschdr. 12 (1879) S. 350. Der Ort des Gerichts in Wernigerode war das *theatrum*, *praetorium* oder Spielhaus am Ratte oder auch der Markt selbst. Vgl. Harztschdr. 18 (1885) S. 192 ff.

Wie nun also die Grafen als Leiter und Vorſitzer, ſo wartete ihre Mannſchaft auch als Beiſitzer und Zeugen in dem neuen Graſſchaftsgebiet ihres Richteramts, ähnlich wie einſt in dem öffentlichen Königsgerichte. Die Zahl dieſer Zeugen war oft eine recht anſehnliche, wie wir aus erhaltenen Zeugenreihen oder aus Zuſätzen wie: „und ſehr viele andere, die einzeln anzuzählen zu mühsam und verdrießlich wäre.“ oder wie es am Schluß des Schriftstücks über einer Verhandlung der Grafen Gebhard und Konrad von Wernigerode vom 27. November 1268 nach Anführung einer Anzahl von Zeugen heißt: *et alii quamplures, quos esset omnes fastidium enarrare, eſſeſen können.*¹

Wie geſagt, dieſe Anweſenheit beim Gericht und die ſonſtigen Verpflichtungen der edeln Mannſchaft bedingten noch kein eigentliches dem eines Beamten entſprechendes Dienſtverhältnis. Bei der Anſetzung der Gerichtstage ſcheint man auch vielfach die Bequemlichkeit jener Herren ins Auge geſaßt und theilweiſe deßhalb ſo viel Geſchäfte an Sonn- und Feſttagen erledigt zu haben. Aber einen dem Charakter eines Beamten im ſpäteren Sinne am meiſten entſprechenden Diener konnten die Grafen ſchon in ſehr früher Zeit nicht entbehren, nämlich einen Helfer bei ihrem Gericht, ihren Vertreter bei den Verhandlungen, das war der Vogt, *advocatus*, ſpäter — dem Stadtvogt gegenüber — Landvogt oder auch Amtmann genannt, als der, welcher das Amt, das (Gerichts-) Amt ſchlechthin, namens des Grafen verwaltete. Der Vogt hatte zunächſt die ganze Leitung ſeines Bezirks in Gericht, Verwaltung und Schagung. Daß man in einem ſo kleinen Gebiet mit einer ſo einfachen Einrichtung auskam, lag in den Zuſtänden und Verhältniſſen begründet. Zu allerlei Dienſtleiſtungen im Feld und Wald, bei der Jagd und Fiſcherei, zu Spanndienſten mit Wagen und Pferden, ebenſo zur Lieferung von Getreide, Vieh und anderen Erzeugniſſen waren die Untertanen, Bürger und Bauern, auch die Klöſter verpflichtet, nicht willkürlich, ſondern, wie ein Schluſſatz zum Sachsenspiegel ſagt, den Markgraf Waldemar von Brandenburg in einer iſtenburgiſchen Urkunde mit Bezug auf unſere Graſſchaft ausſpricht: *nein richter mut gheldt noch herberghe noch hede noch denst noch nye recht uppo dat lant ſetten, et en willekor dat lant.*²

Wie ſehr die abhängige Eigenſchaft des Vogts als eines eigentlichen Beamten und Dieners deſſen öffentliche Stellung herabdrückte, iſt aus den Urkunden deutlich erſichtlich. Obwohl der Landvogt — zum Unterſchiede von dem ſpäteren bürgerlichen Stadtvogt — zu den Edelleuten gehört, ſteht er doch in den Zeugenreihen hinter dieſen. Schon in der oben angezogenen Urkunde von 1349 ſehen

¹ Drübeder Urkdb. 26. ² Nienb. Urkdb. 203.

Zeitiſchrift d. Garguer. XXI.

wir den Landvogt erst den Dienstmannen, Rittern und Knechten nachfolgen. In ganz gleicher Weise steht er in diesseitigen entsprechenden Quellen hinter den Rittern und der übrigen Mannschaft, und zwar meist unter den Knappen (*servi*). Noch ziemlich spät ist er ohne seinen Familiennamen nur mit der Amtsbezeichnung aufgeführt. Zuweilen allerdings, doch in verhältnismäßig jüngerer Zeit, sehen wir ihn wohl als gestrengen Herrn (*vir strenuus*) und als Ritter bezeichnet, oder er steht wenigstens vor den andern Knappen. Da diesen notwendigsten Beamten die Grafen vor allen andern und ein jeder seinen besonderen haben mußte, so finden wir sie schon seit der ersten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts in unseren Urkunden, zuweilen mit Angabe der besonderen gleichzeitigen Grafen, dessen Beamter und Vertreter er war. Wir lassen einige Beispiele folgen:

1239. Graf Gebhard von Wernigerode für Al. Drübed. *Gode-scalaus advocatus* — der erste mit der Amtsbezeichnung uns bekannte wernigerödische Beamte.

1256/58. Otto *advocatus comitis Friderici*, (von Wernigerode), als letzter Zeuge hinter den Rittern. *Alf. Urdbb.* 95.

1259 25./4 hinter den Rittern: Bertoldus de Marlevingeroth, Otto de Jerecem *advocati*. *Drüb. Urdbb.* 26.

1259 2./12. Ludolphus de Reddeber *advocatus*, (Graf Friedrichs von Wernigerode), als letzter Zeuge hinter dem Kaplan. *Drüb. Urdbb.* 27.

1259. Graf Friedrich von Wernigerode für Isenburg hinter den Rittern: Otto *advocatus*, Bertoldus *advocatus*, Bertoldus de Bersle *servi*. *Alf. Urdbb.* 96.

1295 31./3. Wern. Gevehard von Langele, Vogt der Grafen Albrecht und Friedrich, vor den Knappen Hermann Lepel und Johann von Oldenrode. *Wüdtwein, Nova subs. dipl. VI.* 112. *Vgl. Alf. Urdbb.* 157.

1307 27./9. *vir strenuus* Johannes dictus Middenbose *advocatus nobil. viror. Alb. et Frider. com. de Wern.* *Halb. Urdbb. B. I.* 219.

1312 8./5. Joh. Middenbose *miles*. *Wasserl. Urdb.* 57, desgl. 1317 20./2. das. 62. Ob er noch Vogt war, ergibt sich nicht.

1330 4./3. *Urf.* der Grafen Friedrich und Konrad. Nach den Rittern Godeke van der Helle *use vogede*. *Drüb. Urdbb.* 74.

Eine wesentliche Eigenschaft, ohne die wir uns in der Neuzeit zumal einen höheren und richterlichen Beamten nicht denken können, fehlte aber diesen Vögten: sie waren ohne gelehrte oder schulmäßige Bildung und warteten ihres Amtes nach dem Herkommen und in einem bloß mündlichen Verfahren. Mit Recht werden wir aber fragen: Konnten denn die Grafen bei ihrem Walten und bei ihren

Rechts- und Verwaltungs-Geschäften ganz ohne Schriftkundige auskommen, ließ sich alles nur nach mündlicher Uebersieferung oder mit dem Meißel richten und schlichten? Freilich nicht, vielmehr war es eine Folge und Bedingung unserer christlichen und überhaupt jeder menschlichen Kultur, daß sowohl zur Aufbewahrung menschlicher Geistesarbeit und geschichtlicher Nachrichten, als zur Feststellung von Rechtsgeschäften Schriftstücke abgefaßt und für Gegenwart und Zukunft hinterlegt und aufbewahrt wurden. Diesem Bedürfnisse verdanken wir ja den reichen Schatz alter Urkunden, die auch für unsere Grafschaft bis in ziemlich frühe Zeit zurückreichen; aber die edle Kunst, diese nach gewissen Formeln und Regeln abzufassen und zierlich niederzuschreiben, besaßen bis ins 13. und 14. Jahrhundert und darüber hinaus nur wenige. Unsere wernigerödischen Grafen begnügten sich, wie alle Grafen jener älteren Zeit, zunächst mit einem einzigen Meister dieser Fertigkeit, ja vor dem 13. Jahrhundert können wir bei ihnen einen Schreiber weder nachweisen noch annehmen; in dem letzteren ist er allerdings bestimmt nachweisbar. Dieser Mann nun, der nicht nur der Kunst des dictamen, oder der Urkundenabfassung und des Schreibens, sondern auch der lateinischen Sprache mächtig war und sein mußte, verhielt sich zu der eigentlichen gräflichen Gefolgs- oder Dienerschaft wie etwa ein geschulter sprachkundiger Dolmetsch gegenüber einer Erforschungs-gesellschaft, die in ein unbekanntes fremdsprachiges Land zieht. Wie nun ein solcher Dolmetsch oder Dragoman gewöhnlich kein eigentliches Glied der Reisegesellschaft bildet, so gehört auch jener gräfliche Mittelsmann nicht zum Stande und Kreise der eigentlichen gräflichen Mannschaft oder Dienerschaft. Er war vielmehr ein Diener der Kirche, ein Geistlicher, wie denn ja vom Christentum und der Kirche das ganze Schrifttum und die allgemeine Kultur auf unser gesamtes Volk übertragen werden sollte. Dieser Schreiber des Grafen war ursprünglich wohl immer dessen Kaplan und Seelsorger, wenn er auch nicht immer durch die jener weltlichen Amtsthätigkeit entsprechende Bezeichnung *notarius* beziehungsweise *protonotarius* gekennzeichnet ist. In bemerkenswerter Weise finden wir bei den Grafen zu Wernigerode außer dem Schloßkaplan auch wohl den Pfarrer von Haimar im Hilbesheim'schen, einem Stammort des wernigerödischen Geschlechts, in dieser Vertrauensstellung.¹ Wir führen einige Beispiele aus älterer Zeit an:

1259. *Heinricus in castro capellanus.* B. 22, 6 im gräfl. H.-Arch. zu Wern.

1259. Zeuge in einer Urkunde Graf Friedrich von Wernigerode

¹ Bei den Grafen zu Stolberg tritt der Pfarrer zu Kottlberode in älterer Zeit in ähnlicher Weise hervor, s. B. 1316 Stollb. Regesten 293.

vor Rittern, Bögten und Knappen Hermannus sacerdos in Hembere. Hsb. Urdbb. 96.

1277. Johannes Corre, notarius comitis Conradi, rector ecclesie in Himbere. Telius Wern. Dienersch. Hdschr. zu S. 2.

1298. Theodoricus notarius noster, zu Wernigerode ausgestellte Urkunde der Grafen Albrecht und Friedrich von Wernigerode (scriptum per manus notar. nostri Theodoric). Trüb. Urdbb. 38.

1307. Thider. notarius com. Alberti et Friderici. Tel. a.a. O.

1340. Hermannus noster notarius (Graf Konrads zu Wernigerode). Himmelpf. Urk. Da er hinter weltlichen Zeugen steht, so dürfte auch er schon als Nichtgeistlicher anzusprechen sein, wie das sicher der Fall ist.

1409 bei Ludolfus Kone, der von Graf Heinrich zu Wernigerode user scriver genannt wird und von dem es heißt: de dessen breff ghescreven het und von unses hetes wegen besogholt het. Er folgt nicht nur nach dem Dechanten, sondern ist von diesem auch noch durch den Stadtvogt Hans (von) Oldenrode getrennt. Hsb. Urdbb. 276.¹

Versteht man nun nach heutiger Anschauung unter einem Beamten einen höher gebildeten, mindestens schreibkundigen Mann, so hätte man nicht die alten Ministerialen, Hofdiener und Bögte, sondern Notare und Schreiber als die frühesten Beamten zu betrachten. Da sie die Urkunden zu schreiben, zu besiegeln und in der Hofkapelle oder im Kanzleigewölbe aufzubewahren hatten, so waren sie die ersten und eigentlichen Archivare. Da aber ihre Aufgabe eine noch umfassendere war und bei der Ehrenstellung, welche sie einst als Kleriker einnahmen, sind die alten Notare auch als Vorgänger der Kanzler zu betrachten. Wir sehen daher auch beispielsweise in einem sehr schätzbaren Württembergischen Dienerbuche die Reihe der Kanzler im Jahre 1254 mit einem notarius beginnen, auf welchen in den Jahre 1350 und 1370 oberste Notarien, die ihrem Herrn helfen siegeln, folgen, 1427 aber der Herrschaft zu Württemberg oberster Schreiber.² Die Benennung Kanzler wird hier erst 1482 angetroffen. Telius in seiner wernigeröderischen Dienerschaft hat die handschriftlich nachgetragenen Notare an die Spitze des weltlichen Civilstaats gestellt.

Tennoch glauben wir den Kaplan und Notar wohl als einen Vorboten und einen Vorausverkündiger des späteren Beamtenwesens,

¹ Aus den älteren Urk. der Grafen zu Stolberg mag hier wenigstens v. J. 1297 Th. sacerdos et tenoris presencium scriptor erwähnt werden. Stolz. Regg. 221. Über weltliche scriptores comitis, comitatus, sowie der Alt- und Neustadt Wernigerode im 15. Jahrhundert s. Harzsch. 18 (1885) S. 298 mit Anm. 2. ² Eberhard Emil von Georgii-Georgenau, Fürstl. Württemb. Dienerbuch. Stuttgart 1877, S. 14.

nicht aber als eigentlichen Stamm und Kern desselben bezeichnen zu sollen, weil er als Diener der Kirche zunächst einem anderen Berufs-kreise angehörte und unter der weltlichen Dienerschaft allein stand. War doch in älterer Zeit der Hofkaplan das einzige gelehrte Glied des Hofgesindes, das lesen und schreiben konnte, in solcher Kunst zuweilen wohl auch die gräflichen Kinder unterwies.

Denn in seiner Eigenschaft als schriftkundiger Urkundenverfasser und Bewahrer ein Vorgänger öffentlicher Beamten, des Archivars und Kanzlers, war der Kaplan zugleich ein Glied, ja das geehrteste und mindestens in unserer Grafschaft weitaus am ersten genannte Glied der Hofdienerschaft, des Hofgesindes. Weltliche Hofjunfer und Edelknaben, sowie Edelfrauen sind uns aus der Zeit des alten wernigerödischen Grafenhauses nicht genannt. Aber um die Zeit, wo in Wernigerode an die Stelle des Kaplans als notarius ein weltlicher Schreiber tritt, finden wir bei den Grafen zu Stolberg auch schon einen weltlichen adlichen Hofdiener, Heinrich von Altdorf, 1339 und 1354 genannt. Dieses zum Prunk und zur Vertretung der Herrschaft zumal bei Besuchen und Festlichkeiten dienende Hofgesinde hatte seinen ganzen Unterhalt auf der Herrenburg.

Neue im alten Lehnswesen wurzelnden Verhältnisse der gräflichen Dienstmanschaft erhielten sich im wesentlichen bis zum Ausgang des 15. Jahrhunderts und des Mittelalters. So bildeten z. B. im Jahre 1452 Rotger Krevet, Hans Krevet, Hinrik von Oldenrode, Cord von Ninsleben, Cord Kleinchinze, Koloff Stacius und Cord Doring die gräfliche Mannschaft und Dienerschaft zu Wernigerode. Besonders Ämter sind hier nicht unterschieden. Die Krebs waren aber zeitweise Pfandinhaber von Elbingerode, Hans Krevet 1462 Amtmann in dem damals wernigerödischen Zisth, Cord Kleinchinze gräflicher Landvogt, Cord Doring ist uns als „Grotevoget“ oder Großvogt Graf Heinrichs zu Stolberg bekannt. Im Jahre 1488 sehen wir in Alsenburg anwesend den Grafen Heinrich zu Stolberg mit seinen Mannen: Heinrich von Ninsleben, Hans von Sundhausen, Anton von Werthern, Hans Krebs, Lambrecht von Alvelde. Von diesen werden die drei ersten zeitweise als Marschall oder Amtmann bezeichnet; der letztgenannte war Landvogt.

Der eigenartige Charakter dieser mittelalterlichen Dienerschaft giebt sich darin zu erkennen, daß die Grafen mit ihrem Rat und Wissen Verträge schließen und Anleihen machen. So einigt und vergleicht sich im Jahre 1438 Graf Botho der Ältere zu Stolberg gütlich mit dem Kapitel zu Wernigerode „mid wissinschaft unssir lieben getrowen mannen undo rothen. Als dessen Sohn Heinrich der Ältere im Jahre 1497 die Herrschaft den Söhnen Heinrich dem Jüngeren und Botho übergab, erließ er seine Räte, Amtleute, Mannen und Städte ihrer Pflicht.

Natürlich stand aber die Zeit vom 12. und 13. bis zum Schluß des 15. Jahrhunderts nicht still, und entsprechend der Entwicklung der Besitz-, Rechts- und Hoheitsverhältnisse änderte sich auch Natur und Stellung der Dienerschaft. Schon die zuletzt üblich gewordene Bezeichnung *consiliarii* oder Räte deutet auf diese Veränderung hin. Die Zahl der Schreiber, die, wie wir sahen, schon seit dem 14. Jahrhundert nicht ausschließlich Kleriker waren, mehrte sich; zuletzt findet sich wohl in jedem Amt ein solcher, der besonders die Frucht-, Fleisch- und Geldhebungen in seinem Bezirk zu besorgen hatte. Es wäre wohl lehrreich, diese Veränderungen im einzelnen zu verfolgen und z. B. zu zeigen, wie sich die von dem praktischen Kaiser Karl IV. verfolgte Staatswirtschaft vom Reich aus allmählich über die einzelnen Stände verbreitet hat.

Aber trotz solcher allmählichen vorbereitenden Wandlungen blieb doch noch im großen und ganzen das alte Wesen bis zum Schluß des Mittelalters bestehen, bis mehrere Umstände zusammenwirkten, um die alte Form zu durchbrechen und für die allmählich entwickelten Bildungen einer neuen Zeit auch entsprechende neue Organe zu schaffen. Wir können uns diese Erscheinung unter dem Bilde eines Wehrs in einem Gebirgsgewässer veranschaulichen, vor dessen Vallenwerk sich außer den Fluten von dem oberen Flußlauf herabgespülte Organismen nach und nach angesammelt und aufgestaut haben, bis man das Hindernis wegräumt oder die Übermacht der angesammelten Flut die Planken hinwegspült und nun alles in schnelltem ungeflörtem Laufe dahinschießt.

Diese mit unüberstehlicher Macht zusammenwirkenden Gewalten, welche plötzlich, und doch nur scheinbar unvermittelt, Gestalt und Wesen unserer wernigerödischen, wie überhaupt der gesamten entsprechenden abendländischen Dienerschaft, wesentlich veränderten und ein neues schufen, sind keine anderen, als die allgemein bekannten, welche am Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts von dem Mittelalter zur Neuzeit hinüberführten. Zu den bereits angedeuteten kameralistischen Verwaltungs-Grundsätzen des wirtschaftlichen Luxemburgers, für welche der einer strafferen Einheit ermangelnde Ministerialendienst nicht mehr genigte, kam die allgemeine Verbreitung des römischen Rechts, welches der landesherrlichen Gewalt eine ganz andere Grundlage gab, als das patriarchalische Lehnswesen. Die Handhabung dieses Rechts mußte in ganz anderer Weise geschehen, als bei dem mündlich fortgepflanzten einheimischen Rechte. Es trat mehr und mehr ein schriftliches Verfahren anstatt des mündlichen ein. Damit aber wurden gelehrte, vor allen Dingen schreibkundige Beamte und Diener nötig. Es mehrten sich aber auch die Verwaltungszweige, indem von seiten des Regenten das Forst- und Bergwesen in ganz anderer Weise als vorher für die Landeseinkünfte nutzbar gemacht wurden.

Dem Bedürfnisse nach wissenschaftlich geschulten Gerichts- und Verwaltungsorganen kam nun im 15. Jahrhundert der gewaltige, bald allgemein verbreitete Aufschwung der klassischen Altertumswissenschaft im Humanismus und die Erfindung des Buchdrucks entgegen. So wurde denn wissenschaftliche Bildung und Gelahrtheit, die sich übrigens im früheren Mittelalter bei geringerer Verbreitung mindestens gleich großer Anerkennung und Verehrung erfreut hatte, für eine planmäßige kunstvollere Landeswirtschaft mehr und mehr nutzbar gemacht. Und so geschah es, daß hinfort nicht mehr die eingeseffene Maunschaft und vereinzelte Vögte und Amtmänner, sondern gelehrte Räte und Schreiber die notwendigen und gesuchten Werkzeuge der Fürsten und Herren in der Verwaltung, im Gericht und in dem von nun an sehr in den Vordergrund tretenden Finanzwesen wurden. Manche alte Sprichwörter bringen die Bedeutung, welche die schulmäßige Bildung auf die Entwicklung des Beamtenstandes ausübte, sehr bezeichnend zum Ausdruck, wie wenn es heißt:

Schreiber und Studenten

Sind der Welt Regenten, oder

Aus den Schreibern und Studenten, sie sind edel oder nicht,
Werden in der Welt Regenten zugericht.¹

Bei der Gleichartigkeit unseres geschichtlichen Lebens wäre es nicht eben zu verwundern, wenn sich die Erscheinungen einer neuen Zeit bald nacheinander an vielen Orten gezeigt hätten. Daß es indessen so gründlich und vollkommen gleichzeitig geschah, hatte doch noch seinen ganz besonderen Grund, nämlich in dem landesherrlichen Schuldenwesen. Telins bemerkt einmal mit Recht, daß im 15. Jahrhundert die Rentkassen der deutschen Fürsten fast überall bis auf den Grund erschöpft waren und fast überall das traurige Bild eines zerrütteten und zerstörten Haushaltes boten.² Wenn daher damals solche Zustände auch in unserer Grafschaft obwalteten, so haben wir darin nichts ungewöhnliches, noch in dem damaligen Regenten einen Verschwender oder besonders ungeschickten Haushalter zu sehen. Den Anforderungen der damaligen Zeit gegenüber fehlte es nur noch an der nötigen Erfahrung und deshalb an dem rechten Heilmittel.

Sehr merkwürdig und willkommen ist es nun aber, daß wir für die Grafschaften Stolberg und Wernigerode Zeit, Umstände und Hülfsmittel mit und unter welchen eine Besserung des Landeshaushalts erstrebt und erreicht wurde und damit — um dies gleich voraus zu bemerken — den Ursprung der stolbergischen und wernigerödischen Dienerschaft im eigentlichen und neueren Sinne des Worts so genau angeben können.

Es war im Sommer des Jahres 1491, daß der Kurfürst und

¹ Gerlach, Teutsches Stammbuch Lübeck, 1647, 95. ² Telins, Elbingerode S. 72.

Erzbischof Berthold von Mainz, geborener Graf von Henneberg, und der Graf, bald danach Herzog Eberhard im Bart von Württemberg, der erstere Graf Heinrichs zu Stolberg Oberlehnsherr, der letztere sein Schwager, diesem behülflich und beirätig waren, wie er sich aus der Schuldenlast, welche den Wagon seines Regiments so sehr beschwert hatte, daß er geradezu festsaß, wieder heraus- und emporarbeiten könne. Es ist durchaus nicht zufällig, daß es größere Reichstände waren, welche dem Grafen Heinrich und dessen Söhnen jene guten Dienste leisteten. Nach einer allgemeinen geschichtlichen Erfahrung treten nämlich die Entwicklungen im ständischen und Beamtenwesen in den höheren Stufen des Fürstentums etwas eher ein, als bei den niederen. So besaßen also Mainz und Württemberg bereits die Erfahrung von dem, was sie ihrem stolbergischen Vetter und Lehnsmann rieten.

Gehen wir nun auf die erteilten Ratschläge ein, so wurde zunächst Kvernigerode als geeignete Maltstatt für den Grafen und die Gräfin bezeichnet, als wo jetzt der Amtmann seinen Sitz habe und beiden Teilen eine hinreichende Zahl von Personen zugeordnet werde. Demnächst ist der wesentliche Sinn und Inhalt der Veränderung eine neue, sorgfältige und straff einheitliche Wirtschaftsordnung. Es sollen alle Nutzungen und Gefälle der Herrschaft, ebenso alle Ausgaben und Schulden verzeichnet und zusammengezählt werden, damit man eine genaue Kenntnis von der Einnahme und Ausgabe gewinne. Über alle Einnahmen und Ausgaben soll ein einziger Rentmeister verordnet werden, der die Rechnungen von allen Ämtern empfängt und diese der Herrschaft pünktlich vorlegt.

Alle Geldanweisungen seitens der Grafen selbst sollen abgestellt werden und es soll alles durch die Hand des Rentmeisters gehen, der auch alle Zahlungen leisten, sorgfältig aufs Steigen und Fallen der Einkünfte achten und diese thunlichst mehren soll.

Neben dem Rentmeister wird ein Hauptmann nach Stolberg verordnet, der alle Händel in der Grafschaft mit Hülfe der Räte entscheidet. Der Hauptmann und dessen Beiräte sollen vom Grafen Heinrich und dessen Söhnen keine Hinderung erfahren. Ohne besondere Zustimmung der Räte sollen die Grafen nichts einnehmen oder erborzen, sondern einem jeden von ihnen soll ein Jahrgeld geordnet, unnütze Zehrung und Jagd abgestellt werden.

Im weiteren handelt die neue Ordnung von den Befugnissen und Aufgaben jener zwei obersten herrschaftlichen Diener, des Hauptmanns oder Marschalls, wie er im Verfolg immer heißt, und des Rentmeisters, die allen drei Grafen schwören sollen. Der Marschall soll in der Herrschaft Angelegenheiten nach Erfordernis der Sache handeln und entscheiden und hierbei nach Bedürfnis andere Räte zuziehen. Sogar die Herrschaft selbst darf er in deren An-

gelegenheiten berufen und soll darin von ihnen nicht gehindert werden. Steht insofern der Marschall höher im Range, so ist doch im übrigen weit mehr vom Rentmeister die Rede. Er soll alle Einnahmen in den Ämtern, Bergwerken und Forsten erheben und darüber eine Jahresrechnung führen; desgleichen soll er auch alle und jede Ausgaben bestreiten, damit man Einnahme und Ausgabe einander genau gegenüberstellen könne. Alle Lebensmittel und Küchenbedürfnisse soll er unter Verschuß haben oder auf seine Verantwortung unter Verschuß halten lassen, nur das nötige herausgeben, auch alle Küchenbedürfnisse einkaufen, das Korn unter seiner Aufsicht mahlen lassen. Allen Bedarf der Hofküche an Korn soll er sich vom Korumesser zumessen lassen. Um die Früchte ein- und auszumessen empfiehlt sich die Bestellung eines Pfisters oder Banklochs. Der Rentmeister soll fleißig auf Keller, Bäckerei und Küche achten, damit nichts Überflüssiges gebraucht werde. Allwöchentlich soll er mit dem Schmied und andern Hofhandwerkern abrechnen. Die Speisung des sämtlichen Hofgesindes soll im Beisein des Küchenschreibers stattfinden. Dem letzteren soll ein Fischmeister alle zu Hof gelieferten Fische überantworten und abschätzen und soll der Fischmeister alles aufschreiben, damit man genau den Verbrauch zur Hofhaltung kennen lerne. Auch darf der Fischmeister keine Fische abgeben, wenn es ihm nicht vom Marschall oder Rentmeister befohlen ist. Das gleiche soll mit dem zu Hof verbrauchten Fleische geschehen, was immer an den geeignetsten Stellen geholt und genau verzeichnet werden soll, damit man auch hier den Verbrauch kennen lerne. Nur mit Rat des Rentmeisters darf der Fischmeister einen Teich fischen. Die Fische sollen vom Küchenschreiber verzeichnet, von ihm und dem Fischmeister verkauft und der Erlös dem Rentmeister ausgeliefert werden.

Auf Anordnung des Marschalls und Rentmeisters sind die Gesälle eines jeden Amtes zweimal in ein Buch einzutragen und von diesen eins vom Grafen in Verschuß zu halten, während das andere als Gegenbuch in das Amt zu geben ist, damit danach die Jahresrechnung eingerichtet werden könne.

Ist etwas zu bauen, so sollen Marschall und Rentmeister an die betreffenden Orte bauberständige Werkleute schicken. Sie sollen den Bau verdingen und je nach Bedürfnis ausführen lassen. Nichts soll gebaut werden, wenn es nicht vorher eingebracht und dann vom Marschall und Rentmeister angeordnet ist.

Niemand soll namens der Herrschaft gepeist oder ihm Futter verabfolgt werden, wenn er dazu nicht vom Marschall oder Rentmeister eine Anweisung erhält, worin genau verzeichnet ist, was und wie viel verabfolgt werden soll.

Besondere Vorsicht wird beim Kornmahlen den Müllern gegenüber, die für „unehrlich“ galten, anbefohlen. Der Küchenschreiber muß in die Mühle gehen und dabei bleiben, bis das Korn gemahlen ist und soll er beim Messen das Mehl wieder von den Müllern empfangen und dann mit Vorsicht ins Backhaus schaffen, von wo nur das zum Backen nötige Mehl auszuantworten ist.

Jeden Sonnabend Abend soll der Küchenschreiber dem Marschall und Rentmeister über den wöchentlichen Verbrauch der Hofhaltung Rechnung ablegen, und zwar in zwei Registern, wovon das eine in seiner Hand bleibt, das andere dem Rentmeister übergeben wird.

Koch und Kellner sollen hinfort in Küche und Keller — außer der Herrschaft — niemand zu essen und zu trinken geben, sondern jeden an das gemeine Gesinde verweisen.

Sorgfältig wird darauf gesehen, daß die Dienerschaft nur an den bestimmten Tischen zur regelmäßigen Zeit gespeist wird, und daß der Thorwärter kein Essen aus dem Schlosse heraustragen läßt, außer mit besonderer Erlaubnis des Marschalls und Rentmeisters. Und wenn Edelleute, die zum Hofgesinde gehören, vom Schlosse wegreiten, so sollen sie keine Knechte oder Pferde, außer kranken, zurücklassen, da sie sonst selbst Kost und Fütterung dafür zu bestreiten haben.

Da der Ersatz für Pferdeschäden bei Dienstmannen und Knechten eine ansehnliche Ausgabe bildete, so wurde befohlen, daß die Pferde und ihr Zustand vorher genau zu prüfen seien.

Das gräfliche Siegel soll hinfort in ein Verhältnis mit drei Schlüsseln gelegt werden, von denen der regierende alte Graf, der Marschall und Rentmeister je einen haben sollen. Fügen wir noch hinzu, daß dem Rentmeister anempfohlen wird, sich die Wehrung der Zinse und Einkünfte der Herrschaft angelegen sein zu lassen, und daß Grafen und Gräfinnen ohne gemeinen Rat kein Geld aufnehmen sollen, so haben wir den Hauptinhalt der im Jahre 1491 den Grafen zu Stolberg von zwei befreundeten Fürsten, bezw. deren Räten empfohlenen ersten Grundlage einer geregelten oberflächlichen Verwaltung zusammengefaßt. Dieselbe war allerdings durch einen Not- und Ausnahmezustand veranlaßt und das gräfliche Regiment dadurch unter Sequester gestellt. Das hindert aber um so weniger die allgemeinere Bedeutung dieser Einrichtung, als der Nothstand, wider den sie Abhülfe schaffen sollte, längere Zeit anhielt, sich auch später wiederholte. Das wesentliche darin besteht jedenfalls in der Schaffung einer einheitlichen, sparsamen Finanz- und Wirtschaftsordnung.

Bei diesem entschiedenen Vorwiegen der Finanzfrage könnte es wohl auffallend erscheinen, daß nicht nur neben, sondern vor dem Rentmeister der Marschall genannt ist, freilich so, daß letzterer nur einen Ehrenvorrang hat, dem ersteren aber nie amtlich und ge-

schäftlich übergeordnet ist. Der Marschall vertritt das mittelalterlich-ritterliche Element in der gräflichen Dienerschaft. Sein Amtsname, der in der Urzeit wirklich einen Aufseher über die Kasse bedeutete, bezeichnet im Mittelalter den ersten Hofbeamten. Wir finden in Wernigerode manche alte edle Familie als Träger dieser Würde, 1438 Fritzsche von Vila, 1444 ff. Nord von Schwibelt, 1458 ff. abermals Fritz von Vila, ferner Bernd von der Asseburg, Heinrich von Rixeleben 1476, Hans von Werthern, Hans von Sundhausen 1484, Anton von Werthern 1487, Claus von Arnswald 1491, Heinrich Knaut 1499—1505. Wie wenig jener alte Titel den neuen Verhältnissen entsprach, geht daraus hervor, daß er bald ganz verschwindet. Volkmar von Morungen wird noch 1519 und 1521 vereinzelt so bezeichnet, dann erscheint dafür die Bezeichnung Amtmann oder Hauptmann, die auch schon früher neben Marschall im Gebrauch war. Später erscheinen Marschälle nur bei besonderen Hoffeiertlichkeiten, Hochzeiten und Begräbnissen.

Die Hauptperson, gleichsam der Grundpfeiler, auf welchem das neue kameralistische System ruhte, war der Rentmeister, der den nervus rerum gerendarum unter strenger und straffer Aufsicht hatte, auf dem aber deshalb auch eine außerordentliche Arbeitslast und Verantwortung ruhte. War die Würde des Marschalls, Amt- oder Hauptmanns eine alte, so war in der Grafschaft Stolberg und Wernigerode der Rentmeister eine neue Erscheinung. War der Marschall stets ein Mann von adlicher Herkunft, so war der Rentmeister stets ein gelehrter Rat von bürgerlichem Stande. Er bildete so sehr den unentbehrlichen Mittelpunkt der Verwaltung, daß, als im 16. Jahrhundert Teilungen und Mehrherrschaft die Gesamtgrafschaft Stolberg zerklüfteten, bei den Verträgen immer wieder zuerst auf die Bestellung eines einzigen gemeinsamen Rentmeisters gedrungen wurde. Die höhere Würde dieses Beamten geht auch daraus hervor, daß wir z. B. den von 1507—1538 dieses Amt bekleidenden Wilh. Reiffenstein als ersten Rat des Grafen und als Kanzler bezeichnet finden, wie er denn in der That das Haupt der Kanzlei war. Sonst hören wir in der früheren Zeit des 16. Jahrhunderts die Bezeichnung Kanzler selten. Im Jahre 1594 wird wohl der Dr. Franz Schüller, ein juristisch-publicistischer Rat der Grafen, vereinzelt Kanzler genannt.

Wenn Friedrich Karl von Moser in seiner bekannten Schrift, „Der Herr und Diener,“¹ sagt, daß in vorigen Zeiten an den kleineren Grafenhöfen die Collegia eines Herrn aus drei Dienern, einem Rat, Amtmann und Rentmeister bestanden hätten, so entspricht dem die Einrichtung von 1491 nicht ganz, da dieselbe

¹ S. 323.

zwei die Verwaltung unter sich teilende Personen, den Marschall, der dem Moserschen Rat entspricht, und den Rentmeister als Dummviren der übrigen Dienerschaft durchaus überordnet. Doch kann und darf auch der Natur der Sache nach der dritte höhere Diener, der Amtmann, nicht fehlen, nur daß diese Würde, entsprechend den verschiedenen Bestandteilen der Gesamtgrafschaft Stolberg, in verschiedene Personen geteilt ist.

Auch über die Amtleute oder, wie sie wenigstens in Wernigerode seit dem 16. Jahrhundert heißen, die Amtsschösser enthält die Einrichtung von 1491 besondere Bestimmungen. Von ihrer richterlichen Aufgabe ist hier nicht die Rede, sondern nur von ihrer Rechnungsführung und Zinserhebung. Sie sind dem Marschall und Rentmeister durchaus untergeordnet, müssen dem letzteren Rechnung legen und dürfen ohne Erlaubnis der beiden vorgeordneten Beamten nichts ausgeben oder banen lassen.

Ehe wir weiter von der Dienerschaft im einzelnen reden, wovon die Ordnung von 1491 nur einen Teil erwähnt, müssen wir wenigstens ein Wort von der eine besondere Stellung einnehmenden geistlichen Dienerschaft sagen. Zwar sind die Pfarrer und Prediger in ihrer geistlichen Eigenschaft zunächst Diener am Wort und der Kirche, aber bei dem engen Bunde mit der Welt und ihren Mächten und Mitteln, welchen die mittelalterliche Kirche schloß, machte das weltliche Regiment mit Naturnotwendigkeit seinen Einfluß auf die Träger des geistlichen Amtes geltend. So war die weltliche Vogtei über Stifter und Klöster ursprünglich von geringer Bedeutung; oft stand den Klöstern die freie Wahl des Vogts zu. Früh ward aber die Vogtei erblich, wie sich das bei dem Familienstift in Wernigerode von selbst verstand. Die Grafen wußten ihre Gerechtsame als Erb- und Schutzherren der geistlichen Stiftungen mehr und mehr zur Anerkennung zur bringen. Namentlich hatten sie ein erklärliches Interesse daran, die Vermögensverwaltung unter ihre unmittelbare Aufsicht zu bekommen.

So hat denn schon am Ende des 15. Jahrhunderts der fromme kirchliche Graf Heinrich zu Stolberg, allerdings gegen den Wunsch des Kirchenfürsten in Magdeburg-Halberstadt, über das Kloster Waterle einen verheirateten Laienpropst bestellt, der sein Hauswesen in Wernigerode führte. Vorher war der Propst ein Geistlicher und Seelsorger der Jungfrauen gewesen, aber er mochte in weltlichen Sachen nicht gut gewirtschaftet haben. Jedenfalls stand es unter dem vom Grafen bestellten Laienpropst gut, da selbst der geistliche Visitor von den äußeren Verhältnissen des Klosters ein gutes Zeugnis giebt. Der Abt von Alsenburg, der namens des Bischofs von Halberstadt hier die Aufsicht haben sollte, vermochte als Eingekerkelter der Grafschaft nichts zu thun; soweit machte schon

am Ende des Mittelalters die Landesherrschaft ihren Einfluß geltend.¹

Als nun im 16. Jahrhundert die Kirchenerneuerung durchgeführt wurde und diese sich auf die heilige Schrift gründete, fand man sich in den Bischöfen einer vollkommen weltlichen Fürstenmacht gegenüber und es konnte die Reformation sich nur dadurch eine Gasse bahnen und eine Stellung und Ausbreitung im Lande gewinnen, daß sie im weltlichen Fürstentum Beschützer und Pfleger fand und auf dieses die sogenannten bischöflichen Rechte übertrug.

So gehört denn auch in der Grafschaft Wernigerode die geistliche Oberbehörde seit der Reformation zur gräflichen Dienerschaft. In ganz naturgemäßer Weise nimmt zunächst die Stellung dieses geistlichen Rats in ecclesiasticeis der gräfliche Hofprediger und Pfarrer zu Stolberg ein.² Ebenso sachgemäß ist es, wenn ein ortskundiger Zeitgenosse dieses Haupt der evangelischen Geistlichkeit im Stolbergischen wohl als Bischof der Stolberger bezeichnet. Und wenn man diesem geistlichen Oberhirten Dr. Tileman Platner wohl zum Vorwurf gemacht hat, er habe sich zu viel mit weltlichen Dingen beschäftigt, so lag das teils in der Natur der Übergangsperiode, teils in den mittelalterlichen Überlieferungen begründet.

Bis zu seinem Ableben erscheint Platner als einer der Befehlshaber der Grafschaft. Sein Nachfolger Georg Omler oder Amilins war dann in etwas engerem Sinne Superintendent beider Grafschaften am Nord- und Südrhange des Harzes.

Übrigens war die Entwicklung und Wandlung in der geistlichen Oberhoheit bei der Grafschaft Wernigerode mit ihren sechs Klöstern oder geistlichen Stiftungen bedeutend größer und merkwürdiger, als im Stolbergischen. Schon seit dem Bauernaufbruch wurden diese Stiftungen in eine größere Abhängigkeit von der Landesherrschaft versetzt, und als im Jahre 1549 der Bischof von Halberstadt vom Abt zu Isenburg die Stellung eines Heerwagens verlangte, wies dieser solches Ansinnen mit der Bemerkung zurück, er sei Stolbergisch und der gräflichen Hoheit unterthan.³

Wie sehr seit Mitte des 16. Jahrhunderts der Propst zu Trübeck gräflicher Diener geworden war, ersehen wir aus einem Schreiben des Sekretärs Kaspar Heyuel zu Wernigerode an seinen Herrn den Grafen Albrecht Georg vom 24. Mai 1568. Er bittet ihn darin, ihn entweder als Schöffer nach Kofla zu bestellen oder ihn an die Stelle des vorige Woche verstorbenen Propstes zum Vorsteher in das Kloster Trübeck zu verordnen.⁴

¹ Urk. von Waterlet No 204. ² Unermähnt mag, weil für die unabhängige Stellung dieses Geistlichen bezeichnend, nicht bleiben, daß seit der Reformation der Pfarrherr oder Kaplan auf dem Schloß nicht mehr in der gräflichen Amtsrechnung geführt wird. ³ Zib. Urdb. 652. ⁴ Gr. H.-Arch. zu Wern. B. 53, 2.

Es muß hier auch bemerkt werden, daß der Sitz der geistlichen Oberbehörde keineswegs so lange und so ausschließlich in Stolberg war, als man wohl angenommen hat. Schon in der reformatorischen Übergangszeit hatte Graf Wolfgang diesseits des Harzes gelegentlich besondere geistliche Räte; so als er 1540 in Drübed einen Laienpropst einsetzte, den Dr. Martin Platner, Tilemans Bruder.¹ Daneben war aber als Rat für geistliche Sachen kein anderer in dauernder Bestallung, als der bischöfliche Offizial Heinrich Horn in Halberstadt, der jährlich hierfür 30 Gulden erhielt.

Nach Horn und Platner ist der einzige, der noch die Stelle eines stolbergischen Generalsuperintendenten versah, wie bereits erwähnt, Dr. Amilius. Als er im Jahre 1559 verstarb, trat für die Grafschaft Wernigerode an seine Stelle der Mag. Valentin Donat, der auch wohl schon gelegentlich der Stadt Wernigerode Pfarrherr und Superintendent heißt.² Seine Nachfolger Dr. Heinrich Mainz (1578—1688) und Mag. Andr. Schoppinus treten in dieser Stellung noch mehr hervor, doch ohne amtlich den Titel Superintendent zu führen.³ Derselbe wird in unserer Grafschaft erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts üblich. Zu eigentlichen konsistorialen Einrichtungen kam es hier aber doch schon seit 1587, als Graf Wolf Ernst als Hausältester seinen ständigen Hofhalt in Wernigerode hatte. Von 1591—1602 war der Kanzler Dr. Jacob Rothstadt auch das Haupt des Konsistoriums, verhörte die Ehefachen und sonstigen Fälle des geistlichen Gerichts, und der Hofprediger und die Stadtgeistlichkeit, zunächst der Pfarrer der ehemaligen Stiftskirche, wurde ihm zugeordnet.⁴

Wir haben diese Bemerkungen über die geistliche Dienerschaft vorweggenommen, weil zwar das Walten und Wirken der erlauchten Grafen zu Stolberg in der Grafschaft Wernigerode bis auf die Gegenwart nach keiner Seite bedentfamer und segensreicher war, als nach der religiös-kirchlichen, die eigentlichen Vermittler dieser Thätigkeit, die Prediger und Seelsorger, aber doch im besonderen Sinne als Diener der Kirche und des Wortes in ihrem eigenartigen Charakter geehrt und betrachtet sind, während unsere Frage es zunächst und zumeist mit der unmittelbaren und eigentlichen weltlichen Dienerschaft dieser Grafschaft zu thun hat.

Wenden wir uns demnach nun ganz der letzteren zu, so müssen wir, abermals von der Einrichtung des Jahres 1491 ausgehend, auf deren Bedeutung hinweisen, dann nach der Zahl, Art und Stellung der verschiedenen Diener fragen, endlich den Blick von der Gesamtgrafschaft weg nur auf die diesseitige Grafschaft Wernigerode lenken.

¹ Dr. Urdb. S. 270. ² Harztschr. 16, S. 327 f. ³ a. a. C. ⁴ Harztschr. 18, S. 351.

Nach der neuen Einrichtung war, wie wir sehen, der Rentmeister die bewegende Seele der gräflichen Verwaltung. Er hatte einen Sekretär und Kopisten zur Seite und neben ihm tritt der Küchenschreiber als Diener bedeutend hervor. Die Zahl der Schreiber mehrt sich überhaupt, jedes Amt hat nun einen solchen, und neben dem Küchenschreiber sehen wir einen Korn-, Forst- und Bergschreiber bestellt. An die Stelle der früher zur adlichen Raumschaft gehörigen Amtmänner und Amtsvögte treten studierte schreib- und rechtskundige Amtschreiber und Gerichtsvögte bürgerlichen Standes. Dieselbe Renteirechnung, welche uns von jener wichtigen Neuordnung Kunde giebt, enthält auch die Angabe, daß Amt Bernigerode, welches 1491 bis Walpurgis 1492 Antonius von Werthern als ein Amtmann (Hauptmann) inne hatte, sei danach dem (früheren Stadtvogt) Ludwig Brandenburg als Amtschreiber befohlen worden.

Trotz all dieser großen Veränderungen dürfen wir nicht glauben, daß man in dem mehrgenannten Jahre mit der mittelalterlichen Dienerschaft mit einem male aufgeräumt habe. Die 1491er Renteirechnung führt neben Rentmeister, Küchenschreiber und anderen bürgerlichen Dienern nicht weniger als achtzehn Mannspersonen vom Adel auf, die damals als gräfliche Bediente, das heißt als Hofgejinde, mit Kost und Kostkleidung versehen wurden.

Die Gesamtzahl der damaligen gräflichen Diener anzugeben ist nicht leicht. Eine Übersicht vom Jahre 1561 führt unter Gefinde-
löhnung 76 verschiedene Personen auf, aber es ist dabei nicht nur das Gefinde auf den Ämtern oder Vorwerken, sondern auch die persönliche oder Leibdienerschaft der Grafen nicht mit aufgezählt.¹ Eine gewisse Vorstellung von dem Umfang der Dienerschaft und des Schloßgejindes zu Stolberg gewinnen wir, wenn wir z. B. nach Joh. Zimmermanns Renteirechnung von 1497 zu 1498² zusehen, wieviel Leute täglich in Stolberg zu Hofe gespeist wurden; von denen freilich etliche nicht zur Dienerschaft gehörten. Danach erhielten dort an adlicher und bürgerlicher Dienerschaft und Räten, Geistlichen, Schülern, Handwerkern, Wagenknechten, Boten, Wäldern und Häuern, aber auch an niemals ganz fehlenden Gästen gegen 114—120 Personen und 28 Pferde täglich Kost und Fütterung. Die Gesamtzahl der Personen im Jahr — besser wohl Tagesmahlzeiten — wird auf 43—44,000 berechnet.

In einem Vertrage der Grafen mit ihrem Bruder Wolfgang vom 1. November 1541 werden, abgesehen von den Ämtern oder Vorwerken, 72 Diener gemeiner Herrschaft einzeln aufgeführt.

¹ Gr. H. Arch. zu Bern, C. 104. ² Im Gr. Arch. zu Stolb.

Dazu kam die Leibdienerschaft der Grafen, von der die Graf Wolfgang sich auf 12 Personen beließ.¹

Sehen wir nun allein auf die Grafschaft Wernigerode, so gewährt uns eine gute Übersicht der um 1536—1538, das heißt zu Ende der Regierungszeit Graf Borthos des Glückseligen, bestellten wernigerödischen Diener ein uns überliefertes Verzeichniß des „Gesindelohns in der Herrschaft Wernigerode.“² Mit Einschluß des nur gelegentlich erwähnten Hauptmanns Heinrich von Wedelsdorf, oder wohl schon dessen Nachfolgers Rinz von Waddorf beträgt die Zahl aller Personen 106. Hiervon entfällt die größere Hälfte auf die Ämter oder Vorwerke, nämlich auf Vorwerk Wernigerode mit 7, Beckenstedt und Schmaßfeld mit je 17, Schauen, das damals im gräflichen Pfandbesitz war, mit 18 Personen. Bringen wir all diese aus Knechten und Mägden bestehende Dienerschaft in Abrechnung, so bleiben 47 Personen übrig, wozu dann aber noch die aus Kammerjüngern, Kammerbuben, Lackaien u. s. f. bestehende Leibdienerschaft der Grafen zu zählen ist. Im Laufe des 16. Jahrhunderts sehen wir die Dienerschaft sich noch mehrten. Nach der Rechnung von 1601 hat sich die Zahl 47 auf 59 erhöht.³

An der Spitze der wernigerödischen Dienerschaft um 1536/38 steht der Hauptmann, es folgt der Amtschösser, damals Matthias Lutterodt, dann der Vogt oder Landvogt, auch Großvogt und Hochgreve, dann an vierter Stelle der Schloßpfarrer oder Hosprediger, der aber seit Durchführung der Reformation nicht mehr unter der Dienerschaft aufgeführt wird.

Die beiden zuerst genannten Diener, der Hauptmann und der Amtschösser, erscheinen für gewöhnlich als die gräflichen Räte und Beisitzerhaber zu Wernigerode.⁴ Der Hauptmann vertrat, wie der frühere Marschall, das mittelalterlich-ritterliche Element der Dienerschaft gegenüber den gelehrten bürgerlichen Räten. Wir müssen dabei aber doch an eine seit der Reformation eintretende Veränderung erinnern: In der Lebensbeschreibung Dietrichs von Wadenstedt, der von 1546 oder 1547 an Hauptmann zu Wernigerode war, erfahren wir, daß dieser im Jahre 1511 geborene Sproß eines alten edeln Geschlechts zwar erst nach altadlichem Gebrauch ohne eigentliche Schulbildung aufwuchs, daß aber die Annahme der Reformation, der sich die Familie entschieden zwandte, den Anlaß gab, das Veräumte nachzuholen.⁵ Waren nun auch hinfort eigentlich Gelehrte vom Adel noch nicht so zahlreich, so haben wir uns doch hinfort die adelichen Hauptleute zu Wernigerode seit der Reformation als Männer von ordentlicher Schulbildung zu denken.

¹ Gr. N. Arch. zu Wern. B. 11, 2. ² Daf. B. 60, 6. ³ Daf. C. 6. ⁴ Vgl. retho und bevelhaber zu Wern. Vangelnsche Urff. 77. ⁵ Harztschr. 10 (1880) S. 356.

Als gräfliche Oberbeamte zu Wernigerode mögen hier aus dem 16. Jahrhundert beispielsweise genannt werden:

1528. Volkmar von Morungen Hauptmann, Heinrich von Salis (hochgreve), Matthias Lutterodt Schösser, Reinhart Behr, Vogt zu Wernigerode. Trüb. Urdb. 267.

1533. Heinrich von Wedelsdorf (Hauptmann), Matthias Lutterodt (Amtschösser), Befehlshaber zu Wernigerode. Vangelusche Urk. 83.

1535. Der Offizial (und stolbergische Rat)¹ Heinrich Horn, Heinrich von Wedelsdorf (Hauptmann), Rudolf Pauß (Landvogt), Matthias Lutterodt (Schösser) Trüb. Urdb. 212.

1540. Dr. Martin Platner (geistl. Rat), heuptman (damals Ruz von Wapdorf, Jsb. Urdb. 617) und schotzor (Matthias L.) zu Wernigerode, seiter gnaden (Graf Wolfgangs zu Stolberg) rethe. Trüb. Urdb. 270.

1567. Dietrich von Gadenstedt Hauptmann, Simon Gleissenberg, Schösser, gräflich stolbergische Befehlshaber zu Wernigerode. Jsb. Urdb. 711, 712.

Seitdem in Wernigerode ein Kanzler bestellt war, nimmt dieser in der Reihe der Dienerschaft nach den Rechnungen, z. B. 1594 und 1601 ff., seine Stelle zwischen dem Hauptmann und Amtschösser ein.²

Die in dem oben erwähnten Verzeichnis von 1536/38 von fünfter Stelle an weiter verzeichnete niedere Dienerschaft können wir hier nicht füglich vollständig vorführen. Es ist zunächst der Morischreiber, dann der Büchsenmeister. Wenn der letztere beziehungsweise früh genannt ist, so hat das seinen Grund in der höheren militärischen Bedeutung, welche Schloß Wernigerode damals noch behauptete. Um 1559/60 erscheint der Junfer Hans von der Heide als Harnischmeister.³ Altertümlich und vorübergehend ist auch die z. B. 1591 vorkommende Amtsbezeichnung Reitschmied,⁴ sonst Fahrenschmied, für den Schmied, welcher beim Heere die Pferde der Reiter zu beschlagen, aber auch ärztlich zu besorgen hat. Eine größere bewaffnete Mannschaft haben wir natürlich in jener Zeit nicht in gräflichen Diensten zu suchen. Bei Aufruhr und Fehde bot aber der Graf nicht nur seine Mannen auf, sondern nahm auch, wie im Jahre 1525/26, eine Anzahl Landsknechte unter einem Hauptmann und Fähndrich in Sold.⁵

Fahren wir in der Aufzählung fort, so folgen erst nach dem Büchsenmeister mehrere richterliche und Gerichtspersonen, nämlich der Stadtvogt, zwei Vorsprachen und acht Schöppen.

¹ In dieser Ratseigenschaft erscheint er oft genug in den gleichzeitigen Schriftstücken; die Amtsrechnung von 1540/41 führt ihn mit seinem Ratsehalt von 30 fl. auf. C. 2. ² Gr. H.-Arch. zu Bern. C. 104 und C. 6. ³ Daf. C. 102. ⁴ Daf. C. 104. ⁵ Vgl. Geschichtsquellen d. Prov. Sachf. XV. 145.

Gerade bei diesen Dienern und Handhabern des Gerichts tritt so recht der Unterschied des Mittelalters, der alten und der neuen Zeit hervor. Der Stadtvogt, über dessen Amt und Stellung wir an einem andern Orte eingehender gehandelt haben,¹ war der bürgerliche Richter, an dessen Amt sich die selbständigere, freiere Entwicklung der Stadt Bernigerode knüpfte. Die Vorprücher waren in alten Zeiten die Sachwalter, welche vor Gericht das Wort eines andern sprachen, die Schöppen aber die Urteilsfinder, die Männer, welche das Urteil schöpften und suchten, das der Richter nur in Vollzug zu setzen hatte. Die alten Namen und Formen bestanden im 16. und 17. Jahrhundert noch fort, verloren aber mehr und mehr ihre Bedeutung, seitdem mit der Herrschaft des römischen Rechts das mündliche Verfahren zurücktrat. Nach der Amtsrechnung von 1601 war auch die Zahl der Schöppen auf sieben, nach der von 1608/9 auf sechs herabgesunken.² Dagegen traten nun seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts die Gerichtsknechte und Gerichtsprokuratoren, niedere Gerichtsdiener und Büttel, hervor.

Die Erwähnung dieser zahlreichen gerichtlichen Hilfsbeamten veranlaßt uns zu einer notwendigen Bemerkung. Da die neuere Gestaltung unserer Dienerschaft einen durchaus wirtschaftlichen kameralistischen Ursprung hat, so könnte es fast den Anschein gewinnen, als ob dabei Rechtspredung und Gericht ganz in den Hintergrund gerückt worden sei. Doch scheint dies eben nur so, vielmehr ist Gericht und Rechtspredung die erste Aufgabe wie des königlichen, so auch jedes fürstlichen Regiments in der Neuzeit ebenso wie im Mittelalter. Die ersten und obersten Beamten dienen daher auch nach Bedürfnis alle als Organe zur Erfüllung dieser Aufgabe, der Hauptmann oder Amtmann nicht weniger wie der Amtschöffe und Landvogt. Natürlich kam es auf die einzelnen Fälle an, nach denen das Gericht vollzähliger oder in engerem Kreise in der Hofkanzlei, im Amt oder der Stadtvogtei verhandelt wurde. Über Wild- diebe saßen beispielsweise im Jahre 1550 zu Gericht:

1. der Hauptmann Dietrich von Gadenstedt, als Haupt und Leiter der Verhandlungen,

2. und 3. der alte und neue Amtschöffe Matthias Lutterodt Vater und Sohn,

4. Heinrich Schmied, wohl als Hochgräfe, später als Stadtvogt bekannt,

5. Reinhardt Behr, gräflicher Großvogt.

Dazu kommen als Gerichtsdiener:

6. Nickel der Vogt, d. h. der Frohuvogt, Büttel, Weibel,

7. der die Folter handhabende Scharfrichter.³

¹ Parzifalstr. 3, 376—422. ² Gr. H.-Arch. C. 4 und C. 6. ³ Eas. B. 54, 2.

Nennen wir die weiteren Personen aus dem Verzeichnis von 1536/38, so wird als die älteste obere Dienerin die Altfrau genannt,¹ die in ehrender Weise als Mutter mit ihrem Vornamen angeredet zu werden pflegt, daneben ein Mägdlein. Wenn wir wohl öfters zwei Altfrauen nebeneinander finden, so hatten diese natürlich auch mehrere Mägde unter sich. Es ist aber zu beachten, daß unser Verzeichnis sich nicht auf die persönliche Dienerschaft der Herrschaft erstreckt. Es folgen dann als Schloßgesinde im engeren Sinne Stubenheizer und Hausmann,² Burgwart oder Wächter, auf dem nach ihm benannten Wart- (Hausmanns-) Turme.³

Wenn zweimal ein Jäger und Förster zu Wernigerode und dann noch ein ilsenburgischer Förster aufgeführt wird, der Forst also mehr bedient scheint, als die Jagd, so hat das seine besondere Verwandtnis. Wald und Forst treten nämlich sonst in herrschaftlichen Gebieten früher weit mehr als Wild- und Jagdreviere, denn als nutzbare Objekte für Holz- und Kohlenhandel, Jäger und Weidleute daher auch weit mehr als Förster hervor. Da aber das in Rede stehende Lohnverzeichnis nicht auf die Anwesenheit der Herrschaft berechnet ist, so treten die Weidleute in den Hintergrund. Das ist in der stolbergischen Kenteirechnung von 1491/92 ganz anders, wo wir neben Albrecht Jäger, dem Jägermeister, Jägerknechte, Jägerjungen, zwei Weidmänner, Windknechte oder Windheger, sonst auch Wildheger, bestellt und beschäftigt finden. Aber auch diesseits des Harzes standen die Leute von der grünen Farbe nicht so vereinzelt da. Die wernigeröder Amtsrechnung von 1540/41⁴ nennt uns zwei Jägerjungen, des Falkners Jungen und erwähnt des Falkners Kammer auf dem Schlosse, die Rechnung von 1562/63 macht auch mehrere Jäger und Weidleute namhaft.⁵ In einzelnen Bestallungen lernen wir auch solche für besonderes Wild, für die Auerhahnbalz, Vogelfänger, Wildenhirten kennen.

Weiter wird uns 1536 der Haus- d. i. Schloßkoch — 1525, 26 der Oberkoch, 1562 Hans Hildebrandt der Mundkoch⁶ — mit seinem Knecht, Küchenjunge, Kellner, Bäcker, Fischer oder Fischmeister, der Inner- und Außerthorwirt, d. h. der Wärter vom inneren und äußeren Schloßthor, Holzträger, Esel-

¹ Im Vertrag von Wittw. n. Remin 1547 gürtelmagd oder altfrau.

² In der Wern. Amtsrechnung von 1525/26 C. 1 ist vor dem Hausmann Hans Fuß noch der Bangrieße (Bangrieße) Joh Adenstedt eingeschoben.

³ Von der Bedeutung des Hausmanns als allgemeiner Wächter für Stadt und Land s. Harztschr. 12, 314 f. Er hatte auch den Senger (Schloßfuhr) zu stellen und die Hochzeiten in der Stadt und auf dem Land zu „bespielen.“ Vgl. die Bestallung des Hausmanns Hans Wolf vom 14./1. 1563. Gr. H.-Arch. B. 53, 2. ⁴ Gr. H.-Arch. C. 2. ⁵ Dajelsb. C. 3. ⁶ Amtsrechn. 1562 f. Gr. H.-Arch. C. 3.

reiber — 1525/26 auch ein besonderer für die regierende Gräfin, Gärtner — 1523 auch eine Gartfrawe. — Wöttcher, Wäscherin.

Vor dem Hirschmeister steht der Landknecht oder Landreiter, ein Sicherheitsbedienter, etwa unserem heutigen Wensdarm zu vergleichen. Er hatte auch das Holz (den Forst) zu bereiten.

Der Wirt im Hofe oder Herrenhofe,¹ dem späteren gräflichen Gerichtsgebäude, war zugleich Zöllner. Neben dem Wöttcher erscheint 1584/85 auch der Braumeister.² Da die Mühlen seit alter Zeit herrschaftlich waren, so erscheinen früher, z. B. 1525/26 auch der Mühlenmeister und vier Mühlenknechte auf der Stein-, Schlacken-, Heides- und Teichmühle unter dem gräflichen Besinde.

Der Vogt in Röschenrode, der Fleckenvogt, beaufsichtigte die Herrendienstleute dieses Fleckens. Ein Höppler in Wernigerode, ein zweiter in Schmaßfeld bearbeiteten die drei herrschaftlichen Hopfenberge. Ein Kirchner, früher Klausner z. Theobaldi, — 1507 ff. auch eine Klausnerin zu S. Johannis in der Neustadt — ein Wallmeister, der die Aufsicht über die Schloßbefestigung hatte, des Rats zu Wernigerode — 1525 auch des Rats in der Neustadt — Diener und ein Kornwender machen den Beschluß in diesem Dienerverzeichnis.

Wenn hier ein paar sehr wichtige ordnungsmäßig bestellte Schloßhandwerker, der Hofschnaider und Hofschnster, fehlen, so erklärt sich das daraus, daß um 1536/38 die Hofkleidung auf Schloß Stolberg gefertigt wurde. Eine Reihe anderer Handwerksleute, die sonst mit unter dem gräflichen Besinde aufgeführt wird, ist in unserm der Besoldung wegen aufgestellten Verzeichnisse jedenfalls nur deshalb nicht genannt, weil, wie es eine andere gleichzeitige Zusammenstellung besagt, ein jeder darnach erhält, darnach seine Arbeit anweist.³

Nicht zum Besinde werden gerechnet die Herrendienstleute, Diecher, Mähder, Futterstecher, Holzhaner, die auch mit Speis und Trank versorgt werden. Im Jahre 1601 kommen auf die Beföstigung der Herrendienstleute 127 Gulden 7 Groschen.⁴

Zu dieser zahlreichen und mannigfaltigen Dienerschaft kommt nun aber noch ein engeres und eigentliches Hofgesinde, welches zur persönlichen Bedienung der gräflichen Personen bestimmt ist. Dazu gehören die Kämmerlinge oder Kammerjunfer, die Kammerbuben oder Pagen, die adligen Kammerfräulein und Dienerinnen der Gräfin. Diese Hofjunfer und Hoffräulein gehörten den angesehenen Adelsfamilien von Eldershausen, von Hügleben, von Arnstedt, von Morungen, von Gadenstedt, von Germershausen, von Panwitz, von Röschan, von Reichenstein u. a. an.

¹ Amtrechn. 1562 f. ² Amtrechn. 1584/85 C. 3. ³ Verzeichnis von 1536 A. 47, 4 im gräf. H.-Arch. zu Wern. ⁴ Dasselbst C. 6.

Sie dienten allermeist zur Repräsentation oder zum Brunk. Die Hofjunker hatten allerlei Aufträge meist zu Pferde auszuführen, bei der Ankunft von Fremden auf dem Schloß dieselben in die vom Grafen bestimmten Gemächer zu führen und dafür zu sorgen, daß ihnen das Nötige zur Verpflegung dorthin gebracht werde, auch auf Küche und Keller zu achten, daß darin keine unbefugten Gelage und Schmaniereien gehalten und daß jedem Diener seine Gebühr gegeben werde. Verreisen Graf und Gräfin, so muß er mitreisen, auf sie warten und alle gebührenden Dienste leisten. Die Kammerbuben oder Bagen, deren Dienst zugleich ihre Erziehung zu seinem höfischem Wesen bezweckt, dienen zum Zierat und zur Unterhaltung, besonders auch bei der Jagd.

Ein persönlicher Hofdiener, der in der älteren Zeit nie fehlte noch fehlen durfte, war der Narr oder Hofnarr, öfter auch Zwerg, Mohr, zuweilen selbst Närrin.¹ Bis zum dreißigjährigen Kriege finden wir eine ganze Reihe dieser lustigen Räte am gräflichen Hofe genannt. Wenn man sich auch wohl einmal einen borgte, so pflegte doch zumeist jeder Herr seinen besonderen Narren zu haben. Im Jahre 1564 hat Graf Christoph einen solchen Namens Simon Leipsch oder Leysch auf seinem domproststüchlichen Amte Dardesheim.² Einen andern, Ebold oder Ewald, lieb er seinem Vetter, dem Grafen Ernst von Regenstein. Als nach dessen Tode die Witve Margarete, geb. von Schönberg, Gräfin von Solms, diesen ihrer Ergögnlichkeit dienenden Menschen nicht lassen wollte, schrieb ihr Graf Christoph am 5. Februar 1581, ein halbes Jahr vor seinem Ableben, sie könne sich mit ihm wohl lustig machen, doch solle es ihm eine Warnung sein, keinen Narren so bald wieder zu verleihen.³ Wenn der Hofnarr bei uns zu Anfang des 17. Jahrhunderts auch wohl Schwager genannt wird,⁴ so dürfte diese Bezeichnung ebenso zu erklären sein, wie die gleiche des Postillons, nämlich als aus chevalier entstanden. War doch der Schwager der „Zuuser“ oder „Ritter Narr!“

Seit 1587 finden wir in Melcher Hordeich (Hohrteich) zum erstenmal auch den nach dem Arabischen genannten Lactaien⁵ unter den bestallten gräflichen Leibdienern. Seine Amtsverrichtungen kommen in wesentlichen Stücken mit denen des Kammerlings oder Kammerjüngers überein.⁶

¹ Vgl. Stolz Rentenrech. von 1584, worn die Närrin auf Haus Schwarz erwähnt ist. ² Gr. H. Arch. C. 104. ³ Vgl. Anzeige des Germ. Museums zu Nürnberg, 1872, Sp. 340; vgl. daselbst Sp. 121, auch Hensel narr im frawenzimmer (Auebach). ⁴ z. B. Amtesrech. 160 f. Schwager Georg der Narr. Gr. H. Arch. C. 6. ⁵ Von arab. al lakij attaché à quelqn'un. ⁶ Seine Bestallung B. 53, 2 im gr. H. Arch., der Familienname 1601, C. 6.

Das wären, wenn wir von den ziemlich hoch besoldeten zuweisen drei- bis vierfach vorhandenen auswärtigen Sachwaltern und Räten von Haus aus, den nur zu Zeiten bestellten Hofmeistern oder Erziehern und den Hausvögten oder Burggrafen absehen, deren Amtscharakter chamäleonartig zwischen dem eines Junkers und dem eines Küchenschreibers und eines einfachen Kastellans und Schloßdieners wechselt, die Personen, welche vom Ende des 15. bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts die gräflich stolbergische und die wernigerödische Dienerschaft ausmachten.

Zeigt sich uns nun schon in dieser Zusammensetzung manches, was uns als jener alten Zeit eigentümlich erscheint, so gewinnen wir eine rechte Vorstellung von dem gewaltigen Unterschied zwischen dem Vormals und Jetzt doch erst, wenn wir auf die Unterhaltung einer so großen Zahl von Dienern und Gesinde sehen. Fast alle jene hohen und niederen Bediensteten werden nämlich wie eine große Familie von ihrem Haupte in einem einzigen Hause gespeist und gekleidet, daher wir es auch erklärlich finden, daß sie so lange als ein Gesinde oder Zugesinde zusammengefaßt wurden.

Wir gedachten schon der Anzahl von Mahlzeiten, welche zu Ende des 15. Jahrhunderts von beiläufig sieben Köchen samt ihren Helfern in der Hofküche zu Stolberg beschafft wurden. Ähnlich war es zu Wernigerode, wenn auch ein großer Unterschied zwischen der Zeit, wo die Grafen hier ihren Haushalt hatten und der Zeit, wo nur die gemeine Dienerschaft vorhanden war, sich spürbar macht. An langen Tischen saßen beisammen die Glieder des gräflichen Hauses mit denen, welche sie zur Tafel zogen, die Räte und die niedere Dienerschaft bis zur letzten Magd und Jungen. Natürlich hatte jede Rangstufe ihren besonderen Tisch. Die niedere Dienerschaft wurde in der Hofstube abgesehen, an der Stelle der heutigen Halle. Bei der Dienerbefestallung wird entweder der Kost, als selbstverständlich, gar nicht gedacht, oder sie wird nebenher entweder mit oder ohne Veranschlagung des betreffenden Geldwerts erwähnt.

So erhält Haus Hofseher, der Tiergartenaufseher, 12 Thaler und ein Kleid „außer der Kost.“¹ Jemel, dem Förster, wird 1536 die Kost auf dem Schlosse sein Leben lang zugesagt,² der Schmied zu Hofe, der übrigens in aller Frühe von Drübeck, wo er daheim ist, nach Wernigerode gehen muß, erhält 1609 10 Thaler, 2 Paar Schuhe zugesagt „und soll er und sein Gefell den freien Tisch und Kost bei unserm (Graf Johanns) Kuchentisch haben.“³

Eine sehr merkwürdige und genaue Auskunft über die Art und Weise und den Kostenanschlag dieser Dienerversorgung im 14. Jahr-

¹ Amtsrechnung 1601 f. C. 6. ² Verzeichnis von 1536/38. B. 60, 6.

³ Befestallungen von niederen Bed. und Handw. B. 53, 2.

hundert gewinnen wir aus den Verträgen zwischen den gräflichen Brüdern, worin die Hofhaltskosten bis ins einzelste berechnet werden. So soll nach einem Vertrage vom 17. März 1573 Graf Albrecht Georg gemeiner Herrschaft Gefinde für folgendes Kostgeld unterhalten:¹

1. eine Person, welche mit Wein und Bier gespeist wird, je eine Mahlzeit zu 2 Groschen;

2. eine Person, welche Bier zum Essen erhält, 1 Groschen;

3. für eine Person zur Suppe 6 Pfennige;

4. für eine Person zum Unter- d. h. Zwischentrunk 6 Pfennige;

5. für eine Person zum Schlastrunk 6 Pfennige;

6. für eine Person, welche in Töpfen abgepeist wird, 18 Pfennige;

7. Wenn die Herrendienstleute mit der Menge hinaus ins Feld gespeist werden müssen, d. h. wenn man ihnen die Speise ins Feld hinaus schafft, so soll das genau aufgeschrieben und aus dem gemeinen Hofhalt gezahlt werden;

8. endlich sollen für eine Person, welche nicht zu Tische sitzt also etwa Boten und fahrende Leute, die nur einen Imbiß erhalten, 8 Pfennige gegeben werden.

Aber die obigen Sätze für die einzelnen Bedeckte und Mahlzeiten waren dem Grafen doch zu niedrig und er erklärte, er könne damit nicht auskommen. So mußte man sich denn schon zu einer Erhöhung der Tage entschließen, und bereits ein Jahr später, am 14. April 1574, wurden folgende Preise für die Dienerspeisung festgesetzt:²

1. von den Grafen und solchen Dienern, welche der Graf zu sich an der Herren Tisch setzt (höheren Beamten oder Räten) für jede Mahlzeit 4 gute Groschen;

2. von jeder Person, welche am anderen Tische sitzt, als Junker und Schreiber, so mit Wein gespeist werden, 3 Groschen;

3. für eine Person, welche allein mit Bier abgepeist wird, 2 Groschen;

4. für eine Person zur Suppe 9 Pfennige;

5. für eine Person zum Unter- oder Zwischentrunk 9 Pfennige;

6. für eine Person zum Schlastrunk 9 Pfennige;

7. von einer Person, so in Töpfen abgepeist wird, auf eine Mahlzeit 3 Groschen.

„Nachdem aber ihunder,“ heißt es nach dieser Speisetage, „der Wein in gar hohen, theur und fast doppelten Ranigeld, so sollen auf eine Mahlzeit über der Herren Tisch nur vier halbe Stübchens- flaschen Wein und auf den Junkertisch nur zwei Flaschen Wein um obgesetzt Kostgeld und aber zur Notdurft Bier gereicht und

¹ Gr. G.-Arch. zu Bern. B. 11, 3. ² Ebendaßelbst.

geben werden. Und so über den Herrentisch über vier Flaschen Wein eine Mahlzeit gereicht, so soll der Wein, so darüber gelangt, sonderlich verzeichnet und den Herrn zugleich, so an dem Herrentisch sitzen, zugeschrieben und angerechnet werden. Und so auch an dem andern Tisch wegen fremder Leute mehr denn zwei Flaschen Wein gereicht werden, welchs doch nicht denn auf ausdrücklichen Befehl geschehen soll, so soll derselbe übrige — d. h. über die 2 Flaschen ausgegetrunkene — Wein gleichermaßen den Herrn ingemein zugeschrieben werden.“

Nach dem brüderlichen Vertrage mit Graf Wolfgang vom 1. November 1541 sollen von 72 Dienern 12 zu 35, 55 zu 30, 5 zu 15 Gulden besoldigt werden. Nehrt einer der übrigen Grafen bei dem regierenden Herrn ein, so soll er auch für seine Leibdienerschaft Kostgeld zahlen, und zwar für einen Junker wöchentlich 14 Groschen 1 $\frac{1}{2}$ Pfennig, für die andern Diener 12 Groschen 1 $\frac{1}{2}$ Pfennig, doch sollen zwei Buben für einen Knacht gerechnet werden.¹

Die Schlaftrünke, die man übrigens auch den herrschaftlichen Frauen in ihre Gemächer zu reichen pflegte, werden sehr gewissenhaft aufgezeichnet. Es war die Aufgabe des Hofmeisters, zuzusehen, daß, wenn einem jeden sein Schlaftrunk gereicht war, keine heimlichen Bechen und Biergelage gehalten würden und hatte er den Schlüssel zum Keller zu sich zu nehmen.² Schlimm war der Gärtner daran, indem er sich seinen Durst auf den Sommer verscharen mußte. In seinen 27 Arbeitswochen von Mittfasten bis Michaelis erhielt er täglich ein Stübchen Bier, und nicht mehr, Winters über soll ihm kein Bier gereicht werden.³

Aber nicht nur mit Speis und Trank, auch mit Kleidung und Schuh wurde die gesamte Dienerschaft, hoch und nieder, edel und unedel unmittelbar von ihrer Herrschaft versehen. So lange der Sitz des Hofhalts vorzugsweise in Stolberg war, finden wir dort eine so mannigfaltige als großartige Regimentschneiderei errichtet. Der Rentmeister, wie wir das z. B. des näheren von einem Wilhelm Reiffenstein wissen, kaufte sowohl für die gräfliche Familie wie für die gesamte Dienerschaft und den Hofstaat alle möglichen Kleiderstoffe, edelsten Sammet und Goldbrokat, englische und niederländische, auch sächsische Tuche in ganzen Stücken auf den von ihm besuchten Meissen zu Frankfurt am Main und Leipzig ein. Gewöhnliches graues Tuch lieferte Wernigerode, Leinwand Stolberg zur Genüge, weibliche

¹ Dienst. Omn Sanctior 1541 B. 11, 2 im gräf. H.-Arch. ² Bestätigung des Curt von Preuß zum Hofmeister, Wern. Mich. 1616, durch St. Wolf Georg. B. 53, :: im gräf. H.-Arch. zu Wern. ³ B. 53, 2 im gräf. H.-Arch. zu Wern. Bestätigung Georg Heitsoels zum Gärtner.

Schmuckstoffe wurden auch von den Messen heimgebracht. So wurde denn auf einem ganz anderen Wege bei der Kost wie bei der Kleidung der Gewinn erreicht, den man in unseren Tagen durch Verbrauchs-Genossenschaften von Beamten und Arbeitern zu erzielen sucht.

Nach Graf Bothos des Glückseligen Ableben gewinnt auch der Hofschneider zu Wernigerode eine größere Bedeutung. Wenn auch ein Unterbeamter, war er doch kein unansehnlicher, auch kein ungebildeter Mann. Nicht nur mit der Schere, auch mit dem Kops und nicht weniger mit der Feder hatte er zu arbeiten. Er mußte seine Zahresrechnung führen, weniger über seine Arbeiten, als über all das von ihm oder unter seiner Aufsicht verarbeitete Zeug, Sammet und Seide und allerlei Gewand nebst Zuthaten. Am 14. März 1582 bittet der wernigeröder Hofschneider, der beiläufig gesagt mit einer Gemme siegelt, daß ihm seine neun Jahre lang geführten Rechnungen abgehört und er entlastet werden möchte.¹

Wir müssen überhaupt vor dem Schneider und der Hofschneiderei eine Weile mit achtungsvollem Nachdenken stehen bleiben, denn sie sind an sich und für die uns beschäftigende Frage von großer Bedeutung. Bekannt ist das Sprichwort: „Kleider machen Leute“, und das noch ältere „Kleider machen Ehre.“² Dieses Wort hatte ehemals noch einen weit volleren Sinn, als heutzutage. Fürsten und fürstenmäßige Leute, Grafen und Herren, Adlige, Ritter und Knappen, Bürger und Bauern hatten alle ihre besondere Tracht. Eine im Jahre 1560 auf Grund eines Reichsbeschlusses veröffentlichte Kleiderordnung enthält z. B. hierüber sehr eingehende Bestimmungen.³

Diese Kennzeichnung und Unterscheidung durch die Tracht ging so weit, daß auch die verschiedenen Beamtenkreise bestimmt von einander unterschieden waren, so daß, wenn der Schneider sein Werk gethan hatte, man ziemlich genau sehen konnte, welcher Anzug den Amtmann, Rentmeister, Schöffe, Stadtvogt oder einen der niederen Diener bedeute. Und vom Marschall und Hauptmann bis zum Zwieler Hansnarr, dem man die einst einen Geistlichen zierende Schellenkappe, Hosen und Pritsche gab, kleidete der Herr die Diener in ihr bestimmtes Hofgewand, ihre Uniform. Auch von dieser Seite lernen wir das bereits angezogene Sprichwort verstehen, daß der Diener einer Münze gleiche, wie der Herr sie lege, so gelte sie.

Etwas Großes war es doch, daß das bestimmte Dienerkleid dessen Träger so ehrte, wie heute des Königs Wät den Offizier wie den Gemeinen. Hierbei trat auch die Ehre in ihr volles Recht, welche höhere Bildung und akademische Grade verliehen. Mit Bezug auf

¹ B. 53, 2 Bestallungen, Gr. H.-Arch. ² Agricola, vgl. Wacker, Sprichw. lex. II., 1377. ³ Schler, Gesch. der Heraldik S. 18.

die höheren Beamten heißt es z. B. in der 1530 zu Augsburg gedruckten Reform guter Polizei XIV. § 2: So einer eines fürsten canzler, marschalk oder rath und doch nicht von adel were, der mag sich dem vom adel gleich tragen ¹

Wir können hier nur ein paar Andeutungen über die Mannigfaltigkeit in der Tracht geben, wie sie in unseren Quellen zu Tage tritt. Die dem Prunke dienenden Kämmerlinge und Kammerbuben glänzten natürlich in hellen Farben und kostbarem Zeuge, 1525/26 erhalten der Kämmerling Verst von Eldershausen und der Zwerg Hans von Bingen (Binden) zwei goldfarbene Hosen, der Kammerbube Christoph von Eldershausen bekommt zwei Paar Hosen rot lundisch (englisch) und goldfarbig. Gleichzeitig wird auch der noch ganz junge Graf Christoph in einen roten Sammetrock gekleidet ²

Die Räte erhalten Anzüge vom feinsten lundischen oder englischen Gewand. So gebührte dem Amtschöffer zu Wernigerode nach seiner Bestallung ein englisches Hofkleid ³ Und weil auch der Ladoi zum Staat diente, so wurde auch für ihn ein feines Gewand bestimmt. Am 16. Oktober 1587 verordnete Graf Wolf Ernst für seinen Ladaien Melcher ein lundisch Kleid mit aller Zubehörung, wie wir unsere Diener kleiden, auch Beinleid, Hosen, Wams, Strümpfe und Schuhe. ⁴ In des Stadtvogts Kleid kamen acht Ellen leidisches d. i. holländisches Tuch. ⁵

Das gewöhnliche Tuch ist das graue wernigerödische. Dieses bekommen der Stubenheizer, Förster, der Inner- und Außerthorwirt, überhaupt die niederen Bedienten. Daß die grüne Farbe seit alter Zeit die Jägerrei auszeichnete sehen wir z. B. daran, daß 1562 Jacob dem Jägerjungen 4 Ellen grünes Tuch zur Hose (pussen) und Strümpfen gegeben werden. ⁶

Wir können nicht in die Einzelheiten der Lieferungen von lundischem, leidischem, zwidauischem, wernigerödischem Tuch, Parchent und Leinwand eingehen. Erwähnt mag noch werden, daß allgemein auch Hüte, Schuhe und Stiefel geliefert werden, ⁷ den Kämmerlingen und Kammerbuben Jagdstiefel, dem Küchmeister Wassertiefel ⁸ und

¹ Vgl. der Grimm Wönerb. unter Marschalk. ² Wern. Amtsbrechn. C. 1. ³ Amtsbrechn. 1584/85 C. 3. ⁴ Bestallung B. 53, 2. ⁵ Verzeichn. von 1536 B. 60, 6. ⁶ Amtsbrechn. von 1562/63 C. 3. ⁷ In der W. A.-Rechn. von 1601 heißt es gleich in der Überschrift: Dienerbefoldung und Gefindelohn. auch Schuhgeld und Kostgeld. C. 6. ⁸ Hier, wie in manchen anderen Fällen waren die Kleidungsstücke mehr oder weniger durch die Vermögenssituation bedingt, z. B. die Stiefel bei den Marshallodienern. 1591 erhält L. Kieselhausen der Stallmeister neben jährl. Kostgeld für Stiefel 1 Thlr., für 1 Put 1 Thlr., für ein Kleid 8 Thlr., zu kurzen Stiefeln 1 Thlr. 4 Gr., zu langen Stiefeln 2 Thlr. Gr. H.-Arch. C. 104.

daß, wie natürlich, überall Sommer- und Winterkleidung unterschieden wird.

Aber wenn es für die Zeit bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts als allgemein gelten kann, daß die gesamte gräfliche Dienerschaft sowohl zu Hofe gespeist, als auch von hier gekleidet wird, so tritt doch von da ab mehr und mehr eine Ablösung dieser Natural-lieferungen durch Geld ein.

Bei der Hausmannsbestallung heißt es am 14. April 1563, er erhalte auf zwei Personen wöchentlich einen Thaler Kostgeld oder die Kost, wie es meinem gnädigen Herrn gefällt,¹ vom Hofscheiſter um dieselbe Zeit: Steffen Drumpst beköstigt sich nunmehr selber, da er hiebevordie Kost und 13 Gulden gehabt. Er erhält 28 Gulden, so daß das jährliche Kostgeld mit 15 Gulden berechnet ist.² In der Rechnung von 1584/85 wird beim Schösser, Zöllner, Hausmann, den Thorwärttern, Holzförstern u. s. j. das Kostgeld und der Gesindelohn besonders berechnet.³ Der Schösser hat um 1601 50 Thlr. Besoldung, 45 Thlr. Kostgeld, 15 Thlr. für Kleider, zusammen 110 Thlr. = 118 fl. 12 gr. und so in vielen Fällen.⁴ Ebenso erhalten die Diener um jene Zeit vielfach statt der Kleider das Geld, mit welchem dieselben berechnet sind. So heißt es bei der Bestellung des Joh. Koch und Phil. Harbegen, beider als Sekretäre im Jahre 1587, sie sollen ein lundisch Kleid, wie der Graf seine Diener kleidet, oder dafür 8 Thlr. erhalten.⁵

Was die Besoldung betrifft, über die wir ziemlich häufige und genaue Nachricht haben, so dürfte sich's nicht empfehlen, hier viele Zahlen anzuführen. Hervorzuheben ist das merkliche Steigen derselben im Laufe des 16. Jahrhunderts bis ins 17.⁶ Die Gesamtsumme der Ausgaben für die wernigerödische Dienerschaft beträgt:

1540/41	351	Gld.	12	Gr.,	mit Einschuß der Vorwerksleute:
	516	"	4 1/2	"	Gr. H-Arch. C. 2.
1562/63	597	Gld.	15	Gr.	6 Rgr., mit Einschuß des Gesindes zu Bedenstedt und Schmaßfeld:
	735	"	13	"	6 " C. 3.
1601/2	988	"	5	"	6 " C. 6.

¹ B. 53, 2. ² Amtsrechn. 1562/63 C. 3. ³ C. 3. ⁴ Gr. H-Arch. C. 6
⁵ Dasselbst B. 53, 3. ⁶ So erhält Dr. Konrad Alverdes zu Halberstadt, von 1581—1612 gräfl. Rat von Haus aus, zuerst 60 Thlr. samt seinem und seines Dieners Unterhalt, dazu ein Kleid (oder statt dessen 10 Thlr.), auch ein gemästetes Kind. Statt des bisherigen Unterhalts erhält er später wöchentlich 1 Gld., sein Diener 1/2 Gld. So wird es erneut am 22. Sept. 1590. Am 3. Febr. 1593 wird aber die Jahresbesoldung von 150 Thlr. auf 200 Thlr. erhöht, die auf das Gut Schönewitz angewiesen sind. B. 51, 7 im gräfl. H-Arch.

1604/5	1267	Tblr.	18	Gr.	6	Bfg.	C.	6.
1606/7	1382	"	6	"	2	"	"	"
1607/8	1396	"	23	"	8	"	"	"

Im Jahre 1562 und noch 1584 erhält der Schösser an barem Gelde 40 Tblr., 1601 50 Tblr.¹ Dem Hauptmann Heinrich von Werder werden 12./4. 1591 160 Tblr. Besoldung, 50 Tblr. für die Kleidung zugesagt. Er hat einen Knecht und Jungen und einen Kutscher zu seiner Bedienung und auf drei Pferde Futter und Mahl auf dem Schlosse Wernigerode. Dem Kutscher will aber der Hauptmann die Kleidung und allen drei Dienern die Besoldung selbst verschaffen.²

Mehr als die absoluten Zahlen bei der Dienerbesoldung interessiert uns die Art und Weise ihrer Unterhaltung. Da sind nun neben Lohn, Kost und Kleidung noch die verschiedenen Nebengefälle oder Sporteln an Geld und Naturalien zu erwähnen. Als Graf Wolf Ernst am 24. Juni 1587 den Phil. Hardegen zu seinem Diener und Schreiber bestellt sagt er, derselbe solle „gleich andern unsern Dienern und Schreibern,“ auch der Kanzleigefälle teilhaftig und fähig sein, und als eben derselbe am 16. Oktober des gleichen Jahres den Johann Koch ebenfalls zu seinem Diener und Sekretär ernannt sagt, er, derselbe solle „vermöge unserer Kanzleiordnung“ seinen Teil an diesen Gefällen haben.³ Hierbei wird übrigens fast zuerst von der Kanzlei in Wernigerode geredet.⁴ Eine so alte wernigerödische Kanzleiordnung ist aber nicht auf uns gekommen, wir können daher nicht genau die Höhe und Art dieser Sporteln angeben. Der Vogt erhält ums Jahr 1536/38 von 2 Scheunen zu Wasserleben 2 Gulden Warnegeß aus Langeln, Wasserleben, Darlingerode und Drübeck. Auch der Landknecht bekommt Warnegeß aus Wasserleben, Langeln, Eilstedt, Darlingerode, Altenrode, Drübeck und Iltenburg.⁵ Nach der Rechnung des Amtes Wernigerode bekommt der Vogt von diesem 94 fl. 12 gr. und 10 mfl. von den „Schöneckischen.“⁶ Der Stadtvogt hat auch eine kleine Sportel vom Einnehmen des Heergewettes und der Gerade.⁷

Die Jäger bekommen ihr Jägerrecht⁸ und Schieß- und Kange-

¹ C. 3 und C. 6. ² B. 53, 2. ³ Gr. H.-Arch. B. 53, 3. ⁴ Doch wird 1539 das Kanzleigewölbe zu Wernigerode erwähnt. Nibb. Urkdb. 614, 615. ⁵ Gr. H.-Arch. B. 60, 6. ⁶ Dasselbst C. 4. ⁷ B. 60, 6. ⁸ Die Chren 1591 vom Gr. W. E. befehlen Jagddiener Mattes Seebogen und Gasp. Oettraume sollen zu Jägerrecht von jedem Hirsch und Wild zu fangen den Hals haben und soll ihnen vom Rücken eines jeden jagdbaren Hirsches 1/2 Tblr., vom Rücken eines Spießhirsches oder Stück Wildes 1/2 fl. Kürnenmünze, vom Reh- und Wildsalbe 3 gr., von einem Schwein ein Ortszehr gegeben werden, dazu sollen sie die Häute von den Hirschen, Wild und Rehen haben und sollen das zu gleich teilen. B. B. 2.

geld von jedem Stück Wild. Der 1575 angenommene Jägerknecht Peter Gutjager soll von jedem Hirsch $\frac{1}{2}$ Thlr., von jedem Stück Wild 8 Gr., vom wilden Kalbe 6 Gr., vom Schwein 4 Gr., vom Reh 1 Gr. und dazu ein Jägerrecht bekommen. Nach einer Zusammenstellung aus den Jahren 1575 — 1586 betrug die Forderung Gutjagers auf Grund dieser Berechtigung 210 Thlr. 21 Gr.¹

Der Förster Hans Dipolt hatte bisher die Windfälle, Holle, (Ab-schlag), Kohlen- und Riesholz für sich genossen. Am 9. Oktober 1562 bestimmt aber Graf Albrecht Georg, daß er für diese Gefälle 11 Malter Holz und statt des Triulgeldes, das er von denen bekam, welchen er Bauholz geben ließ, 2 Fg. vom Staum erhalte.² Der Bankloch bekam vor 1587 die Zelle aller Hämme und Schafe, die für den Haushalt geschlachtet wurden.³

Teilweise wohl durch dergleichen Nebengefälle oder durch Be-leihung mit Land und Wiesen oder verschiedenen Naturallieferungen dürften zwei Erscheinungen sich weniger auffallend erweisen, welche wir in älterer Zeit bei der Stolbergischen wie gewiß auch bei aus-wärtigen Dienerschaften gar nicht vereinzelt bezeugt finden, nämlich das Dienen auf Gnade und die vielen, oft längere Zeit andauernden Rückstände bei den Dienerbeholdungen, die oft zu ansehnlichen Forderungen anwuchsen.

Der Rentmeister Heinrich Schneidewin hatte auf Gnade gedient und nur Hofkleidung erhalten. Im Jahre 1500 bittet er aber den Grafen um Lohn, damit er Frau und Kinder ehrlich nähren könne. Sein Nachfolger Wilhelm Reiffenstein, den Graf Botho sehr schätzte, erhielt seine Bezahlung längere Zeit in außerordentlicher Weise er-höhrt. Als er 1514 heiratete, bekam er ein außerordentliches Gnaden-geld von 200 Thlr.⁴ Dem verdienten Sekretär Joh. Koch, der über vierzig Jahre treu gedient hatte, wurden vom Grafen Albrecht Georg 500 fl. Fürstenmünze als Gnadengeld vermacht.⁵ Anders Ehlst hat seit längerer Zeit als Holzförster den Dienst mit Forst-bereitung auf gnädige Vertröstung versehen. Am 24. Oktober 1549 bittet er den Grafen Albrecht Georg um Sold und Bestallung.⁶ Gebhardt Koch hat seit 1539 lange Jahrzehnte bei den Grafen Wolfgang, Albrecht Georg und Wolf Ernst gedient. Als ihn der Herzog von Braunschweig in Dienst nehmen will, hat Graf Albrecht Georg ihm versprochen: „Wohlau, willst du also thuu (und bei mir bleiben), so sollst du keinen Mangel haben und unverlassen sein.“ Der alte Mann bittet nun den Grafen Wolf Ernst, ihn mit einem

¹ Bestallungen B. 53, 2. ² B. 54, 1. ³ Gr. H.-Arch. B. 53, 2.

⁴ Stolz, Rentenrechnungen. ⁵ Graf Johann giebt Stolz. 22/2, 1590 seine Einwilligung für seinen Anteil, obgleich er das Vermächtnis als solches nicht anerkennt Gr. H.-Arch. B. 53, 2. ⁶ B. 54, 1.

von seinem Schwiegersohne Hans Sumborg bewohnten Häuschen in Wernigerode zu begnaden.¹

Von Besoldungserüchständen finden wir außer den bereits bei Peter Outjager erwähnten manche Beispiele. Graf Wolf Ernst ist seinem Stallmeister Bastian Kieselhausen seit 1590 in etwa zwölf Jahren an Besoldung und Kleidung so viel schuldig geblieben, daß, nachdem er am 16. Januar 1602 das Begräbniß ausgerichtet hat, noch eine Schuld von 200 Thlr. 22 Gr. 6 Pfg. übrig bleibt, wegen deren Abtragung bis Michaelis 1603 er sich mit des Verstorbenen Bruder Heinrich Kieselhausen aus Breitungen vergleicht.²

Vergegenwärtigen wir uns die im Vorhergehenden theils im Zusammenhange theils gelegentlich erwähnten Beamten, so wird es uns aufgefallen sein, daß für verschiedene wichtige Zweige der Verwaltung, wie das Verg., Forst- und Jagdwesen, auch die Gartenverwaltung und die Heilkunde entweder gar keine oder nur ganz untergeordnete Diener vorhanden waren. Diese Erscheinung hat überall in der allgemeinen Kulturentwicklung ihren Grund.

Was die Jagd, das Forstwesen und die Gärtnerei betrifft, so konnte es ja der Natur der Sache nach seit ältester Zeit nicht an Leuten fehlen, die hierbei der Herrschaft ihre Dienste leisteten. Es kamen dabei auch die hergebrachten Frohuden der Untertanen und gewisse Lasten der Klöster in Betracht. Aber erst verhältnismäßig spät dachte man daran, diese in der Zukunft so wichtigen Verwaltungszweige unter die einheitliche Aufsicht wissenschaftlich geschulter Männer zu stellen. Die Jäger, Förster, Gärtner gehörten zu den bodenständigen Leuten, die ihre einfache und gesunde in der freien Natur sich bewegende Thätigkeit wohl schon seit langen Jahrhunderten von Geschlecht zu Geschlecht vererbt hatten. Daraus deuten schon in merkwürdiger Weise ihre Familiennamen hin. Nachdem sie nämlich wohl am längsten von aller Dienerschaft mit dem bloßen Rufnamen nicht nur genannt, sondern auch in den Quellen verzeichnet waren, z. B. Jeger der Förster (1536 B.), Jobst (der) Jäger (1561 B.), Richard (der) Jägerknecht, Tizel der Weidmann (Stollb. 1491/92) erhielten sie nun mehr als bei anderen Berufsarten jene oft ganz eigentümlichen Bezeichnungen zu Familiennamen, die damit gewissermaßen zu Familienurkunden wurden. Um nur einige Beispiele anzuführen, so kehrt in Wernigerode-Ilseburg über 100 Jahre lang der Name Hans Jeger der Förster wieder.³ Wir erwähnten schon den Jägerknecht Peter Outjager,⁴ 1605/6 Hans Weid-

¹ Gr. H.-Arch. B. 53, 2, 1283. ² Vgl. Bestallungen B. 53, 2. ³ Ilseb. Urkdb. 1488, No. 406, auch die stollb. Rentirechn. 1491/92, Alb. Jeger, Jägermeister. ⁴ B. 54, 1. Nach der Amtrechn. vom Jahre 1606/7 wird den beiden Förstern Andreß Outjahn und Hans Scharraun jährlich

mann der Schütz,¹ ähnlich Georg Jettkoel (Jettkohl) der Wärtner.² Auch Thomas Hofseherr für einen Aufseher (1601 ff. C. 6), Israel Gudewol (Güthewohl) für einen Aufsicht und Wache haltenden Landknecht oder Landreiter³ sind Familiennamen, die aus der Thätigkeit ihrer Träger sich herleiten. An die doch nicht ganz gleichwertigen Landsknechtenamen wie Greißzu, Hältefest, Schindelerl sei wenigstens erinnert.

Hinsichtlich der Jägerei ist aber noch eine besondere Bemerkung zu machen: Bei der Bedeutung des Weidwerks für Fürsten und Herren, die darin nicht nur ihre Lust und Erholung suchten, sondern gerade hier auch ihre fürstliche Stellung mit ihrer Dienerschaft und Troß zur Geltung brachten, mußte es sehr auffallen, wenn es neben den niedern Jägern, Jägerknechten und Wildhegern an einem höher gestellten Diener gefehlt hätte, um das fürstliche Jagdvergnügen in Wald und Feld einzurichten und zu leiten, auch den Wildstand in seine Ebhut zu nehmen. Diesen höher gestellten Diener nun, den Vorgänger des Oberforst- und Jägermeisters, haben wir, was wohl zu beachten ist, in der Person eines höheren Hofdieners, eines Hofjunkers oder Kämmerlings zu suchen. Dem entsprechend hat denn auch schon Tilius in seiner wernigerödischen Dienerschaft vor dem geschulten und ordnungsmäßig bestellten Oberforst- und Jägermeister Christoph von der Liepe den Kämmerling Walthasar von Einbeck, späteren Hauptmann zu Jilly und Stötterlingenburg, als dessen Vorgänger mit der Jahreszahl 1604 eingetragen.⁴ Aus einem Jagdbuchen betreffenden Schreiben des ilsenburger Faktors Peter Engelbrecht an den Hofjunker Paul Kreis (von Lindenfels)⁵ vom 9. Dezember 1584 ist wohl zu folgern, daß auch dieser bereits jene Stelle einnahm. Es entspricht ganz dem in das früheste Altertum zurückreichenden Jagdweesen, wenn sich gerade hier der Dienst der alten persönlichen adligen Dienerschaft statt gelehrter Räte am längsten erhielt.

Aber auch auf Wild und Wald erstreckten sich die gebieterischen und wohlbegründeten Forderungen der neuen Zeit, und am Dienstag in den heiligen Ostern 1606 nahmen die Grafen Johann und Heinrich zu Stolberg den Christoph von der Liepe zum Oberforstmeister ihrer Graf- und Herrschaft Wernigerode an und wurden der Forstschreiber Walzer Fischer und die Förster ihm zum Gehorsam

je 25 Thlr. Lohn gegeben. Der Name Gutjahr wird aus Gutjager entstanden und Andreß G. ein Sohn des 1575 bestellten Peter Gutjager sein. Ob auch die späteren wern. Beamten des Namens Gutjahr hiermit in Verbindung stehen, mag vorläufig als offene Frage betrachtet werden. ¹ C. 6.

² B. 53, 2. ³ 1562 f. C. 3. ⁴ Dasselbst S. 24 mit handschriftlichem Nachtrag. ⁵ 9/12. 1584 B. 54, 8 im gr. H.-Arch.

verpflichtet. Er heißt aber in den gleichzeitigen Schriften zugleich Oberforst- und Jägermeister. Er erhielt zur Besoldung 80 Thlr., 25 Thlr. zur Fütterung eines reißigen Pferdes, das die Grafen ihm verschaffen wollen und dann 10 Thlr. auf eine Dienerskleidung, zusammen 115 Thlr.¹ Er stand auch dem Forst- und Jagdwesen in Stolberg vor, wo wir übrigens aus erläuterlichen Gründen einen Forstmeister schon früher finden als in Wernigerode.

Das Berg- und Hüttenwesen war für die Grafen zu Stolberg schon seit dem 14. Jahrhundert von Bedeutung. Es liegt aber in der Natur des Betriebes, daß wir erst später von einer berg- und hüttenmännischen Dienerschaft zu reden haben. Die bergmännischen Unternehmungen lagen nämlich in den Händen einzelner aus Fürsten, Herren, Stiftern, Mönchern, Städten zusammengesetzten Genossenschaften. In Stolberg finden wir schon früh im 16. Jahrhundert einen gräflichen Bergmeister. Mochte dieser aber auch, seitdem in den vierziger Jahren jenes Jahrhunderts besonders die Grafen Wolfgang und Ludwig in Altenburg das Hüttenwesen mit Eifer betrieben hatten, mit für die Grafschaft Wernigerode zu Räte gezogen werden, so blieb doch zunächst das hiesige Bergwerkswesen nicht unmittelbar in den Händen der Grafen und wir haben, als ersten für beide Grafschaften bestellten Bergmeister schon 1589 und noch 1599 unter dem Grafen Wolf Ernst den Hermann Ohsfelder oder Objsfelder zu nennen.

Unter demselben Grafen, der überhaupt für die Entwicklung unserer Grafschaft in kultureller Beziehung besonders merkwürdig ist, trat auch das gräfliche Gartenwesen auf eine höhere Stufe. Es wird zwar schon ums Jahr 1525 unter dem Schlosse ein auf die Gräfin Anna zurückzuführendes Würzgärtlein erwähnt, bei dessen Pflanze die gleichzeitig unter der Dienerschaft erscheinende gartnawe (Gärtnerin) thätig gewesen sein wird;² aber das war vorübergehend und von keiner besonderen Bedeutung. Der Gärtner war ein gemeiner, wenn auch in seinem Dienst erfahrener Arbeiter, der ein paar Kohl- und Obstkärten und den Weinberg zu bestellen hatte, 27 Wochen in Dienst war und 1562 wöchentlich bei seiner Kost $\frac{1}{2}$ Gulden erhielt.³ Als aber nach Graf Albrecht Georgs Ableben dessen Neffe Wolf Ernst 1587 Ältester und Haupt des Hauses Stolberg wurde, gehörte die Anlage eines eigentlichen Lustgarten's zu seinen frühesten Unternehmungen. Ums Jahr 1589 wird darin ein hölzernes turmartiges Lusthaus gebaut.⁴ Auch eine Röhrenleitung, die frisches Wasser

¹ Befallungen der Forstbedienten B. 54, 1. ² Amtsbuch. 1525, C. 1.

³ Haus Kappe, Amtsbuch. 1562/63, C. 3. ⁴ Idem (Meister Christoph der Zimmermann) dess tages 6 $\frac{1}{2}$ gr.: item er hat im Lustgarten einen tag selb dritte und einen tagk selbender gearbeitet, datur in alles zalt 2 thlr. 4 gr. 6 pf. (auch Holz zum Turm beschafft). Amtsbuch. C. 8.

zuführte, ging hierhin und durch die Röhren wurde ein Spring, doch wohl Springbrunnen, gespeist; denn als am 20. August 1618 Graf Wolf Georg den Hans Helmolt als Röhrenbohrer bestellte, den wir also hiermit auch schon genannt finden, ist von dem Wasser, das in den Lustgarten sowohl als auf das Vorwerk zu leiten ist, und von den nach dem Lustgarten und dem zugehörigen springe zu legenden Röhren die Rede.¹ Der erste uns mit dem Namen bekannte Lustgärtner, der jedoch einfach Gärtner genannt wird, ist Georg Jetkoel, den Graf Wolf Ernst am Sonntag Cntli 1601 in seine Dienste nahm. Nach seiner Bestallung hat er auf den Lustgarten und die drei andern Kollgärten zu achten und soll sonderlich dahin sehen und trachten, daß der Lustgarten mit allerhand guten Kräutern und neuen Gewächsen, wozu der Graf selbst die Vorlage machen will, wie sich gebührt und wie es in andern Lustgärten gebräuchlich ist, bestellt werde. Die Kollgärten² sollen mit Röhren, Rüben, Zwiebeln, Kohl und anderer Notdurft (Küchenbedarf) aber auch mit feinen jungen Bäumen bepflanzt und besamt werden. Außer auf gräflichen Befehl soll er aus dem Lustgarten weder Blumen noch andere Gewächse und Obst verkaufen.³ Neben sich hat er einen Gesellen, auch hat der Aufseher Thomas Hofseher (um 1590 ff.) das Obst im Hühnergarten einzuernten und den Hopfengarten zu bestellen.⁴

Daß wir in der älteren Zeit keinen studierten und überhaupt keinen Arzt in gräflicher Bestallung finden, darf uns nach der Geschichte der Heilwissenschaft nicht wunder nehmen. Noch zu Graf Bothos des Glückseligen Zeit muß man sich eines Arztes wegen nach einer größeren Stadt wenden. Er bediente sich besonders des Dr. Eberbach in Erfurt; zur Heilung eines Beinsehadens half ihm ums Jahr 1510 der Vader Meister Wilhelm in Wernigerode. Mit Graf Wolf Ernst's Zeit bestellte man Ärzte wie Räte vom Hans aus, so Wendelin Thal, den Bruder des bekannten Johann Thal, und besonders nach dessen Ableben den tüchtigen Anton Machold († 1609)⁵ Machold diente dem Grafen Wolf Ernst aber auch bei seinen wissenschaftlichen Studien und der Begründung seiner Bibliothek,⁶ weiter auch als Weinlieferant für die Hofküche.⁷ Erst man aber zu Anfang des 17. Jahrhunderts zu Wernigerode selbst zuerst in Heinrich Heubt

¹ Gr. H.-Arch. B. 53, 3. ² In der Bestallung des Heinrich (Grote) zum Gärtner vom 9. Nov. 1588 werden als die drei gräflichen Gärten bezeichnet: der bei dem Reidtplat, im Forwerge und der Warthof (Kraut oder Kollhof, Küchengarten). Auch der mit Obstbäumen bestandene Hühnergarten ist ihm anbefohlen worden Gr. H.-Arch. a. a. O. ³ Bestallungen B. 53, 3. ⁴ a. a. O. ⁵ Harztschr. 6, 372; 8, 154; 3, 807; 19, 230. ⁶ Dasselbst 3, 807; 6, 357. ⁷ Dasselbst 19, 234 mit Anm. 1.

oder Haupt einen geschickten Physikus am Orte hatte, wurde dieser auch als Leibarzt gräflicher Diener.

Wir haben über die Entstehung und ältere Entwicklung der wernigerödischen Dienerschaft nur in aller Kürze handeln können. Zeit der Zeit, mit welcher wir uns beschäftigten, haben Amt, Stellung und Zusammensetzung dieses Dienerkreises die mannigfaltigsten Veränderungen erfahren, denn auch hier gilt, wie nur irgendwo anders, das Wort des weisen Heraklit, daß alles im Wechsel und Wandel begriffen ist. Selbst die Bezeichnung Dienerschaft ist zurückgetreten und hat im gewöhnlichen Verkehr eine andere Bedeutung gewonnen. Aber wenn es gleich verkehrt wäre, wollten wir die Verechtigung und den guten Sinn der neueren Bezeichnung Beamte beanstanden und verkennen, so sollen wir doch das für alle Zeit bleibende und berechtigte des alten Wortes beherzigen. Denn zum Dienen sind wir berufen, das Dienen ist geedelt, seitdem der Herr der Herrlichkeit selbst auf diese Erde kam, nicht daß er sich bedienen lasse, sondern daß er diene (Phil. 2, 7), und seit wir als Christen wissen, daß jeder einem irdischen Herrn im Verufe treu geleistete Dienst eine hohe sittliche Bedeutung hat. Die Volkswisheit sagt auch, daß man durch Dienen zum Herrschen gelange, ja noch bewußter, wer diene sei so gut, als der da lohne.

Johann Christian Ruberg.

Ein Beitrag zur Geschichte der Goldmacherei am Harz.

Von Ed. Jacobs.

Die Alchemie, die geheime Wissenschaft vom Stein der Weisen, weist schon durch ihren zweisprachigen Namen auf ihre Heimath Ägypten und ihre einst eifrigen Pfleger, die Araber. Denn Chem bezeichnet den schwarzen Kulturboden des unteren Nillandes, das Geschlechtswort al gehört aber der Sprache der Araber an. In Ägypten, freilich nicht wie diese Aetherwissenschaft, gleich aller Geheimtümmelei die Geschichte fälschend, behauptet, im alten pharaonischen, sondern im nachchristlich-alexandrinischen, stand ihre Wiege und die Eroberer des Landes, die Erben seiner Kultur, die Araber, ein Djaber und Rhazes, wurden ihre eifrigen Pfleger. Im allgemeinen fiel die Alchemie, die ein geheimnißvolles rotes Elixir suchte, von welchem für die Krankheit sowohl des Leibes als des Geldbeutels eine gründliche Heilung ausgehen sollte, mit der Goldmacherei zusammen. Zu ihr gesellten sich in besonderen Zeiten und Gegenden Schatzgräberei und Kugeldüngerei als engverzwirkte Thorheiten. Ihnen gemein ist der Durst nach Schätzen und Mitteln zu einer fleischlich-äußerlichen Glückseligkeit, sowie ein Zug zum Geheimen, Verbottenen, Abergläubischen. Der Weg zu jenen Mitteln zu gelangen ist nicht der durch redliche Arbeit, durch Vernunft und sorgfältige Beobachtung gewiesene, sondern ein durch die Täuschung des Gemüths und Begehrens eingeschlagener und von einem Geschlecht auf das andere vererbter Abweg.

Die Alchemie und ihr Auhang gingen seit dem 13. Jahrhundert auf die ganze christliche Kulturwelt, besonders auch auf die hohe Geistlichkeit über, wenn auch unter ihren Anhängern hinsichtlich ihrer geistigen Richtung sehr zu unterscheiden ist. Im Reformationsjahrhundert nahm die sorgfältig beobachtende Naturforschung durch einen Theophrastus Paracelsus von Hohenheim einen ernstlichen Aufschwung, ein Melancthon bezeichnet die Alchemie als eine sophistische Betrügerei, der angesehenere Metallurg Georg Agricola sagt sich in seinen späteren Jahren davon los. Schon ein Hans Sachs spottet über die Goldmacherei.

Gleichwohl ließen mangelhafte Erkenntnis und derb fleischliches Streben bei den meisten Zeitgenossen solche Gegenwirkungen auf die allgemeine Zeitrichtung ohne nachhaltigen Einfluß bleiben und noch auf Jahrhunderte hinaus übten Alchemie, Goldmacherei, Schatzgräberei

und Kuggängerei auf die Völker und die irrende Wissenschaft ihre unerschütterte und allgemeine Herrschaft. Zu bemerken ist freilich, daß bei ihren alchemistischen Versuchen ein Johann Kunkel in der zweiten Hälfte des 17., ein Joh. Friedrich Böttcher zu Anfang des 18. Jahrhunderts höchst bedeutsame gemeinnützige Erfindungen machten und so auf einem Abwege ein lohnendes Ziel, freilich nicht das zunächst erstrebte, erreichten.

Indem wir uns nun anschicken, einem als Freiherr von Löwenstern geadelten Kunkel und einem Böttcher einen Sohn des Harzes und der Grafschaft Wernigerode Johann Christian Ruberg als dritten Alchemisten und Erfinder — und dadurch mittelbaren Goldmacher — zu gefellen, sehen wir uns veranlaßt, einige Bemerkungen über die alchemistischen und verwandten Bestrebungen in der engeren Geburtsheimat des letzteren voranzuschicken.

So bescheiden der Umfang der Grafschaft Wernigerode sein mag, so ist doch der Anteil, den sie in der Geschichte der Goldmacherei und des Suchens nach verborgenen Schätzen einnimmt, ein beachtenswerter. Goethe, der, bis eine bessere naturwissenschaftliche Erkenntnis ihn davon frei machte, sich lange Zeit mit jener Geheimkunst und dem Suchen nach dem allheilenden Goldtrank beschäftigt hatte und später in seiner größten Dichtung uns jenen Abweg mit dichterischer Kunst vor Augen malt, weiß, daß der unsere Grafschaft und ein weites Gebiet inmitten des deutschen Kulturbodens beherrschende Brocken mehr als irgend eine andere Erdstelle der Ort ist, auf den das Auge, das Hoffen und Verlangen der nach Gold und Schätzen dürstenden Alchemisten, Schatzgräber und Kuggänger gerichtet war. Steht doch dieser wolkentragende Berg

mit unerforschtem Busen

Geheimnisvoll offenbar

Über der erstaunten Welt

und schaut aus Wolken auf ihre Reiche und Herrlichkeit, die er aus den Adern seiner Umgebung „wässert,“ das heißt mit metallischen Schätzen beglückt. Den Unerfahrenen verleitete das glimmernde granitische Gestein des Berges, darin goldenen Sand und den Mannum zu suchen, der hier im leuchtenden Palaste throne.¹

Was die Dichtung in schwungvollen Worten verhüllt andeutet, das lebte Jahrhunderte in der täuschenden Vorstellung irrender Geschlechter zu des Berges Füßen und in seinem Gesichtskreise. Als besonders hoch erscheinender, ein weites Gebiet beherrschender Gipfel müsse der Brocken, so wählte man, eine außerordentlich reiche Fundgrube edler Metalle sein. Daher die mit schwärmerischen Hoffnungen und Erwartungen unternommenen Bergwerksversuche an diesem Berge,

¹ Vgl. Harztschr. 4 (1871) S. 148.

die wir wenigstens bis in die ersten Jahrzehnte des sechzehnten Jahrhunderts verfolgen können.¹ Man sah damals schon im Geiste den Hauptort der Grafschaft hoch oben im Ilseburger Reviere entstehen.² Auch der von diesen Bestrebungen mächtig ergriffene Herzog Julius von Braunschweig, der eine Zeitlang von alchemistischen Schwindlern schändlich betrogen wurde,³ ließ seine Erzsucher möglichst weit von der Seite seines Gebietes her nach der Brockenhöhe vordringen.⁴ Gerade hier, im oberen Eckerthal, war vorzugsweise das Goldland der wirklichen oder sogenannten Venetianer oder Benediger, der abenteuernden Kurgänger.⁵

Es gab auf den Namen solcher „Venetiger“ umlaufende Anweisungen für Schatzgräber und Goldsucher am Brocken. Ein paar Auszüge aus einem solchen Führer für Brockenkurgänger werden uns eine genügende Vorstellung von dergleichen Schriftstücken geben. Die Anweisung nennt sich „Wahrhafter Bericht, wo Gold und Silber zu finden, aus einem alten Manuscript eines venetianischen Bergmanns genommen, welches er seinem Sohn Abraham Rustrate geschenkt und deutlich beschrieben hat.“

§. 4. Gehet hin nach dem Kleinen Frocker oder Blockberg, und ehe ihr hinkommt, müßt ihr durch das Schnuppenthal, in welchem ein in Stein gehauenes Bruchbild mit zwei Finger von sich weist. An dem Ort, wo es hinzeigt, suchet an einem Fichtenbäume und wo ihr einen Schlüssel eingehauen findet, da lehnet euch mit dem Rücken an den Stamm und gehet drei Ellen weit vor euch, so werdet ihr zwei Saalweiden Büsche erblicken, einen zur Rechten, den andern zur Linken. Schlaget zwischen beiden Büschen ein, so werdet ihr gute Silber Körner antreffen.

§. 10. Wo das rechte Morgenbrodsthal ist, da gehet hinter den Brocken, biß ihr in ein langes Thal kommt. Gehet immer darinn fort, biß ihr zwei Thäler erreicht habt, das erste auf die Rechte, das andere auf die Linke Hand. Bleibet in der Mitten biß ihr einen ausgehauenen Wöschchen erblicket. Werket genau, wo er die Spitze der Keule hinhält, da gehet an den Bach hinan, bis ihr einen Saalweiden Stamm antrefft. Unter demselben ist ein tiefes über-

¹ Harztschr. 3 (1870) S. 1005 f. ² Daselbst 2 (1869), 1 95 f. ³ Vgl. darüber die sehr schätzbare Arbeit von A. Rhamm: Die betrügerischen Goldmacher am Hofe des Herzogs Julius von Braunschweig. Wolfenbüttel 1883. Festschrift zu der daselbst abgehaltenen 16. Hauptversammlung des Harzvereins f. Gesch. u. Altert.-Kunde. ⁴ Harztschr. 3 (1870) S. 60. ⁵ Ebendasselbst. Einen merkwürdigen Beweis dafür, wie im Brockendorfe Schierke noch gegenwärtig die Erinnerung und Vorstellung von diesen Kurgängern lebt, teilt mir Herr Forstmeister Roth in Wernigerode mit. Dieser hörte eine dortige Frauensperson, die einen Sommergast in länglichem Anzuge daherkommen sah, sagen: „Dei süht uht wie'n Venediger!“

hohles Loch. Hebet die Bohlen auf, so findet ihr gediegene Körner darunter, welche sich breitschlagen lassen. Sie sind schwer am Silber und Golde.

Dieser Bericht wurde den Grafen — entweder dem Grafen Christian Ernst oder, was wahrscheinlicher ist, dem Grafen Heinrich Ernst zu Stolberg-Wernigerode — um die Mitte des vorigen Jahrhunderts „von einem zwar Bekannten aber Ungenannten“ zugesandt. „Werden Dieselben,“ heißt es bei der Übereignung, „dieser trefflichen Nachrichten sich bedienen, und bei geschehener Untersuchung glücklich verfahren, woran nicht zu zweifeln; so werden Dieselben höfentlich zur Vergeltung Dero Belanten aber Ungenannten nicht vergessen, die Armen und Verwandten und dergleichen.“¹

Man begreift kaum, wie so kindischer Unsinn in Schrift verfaßt und gar unter den Leuten verbreitet werden konnte. Von allem andern abgesehen: wie konnte man es jemandem glaublich machen, daß ein Glückritter, der eine oder mehr solcher Goldgruben entdeckt hätte, sie in dieser Weise bekannt machen und um eine milde Gabe daraus bitten werde. Wir werden dabei an das hübsche Gedicht des Hans Sachs von dem Alchemisten erinnert, der im Jahre 1513 dem Kaiser Maximilian zehn Mark Gold herstellt, sich dann davon macht und dem Kaiser die Belehrung zurückläßt:

O Keyser Maximilian,
Wellicher dieser Künste kan,
Sieht dich noch römisch Reich nit an,
Daß er dir solt zu Gnaden gan:
Wer diese Kunst recht weiß und kan,
Der heut um Geld sie niemand an.

Übrigens gab es früher und noch bis gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts auf und am Brocken an Bäumen und Klippen wirklich solche von „Venedigern“ herrührende Zeichen, wie der „Wahrhafte Bericht“ sie erwähnt.² Es waren besonders Münche, Gesichter, Hände, Ringe, Kreuze, auch Buchstaben. Sie fanden sich im Feuchten Thal, im Schuppenthal, Morgenbrotsthal, in dem Thal, durch welches man von Drübeck zum Brocken steigt, auf dem kahlen Königsberge und beim Klüßchen Nabe oder „in der Nabe.“³ Von Gold,

¹ Zwei von den elf Abschnitten in einem Folioheft „Chymica“ unter vermischten Alten aus dem vorigen Jahrhundert. No. 9. 7 im gräf. S.-Arch. zu Wern. ² Christian Friedr. Schröder erwähnt in hdschr. Anmerk. zu den Jahrbüchern des Brocken 2, 7 (17. und 18. Juni 1783) einen „Münchort“ im oberen Teil des Schuppenthals unterm Brockenbette, wo im „Altertum“ von andächtigen, müßigen Abergläubischen oder Kurgängern die Figur eines Mönchs in einen Granitstein geprägt ist. ³ Nabe, Nabe, Name, ein in die Eder fließender Bach am Brocken. Vgl. Alb. Ritter, *relatio hist.-curiosa de itinero in montem Bructerum Helmstad. 1740* S. 26 und 27. Deutsch Magdeburg 1744, S. 42.

Edelstein und kostbarem Erz auf dem Brocken wird in einer Beschreibung desselben aus dem vorigen Jahrhundert ziemlich unständig gehandelt, die im übrigen dem Fabel- und Hexenwesen gegenüber von viel Aufklärung zeugt. Es sind dort die Örtlichkeiten angegeben, wo man Golderz, Goldförner, Golderde, Silbererz, Silberförner, Silbererde, Diamanten — an einem Ort „zum schwarzen Eichen“ — und Smaragde findet.¹

Wir wundern uns billig über solche Täuscherei, und daß etwas davon sich längere Zeit selbst bei verständigen Leuten erhielt.² Aber beobachten wir ähnliches nicht auch auf anderen Gebieten? Wie lange ist es her, daß man in weit verbreiteten Chroniken und Turnierbüchern zur Befriedigung der Eitelkeit und zur Ausfüllung der Leere ganze Jahrhunderte mit einem willkürlich gesponnenen Gewebe von Fabeln und mit Heldenthaten alter Geschlechter ausstattet sehen konnte. Die Welt will getäuscht sein. Bunte Legenden und Fabeln, und wären sie dem schlichten Glauben auch noch so zuwider, sind der Menge lieber als das Wort der Wahrheit.

Mit der Muggängerei hängt aufs engste zusammen die Schatzgräberei. Auch diese wurde in unserm Ländchen einst vielfach getrieben. Kaum können die wenigen darüber handelnden und auf uns gekommenen Akten eine Vorstellung davon geben, wie oft innerhalb der Grafschaft Wernigerode Leute „arm am Beutel, krank am Herzen“ hingingen, um mit ängstlicher Beschwörung einen Schatz zu heben um so ihre Schmerzen zu enden, da nur einzelne Fälle zur Anzeige und zur gerichtlichen Verfolgung gelangten.³ Währte man doch, daß die fabelhafte echte Springwurz, mit deren Hilfe man die Lagerungsplätze der verborgenen Schätze fand und sich in deren Besitz setzte, gerade ein Gewächs unseres Brodens sei.⁴

Es wurde selbst gegen entsprechende Zahlung oder Bürgschaft amtliche Erlaubnis zum Graben unterirdischer Schätze erteilt. Ufen-

¹ Alt. Ritter a. a. O., deutsche Übersetzung S. 52 - 56 von den Mineralien des Harzes und von den Wahrzeichen der Benediger, die den Weg zu den verborgenen Schätzen nachweisen. Über die Brocendiamanten ad boverum nigrum siehe auch Bruckmanni epist. itiner. LXXXVI. Wollenb. 1740, S. 5.

² Der erwähnte Chr. Fr. Schröder macht um 1792 in dem durchschossenen Exemplar der Jahrbücher des Brodens zum Jahre 1753 die Bemerkung, daß damals „bei dem noch stärkeren Aber- und Wunderglauben das Kuggehen am Brocken noch häufiger war.“ S. 12 wird zum 9. Okt. 1753 von dem Rammerrat Kß noch von der „Besahrung einer Grube am Streitorde (i. w. Brockenhang) auf einem Silbergange“ gesprochen, wobei Schröder hdschr. ein „o sancta stupiditas“ bemerkt. ³ C. 138a, 6 im gräf. H.-Arch. zu Wern finden sich Akten über ältere Fälle aus den Jahren 1618, 1662, 1666, 1699 und 1702. ⁴ fabulosa lathyris, Springwurz, Ritter a. a. S. 35, in der deutschen Übersetzung S. 74.

burg den 18. Februar a. St. 1665 wird dem Hermann Kühne aus der Reustadt¹ und Heinrich Bindseil, am 18. Oktober d. J. dem Heinrich Bindseil und Peter Wegener, alles Bürgern zu Bernisgerode, und ihren Angehörigen verstattet, innerhalb des gräflichen Herrschaftsgebietes nach Schätzen zu graben und diese aufzunehmen. Die Herrschaft behält sich nur die Hälfte des Gefundenen vor. Bei der zweiten Verleihung ist die sonst stillschweigend anzunehmende Bedingung gestellt, daß dieses Schatzgraben nur durch zulässige Mittel geschehen dürfe. Bei dem Versuche, den die ersteren am Eisenberge unternahmen, kam ein Mann aus Drübeck ums Leben.²

Aus Anlaß einer „Erscheinung“ graben am Karfreitage des Jahres 1715 der Kupferschmied Hadelberg und der Schmied Strohmeier aus Wasserleben „in dem Hausler, wo die Überreste eines alten Schlosses oder Klosters zu sehen,“ nach Schätzen. Von Hadelberg heißt es, er habe das gefundene Gold weder in seiner Schenke vergraben.³

In der Christnacht des vorhergehenden Jahres in der Weistunde zwischen elf und zwei Uhr finden wir Ilsenburger Schatzgräber am Ziegelberg in der Herrenwiese unsern des Vieh- oder Wienbergs dreißig Schritt vom Wege bei solchem abergläubischen Werke. Es sind Peter Rammelberg, Heinrich Kupferschmied und der dreißigjährige Soldat Wilhelm Klaproth. Sie graben eine drittehalb Ellen tiefe, zwei Ellen breite Grube. Aus den Verhandlungen vom 20. Januar 1715 erfahren wir, daß auch hier die Stelle, wo der Schatz liegen sollte, durch die Erscheinung einer „weisen“ (weisen?) Frau angedeutet wurde, die sich hier hatte sehen lassen. Man bediente sich bei dem Graben der Wünschelrute, des Vaternusers und — was zu beachten — des Johannesevangeliums.⁴

In derselben mitternächtigen Zeit des 15. Januar 1724 graben in dem Garten des ehemals Faktor-Grille'schen Hauses, das nunmehr der Högrefe Johann Andreas Hartmann besaß, dessen Sohn Jost, sein Fleischerknecht Christian Wuß aus Goslar und Jürgen, der Sohn des Formers Klaproth. Der alte Hartmann, dem bei diesem nächtlichen Werk das Gewissen schlug, gab den Schatzgräbern das neue

¹ Er führt einen Löwen im Schilde, wohl als Anspielung auf seinen Familiennamen. ² A 1, 4 im gräf. H.-Arch. zu Bern. ³ C. 138a, 6 im gräf. H.-Arch. Über das wüste Hausler in der Ghar von Wasserleben vgl. Harztschr. 12, 18, besonders aber die Urkunden des kl. Wasserleben im Bd. 15 der Gesch.-Quellen der Provinz Sachsen. ⁴ Ebendasselbst. Es mag bemerkt werden, daß man auf das Versprechen hin, sich auf Erfordern jedesmal zu stellen von den drei Schatzgräbern den einen, Klaproth, „weil derselbe lang von Person und zu befahren sei, daß er bei gegenwärtiger gewaltsamer Werbung attaquirt werden möchte,“ auf freien Füßen ließ und nicht in Haft nahm.

Testament und Arnds wahres Christentum mit und warnte sie davor, irgend welche abergläubische Dinge dabei vorzunehmen. Aber schon die für unerläßlich erachtete Winternachtszeit, die Wunschetrute, vielleicht auch die in der Grube vorgefundenen Stücke „Maculatur“ — es mochten Zettel mit Zauberprüchen sein — kennzeichnen diese Schatzgräberei als abergläubisches Unternehmen. Die als eine besonders gute empfohlene Wunschetrute war von einem Schmied Lüdebusch zu Pochtum hergeliehen.

So sehr der alte Hartmann bat, man möge ihm sein Versehen verzeihen und darauf hinwies, er habe den Schatzgräbern verboten, Schelmerei und böje Dinge zu gebrauchen und zur Bedingung gemacht, wenn man etwas finde, so solle seine gnädigste Herrschaft und jeder von den dreien seinen Part davon haben und was übrig bleibe, davon wolle er die kleine Kirche bauen lassen — trotz alledem nahm das gräßliche Gerücht die Sache ernst und sah es als ein großes Ärgernis an, daß solches abergläubische Wesen und der Mißbrauch heiliger Schrift unter den Augen eines Högrefen vorgefallen sei. Er wurde in die Gerichtskosten und außerdem zu fünf Thaler Strafe verurteilt, Rammelsberg aber mit der Landesverweisung im Wiederholungsfalle bedroht.¹

Ruggängerei und Schatzgraben stehen, wie gesagt, mit der Alchemie in engem Bunde. So ging denn neben jenen Thorheiten auch letztere bei uns zeitweise sehr im Schwange. Das älteste bekannt gewordene und auch wohl das merkwürdigste Beispiel eines Alchemisten in der Grafschaft Bernigerode ist das des Pastors M. Melchior Leporinus (Häselich) zu Drübeck zu Anfang des 17. Jahrhunderts,² der sich in Verbindung mit dem Grafen Johann zu Stolberg mit dieser täuschenden Kunst abgab und in Folge davon seines Amtes entsetzt wurde. Neue durch den daran sich schließenden Prozeß allgemeine Aufmerksamkeit erregenden Versuche, die bereits der Gegenstand eines öffentlichen Vortrags wurden,³ haben vielleicht dem alten Klosterorte Drübeck zu seiner im Volksmunde lebenden Bezeichnung „Hexennest“ verholfen.⁴ Zwar hat es in dem Dorfe in älterer Zeit

¹ Gr. h.-Arch. C. 138a, 6. ² Er war geboren zu Gittelde um die Mitte des 16. Jahrhunderts. Pfarrer zu Gorsleben, 1582 Diaconus zu Kindelbrück, seit 1584 zu S. Nikolai in Nordhausen, 1586—1589 Pfarrer am Frauenberge daselbst, danach bis 1595 zu S. Martini in Braunschweig, 1598—1608 zu Drübeck. Im letzteren Jahre abgesetzt starb er zu Prag. ³ Gehalten von dem nunmehrigen Beigrafi Webers zu Alsenburg im Vereinshause S. Theoraldi zu Bernigerode. ⁴ Uns ist dieser Volksreim in mehrfacher Gestalt zu Ohren gekommen:

Halberstadt im Saude,
Derenburg im Lande,
Eisfeldt im Drede,

nicht an bernenen und „gerechtfertigten“ eigentlichen „Zauberinnen oder Hexen“ geknüpft,¹ aber im weiteren Sinne wurde doch auch die geheime Goldmacherkunst zur Hexerei gerechnet, und das Ärgerniß eines alchemistischen Seelsorgers, das hieselbst noch in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts ein Nachspiel fand,² war ein so außerordentliches, daß sich's auch daraus wohl erklären läßt, wie der Ort in der bezeichneten Weise im Volksmunde verschrien wurde. Daß auch zur Zeit sittlicher Verwilderung in der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts neben der Schatzgräberei und Ruggängerei alchemistische Versuche vielfach angestellt wurden oder wenigstens zu Lande die Geister beschäftigten, ist wohl anzunehmen, wenn uns auch besondere Thatfachen nicht bekannt geworden sind. Um so mehr ließe sich dagegen aus dem vorigen Jahrhundert beibringen. Zu diesem begann die Naturwissenschaft mit stets wachsendem Erfolge den Grund zu der erstaunlichen Entwicklung zu legen, wie keine frühere Zeit sie gesehen. Auch Söhne der Stadt und Grafschaft Wernigerode gehörten zu den geehrtesten Forschern, die diesen Aufschwung herbeiführen halfen.³ Aber kurz vor und neben dem siegreichen Vorschreiten dieser auf sorgfältiger Untersuchung und Ver-

Wernigerode in der Ede.
 Darlingerode, du Prophetenstadt,
 Altenode hat Wasser nicht satt,
 Drübed, du Herennest,
 Misenburg ist allerbest.

In einer anderen Überlieferung fehlen Eistedt und Darlingerode und ist Wernigerode die Prophetenstadt. Eine von Herrn San.-R. Dr. Friederich verzeichnete Abweichung nennt Drübed nicht:

Quedlinburg im Lanne,
 Halberstadt im Lanne,
 Verenburg im Drecke,
 Wernigero'e in der Ede.

¹ Vgl. Harztschr. 10 (1877) S. 370—378. Drübeder Zauberlegen von 1599. Die Zauberin Mette Klitz aus Drübed 1583. Harztschr. 4 (1871) S. 308 f. ² Joh. Andr. Dennstedt, seit 1820 Adjunkt, von 1823—1832 Pastor zu Drübed, nach dem Zeugnis solcher, die ihn noch gehört haben, ein Mann von tieferer Erkenntnis und mächtig in der Predigt, verfiel noch in unserem Jahrhundert in die Alanzereien der Alchemie, sammelte daneben Kobaltschläcken am Blaufarbenwerke in Hasserode und starb schließlich sittlich aufs tiefste verkommen am 1. Januar 1839 in Erfurt. In dem Wahne, es könne das Geiäerte durch Wahlverwandschaft die in der Erde verborgenen Edelmetalle anziehen, soll er in seinem Garten zerstücktes Silbergeschirr verstreut haben. ³ Neben den hervorragenden Forschern und Erfindern Christian Gottlieb Kratzenstein (1723—1795) und Martin Heinrich Klaproth (1743—1817) ist noch Heinrich Friedr. Delius (1720—1791) als namhafter wernigerödischer Naturforscher des vorigen Jahrhunderts zu nennen. Sie waren alle drei wernigeröder Stadtkinder.

gleichung ruhenden Wissenschaft machten auch noch einmal Laboranten und Adepten im Anschluß an eine verkehrte alchemistische Lehre und Überlieferung ihr mehr oder weniger schwindlerischen Versuche, und die Richtung der Zeit kam solchen Bestrebungen nur zu sehr entgegen. Bei den Ungebildeten fristeten ohnehin die alten Goldmacherkünste selbst über die Grenze des Jahrhunderts hinaus ihr zähes Leben.¹ So finden wir beispielsweise in einem durch häufigen Gebrauch abgegriffenen und beschädigten handschriftlichen Buche, das sich in einer hiesigen Familie forterbte, in dessen jüngstem Bestande eine Reihe alchemistischer Anweisungen, so zur Vereitung einer Lauge, mit der man den Erzen ihre Wildigkeit nehmen, andere, wie man aus spanischem Schmelz, aus Kupfer, aus Blei Gold machen, Gold in der Hand auflösen könne und dergleichen mehr.² Bald nach der Mitte des Jahrhunderts konnte einer der größten Schwindler alter Schule, ein fahrender Adept Herr von Bergen, auf den wir noch zurückkommen werden, auch in Alsenburg die Leute mit seinem alchemistischen Unfug täuschen. Im Jahre 1744 bietet sich ein aus Amerika zurückgekommener betrogener Kaufmann V. Schering in Berlin dem Grafen Christian Ernst an, ihm einen mächtigen in der Grafschaft befindlichen Kobaltsbruch verwerten zu helfen, um etwas der Mühe Wertes herauszubringen, allein der Graf ging nicht darauf ein.³

Aber eine ganz andere Versuchung trat an die Grafen, besonders an den der Naturforschung und deren würdigen Vertretern eifrig zugethanen Grafen Heinrich Ernst heran, als höhere sachmännische Beamte mit immer neuen Plänen und Ratschlägen kamen, wie man entweder aus allerlei Holzarten wichtige Wertstoffe gewinnen oder wildes Erz vom Brocken in Edelmetall verwandeln könne.⁴ Wir werden uns vielleicht wundern, einen Oberforstmeister Hans Dietrich von Zanthier,⁵ den aus Münster stammenden⁶ Forstmeister Johann Philipp

¹ In den mehrerwähnten mit Papier durchschossenen Abzuge der Jahrbücher des Brockens hat Chr. Fr. Schröder I. 85 zum 5. und 6. August 1765 bemerkt: Joh. Mart. Rademius aus Wolsenbüttel war ein Goldschmiedesgeffe, den der nunmehr (1792 f.) verstorbene Baron Braun in W., der eben ein so sonderbarer, für die menschliche Gesellschaft unnützer Mann war, in geheim zum Goldmachen hielt. Er gesellte sich zu uns um — Gold, welches er in seinen Tiegeln nicht fand, am Brocken zu suchen. ² Die größere Hälfte dieses zur gräflichen Bibliothek geschenkten Buches enthält S. 11 - 210 (der Anfang fehlt) eine etwas verkürzte Abschrift der 1714 in Magdeburg erschienenen Uebersetzung von Alb. Ritters Relatio de itin. in mont. Bructurum. Dann folgen alchemistische, die betr. Anweisungen S. 18 ff. ³ Vgl. das mehrerwähnte Hist. Chymica. No. 957 im gräflichen Archiv. ⁴ Ebendasselbst. ⁵ Er starb im 62. Lebensjahre am 30. November 1778. ⁶ Vgl. Jahrbücher des Brockens S. 10.

von Haren¹ und den gräflichen Bergrat Julius Eberhard Bode² sich an solchen Versuchen alchemistischer Probiertkunst beteiligen und sie den Grafen empfehlen zu sehen. Besonders von Zanthier, dessen Verdienste als ausübender Forstmann allgemein anerkannt sind, tritt als Projektentmacher auf metallurgisch-chemischem Gebiete hervor. Bei einem solchen Versuche sagte er wohl einmal mit einem Nota bene! es sei kein Herr von Bergen, der einen gewissen Prozeß der Probiertkunst empfehle, sondern wohl ein ehrlicher Mann, der denselben ohne Eigennutz vor dem Grafen angestellt habe. Aber das Ergebnis war auch hier das gewöhnliche, daß man zu einer Zeit, in der man das Geld zu Besserem nötig gebrauchte, dieses in vergeblichen kostspieligen Versuchen einbüßte.

Graf Heinrich Ernst, der wie sein ertauhter Vater seine Bedenken und vorsichtigen Zwischenfragen zu dem empfohlenen metallurgischen Versuche gemacht hatte, zog für sich aus der einmaligen bösen Erfahrung eine ernste Lehre. Er sagt im Jahre 1762 mit einem besonderen Merkzeichen: „Die zugutmachung derer wilden Erzte am Broden betreffend.³ Ist Wind, und hat mir 777 rthlr. 16 gr. 7 pf. baar Geld Schaden gebracht, als $\frac{3}{4}$ des Verlustes, da $\frac{1}{4}$ v. Zanthier, v. Haren und der Bergrat Bode in communion getragen haben. Auf diese Weise bin ich noch nie betrogen worden, soll auch durch Gottes Beistand nicht wieder geschehen.“⁴

Daß sich's bei dem in Rede stehenden Versuche nicht um geheimnisvolle und abergläubische Vorkehrungen handelte, versteht sich von selbst. Solche hatten, wenn sie kundbar wurden, gerichtliche Verfolgung seitens der Grafen zu gewärtigen. So finden wir beispielsweise im Jahre 1763 drei der Goldmacherei bezichtigte Personen in Haft.

Wir hatten im Vorhergehenden wiederholt Gelegenheit, eine wernigerödtsch-issenburgische Familie Klaproth bei abergläubischer Schatzgräberei beteiligt zu sehen. Es gereicht diesem heimischen Namen und der Grafschaft Wernigerode zur besonderen Ehre, daß ein Klaproth, ein wernigerödtscher Schneidersohn, es war, der gegen Ausgang des vorigen Jahrhunderts dem viele Jahrhunderte von Geschlecht zu Geschlecht vererbten Unfug der Goldmacherei und des Suchens nach einem allgemeinen stofflichen Lebenselixir durch seine wissenschaftlichen Untersuchungen und Einsichten wenigstens für denkende

¹ Im Jahre 1750 war er noch Jagdjunker zu Bern., von 1760—1764 Forstmeister daselbst. Er kam dann als Oberforstmeister nach Glanthal. Pelius, Wern Dienerschaft S. 25. Chr. Fr. Schröder nennt ihn a. a. O. einen würdigen Mann. ² August 1746 als Buchhalter eingetreten, war er noch 1771 bei Graf Christian Ernsts Ableben im gräflichen Dienste. ³ Über die wilden Erze, wilde Broden am Broden vgl. F. E. Bruckmanni epist. itin. LXXXVI. S. 4 f. ⁴ In dem mehrangezogenen Feste Chymica.

gebildete Menschen für immer ein Ziel setzte.¹ Es war kein anderer als der zum Rationalismus neigende in mehrfacher Betracht tüchtige theologische Forscher Semler der, um der leidenden Menschheit wenigstens teilweise das verlorene Paradies wieder zu verschaffen, sich eifrig mit der hermetischen Kunst beschäftigte und nach einem allheilenden Gesundheitsmittel suchte. Bei solchem Bemühen sah er nun zu seinem frohen Staunen vor seinen Augen reines lauterer Gold hervortwachen. Fest überzeugt von der Richtigkeit des Vorgangs, wie er sich ihn dachte, wollte Semler denselben in Berlin vor einer gewählten Gesellschaft wiederholen. Aber Klaproth, den der Gottesgelahrte besonders zu überzeugen und für seine Entdeckung zu gewinnen gehofft hatte, wies den Betrug nach. Ein Soldat nämlich, der Semler für erfahrene Wohlthaten eine Freude hatte bereiten wollen, hatte ihn hinter's Licht geführt.² Natürlich mußte der aus den Schrauben seiner Wissenschaft getretene Gelehrte sich viel Spott und Hohn gefallen lassen.

So viel Aufsehen aber auch ein solcher Fall erregte, so war doch die Aufdeckung dieses Betruges das kleinste unter Klaproths Verdiensten. Diese bestanden vielmehr darin, daß er dem alten Wahn von einer Verwandbarkeit und wirklichen Verwandlung unedler Metalle in Gold den Boden entzog, indem er Gold, Silber und andere Metalle als unteilbare oder doch bisher nicht geteilte Grundstoffe nachwies. Allerdings hatte bereits der Franzose Lavoisier das phlogistische Geispinßt Stahls bekämpft, aber Klaproth war es, der

¹ Martin Heinrich Klaproth, geboren zu Wernigerode den 1. Dez. 1743 am Liebsfrauenkirchhofe in dem Hause links von der Pfarre nach der Burgstraße zu, (jetzt in ursprünglicher Gestalt nicht mehr vorhanden), gestorben zu Berlin den 1. Januar 1817. Mart. Heinrich, später geadelt, war der Vater des berühmten Sprachforschers und Reisenden Heinrich Julius von Klaproth Des Chemikers Vater, der Schneider Joh. Julius Klaproth, hatte noch ein paar andere tüchtige Söhne, darunter der Geschichtschreiber Chr. Aug. Ludwig Klaproth, geboren zu Wernigerode den 10. Sept. 1759, gestorben zu Berlin den 30. Mai 1812. Daß die wernigerödischen und ilsenburgischen Klaproths nicht nur Namensvettern, sondern ein und dieselbe Familie waren, ist gewiß anzunehmen. Zu bemerken ist jedoch, daß des Chemikers Vater in Zellerfeld geboren war. Im Verzeichniß der Verheirathungen von 1715–1755 im Kirchenbuche der H. L. Frauengem. zu Wernigerode heißt es nämlich: den 13. Zul. (1739) ist der Junggefel Mstr. Johann Julius Klaproth, Bürger und Schneider hieselbst, wehl. Joh. Georg Klaprots, gewesenen Bürgers und Hohlhändlers zum Zellerfeldt hinterl. ehel. Sohn mit Ursula Sophia Dehnen, Mstr. Theodori Julij Dehnen, Bürgers und Schneiders hieselbst ehelicht. Tochter . . . auf dem Schloße copuliret und zwar um der Ursache, weil der Dehne vor jeho Wahren Vater und das Wapenhaus zur Holgemeinde gehört.

² Vgl. E. Reinwardt im 73. Teil der Allgem. Encycl. der Wissensch. und Künste von Ersch und Gruber, Leipzig 1861, S. 283.

diesen Kampf durch sorgfältige Prüfung wissenschaftlich durchführte und dabei durch vielfache erfolgreiche Versuche, Beobachtungen und Erfindungen sich den Ruhm erwarb, der Vater der wissenschaftlichen Scheidekunst oder Chemie genannt zu werden.

Glänzt sein Name dadurch unauslöschlich in der Geschichte der Wissenschaften, daß er der alchemistischen Goldmacherei den Todesstoß versetzte, so hat seine engere wernigerödische Heimat auch den Mann groß gezogen, der als der letzte Goldmacher alter Schule sich ebenfalls einen berühmten Namen erwarb und durch seine Erfindungen den Grund zum Wohlstande vieler Tausende legte. Nur 2 $\frac{3}{4}$ Jahre liegen zwischen der Geburt beider Männer, deren Wiegen einander so nahe standen und deren Bestrebungen so weit auseinander gingen, dennoch aber bei dem einen wie beim andern zu bedeutenden Zielen führten, die Mäprouths auf dem geraden, die seines nun zu betrachtenden Landmannes Johann Christian Ruberg auf dem Ab- und Umwege.

Die Familie Ruberg¹ ist von mittelalterlichen Zeiten her in der Grafschaft Wernigerode und besonders auch in ihrer westlichen und nördlichen Nachbarschaft angesessen und blüht noch heute fort. Der Name der, als Rauchberg verhochdeutsch, wohl ursprünglich einen rauhen, klippenreichen, umstürzten Berg bezeichnend, haftet auch an benachbarten Höhen unseres Harzes, während auch wieder eine solche — ein von der Familie betriebenes Bergwerk — nach deren Namen benannt wurde.²

Auch ganz abgesehen von dem uns zunächst beschäftigenden einen Sprossen, dem einzigen, der in weiteren Kreisen einen Namen und Bedeutung gewann, haben die Ruberg verschiedene Eigentümlichkeiten, die für den denkenden Erforscher des heimischen Altertums bemerkenswert sind. Wir machen auf dreierlei aufmerksam. Erstlich, daß sie, trotz eines gewissen Ortswechsels, ja stellenweise großer Beweglichkeit im einzelnen, dennoch vier bis fünf Jahrhunderte lang auf einem ganz eng begrenzten Gebiet, etwa zwischen Goslar, Osterwieck und Wernigerode, zu verfolgen sind, sodann daß sich bei ihnen auf längere Zeit gewisse Gewerbe, besonders das des Müllers, und durch vier Jahrhunderte der Rufname Andreas von Geschlecht zu

¹ Die Familienglieder selbst schreiben ihren Namen Ruberg; in Schriftsünden wird in neuerer Zeit sehr oft Rubberg geschrieben und nach Absterben des Hildesheimer Stamms haben im Laufe des 17. Jahrhunderts die noch fortblühenden Familienglieder die letztere Schreibung angenommen. ² Der Ruheberg, wo noch 1603 Bergwerk betrieben wird (Harztschr. 3, 61), ist nach der Familie benannt und hieß früher Siedenberg und Brodenthal (Harztschr. 3, 1005 f.). Im Jahre 1584 heißt er verhochdeutsch Rauchberg (das. S. 61, 1006). Der Ruhehai liegt südlich vom Fuhnholz, östlich vom Büchenberg.

Geschlecht vererbten, endlich, daß eine einfache, niemals, so weit wir sehen, als eigentlich reich zu bezeichnende bäuerliches Gewerbe und Handwerk betreibende Familie noch heute Urkunden bis zum Anfang des sechzehnten Jahrhunderts aufbewahrt.

In die Stadt Wernigerode zieht im Jahre 1466 Bartold Ruberg ein,¹ der 1478 mit seiner Frau Ude (Uitgard) auf der Heide neben der Badstube (Heydestoven) wohnt.² Wohl schon bei Jahren erscheint er zwölf Jahre darnach unter den Meistern und Vorstehern der Schuhmacherinnung.³ „Hincil Ruberg“, der am 26. Mai 1493 als Erwachsener vorkommt,⁴ ist wohl der Vater der 1525 lebenden Bürger Hans und Heinrich Ruberg.⁵ Letzterer wird nach acht weiteren Jahren vom Grafen Botho zu Stolberg und Wernigerode mit einem Vergewert am Siedenberg und im Brodenthal beliehen.⁶

Das Stammland der Ruberge war aber die Grafschaft Wernigerode nicht, sondern ihre wentliche Nachbarschaft, die südöstlichste Ecke des Stifts Hildesheim. Dort hatten die Grafen von Wernigerode früher ansehnlichen Besitz, und wie das dort heimische Geschlecht der von Schwickelt Lehnsträger der Grafen von Wernigerode auch in und bei der Stadt Wernigerode war, so trugen die Ruberg ihrerseits Besitzungen von denen von Schwickelt zu Neuentkirchen, dem Stammort des gleichnamigen kirchlichen Stammes, zu Lehn. Am 20. Juli (ane sondage diuisionis apostolorum) 1511⁷ reicht der greise Kurt von Schwickelt der Ältere, Erbmarschall des Stifts Hildesheim, — er verschied schon einen Monat danach am 23. August,⁸ — dem Ebeling Ruberg und seinen Vettern drei Hufen zu Nigenterten in Holz und Feld, zwei bei einander gelegene Höfe in jenem Dorfe und zwei Holzstücke die Ehe (Oe) zu Erbenmannlehn.⁹

Im Laufe der Zeit mehrte sich dieses Lehngut. Goslar den 24. September a. St. 1616 beleihet Caspar Jobst von Schwickelt

¹ Harztschr. 5, 119 f. ² Am 18. April 1478 verschreibt L. Ruberg dem Rat zu Wernigerode 1½ Mark an seinem Haus und Hof. Urchr. im Stadtarch. zu Bern. Nach 1470 findet sich der Name Ruberg in den Wern. Stiftsrechnungen. ³ Gesch.-Quellen der Provinz Sachsen 15, 186. ⁴ B. 86, 1 im gräf. H.-Arch. zu Bern. ⁵ Gesch.-Quellen der Provinz Sachsen 15, S. 196. ⁶ Harztschr. 3, 1005. ⁷ Nach dem von Schwickelt'schen Archiv beginnen die Ruberg'schen Belehnungen seitens dieses Geschlechts, wie Herr Const. Ruberg in Hildesheim mitteilt, mit dem Jahre 1425. Eine eingehendere Prüfung dieser Lehnsnachrichten würde uns hier zu weit führen. ⁸ Vgl. Vogell, Geschichte der von Schwickelt 1, 150; vgl. daselbst Urkl. S. 256. ⁹ Urchr. auf Pergament mit Wachsiegel im Besitze des Amtsvorstehers a. D. Constantin Ruberg in Hildesheim. Nach einem Auszug aus dem von Schwickelt'schen Hausbuch vom Jahre 1652 (ebend.) hat damals eine dieser Hufen zu Nienterten Hans Wernigerode, eine Hans Vog inne. Ein jeder giebt davon den Rubergen je 8 Hinten Roggen und 8 Hinten Hafer Braunschweiger Maß und leistet den Dienst davon aus Amt Schladen.

den Hans Ruberg als Hausältesten und dessen Vettern mit drei Hufen zu Neuentkirchen, zwei Höfen im Dorfe, zwei Holzstellen die Ohe und Schwalentlint, einer Wiese bei der Warne, noch einem Grassiede, die düstere Wiese, dem Fleischzehnten von fünf Höfen, dem halben Zehnten von vier Hufen, Zlantsland (Zlantsland) geheissen, und dem Zehnten im Vernigeröder Lande, so weit die Neuentkirchener Mark wendet, einer halben Hufe und einem Hofe in und vor Lengebe und sechs Stücken zu „Väffen Mahnder“ (Klein Mahner) im Gericht Liebenburg belegen.¹ Genau dieselben Güter nennen die Lehnbriefe vom 22. März 1647 und vom 1. Mai 1654. Aber es ist bemerkenswert, daß sich mittlerweile ein Teil der Familie nach Goslar gezogen hat, wohl um hinter den festen Mauern der alten Reichsstadt, in der nach der ersten Urkunde Wilhelm Ruberg als der Hausälteste wohnt, in der schrecklichen Zeit einigen Schutz zu finden.² Auch das erregt unsere Aufmerksamkeit, daß ein Lorenz Ruberg, jüngerer Bruder Kurls zu Immeurde, der 1624 Familienältester und Lehnsträger ist, das Waffenhandwerk ergriffen hat und Hauptmann der Stadt Hannover geworden ist. Diese Würde hat ihm ein „Herr“ vor seinem Rufnamen eingetragen, während die andern Familienglieder ein solches nicht zeigen. Ein paar Jahrzehnte später finden wir in der Feste Wolfenbüttel einen „bestellten Jährlich“ Andreas Pennie (Pennig) Meier genannt Ruberg, der für 100 Tlhr., die er seinem dortigen Schwager, dem fürstlichen Stüdgießer Heise Meier, für Baarschaft und Unterhaltung schuldet, nach Schrißthöden im Besitz der Rubergschen Familie, am 18. Februar 1676 und am 13. Oktober 1681 seine Lehnanteile und Kornpächte im Hildesheimischen verpfändet. Dieser führt in einem behelmten Schilde mit Kleinod und Helmedecken drei zu 2 und 1 gestellte, durch einen wagerechten Balken getrennte Rosen.³ In der Belehnung vom 11. April 1709, die Jobst Karls von Schwichelt Witwe Charlotte Eleonore zu Peine für Matthias Ruberg und seine Vettern ausgestellt hat, ist die „Wiese bei der Warne“ nicht mehr mit aufgeführt, ebensowenig wie in den neueren. Im Jahre 1847 wurden die Lehen der Ruberge, von denen der hildesheimische Zweig erloschen ist.



von dem Grafen von Schwichelt mit Geld abgelöst.⁴

Das erste uns bekannte Familienglied, das den Rufnamen Andreas führte, ist im Jahre 1508 der Ältermann A. Ruberg zu Lochtum.⁵

¹ Urschr. auf Perg., Siegel ab. Hsbn. ² Ebendasselbst Urschr. auf Perg. Beide angeheftet in Goslar. ³ Gültige Mitteil. des Herrn Const. Rubberg, (so schreiben sich die Familienglieder jetzt). ⁴ Mit ihm siegeln mit ihren Wappen die Zeugen Heinrich Degen, Peter Appelsfeldt und der Notar H. J. Prætorius. ⁵ Hsbn. Urkdb. 495, 496.

Denselben Namen führt in der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts Andreas Ruberg zu Immenrode, wo er noch im Jahre 1727 als Familienältester lebt.¹

Daß der altüberkommene Lehnsbesitz wesentlich mit dazu beitrug, die Ruberge in dessen Nachbarschaft festzuhalten, zeigt uns eine Urkunde aus Goslar vom 25. November 1727. Durch diese verkauft und überläßt der Junggesell August Heinrich Ruberg, Putmacher, da er sich draußen zu Freiburg im Hochfürstlich Sachsen-Weißenfelsischen besetzen und verheiraten will, seinen Anteil an dem Familienlehen zu Neuenkirchen im hildesheimischen Amt Schladen für 105 Thlr. an die schon erwähnten Familienglieder zu Immenrode, Drübeck und Kurd Ruberg, als jüngsten Bruder, in Goslar.²

Mindestens schon zu jener Zeit betrieb ein Teil der Familie das Müllergewerbe, was sich dann bei ihr bis in unser Jahrhundert hinein erhielt. Dies gilt zunächst von David Ruberg, der schon 1704 Müller zu Wülperode an der Eder war und am 22. August 1706 einen Sohn Andreas Christoph taufen ließ.³ Ums Jahr 1713, möglicherweise auch erst ein paar Jahre nachher,⁴ zieht David Ruberg nach Drübeck und wird an Votcs Stelle Klostermüller,⁵ oder Weistermüller, wie wir ihn in den Jahren 1727 und 1729 bezeichnet finden.⁶ In Drübeck wächst sein Sohn Andreas Christoph, ebenfalls als Müller, heran und führt als Meister am 20. Oktober 1733 Anna Dorothea Elisabeth Bartge aus einer alten Drübeker Bauernfamilie heim.⁷

Als bald nach der Hochzeit zieht Andreas Christoph mit seiner jungen Frau nach dem nördlich nicht weit jenseit der Grenzen der Grafschaft gelegenen Stötterlingen, wo ihm als Bachtmüllermeister zwischen 1734 und dem 16. Juni 1744 vier Söhne und zwei Töchter geboren werden.⁸ Bald danach muß er mit seinem Haussegen Umzug halten, denn anfangs September 1746 wird ihm im

¹ Vgl. das gleich zu erwähnende Schriftstück vom 25. November 1727.

² Uebrig. auf Papier im Besitze des Gemeindevorst. a D. Const. Ruberg in Ilfenburg. Aug. Heinrich hatte noch einen einzigen Bruder, dessen Aufenthalt man aber nicht wußte. ³ Nach dem gütigst von Herrn Pastor Vorchert am 4. Januar 1888 ausgezogenem Göttdelenröder Kirchenbuch wird dem David Ruberg schon am 27 April 1704 ein Sohn getauft. Unter Andr. Christophers Gevattern befindet sich auch der Schmüller aus Hornburg. ⁴ Am 14. März 1713 wird dem David Ruberg in Wülperode noch eine Tochter geboren, am 8. Mai jenes Jahres sieht David Ruberg aus Wülperode in Drübeck bei einem Kinde des Müllers Votc zu Gevatter. Drübeker Kirchenbuch. ⁵ Schon 1721 sieht in Drübeck eine Tochter, 1726 ein Sohn Andreas zu Gevatter. Drüb. Kirchenb. ⁶ Schriftstücke v. 25./11. 1727, 11./11 1729 bei C. Ruberg. ⁷ Nach Auszügen aus dem Drüb. Kirchenb. am 29. Dez. 1887 von Herrn Pastor Reichardt daselbst gütigst mitgeteilt. ⁸ Gütige Mittheilung des Herrn Pastor Behr in Stötterlingen vom 4. Januar 1888.

Bereich der unmittelbar benachbarten mit Stötterlingen zusammengeparnten Kirche Stötterlingenburg ein Knabe geboren. Weit brauchte er mit Kind und Kegel nicht zu wandern, denn die zum letztern Kirchspiel gehörige Mühle in Lüttgenrode liegt nur ein paar hundert Schritte von der zu Stötterlingen.¹ Genau können wir bei der Einrichtung der älteren Kirchenbücher den Geburtstag nicht angeben. Da das Knäblein aber am 4. September auf die Namen Johann Christian getauft wurde² und nach damaligem bürgerlichen Brauche die Taufe möglichst unmittelbar nach der leiblichen Geburt stattfand, so dürfen wir diese auf den 1. bis 4. des Monats ansetzen.

Raum war Johann Christian der Wiege entwachsen, als er nach dem geflügelten Worte von dem Wandern, das des Müllers Lust sei, mit der halbnomadischen Familie wieder ausbrechen und sich zu der ein wenig weiter östlich zu Osterwief an der Ilse gelegenen Müllerwohnung führen oder tragen lassen mußte. Am 3. Oktober 1748 ist nämlich sein Vater bereits Müller zu Osterwief und wird ihm damals eine Tochter Elisabeth geschenkt.³

Erst vier Monate war dieses Töchterchen alt, als ihr Vater erfuhr, daß nächste Trinitatis die beiden gräflichen Mühlen zu Ilseburg anderweitig verpachtet werden sollten. Der Erbgraf Heinrich Ernst, dem diese Geschäfte übertragen waren, konnte mit dem bisherigen Pächter Paul Vollmann, als einem schlechten Wirt, gar nicht zufrieden sein und sah sich nach einem geeigneteren Mann um. Da zog es denn unsern Ruberg, den daneben auch geschäftliche Rücksichten bestimmen mochten, in die unmittelbare Nähe des alten Klosterorts, wo er seine Jugendjahre verlebte, zum Manne herangereift und sich verheiratet hatte.⁴ Am 2. März 1749 meldete er sich zur Pachtung der Mühlen und bat um baldige Entscheidung;⁵ am 14. April er-

¹ Mitteilung des Herrn Pastor Behr in Stötterlingen vom 26. April 1888. ² Den 4. September hat der Müllermeister Andreas Christoph Ruhberg und dessen Ehefrau Dorothea Elisabeth Bartsen ein Söhnlein taufen und selbigen Johann Christian nennen lassen. (Testes) erant: Hans Kohlig, Christian Grosshonnig und Conrad Eyken Frau mit Nahmen Anna Ilsebey Eyken. Gültiger Ausz. des Herrn Pastor Behr vom 26. April 1888.

³ Freundliche Mitteil. des Herrn Pastor Linke in Osterwief vom 10. Dez. 1887.

⁴ Da die in den früheren Nachrichten unrichtige Angabe des Geburtsjahrs und besonders des Ortes bei Andreas Christophs Sohne Joh. Christian uns überaus viele Mühe gemacht hat, so ist es lehrreich zu zeigen, wie in ganz entsprechender Weise eine solche verkehrte Angabe sich auch beim Vater selbst in amtlichen Schriftstücken findet. Obwohl derselbe in Wilsperode geboren wurde und dort mindestens die ersten 6—7 Jahre verlebte bis er nach Drübed kam, so heißt es doch in dem am 18. April 1749 auf gräfll. Kammer zu Bern. vollzogenen Pachtkontrakte „Der Mahlmüller Andreas Christophel Ruberg von Drübed bürtig“ und bei den Verhandlungen ebendaf. Bl. 83—85 wieder Andr. Chr. R. von Drübed bürtig. ⁵ Ebendaf. Bl. 78.

schieen er wieder und wurde zum 17. auf die gräfliche Kammer nach Wernigerode beschieden.¹

Schon tags darauf wurde der Pachtvertrag abgeschlossen. H. zahlte zunächst vierhundert Thaler unverzinsliches Vorstandsgeld ein, dann wurden ihm auf drei Jahre von Trinitatis 1749 bis dahin 1752 für 350 Thaler an zwei Zahltagen, Lichtmeß und Johanni, zu lieferndes Pachtgeld beide herrschaftliche Mühlen eingethan. Die eine war die noch heute unter dem Schlosse gelegene Obermühle, die alte Klostermühle mit zwei Mahlgängen nebst zugehöriger Grummelwiese zu zwei Morgen und die im Flecken gelegene kleine oder Vogelmühle mit einem Gange.² Die Stelle, wo sie lag, hatte den einst im deutschen Volksleben bedeutamen und daher weit verbreiteten Namen „der Vogelgang“ oder „im Vogelgefang,“ Ortschaften in kühlen schattigen Gründen, wo geru beim gleichmäßigen Geflapper der Mühlräder die Singvögel ihr frohes Sommerlied anstimmen.³ Noch bei der Verpachtung dieser Mühle seitens Graf Heinrich Ernsts an Philipp Scheffel heißt sie zu Michaelis 1629 „unsere Mühle zu Isenburgt im Vogelgefang.“⁴ Zu Rubergs Zeit wurde sie im Jahre 1755 mit der Obermühle „in eine gebaut.“⁵ Von da ab zahlte er 380, seit 1761 420 Thaler in Gold Jahrespacht.⁶

Der neue herrschaftliche Müller, dem die Mühlen am 2. Juni übergeben wurden, war, wie schon die bare Anzahlung der 400 Thaler zeigt, und wie es dem entsprechend später noch von der Witwe heißt,⁷ nicht ganz unvernünftig, aber die Jahre des siebenjährigen Krieges verkürzten seine Einnahmen. Er selbst sagt, in den Kriegsjahren habe er wegen der Leute Armut vieles verlieren müssen⁸ und ein paar Jahre danach erklärt die Witwe, ihr Mann habe in seinem Leben mit seinem wenigen Vermögen der Armut aufgeholfen.⁹

¹ Pachtkontrakt vom 18. April 1749, das. Bl. 82 b Akten die Verpachtung der gräf. Mahlmühlen zu Isenburg betr. auf gräf. Kammer zu Wernigerode. Zurückgelegte Akten. ² Urschriftliche Pachtverträge über die Isenb. Mahlmühlen n. Trinitatis 1749—1752, 1752—1755, 1755—1758, 1758—1761, 1761—1767 in der gräflichen Kammerregistratur. ³ Vgl. meine Abhandlung über „Vogelgang“ in der Festschrift zu Zachers Zeitschr. f. deutsche Philol. 1879. ⁴ Mühlenakten zu Isenb. von 1572 ff. B. 89. 5 im gräf. H.-Arch. zu Bern. Auf der Rückseite des Pachtvertrags von 1628 hat Graf Heinrich Ernst eigenhändig bemerkt: „bedriest die kleine Mühle ihm vogelgefang.“ ⁵ Vol. II dum acta die Mahlmühle zu Isenb. betr. (Neubau seit 1750), ebendaf. vgl. zum 13. Okt. 1772. ⁶ Ebendafelbst. ⁷ Vol. II dum u. f. f. Bl. 145 ist gesagt, die Witwe sei nicht arm, März 1767. ⁸ Isenb. 14. Juli 1765 an Graf Christian Ernst, Memorialia, Resolutiones u. f. f. wegen des gräf. Bern. stip. ordinarii 1745—1772 B. 48, ⁹ im gräf. H.-Arch. zu Bern. ⁹ Dor. Elif. verwitwete Ruberg, Isenb. 19. März 1767 Vol. II dum u. f. f. Bl. 142.

Dazu kam, daß Ruberg eine zahlreiche Familie hatte. Im Jahre 1765 lebten noch acht seiner Kinder. Da ihm deren schon so viele geboren waren, ehe er nach Ilsenburg zog und ihm hier am 25. Oktober 1751 noch eine Tochter, Luise Dorothea, geschenkt wurde,¹ so wissen wir nur von einem Kinde, das in früher Jugend starb.² Der älteste Sohn Johann Christoph folgte dem Vater als Stadtmüller in Osterwief. Er trat am 24. Juni 1759 zu Ilsenburg mit Maria Margareta Puttermann in die Ehe. Die Kinder erblickten teils in Osterwief, teils im großelterlichen Hause zu Ilsenburg das Licht der Welt.³

Uns beschäftigt hier von dem Leibesjuge der Ilsenburger Müllerfamilie nur der jüngste Sohn Johann Christian. Hatte derselbe auch in dem nicht zu weit entfernten Vüttingenrode das Licht der Welt erblickt und war von dort erst über Osterwief unmittelbar an den Fuß unserer Harzberge versetzt, so begann doch hier von seinem dritten Sommer und von dem Traumleben der ersten Kinderjahre ab seine geistige und leibliche Entwicklung, bis er zum Jüngling gedieh und dann auch noch, wie er als junger Mann hierhin zurückkehrte.⁴ Ob die ihn umgebende großartig schöne Natur, die er als

¹ Auszug aus dem Ilsenb. Kirchenb., mitgeteilt von Herrn Pastor Orthmann am 25. November 1887. ² Dies scheint der am 16. Juni 1744 zu Stötterlingen geborene Sohn Friedr. Dan. Rudolf gewesen zu sein. Als nämlich am 15. Juni 1767 bei Übergabe der Ilsenburger Mühle an Rubergs Nachfolger Zacharias Nordhausen die Rubergischen Gebrüder Joh. Christoph (geb. 4./11. 1734), Andreas Christoph (geb. 13./8. 1738) und Joh. Heinrich (Conrad) (geb. 14./1. 1744), und die Schwester Christine Elise, Ehefrau des Ludwig Otto (geb. 3./11. 1748) zugegen waren, fehlten von den Brüdern nur Fr. Dan. Rudolf und Joh. Christian. Der letztere war damals noch minderjährig und als Student in Halle abwesend. ³ Am 19. Januar 1760 wird dem Müller zu Osterwief Joh. Ehr. Ruberg ein Knabe Joh. Chph. geboren. Ilsenb. K. B., 12. Jan. 1764 in Ilsenb. ein Sohn Christoph, 3. Nov. 1763 in Osterwief ein Sohn Sam. Andreas, 1767 in Ilsenb. ein Sohn Ludw. Friedr., 22. April 1770 ebendaf. Joh. Ernst. Der Stadtmüller Aug. Herrn. Ruberg in Osterwief, der am 25. April 1756 einen 5 Tage vorher geborenen Sohn Andreas Salomo taufen läßt, scheint ein jüngerer Bruder des Ilsenb. Müllers Chph. Andr. Ruberg gewesen zu sein. ⁴ So konnte denn Joh. Ehr. noch mehr für ein Ilsenburger Kind angesehen werden, als sein von Wülperode stammender Vater als geborener Drübeder betrachtet wurde. Aber die auf den Hütteninspektor Riß in Gleiwitzhütte zurückzuführende unrichtige Angabe von Geburtszeit und -Ort hat unsere Untersuchung sehr erschwert. Sie findet sich zuerst in der Breslauer Zeit. vom 14. Okt. 1847, abermals gedruckt im Jahrb. d. Schles. Ver. f. Berg- und Hüttenkunde 1. Bd. 1859, 40 S. 268—270, endlich deutsch mit polnischer Übersetzung in dem „Oberschl. Berg. und Hüttenmann“ 6. und 13. Mai 1881 S. 31—43 und 51—52. Vgl. auch Harztschr. 1 (1868) S. 357—359, wo schon einiges von uns hinzugefügt ist.

jüngster Sohn des Hauses mehr gewichen konnte, als die frühzeitig zur Arbeit herangezogenen älteren Brüder, auf die geistige Richtung und Entwicklung des Müllersohnes von besonderem Einfluß war, vermögen wir nicht mit Bestimmtheit zu sagen. Nur so viel steht fest, daß sich in ihm seit den Knabenjahren ein großer Wissenstrieb entwickelte, der ihn zu etwas ganz anderem werden ließ, als seine zahlreichen Geschwister. Sein Vater ließ ihn bei dem vom Grafen Christian Ernst von 1755 bis 1759 für Ilfenburg angestellten Katecheten Dransfeld aus Gordorf¹ besonders in den Anfangsgründen des Lateinischen und Griechischen unterrichten, und etwa sechs Jahre nach Dransfelds Abgang berichtet der Vater dem Grafen Christian Ernst, wie sich beim Unterricht jenes Lehrers seines Sohnes Lerneifer kräftig offenbart habe. Da derselbe aber nach einer weiteren wissenschaftlichen Vorbildung strebte, so brachte ihn der Vater auf den Rat guter Freunde auf die des vorzüglichsten Rufes sich erfreuende lateinische Hauptschule beim hollischen Waisenhaus, in deren sechste Klasse er am 6. Juli 1763, damals im siebenzehnten Lebensjahre stehend, aufgenommen wurde.²

Zwei Jahre lang hatte Johann Christian der dortigen Unterweisung genossen, als der Vater, dessen Vermögen, wie wir bereits erwähnten, bei seinem großen Haushalt und in der den Erwerb verkürzenden Kriegszeit zurückgegangen war, am 14. Juli 1765 sich an seinen erlauchten und überaus wohlwollenden Pacht- und Landesherren, den Grafen Christian Ernst, mit der Bitte wandte, ihm für seinen jüngsten Sohn, den er vorläufig noch drittehalb Jahre auf der Lateinschule in Halle unterhalten wolle, eine Anwartschaft auf das gräfliche Universitätsstipendium zu erteilen. Diese Bitte wurde denn auch sofort gewährt und im Auftrage des Grafen der junge Johann Christian in das Stipendiatenbuch eingetragen.³

Nicht ganz zwei weitere Jahre hatte dieser die Lateinschule besucht, als er von ihr zur Hochschule in Halle überging und am 25. März 1767 unter dem Prorektorate des Lehrers der Weltweisheit und Sprachgelehrten Joh. Friedr. Stübriß als Student der Theologie eingetragen wurde.⁴ Ob Fleiß und Begabung des Jünglings die in Aussicht genommene Lernzeit auf der Lateinschule verkürzt hatten oder ob mehr äußerliche Gründe den Anlaß dazu gaben, wird

¹ Vgl. meine Schrift: Zur Gesch. der evang. Gem. zu Ilfenburg. Bern. 1867 S. 58. ² Gültige Mitteilung des holl. Waisenhausdir. Dr. Frid. in Halle aus den Schulatten. Halle, 24. Dez. 1887. Wenn hier Joh. Chr. als 16 1/2-jährig bezeichnet wird, so ist der Bruch nicht ganz genau. Er war über 16 3/4 Jahre alt. ³ Gr. H.-Arch. B 48, 9. Memorialia u. s. f. wegen des Bern. gräf. stip. ord. Joh. Chr. Ruberg ist unter Nr. 592 eingetragen. ⁴ Als „Joh. Christ. Ruberg aus Bernigerode,“ nach gültiger Mitteilung des Herrn Prof. Dr. Schum vom 25. April 1888.

uns nicht gesagt. Wir haben Grund das letztere anzunehmen. Johann Christians Vater war nämlich am 23. Oktober 1765 neun- undfünfzig Jahre zwei Monate alt mit Tode abgegangen.¹ War nun schon ihm die lange Unterhaltung des Sohnes auf Schulen schwer gefallen, wie viel mehr mußte dies für die Witwe der Fall sein, die das Haupt einer so zahlreichen Familie vor der Zeit verloren hatte. So erschien die thunsichste Abkürzung der akademischen Lernzeit und eine möglichst frühe Anstellung des jüngsten Sohnes als dringend wünschenswert.

Hierzu sollte denn die Theologie als bequemstes Brotstudium dienen, ohne daß der junge Ruberg dazu einen inneren Antrieb verspürt hätte, was doch bei keinem Fache der Wissenschaft so dringend notwendig ist, als bei diesem. Wie lange er demselben oblag, vermögen wir nicht zu sagen, nur dies, daß die Nummer, mit welcher er ins Stipendienbuch eingetragen war, nicht zur Hebung gelangte. Von Einfluß auf eine Veränderung in seinem Lebensberufe konnte auch das am 28. Januar 1770 erfolgte Ableben seiner Mutter sein.²

Aber statt der Gottesgelahrtheit waren es ganz andere Gedanken und Bestrebungen, die Geist und Sinn des Studenten beschäftigten, nämlich die Goldmacherei oder Probiertkunst. Auf diese war er schon zu seiner Knabenzeit aufmerksam gemacht worden, als ums Jahr 1762, also gegen Ende des siebenjährigen Kriegs, sein Vater einem gewissen Herrn von Bergen, einem alchemistischen Schwindler, in die Hände fiel, der außer anderen Kunststücken, die er zu wissen sich rühmte, auch vorgab, aus Kupfer und Blei mit Zusatz eines nur ihm bekannten Pulvers das feinste Gold machen zu können.³ Aber so eifrig man in dem alsbald eingerichteten Laboratorium arbeitete, der Erfolg war der gewöhnliche. Der Vater, der offenbar mit Hilfe jener Alsterkunst seine zurückgegangenen wirtschaftlichen Verhältnisse hatte bessern wollen, erntete statt goldenen Gewinnes nur

¹ Nach dem Kirchenbuche zu Alsenburg. ² Nach derselben Quelle. ³ Wie wir schon sahen, hatte man bereits 1762 Herrn von Bergen in Alsenburg als betrügerischen Glücksritter kennen gelehrt. Leider sind die betreffenden Schriftstücke, in denen Herr von Zanthier den von Bergen erwähnt, ohne Zeitangabe, aber da die erwähnten mit erheblichem Verluste endigenden „alchemischen“ Versuche, an denen auch der Oberforstmeister beteiligt war, ins Jahr 1762 fallen, so gewährt uns dies einen Anhalt. Unzweifelhaft ungenau stellt Kif (vgl. Ober-schles. Berg- und Hüttenmann 1881, S. 41) den Zusammenhang dar, wenn er erst Joh. Christian in Halle Theologie studieren läßt und ihn dann bei einem (Ferien-) Besuche im väterlichen Hause samt seinem Vater von dem Fabaranten betragen werden läßt. War doch der Vater längst verstorben, ehe Joh. Christian sein theologisches Studium begann. Nach Kif war insolge der das Vermögen aufzehrenden goldmacherischen Versuche des Vaters „an eine Fortsetzung der theologischen Studien des jungen Ruberg nicht zu denken,“ (a. a. O. S. 42).

Schaden, und nachdem er sein Opfer in die Falle gelockt, machte sich der Schwindler aus dem Staube.¹

Wohl könnte es wundernehmen, daß der Jüngling und junge Mann nicht durch die jedenfalls übeln Erfahrungen, die der Vater mit der Goldmacherei gemacht, von dergleichen Versuchen abgeschreckt wurde, aber der Zug der Zeit zum Geheimen, gewiß auch ein innerer Trieb und Begabung, ließen ihn, als nach des Vaters Tode die wirtschaftlichen Verhältnisse der Familie zurückgingen, die Mutter sich auch vergeblich bemüht hatte, nach 1767 die gräfliche Mühle in Pacht zu behalten, wieder daheim zu der Beschäftigung mit Retorten und Schmelzriegeln greifen, die ihm lieber zu sein schien, als das Forschen in Gottes Wort und theologischer Wissenschaft.

Wann er diese Versuche in der Probiertunst begonnen, wie lange er in dem Streben seine äußere Lage dadurch zu verbessern über dieser unsicheren Kunst vergeblich hingebütet habe, vermögen wir nicht zu sagen. Jedenfalls befand sich der junge Laborant in einer innerlich und äußerlich gleich unglücklichen Lage, als eine günstige Fügung der Umstände ihm weit von seiner Geburtsheimat entfernt eine seinem Streben entsprechende Thätigkeit und einen Boden zu bedeutsamer Entfaltung und Ruhbarmachung seiner Kräfte anwies.

Durch Geschenk des letzten Grafen zu Promnitz war Friedrich Erdmann, Fürst von Anhalt-Röthen, zugleich Schwager und Schwiegersohn des Grafen Heinrich Ernst zu Stolberg-Wernigerode, in den Besitz der oberschleisischen Standesherrschaft Pleß gelangt. Bei den nahen Beziehungen zwischen dem Fürsten und der Grafschaft Wernigerode, woran uns ja noch heute das zur Gemeinde Ilseburg gehörende Jagdhaus und Försterwohnung Pleß oder Pleßenburg erinnert, war es erklärlich, daß Eingeborene der Grafschaft am Harz in der oberschleisischen Herrschaft einen Wirkungskreis fanden. Dazu bot das dortige Bergwerk, das freilich damals noch nicht den gewaltigen Aufschwung genommen hatte, den es später gewann, einen

¹ Kitz a. a. O. S. 41 f. sagt: „Die Geschichte endete . . . damit, daß von Bergen, nachdem er den Alten um sein ganzes Vermögen gebracht hatte, . . . die Opfer seiner Betrügereien ihrem Schicksale überließ.“ Den Vater bezeichnet er vorher S. 41 den „alten reichen Müller.“ In dieser Weise ist die Darstellung unrichtig. Weder war, wie wir sahen, der Müller vorher reich, noch im Jahre 1767 die Witwe arm. Wohl hatten sich die Vermögensverhältnisse weniger günstig gestaltet, aber die von den Eltern angegebenen Ursachen sind sehr einleuchtend. Gewiß mochten diese Grund haben, in ihren Schreiben an die Herrschaft nicht von den mit der täuschenden Probiertunst gemachten Verlusten zu reden, aber ein auf solche Weise herbeigeführter Verlust eines Reichthums und ganzen Vermögens hätte bei dem seinem gräfli. Pächtherrn so nahe wohnenden gräflichen Pachtmüller unmöglich verborgen bleiben können.

gewünschten Anlaß. So kam denn auch der dem jungen Ruberg gleichaltrige August H. Philipp Kiß dorthin. Sein Vater war Johann Valthasar Kiß, der Ostern 1721 etwa zwanzigjährig als Hütteneschreiber in gräfliche Dienste trat, 1743 Rentmeister, 1752 Kammerassessor wurde und am 25. Dezember 1780 im achtzigsten Lebensjahre, im sechzigsten seines gräflichen Dienstes, starb. Der langjährige, durch Landesaufnahmen und Karten von der Grafschaft, verdiente Beamte, den der aufgeklärte Brodenschriftsteller Schröder, der ihn persönlich kannte, als einen würdigen Mann bezeichnet,¹ hatte verschiedene Söhne und Töchter. Von den ersteren widmeten sich zwei dem Bergfache. Der eine, nach dem regierenden Grafen Christian Ernst genannt, geboren am 11. Mai 1738,² war noch 1796 Hüttenfaktor und starb am 11. Juni 1818 als Hütteninspektor zu Ilfenburg,³ der im Jahre 1748 geborene Christian Friedrich studierte die Rechte und starb 1831 als Bankdirektor in Altona,⁴ August Philipp aber ging als Bergmann nach Pleß und wir sehen ihn als solchen in seiner harzischen Heimat im Juli 1770 zum Besuch. Am 23. Juli d. J. bestieg er den Broden.⁵ Wie sein Vater und sein Bruder Christian Friedrich muß er ein hohes Alter erreicht haben, da er noch im November 1831 als in den Ruhestand versetzter fürstlich anhalt-pleßscher Bergbeamter zu Nikolai in Oberschlesien lebte.⁶ Von diesem, also von einem Sohne unseres Harzes, stammt der am 11. Oktober 1802 zu Paprochau bei Pleß geborene, am 24. März 1865 zu Berlin verstorbene berühmte Bildhauer August (Karl Eduard) Kiß.

Wir haben diese Angaben über die merkwürdige Familie Kiß hier beigebracht, weil keine sich um die Person und das Andenken ihres Landemanns ein solches Verdienst erworben hat, wie diese. Fast scheint es so, als ob der Alters- und Strebensgefährte unseres Ru-

¹ In dem mehrerwähnten durchschossenen Exemplar der Jahrb. d. Brodens im Besitz des Herrn Sanit.-Rats Dr. Friederich zum 9. Okt. 1753. Die Nachr. über Joh. Valth. Kiß aus den Beilagen zum Test. Graf Christian Ernsts, dem Kirchenb. der Schloßgem. und Delius Wern. Dieners. -- Aus gelegentlichen Äußerungen der zweiten Gemahlin Graf Heinrich Ernsts ersieht man, daß der alte Kiß es nicht mit dem Pietismus hielt. ² Er verheiratete sich im Mai 1767 mit Joh. Dor. Wolf(en) aus Quedlinburg Ilfenb. R.-B. ³ Kirchenb. der Schloßgem. und der Gem. Ilfenb. Schon am 28. Juni 1761 bestieg er den Broden. Jahrb. des Brodens I. 66, am 5. Aug. 1780 besucht er ihn als Ilfenb. Hüttenfaktor. Das. I. S. 193. ⁴ Kschlin, Künstler und Schriftsteller der Grafschaft Wern. S. 143 f., Wern. Intell.-Bl. v. J. 1831 S. 196—198. ⁵ Der nur 2 Jahre nach Joh. Chr. Ruberg geborene Schröder sagt von Aug. Phil. Kiß, dieser sein Jugendfreund sei jetzt (um 1792) Schichtmeister in Pleß. Seine Einschreibung ins Brodenbuch f. Jahrb. des Brodens I. 120. ⁶ Wern. Intell.-Bl. 1831 S. 197.

berg, August Philipp Riß, nachdem er schon im Sommer 1770 in seiner Geburtsheimat zum Weind gewesen war, zwei Jahre darauf sie abermals aufgesucht und seinen Freund zu einem Übersiedeln nach Schlessien angeregt habe. Wenigstens wurde am 14. Mai 1772 des damals im 26. Lebensjahre stehenden Ruberg Taufschein amtlich ausgezogen, was sich doch wohl am einfachsten aus Anlaß einer betriebenen Dienstbestallung erklärt.¹ Die der Familie eigentümliche fräftige Heimatsliebe² läßt auch einen solchen wiederholten Besuch des Geburtsortes als annehmbar erscheinen. Es kommt noch dazu, daß gerade im Mai 1772 von Johann Christian und seinem Bruder Johann Christoph die Veräußerung ihrer Lehnsanteile für je 40 Reichsthaler in Gold betrieben wurde, und daß, als zu Wernigerode am 27. Oktober d. J. der Kaufvertrag zu stande kam, alle übrigen Vettern sich unterschrieben und nur Johann Christians Unterschrift, als die eines vermutlich damals Abwesenden, fehlte.³ Bestimmt erfahren wir freilich nur, daß Ruberg erst unterm 1 Januar 1780, als er also schon im 34. Lebensjahre stand, durch Vermittelung seines Freundes auf der Steinkohlengrube Emanuelsfegen bei Pless angestellt wurde.⁴ Glaublich wird berichtet, daß der Freund der Probierkunst den ihm angetragenen Steigervosten um so lieber annahm, als sein Freund Riß ihm vorstellte, daß er bei seiner Arbeit hinlänglich Gelegenheit finden werde, sich mit chemischen Versuchen bei den Plesschen Glas- und Eisenhütten zu beschäftigen.⁵ Neue im Jahre 1768 eröffnete Grube war eine der ersten, die der damals noch junge Stein-

¹ Dieser „Stetterlingenburg den 14. Maij 1772“ vom Kantor Heinr. Ludw. Kels ausgestellte Taufschein befindet sich im Besitze des Herrn Amtsvorstehers a. D. Const. Rubberg in Alsenb. Das Papier, auf welches er geschrieben, hat zwei Wasserzeichen: a) die Buchstaben „I A S K“ in einer an den Schmalseiten rechts und links ausgezohnten Zierleiste, b) zwei ineinandergeschlungene C unter einer Krone. ² Wie solche seinem Bruder Christian Friedrich nachgerühmt wird. Wern. Intell.-Bl. 1831, 196. ³ Kaufvertrag vom 27. Okt. und Zustimmung des Schwidelschen Lehnshofs Peina, 21. Nov. 1772 im Besitze des Herrn Const. Rubberg in Alsenburg. Damals und nach einem Holzverpachtungsbrief vom Jahre 1770 (ebenfalls in Alsenb.) wohnten die Ruberge in Großen und bezw. kleinen Döhrn (Jakob der Lehnsträger), Osterwieß (Johst Heinrich), Alsenburg (Joh. Heinr. Konrad und Friedrich Dan. Rudolf, letzterer der Großvater von Const. Rubberg), Munkte (Andreas Christoph), Immenrode (Joh. Christoph), 31./3. 1713 ist noch von sämtlichen Rubergen in Goslar die Rede, 1781 finden wir sie im hildesheimischen Weddingen angelesen. ⁴ Der Oberschlef. Berg- und Hüttenmann 1881 S. 42. ⁵ Eben- daselbst. Überhaupt folgen wir von hier an zumeist den an den angeführten Orten abgedruckten Nachrichten des Hütteninsp. Riß zu Glenewitzhütte, die aus dem Grunde als zutreffender anzuziehen sind, weil Ruberg seit spätestens 1780 meist in Oberschlesien und im nahen Verkehr mit dem Vater des Berichterstatters lebte.

kohlenbergbau Oberschlesiens anzuweisen hatte. Der Absatz war des allgemeinen Holzverbrauchs wegen gering, zumal man die Steinkohlenfeuerung der Gesundheit nachtheilig glaubte.

Wirklich fand daher der neue Bergwerkssteiger um so mehr Anlaß, sich seiner Lieblingsthätigkeit mit Retorten und Schmelztiegeln hinzugeben. Und er sollte auch bei der benachbarten bedeutenden Glashütte zu Bessola erfreuliche Proben seiner Kunst ablegen. Sein Bemühen, die Glasmasse zu verbessern, war von solchem Erfolge gekrönt, daß ihm schon nach zwei Jahren die Verwaltung der Glashütte anvertraut wurde.

Um's Jahr 1783 lernte ihn nun in Bessola der hochverdiente Beförderer des ober-schlesischen Berg- und Hüttenwesens, der königliche Oberberghauptmann Graf von Hedden kennen, der alsbald seine hüttenmännische Tüchtigkeit und Kenntnisse schätzen lernte. Durch von Heddens Veranlassung und Empfehlung unternahm Ruberg später eine sachmännische und wissenschaftliche Reise nach Hannover, Hessen und Böhmen, um genaue Kenntnisse und Erfahrungen über den Glashüttenbetrieb, zumal die Steinkohlenfeuerung, zu sammeln und für die schlesischen Hütten zu verwerten. Dieses für ihn so belehrenden und angenehmen Auftrags entledigte er sich zu allgemeiner Befriedigung, und die Verwertung der Reisefrüchte für die Bessolaer Glashütte seit seiner im Jahre 1786 erfolgten Rückkehr gab dieser einen neuen Aufschwung. Neben der Glashütte wurde Ruberg auch die Verwaltung einer in der Nähe eröffneten Steinkohlengrube übergeben, die den Namen Rubergsgrube erhielt.

Durch Erfahrung, Versuche und Umschau hatte so Ruberg es schon zu etwas gebracht, aber sein ruhelos nach neuen Erfindungen dürstender Geist gab sich damit nicht zufrieden. Nicht ohne die Mitschuld eines Vorgesetzten fiel er abermals einem Glücksritter in die Hände, der jenen mit einem neuen Verfahren bekannt zu machen vorgab, wie man durch eine sechzehnstündige Cementation oder Wörtelung, wozu er selbst das Pulver lieferte, Silber in Gold verwandeln könne. Diese Goldmacherei hatte natürlich eben so wenig das vorgeschwindelte Ergebnis, als die einst von Rubergs Vater unter des von Bergen Vorspiegelung versuchte.

Aber wieder sollte dem strebsamen Manne etwas gelingen, was mit dieser Art Goldmacherei nichts zu thun hatte. Als er nämlich ums Jahr 1790 seinem alten Jugendfreunde und Landsmann, dem Hütteninspektor Riß zu Papropan, einen Besuch machte, wurde er auf ein beim Hochofenbetrieb als Nebenerzeugnis abfallendes Stück Ofenbruch aufmerksam. Dieser Ofenbruch wird bei allen ober-schlesischen Hochofen, welche zinkhaltige Tarnowitzer und Beuthener Erze verschmelzen, als eine feste Masse, die sich im oberen Teile des Schachtes ansetzt, gewonnen. Da sie von Zeit zu Zeit mit Stangen

mühsam herausgebrochen werden muß — daher der Name Ofenbruch — so wird sie für den Hüttenbetrieb oft recht lästig. Durch die Länge des Petrießes hatten sich in Paproskan große Mengen davon angesammelt, die unter die Eisenschladen geworfen wurden. Es war nicht nur eine nutzlose, sondern auch eine für das Hüttenwerk hinderliche Masse.

In Rubergs harziger Heimat hatte schon des Herzogs Julius von Braunschweig Rat Erasmus Ebner die Entdeckung gemacht, daß der Ofenbruch gleich dem natürlichen Galmei mit Kupfer zusammengeschmolzen oder gemörtelt Messing liefere. Auch sonst wurde in vielen deutschen Messinghütten dieser Ofenbruch, wo er in der Nähe zu haben war, zu diesem Behufe verwendet. Da nun Ruberg dies wohl bekannt war, so wies er darauf hin, wurde aber zuerst verspottet. Als er nun aber einen Versuch öffentlich angestellt und vor mehreren Zeugen ein Pfund Kupfer und ein Pfund ganz klein gestoßenen Ofenbruch in einem Schmelztiegel mit Kohlenstaub bedeckt eine Stunde im Feuer behandelt und als Ergebnis ein schönes Messing erzielt hatte, das alle damit angestellten Versuche bestand, verstummte der Spott. Dieser durch Beharrlichkeit erzielte Erfolg legte nun aber den Grund zu dem blühenden oberschlesischen Zinkhüttenbetriebe. Da zunächst noch die Messingwerke zur Verarbeitung des Ofenbruchs fehlten, so brachte dies Ruberg auf den Gedanken, das Zink aus seinen Erzen, Galmei und Ofenbruch, metallisch herzustellen und zurückzuführen.

Allerdings war das Zink, das nach Andeutungen Strabos vielleicht schon im höheren Altertum bekannt war, im dreizehnten nachchristlichen Jahrhundert durch Albrecht von Bollstädt erfunden. Vor 1617 wurde es nach Löhnehl zu Goslar dargestellt und kam im Verlauf jenes Jahrhunderts in immer reicheren Mengen aus Ostindien oder China nach Europa. In den Jahren 1721, 1742 und 1764 veröffentlichten oder erfanden, Hensel in Freiberg, von Swab in Schweden, Marggraf in Berlin besondere Verfahren der Zinkgewinnung. Aber teils wurde noch die Art der Darstellung geheim gehalten, teils blieb noch die Aufgabe zu lösen, das Zink durch hüttenmännische Ausbeute im Großen zu gewinnen. Und da ist nun unserm Ruberg die Ehre anzuerkennen, daß er durch eigenes Nachdenken und unermüdblichen Fleiß und mehrjährige Ausdauer ein besonderes Darstellungsverfahren in Russellöfen erfand und dadurch für die Volkswirtschaft und Volkswohlfahrt eines angesehenen Gebietes eine sichere Grundlage schaffte. Im Jahre 1798 wurde der erste Zinkofen in Wessola, einem eine Meile von Myslowitz gelegenen Dorfe, in Betrieb gesetzt, bald darauf eine förmliche Zinkhütte, deren Verwalter der Erfinder wurde. Arbeiter aus Wessola breiteten seine anfangs geheim gehaltene Entdeckung bald weiter aus, wodurch zum

Beispiel die Nygdoniahütte zu Königshütte gleich anderen Zinkhüttenwerken entstand

So stand der Sohn des iltenburgischen Bachtmüllers und der Bauers Tochter aus Trübsal auf der Höhe seines Ruhmes. Ihm gebührt die Anerkennung aus unbequemen, hinderlichen Abfällen hohe Werte, tausenden einen lohnenden Erwerb geschaffen zu haben. Ein Fachmann zählt ihn zu den Großen des ober-schlesischen Berg- und Hüttenwesens. Derselbe hat auch die Bemerkung gemacht, daß Ruberg, der doch zweimal durch Goldmacher und Goldmacherei schuße betrogen wurde, gleich dem Erfinder des Porzellans selber ein Goldmacher geworden sei, da seine Erfindungen Millionen eingetragen hätten.¹

Aber freilich, es paßt der Vergleich mit Böttcher auch in einem andern unerfreulichen Sinne. An beiden namhaften Männern machte sich bei allem Erfolge das verkehrte ihres Strebens in einem verfehlten Dasein geltend. Die gewinnbringende Erfindung konnte ihm im günstigsten Falle Verehrer und Gönner, keine wahren Freunde schaffen; sie brachte ihm aber viele Reider und Feinde. Jeder Unfall, der bei dem noch unbekannten neuen Betriebe vorkam, gab Anlaß zu Verleumdungen und Klagen gegen ihn. Es kam zu Reibungen und zu allerlei Kränkungen. Die Erneuerung zum Kammerassessor vermochte ihm bei den bitteren Erfahrungen, die er machte, keinen Ersatz zu gewähren. So versank er in Mißmut, endlich in eine geistige Abspannung, in der er, ein sonst ebenso thätig als begabter Mann, menschenscheu und geschäftlos seine letzte Lebenszeit hinbrachte. Er verschied endlich fast ganz vereinsamt einundsechzig Jahre alt am 5. September 1807 zu Lawek bei Wessola. Da er von Jugend auf der Probiertkunst sich gleichsam vermählt hatte, so fand er keine Zeit und kein Verlangen, einen Hausstand zu gründen. So war denn auch kein Weib noch Kind Verschönerer seiner späteren Lebensstage.² Nur wenige Bekannte gaben dem entseelten Leichnam

¹ Kitz im Jahrb. d. Schlei. Ber. f. Berg- u. Hüttenkunde t. Bd. 1859 S. 269; Oberschl. Berg- u. Hüttenmann 1881 S. 41. Über die besondere Hülfsung, daß ein Iltensburger Kind so fördernd in die Zinkmetallurgie eingegriffen hat, bemerkt Herr Prof. K. A. Löffen zu Berlin in einer freundlichen Zuschrift vom 19 März 1888: „Zink ist nicht die harte Seite der Metallführung der Erzgänge des (Harz-) Gebirges, obwohl Zinkblende genug örtlich vorkommt, mehr als dem Silber, Blei und Kupfer suchenden Bergmann lieb ist. Man sieht daraus, daß gerade dies Harzer Kind diesen Entwicklungsgang genommen hat, wie verschieden die Lebenswege sind, welche der menschliche Geist durchlebt. Auch auf dem Holzwege kann man Gold finden.“ ² Die uns aufgrund mündlicher Mitteilungen von Herrn C. Ruberg gemachte Andeutung von zwei unehelichen Söhnen, die Ruberg hinterlassen haben soll, haben wir keinen Anlaß näher zu prüfen. Die Thatsache würde nur dazu dienen, den Hintergrund dieses nach außen hin erfolgreichen Daseins noch trüber zu zeigen.

das Geleite, als derselbe am 8. September auf dem Friedhof der evangelisch-reformierten Gemeinde in dem benachbarten Dorfe Ruhalt beigesetzt wurde. So wenig waren die Lebensumstände des für so viele Mitmenschen bedeutsamen Mannes bekannt oder so wenig kümmerte man sich darum, daß man im Kirchenbuche nicht einmal das Lebensalter richtig angegeben findet.¹ Auch ist weder hier noch in den früheren Lebensbeschreibungen die Herkunft richtig angegeben oder der eigentliche Geburtsort bekannt.

Ruberg war kein Goldmacher der gemeinen gewöhnlichen Art. Dennoch mußte auch er die Wahrheit unserer Spruchweisheit an sich erfahren, die da sagt: „Was die Alchemisten suchen, das finden sie nicht und was sie haben, das verlieren sie.“ „Goldliebe macht das Leben trübe,“ oder was der gedankenreiche Huldreich Regierle als sechsfache Frucht der Goldmacherei bezeichnet: „Tag und Nacht laborieren, ohn' Unterlaß das Feuer schüren, Rauch und Dampf spüren, sich selber inficieren, Gesicht und Gesundheit verlieren und endlich den Betrug mit trübem Herzen spüren.“ Aber ein Lichtstrahl beleuchtet und belebt doch bei aller Verdüsterung und Verödung Rubergs verschlitten Lebensweg, das ist die unerschütterliche Treue und landsmannschaftliche Anhänglichkeit der Familie Riß. Sein Jugendfreund, der spätere Hütteninspektor Aug. Phil. Riß zu Paprohan, war ihm bis zu seinem Tod der treueste Freund. Als dann im Oktober 1847 vierzig Jahre seit dem Tode des Vereinsamten verfloßen waren und „wucherndes Unkraut sein Grab umrannte,“ war es dessen Sohn, der Hütteninspektor Riß zu Gleiwitzerhütte, der sich bemühte, durch ein zuerst in der Breslauer Zeitung veröffentlichtes Lebensbild, bei einem neuen Geschlecht das Gedächtniß des vergessenen und doch um die vaterländische Volkswirtschaft so verdienten Entdeckers zu erneuern. Und als nach weiteren zwölf Jahren auf einer Versammlung des schlesischen Vereins für Berg- und Hüttenkunde zu Oppeln am 12.–14. September 1859 ein Ausschuß hervorragender Männer, darunter der Oberbergdirektor von Carnall, der Graf von Schaasgottsch zu Schomberg, ein Prinz von Schönau-Carolath, zusammentrat, um dem mit Unrecht vergessenen Erfinder ein in Zink auszuführendes Denkmal zu setzen, da schloß sich wieder ein Riß, nämlich der schon genannte, fünf Jahre vor Rubergs Tod in Paprohan geborene in Berlin wohnende Bildhauer August Riß, nicht nur jenen Männern als Ausschußmitglied an, sondern er erbot sich auch, den Riß zu dem Denkmale unent-

¹ „Am 5. September 1807 starb zu Lavel der kaiserliche Kammerassessor Joh. Christian Ruberg an Entkräftung in einem Alter von 56 Jahren und wurde den 8. September begraben.“ Gültige Auskunft des Herrn Pastor C. Weiß in Anhalt vom 31. Dezember 1887.

geltlich zu liefern.¹ Aber merkwürdig! — wirkte auch noch über ein halbes Jahrhundert nach seinem Ableben der Unsegen der Goldmacherei nach? — auch dieses dem Ziele, wie es schien, so nahe gerückte Unternehmen blieb unausgeführt.²

Das wichtigste Denkmäl menschlichen Thuns und Lebens wird aber durch eine möglichst sorgfältige und gewissenhafte Erforschung und Darstellung der geschichtlichen Thatfachen gestiftet. Wir haben dies hier in Kürze versucht, was gerade bei der Jugendentwicklung am Harz durchaus notwendig und verhältnismäßig mühsam war.

¹ Beilage zu der Wochenschrift des schles. Vereins für Berg- und Hüttenwesen 1859 S. 53. ² Nach gütiger Auskunft des Geh. Bergrats Dr. H. Bedding in Berlin vom 30. November 1887.

Heinrich Georg Neuß,

geboren zu Elbingerode am 11. März a. St. 1654, gestorben zu Wernigerode
am 30. September 1716.

Von Ed. Jacobs.

Heinrich¹ Georg Neuß gehört nicht nur zu den hervorragendsten Geistlichen und heiligen Sängern des Harzes, er ist auch von seiner Geburt bis ans Ziel seiner reichen gesegneten Thätigkeit ganz ein Sohn unserer Harzgegenden. Am 11. März a. St. 1654 oben auf dem Gebirge als der Sohn des Vaders oder Wundarztes Andreas Neuß und der Anna Schraders geboren, folgte er schon in zartester Kindheit seinen Eltern nach Wernigerode, daher er sich denn auch als einen Wernigeröder betrachtete. Er besuchte hier von unten auf bis zur obersten Klasse die Lateinschule und bewährte schon hier einem rohen Mitschüler gegenüber sein festes sittliches Wesen.¹ Da seine von ihm dankbar gepriesene früh verwitwete Mutter die beiden ihr anvertrauten Waisen mit der Handarbeit nur schwer durchbringen konnte, so sollte der Knabe ein Handwerk erlernen. Die von einem Paten des strebsamen, am liebsten über den Büchern sitzenden Kindes geweckte zuversichtliche Hoffnung auf das gräßliche Stipendium für Studierende gab aber der Mutter den Mut, ihren Sohn der gelehrten Laufbahn zu widmen.

Wirklich wurde dem jungen Heinrich Georg die Wohlthat jenes Stipendiums durch den Grafen Heinrich Ernst zu Stolberg zugesichert und sein Name am 7. Januar 1668 in das Anwartschaftsbuch eingetragen.² Vorläufig mußte sich der Schüler aber noch mühsam durchhelfen und begab sich Johanni 1669, also fünfzehn Jahre alt, in eine ihm gewährte Unterkunft in dem benachbarten Blankenburg, um sich durch Musik und Singen, wozu er große Lust und Begabung offenbarte, zu erhalten. Er hatte hier den Rektor Selle, Konrektor Degen und Kantor Helmar als Lehrer.⁴ Schon nach einem Jahre ging er von hier nach Osterwieck, wo er auch nicht länger blieb, aber mit Erfolg des Rektors M. Christpoh Lauterbach Unterricht „sonderlich in Logiceis und in der Oratorie“ genoß.⁵

¹ Nach der Weise der Zeit und der niedersächsischen Mundart schreibt er sich Henrich. ² Vgl. seine lehrreiche und eigenhändige Bemerkung im Schülerverzeichnis der Wern. Oberschule (j. gräf. Gymn.) Wern 10. Dez. 1711 bei A. Friederich, Gesch. d. Wohlthätigk.-Anstalten in Wern. S. 29. ³ Mit No. 83. Gr. S.-Arch. B. 48, 7. ⁴ und ⁵ in dem von seinem Amtsnachfolger in Wern. J. S. Outjahr aufgesetzten Lebenslauf hinter der Reichpredigt S. 19.

Danach war er in den Jahren 1671—1673 Schüler des M. Schmidt in Quedlinburg. Da ihm hier, wie es ohne nähere Angabe heißt, Gefahr für seinen inneren Menschen drohte, so freute er sich, von Quedlinburg nach Halberstadt zur Martinischule übergehen zu können. An dieser war es der tüchtige und berufene Rektor Martin Wurster, dessen Treue und Fleiß er später oft gerühmt hat. Als nun aber sein dankbar verehrter früherer Lehrer M. Lanterbach von Osterwief als Rektor der Johannischule nach Halberstadt berufen wurde, so wechselte er nochmals die Schule, um sich besonders „in Logica“ zu vervollkommen.

So fehlte es ihm denn mittlerweile weder an reicher Vorbildung noch an hinlänglich reifem Lebensalter, um die Hochschule beziehen zu können. Weil aber das gräfliche Stipendium, auf das er bei seiner Mittellosigkeit angewiesen war, noch nicht zur Hebung gelangte, so mußte er noch einmal nach Wernigerode zurückkehren und hier von 1675—1677 als Hauslehrer die Kinder des gräflichen Kanzleidirektors Dr. Joh. Reck unterrichten, ein Amt, das er mit Treue und mit dem besten Erfolge versah.

Nachdem er so schon drei Jahre lang seine bloß empfangende Thätigkeit mit einer ausübenden verwechselt hatte, war es ihm vergönnt, zu Michaelis 1677 die Universität Erfurt zu besuchen. Obwohl er nun aber in fünf Terminen¹ das ilsenburgische Stipendium genoß, so konnte er doch davon nicht sein ganzes Studium bestreiten, sondern mußte sich den nötigen Unterhalt als Hauslehrer bei dem Rechtsgelehrten Joh. Hermann von Soden verdienen. Von seinen Hochschullehrern wird als einziger Theologe Löscher erwähnt, von den Philosophen ein Stenger, Heidsfeld, Strube, Zuvet.

Da er, hinsichtlich seines Unterhalts ganz auf sich angewiesen, so früh als möglich eine diesen ihm sichernde Anstellung suchen mußte, so nahm er schon im Jahre 1680 eine Hauslehrerstelle auf dem Gute des Herrn Friedrich Wilhelm von Reiffenstein in Heimbürg an. Dieser am 13. Dezember a. St. 1649 zu Minleben geboren und mit Margarete von Stoppeler vermählt, gehört einer gräflich stolbergischen, in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts in den Adelsstand hineingewachsenen Beamtenfamilie an, die in der Grafschaft Wernigerode seit 1537 zu Minleben belehnt war, zuletzt sehr zurückgegangen zu Heimbürg, Blankenburg, Siptenfelde lebte und bald nach der Mitte des vorigen Jahrhunderts ausstarb.²

¹ Es liegen von seiner Hand fünf Quittungen vor: a) Ilseb. 14. Okt. 1677 (verschrieben 1667), b) 20. April 1678, c) 1. Okt. 1678, d) 30. April 1679, e) Okt. 1679. ² Vgl. Harzische 20 (1871) S. 262—267 und Geigers Vierteljahrschrift für Kultur und Litteratur der Renaissance, II., Heft 1, Berlin 1886.

Dem HochEhrwürdigen und Hochgelahrten Herrn Herrn August Herman Franken Churf. Brandenb. Wohlverordnetem Profefori SS. Theologiae und LL. OO. publico auch treueyfrigen Prediger zum Glanche Meinem HochgeEhrten Herrn und geliebten Bruder in dem Herrn Halle.

Das Siegel des hier mit einer Oblate verschlossenen Briefes zeigt, entsprechend der mit dem alten heraldischen Brauch wenig vertrauten Weise der Zeit, kein Wappen, sondern nur ein allgemeines Sinnbild frei im Siegelfelde: ein aufwärts gerichtetes Füllhorn, aus welchem Lilien und Rosen hervorstechen. Umschrift: * SIEHE ICH * MACHE * ALLES * NEV * Ob in dem NEV eine Anspielung auf den Namen NEVSS liegen solle, bleibe dahingestellt. Eine nicht unähnliche zeitübliche Spielerei ist es jedenfalls, wenn Neuß auch die Namensbuchstaben H. G. N. in dem symbolum: Hier Gut seyA versteckt. (Einschreibung in ein Wöhlerisches Stammbuch, Braunschweig 15. August 1709. Gräfliche Bibliothek zu Bernigerode Zm. 18 S. 302). Auf das Wortspiel mit dem Namen Neuß ist auch ein Trauergedicht seines Amtsnachfolgers Joh. Heinr. Gutzjahr in dem 1718 gedruckten „Ehren-Dend- und Tand-Wahl“ auf der 8. und 9. Seite gebaut.

4.

H. G. Neuß an A. H. Franke.

Bernigerode, den 10. Sept. 1699.

Immanuel!

HochEhrwürdiger und Hochgelahrter,

Souders HochgeEhrter Herr und in dem Herrn geliebter Bruder,

Vorzeiger dieses, Herr Reuter ist als ein unbefandter auf Veranlassung seines Vettern eines hiesigen Bürgers zu mir kommen, bittend ihm mit guten Rath und Hülfe an Hand zugehen. Da Ich nun, so viel Ich so kurz abnehmen kan, ein stilles Gemüthe, das sich dörfte lenken lassen, an Ihm vermeine zu spüren, als habe die Hoffnung, wann er zu solchen kommet, die mit einem guten Umgange ihm vorleuchten, er werde noch ein gutes Werkzeug werden. Daseru er nun in der Probe wird gut befunden werden, so habe das Vertrauen, W. H. E. Confrater werde sich seiner annehmen und zu dem Chrißlichen Vornehmen, willige förderung thun. Ein klein wenig von gelde hat er zusammen bracht, daß er auf kurz wird auskommen können. Indes wird der Herr durch seine kinder vor ihn sorgen, welches Ihm dann einen hellen Schein des Evangelij wolle in sein Herz geben, daß dadurch entstehe die Erleuchtung von der Erleandniß der Herrlichkeit des Ebenbildes Gottes. Ich habe nebst meiner Frauen den Voratz gehabt, nach Gottes willen zu Ihnen

zu kommen, und uns an Ihnen in Christo zu ergötzen, es hat aber bis dato nicht gehen wollen, in dem eine Hinderung nach der andern eingefallen. Und nun ist H. E. M. Corvinus, Prediger zu Zülstet mit Tode abgegangen, und werde Ich wegen Wiederbestellung dieser vacantz müssen in loco bleiben und vigiliren, damit nicht ein Wolf einschleiche, daß also meine Hoffnung bis Jahr Sie zu sehen, fast gar geringe werden wil. Wiewol Ich Sie immer im Geiste sehe, und ihrentwegen dem Herrn danke: so treibet mich aber doch auch das verlangen, Sie und ihren Zustand in Christo dem Leibe nach zu sehen; wie ich dann nicht zweifele, der werde uns diese Freude nach seinem gnädigen Willen noch mehr gönnen. Indessen empfehle der Götlichen Gnaden-Gut zu vielem Siege und Frieden, der Ich verbleibe

Meines Hochgeehrten Herrn und lieben Bruders
Wern. d. 10^{ten} 7br. 99.
gebet und dinstwilligster
Heinrich Georg Neuß d.

P. S. Meine Frau grüßet denselben und dessen Fr. liebste¹
herzlich in dem Herrn.

Dem HochEhrwürdigen und Hochgelahrten Herrn Herrn August
Hermann Franke Mag. Philos. und vortreflichen Profesori SS.
Theologiae auch LL. OO., treuehferigen Prediger zum Glaube bey
Halle, meinem Hochgeehrten Herrn

Halle.

5.

Neuß an Franke.

Wernigerode, den 10. Dezember 1701.

Immanuel!

HochEhrwürdiger und Hochgelahrter,

Souders Hochgeehrter Herr und in dem Herrn geliebter Bruder.

Nach dem Ich vernehme, als solte Henneberg von hier zu Ihnen
übergereiset seyn, und wieder Condition bey Sie finden; so verbindet
mich mein Gewißen und die Liebe, desselben Zustand, und wie Er
sich Zeit seines hierseyns aufgeführt, nach dem Ich leyder immer
mehreres davon erfahren muß, an Sie zu notificiren. Ich wil aber
izt mich nicht aufhalten mit dem, davon Ich ein wenig H. E.
Freylingshausen neulich erzehlet, wie er gegen ein und andere sich
sehr grob, gegen mich sehr undankbar, gegen sich selbst unmäßig, vor-
nehmlich durch vieles nächtliches ausgehen, stetiges tobak sauffen,²

¹ Anna Magdalena v. Wum, eine entschiedene charakterfeste Christin,
1694 mit A. F. Fr. vermählt, gest. 1734.

² Nordh. 17. Okt. 1718 schreibt
der M. Kinderbater auch an A. F. Franke über einen in Halle studierenden
Kessen, bei dem er „in das öftere Auslaufen, und so gar excessive garstige
Taback-Trinken nicht gehehlen wolte“ (als er noch als Hauslehrer bei ihm
war). Urchr. im Besitz des H. Berens.

auch mit mancherley lügenhaftigen Verstellungen versündigt, wie er auf H. Fleischern Hochzeit sich ganz voll gelassen, gegen junge Mägden und Weiber lieberliche Gespräch geführt, und also mir ein großes trauern zugerichtet: was kurz vor seiner Abreise und nach dem auskommen ist, wil nur allein entdecken, woraus dann, was vor ein Herz in ihm stecke, erhellen wird. Ich muß gestehen, da Ich in Wernigerode bereit vieles erlebt und ausgestanden, auch vorher; daß mir nichts tiefer zu Herzen gangen, als das, was dieser ausgerichtet hat. Was Ich ehemals an dem so genannten Liebe-Gott besorgen mußte, das hat dieser leyder! erfüllt. Als ich montags nach 1. Adv. aus der Vestunde kam, und gleich nach Befenstet um abnahme der kirchen rechnung zu reisen Sinnes bin, lehret bey mir ein eines Rathsherrn H.C. Johann Kieffenstahls Fraue, welche mir was geheimes zu offenbaren willens. Entdeckte mir demnach, wie eine Fraue sie gewarnet vor Hennebergen, von welchem die Rede ginge, er triebe Unzucht mit den jungen Mägden.

Und nun berichtet er, was die unglückliche Frau ihm eröffnet und was ihr elijähriges Kind mit Zittern eingestand, obwohl der Elende sie hart bedrückt, es nicht wieder zu sagen. Dasselbe hätte auch anderer, teilweise angesehener Leute Kinder betroffen. Die Namen verschweigt Neuß um so mehr, um auch die Eltern, vor die es vielleicht nicht gekommen, nicht ohne Noth zu betrüben. Neuß schreibt dann weiter:

Eine Bekker-Fraue namens Blettermäusche gab sie an, daß Ich dieselbe nur auch möchte fodern. Als sie kommt, sehe Ich auch selbe in großer Bekümmerniß, und viel Thränen vergießen samt der vorigen, das mir die Worte dabey einfielen: Rachel beweinet ihre Kinder, und wil sich nicht trösten lassen, denn es ist aus mit ihnen. Die erzehlet von ihrer tochter ein gleiches — was Neuß mit einem „ich schaudere“ (horreo) begleitet. — Henneberg — fährt der Brief fort, — muß kommen. In gegenwart derer Frauen halte Ihm seine bößheit vor, wie Er den staupbejen verdienet. Er stuzet, erblaßet verstummet zu erst. Besinnnet sich aber und fänget an sich zu vermaledeyen. Es war aber keine Connexion in seiner verantwortung. Und da er nicht lengnen konnte, er hette sich von den beyden kindern oben allein lassen laufen, sich mit ihnen geküßet, desgleichen, daß er mit der einen in der kirchen gewesen, Entschuldigte ers, Er hätte die kinder so herzlich lieb. Weil aber indes der mittag begunnte nohe zu kommen, und meine Reise keinen ansehnd litte, bestellte Ich die beyde mütter mit ihren kindern (welche letztern, wegen kürze, vor dis mahl nicht konte gegen ihn stellen) samt Hennebergen nach neun Uhren folgendes als Dinst-Tages wieder zu kommen, da Ich auch andere, welche die kinder melden würden wolte fodern lassen. Henneberg bestellet gleich heimliche Fuhren und machet sich samt seiner Mutter des nachts fort, daß mit dem angehenden morgen nichts von ihm zu sehen ist,

welches Er nimmer würde gethan haben, weil ers auch vorher nicht also beschloffen, wann nicht sein böses gewißen ihn unruhig gemacht hätte. Ich habe nach der zeit die kinder, auch ein und andere Frau vorgehabt, deren reden beständig über ein lauten. Und kommt dis stratagem¹ herauß, daß wenn er solche schande mit den kindern getrieben, darauf zu ihnen gesagt: nun mußt dir auch die Sünde, die wir gethan, wieder leyd seyn, und mußt sie Gott abbitten, wie er dann auch wirklich wäre auf den hoff oder garten gangen, hätte aufgesehn gen Himmel und die Hände in einander geschlagen. Item wann ers böse vollendet, hat er einen Stof aufgehoben und gefragt: hat dein kleiner Bruder dir solches auch wol eher gethan. Da nun die unschuldigen kinder geantwortet nein! so hat er sie gedreuet ja zu sagen, bis sie also nach seinem willen geredet. Item, daß er mit sonderlichen Dreuungen hat wißen einzuknüpfen, es niemanden wieder zu sagen.

Von den Müttern und Vätern der beyden Töchter dadurch es zuerst auskommen, kan Ich zeugen, daß sie von gar einfältigen und stillen wesen sind, absonderlich Blettermann mit seiner Frauen, so daß von list und dergleichen behenden renken nichts jemahls an ihnen erfunden worden, wie dann ihre tägliche thränen, so sie noch um der Sache willen vergießen, mit von ihrer Unschuld zeugen, und versichern sie mich, daß zwischen ihren kindern dergleichen bößheit nicht vorgangen, worzu sie ihnen auch keine gelegenheit ließen. Auch stimmt der kinder zeugniß damit überein. Es haben auch andere Eltern Ihre kinder schon vor einem Vierteljahre und länger wieder meinen willen von Ihm, Hennebergen, genommen, und da Ich sie fordern laßen, und obligiren wollen, sie wieder hinzuschicken, sind sie erbötig gewesen, sie in die schule zu geben, wohin Ich verlangte, allein mit dieser Person möchte sie und ihr kind verschonen mit dem anhang den eine Frau that: Ihr man möchte den Menschen einmahl zu Boden schlagen. Ego. Ob er, Henneberg, ihr kind zu hart hielt. Nein! Er Henneberg hätte ihrem kinde nie ein leyd wort gesagt. Ego. Was es dann wäre? Sie zielte zwar wol zu solchem wege, wolte aber nicht reden, westwegen Ich auch desfalls Ihr keinen glauben konte beymeßen. Anderer vortrabe, welche mich billig hätten sollen eher aufwelfen, zu geschweigen. Aber mein vertrauen zu diesem Menschen ist zu groß gewesen, daß Ich wol ein großes auf ihn gebauet hätte. Das sind ja wol die letzten zeiten, von welchen Daniel geweissaget hat, daß sich viele zu denen die den bund halten, fälschlich werden thun. Ach der Herr Herr sey doch unser wächter, und gebe uns den geist der prüfung bey so gefährlichen zeiten in einem höhern grad, und große vorsichtigkeit. Ich kan sagen, daß

¹ Hdschr. stratagema.

mir, da ich nun in die 21 Jahre in Christo bin, und manches erfahren, noch kein so falscher geist, der sich mir mehr anfangs verborgen hätte, vorkommen, als dieser. So scheint seine ganze Familie (den einzigen studiosum wil ich noch stehen lassen) von böser art. Seine Mutter ist gar ein ungestaltetes Weib an Leib und Seele und hat gar böse Sitten, und die Tobaks-Pfeiffe fast stets im Malle, hat Herrn Bertram, der die schule wieder angenommen, da er den Montag hat angefangen schule zu halten, die stube¹ in gegenwart aller kinder ganz vol geschmauchet, vor dem Abzuge die blase im offen heimlich entzwey geschlagen, daß, da vorigen tages sie noch eingeheizet haben, Er Bertram des andern morgens bey angefangener einheizung, wo ers nicht hätte bei zeiten wahrgenommen, die Stube hätte können in Feuer setzen. Er hat aber den tag mit den kindern müssen im kalten sitzen. Die älteste Schwester war unlängsten auch hier, mit welcher Ich eine halbe Stunde geredet, und gesehen, daß sie voller greuel stehet, welches H. E. M. Meyenberg und G. S. Knorre, welche kurz darauf mich besuchten, sehr bestätigten, und große beschwerung über sie führten. Sie ist nach der zeit von dem manne eine zeit verlaufen, endlich aber wiederkommen. Der gottlohe Hahne ist ihr Freund. Von der dritten Schwester sind schlechte nachrichten, sie lebet bey einem Herrn in Hannover, der wol befand; so sind ihm neulich Sachen weg kommen, von welchem allen nicht viel zu sagen, weil dessen beweisthum zu weitsläufig. Wann ich nun bey diesem allem Henneborgen, wann davon geredet worden, hätte gesehen einige reue oder traurigkeit darlegen, nein er hat sich und die seinigen allemahl weiß gebrennet. Welches mir wol hätte sollen ein zeichen seines aufsatzes seyn; aber mein Vertrauen hat mich verblendet gehabt, daß Ich das, was auch Weltkinder haben sehen können, nicht erkand, und das mit dem Liebes-mantel zugedecket habe, was ich vielmehr hätte zur Warnung annehmen sollen zu meiner und anderer Verwahrung. Und nun stehe ich an allen Ecken in beängstigung, weil jederman, der es innen wird, es mir zurechnet, die Freunde sich betrüben, die Feinde jauchzen, die schwachen geärgert, die unverständigen in lästerung gesetzt werden. Wie die Pietisten werden herhalten müssen, und wie die Schule, welche Ich zu meiner retirade alda hätte verringert,² wie das Vertrauen derer Seelen, die noch auf dem anfang des guten weges begriffen gewesen, geschwächet, und viel gutes zerstört sey, absonderlich an diesem orte, da ohne dem der Arbeiter und des Durchganges wenig, des halstarrigen widerspenstigen Wesens viel ist, das ist wol leicht zu gedenken. Aber was raths? Meine wenige meinung ist, sie können ihn ihres orts nicht eher annehmen, er stelle sich dann hier

¹ stube. ² so aus „geschwächet“ verbessert.

wieder, und verantworte sich so, daß man ihm von hier ein gut zeugniß mitgeben könne, bevorab da er wie ein Übelthäter durchgegangen ist. Hat Er gut gewißen, so stelle er sich, und wil Ich seine Unschuld kräftig helfen retten. Wonicht, so sey er ausgeschloßen aus der zahl derer die im lichte wandeln. Ich habe mein Herz ausgeschüttet, welches voller weh und klagen ist. Der Herr mit uns, in dem ich verbleibe

Bern. 10^{ten} Dec. 1701.

Taus
H. G. Neuß d.

6.

H. G. Neuß an den stud. th. Eilers im Hallischen Waisenhause.

Wernigerode, den 10. Januar 1702.

Tit. Hochgeehrt- und vielgeliebter Herr und Bruder in dem Herrn.

Hiermit notificire demselben, daß Ich von Freunden angesprochen werde einen Druck der ganzen Bibel zu besodern, worzu sie auch bereit einen erklälichen vorschuß, an die 500 thl., anbieten. Weil aber doch ein noch weit mehrers erfodert wird, wofern der lauff sol recht wolfehl werden, als erwarte von gel. br. nachricht, ob etwa Sie ihres orts ebenfalls einen guten vorschuß machen könnten. nach advenant des vorschusses wird der Preiß eingetheilet werden, also daß, die gar viel vorschießen, auch gar wolfeil bekommen, andere anders nach proportion, weil in der erhöhung der auflage der vortheil stecket, und wäre Ich wol darnach auß, daß ein 6000 Gr. solten hervorkommen, anders leyden wir schaden. Wir hätten aber mit dem anfang der auszahlung des geldes bis Michaeli und ferner nach und nach bis ostern 1703 zeit, weil vor Michaelis der anfang nicht geschehen kan. Wir müßen aber die Anstalt nach dem gewißen verspruch des vorschusses veranstalten, weswegen nachricht bitte in antecolum, ob und wie weit Sie eintreten mögen. Übrigens empfehle der barmherzigkeit Gottes und verbleibe

MhhG.

gebet und dinstsch.

Bern. d. 10^{ten} Jan. 1702.

H. G. Neuß d.

Von HE. Liepholten wißen wir hier nichts mehr, da er doch bey uns in guten gedächtniß ist, wir grüßen ihn bestens.

P. S. Der Druck sol nach der Städtischen in groß daodetz gebracht werden, durch neu gegossene lettern auf sauber schreibzeug Papir. Ich und mea grüßen HE. Professor Franken und Deßen liebste, samt allen die den Herrn lieben.

Tit. Herrn Herrn Eilers, studioso S. S. Theol. meinem hochgeehrten Herrn

im Waisenhause zum Glaude in Halle zu erfagen.

Mit Oblate verschloßen. Wie es scheint von anderer Hand links unten: Francö.

7.

Anna Katharina Neuß an A. G. Franke.

Wernigerode, den 30. Dezember 1702.

In unsern Heiland Jesu,
hochzuehrender Her Professor,
teuherster Seelen Vatter.

Meinen zustandt zu berichten, so ist der selbe sehr schlecht, so daß ich uhrfach habe, herzen die vor gott in krafft und glauben bitten können, mich gott vor zu tragen, den ich solche kämpfe außstehe, und weiß ich immer näher zu gott eindringen will, und mein gänzlich vorfaß ist, mich mit gott zu vereinigen, und von der welt loß zu machen, und alle den betteln zu verlassen, und mich einig um meiner armen Seelen wolsahrt zu bekümmern, mir auch meine Sünden steds voraugen sein, so daß daß wahrer mir biß an meine Seele geht, ich aber keinen trost finden kan, und mit Davitt klagen muß: um trost ist mir sehr bange, und ich gehoffet, daß ich in meinen Christenthum wolte weiter kommen, so sehe doch an mir nichts als lautter Sünden. ich bitte daß mein jesu sich meiner annehmen und erbarmen wolle; ich kan mir nicht helfen, wen ich bette, so ist als ob ich jegen einen selben stypfe, ich weiß, daß in meinen fleische nichts guttes wohnt. Daß wollen habe ich woll, aber daß gutte zu volbringen finde ich nicht; nun sehe ich erst, waß es heist, die welt zu verlassen und meinete einen anfang gemacht zu haben. aber ach, wie weit bin ich noch zurüde; ich habe aber die hoffnung, der gott der sich so vieler Seelen erbarmet, wird sich meiner erbarmen und mir herauß reißen, mein Heilandt wird mich, sein armes schäfflein, auch herzuführen. mein theurer Seelen Vatter, er helffe mir doch kämpfen und ringen, daß doch der herr sich meiner Seelen in gnaden zu erkennen geben wolle und nicht in zorn. mein vorfaß ist in gott feste gestellt, zu sie zu kommen und einige wochen dar zu bleiben, um ihrer liebe und gottseeligen wandels, auch herzlich gebetts vor gott mit zu genießen. ich aber schließe und befehle sie der Ewigen liebe gottes, mich aber in ihr andächtiges gebette. Verbleibe zu gebett und liebe verbunden ihre Diensthilffte

Wernigrode den 30. Teyzember 1702.

A. G. Neußin.

wie ich verlassen zu berichten mein zustandt, so habe ich solches eröffnen wollen, vor mich zu betten.

mein lieber Man grüßt mit mir herzlich.

herren herren Herman Francken, hochlöhnigl. verordeneter professor und treueifftriger prediger zu glauhe an Halle.

Durch einen lieben freund, den der herr begleitet.

Das rothe Siegellack-Siegel zeigt dasselbe Zeichen und Umschrift (Züllhorn) wie das ihres Mannes, bezw. ist es dasselbe.

8.

H. G. Neuf an den Factor der Waisenbuchhandlung in Halle.

Wern. d. 27^{ten} Febr. 1704.

Tit. Hochgeehrter Herr und Freund in dem Herrn.

Ihnen Brief nebst den 50 thln. habe wol erhalten.

Hierbey sende die 21 Exemplare von D. Speners Catechismo à 3 agr., wogegen ich Fabrum oder Clavem Flacii nach seinem Preise annehmen wil; wäre mir lieb, wann es zurück käme, oder die Concordantias Hebraico et Graeco-Germanicas Lankischij in quarto. oder Tosfani Biblia. Arndij B. Christenthümer kan nun, so sie beliebt werden, überlassen à 4 gg.

Der gnade befohlen. Ich verbleibe
mhS. schuldigster
H. G. Neuf d.

p. s. So es beliebt, wil Ich einige von meinem Hebofser senden mit der Condition, wann Sie nicht abgehen, daß sie wieder nehme. wann Ich 2 gg. vors Exemplar frige, bin ich zufrieden.

Tit. Herrn Herrn Elers, Factor des Buchhandels bey dem Waisen-
hause zum Glauche in Halle.

Mit schwarzem Trauerwachs gesiegelt.

9.

Neuf an A. F. Franke.

Wernigerode, den 10. Mai 1704.

Immanuel!

HochEhrwürdiger Herr, In dem Herrn geliebter Bruder.

Zeiget dieses, der junge Herr Meyenberg, welcher unlängst Pre-
diger worden zu Elbingerode, hat mich gebeten, da Er nach dem Feste
das Carls-Bad gebrauchen und bey Ihnen durchgehen wird, durch
ein klein Schreiben Ihm einen Eingang bey den Brüdern zu machen,
damit er einen Segen von Ihnen möchte mitnehmen. Wie Ich nun
nicht zweifelte, daß gute so bereit in Ihm lieget, werde um so viel-
mehr erwecket werden durch Ihren Zuspruch und Anwunsch, also habe
solches nicht sollen Ihm abschlagen.

Sonst wolle gel. Br. nicht übelnehmen oder zum argen deuten,
daß bißher meine Zusage nicht erfüllet, Theologiam in Musicis zu
demonstriren. Es machet mir der neue Bibel-Druck nebst anderen
und Amtsgeschäften bis diese Stunde viele Mühe und Zeit-Verderb, daß
Ich beständig an solch Werk zu gehen mich nicht getrauen darf. weil
der Interruptionen zu viel einfallen, daß Ich uimmer in meinen
Meditationen recht warm werden möchte. Es ist aber bey mir un-
vergeßen, und hoffe Ich zu Gott, Er werde zu rechter Zeit mir Ge-

legenheit darzu geben, daß das Werk durch seine Gnade im Segen vollendet werde. Ich nebst meiner Frauen, welche herzlich grüßet, habe längst Verlangen getragen, bey Ihnen zu seyn, und die Werke des Herrn, so in denselben geschehen anzusehen, und den Geber darüber zu preisen: allein bis dato bin verhindert worden. Und dürfte auch dieser Sommer darüber hingehen, weil Ich nach Pyrmont zur Brunnen Cur verreisen dürfte. Indessen preise Ich täglich abwesend mit Ihnen die Güte des, der bey Ihnen und aller Orten in der Nähe und ferne seine Wunder erweist, daß alle die Sehende sich darüber freuen. Der Herr vollende dann sein Werk durch die Kraft seiner Herrlichkeit, daß sein Ruhm vermehrt werde durch den ganzen Erdenkreis zu lob seines heiligen Namens, an welchen geliebten Bruder, als an ein festes Schloß, empfehle, und verbleibe

M. h. G. u. gel. Bruders

Bern. d 10ten Mayi 1704. Mitgenosß der Leiden und Freuden

H. G. Neuß d.

P. S. Daß der Herr uns Herrn Fleischern zum Cantorat in die Schule geschenkt, wird schon wissend seyn. Nun stehen Gott lob! drey gute Männer an unserer Schulen, zwey hingegen stehen noch im wege. Der Herr wird aber ferner helfen. Unter den hiesigen Predigern gibt Gottlob sich auch einer nach dem andern gefangen. Die Frau Möllerin von Braunschweig, so bey Ihnen seyn wird, grüßen wir herzlich, fürnemlich aber die Fr. liebste und alle, so gott angehören.

10.

Neuß an den Factor der Waisenhausbuchhandlung in Halle.

Bernigerode, den 12. Juli 1704.

Immanuel!

Tit. Hochgeehrter Herr Clerus.

Hiermit notificire, daß unsere letzte termine wegen des Bibeldrucks nun müssen ausgezahlt werden. Erwarte Ich also mit ehesten die andern 50 thlr. gegen Laurentiusmeße in Braunschweig ist gel. G. die bibel zum stande.

Fabri lexicon habe schon gekauft.

Clavem Flacij nehme noch an.

Die Correspondentz trete Ich im Rahmen des Herrn mit an, senden wil den halben thl nicht; sondern Herr Clerus ziehe denselben mir ab und gebe selben zur Correspondentzkaße. Ich erwarte dann daher das nächste, und verlange zu wissen, an wen Ich die adresse desjals künftig zu machen habe.

Der gnade empfohlen, meine Fr grüßet und ich verbleibe

Mh. G.

gebet und diinstsch.

Bern. d 12ten Jul, 1704,

H. G. Neuß d

Unter dem Brieftext steht eine Abrechnung, deren Sinn nicht erhellt.

16	
7	8 gl.
<hr/>	
23	
1 gl.	
1 gl.	
1 : 6 λ	
1 : 8 — 3 : 2 : 6 λ :	
— 16 — 2 : — : — :	

Tit. Herrn Herrn Heinrich Julius Elers Factor bey dem Buch-
laden des Glauchischen Wapfen-Hauses

Franco Halberstadt. Glauche
bey Halle.

11.

Neufß an Ebendenselben.

Bernigerode, den 9. August 1704.

Immanuel!

Tit. In demselben Hochgeehrter Herr,

Unser bibel-werck ist Gottlob! nunmehr zu Ende. Nun ver-
lange zu wissen (1) ob Ich von allen gattungen schicken solle. Denn
dreierley gattung gemacht worden, eine à 8 gg., die andere à 10,
die dritte à 12 gg. (2) mit was gelegenheit Herr Elers wolle ab-
holen lassen. Das hiesige theil könnte, meines erachtens, über
Halberstadt durch die Landkutschen gehen, und wil Ich die Fracht
von hier bis Halberstadt vorschießen Der theil aber, so zu Sonders-
hausen gedruckt ist, wäre wol nicht dinlich hieher erst gebracht werden;
denn Sondershausen von hier acht meilen von ihnen aber nur sieben.
Die zusammen Packung beyder theile müste dann aber bey Ihnen
geschehen. (3) Weil H.C. Schaper und andere gute Fremde mehr
auch vorschuß an mich geschicket, frage Ich, ob ich auch deren Portion
an mhhC. adressiren dürfte, oder an H.C. Töllnern. Hierauf er-
warte baldige Antwort. Der gnade befohlen, in welcher verbleibe
WihhC.

Bern. d. 9 t. Aug. 1704.

H. G. Neufß d.

Tit. Herrn Herrn Elers, Factoren über den buchladen des
Wapfenhauses zu Glauche bey Halle.

10 sch. — 6 gl.
über 7 gl.

12.

Neuß an Eben denselben.

Bern. d. 15^{ten} Aug. 1704.

Immanuel!

Tit. Hochgeehrter Herr Elerß.

Die bibeln sind dem Herrn sey dank fertig. Ein theil des drucks liegt hier, der andere und zwar meistens zu Sondershausen. Weil nun Halle fast eben so weit von Bernigerode, als Sondershausen entlegen, ist wol nicht vortheilhaftig, daß der Sondershausische theil hieher oder dieser dorthin geschaffet werde, sondern, wie Ich meine, wirds gut seyn, daß von jedem ort recta nach Halle fort gebracht werde. Die lagen müssen dann bey Ihnen zusammen gepacket werden, welches nicht so viel mühe erfordert, als sonst kosten drauf gehen würden. Doch erwarte Ich desfalls ordres. Weil auch dreyerley sorten der bibeln gedruckt werden, so bitte zu berichten, zu welcherley art die meiste inclination gehet, darnach wil mich richten, ob ich doch sonst nicht allen ganz werde in dem stücke süßen können, weil man vorher nicht wissen können, wohin und zu was sorten jeder incliniren würde.

Der gnade befohlen

Ich verbleibe

Tuus

H. G. Neuß d.

P. S. Die Correspondentz wird ja no(rma)len(?) Fortgang haben.

Tit. Herrn Herrn Elerß Factori des buchladens bey dem königlichen Wapenhause zum Blanche bey Halle.

4 : 9 —

1 : —

5 : 9 —

2 : 6

7 : 15

13

Neuß an den Prediger Voßli in Terenburg.

Bern. d. 26^{ten} Jan. 1711.

Tit. Hochgeehrter Herr,

Im Herrn geliebter Bruder.

Es ist mir lieb, daß Ich noch gelegenheit bekommen, mit überbringern besand zu werden. Sollte bey uns etwas fürfallen, so werde seiner Eingedenk seyn, denn er verspricht zu notificiren, welches orts er sich onhalten wird. Unser Kircks hat gestern böse, heute aber besser wetter gehabt. Der Herr helfe Ihm nach wol ausgerichteter Sache auch wol wieder zu hanfe. Übrigens bitte Dominum Collegam Tuum herzlich zu grüßen, fürnemlich aber costam tuam

optimam.¹ Ich verbleibe gleichfalls nebst meiner Frauen in herzlichster begrüßung obligat wegen der gütigen concessio[n] dieser Reise, der Ich der gnade ergebe und bin

Ew. WohlEhrl. gel. bruders

Gebet und dinstw.

H. G. Neuf d.

Tit. Herrn Herrn Boëli, getreuen Evangel. Prediger in Derenburg.

Meinem HochgeEhrten Confratri. Derenburg.

Franz Autor Boëli, als Sohn des P. Franz Boëli zu Eichenbarleben am 4. November a. St. 1677 geboren. Der Großvater war der Mitpastor zu S. Martin in Braunschweig M. Autor Boëli. Nachdem er in Magdeburg, Helmstedt, Kiel Schulen und Hochschulen besucht, reist er 1702 nach Halle und Leipzig, bleibt in Halle etliche Wochen und macht hier Bekanntschaft mit Francke, Breithaupt und Anton. Juli 1703 reist er nach Berlin, wo er mit D. Spener und anderen Predigern, Baron von Canstein und Geh.-R. v. Gnaukski bekannt wird. Er kommt nach Goldbeck und Pläitz bei Stendal, dann P. in Bertkau. Goldb. und Pläitz 1704 bis Johanni 1709, dann wird ihm die kgl. Compastorstelle zu Derenburg übertragen. Hier wartet er treulich seines Amtes, hat auch mit ungehorsamen Zuhörern zu thun gehabt, aber auch mit gläubigen Pfarrkindern.

Der „berühmte Physicus Dr. Suchland“ in Wernigerode ist sein Arzt. Er stirbt am 15. März 1715. Sein Amtsbruder P. Joh. Gottlieb Rüderling hält ihm die Leichenrede, gedruckt in Folio zu Wernigerode bei Mich. Ant. Struß, Hofbuchdruckerei. (Exemplar Ya 82 m gewidmet an den Jagdjunker von Meeßeberg in Westerhausen.)

14.

Neuf an Francke.

Wernigerode den 5. April (1715).

Ew. Hochwürden,
meinen in Christo hochgeschätzt und geliebtesten Bruder.

- Ersuche bittlich, weil der läuffer Lelm sudiosus nicht aufhöret, sich unserer Herrschafft, Ministerio und ganzen stat zu der Schulen Schaden aufzudringen, und Senatus durch etliche leichte Testimonia der geringsten Prediger in Halberstadt gesteißet mit ihm durchzudringen fast sehr sich bemühet; Consistorium aber hält es auf bis zu rückkunft gnädiger Herrschafft: daß Ew. Hochwürden uns wollen von dero Hochloblichen Facultät ein Testimonium vitae et doctrine

¹ Elisabeth Juliana Christine, Tochter des Propsts Plankenberg in Berlin, mit der er am 28. April 1705 in Berlin Hochzeit gehalten.

auch studii Lelmiani ertheilen. Denn ich zweifle nicht, Sie werden das leichte ausmachen wollen und können. Wir sind zu aller liebe wieder verbunden. Ich aber verbleibe

Ew. Hochwürden

gebet und dinsterlassener

Wern. d. 5^{ten} April.

H. G. Neuß D.

A. Monsieur Monsieur le Professeur Francken

a Halle.

Die Aufschrift scheint von einer jüngeren Hand als der des Sup. Neuß herzuführen.

Was die Zeit betrifft, so war Luc. Geo. Velm aus Halberstadt von 1715 an Kantor der Oberschule zu Weuigerode, daher der Brief in jenem Jahre geschrieben sein wird. 1723 mußte Velm entlassen werden. Vel. Wern. Dienersch. S. 39.

Der Brief ist mit 2 roten Petschaftsiegeln verschlossen, 1) dem mit den Hüllhorn und der Umschrift: SIEHE ICH MACHE ALLES NEU — aber, was zu bemerken ist, in neuer Gestalt, wie er schon bei dem Verschluß von Schreiben 8 vom 27. Febr. 1704 angewandt ist; 2) einem kleineren Siegel, das einen rundlichen Schild mit Helm, Helmgier und Helmdecten sehen läßt. Das Kleinod bilden scheinbar 3 Blumenstengel. Da von den Namensbuchstaben nur A H (der Familienname ist nicht erkennbar, N nur zu vermuten) sicher zu lesen sind, so gehört das Petschaft nicht dem Sup. Neuß und dessen Frau, sondern höchstens einem Sohne oder sonstigen Anverwandten.

Das Gnadenbild zu Elende.

Von Dr. Julius Schmidt.

Die Kirche des unfern der alten Reichsstadt Nordhausen in südwestlicher Richtung belegenen Dorfes Elende (Melengen lautet der Name im Volksmunde), von einer Reihe fünfblättriger Rosen an ihrem Dachsimse die Rosenkirche zubenannt, enthielt einst ein wunderthätiges Gnadenbild der heiligen Jungfrau: „Beata Maria Virgo in Exilio oder Jungfrouwe Maria czu deme Enelende“ genannt, das samt der Kirche die Unbilden des „Bauernlrmens“ 1525 unbeschädigt überstanden hatte, verteidigt durch die Wiennvölker des damaligen Pfarrers Conrad Alte. Nach Einführung der Reformation hatte dasselbe dann in der Sakristei der Kirche ein stillbeschaulichs Dasein fortgeführt bis es 1626, nach einer Nachricht, vom kaiserlichen Oberst Fabre du Four nach Heiligenstadt entführt wurde, nach der Einleitung der alten Hansordnung des Hospitals im Pfarrarchiv zu Elende aber, eigenmächtig dorthin auswanderte, um den Greueln des Krieges zu entgehen. Hier fand es nach Wolfs Geschichte von Heiligenstadt zunächst in der Kapelle der heiligen Mutter Anna neben der Liebfrauenkirche eine Zuflucht, dann in einer Seitenskapelle zunächst dem Hauptportale der Stiftskirche St. Martini daselbst. Als 1803 durch den Reichsdeputationshauptschluß das Eichsfeld an Preußen fiel und dadurch im Oktober desselben Jahres die Martinkirche den Protestanten übergeben wurde, siedelte das Gnadenbild in die Haupt- und Probsteikirche Beatae Mariae Virginis über, wo es noch jetzt auf dem Altare der Marianischen Sodalität hoch verehrt wird. Im Pfarrarchiv dieser Kirche wird ein Pergamentcodex aufbewahrt, der mit dem Gnadenbilde dorthin gebracht worden ist, dessen Inhalt hier zum Gegenstande einer eingehenderen Besprechung gemacht werden soll. Derselbe entstammt dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts und enthält auf 82 nicht nummerierten klein Folio-Pergamentblättern die Geschichte von 465 Wunderzeichen (signa) die durch Vermittelung jenes Bildes geschehen sein sollen, dann ein Verzeichnis der Indulgenzen, mit welchen die Kirche begnadigt war, ein Verzeichnis der Wohltäter derselben und endlich ein Verzeichnis der in der Kirche vorhandenen gewesen sehr zahlreichen Reliquien. Die Stiftung des Gnadenbildes wird gleich eingangs der Schrift auf der ersten Seite erzählt wie folgt:

Das anbeginne dusses buchs sal merken eyn itzliche vornufftig mensehe was do hir noch geschrebin sted Das do alles geschen ist also man schreib noch Gotis geburt Tusent Jar

vir hundirt vnd Jn deme virczenden Jare. Sunderlich czu deme ersten merket dy geschichte vnde den orsprung der beworczelunge hy czum Enelende. Mit namen sullet ir wissen das ich Ditterich Pfersch czu den gecziiten do ich eyn Jung knabe was, was ich gewest by mynen frunden czu Nederngebir vnd hatte mynes vater frunde gebeten czur kermesse vnd wolde weder heym czu Roldessleben (jezt Witteldorf) vnd dy frunde hatten mich wol gehandelt (behandelt) med kosten vnd getrenke, do quam ich an dy Stede do vnser liebe frouwe itczunt sted, das was eyn suberlich Beyn von tosten vnde poley, vud roch do gar wol, da leite ich mich vnd entrugete, da quam my vor in deme slaffe dy schonste Jungfrouwe, dy hatte daz schonste kindechin uff orem arme als mich duchte; da ich entwachte sach ich da nymanden, vnd da ich entsliff das was eyn wenig her wert. das vorzoch sich (biß) das ich elich wart, da quam my abir vor Jn deme slaffe drigens. Also seytenspel, harffen, fedeln, rotten, cymbelnspel, vnd das man vmmer erdenken kunde wy das ich do von Jn eyne ynnikeid quam, vnd lis mich dunken das dy libe Maria Jo eyu dinst wolde von mir haben vnde ging uff vnser liben fronwen berg czu Erlich (Ellrich) vnd bad sy, das sy my bekentlichkeit gebe wo mete ich sy geeren konde, da vil my Jn, das ich eyn bilde vnser liben frouwen solde vnd wolde seczen an dy Stede do ich erste entslaffen was Ju eyn holzen¹ stog. Wenne doch dy stede do dusser stog stet mit deme bilde vnser liben frouwen Jn der Cappeln vor (her) keynen namen nicht enthalten, denne do czu der stund erdocht wart der stede eyn namen czu gebin. Also das es heyset czu vnser lieben frouwen czum Enelende, vnde habe or das getan czu lobe vnde czu eren med wyssen vnde willen myner liben gnedigen hern von Honsteyn gotisseligen. dis es Jn der warheit also, des yr my wol glouben moget. Besundern hynoch sullen vnd mogen lesen vnd vornemen alle fromme lute etzliche czeichen dy do geschen sind noch der czeit als bobene geschrebin sted (1414.) der doch vil vorsumet is czu schribene von vorgessenheit wegen, vnd doch alle geschen sind von gotis wegen an vil betrubeten menschen, vnde von anruffunge wegen der hochgelobden muter gotis marien der hemelischen konigyn, dy do ist eyue dirhorerynne (Erhörerin) alle der dy er hoffnungen setzen in su Jn oren noten. Merke dnse noch geschrebin czeychen.

Es folgen nun 465 „Zeichen = signa,“ die in den 103 Jahren

¹ weshalb er im Verzeichniß der Wohlthäter auch verzeichnet steht: Tyle pherschs procurator prime ymaginis beate virginis.

von 1414 bis 1517 durch das von Dittrich oder Tyle Pfersch ge-
stiftete Marienbild bewirkt worden sind, von denen nur einige der
interessanteren hier als Proben angeführt werden sollen.

Die Wunderthätigkeit des Bildes wurde zwei Tage nach seiner
Errichtung (1414) von einem Schäfer entdeckt, dessen Hund ein
Stück Brod, welches jemand am Bildstocke niedergelegt hatte, aufnahm,
worauf derselbe sofort wütend (torecht, thörig) wurde. Der er-
schreckte Schäfer versuchte dem Hunde das Brod zu entreißen, jedoch
ohne Erfolg; er hielt nun sorgfältig Umschau, von wo aus seinem
Hunde etwas geschehen sein könnte, wobei er des neu aufgerichteten
Marienbildes ansichtig wurde. Es kam ihm nun sofort der Gedanke,
daß hier ein Zeichen an seinem Tiere (an syme qweke) geschehen
sei, er warf sich vor dem Bilde auf seine Kniee und gelobte der
Mutter Gottes ein Wachsopfer (eyn wixsen oppher), wenn sie ihn
erhören wollte, alsbald kam der wieder vernünftig gewordene Hund
zu seinem Herrn und ließ sich ruhig das Stück Brod aus dem
Maul nehmen.

Das Marienbild erwies sich überhaupt als sehr eifersüchtig auf
sein Eigentum, dies erfuhr am Tage nach jenem Wunder eine Frau
aus Buxleben (Bosteleybin), die auf ihrem Wege nach Niedergebra
(Nederungebir) an dem Bildstocke vorüber kommend vier Eier (eyger),
die ein Andächtiger als Opfer dort niedergelegt hatte, an sich nahm.
Als sie nun weiter ging, schien es ihr, als sei sie von einem breiten
Wasser umgeben, das einen immer enger werdenden Kreis rings um
sie schloß, so daß sie eine große Furcht des Ertrinkens überkam.
Da, als ihre Not zum höchsten gestiegen ist, erscheint ein Mann,
der sie nach ihrer Nöthniss (schelunge) fragt, und dem sie ihre
„engestliche not“ klagt. Auf weiteres Forjchen gesteht sie ihr Ver-
gehen am Eigentum der heil. Jungfrau ein und wird nun bedeutet,
daß nur die reumütige Milderstattung des Entwendeten sie von ihrer
Ansechtung erlösen könne; ein Rat, der sich in der Ausführung
vollständig bewährte.

Nachdem die Wunderthätigkeit des Bildes voll erkannt worden
war, errichtete die Wilde der Gläubigen ein „Häßchen“ zu seinem
Schutze, wie es der Codex mit folgenden Worten berichtet:

Wyssen sal eyn itzlich bederman das duße obengeschrebin
czeichin sind geschen do vor E denn der stok mit vnsser lyben
frouwen bilde vndir dach adder hus quam. Besundern hir noch
wart gemacht ein gefirde von vier sülen vnd eyn gesperde (Ge-
spärre) doruff mit eym dechelin vor den rein (Regen) vndt
andern vngeweter, das man do runder mochte bewaren dy
czeychen dy do geschegen von gotes wirkunge wegen vnd der
hoch gelobten muter gotes marien. Also lange das sich duße
wirkunge gotes so vorlouffen had, vnd so gewurczelt vnd czu

genommen hod, von tage czu tage jo besser vnd besser wurden ist, von goben vnd almusen wegin veler fromer lute, dy hy czu or handlangunge getan habin, vnd noch hütiges tages thun, czu eyner besserunge dusses hoch gelobten gotes huses, czu ere vnd czu wirdigkeit vnsrer liben frouwen, den got müsse geben dy froyde der ewygen ru beyde hy vnd dort Amen.

Von den Zeichen, die nach der „hussunge“ des Bildes geschehen, mögen hier noch einige folgen.

Den Ludolf vome Hayn in Bischofs Guttern befiel nach dem Geruche einer Rose eine große Plage „des helschen fures“ (Feuers), das ihm sein Antlitz verbrannte „also swarcz als eyn more,“ welches so anschwoll, daß er blind wurde 15 Tage lang, wurde geheilt durch die Mutter Gottes in Elende. — Eurd Krumfns und Tyle Lesseler wurden bei Batterode gefangen genommen und zum Tode durch Schleifen und Hädern verurteilt. Ihr brünstiges Gebet zur heil. Jungfran in Elende bewirkte, daß sie zum Tragen des heißen Eisens begnadigt wurden: „das halff on dy muter gotis, das es su nicht enbrante,“ und sie wurden freigelassen. Sehr häufig sind auch die Befreiungen von Reisenden auf dem Harze aus den Händen von „struchdyben, sentern und strutern,“ welche die Gefangenen wochenlang im strengsten Gewahrsam halten, ob zur Erlangung eines Lösegeldes, erfahren wir nicht, da sie stets rechtzeitig von der heil. Jungfran nach Angelobung eines angemessenen Opfers, wenn auch noch so fest an Händen und Füßen oder an einen Baum gebunden, erlöst werden. Der modus operandi dabei ist selten angegeben, in einem Falle ist indes folgende weitläufigere Erzählung der Befreiung von vier Gefangenen gegeben. Vier Männer: Hans Gesse von Northeim, Mathens Wiffener aus Meissenlande, Eurd von Pleffe von Gimbed und Hans Neper aus Schlesien saßen im Jahre 1436 zuerit zu Lindau im Stode, dann auf der Burg Rusteberg auf dem Eichsfelde dreiviertel Jahre lang. „Su taden da eyu gelobbede med Innickoid ores gebethes vnd bathen god, daz he on hulffe vnde gelobethen sich zcu deme heyligen blute (in Wilsnack), zcu vnsir liben frowen zcu Ache vnde hir zcu deme Enelende vnde zcu sente Niclawese an dy vire stede med yrme oppher vnde gebethe etc. Du geschach on solch gnade vnd hulffe von stund, daz alle ysern bande vnd cluben uff gyngen vnd sy worden loss vnde gyngen vngehyndert von der borg zcu Rusteberg vnde kommen in deu Hayn. Also word do eyn geruchte vnd eyn jacht, da sy on navolgeten vnde begreßlin sy wedder vnde slugen su da vele hertlicher vnde festlicher in den stog denne vor.“ Die Gefangenen hatten indes Vertrauen zu Gott, dem heil. Blute, zu U. L. Fraue und St. Nicolaus und sprachen zum Stodmeister mid zu dessen Helfern: „he inkonde su so wol beware, su wolden wol med gotes,

loss werden in czwen stunden, du sprach der stogmeister, he wolde on wol dry stunden czu geben, he slug alle band vnde neyle in so festist he konde vnde med helden (Hältern) bewart, da wol xxvij waren dy das alle sagen dy daczu hulffen. du sprach der stogmeister, wuste sy ymand baz czu bewarende, he wolde alle geczung vnde gerethe daczu thnn vnde he wolde dez ane schult syn. Also saste (reßte) he eyn licht by dy thor zcu honewiss, daz sy dy finden konden wen sy loss worden || quod videbatur sibi impossibile. || he sloss dy thor faste czu vnde lyss da vor huter, dy daz bewaren solden. du sagen dy huter nnder der thor in vnde sagen, daz daz licht von der thor quam uff den stog vnde sagen doch nymandes, der daz da hene truge. Also yn eyner stunden worden alle helden vnd bande loss vnd ysenen vnde dy gefangen stunden uff vnde waren loss vnde sprachen zcu den, dy vor der tor logen: sollen wir kommen? da sprachen su: ja kommet wenne ir konnet. Also gyng dy tor ouch uff vnde sy gingen vss denn gefengnisse vnde namen dy helden vnde cluben vnde neyle med sich vnde brachten dy wuher von Hansteyn obir synen tysch. Du he daz sach, daz sy kommen, du stund he uff kegen on vnde ted, synen hnd abe vnde hiss sy willekommen vnd sprach: dyt ist daz groste wunderzzeichen daz ich irfaren habe, daz an vch geschyn ist. Et dedit ipsis cibum et potum et dimisit eos. Et duo illorum seil. Hans Hesse et Matheus Missener fuerunt hic etc. Et habuerunt literam recognicionis domini de Plesse, quod ita verum et factum est.“

Auch in zwei andern Fällen ist Näheres über den Vorgang bei der Befreiung angegeben. Heinrich Wilhelm von Gravenstein saß gefangen zu Saalfeld „gar hertlich vnde wol bewart,“ gelobte sich der heil. Jungfrau, die half ihm zunächst aus dem Stod. Als er an das verschlossene Thor der Burg kam, flehte er aufs neue die Gnade der Mutter Gottes an: „von stund (an) do stunt eyne Inncfrouwe vnd hatte den slossel vnd slos uff vnd sprach, su wolde on vsloßen vnd quam do obir alle czinnen vnd grabin vnd ward ganzc los, vnd ist hy gewest etc.“ Zwei Gefangene Kuntze Werde und Henze Koler saßen in Lamust (?), gelobten ebenfalls der heil. Jungfrau zu Enelende ein Opfer „also su daz getan hetten von stund sy by on (sich) funden eyn cleine messer, da brachin sy sich mete vs deme torme durch dy muren hyn vnd vilen in eynen tiffen grabin, also das on das fallen nicht enschatte an orme lybe, also sint sy hy gewest etc.“ Bei diesen zahlreichen Befreiungen von Gefangenen erfahren wir direkt nie, ob ein Schuldiger oder Unschuldiger „gekümmert“ worden ist. Wie gern wir nun auch annehmen möchten, daß die heil. Jungfrau nur letzteren Fürbitte und Hilfe hat angedeihen lassen, so sprechen leider einige Fälle dafür, daß sie es so genau damit nicht genommen hat, einmal sogar offen-

bare Mörder beschützte: „*feria secunda post dominicam Iubilare* (den 7. Mai 1436) fuit hic:

Item von Grymme eyn man, der heyset Nickel Hüge vnd syn swegerhere, dy erslugen einen man, do quamen dez mannes frunde vnde syngen sy vnde beschrygeten sy, daz man sy wolde enthoubiten etc. habuerunt refugium ad beatam petentes auxilium ipsius et fecerunt votum gratiam ejus habere quirendo et liberati sunt.“ (Sie nahmen ihre Zuflucht zur heil. Jungfrau, ersuchten deren Beistand und thaten ein Gelübde, um ihre Gnade zu erlangen und wurden befreiet). —

Seit 1420 wüthete der Hussitenkrieg. Wie nun selbstverständlich war, ließ „Maria zum Enelende“ ihre Hülfe allen Rechtgläubigen mit Entschiedenheit zuteil werden. Wir lesen von einer Reihe von Befreiungen Gefangener aus den Klauen der „ketezer oder hussen“ und sonstiger Errettungen, von denen hier nur einige bemerkenswerte Fälle Erwähnung finden sollen:

„Item ist eyn czeychin geschin an eyme der heyset Claus Kerstan, eyn vogt czu Gruetz (Greiz), cu eynem geczyten ouch belegen ward czu Vssig (Schlacht beim Dorfe Preslitz und darauf folgende Erstürmung von Außig im Jahre 1426) in den ketezern vnd dy ketezer vndergruben su, des wart he gewar vnd quam czu on vnder dy erdin vnd slug sich mit on. des riff he an vnse frauwe, daz su om hulffe von syuer not, he wolde sy hy (in Elende) suchen mit synen opphir vnd wolde ouch nicht fleysch essen, he hette denne syne betefart geleist. dem ist guade geschin von der muter gotis.“ Auch Cürd Monnich, der ebenfalls während der Belagerung in Außig war, that der Mutter Gottes in Elende ein Gelübde und erreichte dadurch, daß: „also es geschach das dy ketezer stormeten czu den luten (Leuten) in dy stad mit buchsen vnd mit armborsten, das on (ihut) do ny keyn leyt geschach von deme stormen vnd he bleip vnvorsert vnd ist des hy gewest mit syne opphir.“ Schon damals mußte der Ruf des „Gnadenbildes“ in weite Kreise gedrungen sein, wie uns folgendes Zeichen erkennen läßt:

„Item eyn czeychin ist geschin an eyme rytter der heyset her Johan Freyssin vs Frangrich, der wart von ketezern wedder geworfen, vnd om wurden genomen ix hundirt duckaten vnd iij pferde wol mit resnyde behangin vnd geslaen vnd gestochin; der riff an dy libe muter gotis in synen noten, das su om hulffe vs syner engesten, he wolde su do heyme suchen mit syne opphir der hy (in Elende) gewest vnd had das wol bewert.“ Bei der Zerstörung Altenburgs durch die Hussiten (1430) wurde ein Heinrich Edler von Plauen durch das Haupt gestochen „also daz vorczyfelunge geschach an syne leben,“ doch errettete auch ihn ein Gelübde zum Enelender Gnadenbilde mit dem unerlöschlichen Opfer.

Daß übrigens die an „dy liebe Maria, dy do genedig ist czu dissen Enelende“ gerichteten Gelübde das Bild derselben meinten und nicht ihre Person im allgemeinen, geht aus vielen Stellen hervor; ein Bericht nennt seltsamerweise die Person und das Bild der Maria neben einander. Der „Pherner von Butstede“ hat nämlich, daß man verkündigen möchte: „wen denn vusse libe frouwe vnd or Bilde hy czu dissem Enelende wer om schynberlichen czu hulffe kommen an syme gesichte;“ er war durch die Blattern an beiden Augen erblindet. Einen Einblick in das eifersüchtige Gebahren dieses Bildes andern gegenüber gewährt uns folgende Erzählung: „Item ist eyne czechin geschin czu Wymar an eynem borger der heisset Heynce Swärze, der hatte eyne frouwe dy waz gar swerlich krank; su begerthe rot vnd loube (Rat und Erlaubniß) von om, das sy muste hy her (nach Elende) gen vnd suchen dy gnade gotes. he sprach: was Enelendist du do (was schwägest du da von Elende), on os keyn aplas noch gnade es (ist), doch hir onch Maria in dysser kirchen. von stund in der nacht wart her tod krank, das man om das licht muste drywet (dreifach) entbornen. su globtin on mit syme opphir her czu vusse lieben frouwen, des wart er erhört von or vnd deuket gote vnd vnsse lieben frouwen.“

Unter den verschiedenen Unglücksfällen, welche durch die Anrufung der Jungfrau verhütet wurden, figurieren auch einige Errettungen aus dem Rachen von Wölfen und Bären. Bei Zimmern-rotte unweit Sondershausen hütete 1438 ein Knabe mit den Hirten Vieh am Walde, als plötzlich ein Bär aus dem Gebüsch brach „vnd nam den jungen vff synen hals vnd trug on in daz holez.“ Der Junge rief den Hirten an und auch die heil. Jungfrau: „owe hilf lybe Maria hylff.“ Der Hirte ging dem Rufe nach, konnte aber den Bär nicht erreichen. Unterdes kehrt die unbewachte Herde nach dem Dorfe zurück zum Schrecken der Einwohner, welche nun nach dem Walde eilten um den Hirten zu suchen; dieser berichtete über das Mißgeschick des Knaben und seine eigenen vergeblichen Versuche zu dessen Rettung. Auf das Neue wurde nun der Wald durchstreift, ohne daß die Spur des Knaben gefunden worden wäre; „do gelobetten dy luthe eyn gelobede vor daz kind vnße lyben frowen gnade hyr zen suchende.“ Unterdes trug der Bär das Kind in den dichten Wald und setzte dort dasselbe in einen wüsten Weg ab „vnd ging von om, daz ez vz dem holeze quam in daz dorff zu großen Fur (Furra) vnd quam dar noch wedder heym zen huss. Dez ezy frowe hyr gewest med deme kinde vnd hyr getan or gebett vnd oro ppher.

Interessant sind auch die Berichte über die vielfachen wunderthätigen Heilungen in Krankheitsfällen. Als solche erscheinen: „daz heilige für (Feuer)“ hat ein Kind in Bredla¹ „in synen houbit an eyn ore,“

¹ Breitenleben bei Artern.

eine Frau in Dresden „waz beladen med der großen krancheit des kaldiſ (Fieber?) Heinrich Lutensleger in Stolberg in Sachſen, „der hod dy krotthin (Kröten) in dem leybe, dy on ſere gemartirt han“, eine Frau in Göttingen, „dy hatte boſe worme in orme lybe, daz do heizen lörke“, Peter Gruning in Nüßlhaufen „den had der troppe gerurt, ſo das onr wolde eyn ouge abe gen.“ Verſchiedene wurden von der „Hand Gottes gerührt“, hatten die „redten gicht“, den „reysenden ſteyn“, waren „torecht“, dul oder colreſch“ (wahnſinnig), „beseßen met den boſen geysten“, hatten „dy kolde ſuche (Seuche)“, dy groſſe oder muchen ſuche St. Valentins ſuche“ (verdorben ſpäter in „fallende Sucht“, Epilepſie), eynen orworm in orem houbite“, eine Jungfrau „dy hadte eynen worm in cyme beine und lag „reßebette“ (bettlägerig). Der Kyne Dittrichs in Tunderſtadt „waz eyne ſwolst an orme wangen, das or daz nymand gebußin kunde“ (büßen der Roſe, noch heute gebräuchlich). Beſonders häufig ſind Verwundungen durch Pfeilſchüſſe angeführt, ſelbſt noch 1502 erhält Heinrich Swartze einen ſolchen in den Kopf. Bemerkenswert iſt hierbei, daß die Verwundeten die Pfeilköpfe wochen- ja monatelang mit ſich tragen, ohne daß ein Verſuch gemacht wird, dieſelben auszuziehen; nur der heil. Jungfrau zum Elende gelingt ſchließlich dieſe Operation. Harting Muterſtorff, ein Knecht oder Söldner, wurde mit einem Pfeile in den Kopf geſchoſſen, „also das ſyne geſellin om vſczogin ſyn harnasch vnd lyſen on vor tod legen. des had he gelegin von Martini won (biß) in dy marterwochin vnd groſſe nod geledin had, des hod her ſich her gelobit mit ſyme opphir etc.

Von nicht geringerem hiſtoriſchem Intereſſe iſt das bereits ſehr frühe Auftreten der Syphilis am Vorhaz. Den erſten Fall berichtet das Verzeichniß wörtlich wie folgt: Item anno domini M^occcc lxxxx jx in der phingest wochen (Pſingſten fiel 1499 auf den 19. Mai) iſt hyr gewest eyne borgkgreiſſen von Sangerhußen myth ormen jungkern vnd hath außgeſprochen vnd bekanth, wye Bu ſyo beladen gewest myth den boßen blottern genant dye franczoſchen, als ir dye albo ſynt worden, habe Bu Marien angeruffen, Bu czu ſuchen myth orme opphir, das Bu wulde Bu dorvone enpynde; albo iſt Bu geſunt worden.“ Ein zweiter Fall, bei dem zugleich der Teufel zum erſten male genannt wird, iſt folgender: Item In derſelbigen wochen (Pſingſtwoche 1499) iſt hyr gewest eyn clerike vß deme Halberſtadiſchen biſthum vnd hath bekanth vnd außgeſprochen, wye her ouch mit den boßen blottern behafftig ſye gewest vnd von den luten ſyne woinge (Weſetage?) muſt haben vnd in ſuliche krankkeyt ſchere vorczwifelt were vnd dach tegelichen hobe gebeth dye anthiſon: tota pulchra eſt, zcu duſcheczß (deutſch), also habe der tuſſol zcu ome kommen vnd geſprochen, her ſye ſyn engel (d. h. der Geiſtliche

gehöre ihm) vnd uffgeheyschet vnd on gefurt eyn tal uff, das andere nedder vnd dor nest wedder on gesprochen, wulde her ome das vorrede, das her sulch antiffon nicht wulde myr (mehr) leßen, her wulde on wedder zcu rechte brengen; her (der Geistliche) hath gesprochen neyn, der antiffon vnd Marien wulde her nummer vorloucken (verleugnen) wile her das leben michte gehaben vnd habe in sulchen noten Marien angeruffen, das ßu ome wulde ore hülffe thun vnd enbynden, her wulde ßu besuchen myth seynem oppher; sso halde ist her enpunden vnd enlediget von sulcher anfechtunge vnd ist hyr gewest vnd Marien deß gedangket.“ Wie es scheint, wurde diese Krankheit bereits damals als etwas Verächtliches und Sündhaftes betrachtet. Von den schrecklichen Wirkungen derselben erzählt ein Eintrag vom Jahre 1515:

„Item Hans Begke vnd Else seine eliche haußfraw seint des nehisten Sontags nach Calixti (den 21. Oktober) alhier mit Irme aphar (Opfer) von Slatheim gewalt (gewallfahrtet), vud des Pharhers dar selb ist kotschafft mitbracht vnd einem kennenbagken, der der frauen vß Irem monde durch die franczosen (.Daruore vns Goth der almechtige sampt der Reine Jungfrauwe Maria behuten wolthe.) vßß Jrem monde vorfalt vnd v (fünf) Jare Jn solicher krankheit gelegein, vnd ist durch furbethe der muter Marien gesunnt wurden vnd gebeten solichs Jnczuschrieben vnd Sie sampt allem Jren gesleite Jn die Bruderschaft zu nemen, das also geschen ist vff Sontagk wie vbstehit Anno dni. millesimo vc. xv.

Ohne Zweifel wurde dieser Kinnbadeu zu den übrigen Gedächtniszichen und Weißegeſchenken gehängt, welche ſich im Laufe eines Jahrhundertß um das Gnadenbild angeſammelt hatten, und nur allein nach den Aufzeichnungen unſeres Regiſters zu urtheilen ein buntes Karitätenkabinett darſtellten, aus welchem wir nur einiges hier anführen wollen. Hans Grymme, der 1442 ſiebzehn Wochen lang zu Nordhauſen „in deme Petyrs thorne“ gefangen geſeſſen hatte, opferte ein aus 10 Pfund Wachs angefertigtes Abbild deſſelben; eine Frau aus Göttingen ein aus 2 Pfund Wachs hergeſtelltes Bild; Hans Haſegerode, den Maria aus einem Sturme auf hoher See gerettet hatte, 1438, brachte ein Schiff aus 4 Pfund Wachs nach Elende. Graf Ernst von Mansfeld wurde 1517 von einem Halsübel befreit, er ſtiftete dafür ein Haupt von 10 Pfund Wachs; ein anderer bringt ſein eignes Bild in Lebensgröße in Wachs poſſiert in Elende dar; ein Mann zu Kreuzburg, dem Maria zwei Fäſſer ſauern Weins kurierte, verehrte ihr dafür zwei wächſerne Fäſſer. Sonst werden die meiſten Opfer in ungeformtem Wachs zu Lichtern dargebracht, wobei der das Geſübbe leiſtende oft verſpricht, daſſelbe zu erbettein (he wulde sy do heyme ſuchen ned x pfant wachſes, dy wuldt her beten czu allen guten luten). Doch werden auch andere Opfer

dargebracht, Maria nahm alles gnädig an. Eine Frau aus Dresden bringt „oren bestin rog vnd der ist rot,“ eine andere einen blauen Rock mit silbernen Hästern. Schon bedenklicher ist die Stiftung einer „sagkpfysken;“ Heinrich Getzman in Bergil (?)¹ versprach „der eddeln Marien syne kogeln vnd hozen“ nach Elende zu bringen. Cunze Bugkeler aus Melsena brachte sein Pferd, Panzer und Schwert dar, ein anderer „syne neesten cleydere, dy her an syme leybe truge.“ Der Ritter von Minnigerode, dem die heil. Jungfrau einen Pfeilschuß in der Stirn heilte, verehrt ihr dafür sein bestes Pferd, welch gutes Beispiel von andern vielfach nachgeahmt wurde. Die durch Mariens wunderbare Hülfe befreiten Gefangenen bringen die Stricke, Fesseln und Ketten dar, mit denen sie gebunden waren, ja selbst den Stock und die Globen in welchen sie gefesselt, auch die Werkzeuge mit denen sie der Gnade der Jungfrau beim Ausbruche aus dem Gefängnisse nachgeholfen hatten. So der Schreiber der Grafen von Mansfeld Johannes Fractus der auf dem Scharfstein gefangen gefesselt und bereits seine Freilassung um 100 fl. gebingt hatte, „der brachte selbist med ome vnsir liebim frouwen den stogk vnd cluben; obir syne hende warn besloszen mit eyne malen sloß, also wart he genediglich erlost.“

Doch bestanden die Opfer und sonstigen Geschenke zum Theil auch aus wertvolleren Dingen; wir finden darunter aus Silber gefornite Gliedmaßen, silberne Kelche, Pacificale, große Leuchter (candelabramagna) für den Hochaltar, Messgewänder und einzelne Aeseln, Hummerale, Stolen und Manipeln, dann silberne vergoldete Schapeln (schappeil, Kopfschmuck in Form von Reifen oder Kränzen), Ziebeln und Spaugen, Ringe und Ketten. Ja Hans Wintwe und Rätke seine Frau ließen dem Gnadenbilde testamentarisch ein Haus „bye deme diche“ auf, und Heinrich Rizkart, Pfarrer von Mitteldorf Roldesleben (jetzt Mitteldorf), schenkte demselben seine ganze Habe, um in die bei der Kirche seit 1475 bestehende Bruderschaft N. L. Fr. aufgenommen zu werden. Zu demselben Ende verehrte auch 1511 Frau Agnese geborne Gräfin von Gleichen und Blankenhain, Gemahlin Graf Günthers von Mansfeld und Heldrungen, der Kirche ein „guldin stück zur corsel“ (Casel) desgleichen zur Stola und Manipel und eine neue Alba. Noch 1514 ließ die edle Frau „Berlebusen“ ebenfalls geborne Gräfin von Gleichen und Blankenhain, Gemahlin Graf Eberhards von Mansfeld und Heldrungen, das Marienbild über dem Thore bei der „Klus“ machen, um vom Pfarrer zu Elende Conrad Klute der Bruderschaft einverleibt und so samt ihren Vorfahren der guten Werke und alles Ablasses derselben theilhaftig zu werden.

Von allen Wohlthätern (benefactores), welche in dem Zeitraume

¹ Wohl = Bürgel bei Weimar.

von 103 Jahren theils persönlich ihr gelobtes Opfer darbrachten, theils Geschenke einsandten, damit sie in die zur Mutter Gottes gerichteten Gebete eingeschlossen werden möchten, enthält der Codex ein umfangreiches Verzeichniß, wir finden darin fast alle benachbarten Adelsgeschlechter, Grafen und Fürsten vertreten: Die Epschenstein, Witzleben, Uslar, Hanstein, Bodenhausen, Stockhausen, Kerstlinggerode, Westernhagen, Winsingorodo, Worbis, Wolff, Ringelderode, Mutzschefal, Swycheln, Bünan, Tettenborn, Bila, Gauern, von d. Sachsa u. s. w., die Grafen von Regenstein, Wernigerode, Stolberg, Honstein, Scharzburg, Gleichen, Mansfeld, die Herzöge von Braunschweig der Linien von Herzberg und von der Leine, die Landgrafen von Hessen, eine Herzogin von Cleve und der Mark, eine Herzogin von Bayern (beygern). Besonders bemerkenswerth ist auch ein Gelübde von vier hohen Damen, dessen Veranlassung wie folgt erzählt wird. „Item eyn zoeeychin ist geschin von der hochgeborn furstin frouwe Agneße eyne herczogin geborn von Brunschwig, eyn konnigin von Sweden, eyne herczogin von Meglinburg vnd eyne Grosin von Swerin, dy do belegen was (belagert waren) uff dem slosse vnde der stadt Goddebütz (spätere Bemerkung: „dy Stad ist by der Wysmar gelegen“) mit kraft vnd macht eyns großin hers, also das su dy vorstad anstysßen (anzündeten) vnd begundo sere czu hornen, das das fuer obir dy vnd das Sloß hen weg floch; des riff dy frouwe an dy muter gotis (die) hyr genedig ist, das on hulffe vnde gnado geschege von gote, su wolde her sendin eyn silbern opphir. do von stund an gelag das fuer vnd das her (Heer) karte sich hen weg, des lis dy frouw machen eyn blech von eynor lotigin marg silbers vnd lis dor vff machen dy lxxij czungen (?) mit der Stad vnd saute vnßer liebin frouwen hir czu Enelendo das vor eyn opphir.“ Schon hieraus können wir ersehen, in welsch weite Kreise der Ruf der „beate Marie virginis in exilio volgariter czu deme Enelendo“ gedrungen war. Das erwähnte Verzeichniß führt aber noch weit entlegenere Orte an, aus denen Pilger kamen, die ein Gelübde zu erfüllen hatten, oder aus denen Gaben gesandt wurden: Quedlinburg, Kreuzburg a. d. Werra, Alshersleben, Göttingen, Walsstadt a. Main, bei Frankfurt, Wasserlet, Lammfpringe, Hof, Prag, Döbeln, Bamberg, Lübeck, Hildesheim, Brandenburg, Schievelbein, Würzburg, Greiz, Dresden, Nachen, Niedersinn in Franken, Leisnig, Bartdorf in Holland, Lüneburg, Berlin, Koburg, Wien, Baderborn (Sticht Palborne) u. s. w. Aus Nürnberg sendet der Schneider Conrad Krug ein silbernes Pacificale im Wert von 4 fl.; für des „konniges munczomeyster zcu Frangkenfort“ senden seine „Eliche wertan“ und ihre Kinder drei Schoß Geldes.

¹ Gadebusch in Meßenburg-Schwerin.

Die Eintragungen in das Verzeichniß enden mit dem Jahre der Reformation 1517, jedoch lediglich aus Mangel an Raum; wir können deshalb nicht erschen, von wie langer Dauer die Wallfahrten, Wunderthaten und Opfer in Glende gewesen sind. Ein im Pfarrarchiv in Glende aufbewahrtes Zinsregister vom Jahre 1683 enthält die Bemerkung: „Ao. 1554 ist das Pabsttum in der Grafschaft Honstein gefallen, seien die sechs Canonici, so zum Glende residiret, abgeschafft und die Lehen von den Räten eingezogen.“ Dies ist wohl nicht richtig: wir wissen nichts von einem Canonicatsstifte in Glende; das Archidiaconatsregister in Wendts hessischer Landesgeschichte führt Glende gar nicht auf und das Registrum subsidii in Stephans Stofflieferungen teilt demselben nur vier Vicareien zu,¹ in unserem Codex erscheint aber auch fortwährend ein Pfarrer.

Diesem Verzeichniß schließt sich ein solches der 15 Indulgenzbrieife an, die der Kirche im Verlaufe des 15. Jahrhunderts von Cardinälen und Bischöfen erteilt worden sind. Wir entnehmen denselben, daß die Kirche 4 Altäre enthielt, die mit Reliquien reich versehen waren, sowie 4 geweihte Gemälde (*tabulae consecratae*), eins über dem Bilde der heil. Jungfrau, eins am Hochaltar, eins inmitten der Kirche und eins in der Kapelle des Bildes der Maria.

Den Beschluß des Ganzen macht endlich ein Verzeichniß der in der Kirche vorhanden gewesen Reliquien, von denen hier einige der merkwürdigsten angegeben werden sollen. Die Sammlung war eine ziemlich vollständige, es befand sich darin: ein Stück der Krippe, in quo deus infans factus iacuit, ein Stück vom heil. Kreuze, der Säule an der Christus geißelt wurde, vom Tische an dem Christus das Abendmahl hielt, vom Steine auf dem er Blut schwitzte, vom Steine auf dem das Kreuz auf Golgatha stand, vom Steine auf dem Christi Körper gesalbt wurde, vom Steine auf dem Christus bei der Himmelfahrt stand, ein Stück vom Grabe Christi, vom Steine, von welchem aus er den heiligen Geist sandte, etwas vom Boden, auf dem Christus versucht wurde, vom Boden auf dem er das Vater unser erdachte (*de loco ubi Christus composuit pater noster*), von der Stelle auf der Christus stand, als er im Jordan getauft wurde, Erde von Golgatha, Erde vom Calvarienberge, vom Berge der Himmelfahrt, von dem Orte auf dem Berge Sinai, auf dem Gott das Gesetz gab, vom Wege auf dem Christus stand, als er über Jerusalem weinte, etwas von der Stadt Bethlehem, von der Kute des Aaron die grünte, von den Myrthen, welche die drei Könige darbrachten, mehrere Stücke von Kleidern der Maria, von ihrem Grabe, auch ein Stein von demselben, von dem Faden, den Maria spann (*nevit proprie span*) und Christus trug, ein Stückchen vom Haupte

¹ Vgl. genauer Zeitschr. d. Ver. f. thür. Gesch. Bd. 10 (1882) (S. 172.)

Johannis des Täufers, Reliquien von sämtlichen Aposteln und von einer großen Anzahl Märtyrer und Heiligen beiderlei Geschlechtes. Soweit unser Codex.

Es ist auffallend, daß über den Bau der Kirche in Glende, der sogenannten Rosenkirche, dessen Beginn im Jahre 1419 inschriftlich feststeht,¹ jede Andeutung fehlt, trotzdem wir doch voraussetzen müssen, daß derselbe aus den milden Gaben der Gläubigen bestritten wurde. Nur vereinzelt finden sich Angaben, daß einer oder der andere derselben: *ad fabricam ecclesie, ad structuram, zca demogebuw* beigetragen habe, doch anfänglich ohne Angabe der Zeit; unter anderen geben Johannes Vadeker, dessen Frau Wedike und Tochter Wynnye eine goldene Krone zur Vaulasse (*auroam coronam ad fabricam*) um das Jahr 1440. Um 1442 gab Gurd Storgmeyer einen Gulden zu einer Glocke, und kommen von da ab nur noch einige Geschenke an die Kirche vor, die also wohl vollendet sein mußte.

Ebenso wenig wird der Legende von einem Fuhrmanne gedacht, nach welcher einst Maria dessen mit Wein beladenen Wagen aus einem „Morastloche“ zog, für welchen Dienst sie einen Trunk Wein gefordert und auf die Entschuldigung des Fuhrmanns hin, daß es ihm an einem Trinkgeschirr mangle, ein Gefäß aus Rosen geformt habe, welches vom Fuhrmann dem wunderthätigen Marieubilde geweiht, später als große „Karität“ nach Rom geschenkt worden sei. v. Rohr will, wie er in seinen 1738 geschriebenen „Merkwürdigkeiten des Oberharzes“ erzählt, eine Kopie jenes Gefäßes aus Thon in der Kirche gesehen haben. Dasselbe soll Veranlassung zur Anbringung der Rosen am Dachsimse der Kirche gegeben haben, welche derselben den Namen Rosenkirche verschafften.

Der Codex hat auch eine nicht geringe Wichtigkeit für die Kunde der mittelalterlichen Schrift: man ersieht aus den sich über mehr als ein Jahrhundert ausdehnenden Eintragungen deutlich den allmählichen Übergang der regelmäßigen, steifen neugotischen Minuskelschrift des beginnenden 15. Jahrhunderts in die bereits zum Teil recht flotte Kurrentschrift des ersten Viertels des 16. Jahrhunderts.

Der Einband des 5 cm starken Buches in kl. Folio ist noch der ursprüngliche aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts; die 1 cm starken Bretter der Buchdeckel sind mit einst schön rot gewesenem weißem Schafleder überzogen und beide mit je 5 bronzenen, abgedrehten, großköpfigen Nägeln besetzt, die langriemigen Schließer fehlen jetzt.

¹ Die Inschrift in der Kirche in der Nähe des Altars lautet nach aufgelösten Abkürzungen: Anno domini M^oCCCC^oXIX^o presens opus inceptum fuit ij Kalendas septembris in honorem marie virginie. (Mittwoch den 30. August 1419.)

Aur Entwicklung der sächsischen Wergelder.

Von Freiherr L. v. Borch.

Bei der weiten Verbreitung des sächsischen Rechts wird eine Untersuchung über sein höchstes Strafmaß, weil es sich dabei um die Unterschiede aller Ständeklassen handelt, auch für Geschichtsforscher nicht wertlos sein. Leider lassen sich keine Vergleiche mit dem Recht der Römer aufstellen, da diese kein Wergeld kannten und ein solches erst nach der Unterjochung Galliens durch die Franken erhielten.¹

Zu bemerken ist nur, daß die Strafgrundsätze der Römer für Tötung und Mord von denen der Germanen wesentlich abweichen, denn es galt schon der Vorsatz für die That, aber nicht grobe Schuld für Vorsatz.² Daraus folgte dann — da der Vorsatz zuweilen schwer zu beweisen war und grobe Schuld nur als Vergehen gegen die Sicherheit des Lebens zu behandeln ist — daß zwischen Totschlag und Mord bei ihnen keine strengen Grenzen bestanden und die Entscheidung dem Richter überlassen blieb.

Endlich bestand ein Hauptunterschied des gerichtlichen Verfahrens darin, daß bei den Germanen die Höhe der Strafe für Tötung oder Mord³ sich immer nach dem Stande des Erschlagenen richtete, während nach römischem Recht derjenige, welcher freiwillig und mit Vorsatz einen Mord begangen hatte, „wenn er in einem Ehrenamte (aliquo honore) stand“ in der Regel deportirt, ein Thäter „zweiter Klasse (secundo statu)“ aber mit dem Tode bestraft wurde.⁴ Das römische Gesetz berücksichtigte also, im Gegensatz zum germanischen, den Stand des Verbrechers.

Ich wende mich nun zum Gegenstand meiner Untersuchung.

Als ich vor einiger Zeit eine andere Berechnung des sächsischen Freien-Wergeldes (für Tötung) aufstellte⁵, geschah dies hauptsächlich aufgrund des Nachweises, daß das auf 180 sächsische Schillinge zu stellende höchste Bußgeld des halbfreien Litenstandes — für schwere

¹) J. Merkel, lex Salica, Tit. XLI, 5, 6 und 7: der Romanus possessor hatte 100, der tributarius 62½, und wer zum conviva regis erhoben war 300 Solidos. ²) Corpus juris B. IV., S. 909 (Paul. lib. sing. de publ. judic.). ³) E. Th. Gaupp, Recht und Verfassung der alten Sachsen, Tit. II, c. 6. Für Tötung wurde das einfache, für Mord das neunfache Wergeld erlegt. ⁴) Corpus juris, B. IV., S. 970—971 (Modestin. lib. III. de poen.). ⁵) Forschungen zur deutschen Geschichte, B. 25, S. 579. ff.

Körperverletzungen — nach c. 18 der *lex Saxonum* auch als sein Wergeld galt.¹ Nun aber wird das letztere c. 16 ganz klar mit 120 sächsischen Schillingen angegeben: die *lex Saxonum* kennt also ein doppeltes Wergeld des Liten.

Der Zweck meiner damaligen Arbeit war aber, wie schon erwähnt, die Feststellung des, in der *lex* fehlenden, Freien-Wergeldes, welches in dem zweifachen desjenigen des Liten zu suchen, und ich unterließ hervorzuheben, daß die doppelte Angabe über dasjenige des letzteren Standes in einem Gesetzbuche nicht zulässig ist: es sei denn, daß es entweder zu verschiedenen Zeiten zusammengestellt wurde, oder für verschiedene Gegenden berechnet war.

Die Erklärung würde gefunden sein, wenn man zu der Angabe über das Bußgeld des Liten „*solvatur autem solido majori*“ hinter autem das Wörtchen „— *partim* —“ ergänzt. Dadurch erhielten beide Klassen zu dem Wergeld von 120 und 180 sächsischen Schillingen das entsprechende Bußgeld. Es könnte sogar autem selbst aus *partim* entstanden sein, wenn der erste Buchstabe (p) vielleicht in der frühesten Handschrift verwischt war. Dieser ganze Abschnitt der *lex* (c. 16) über den Liten würde demnach gelautet haben: *Litus occisus 120 solidis componatur; multa vero vulnerum ejus per omnia duodecima parte minor quam nobilis hominis, solvatur (autem) partim solido majori, vel si negat, sua manu duodecima juret.*

Dies ist aber bisher nicht beachtet, und man hat in der neuesten Zeit stets eine einheitliche Abfassung — für alle Stämme — ent-

¹ Ebenda S. 582 (Nachtrag): *vindicetur (nobilis) in illo et aliis septem consanguineis ejus. (8 × 180 = 1440, dem Wergeld des Adaling).* Es muß aber das Bußgeld des Liten auf 180 sächs. Schillinge berechnet werden, da dasselbe nach c. 16 in fränkischer (*majori*) Münze gezahlt werden sollte, von welcher (nach Dr. R. Frhr. v. Nithofen, zur *lex Saxonum*, S. 30) 80 solidi = 120 sächsischen waren. Da nun das Bußgeld des Liten, wie ich dort bewies, 120 solidos betragen konnte, so hatten diese den Wert von 180 sächsischen, wie oben c. 18, auch sein Wergeld berechnet wurde. Professor Frhr. v. Nithofen, der an der obigen Stelle selbst gegen E. Th. Gaupp (Recht und Verfassung der alten Sachsen) schreibt, weil er in den Worten „*solvatur autem solido majori*“ für das Bußgeld des Liten, einen Fehler vermutet, hat seinerseits die Berechnung anzustellen versäumt, welche zu meinem obigen Forschungsergebnis führte. Ich glaubte früher, daß nur das Bußgeld des Liten erhöht worden sei, weil sein Wergeld dem Herrn zugestanden habe, bin aber jetzt der Ansicht, daß jenes höhere Bußgeld von 180 S. zu dem gleichen Wergeld (oben c. 18) gehört, und daß es zu dem (c. 16) genannten Wergeld von 120 S. auch das gleiche Bußgeld gab, welche in anderen Landesteilen galten, und daß man nur durch die schlechte Abfassung der *lex Saxonum* darüber irreführt ist.

weder aus den Jahren 777—797 angenommen,¹ oder dieselbe erst nach der Kaiserkrönung geschehen lassen.²

Allerdings ist schon früher behauptet worden, daß die *lex Saxonum* nur eine Privataufzeichnung sei,³ allein dagegen sprechen, vielleicht c. 66 ausgenommen,⁴ manche Gründe, und namentlich die streng innegehaltene äußere Form.

Die vollendete amtliche Abfassung ist es aber auch nicht, denn in einem solchen Gesetzbuch könnte nicht für den Vitenstand ein Vergeld von 120 und 180 Schillingen nachweisbar sein. Ich glaube daher nicht wesentlich zu irren, wenn ich die auf uns gekommene *lex Saxonum* für eine Zusammenstellung amtlicher Vorlagen halte, welche dem Beamten in seiner Berufspflicht als Hilfsbuch dienen sollte, so lange nicht ein gemeinsames Gesetz für alle sächsischen Stämme geschaffen werden konnte.

Ist nun ein fester Beweis gegeben, daß die uns vorliegende Auf-

¹ Dr. R. Freiherr v. Nithofen zur *lex Saxonum* S. 331, und Dr. G. Siegel, *deutsche Rechtsgeschichte*, S. 32. ² G. Waitz, *deutsche Verfassungsgeschichte* (zweite Auflage) B. III., S. 207 216. Professor R. Schröder, *deutsche Rechtsgeschichte*, S. 237 sagt: „Die *lex Saxonum* ist ein einheitliches Gesetz in 66 Kapiteln, von denen jedoch das letztere eine Privatnotiz und später angehängt ist. Cap. 1—20 sind den 16 Titeln der *lex Ribuaria* nachgebildet, während Cap. 51—53 in wörtlicher Übereinstimmung mit Cap. 5 des *Capitulare legi Rib. additum* vom Jahre 801 stehen. Karl der Große ordnete die sächsische Verfassung von 780—790 (c. 782) durch die *Capitulatio de partibus Saxoniae*. Dann erließ Karl zu Aachen 797 „*simul congregatis Saxonibus de diversis pagis tam de Westfalibus et Angeriis, quam et de Ostfaliis*“ das *Capitulare Saxonieum*, das durch die Zustimmung der Bevölkerung den Charakter des Volksrechtes (*lex*) erhielt. Hätte es sich nur um einen Zusatz gehandelt, so müßte der Mangel jeder Beziehung auf das Vorangegangene auffallen, was man so gedeutet, beruht auf Irrthum. Die *lex Sax.* ist ein Gesetz Karls des Großen, und wahrscheinlich auf dem Reichstage zu Aachen 802 entstanden. Nithofens Beweis für höheres Alter wird hinfällig, da Cap. 66 nur Privatnotiz ist. In der Strafe für Brandstiftung stimmt, wie Nithofen selbst nachweist, nicht *Capitulare Saxonieum* c. 2, c. 8, sondern *lex Sax.* c. 38 mit dem späteren Recht (Todesstrafe) überein. Für das Jahr 802 spricht die Verwandtschaft mit dem Cap. *Ribuar.* vom Jahre 802. Vergl. den Schluß zur *lex Rib.* (S. 226). „Ein Zusatz zur *lex Rib.* ist *Caroli Magni novae legis Constitutio, quae in lege Rib. mittenda est d. a. 803.*“ Wenn Professor Schröder schon zugestehet, daß Cap. 66 eine Privataufzeichnung ist, so wird meine Vermutung, daß die *lex* überhaupt kein einheitliches, abgeschlossenes Gesetzbuch, sondern eine Zusammenstellung von Verordnungen für verschiedene Gegenden, sei, weniger auffallen. ³ Professor Winger, *Forschungen zur lex Saxonum*, zu vergleichen die abweichende Kritik bei Professor Nithofen, a. a. O., S. 418 ff. ⁴ Zu vergleichen oben R. 2.

zeichnung nicht die vollendete, fränkische Abfassung der *lex Saxonum* sein kann, so erklären sich deren übrige Mängel von selbst.

Ich glaube ferner annehmen zu müssen, daß die Aufzeichnung zunächst nur für die Gaurichter und Königsboten erfolgt war. Der erstere würde manches in der *lex* fehlende, z. B. die Pflicht für Hilfsbedürftige und Witwen und Waisen zu sorgen, in seiner Bestallung gefunden haben,¹ der letztere ähnliches vielleicht in seinem Geleitsbrief *ad hoc*, da er die Grafen und übrigen Beamten zu beaufsichtigen hatte.²

Die Feststellung, daß die *lex* noch kein einheitliches Gesetz war, ist aber von höchster Wichtigkeit für die Entwicklung der Strafbestimmungen. Am auffallendsten ist das Fehlen aller Vergelder für den geistlichen Stand und die Freien. Es findet sich zwar in der *Capitulatio de partibus Saxoniae*, vom Jahre c. 782, unter einer großen Zahl von Verbrechen auch die Tötung eines Bischof, Presbyter und Diakon mit dem Tode bedroht,³ allein es wird gleichzeitig bestimmt, daß die Strafe durch freiwillige Beichte gesühnt werden könne. Außerdem werden wir noch sehen, daß später, wenn auch nur für den Presbyter und nicht in der *lex*, von einem Vergeld die Rede ist; dasselbe wird also wahrscheinlich für die übrigen, und namentlich den Bischof, noch unsicher gewesen sein. Dazu gab wohl Veranlassung, daß in Sachsen, wie sich am Schlusse zeigen wird, das Gewicht auf den Geburtsstand gelegt wurde, wobei das unnatürlich hohe Vergeld des Adels die größte Unregelmäßigkeit erzeugen mußte, während die Franken, welche diesem Stande bei sich überhaupt nur die Rechte der Freien einräumten, nach dem allein richtigen Grundsatz handelten, daß die Tötung des Bischof in diesem Stande immer die höchste Strafe (mit 900 solidis) nach sich ziehen müsse.⁴

Aber selbst bei der Abneigung der alten Sachsen gegen die Schriftlichkeit,⁵ ließe sich für die Geistlichen eine Aufzeichnung erwarten, wenn man nicht annehmen will, daß eben Karl der Große, zur Zeit

¹ G. Waitz, a. a. O., V. II., Abthl. 2, S. 27—28 (dritte Auflage) bringt diese Vorschriften schon in der ältesten Einschung eines Gaurichters unter den Merowingern. ² Mon. Germaniae, leges, I, S. 137—138.

³ Monumenta Germaniae, leges, V. I, S. 48. Ganz auffälligerweise wird aber in dieser *Capitulatio* (c. 30) die Tötung eines Gaurichters nur mit Einziehung des Vermögens bestraft. ⁴ J. Merkel, *lex Salica*, S. 46—47. Der Subdiakon hatte 300, der Diakon und Mönch 400 und der Presbyter 600 Solidos. Das Vergeld des Freien und Edlen betrug (nach XLI, §. 1), 200 S.

⁵ Professor G. Brehlau (Forschungen V. 26, S. 59) giebt an, daß über die gesetzlichen Urteile in Sachsen keine Urkunden ausgestellt wurden und daß bis zum 14. Jahrhundert kein Gerichtsschreiber nachweisbar ist.

der amtlichen Beratung der *lex*, über die Höhe derselben noch in Zweifel war, und daß es zu einem Nachtrage über die Vergelder jenes Standes, wie zur *lex Salica*.¹ in Sachsen nicht gekommen ist. Das würde aber doch jedenfalls meine Behauptung bestärken, daß die *lex Saxonum* ein unvollendetes Gesetzbuch ist. Dafür spricht nun noch das Fehlen des Vergeldes der Freien, welches auch in keinem Capitulare erwähnt ist, und worans doch nur geschlossen werden kann, daß die Ausnahme unterbleiben mußte, weil darüber noch Unsicherheit herrschte, denn die allerwichtigsten Strafbestimmungen, für Tötung, können doch in einem Gesetzbuche nicht fehlen!

Jedenfalls wird also das doppelte Vergeld des Litenstandes nicht anders zu deuten sein, als daß hier verschiedene gesetzliche Bestimmungen benutzt wurden, daß eine feste Entscheidung noch nicht erfolgt war, und daß die Handhabung vorläufig den Vaurichtern — je nach dem Wohnheitsrecht der Gegenden — überlassen blieb. Dieser Übergangszustand scheint sich bis zur letzten Anwesenheit Karls des Großen in Sachsen (804) nicht geändert zu haben, und es kam daher ein abgeschlossenes, gemeinsames Gesetzbuch überhaupt nicht zustande. Erhebliche verfassungsrechtliche Unterschiede, die sich später erkennen lassen, möchte ich dafür als Beweise ansehen. So z. B. ist längst nachgewiesen, daß in Engern schon im Jahre 859 mehrere Grafschaften auf einen Gau kamen.² Ferner ist bekannt geworden, daß der *scultetus*, der in Ostfalen der erste im Gericht nach dem Grafen war, in Westfalen nur den Bauernmeister (*villieus*) anderer Gegenden bezeichnet.³ Endlich findet sich ein sehr strenger Unterschied in allen westfälischen Urkunden zwischen den *liberi* und *nobiles*, während ein solcher in Ostfalen nur einmal angedeutet wird, als die Markgrafen v. Brandenburg ihre Erbgüter dem Erzstift Magdeburg (am 24. und 25. November 1196) übertrugen,⁴ aber in keiner einzigen Zeugenreihe sind diese beiden Klassen getrennt, sie heißen entweder alle *liberi* oder alle *nobiles*. Ich glaube daher auch gar nicht, daß das

¹ J. Mertel, *lex Salica*, S. 46—47, setzt die letztere Bestimmung in das Jahr 863. Auch wenn man mit Prof. Richtofen (S. 205 n. 2) annehmen wollte, daß die *lex* durch das Capitulare von 797 ergänzt sei, so müßte es doch auffallen, daß in letzterem (c. 6) nur von der Buße für den Presbyter die Rede ist. Jedenfalls wären durch das Capitulare die übrigen Unregelmäßigkeiten der *lex* doch nicht aufgeklärt: sondern bestätigt! weil sie nicht erwähnt sind. Ich komme auf die Vergelder der Geistlichen noch zurück.

² L. Weiland, die Entwicklung des sächsischen Herzogtums unter Lothar und Heinrich dem Löwen, S. 9. ³ K. Schröder, Zeitschrift für Rechtsgeschichte, B. VII, über das Schultheißenamt. ⁴ K. J. Kiedel, *codex dipl. Brandenburgensis*, Abtheil. 3, B. I, S. 3.

vom Sachsenpiegel für die Edlen und Schöffenbarfreien angegebene gleiche Vergeld¹ in Westfalen niemals im Gebrauch sein konnte. Dadurch würde sich dann das doppelte Vergeld des Vitenstandes in der *lex Saxonum* weit leichter erklären: man wußte nicht, wie man die, auf Territorialverhältnissen beruhenden, Eigentümlichkeiten der verschiedenen Teile Sachsens unter ein Gesetz bringen sollte, und deshalb blieb vorläufig die Entscheidung dem Gaurichter überlassen. Ich halte dies auch nicht für besonders gefährlich in Bezug auf das damalige gerichtliche Verfahren, dessen Hauptbeweis ja doch nicht in der Rechtskunde, sondern in der Entscheidung der Waffen lag. Hielt sich eine Partei durch das Urteil für beschwert — glaubte also der Verbrüder, daß der von ihm Erschlagene ein geringeres Vergeld hatte, als man ihm zu zahlen auferlegte — so konnte man das Erkenntnis „schelten“, was darin bestand, daß sofort eine neue Klage mit anderer Ansicht gegen die Urteilsfinder eingebracht wurde, welche dann mit dem Scheltenden und der gleichen Zahl von Genossen um das richtige Urteil kämpften.²

In Sachsen konnte ja später als besonderes Vorrecht sogar ein vor dem König im Reichsgericht gesundenes Urteil gescholten werden, und die Entscheidung erfolgte dann ebenfalls durch den Zweikampf — des Scheltenden selbst mit dem Finder selbst!³

Die Antwort auf die an den Urteilsfinder zur fränkischen Zeit zu stellende Frage „*quid commandat lex?*“⁴ war daher in der Ausführung — und namentlich in Sachsen — doch von anderer Entscheidung abhängig, und man konnte daher in einem Gesetzbuche auch manches der Leitung des Richters überlassen, denn seine eigentliche Gewalt war eine sehr beschränkte.

Dadurch erklärt sich auch einigermaßen die bisher ganz unverständliche Stelle der *lex Saxonum*⁵ „*majori solido aliae com-*

¹ Landrecht, lib. III, Art. 45. Deshalb und wann das hohe Vergeld des Adels überhaupt herabgesetzt wurde, habe ich (Forschungen, B. 25, S. 582) schon nachzuweisen versucht, ich glaube aber jetzt, daß es aus den obigen Gründen nur in Ostfalen bis auf 360 S. vermindert werden konnte.

² Dr. H. Siegel, Geschichte des deutschen Gerichtsverfahrens, Bd. I, S. 148—150. Eine regelmäßige Beweisführung, wie etwa im reinen Anklageprozeß zur Zeit der römischen Republik — durch Geständnis, Zeugen, Urkunden oder Indicien — kannten die Germanen überhaupt nicht, und noch weniger das inquisitorische Verfahren der Kaiserzeit, in welchem das Geständnis fortfiel, weil man sich dadurch einer größeren Schuld hätte entledigen können. ³ J. B. Wank, das deutsche Gerichtsverfahren im Mittelalter, B. I, S. 270. Jeder Prozeß damaliger Zeit (B. I, S. 248 ff.) bestand in: Frage, Finden, Folge (das Zustimmung) und Urteil. ⁴ H. Siegel a. a. O., B. I, S. 145. ⁵ Cap. 64, wo hinter *majori solido*, wie c. 16, jedenfalls wieder „*partim* oder *aliqua parte*“ zu ergänzen ist.

positiones, minori homicidia componantur.“ Er wußte, daß die Fußgelder nur der Viten und der Freien im Münzfuß verschieden waren, deshalb hielt man nicht für notwendig die Körperverletzungen des Adels davon ausdrücklich auszuscheiden. Auf diesen können die Worte *majori solido* in keinem Falle bezogen werden, weil dem Edlen nach c. 11 eine höchste Buße (für beide Beine, Arme oder Ohren u.) von 1440 Schillingen zustand, und mithin, wenn fränkisches Geld gemeint wäre, sein bekanntes Vergeld von ebenfalls 1440 Schillingen¹ dem entsprechend hätte bedeutend erhöht werden müssen. Dies ist aber nirgends erkennbar, und ich habe sogar die Verringerung schon in der Zeit nach seiner Vertreibung (842) nachzuweisen versucht,² weil er im Sachsenpiegel nur noch das Vergeld der Schöffenbarfreien hat, während dort die von mir aus der *lex Saxonum* gezogene Berechnung von 180 Schillingen für den Viten und 360 für den Freien seine volle Bestätigung findet.³

Wenn man annehmen darf, daß die Angaben des sächsischen Rechtsbuches für das ganze Land galten, so muß die Entwicklung in folgender Weise vor sich gegangen sein:

Eine Schwierigkeit bietet aber wieder die Geistlichkeit, deren Vergelder so wenig hier wie in der *lex Saxonum*, angegeben sind. Indessen läßt sich für dieses Verfahren des Sachsenpiegels doch, nach meiner Ansicht, eine genügende Erklärung finden. An der bereits erwähnten Stelle, welche den freien Herren und den Schöffenbarfreien das gleiche Vergeld giebt, wird dasselbe auch den Fürsten angewiesen: es war also offenbar in der Hauptsache der alte karolingische Grundsatz aufgegeben, nach welchem das Vergeld der Geburt für Beamte immer bedeutend erhöht wurde.⁴ Der zu den freien Herren zählende Graf wie der Fürst machten davon keine Ausnahme, nur wurde dem letzteren ausnahmsweise in Sachsen ein höheres Geburtsrecht zugestanden.⁵ Hatten aber die höchsten weltlichen Beamten jetzt dort nur das Vergeld ihrer Geburt, so mußte das gleiche von den geistlichen gelten, und deshalb konnte sie der Sachsenpiegel unerwähnt lassen.

Zweifel möchten nur entstehen, wie zu verfahren gewesen wäre, wenn der erschlagene Geistliche dem Stande der Dienstmannen angehört hätte, deren Vergeld der Sachsenpiegel nicht angiebt —

¹ Cap. 14. ² A. a. O. im Nachtrag ³ Landrecht, lib. III, Art. 45. Der Sachsenpiegel rechnet bekanntlich nach Pfunden zu zwanzig Schillingen. ⁴ Auch nach dem *Capitularis Saxonum* (c. 6) hatte der Presbyter das Doppelte, während sonst — nach Prof. Richtofen a. a. O., S. 272 N. 1 — in allen übrigen Ländern das Dreifache. Ebenso kam dem Königsboten und seinem Gefolge (nach c. 7) das Dreifache zu. ⁵ Andere Vorzüge genossen sie nach Landrecht III, 45, § 1, 55, § 1 und 57, § 2.

und zwar weil es in jedem Lande anders war — obgleich gerade als Vorzug der Hörigkeit dieser Klasse behauptet wird, daß sie vom geistlichen Amt nicht, wie der Auserle, ausgeschlossen blieb.¹

Aber es fragt sich doch, ob nicht vielleicht ausschließlich an solche Dienstmannen zu denken ist, welche sich ihre Geburtsrechte bei dem Eintritt in jenen Stand gewahrt hatten. Daß dies möglich gewesen sein muß, geht schon daraus hervor, daß in dem Habsburg-Osterreichischen Urbarbuch von Burchard von Fride, Geheimschreiber König Albrecht's I., Freie in drei Ortschaften ihren Stand nicht verloren — sie sin frie oder ander lute — obgleich sie, wie die übrigen, zu Handfrondienst herangezogen wurden.²

Endlich konnten Dienstmannen, wenn sie Geistliche werden wollten, vielleicht vorher freigelassen sein, und in diesem Falle wenigstens kennen wir ihr Vergeld. Der Sachsenspiegel sagt nämlich, daß sie dann das Recht der freien Landsassen — auf welche ich bald komme — haben sollten, und fordert auch Freiheit für den Reichsdienstmann, wenn er Schöffe werden will:³ Derselbe konnte also auch nur das der Landsassen (200 Schillinge) erhalten, während die zum Schöffentuhl besonders durch Geburt Berufenen, wie wir sehen werden, ein weit höheres Vergeld hatten.

War es demnach jetzt ganz zulässig, daß weltlichen Personen, die das gleiche Amt ausübten, ganz verschiedene Sühnegelder zustanden, so kann es auch andererseits nicht auffallend gewesen sein, daß der Bischof, der etwa ein freigelassener Dienstmann war, ein geringeres Vergeld erhielt, als der getötete Diakon, wenn er von Geburt zu den freien Herren, gezählt hatte. Etwas ganz Ähnliches war ja schon zur Zeit der Karolinger in Sachsen möglich; wir sahen oben (S. 209, n. 4), daß der Presbyter dort das doppelte Sühnegeld erhielt: er konnte also als Freier nur 720 S. haben, während einem im Amte geringeren Diakon, wenn er ein geborner Edler war, als einfaches Vergeld 1440 S. zugestanden hätten. Durch das gewöhnliche Aufhören der Erhöhung der Vergelder für Beamte glaube ich also bewiesen zu haben, daß der Sachsenspiegel die Klassen der Geistlichkeit nicht besonders aufzuführen genötigt war; und damit ist eine nicht unerhebliche Schwierigkeit beseitigt.

Weit leichter scheint mir die Entwicklung der Vergelder für den weltlichen Stand durch den Sachsenspiegel zu erweisen.

Die Schöffenbaren hatten den Platz der besseren Freien der *lex Saxonum* mit 360 Schillingen erhalten. Es mußte aber auch in

¹ G. Waitz, deutsche Verfassungsgeschichte V, 314. ² Dr. F. Pfeiffer, Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart, B. XIX, S. 243. ³ Landrecht, III, 19, 54, § 1, 80, § 2, 81, § 1.

der letzteren eine geringere Klasse gegeben haben, welche das doppelte Wergeld des niederen Vitenstandes mit 120 S. — also 240 S. — erhielt. Dieser Freiensstand war eingegangen oder doch sehr herabgedrückt, denn der Sachsenspiegel setzt an seine Stelle die Pfleghaften und die Landsassen, zwar noch beide als Freie, aber nur mit 200 Schillingen.¹ Von den beiden Klassen der Viten aus der *lex Saxonum* findet sich im Sachsenspiegel die bessere mit 180 S. wieder, die geringere, welche nur 120 Schillinge hatte, und ebenso der Knecht² mit 36 S. sind verschwunden. Dies Fehlen des geringeren Vitenstandes muß aber um so mehr auffallen, da c. 14 der *lex* ausdrücklich sagt „ruoda dicitur apud Saxones 120 solidi,³ wonach dieser Wert für ein Feldmaß die Grundeinheit bei der Bestimmung der Wergelder bilden sollte.

Hierin scheint nun aber gerade die Erklärung dafür zu liegen, daß die *lex* für den Vitenstand doppelte Buß- und Wergelder kennt. Es mußte entweder in einzelnen Gegenden der Boden bedeutend höheren Wert haben, oder der Besitz des Viten war ein ausgebehnterer, weshalb dort für seine Tötung das höhere fränkische Geld in Anwendung kam. Ohne einen Grund würde man aber nicht die ursprüngliche ruoda von 120 Schillingen ganz an gegeben und im Sachsenspiegel nur noch nach dem besseren Maß von 180 gerechnet haben! Dieses Verfahren begegnete eben geringeren Schwierigkeiten, wenn ein gleiches Buß- und Wergeld für den Vitenstand in allen Landesteilen geschaffen werden sollte. Möge man eine bessere Erklärung, als die meinige finden jedenfalls wird aber mein Nachweis nicht zu beseitigen sein: daß die *lex Saxonum* in c. 16 und c. 18 ein doppeltes Wergeld für den Vitenstand enthält, und daß sich das höhere, bisher nicht beachtete, im Sachsenspiegel unverändert wiederfindet.

Ohne diese Übereinstimmung würde ich an der aus den Worten „*solvatur autem solido majori*“ folgenden Berechnung (c. 16) auch nicht so bestimmt festgehalten haben; es wäre dann deren praktische Bestätigung (durch c. 18): $8 \times 180 = 1440$ — dem Wergeld des

¹ Landrecht, lib. I. Art. 2, § 1. und III, 45. ² E. Th. Gaupp, Recht und Verfassung der alten Sachsen S. 99. Sein Wergeld von 36 S. ist aber ein ganz außergewöhnliches, und es gab diesen vierten Stand gewiß auch nur, als Eigen des Herrn, in einzelnen Teilen Sachsens, und zwar in denjenigen, in welchen der Vite 180 und der Freie 360 S. hatte: Denn 36×5 ist = 180 und 36×10 ist = 360. Dagegen ist 36 keine Einheit von 120. Wo das letztere Wergeld galt, wurde wohl dem Herrn für seinen erschlagenen Knecht ein anderer gestellt. ³ A. a. O. habe ich die Erklärung für ruoda von J. Grimm, Professor Riththofen, H. Brunner und auch die meinige an gegeben. Niemand bezweifelt daß es der Grundstock der Wette war.

erschlagenen Edlen — wahrscheinlich niemals bekannt geworden, und ich hätte mich vielleicht ohne weitere Untersuchungen der Auslegung eines berühmten Gelehrten¹ angeschlossen, daß die Worte „vindictur in illo et aliis septem consanguineis“ nur so viel bedeuten als: der Tote kann gerächt werden bis in das siebente Glied der Verwandtschaft des Totschlägers.“

Auch in den beiden Urkunden des österreichischen Landrechtes² findet sich für die Beweisführung etwas Ähnliches: Wer als Meineidiger Zeuge sein, oder jemandem an Leib oder Ehre sprechen will, „den sol man ze recht widertreiben mit sibem . . . die sein hausgenossen oder sein übergenossen sein.“³

Ich unterschätze gewiß nicht die Wichtigkeit, welche in den deutschen Rechtsquellen der Zahl „7“ gebührt, kann aber doch nicht glauben, daß meine nach den Worten der *lex Saxonum* gewonnene Berechnung — nur „aus Zufall“ im Sachsenspiegel eine Bestätigung findet.

¹ Professor D. Brunner, Zeitschrift für Rechtsgeschichte, B. III, S. 12, N. 2.

² Hofrat D. Siegel in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (1882; S. 284, N. 7, Art. 69 der Aufzeichnung, § 89 des Entwurfs obigen Landrechtes) in einer ganz vorzüglichen Abhandlung über die rechtliche Stellung der Dienstmannen in Oesterreich. ³ Hausgenossen sind nach österreichischer Rechtsprache die Standesgenossen.

Ausgrabungen.

• Die deutschen Hausurnen.

Von Pastor Becker in Wilsleben.

Mit 2 Tafeln Abbildungen.

Gehört eine Arbeit darüber in diese Zeitschrift? Sie nimmt auch die Altertumskunde in ihren Bereich, wenn sie auch bis jetzt dafür nicht gerade viel gethan hat. Die Hausurnen nehmen aber unter den vorgeschichtlichen Fundstücken, speziell den Thongefäßen, eine wichtige Stelle ein. In den Westermannschen Monatsheften (Juniheft von 1887 S. 388) ist bei Besprechung des neuen Museums für Völkerkunde in Berlin unter 14 Abbildungen eine einzige mit deutschen Urnen. Das sind 5; in der Mitte stehen 3 Hausurnen und zu beiden Seiten je eine Gesichtsurne (Man möge es meinem Lokalpatriotismus verzeihen, wenn ich bedaure, daß nicht hinzugefügt ist, wie die beiden großen auf Wilsleber Flur gefunden sind. Ich sage das zugleich zur Beantwortung der etwaigen Frage, wie ich zur Beschäftigung mit den Urnsachen gekommen bin.: Das ist gewiß ein Zeichen, daß von maßgebender Seite auf sie aufmerksam gemacht ist. Dem Harzgebiete gehören die Hausurnen aber insofern an, als die weitaus größere Zahl derselben, und darunter die wichtigsten, dem Vorgelände des nordöstlichen Harzes entstammen.

Der Name Hausurne ist durchaus nicht selbstverständlich für alle die Gefäße, auf die er jetzt angewandt wird. Man kannte manche der Hausurnen schon, ehe man sie so nannte, und selbst der Vater dieser Benennung sagt¹: „Auch ich hatte damals noch keine tiefere Einsicht in die Bedeutung dieser Urne und erklärte sie 1846 nur für eine bienenkorbförmige Urne.“ Es ist der vielleicht auch aus Fritz Reuter bekannte verstorbene Archivrat Visch. Er sagt dann weiter: „Darauf ward in einem heidnischen Grabe bei Alschersleben die in den mecklenburgischen Jahrbüchern S. 312 und hier wieder abgebildete Urne entdeckt, welche in das Museum zu Berlin kam und durch Herrn von Elfers in Gypsabgüssen an mehrere Museen verschenkt wurde. Diese Urne, von einer edigen Gestalt, 16 Zoll hoch, mit der Nachbildung eines hohen Strohdaches und mit einer Thür an einer Seite erkannte jeder sogleich für die Nachbildung eines Hauses.“

¹ Jahrb. f. mecklenb. Gesch. und Altertumskunde 1856, S. 247.

Diese Urne ist die auf der Urnentafel des Jahrganges 1887 dieser Zeitschrift unter No. 3 bereits abgebildete. Sie wird von Virchow als Hausurne „von Königsau“ bezeichnet.¹ Sie wurde früher nur als Hausurne von Ascherleben angeführt, mag aber den Namen „von Königsau“ behalten zu Ehren des Pastors Schlegler in Königsau, der sie im Jahre 1846 dem Berliner Museum überwies, und der sich auch um den sogenannten Schabeleber Münzfund Verdienste erworben hat. Der Lausühgel,² von dem sie stammt, ist jetzt aber Wilsleben Pfarrer. Die Grundfläche ist ein längliches Rechteck, an der sich niedrige Seitewände ziemlich senkrecht erheben. Das hohe Dach ragt über dieselben etwas hinaus und ist auch an der Giebelseite schräg, doch nicht so, daß eine Pyramide entsteht. Eine Firmlinie von verhältnismäßiger Länge verbindet die Giebelspitzen. Die Dachflächen sind gerieft, um Stroh oder Schilf anzudeuten. Schwache Andeutungen von Balkenenden an den Giebelseiten sind vorhanden, gar keine von ausliegenden Balken, Rauchlöchern und Fenstern, ebenso fehlen Verzierungen. Die einzige Thüröffnung ist an der Breitseite — wohl zu bemerken nicht an der Giebelseite —

¹ Sitzungsberichte der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Gesamtsitzung v. 26. Juli 1883. „Über die Zeitbestimmung der italischen und der deutschen Hausurnen,“ von Rob. Virchow, Seite 21. (Künftig nur als Sitzungsber. citiert.) ² Das Wort „Lausühgel“ hat manche Deutung erfahren. Ich schweige von der Umdeutung „Lausühgel“, da es dem betr. Schreiber in meinen Plarrakten offenbar unanständig gewesen ist, den Namen „Lausühgel“ auch nur aus der Feder kommen zu lassen. Auch mit dem wendischen *lus* in Lausig, Lausitz u. dürfte er nichts zu thun haben, da der Name bei künstlichen Hügeln wesentlich vom oberen Elbufer, wo niemals Wenden hingekommen sind, oft vorkommt. Auch die Beziehung zu ahd. *liscā*, *silix carex*, Niedgras, (Arnold, Ansiedlungen und Wanderungen deutscher Stämme, S. 130 und Mitteil. d. Anth. Gesch.-Ver. IV. 1891) dürfte abzuleiten sein. Ebenso die Zusammensetzung mit Teufelsgrund u. als Bezeichnung des Abseines vor heidn. Opferstätten (Augustin). Günther, *Horz*, S. 84 deutet ihn als vielleicht auf *lūw* zurückzuführen und dann gleich „Eihnungs- (Opfer) Hügel.“ Die Sylben „Laus“ können aber auch einfach die Bedeutung lütt, lüttje haben. (Diese Zeitschr. 1870, S. 166.) Ähnlich Pänder, *Gesch. d. Graßsch. Bern.*, S. 26: Lausühgel = Löhühgel. Das einzig Richtige scheint die mir durch Herrn Ternes in Hannover gütigst übermittelte Darlegung nach Koiret zu sein: „In dem Namen steckt das gothische *liutan*, ahd. *lūzen*, mhd. *lūzen* und älter *lauzen* mit der Bedeutung „verborgen liegen,“ so daß Lausühgel der Hügel ist, in dem die Toten verborgen liegen. Auch Schulze (diese Zeitschr. 1897, S. 102) geht darauf zurück, nur deutet er dann: „Lauerhügel d. i. Hügel, von welchem man auf Feinde heunlich lauert.“ Da möchte ich nicht mitgehen. Ist ein künstlicher Hügel wirklich geeignet die Feinde zu belauern? Auch die Thatsache, daß die Lausühgel durchgängig zu Begräbnissen benutzt sind, spricht dagegen.

angebracht und zwar etwa in der Mitte der Wand. Man erwartet um die Thür eine hervorragende Leiste mit Löchern in den seitlichen Teilen. Diese Löcher dienen sonst zum Durchstechen eines Drahtes von Bronze, der zum Festdrücken der Thürplatte dient. Er heißt nach altfriesischen Rechtsquellen „Vochstab.“ Die Thürplatte hat eben in der Mitte eine durchlochte Erhöhung, die jedenfalls für den Vochstab berechnet ist. Aber die einsaffende Leiste fehlt. Die Farbe ist grau und das Material der bekante mit groben Quarzkörnern versetzte Thon.

Mit dieser Hausurne müssen, als zu einer Gruppe gehörig, zunächst zusammen gestellt werden zwei Hausurnen von der Hofbreite des Rittergutes Wilsleben. Die erste von mir im Jahre 1882 dem Berliner Museum für Völkertunde überwiesene ist von Virchow die „von Wilsleben“, genannt. Sie hat am Boden ein wenig längliches Rechteck und ist sehr stark abgerundet an den Ecken. Der eigentliche corpus macht mehr den Eindruck eines Topfes, als den von Hauswänden, der Dachansatz gleicht einer plump aufgesetzten dicken Leiste die Giebelwände des Daches sind abgechrägt und etwas gewölbt, auch zeigen sie Spuren von Balkenbildung, wo die Giebelwände mit den Hauptflächen des Daches zusammenstoßen ragen dicke Balken heraus, die sich am First kreuzen und in stumpfen Abschnitten endigen, und ebenso zeigt das Dach dicke Balkenleisten. Es sind, die Giebelbalken mitgerechnet, je 5. Auch der Firstbalken ist in derselben Weise markiert. Rauchlöcher und Fenster fehlen ebenfalls. Die Thüröffnung, wegen der starken Abrundung mehr einem Loche gleich, ist auch in der Breitseite angebracht. Die Thür selbst ist eine einfache Platte ohne die durchlochte Erhöhung in der Mitte. Sie wird vor dem Herabfallen geschützt durch zwei kurze hölzerne Stäbe, die durch 2 oben in derselben angebrachte Löcher und durch 2 entsprechende in der Wand über der Thüröffnung gesteckt wurden. So muß man wenigstens annehmen, da die Löcher derartig vorgefunden wurden, und kein in ihnen haftender metallner Stab. Außerdem wurde sie gestützt durch eine flache Leiste unterhalb der Thüröffnung, die wagerecht aus der Wandung sich heraushebt. Um die Thürplatte fest anzudrücken, muß jedenfalls auch ein hölzerner Stab vorhanden sein. Es sind lappenähnliche, scharf ausgefetzte und ziemlich hervorragende Seitenleisten vorhanden mit abgerundeten Außenlinien, die ziemlich große Löcher zeigen und auch auf der Thürplatte einem breiten Eindruck entsprechen. Von Metall war keine Spur zu sehen, auch keine Erde mit grünlicher oder rötlicher Färbung. Die Farbe der Urne ist schwarz, nicht das glänzende, spiegelnde, sondern ein mehr stumpfes Material: Thon mit Quarz.

Die Zwillingsschwester dieser ist die gleichfalls unter Nr. 2 der Urnentafel Jahrgang 1887 dieser Zeitschrift abgebildete und noch

jetzt im Besitz der Frau Dr. Eichel in Alschersleben befindliche. Sie ist ein wenig größer und breiter und nicht so wohl erhalten. Die Thürplatte fehlt und ebenso auf der einen Seite die überragenden Balkenenden. Auch ist die Farbe mehr grau.


Hierzu tritt noch als Schlußglied dieser Gruppe eine Urne aus Staßfurt, Kreis Calbe a/S. Sie ist kleiner und „unbedeutender.“ Sie hat ein niedrigeres, aber fast ganz ähnliches Dach (wie die Urne von Königsau), ohne Andeutung von Sparren oder Gabeln, gleichfalls mit gewölbten Giebelflächen und längsherablaufender Strichelung; die Form des eigentlichen Gebäudes ist schon sehr entartet, so daß der Gefäßcharakter mehr hervortritt, indem die Seitenwände über der sehr engen Basis schräg nach außen in die Höhe gehen. Jedenfalls ist das Dach auch als Stroh- oder Rohrdach anzusehen¹ (Siehe Tafel I. Nr. 1.)

Dies ist die Gruppe der Hausurnen im engeren Sinne. Besonders die oben als Hausurne von Wilsleben bezeichnete hat im Verein mit neuerdings gefundenen Hausurnen in Italien Anlaß gegeben Beziehungen weiter zu verfolgen, die schon von Eisch nachgewiesen waren,² nämlich die zu diesen italischen. Eine derselben und zwar diejenige, die Eisch zunächst Anlaß dazu bot, ist darum bereits abgebildet in dieser Zeitschrift 1887, Urnentafel Nr. 4. Auf diese Beziehungen wird ausführlich eingegangen in der mehrfach erwähnten akademischen Abhandlung von Birchow. Ich erlaube mir daraus folgende Stellen zu citieren:³ „In der That kommt eine der deutschen Hausurnen, die von Wilsleben, in der Bildung des Daches den italischen sehr nahe. Sie hat vortretende Sparren mit Gabeln an den Spitzen beider Giebel, einen längs laufenden Firstbaum, wie eines der Cornetaner Gefäße, und abgeschrägte, jedoch etwas gewölbte Giebelflächen. Dagegen hat die Thürplatte keinen durchbohrten Knopf, die Thüröffnung ist mehr gerundet, und zum Durchstecken der Verschlussstange dienen Öffnungen in zwei weit vorspringenden, etwas abgerundeten Seitenlappen neben der Thüröffnung. . . . Immerhin ist die Dachkonstruktion ähnlich gedacht bei den italischen Gefäßen: wahrscheinlich waren die Zwischenräume zwischen den Sparren mit Rohr oder Holzkloben gefüllt und mit Lehm oder Erde bedeckt. Ganz anders verhält es sich mit den beiden andern deutschen Hausurnen mit gekantetem Dach. . . . Jedenfalls ist das Dach auch als Stroh- oder Rohrdach zu denken. Ein solches, wenigstens ein solches in erkennbarer Form ausgeführtes, kommt meines Wissens unter den italischen Hausurnen nicht vor.“

¹ Sitzungsb. S. 24. ² Jahrb. f. messenb. Gesch. u. Altertumsk. 1856, S. 243 ff. Eisch: über die Hausurnen, bes. über die Hausurnen vom Albanergebirge. ³ L. c. S. 73 f.

Als Gesamtergebnis dieser vergleichenden Betrachtung ergibt sich demnach, daß zwischen den deutschen und italischen Hausurnen mehr Unterschiede als Übereinstimmung im einzelnen bestehen. Die Übereinstimmung im großen, daß zur Aufnahme der aus dem Leichenbrande gesammelten Überreste der Toten ein Tongefäß in Form eines Hauses benutzt wurde, und daß dieses Haus stets eine große, durch eine versetzbare und vermittelt einer queren Verschlussflange von außen zu schließende Thür besaß, ist unzweifelhaft und gewiß in hohem Grade bemerkenswert. Aber im übrigen zeigen diese „Häuser“ so große Verschiedenheiten, daß nur einzelne Exemplare in eine nähere Vergleichung mit einander gebracht werden können, so einerseits die Backofenurnen von Marino und Luggendorf, andererseits die Hüttenurnen von Wilsleben mit der Mehrzahl der Albaner und einzelnen der Cornetaner Urnen. Dabei tritt die höchst auffallende Erscheinung hervor, daß die italischen Hausurnen viel mehr Modifikationen eines einzigen Grundplanes, zum Teil mit weit durchgebildeter Detailausführung, darstellen, während die deutschen eine ungleich größerer Mannigfaltigkeit des Grundplanes mit viel einfacherer Detaillierung erkennen lassen.“

Seitdem dies geschrieben wurde sind noch einige merkwürdige Beziehungen nachgewiesen worden von den italischen Hausurnen, nicht zwar zu den deutschen Hausurnen, wohl aber zu den alten deutschen, speciell den alten sächsischen Häusern.

Zunächst liegt ja schon eine Beziehung darin nahe, daß die italischen Hausurnen mehr scheunenartige Thore und zwar an den Giebeln zeigen, genau wie bei den alt-sächsischen Bauernhäusern, und daß auch bei den italischen Hausurnen öfter die Giebelbalken nicht in einfachen Fortsätzen endigen, sondern sich umbiegen zu ganz ähnlichen Bildungen, wie bei den Pferdelöpfen an den alt-sächsischen Bauernhäusern. Die fränkischen Häuser haben die Thür in der Breitseite. Nun haben aber die italischen Hausurnen auch sehr häufig an der Giebelseite oben ein rundliches, selten dreieckiges Loch. Auch dieses Loch findet sich bei den alt-sächsischen Bauernhäusern und zwar als sogenanntes „Uhlenloch“; dasselbe hat jedenfalls ursprünglich als Rauchloch gedient. Endlich finden sich bei den italischen Hausurnen auf den Giebelfeldern „meist 3 parallel herablaufende Balken, oben durch einen geraden Querbalken verbunden, so daß jene sonderbare, einem liegenden E oder einem M ähnliche Figur  entsteht, welche bei der Deutung der Schliemannschen Funde so viele Meinungsverschiedenheiten hervorgerufen hat. . . . Ich möchte diesen Feldern keineswegs einen mythischen, symbolischen Charakter beilegen, sondern darin eine ganz realistische Darstellung sehen, sei es, daß diese Stellung der Balken oder Sparren nur zur besseren Sicherung des Giebels diente, oder daß an dieser Stelle an dem altitalischen Hause

eine verschließbare Luke existierte.“¹ Seitdem ist es Prof. Virchow gelungen, auch dieses Kallengefüge als an einem alt-sächsischen Hause als Dachflöße vorhanden nachzuweisen, so daß die realistische Deutung desselben keinem Zweifel mehr unterliegen kann.²

Das sind gewiß so auffällige Beziehungen, daß die Wahrscheinlichkeit auch der nächsten Beziehungen der Menschen, die den Hausurnen entsprechende Häuser bauten, zur Zeit der Entstehung der Hausurnen sehr nahe gerückt wird.

Ist denn nicht auch in geschichtlicher Zeit der Pfad von Norddeutschland nach Italien ein sehr betretener? Ich erinnere nur an die Longobarden, die Rugier und die Cimbern und Teutonen. Wir werden freilich bei solcher Vermutung die Thatsache nicht übersehen dürfen, daß in Süddeutschland Hausurnen bis jetzt nicht gefunden sind.³

Andere Grabgefäße, die nur durch eine Thür, und zwar eine ganz ähnliche, wie bei den besprochenen Hausurnen, den menschlichen Überresten Einlaß boten, hat man nun ebenfalls Hausurnen genannt. Es sind da noch 3 Gruppen unterschieden.

Ich bespreche zunächst die der sogenannten Kuppelurnen. (Taf. I. Fig. 2—4.) Es sind dies Gefäße von runder Basis, in jeder Höhe rundem Durchschnitt, mit lang ausgezogenem und rundlich abgeschlossnem Dache und, was sie am meisten von den andern unterscheidet, der Thür entweder mitten im Dache oder am Anfang desselben.

Letzteres ist der Fall bei der zuerst bekannt gewordenen Urne dieser Art, der von Burgkennitz bei Bitterfeld. (S. Fig. 2.) Sie war schon im J. 1826 dem sächs. Verein z. Erf. und Bew. vaterländischer Altertümer zugegangen.⁴ Sie ist 12 1/2 Zoll hoch, hat am Boden einen Umfang von 17 Zoll und in der größten Weite von 1 Elle und 9 Zoll. Die viereckige Thüröffnung ist von einem Rahmen umgeben, der in der Mitte der seitlichen Theile sich zu Thsen erhöht. Nur ein Stück von der Thürplatte und dem Schließdrahte ist vorhanden.

Vielleicht ist diese als Wartturmurne nur aus dieser Gruppe auszusondern. Sie hat in der That mit den alten Warttürmen eine überraschende Ähnlichkeit. Auch bei diesen bestehen Wand und Dach aus einer Masse, die Thür sitzt hoch oben, außer dieser Thür ist

¹ Sitzungsber. S. 23 ² Verhandlungen der anthropolog. Ges. in Berlin. 1886, S. 428. ³ Vgl. auch Henning, d. deutsche Haus, S. 173. „Die Geschichte des sächsischen Hauses läßt einen engeren Parallelismus mit derjenigen des italienischen erkennen. Auf beiden Seiten wird das Wohnhaus zugleich auch zum Wirtschaftsbanie gemacht und in einer besonders planvollen Weise disponirt, wobei die Vorhalle in der Regel nicht lange ihre ursprüngliche Geltung und Ausdehnung behauptet.“ ⁴ Meßl. Jahrb. 1856, S. 244 f. — Sitzungsber. S. 16.

keine Öffnung und die Linie des Umrisses ist, abgesehen von der kleinen Einbiegung der Hausurne nach der Basis zu, ziemlich genau dieselbe, besonders auch in dem Verhältnis der Höhe zur Breite.

Ehe ich diese Aussonderung weiter begründe, möchte ich erwähnen, daß diese Burgfennitzer Urne eine so auffallende Ähnlichkeit mit einer auf der Insel Bornholm gefundenen aufweist, daß Visch den- selben Holzschnitt zur Abbildung beider benutzt.¹ Sie ist jedoch nur 11 Zoll hoch und 8½ Zoll im größten Durchmesser breit. So weist diese Gattung der Hausurnen nach Norden gen Dänemark, während die zuerst besprochene nach Süden Italien zu weist, und diese Beziehung nach Dänemark wird sich wahrscheinlich erweitern lassen, da es noch mehrere Hausurnen vom Bornholmer Typus in Kopenhagen giebt,² über die jedoch mir nichts weiter zugänglich ist. Als diese Thatsache noch nicht bekannt war, rechnete man die Bornholmer Urne ohne weiteres zu den deutschen Hausurnen. Es dürfte nahe liegen, sie mit den in Kopenhagen vorhandenen als dänische oder nordische besonders zu nehmen und nicht den deutschen zuzurechnen.

Zu den Kuppelurnen rechnet Virchow als zweite ein Gefäß, das aus Polleben bei Mansfeld stammt (S. Fig. 3.) und das er folgendermaßen beschreibt: „Der untere Teil ist ganz wie bei einem gewöhnlichen Topfe stark verjüngt, dann folgt ein weiter Bauch und über demselben eine Art von langem Hals, der sich jedoch nach oben fast kegelförmig zuspitzt und durch ein kleines Gewölbe geschlossen ist.“³ An diesem Halse liegt eine hohe viereckige Thür mit abgerundeten Ecken; daneben jederseits ein durchbohrter Vorsprung zum Durchstecken der Schlußstange und unter dem einen noch ein senkrecht durchbohrter Henkel.“

Die höchst auffallende Form dieser Urne möchte ich folgendermaßen erklären, und dadurch begründen, weshalb ich die Burgfennitzer Urne sondere. Der obere Teil ist offenbar eine sogenannte Röthe,⁴ wie

¹ L. c. S. 245 und 246. Sie wurde 1833 in der Heide Robbesdale unweit Rönne bei der Aufdeckung mehrerer Hügelgräber, welche König Friedrich VII. von Dänemark selbst leitete, ausgegraben. ² Vgl. d. a. Gef. 1885, S. 168. ³ L. c. S. 16. Katalog der Ausstellung prähist. und anthrop. Kunde Deutschlands, Berlin 1880. S. 514 Nr. 13. — Photograph. Album der Ausstellung von Günther und Vogl Sect. VI. Taf. 10. ⁴ Der Name ist offenbar derselbe wie Koth, Koth in Salzoth (bei Aschersleben) oder in Kothasse (= Kossath). Bei den Finnen heißt noch heute eine Hütte, welche aus kegelförmig aufgerichteten Stämmen besteht und im Winter mit Fellen bezogen wird, Kota. — Soll eine Röthe gebaut werden, so werden 5—6 m lange Stämme mit „Werden“ zusammengebunden und dann so aufgestellt, daß ihre Aufspitzen einen Kreis von 3—4 m begrenzen. Die Zwischenräume werden ausgefüllt mit Rundholz oder gespaltenem Holz und dann die Außenwand bis in die Nähe der Spitze mit Rasenspänen bekleidet. Auch das überragende Dach

sie die Holzhauer im Harze und Havel bis in die letzte Zeit gebaut haben, wenn sie an einer Stelle im Walde beschäftigt sind, die den täglichen Rochaufsweg zu beschwerlich erscheinen läßt. Ich erlaube mir eine Zeichnung von einer solchen Kötthe zur Vergleichung beizugeben (S. Taf. I. Nr. 13.) Daraus erklärt sich besonders der auffallende überragende obere Dachabschluß. Nur der eine Unterschied findet statt, daß die Thür der Kötthe unmittelbar am Boden aufsteht, bei der Urne dagegen etwas erhöht ist. Das hängt jedenfalls damit zusammen, daß rund um den Boden der durch die Urne dargestellten Hütte ein Anwurf von Erde zu denken ist, der zum Schutze gegen das eindringende Wasser angebracht war. Der untere Teil der Urne, der nach der Basis zu abgeschrägt ist, giebt Zeugnis von einer Vertiefung des Innentraumes unter die Erdoberfläche. Solche Vertiefungen, trichterförmig in der älteren Steinzeit,¹ später mit flachem Boden habe ich mehrfach beobachtet in Riesgruben, z. B. der des Rittergutes Wilsleben, der auf dem großen Bruchberge, (S. Taf. I. Fig. 14.) in der Nähe des Bahnhofs Gatersleben, bei Heddingen u. s. w. Auch Tacitus erwähnt (Germ. (p. 16.) diese kellerartigen Gemächer (*subterranei specus*), die im Winter mit Dung bedeckt wurden und in denen die Frauen gern zum Spinnen zusammenkamen. Bei einer Kötthe aber eine unterirdische Vertiefung als ursprünglich vorhanden

wird mit Rasen belegt, nachdem vorher durch Stangen und Reissig die richtige Unterlage geschaffen ist. Auch der Überbau über der Thür wird mit Rasen bekleidet. Die Thür hat unten eine Schwelle, geht in Angeln, die aber, damit die Thür nicht ausgehoben werden kann, die eine nach oben, die andere nach unten gerichtet sind, und wird mit einem jetzt gebräuchlichen Schlosse verschlossen. Doch zeigte mir der Erbauer der abgebildeten Kötthe auf Befragen noch eine andere Verschlusseinrichtung, die genau der „Lochstab“ mit an der Thürplatte angebrachter, durchlochter Erhöhung (hier starker Tracht) ist. Nur ist der Lochstab, weil er innen sitzen soll und doch von außen für den Kundigen unmerkbar sein muß, mit einem Querstabe versehen, der unten auf dem Boden aufsteht, und oben durch ein kleines Klappfensterchen über der Thür mit der Hand erreichbar ist. Derselbe Gewährsmann theilte mir mit, wie früher außer dem Schuttdache noch Seitenwände an der Thür angebracht worden seien; von einer Erhöhung der Thür über den Fußboden, oder Ausschachten innerhalb der Kötthe mußte er jedoch nichts. Die Entstehung der „Vorhalle“ erklärt sich bei der Kötthe am einfachsten. Innerhalb sind 3 Bänke aus rohen Hölzern hergestellt, der Thür gegenüber und zu beiden Seiten. Gelegentlich wird selbst ein Ofen darin aufgestellt. Auch die Forstbeamten und Köhler benutzen die Kötthen. Aus dem Accordpreise von 3 M. (bei Spalthölzern 3,50 Mark) ist zu schließen, wie schnell ein solches „Haus“ gebaut wird. Ihre Errichtung geschieht jedoch jetzt nur noch selten. ¹ So in der städtischen Riesgrube bei Nischersleben, der alten Burg gegenüber, aus der 2 Gefäße, die deutlich den Charakter der älteren Steinzeit tragen, dem entstehenden Museum der Stadt Nischersleben gehören.

anzunehmen hat um so weniger Schwierigkeiten, als das Wort von *stet. Ran* graben her stammt und noch im Avesta unterirdische Wohnungen genannt werden, wie sie bis heute in Iran häufig sind.¹

Interessant ist übrigens die große Ähnlichkeit der Urne von Polleben mit dem bei Lindjet (Erstes Auftreten des Eisens in Nordeuropa) auf Taf. I Fig. 1 als typisch für Villanova abgebildeten Gefäße.

Mit der Urne in Polleben gehört zusammen die im Frühjahr 1887 zu Unseburg bei Egeln ans Licht gekommene und dem Berliner Museum für Völkertunde überwiesene Hausurne. (S. Fig. 4.) Auch sie hat die Thür im Dache. Doch tritt die Ähnlichkeit mit der Röhre an der Dachspitze nicht so heraus, da die Einbiegung fehlt. Das Dach ist in eigentümlicher Weise nach vorn verschoben, so daß die Hinterseite einen höckerartigen Eindruck macht. (S. Fig. 46.) Die Thüröffnung ist viereckig, 8 cm breit und 10 cm hoch, ringsum von einem Falze umgeben, der an der Längsseite je 1 Loch für den Lochstab hat. Wahrscheinlich ist hier der Lochstab von Holz zu denken. Der Arbeiter hat, wie er mir sagte, nichts von Metall bemerkt, als er die Urne ausgrub und leerte. Von der Thürplatte ist nur ein Stück vorhanden, aus dem nicht zu schließen ist, ob dieselbe eine durchlochte Erhöhung hatte oder nicht. Das Dach hat ungefähr $\frac{3}{5}$ der ganzen Höhe und unten einen Durchmesser von 30 cm. Die runde Basis hat dagegen nur einen Durchmesser von 15,2 cm. Das ganze Gefäß ist 28,2 cm hoch.

Eine dritte Gruppe der Hausurnen führt den Teilnamen Backofenurnen. Sie sind gleichfalls von runder Grundfläche, annähernd gleicher Höhe und Breite, das Dach setzt scharf ab von den Seitenflächen und sitzt entweder in annähernder Halbkugelform auf denselben oder als flachere Wölbung, die auch in Wellenlinienform zu wagerechter Fläche ausläuft. Die viereckige Thür ist in der Mitte der Seitenwand angebracht.

Das typische Exemplar ist das von Luggendorf bei Groß-Banow in der Ostpreignitz. (Fig. 5.) Es befindet sich in den Museen für Völkertunde zu Berlin. Die Seitenwände sind verhältnismäßig niedrig und ein wenig nach unten abgeschragt. Die Thüröffnung ist ziemlich groß und an der einen Seite schräg. Die Randleisten sind zum Teil verloren gegangen, nur die untere ist vorhanden und von der rechten Seite die obere Hälfte. Das halbkugelförmige Dach ist mit parallelen Strichen versehen, von denen die mittlere Partie quer über den Scheitel nach der Thür zu gezogen sind, und die der seitlichen Teile im rechten Winkel dazu verlaufen.

¹ Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte S. 404. S. auch Meitzen, d. deutsche Haus S. 25 und Taf. IV, Fig. 8, wo eine schwedische Skälbyggnad d. h. Höhlenhaus besprochen und abgebildet ist.

Eine zweite (Fig. 6) ist die von Kielindemark bei Barchim in Mellenburg-Schwerin. Das Dach ist flachgewölbt und ohne Einriehungen. Der Rand desselben ragt ein wenig hervor. Die Umfassungseiste an der Thür tritt stark heraus und hat an den beiden Seitenteilen je 2 Löcher, ist also für 2 „Lochstäbe“ berechnet.

Das dritte Exemplar (Fig. 7) wurde zu Gandow in der Westpriequitz bei Leuzen im Oktober 1884 ausgegraben¹ und ist vom Märkischen Museum erworben worden. Das Dach ist flach gewölbt und fast konisch. Es „setzt gegen die Wandung eigentlich kaum mehr ab.“ Die Thüröffnung ist von ziemlich hervorragender Leiste umfaßt, mit je einem seitlichen Loche. Von dem bronzenen Lochstabe war ein Stück erhalten. Das Thürbrett hat in der Mitte eine durchlochte Erhöhung.

An diese 3 schließen sich als vierte und fünfte 2 Exemplare (Fig. 8 und 9), welche im Besitze des Herrn Sanitätsrates Dr. Friedrich in Bernigerode sind und von denen ich mit gütiger Erlaubnis dieses Herrn folgende Notizen gebe. Es sind 2 fast ganz ähnliche Gefäße, nur daß die eine bedeutend kleiner ist als die andere, und diese letztere wenig mehr als halb so groß ist, wie die erstere. Die größere hat eine Höhe von c. 12 Zoll und eine größte Breite von $9\frac{1}{2}$ Zoll, unten am Boden von c. $6\frac{3}{4}$ Zoll. Die Thüröffnung sitzt ziemlich hoch und ist von einer Umfassungseiste umgeben. Die Thürplatte welche ganz flach ist und keine durchbrochne Erhöhung in der Mitte hat, war von einem bronzenen Stabe festgehalten. Die Wandung, macht den Eindruck eines Topfes, da sie zuerst vom Boden und nach außen strebt, dann wieder oben sich zurückbiegt, um endlich sich wieder nach außen zu wenden um mit dem vorspringenden Dachrande eine ziemlich scharfe Kante zu bilden. Das Dach selbst ist eine nicht allzuflache, breite Wölbung, die in Wellenlinienform flacher ausläuft. — Das kleinere Exemplar hat eine annähernd gleich große Thür, wie das größere, so daß sie im Verhältnis viel größer erscheint. Vom Dache ist hier übrigens nur der untere Teil unversehrt erhalten und ebenso fehlt der Boden. — Ich möchte für diese beiden Gefäße gleich ausnahmsweise hier hinzufügen, daß sie gefunden wurden in Steinkisten und daß außer den zerkleinerten Knochen der Inhalt keine Beigabe bot. Von den Steinkisten gebe ich nach einer Skizze des Herrn Dr. Jr. die Abbildung Nr. 12. Gefunden wurden diese Urnen in der Feldmark Wulferstedt bei Schwanebeck nördlich von Halberstadt und c. 2 Stunden von dem noch zu erwähnenden Rienhagen. Die speziellere Angabe des Teiles der Feldmark erwähnte die Nähe der wüsten Dorfstätte Hohenneindorf.

¹ S. Verh. 1884 S. 441 und 1885 S. 166.

Diese Backofenurnen haben, soweit mir bekannt ist, nur in einem einzigen Exemplar von San Marino ein Analogon.

Es erübrigt nur noch 2 Hausurnen zu besprechen, die man vorgeschlagen hat Thürrurnen zu nennen, da es eigentlich mit abnehmbarem Deckel versehene Töpfe sind, die nur in der Seitenwand eine Thür haben. Es sind das 2; eine auf der Klus eine halbe Stunde südlich von Halberstadt gefundene und jetzt im Museum zu Hannover befindliche und eine zu Nienhagen ca. 1 Stunde nördlich von Halberstadt ausgegraben. Erstere (S. Fig. 10), ist ein hoch ovales, nach unten stark verjüngtes Gefäß mit flach gewölbtem, aber sehr breitem überragenden Deckel, welches ziemlich hoch am Bauche eine viereckige Thür mit vorspringender Umfassungsleiste und Vorsatzplatte besitzt.¹ Die Platte besitzt keine durchbrochene Erhöhung. Bei der Urne von Nienhagen ist der Bodenteil sehr stark verjüngt, der Bauch sehr weit ausgelegt, an und über demselben, also sehr hoch über dem Boden, die viereckige Thür mit Umfassungsleiste und Vorsatzstück, welches mit einem metallenen Stift befestigt war; der Deckel ganz glatt, überragend und abnehmbar.²

Das sind die sämtlichen Hausurnen aus Deutschland, 14 an der Zahl, soweit sie mir bekannt geworden sind. Sollte eines der verehrten Mitglieder des Harzvereins noch außerdem eine solche kennen, so wäre es sehr dankenswert, wenn davon Mitteilung gemacht würde. Wir sehen, der Hauptfundort ist ein Gürtel am Nordrande des Harzes entlang, von der Umgegend Halberstadts bis zu der von Eisleben hin; nur wie vereinzelte Ausstrahlungen davon erscheinen einerseits im Osten die Bitterfelder Gegend und andererseits im Norden die Ost- und West-Briegnitz und der darangrenzende Teil von Meissenburg.

Die einzelnen Gruppen verteilen sich örtlich so, daß die eigentlichen Hausurnen mit Wilsleben und dem 2 Stunden nordöstlich davon liegenden Staßfurt in der Mitte liegen; von den 3 Kuppelurnen liegen 2 östlich dieses Centrum's, nämlich Burgkennitz und Polleben, wobei zu beachten ist, daß die „Wartturmurne“ ziemlich weit abliegt, und eine nördlich ca. 2 Stunden von Staßfurt. Die 2 Thürrurnen und die 5 Backofenurnen bilden einen westlichen Gürtel, der sich weit nach Norden bis jenseit der Elbe nach Meissenburg hinein erstreckt. Zuerst kommen ganz in der Nähe von Halberstadt die Clus-

¹ Sitzungsb. S. 17. ² Die beigegebene Zeichnung verdanke ich der Güte des Hrn. Dr. Scherer vom Herzogl. Museum zu Braunschweig. Derselbe giebt auch folgende Maße an Durchmesser des Deckels 28, obere Breite 25, größter Durchmesser 29, Höhe 20, untere Breite (Boden) 13, Thürbreite 7 cm. Die Farbe ist graubraun. Die Urne ist aus mehreren Stücken zusammenge setzt.

berge $\frac{1}{2}$ Stunde südlich und Nienhagen, 1 Stunde nördlich von Halberstadt mit den Thüruruen, dann die offenbar von den Badofenurnen zu den Thüruruen den Übergang bildenden 2 Bulferstedter — Bulferstedt liegt etwa 2 Stunden nördlich von Nienhagen und westlich von Oschersleben — darauf weit ab Gaudow (West-Priegnitz), Luggendorf (Ost-Priegnitz) und Kiekindemarf (der angrenzende Teil von Meßlenburg.)

Nun aber die Hauptfrage: Welcher Zeit gehören diese Hausurnen an? Um darin vorwärts zu kommen sind wir allein auf die genaue Beobachtung aller Fundumstände angewiesen. Es ist darum höchst dankenswert, wenn das Königl. Ministerium durch seinen bekannten Erlaß dafür gesorgt hat, daß Ausgrabungen, soweit sie auf staatlichem zc. Grund und Boden geschehen, nicht ohne Zuziehung eines Sachmannes vorgenommen werden dürfen. Auf Grundstücke im Privatbesitz hat ja dieser Erlaß keine Ausdehnung. Ich erlaube mir aber auch hier die Bitte, es möchten Ausgrabungen auf Privatbesitz gleichfalls nur unter Zuziehung eines Sachmannes oder wenigstens unter sorgfältigster eigener Festlegung aller Fundumstände vorgenommen werden. Auf die Eigentumsverhältnisse an den Fundstücken hat ja das keinen Einfluß, und was einmal zerstört ist, ist unwiederbringlich für die Forschung verloren.

Zunächst möchte ich die Vorfrage aufwerfen: Darf man von vornherein annehmen, die sämtlichen Hausurnen gehören derselben Zeit an? Man wird ja da gewiß von vornherein an einen Zeitraum denken müssen, der ziemlich weit ausgedehnt ist, der doch aber irgendwie gegenüber dem vorhergehenden und nachfolgenden einigermaßen abgeschlossen und begrenzt ist. Nun, ich muß gestehen, daß mir, seit ich die Beigaben der Luggendorfer Urne gesehen habe, (s. Tafel I. Figur 15—18) diese wenigstens einer anderen Zeit anzugehören scheint, als die aus unserer Gegend, und daß mir daher die ohne weiteres geschehene Annahme einer zeitlichen Zusammengehörigkeit der sämtlichen Hausurnen doch nicht so ganz sicher erscheint.

Allerdings sind sämtliche Hausurnen, soweit davon etwas feststeht, in Steinkisten gefunden, speciell auch die Luggendorfer „umgeben und bedeckt mit großen Steinen.“¹ Hier in Wilsleben und Umgegend, soweit sie nördlich „der See“ liegt, habe ich nur 2 Formen der Bestattung im „Brandalter“ oder dem Zeitalter der Leichenverbrennung² beobachtet, d. i. das Begräbniß in Steinkisten und die Beisetzung in losem Erdbreich (Urnenfriedhof). Beide Male sind die gesammelten Überreste von Knochen zerkleinert und in eine Urne eingeschlossen. Mit aller Gewißheit darf man annehmen, daß

¹ Sitzungsab. S. 28. ² Das Brandalter hat vor und nach sich Veränderung, allerdings in verschiedener Form.

die Beisetzung auf Urnenfriedhöfen die jüngere Form ist. Auf diesen sind die Beigaben an Metall von ganz anderen Größenverhältnissen; man spürt, es ist nicht mehr so kostbar, als früher. Eisen ist von mir in den Steinkistengräbern in keinem Falle beobachtet, dagegen in den Urnenfriedhöfen, die ich selbst beobachtet habe, ist es häufig. So wird man denn ohne weiteres alle Hausurnen dem Zeitalter zu rechnen müssen, in dem die Sitte der Steinkistengräber bestand und speciell hier für unsere Gegend dürfte diese als jüngere Bronzezeit nach einer anderen Richtung hin charakterisiert werden müssen.

Um für diejenigen, die diesen wichtigen Untersuchungen mit eigener Nachforschung nachgehen möchten, hilfreiche Hand zu bieten, will ich sämtliche Fundsachen, die ich aus Steinkisten erlangt habe, in einem Nachtrage, in Abbildung und mit kurzen Erläuterungen begleitet, vorlegen. Zur Vergleichung sind auch die Sachen aus den Urnenfriedhöfen beigelegt.

Erst nach Entscheidung der Zeitfrage wird man die weitere Frage zu beantworten suchen können: Welchem Volksstamme sind die Hausurnen zuzuweisen? Sie sind jedenfalls deutschen Ursprungs. Auf eine weitere Untersuchung lasse ich mich nicht ein.

Aber auch andere Fragen knüpfen sich an die Hausurnen. Man hat in neuester Zeit mehrfach der Geschichte des deutschen Hauses nachgeforscht. Auf der einen Seite weisen uns die Sprachforscher nach, daß die Indogermanen schon vor ihrer Trennung ein Haus kannten,¹ andererseits wird in allen deutschen Volksrechten das Haus als fahrende Habe betrachtet.² Soweit man aus noch vorhandenen

¹ Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte S. 403 f.: „Daß die Indogermanen nicht mehr auf Bäumen oder nur in Höhlen wohnten, beweisen eine Anzahl von Gleichungen wie skr. *damā*, griech. *δαμα*, lat. *domus*, altisl. *domr*, altir. *dur-dam* „prodomus.“ skr. *dvāra*, griech. *θύρα*, lat. *fores*, got. *daür*, altir. *dor-as* „Thür,“ skr. *āta*, zend. *aithya*, lat. *antae* „Thürpfosten (vgl. Zimmer, altind. Leben p. 154), griech. *τεῖχος*, lat. *tectum*, altn. *thak*, lit. *s'ógas* „Dach,“ (altir. *teg* „Haus“) u. a. m. . . . Henning, Das deutsche Haus, S. 2: „Schon diese weit zurückreichende Genealogie muß uns ein Fingerzeig sein, daß unsere Vorfahren das Hausbauen auf ihrer Wanderung nicht verlernt haben, sondern daß auch hier eine fortlaufende Tradition zurückreicht bis zu den Anfängen ihrer Kultur. Denn die Gemeinsamkeit der Ausdrücke ist uns überall ein untrüglicher Bürg für die gemeinsame Kenntnis der dadurch benannten Dinge.“ ² Meiblen, Das deutsche Haus, S. 21. — Vgl. auch Henning, Das deutsche Haus, S. 163: „Ähnlich, wie in vedischen Liedern der Familienvater unter einem heiligen Spruche das Geflüge der Vögel seines Hauses löst und auseinandernimmt, wenn er nach einem anderen Weideplatz überhiedelt, mögen es auch die Germanen auf ihren friedlichen Wanderzügen gethan haben. Da sie von denselben religiösen Vorstellungen ausgingen, wie die alten Arier, mußte es auch ihnen wie ein Fabel erscheinen, ihr Haus preiszugeben, in dem sie ihre

Zeitschr. d. Vorgesch. **XXI**. 15

alten Haustypen Rückschlüsse zieht, treten hauptsächlich 2 Gegensätze hervor im Hausban, das altjächsische Haus im Norden Deutschlands und das skandische im Süden. Das erstere hat die Tendenz, entsprechend dem rauheren Klima des Nordens, alle Gelasse für Menschen, Haustiere, Vorräte u. unter ein Dach zu bringen, letzteres macht gesonderte Häuser für die verschiedenen Bedürfnisse. Ersteres zeigt als Thür ein schuppenartiges Thor am Giebel, hat überragende Dachsparren u., letzteres hat die Thür in der Breitseite, ein hohes spitzes Dach, die überragenden Balkenenden fehlen u. s. f. Die Hausurnen, sofern sie ein Haus nachahmen, das im modernen Sinne Haus genannt werden kann, entsprechen der geographischen Lage in der Mitte zwischen Nord und Süd. Jedenfalls wird kein Widerspruch erhoben werden können, wenn das Museum f. B. in Berlin die Hausurnen ausstellt mit der näheren Bezeichnung: „Nachbildung des alten deutschen Hauses.“¹

Sie bieten aber verschiedenen Typus. Welcher ist der älteste? Wir werden kaum fehlgreifen, wenn wir diejenige Form, die am meisten an das Zelt des Nomaden erinnert, also die der Kothle ähnliche Konstruktion, bei der die Thür im „Dache“ erscheint, als die älteste betrachten. Daraus werden sich die backofenförmigen (bienenkorbartigen) Formen entwickelt haben. Abbildungen solcher backofenförmigen Hütten finden sich auch auf der Antoninsäule in Rom.² Bei den oberitalischen und schweizer Pfahlbauten ist der Grundriß auch ein Kreis. Jedenfalls erst später wurde dann übergegangen zu einem eiligen Grundriß.

Daß für die Häuser, welche von den Hausurnen nachgebildet sind, Holzkonstruktion anzunehmen ist und soweit Füllung von Fachwerk in Frage kommt, solche durch Heisig oder Stakwerk und Lehm geschah, ferner, daß die Verdachung mit Schilf oder Stroh und bei

Götter aufwendend dachten. Waren es doch auch religiöse Motive, welche noch die ersten Besiedler Islands im 9. und 10. Jahrhundert bewogen, wenigstens die heiligen Hochsitzeäulen hinüberzunehmen, um sie im Hause der neuen Heimat wieder aufzurichten. Sie warfen dieselben häufig schon in der Nähe der Küste ins Meer, um dort ihr Hausweien zu gründen, wo der Wallen von der Strömung ans Land getrieben wird.“¹ Vgl. auch Meitzen, Das deutsche Haus, Berlin 1892, S. 20: „Es entsteht die Frage, ob sich für das ursprüngliche Haus der Germanen ein Anhalt finden läßt, ob sein Typus mit dem jächsischen oder dem skandischen übereinstimmte, oder ein anderer war. Für die Entscheidung dieser Frage giebt es glücklicherweise ein überraschendes durchaus bündiges Zeugnis, gewissermaßen eine völlig authentische Illustration des alten herminonischen Hauses. Diese bieten uns die mit Recht als besonders wertvolle Überreste betrachteten Hausurnen.“² Meitzen, S. 22, der Bellori et Bartoli, Columna M. Antonini Tab. 17, 29, 47, 61 und 70 citirt.

den Wöthen auch wohl mit Rinde und Nasenstücken geschah, dürfte kaum besonders hervorzuheben sein. Der Steinbau ist nach Deutschland erst durch die Römer gekommen. „Bauen heißt bei den Isländern, Angelachsen, Friesen und Goten jedesmal Zimmern.“¹

Schließlich noch ein Wort über die Thür. Der Verschluss mittelst Lochstab ist offenbar der Embryo des heutigen Schlosses, das sich zu so kunstvollen Formen entwickelt hat. Es mag als Beweis für die Zähigkeit der Tradition angeführt werden, daß ich in meiner Pfarre zu Wilsleben, welche 1721 erbaut ist, noch mehrfach bei Türen und Fenstern diese alte Verschlussweise mittelst Lochstab, sogar völlig unmotiviert, angetroffen habe. Aber nicht nur für die Anfangsgeschichte der Schlosserei, sondern auch für die der Tischlerei dürften die Hansürnen in Betracht zu ziehen sein. Die ersten Türen erscheinen danach als Vorjaktthüren: ein Rahmen zum Festhalten und zum Schutz gegen Eindringen von Regen, Wind und Kälte wird jetzt schon angebracht. Die erste Spur von einseitiger Anheftung der Thür, so daß nur ein Aufklappen, nicht Wegnehmen der Thür, für den Einlaß nötig war, bietet die Hansurne von Wilsleben. Die Anheftung geschieht aber zunächst oben, wie ich es mich noch erinnere, bei alten Fleischerläden meiner Vaterstadt Veruburg gesehen zu haben, wo die Kunden draußen auf der Straße unter einem Vordache standen und der Verkauf bei nach oben geklappter Thür vor sich ging. Erst daraus hat sich die seitliche Drehung der Thür in den Angeln als die viel bequemere entwickelt.

Zu Tafel II. Nachtrag.

(Wo kein besonderer Nachtrag angegeben, gilt als solcher 1:10.)

A. Aus Wilsleber Steinkistengräbern Nr. 1—32.

Grundort: 1) Die Hofbreite des Ritterguts Wilsleben, von wo auch die sogenannte Wilsleber Hansurne und die Eichelische stammen, Nr. 1 u. 2, 4—9, 11—14, 16—17, 20, 23—25, 27—29, 31 u. 32. 2) Laufeshügel im Wilsleber Pfarracker, wo die sogenannte Königsauer Hansurne gefunden wurde: 15 und 21. 3) Neben der Windmühle: 3, 18 und 19. 4) Weizenberg, Plan des Herrn Etze: 22, 26 und 30.

Bronzesachen: 1) Armspange Nr. 11, gefunden in Nr. 12 in 2 gut erhaltenen Exemplaren. 2) Kuospenförmiges Ende eines Drahtstückes mit mehreren dünnen Drahtresten in Nr. 18 gefunden. 3) Mehrere (nicht abgebildete) dünne Drahtstücke, die ursprünglich in mehreren Windungen einen Kreis von c. 12 cm Durchmesser bildeten in Nr. 27.

¹ Mone, Gesch. des Heidentums im nördl. Europa. Leipzig und Darmstadt 1823, Thl. 2, S. 96.

4) Nadel mit stumpfem Ende und Gewinde für einen (verwesten) Knopf in Nr. 20. 5) Schwannenhalsnadel, unten spitz und mit Gewinde für (gleichfalls verwesten) Knopf in Nr. 18.

Eisensachen: Keine Spur. -- Bernstein: Nr. 5. -- 7 u. 8 gebrannter Thon.

Anmerkungen: Die Abbildung Taf. I Nr. 12 kann auch als maßgebend für die Wilsleber Steinlistengräber betrachtet werden; nur fehlten immer die Steinpackungen an der Seite, welche noch außer den Seitenplatten auf der Zeichnung seitlich vorhanden sind und meist die auf der Deckplatte angegebenen. Die Beigefäße und der Raum um sämtliche Urnen innerhalb der Steinlisten waren mit Erde gefüllt. Nr. 13, durch seine glänzende, schwarze Farbe ausgezeichnet, wies eine leere Höhlung unter der Erdfüllung auf, so daß etwa eine dünne Eisdecke anzunehmen ist, die das Wasser vor der Auffangung zunächst geschützt hat. — Nr. 24 stand unter der Steinliste, die auch sonst die Eigentümlichkeit hatte, daß kein Ossuarium gefunden wurde, dagegen mehrere Scherben von Gefäßen, die vor der Einlegung zerbrochen waren und sich nicht zu einem Gefäße zusammensetzen ließen. — Nr. 1, 2, 4, 5, 7 und 8 stammen aus 2 unmittelbar neben einander befindlichen Steinlisten, in denen außerdem die Wilsleber Hausurne stand. — Zu Nr. 1 (bezw. 20, 26 und 55). Die doppelt konischen Urnen sind besonders häufig in den Lausitzer und Böhmisches Urnenfeldern (Uudjet¹ S. 191. Taf. VII, 10. XVIII 2 und 9. Auch eine Gefäßurne aus der dänischen Steinzeit hat diese Form. Ib S. 349, Fig. 36; ebenso eine andere aus Bornholm 26. S. 394, Fig. 79. Vgl. auch Aug.² Taf. XVIII 5 und 13). Neusch, Gymn. Progr. Guben 1886 S. 12: Bei der ältern Gruppe des Lausitzer Typus „ist der Gefäßkörper bisweilen kantig gebrochen, doch so, daß der untere Teil niedriger ist, als bei denjenigen Töpfen, welche nach ihrer stumpf-winkligen Seitenwand bezeichnet zu werden pflegen.“¹ Progr. 1885. Fig. 12. Briefl. Mitteil. des Herrn Hr. Veltz in Schwerin: „Urnen mit scharfem Wandrande (und gleich Fig. 2) sind bei uns Charakterformen der jüngsten Bronzezeit.“ — Zu der Hauptform 2, 3, 12, 17, 27, 33 und 34: S. Uudjet Taf. XVIII, 14 und diese Zeitschrift 1868 Taf. I, 1 und 8; auch Meisner³ Nr. 364. — Zu den Museurnrnen Nr. 12 und 22: Solche mit flachem Deckel habe ich gefunden im Museum zu Hamburg 1 Exemplar. Bei Meisner in dem Abschnitt Eisenzeit heißt es: „Bei den Urnen der Bronzezeit, wenn sie mit einem Deckel versehen sind, faßt dieser mit einem Falz in den Rand

¹ Uudjet „Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa. Deutsche Ausgabe von Meisner Hamburg 1882. ² Augustin Abbildungen von Alterthümern, gef. v. Augustin, beschrieben v. Friederich, Wernigerode 1872. ³ Meisner, Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein, Hamburg 1885

des Gefäßes hinein." Nr. 370. Virchow sagt (Verhdt. 1886 S. 633) bei dem Berichte über eine Exkursion nach Rügen: „Was mich am meisten überraschte, das war ein platter Deckel, der nach Art der Mügendedel mit einem vorspringenden Rande in die Öffnung der Urne eingriff.“ Sig. ist beigegeben: fast genau dieselbe, wie unsere Nr. 12. Meist wölbt sich der Deckel. S. Andjet XI 13 und 14 (aus Posen) XIV 20, 21, 23 und 24 (aus Westpreußen) XXIII, 10. (Altmark) Ab. S. 131. „Mügendedel schon in Schlesien und Posen zahlreich.“ Die berühmten Gesichturnen haben Mügendedel. — Zu Nr. 30. „Buckelurnen sind in Schlesien keineswegs selten, in der Lausitz besonders zahlreich.“ Andjet S. 67, 184, 218. — Zu Nr. 11 ganz ähnlich: Westorj 321, f. auch Andjet S. 485 Sig. 176. Die Wandung ist dünn, Verzierungen nur je ein Parallelstrich am Rande. 2 Exemplare in Nr. 12 gefunden. — Zu Nr. 19. Schwanenhalsnadeln in nordischen Urnengravern stets in Begleitung von La Tène Fibeln. Andjet S. 429. „In Sachsen selten.“ Doch vgl. Jacob, Gleichberge S. 28.

Reizige Besitzcr. Nr. 1—35: Königl. Museum für Völkcrkunde zu Berlin.

B. Aus Urnenfriedhöfen.

a. Galgenberg bei Friedrichsaue.

Metallfachen: 35—37, 45—47, 51 und 52: nur Bronze: 45, 47, 51 und 52: nur Eisen: 35 (?) und 37: nur Bronze mit eisernem Kopfe: 36.

Anmerkungen: Zu 50a und b. Scherben mit feinem rötlich gelbem Überzuge, der hier besonders bei den kleineren Gefäßen auftritt, während er in den Wilsleber Steinlisten fehlte, und dem für den Lausitzer Typus so charakteristischen System von Dreiecken, welche durch mit Zwischenräumen auftretende Parallelstriche gefüllt sind. (Vgl. Jentsch, Die prähistor. Altertümer von Guben. III. Gymnasial-Program. 1886, S. 12 f., wo es von der jüngeren Gruppe des Lausitzer Typus heißt: „Die Verzierung ist reichlicher; außer den breiten reifenartigen Mchlstreifen, über, zwischen und unter welchen oft konzentrische Kreise eingestrichen sind, treten die recht charakteristischen triangulären Strichsysteme ein.“) Übrigens möchte ich dabei bemerken, daß ich Dreieckssysteme mit Parallelstrichen schon in einem der Steinzeit angehörigen Fundorte hiesiger Gegend, der Eisenbahnfriesgrube zwischen Aschersleben und Arofe, beobachtet habe. Bei 50b ist an A. ein Henkel abgebrochen. — Nr. 51. Scherben mit runden Einkerbungen wie bei 28 und bandartiger Verzierung, wie bei 23 und 24. — Nr. 51. An der rechten Seite geslochten. — Nr. 56: Spinnwirtel. Es ist schade, daß bei den Sammlungen unserer Gegend grade bei den Spinnwirteln, die hier so häufig und

in selten mannigfachen Formen auftreten, nicht Fundort und Fundumstände festgehalten sind. Sie würden sicher eine gute „Leitnusschel“ abgeben.

Schon die Vergleichung der Thongefäße nach der äußeren Form (wie auch nach der Farbe und der stark mit groben Quarzbrocken durchsetzten Masse) ergibt eine nahe zeitliche Verwandtschaft mit den Steinfischengräbern von Wilsleben. Aber auch die Metallgegenstände sprechen dafür, besonders die Nadeln und das Messer Nr. 35. (Vgl. zu letzterem Sitzungsberichte S. 37, auch Lundset bildet ähnliche Messer ab aus Norwegen, Bornholm, Pommern, Posen und Schlesien.) Wir würden auf diese Weise für die Steinfischengräber den Anhalt: Ende der Bronzezeit und für den Urnenfriedhof von Friedrichs-aue: Anfang der Eisenzeit gewinnen; doch ist eine umfassendere Beobachtung, wenn überhaupt noch möglich, sicher wünschenswert.

Jetzige Besitzer: 35, 36, 42 und 43: Provinzialmuseum in Halle: für die übrigen Sachen das neu gegründete Museum der Stadt Aschersleben.

b. Schadeleben.

Jetzige Besitzer: 57 Museum f. V. in Berlin; 58 Pastor Dr. Bichische in Halberstadt. (S. Lundset Taf. XXVI. Fig. 11 und 12 von Mecklenburg, bez. Prieppier: „der Urnenfriedhof von Prieppier gehört durchweg einer etwas späteren Zeit an.“ S. 265: „Die bei weitem größte Anzahl der Urnenfriedhöfe in Mecklenburg gehört einer Zeit an, wo auch in Nord-Deutschland der röm. Einfluß für die Kulturverhältnisse maßgebend war.“ Vgl. auch Jacob, Gleichberge, Figur 139.

c. Wilscheber Pfarracker bei der Windmühle.

Nr. 63. Graublaue sehr feste Masse ohne Quarzbeimischung; auch bei den übrigen Scherben sehr gering. Nr. 60 und 62. Statt der Henkel von innen herausgearbeitete ovale, keilsförmige Erhöhungen von oben nach unten verlaufend; dazu runderliche Vertiefungen. — Nr. 61 zeigt einen Buckel. — Bei Nr. 62 Verzierungen sehr flach eingerißt. — Nr. 64. Stück eines größeren Bronzschmuckes aus Blei, der vor dem Brande zerbrochen und stückweise ins Feuer geworfen war; während die übrigen Stücke dadurch amorph geworden waren, zeigte dies Stück noch spiralförmige Verzierung. — Nr. 65. Kleines Beil von Eisen mit vor Rost schützendem metallischem Überzuge, der an dem Stielende verloren gegangen war. — Nr. 66. Schildbuckel von Eisen. Lundset S. 465: „Bei den Schildbuckeln tritt die geschlossene tonische Form wohl auch schon in vorrömischer Zeit auf. Die eigentliche La Tene Form ist ja das sich über die Hand wölbende Band, aber in La Tene Funden aus West-

preußen und Posen bemerken wir bereits die geschlossene Form.“
Lindenschmit, Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit, Mainz
1864, Band I, Heft V, Tafel 6, bes. Figur 9. — Nr. 59. Leider
zerbrochene Fibel aus Eisen und Bronze: das Stück bei A hat sicher
ursprünglich die Fortsetzung der Rolle am Nadelkopfe gebildet,
während der anhaftende Draht sich in flachem Bogen quer über
den Bügel in der Mitte legte.

Jetzige Besitzer: Nr. 59 – 66 Museum für Völkertunde
in Berlin.

Mermisches.

I.

Grabstein der Frau Anna (von Mittelde), geborenen von Boventen.

In der jetzt in der Wiederherstellung begriffenen Kirche St. Johannis in Mittelde befindet sich ein bislang unbeachtet gebliebener (vgl. Zeitschr. X. 1877, S. 81) sehr gut erhaltener Grabstein in der Mauerwand eingemauert. Derselbe, fast quadratisch und von erheblicher Größe, zeigt in der Mitte Christus am Kreuze. Am Fuße des letztern befinden sich links (vom Beschauer aus) 5 knieende Mannspersonen, rechts 5 knieende Frauenpersonen. Unter denselben ist ein Kind in Windeln abgebildet.

Der Stein enthält oben die Aufschrift: Johan. 3. Also het godt de werlt geleyet, dat he sinen enigen sone gaf, up dat alle de an en geloven nich verloren werden sundern dat ewige levent hebben.

* Am Fußende des Steines befindet sich die Aufschrift: Anno 1583 den 23 julij um 11 uren in der nacht ist de wohl dogetsame frawe Anna geboren v. Boventen in godt selich entslapen. R i. p.

Au den beiden Seiten des Steines sind je 4 Wappen eingegraben:

1. Schild mit 2 aufrecht stehenden^{*} Schlüssel, Helm mit 1 Schlüssel.

2. Schild mit wogerechnem Falken, Helm mit offenem Flügel.

3. Schild mit laufendem Ruchs über 1 ins X gelegten Stäben, Helm mit laufendem Ruchs.

4. Schild mit 3 aufrecht stehenden Pfeilen, Helm mit denselben Pfeilen

1. Schild geteilt: aufrecht stehender Löwe und 1 aufrecht stehender Schlüssel, Helm mit offenem Flügel.

2. Schild mit springendem Steinbock, Helm mit offenem Flügel.

3. Schild quadriert, die Felder 1 und 1 leer, die Felder 2 und 3 mit je 3 Reihen Rosen, Helm mit offenem Flügel, jeder Flügel belegt mit drei Reihen Rosen.

4. Schild mit drei Halbmonden, Helm mit einem Flügel.

Hotzminnen.

G. Bode.

II.

Verbewesen im 30jährigen Kriege und überfall durch die Dorfbauern zwischen Hüttenrode und Blankenburg.

Ettingerode, den 12/22 Juni 1627.

Der Hauptmann Felix Frey bittet den gräfl. Stotbergischen Stadtvogt Jakob Witte in Wernigerode, seinem Versprechen gemäß einige von

ihm angeworbene aber wieder entlaufene Kriegsknechte, geborene Vernigeröder, in Haft zu nehmen.

Ehruuester vndt wolgeachter insonderß günstiger herr vndt freunt.

Demselben wirdt ohne zweifell annoch in vnuerrucker gedechtnuß schweben, welchermassen Ich fur diesem eylicher angenommenen knechte halben, so auß Vernigeroda sein, mir aber als schelme hinwider entlaufen sein, an Ihn geschriben habe. Weiln aber er sich damals anerpotten, so palt er in erfahrung bringen konte, sie alda wehren, er sie den (zumahl Er sie kennet) angesichts in gefengliche hafft nehmen lassen wollte. Als ist mein freundtliches pitten, Ihr wollet ohnbeschwehrt fleißig nachforschen, demselben Ewrem expiten solge leisten, sie verstricken, vndt so palt es geschehen mir solches wissenbt zuniachen. Solches versehe Ich mich vndt verpfeibe Ihm zu dienen hinwider wilsehrig.

sig. Elb. den 12^{ten} Junij Ao.: 1627.

D. h. D. w.

Felix Frey, R. R.
hauptman.

Anj einem lose beiliegenden Blättchen ist bemerkt: Etliche nahmen der knechte, Andres Hogrese, Hans Hane, von denen weis Ich gewis, das sie alda sein. Der vbrigen halben werdet Ihr selbst erkundigung einziehen.

Dem Ehruuesten vndt wohlgeachten Jacobo Witten, verordneten Gräff. Stolbergischem Statuogtte zu Vernigeroda, meinem gutem freunde.

25. Juni
5. Juli 1627 Elbingerode.

Derselbe berichtet demselben, wie vergangene Nacht ein dem Amtmann Penselin zu einer Zuhre mitgegebenes Kommando von fünfzehn Mann von seiner Kompagnie in einem tiefen Hohlwege zwischen Plankenburg und Hüttenrode von gegen 150 Harzbanern überfallen und zer Sprengt sei und bittet ihn, das gegen 3000 thlr. werthe in Vernigerode lagernde Eisen aus dem Amt und die Güter des Eisens factors Rabe, der mit dem Amtmann in heimlicher Korrespondenz stehen solle, mit Beschlag zu belegen, bis ihm, dem Hauptmann, Wernüge geschehen sei.

Ehruvest vorachtbar vndt wolgelerter insonderß günstiger herr Stadtvogtt, Gebe Ihme hiemit zu erkennen, wie daß Ich vor ohngefahr 2 Tagen eine consoy zue 15. Soldaten hiesigem ambtman Penselin, Ihme aber zu 30. vndt noch mehr anerbotten, bey der holzhuhr den fuhrleuten naher Eißleben athiero midtgeben, deroselben aber mehr nicht haben wollen, Ihn aber gewarnet, sich dieser wegen woll fursehen solle, damit die meinigen vndt ehr nicht etwan in vnsall gerathen mngen.

Wie dem allem aber solches außer acht, die meinigen heute zu mittnacht, da ehr ein halb weill vast von ihnen vorhero auß vndt abgeritten, von den Hartzbauern, so bey 150. beyssammen gewesen, nicht weit von Mandsenburg vndt Hüttenroda, in einem sehr tieffen vndt gangß höhlen aufgefahren wege überfallen, 5. davon niedergeschossen, vndt bei 3. sehr verwundet worden, vndt allesdassigeuige, an getraidig, wein, bier vndt leuthen, neben den Pferden hinweg genommen, danon sich etliche weinig saluiert, midt dem vorgeben, daß so ihrer 30. wehre gewesen, wollen dieselben alle erlegt habenn, vnter den Hartzbauern aber auch zimblisch erschossen vndt erlegt seinn sollen.

Wan dan ein solches meinem Gnedigen Fürsten vndt hern, hern Generaln, vndt mir vndt meiner unterhabendenn compagnie gangß præindieirlich, vndt von ihm einsintens excess vndt factum, welcher dan enstertlichem schein jämmerlich quagliamb gewesen, so weit nicht nachzuwehen, oder zu erduldeun gemeint binn, Ihn dieser wegen so lang in arrest genommen, biß mir gebürliche satisfaction, kriegischem gebrauch nach, von Ihme beschehen muge.

Ist vndt gelanget derowegen ahn Ihn mein fr. bitten, demnach Ich glaubwürdig benachrichtigt, daß bey M.¹ Rabe in Wernigeroda isigem Eysen Factorn, bey drittheilß danhen Rhlr., so zum Ambt Elbingeroda gehörig, vndt ehr, wie Ich berichtet, damit intereßirt, Eysen vorhanden sey, wie auch seinige güther, so deren in Wernigeroda seineß wißens anzutreffen vndt befindlichen, allesß ohn exception, seineß oberseutlichen hoe in pssn tragenden Ambts halber, in gebürlichen arrest zu nehmen vndt so lang zu behalten, biß mir wegen der meinigen gebürlich abirag vndt vergeldung gemacht werde, vndt wie Ich ohn daß auch berichtet von denen die es gesehen, daß ehr Rabe vndt hiesiger Ambtman Perietien ein ion derlich correspondentz mit einander haben sollen, bey fruer tageszeitn alhiero vorn Alesden im walde zusammen kommen, ihre discursse habenn, waß aber hietaus zu ermessen vndt nachzudencken, wirt Id weder discretor leichtlichen bey sich selbst zu vernemen vndt zu erwegen haben: wirt dißfalls meinem begehren (gestoldt es den rechten vndt billigkeit nicht ungemeeß) soweit desiriren: hab solches zu ruhmen, vndt dem hern hinwieder andere behagliche dinstgefalligkeiten zu erweisen bin Ich mehr dan bereitwillig.

Elbingeroda 25. Junij 627.

E. h. d. w

Actix Aren, V. B.
hauptman mppria.

Dem Ehrweist, vorachtbarn vndt wolgelerten Jacobo Witten, Weästlichen Stolbergischen Stadtwogte zu Wernigeroda, meinem be sondernn gunstigen hern.

¹ Es hieß Johannes Rabe. Vgl. Weim. Wochenbl. 1809, S. 378 u. 191.

Beide Schreiben mit aufgedrückten Siegeln unter den gräflichen Stadtvogtei-Gerichtsakten im gräflichen Hauptarchiv zu Wernigerode.

Die beiden hier mitgetheilten, zeitlich und sachlich nahe zusammengehörigen Schreiben führen uns mitten hinein in einen der furchtbarsten Abschnitte des großen deutschen Kriegs, in die Zeit der Wallensteinschen Expressionen, in denen unser Land und Volk aufs roheste und jämmerlichste ausgefogen und verwüßt wurde, wo Leute „aus höchster Betrübniß ihres Herzens starben“ oder auswanderten,¹ wo der Schöpfer zu Wernigerode auf dem ausgeherngerten platten Lande nichts mehr ausbringen konnte und wohl voll Mitleidsgefühl schreibt: „Was ich für eine Arbeit treibe, daß möchte wohl einen Stein erbarmen.“² So furchtbar die Städte litten, so hatten sie an Wall und Graben noch einigen Schutz; sie wendeten zuweilen das äußerste durch die zu allgemeiner Übung werdende Pestung ab. Die ländliche Bevölkerung aber flüchtete wohl auf Wochen von Haus und Hof in das Versteck der Harzwälder,³ oder es rotteten sich die Bauern, zur Verzweiflung getrieben, in meist schlecht bewaffnete Banden zusammen und suchten ihres Lebens Notdurst durch Gewaltthat zu erlangen. Natürlich wurde dadurch das Elend noch vermehrt, denn das Land mußte nun mit noch mehr Kriegsvolk belegt werden. Als daher Graf Heinrich Ernst zu Stolberg sich am 9. April 1627 mit dem gräflichen Kanzler Jordans und dem Bürgermeister Poserwitz von Wernigerode nach Halberstadt begibt, um dort von Altringer, der in Abwesenheit Wallsteins und des Christen Beder den Oberbefehl über das Kriegsvolk hatte, eine Erleichterung der Kriegslasten für die Grafschaft zu erwirken, findet er diesen nicht abgeneigt, doch bemerkt der Befehlshaber, Wernigerode solle wohl mit Besatzung verschont bleiben „wofern die Harzbauern solches nicht gar zu sehr verursachten, denen sie alsdann müßten widerstehen.“⁴

Es versteht sich von selbst, daß der oben im Gebirge gelegene damalige Flecken Elbingerode solcher Befriedigung besonders dringend bedurfte. Der stolbergische Flecken und Amt Elbingerode befanden sich damals Schulden halber im von Münchhausenschen Pfandbesitz. Da aber auch diese Familie tief in Schulden geraten war, so wurde die Verwaltung des Amtes für die Gläubiger vom Herzog Christian von Braunschweig-Lüneburg, als dem Oberlehnsheeren, beaufsichtigt. Erst am 16. Juli 1653 gelangte Elbingerode, da dem Herzog Christian Ludwig die Ansprüche der Gläubiger abgetreten wurden, in braunschweig-lüneburgischen Besitz, doch mit Widerspruch des Hauses Stolberg.⁵

¹ Wern. Wochenblatt 1809, S. 182. ² Das. S. 181. ³ z. B. Kloster personen und Gem. Wasserleben, Gesch.-Quellen d. Prov. Sachsen 15, S. 543; Platter und Gem. zu Drübed, Harztschr. 1 (1868). ⁴ Wern. Wochenblatt 1809, S. 191. ⁵ Wern. Intell.-Bl. 1809, S. 178 m. Anm.

Jedenfalls befoß schon 1627 Herzog Christian oberlehnsherrliche Gewalt. Ihm war nun auch der Landesjuchß und der Befehl über das im Lande gelassene Wallenstein'sche Kriegsvolk übertragen.¹ In Elbingerode, als einem Hauptstützpunkt für die Sicherung des Harzes, wurden daher auch lüneburgische Mannschaften gesammelt. Am 15. 25. Dezember 1626 erschienen zwei Cornet Reiter vor Wernigerode, fürstlich lüneburgisches Volk, und fünf Tage darnach ziehen zwanzig von ihnen an der Stadt vorbei durch Kößenerode auf Elbingerode zu. Sie hatten Karren bei sich und es hieß, sie wollten für ihren fürstlichen Herrn Wein holen.² Wie wir aus unserem erstem Schreiben sehen, hatte der hier stehende fürstliche Hauptmann Jelix Aren seine Kompagnie durch Verbungen in Wernigerode verstärkt. Bei der geloderten Mannszucht waren die Leute aber wieder davon gelaufen und der Hauptmann suchte sie mit Hilfe des gräflichen Stadtvogts in Wernigerode gewaltsam wieder zu gewinnen.

Eine noch schlimmere Erfahrung machte aber Aren bald darauf. Am den 23. Juni hatte er einem Worenzuge mit Getreide, Wein, Bier und Holz eine Bedeckung von fünfzehn Mann mitgegeben. Diese Sachen wurden von dem Amtmann den Harz hinabgeführt und dieser hatte eine größere Zahl von Kriegerleuten nicht haben wollen, obwohl der Hauptmann ihn auf die Gefahr aufmerksam gemacht und ihm dreißig und mehr Mann mitzugeben sich erbieten und geraten hatte.³ Die Vorsicht des Hauptmanns hatte sich als wohlbegründet erwiesen, denn es wurden nächstlicher Weise die Mannschaften von einer zehnfachen Anzahl bewaffneter Harzbauren überfallen und es entspann sich in einer jener tief ausgefahrenen Harzwege oder Thäler über Blankenburg ein blutiges Schwarmgefecht, wobei acht von Arens Leuten und jedenfalls eine größere Zahl der Harzschützen getödtet und verwundet wurden. Nach Kriegsbrauch will der geschädigte und auch als Soldat mit seiner Kompagnie an der Ehre verletzte Hauptmann den Amtmann, bis ihm Genüge geschehen, in Haft halten. Und da der Amtmann mit dem Eisenfactor Hans Kabe, der damals des früheren Eisenfactores Johann Benjelin Haus in Wernigerode bewohnte,⁴ in der engsten geschäftlichen Be-

¹ a. a. S. ² Dar. 181. ³ Das ist ein ordentlich geduldeter Kriegemann gegen fünf schlecht bewaffnete Bauren es annehmen konnte, erscheint nicht zu auffallend, wenn wir hören, daß zwei Reiter genügen, um die plündernden Harzbauren aus Wäldern zu verjagen. Gesch. Sachsen v. Frey Sachse 1., S. 513. ⁴ Wein. Wochenbl. 1809, S. 178. Eisenfactor zu Berz. war Benjelin noch 7./9. 1629, 1624 ist er schon Amtm. in Elb. 2. v. 1628 in Joh. Benjelin's Annun. in Elb. Stadtvogtegerichts Allen Benjelin geg. Schmidt und Tetius Elbinger. Hist. S. 206 f.

ziehung stand — die Eisenerzeugung und der Eisenhandel war das Hauptverdienst des Amtes — so stellte Frey an den gräflichen Amtschösser in Wernigerode das Ansinnen, die dort lagernden Eisenvorräte von etwa 2500 Thlr. Wert und seine sonstigen in Wernigerode liegenden Güter mit Beschlagnahme zu belegen, bis Frey Genugthuung erfahren habe. Es werde auch von Augenzeugen berichtet, daß der Amtmann mit Nabe zu früher Morgenzeit im Walde vor Elbingerode Zwiesprache pflege und verlehre. U. Z.

III.

Wasserreife in der Neustadt Wernigerode, angelegt 1649.

Pfarrer und Bürger in der Neustadt Wernigerode bitten den Grajen Heinrich Ernst zu Stolberg um schriftliche Bestätigung und Genehmigung einer Wasserreife, die ihr Mitgewerke Hans Aldermann vor elf Jahren von dem Brunnen vor dem Anthause zu Köschenerode aus seinem früheren Hause durch der sämtlichen neustädtischen Mitgewerken Häuser bis zur Pfarre angelegt und geführt hat.

(Ohne Zeitangabe, doch im November 1660 abgefaßt.)

Hoch vndt wohlgebohrner Gnädiger Graff vndt Herr, Dero hochgräßl. Gn. sambt dero hertzlieben Gemahlin, jungen Herrschafft vndt Freiwlein, auch sambtlichen Hoffstadt wieder gesunde Ankunfft zu ihren angebohrnen unterthanen, ist vns kömmtlich hertzlich angenehm, vndt wünschen derselben sambt alle den ihrigen von Gott lange bestandige leibes gesundtheitt, Glückliche Regierung, vndt allgergünstigsten Erbarkeith, wie wir denn darumb den höchsten Gott demütigst hiemitt wollen gebeten, v. ihrer Hochgräßl. Gn. vniere unterthänigkeits dienste präsentirt haben, vndt berichten derselben in unterthänigkeitt, wie Hans Alderman vnser mittgewerck eine wasserreife auffm Köschenerode, woselbst er vorm Ampt Hauß zu Terobekuch einen Brunnen gemacht vndt auß denelben in die, auß seinen damahligen Hauße geführte, Abzugt gebawett, in die Neustadt durch der jämlichen gewerden Häuser biß auß den Phatocch dajelbst erbowett, für welchen es denn ferner anseigett, vndt der ganzen Nachbarnschaft dajelbst sehr nötig vndt nützlich ist; ja es hatt ist gemeldeter Hans Alderman aus denelben Brunnen in den Ambiseller einen Abzug geführtt, welche dem teller hochnützig ist, denn er in dreißig Jahren nicht hatt können getraucht werden, weil er allezeit voll wasser gestanden. Es werden auch ihre Hochgräßl. Gn. noch gnädig sich zu erinnern wissen, daß sie nimmehr vor Elff Jahren damit gnädig zufrieden gewesen, vndt gebotten mit solchem Saw fortzufahren, dajern streitt dieser wegen solte surfallen, wolten ihre Hochgräßl. Gn. ihn dabey gnädig beschutzen. Als man sich aber bezeugt, es

mögte, wo nicht zu vnser zeit, doch bey den Nachkömmlingen, deswegen wiederwille oder Difficultäten fürfallen, gestalt denn in ihrer HochGräffl. Gn. Abwesenheit allerley attentata vorgenommen, welche doch durch ihrer HochGräffl. Gn. Canzley Rätthe wachsamkeit sind biß Dato impediret vndt suppressiret worden, als bitten wir gang vnterthänig vndt flehendtlich ihre HochGräffl. Gn. wollen gnädig geruhen vndt vns wegen solches wahers Gnädigen schriftlichen Consensus, auff das wir desto besser versichert seyn mögen, ertheilen. Denn weill sonst die gemeinen waßer Reissen verfallen vndt sonderlich an diesem Ort in der Newstadt der waßermangell sehr groß ist, dessen Ruß den nicht allein in Fenersgefahren (welche doch der grundtgütige Gott in gnaden abwenden wolle) sondern auch zu allerzeit nicht gnungsam kan erzehlet werden, zumahl auch der Pfarr zum höchsten daran gelegen, maßen, wenn derselben das waßer hiedurch solte entzogen werden, der Priester kein gesundes reines waßer haben kan, damitt zu kochen oder andere werke zu verrichten.

Als tragen wir desto mehr vnterthänige zuversicht zu ihrer HochGräffl. Gn., dieselben werden desto lieber ihren Consens hierzu ertheilen; wie denn auch die Newstädter demselben als er durch ihrer HochGräffl. Gn. deputirte introductiret worden, daß RöhrWaßer versprochen.

Vorsehen vns in vnterthänigkeitt gnädiger gratification, vndt befehlen dieselbe sambt dero herzlieben gemahlin, jungen Herrschafft vndt Fräulein Gottes gnädiger protection vndt verbleiben derselben vnterthänige gebedts vndt dienstw.

Zuer hochgr. gn. vnterthenige ge-	Lucas Hardtman.
bets vndt dienstgefl.	Heinrich Vorchberdt.
M. Henriens Meldom	Hans gerke.
Curt Ebling,	Jürgen gerner.
Kirch Vatter.	Hans Jürgen sellen.
Jacob hornung.	Hartelt aderman.
Kirch Vater.	Hans borneman.
Peter Wande,	Paul Seger.
Kirchvater. ¹	Hans Friederich.
.....Jens Busch.	Hans Striethorst.
Hans filip.	Lucas wiser.
Heinrich griffzu.	Christoffel heinike.
Casparus Buhl.	Hans strilungf.
Hans getlag.	Hans aderman.

¹ In der Vorlage stehen Vatter und Kirchvater allerdings rechts in der dritten Reihe. Da aber schon aus der Überschrift hervorgeht, daß sie zuerst untergeschrieben, so haben wir sie auch hier an die Spitze gestellt und die übrigen Namen von links nach rechts folgen lassen.

Welcher titl.	Claus Meissenvesber. (?)
weil ich Schreibens vnerfahr vñ	Hans gerde.
bietle meinen Nahmen vnter-	hauf heinrich Schmidt.
schreiben lassen.	mpp.
Andreas taulfall. ¹	Mattij Zahnj.
Andreijß Vorchersß.	Filip Manß.
Vñ bietle Meinen Nahmen	Zacharis Schmiedt.
unterschreiben lassen weil ich	Heinrich Henne.
Schreibens vnerfahren.	

Dem Hochwolgebohren graffen vndt herren, Herrn Heinrich Ernst graffen zu Stolbergk, Königstein, Rutschesort, Wernigerode vndt hohnstein etc. herrn zu Epstein, Münzbergk, Breiberg, Aligumdt, Vohra vndt Klettenbergk etc. vnsern gnedigen graffen vndt herren.

Stadtvogteigerichts Akten im gräfl. H.-Arch. zu Bern.

Der Inhalt des vorstehenden Schreibens bezieht sich auf das von mittelalterlichen Zeiten her zu verfolgende Bemühen, das so wichtige und edle Element des klaren Gebirgswassers von den Ausgangsthälern des Harzes, ja von der Brockengegend her,² den Ortschaften vor dem Harze zuzuführen. Eine schreckliche dreißigjährige Kriegszeit hat im siebenzehnten Jahrhundert in Wernigerode auch diese gemeinnützigen Anlagen in Verfall geraten lassen. Als so die „gemeine Wasserreise“ verdorben war, macht sich, als kaum das lang-ersehnte Friedenswort erschollen war,³ Hans Adermann, der einer thatkräftigen, zeitweise durch Gemeinfinn ausgezeichneten Familie angehörte,⁴ rühtig daran, von dem Brunnen (pij-npál) bei seinem früheren

¹ In einem Schreiben v. 30. Jn. 1673 verhochdeutschet Hr. Chr. Pona den Namen Andr. Zuffall. (Stadtvogteigerichts-Akten.) ² Vgl. Harztschr. 16 (1883) S. 175 f. ³ Die Zeit, in welcher unser Schriftstück abgefaßt wurde, ist ziemlich genau zu bestimmen. Da das gräfliche Paar mit der zwischen 1650 und 1652 geborenen „jungen Herrschaft“ bereits von einer Reise zurückkam, so kann das Schreiben nicht wohl vor 1655/60 fallen. Als jüngstes Jahr ist 1663 zu bezeichnen, weil in diesem der Pastor Meldau starb. Mit ziemlicher Sicherheit ist dieses Gesuch aber in den November 1660 zu setzen. Wernigerode 10. Nov. d. J. begünstigt nämlich der Amtschöffe die so eben wohlbehalten zurückgekehrte gräfliche Familie (Gew. Hochgr. Gn. v. dero ganzen hochgr. Familie glücklicher ankunft v. guten gesundtheit eistrew ich mich billig von heben.) Am 4. Juni war der Graf noch in Alenb., im August in Wedern (Wandern) Stadtvogteigerichts Akten. Vermischte Amtsiachen 1652–1660. Die Anlage der Wasserreise wurde elf Jahre früher unternommen. Das Jahr der Friedensfeier war in der Grafsch. 1650. ⁴ Vgl. 1635 Hans Aderman, Kirchenvorsteher zu S. Theobald. Harztschr. 19 (1886) S. 487 ff. Unser Hans ist wohl H. A. der Jüngere. Heinrich A. gehörte 1685–1693 zu den unruhigen Bürgern; vgl. a. a. O. u. in diesem Jahrg. S. 103 f.

IV.

Aberglaube als versuchtes Hülfsmittel vor Gericht. 1623.

Ein gewiß ganz absonderlicher Fall menschlicher Verkehrtheit, ist die List, mit welcher sich zur Zeit des dreißigjährigen Krieges eine Wäscherin und Bleicherin in der Wernigeröder Neustadt zwei Stücke von zusammen drittehalb Stiegen¹ Leinwand, die ihr zum Bleichen anvertraut waren, entweder widerrechtlich anzueignen oder vielmehr der Erstattung derselben an die Eigentümer zu entziehen suchte. Wir lernen denselben aus dem hier mitgetheilten Schreiben kennen. Am 18. August a. St. 1623 suchen nämlich Katharina von Peine, die Witwe des Dr. Paul, und die Jungfer Katharina Barbelen (Barfelen) zu Halberstadt Rechtschülze bei Richter und Schöppen des dortigen fürstbischöflichen Gerichts

Ehrnheste, Zurachtbare, Hoch vndt wohlweisse, zum weltlichen Gerichte wohlverordnete Ehrs Richter vnd Schöppen, großgünstige liebe herrn vndt Ehren freunde. Denenselben können wir nebenst anerpriung vnserer freundtlichen Ehrengneßes, Erfordertter vnserer vmbgänglichlicher Notdurfft nach elagende zuberichten ganz keinen vmbgangl haben, welcher maßen vndt gestaldt wir vnlangsten der Wellinschen, wouhafftig zue Wernigerode in der Neustadt, deren wir dan je vndt allwege ahn vffinden guete beforderung zu ihrer nahr: vnd vssenthaltt gethan vndt noch wohl thun wolttten, aber zwey stude Leinwandt, deren einß von anderthalben Stiege, daß ander aber von Einem Stiege Ellen, in die Bleiche vortrawett, vormeinende, vnß Selbiges also himwieder volkômlichen Ein zu antworten. Deme aber zu Enttzezen vormeinett Sie sich zu beschnecken² vnd vnß einzubilden, alß wen in Eynem auffgestandenem Großen Sturmwinde der Teuffel solche beide Stude Leinwandt in die lufft: vnd hinwegt gefuhrett hette, vndt löntie nicht wißen, wo dieses oder dieselben hingeplieben, welchem wir aber als impossibilia keinen glauben beyneßen können.

Vndt weil wir gleichwol deß vnserigen nichtt Enttrahnten noch gestaltten sachen nuch vnß abwendig machen lassen können, vnd dan die Wellinsche vill mehr schuldig, vnß daß vnserige widerumb Einzuschaffen, alß Bitten E. E. vndt wohlw. wir hiemitt Ehrexfreundtliches vleißes, dieselben so großgunstig geruhende, vnß vmbichlegig an Einen wohlweisen Rath vndt StadtRath zu Wernigerode dergestaldt zue intercediren, Verlagttinnen erstlichen anßzuerlegen, daß Sie der Schuldigleitt nach geclagtes Leinwandt vollstendig, oder aber den gepühlichen werth vnuorkengt vnß darschaffen mußte u. s. f.

¹ Eine Stiege bekanntlich = zwanzig Ellen. ² beschneiden, seltene Form von des ebenfalls mündlichen beschneiden = bereden, beschwären. Bekannt ist das einfache schnaden, niederd. snaden.

Diesem Gesuch entsprachen denn auch Richter und Schöppen zu Halberstadt, indem sie drei Tage später an die „Ehrnvesten, wol wenssen v. Erbarn zum Gräffl. Stollb. Gericht zu Wern. wolverordente Stadtvogtten v. Schöppen“ um Erstattung der ihrer mit-anbefohlenen Mitbürgerin zur Meiche anvertrauten Leinwand schrieben, von der sie vorgab, dieselbe sei „vom Sturmwinde v dem Teuffel vj gehoben v durch die lust, nichtt weiß man wohin, gefuhret.“ Das Gericht sieht in dieser teuflischen Entführung eine bloße Finte: „Alß dan der beclagtin vorgewandte außflucht allem ansehen nach jalsch vnd erdichtet, angezogene wegfuhrung auch nie erhörert, weiniger erweislich sein wirdt,“ so ersuchen sie die Herrn von Amtswegen „freundtlich pittende, Sie geraden diese erdichtung bei Ihnen gunstigl zu erwegen,“ die Kellinsche vorzuladen und durch Amtszwang an zuhalten, den Klägerinnen die Leinwand oder billigen Ersatz wieder zu erstatten.

Da wir in den Protokollen der Stadtvogtei näheres über den Fall nicht fanden, so fehlt uns eine unmittelbare Aussage der Beklagten. Anzunehmen ist wohl, daß die Kellinsche die Leinwand nicht entwendet hatte, sondern daß sie ihr von der Meiche gestohlen war und sie sich der Pslicht, sie zu ersetzen, durch das Vorgeben entziehen wollte, der böse Feind habe sie im Sturm hinweggeführt. Natürlich würde kein christlicher Seelsorger ihr hierbei zur Seite gestanden haben.

(Die beiden Schreiben Halberst. 18. und 21 August 1623 unter den Stadtvogteigerichtsakten im gräf. H. Arch. zu Wern. C. 3.

V.

Auswanderung eines wegen des Traverjars erwerblos gewordenen wernigerödischen Musikers 1668.

Wernigerode 1. Dezember 1668.

Gerichtliches Zeugnis für den wegen Erwerblosigkeit aus Wernigerode ziehenden Musikus Liborius Müller.

Demnach wegen des unvermuthigten hochselbigen abschiedes auß diesen zeitlich vergenglichen lebenß, der wendlandt hochgebohrnen Frauen Aamen Annen Elisabeth, geböhner vndt vermähleter Gräfflin zu Stolberg, Wernigeroda vndt Hohnstein, die trawerzeit auß Jahress irrt in alhiefiger Stadt Wernigeroda von quadiger herndacht quadig anbefohlen also vndt derogestalt, daß seine Muscicalischen Instrumenta alhie gebrandhet werden dürffen vndt vorzeigern dieses Liborij Müllers gelegenheit solcher gestalt nicht lenger sein wollen, dieses orts sich aufzuhalten, alß hatt Er zu jedermannighdes Nachridt von mir zu Endes benanten Eine bescheinigung seines guten

Verhaltenß vndt zugleich einziges Seines behulffigen durchtunnenß halber einen paß bewohret, welchen gestalten Sachen nach stadt zu geben Mich nicht entbrechen wönnen. Gelanget demnach an alle hohe¹ vndt niedere Obrigkeiten wie auch Standes ~~personen~~ ^{personen} weissen qualitäten vndt würden die sein, Mein respective unterdienlich¹ ~~stättlich~~ vndt fleißiges bitten, dieselben geruhen diesem Lyborio Müller seiner Mulicalischen Kunst halber allen guten befordersahmen willen sambt paß- vndt ropaß zu erweisen. Solches wirdt Er mit schuldigen auffwärtigen danck erkennen, vndt Ich verbleibe Einen jeden qualitäten vndt Standes gebührt auff allemahlige begebenheit auffwärtige schuldigkeit zu erweisen pflichtig.

Werningeroda den 1. Decembr. 1668.

Entwurf von der Hand des Stadtvogts Christian Kreusel zu Wernigerode auf einem halben Bogen unter vermischten nach der Zeitfolge geordneten Stadtvogteiakten II, 1661 — 1690 im gräf. H.-Arch. zu Wern.

Wir haben Harzzeitshr. 19 (1886) S. 242 erwähnt, wie nach dem am 17. October a. St. 1668 erfolgten Ableben von Graf Heinrich Ernsts zu Stolberg Gemahlin Anna Elisabeth alles Musizieren, Saiten- und Freudenspiel bei Hochzeiten, Kindtaufen und anderen Festlichkeiten bis auf weitere Verordnung untersagt wurde. Unter solchen Umständen war für den wernigerödischen Stadtmusikanten keine Arbeit und Verdienst in der Grafschaft und es blieb ihm nach sechswochentlichem Warten nichts übrig, als zu wandern. Es dürften solche Fälle keineswegs vereinzelt sein. Bei einem gleichzeitigen Ableben mehrerer hoher Persönlichkeiten konnte für die Tonkünstler eine große Verlegenheit und Nachtheil entstehen. G. J.

VI.

Namensstagsfeier.

Ein Wernigeröder beglückwünscht, beschaut und besingt eine Jungfrau zu ihrem Namensstage.

11. Februar 1670.

Edle, viel ehr und Tugend Reiche Jungfer.

Es kan derselben nicht unbekant seyn, was gestalt bey den loblichen alten gebräuchlich gewesen, und das auch die ieszige nachwelt der vergessenheit einverleibet hat, das Unterthauen ihren Fürsten, burger ihrer Obrkeit, Kinder ihren Eltern, ein Freund den andern an seinem einkommenden Namens-Tage viel glück, heil und segen, und alles selbst beliebentes wohltergehen zu wünschen pflegen.

¹ In der Handschr. verzeichnet: vndt hohe vndt niedere

Matth. 14, 6; Mark. 6, 21; Jos. 7, 5), aber auch wohl in dem angesehenen Hause eines Hiob. (Hiob 1, 4).

Für manchen wird es zunächst unerwartet erscheinen, daß man noch in der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts mitten in einem evangelischen Lande allgemein den Namenstag und nicht den Geburtstag feierte, weil gegenwärtig bei diesem Gebrauch ein Unterschied bei den Vertretern der verschiedenen Bekenntnisse stattfindet. Aber die wohl von dem fürstlichen Brauche her allmählig in bürgerliche Kreise übergegangene Geburtstags- statt oder neben der Namens- tagsfeier ist bei Bürgern und Bauern, zumal bei den letzteren, keineswegs so alt, als man öfters meint. Bekanntlich pflegen die älteren Kirchenbücher, selbst noch im vorigen Jahrhundert, nur die Tauf- und Namenstage, nicht die Geburtstage, anzugeben. Und die vielleicht hier und da gehegte Meinung, das reformatorische Bekenntnis sei der Anlaß zu der Verbreitung der Geburtstagsfeier, ist so wenig zutreffend, daß wir z. B. in streng reformirten Kreisen eine Abneigung gegen dieselbe finden, die damit begründet wird, daß die leibliche Geburt den Menschen als Sünder in die arge Welt versetze, während mit seiner Namengebung in der Taufe das Menschenkind erst ein Kind der Gnade werde. So wahr dies an sich ist, so ist doch die leibliche Geburt ebenso eine Gnade Gottes, und im Geburtstag feiern wir mit gleichem Recht den Schöpfer und Erhalter, wie bei dem Namens- fest den Erlöser. Beide Feiern gehören aufs engste zusammen und sie sollten sachlich wie zeitlich nicht über die Gebühr getrennt werden.

Ubrigens liegt die Annahme nicht fern, daß die Huldigungen, welche der biedere Bürger Johann Franz Schultze seiner geneigten Gönnerin mit seinem Angebinde, seinem Brief und Gedicht darbrachte, nicht ohne eine bestimmte Absicht auf das Herz der ange- jungenen Jungfrau waren. Freilich war die Form bei dem schlichten Bürger vor ein paar Jahrhunderten eine andere, eine mehr zurück haltende. Das Gedicht scheint — ohne wesentlichen Verlust für uns — unwiederbringlich verloren. Jedenfalls wurde darin die ge- neigte Gönnerin als „Freuden Kind“ bezeugen. E. J.

VII.

Zwei Kleinodienverzeichnisse des Hospitals S. Cyriaci und des Altdorfesloßers zu Nordhausen.

A. Ein alt Inventarium des Hospitals S. Cyriaci-Kirchen. Ernats uf Pergament geschrieben 1501:

Duße hier nachfolgende Kleinode, Ernate und Messgeräthe ge- hören zu Sant Geliag vor dem Siechen-Thor inceptum aō 1501.

4 Kelsche. 1 Vorhang vor dem Altar, roth und grüner Seide

und eine Lüste mit 24 großen silbernen Spangen unser lieben Frauen. 1 Vorhang uf dem heil. waren Pichnams-Altar, roth und wiße Seiden, 1 Lüste mit 33 silbern Spangen, 20 und 2 Sch. Pockeln. 1 roth samten Rock mit 1 Lüste, hat 11 silberne Spangen 1 Corallen Pater noster mit 40 und mehr caledonier mit 2 silbern ringen. 1 Corallen Pater noster mit einem gülden reiffe, ist Kersten Bounsfads gewesen. 1 silbern Cruce an unser lieben Frauen. 1 Cruce, unser lieben Frauen, nuwe mit Perlen und mit Golde gestickt. 2 Cruce, silbern, ein mit 4 Evangelisten vergult, und 1 silbern Pacifical. eine graue oder bleynwis samit, hat der von Mansfeld gegeben, hat ein Umbral mit 3 großen silbern Spangen. 1 Sieden Kacheln roth in grüne mit eine Umbral, mit 4 großen Spangen hait je ein Spange. 1 grüne siedten Kacheln mit 43 silbern Spangen mit eine Perlen Cruce. 1 Umbral met 4 großen silbern Spangen. 1 roth Mehgerethe, Siden mit Vogel, ein Umbral mit 4 großen Spangen und 51 Pockeln silbern. 1 roth Sartas Mehgerethe mit 4 großen silbern Spangen mit 60 silbern Stern Pockeln. 1 nuwe Roth Kachel Samt, mit e blauen Jutter und Umbral, auch roth Samt, mit einer nuwen alben. 1 gülden Stücke, das beste Mehgewant mit ein gülden eruce, in dem rücke mit 1 Umbral mit Perlden gestickt und mit Golde. 10 Houbet Briefse zu der Brüderschaft. 8 Hirsch und 1 ungarischer it Heller und Wolche Pienunige. 7 Mann zu der Brüderschaft des heil. waren Zeichnams. 4 große Tuppen und 1 Tegell 1 roth Kachel lundisch Tuch. 1 silbern monstrancen. 2 weiße Kacheln mit Alben und Umbral, in der Kasten zu bederben. 1 blane Kachel alleine. 16 Alben ane alle Geräthe. 4 Tischlachen und 7 Handweln. 7 „boim woliv“ Schleyer.

B. Verzeichniss aller Elenodt des Closters im Altendorff (Nordhausen) durch meine Herren von Waldenriedt, Georg Mungeroke und einen Rath zu Northusen Mittwoch den nach Bartholomäi 1523 aufgenommen.

Eine monsttrauz mit einem hounsteinischen Waapen und einem nöheln blat. 2 kleine monsttrauz.

1 silbern Randsaß.

1 silbern viaticum mit einer silbern bußene

14 Kelsche, alle vergult, eins unten mit Edel- Gesteinen.

2 silbern Ampuln.

1 silbern Creutz vergult, oben lang.

2 Cron mit Perlen gestückt, mit silbernen Klidder und mit 5 silbern Ringen.

1 silbern Vorhen communicantibus.

1 gulden Crauß von silbern Klidder

2 breite Creutz mit Perlen und kleine silberne Spangen uf Kacheln.

1 breit Creutz mit Perlen und breiten silbern Spangen uf Kacheln.

1 Creutz mit Perlen Lawen und silbern Spangen uf Kacheln.

- 1 Kreuz uf Cafeln mit 4 edichten filbern Spangen.
- 1 gulden Cafeln mit einem geflickten Perlen Kreuze.
- 1 gulden Cafeln mit geflickten Perlen, Rosen und Spangen.
- 1 sammit Cafeln mit filbern Spangen und Rosen von Perlen.
- 1 Cafel mit gulden Lilien.
- 1 Cafel mit filbern Spangen und dem Buchstaben G von Berlin dazwischen gestickt.
- 5 ledige Cafeln mit Spangen.
- 6 Cafeln ohne Spangen.
- 6 Cafeln waßen Kleide rodt.
- 1 grüne Gewandt Cafeln mit einem rothen Sieden Kreuz.
- 1 gulden Pantium.
- 1 Cör-Cappen mit 5 filbern Spangen und hinten 11 filbern Spangen mit 1 Kneiffe.
- 2 Diacon-Röcke, jeder mit 2 filbern großen Spangen, daruf ein Engel mit Perlen gestickt.
- 2 Diacon-Röcke, grün mit Golde.
- 2 gemeine Diacon-Röcke.
- 3 Corporal Tasche, 1 von Sammet.
- 9 kleine Vyeßen mit filbern Spangen uf heilige Röcke.
- 1 kleine Pallium an ein Marienbild mit filbern Spangen
- 2 kleine Pallia an Wilde, die großen Spangen kupfern, die kleinen filbern
- 8 Alben mit Stolen und manipeln.
- 11 Alben gelbe und weiß.
- 1 Umbral mit 4 filbern Spangen und 1 Berlin Wildern
- 1 Umbral mit 4 großen und 10 kleinen filbern Spangen.
- 1 Umbral mit 3 großen 4 edichten filbern Spangen.
- 1 Umbral mit 4 rotunden Spangen und im Mittel 1 filbern Kreuze.
- 1 Umbral mit 6 viereckichten Spangen, inwendig mit Berlin.
- 1 Umbral hat 3 Ringe Spangen mit Lilien geprägt, dazn ist auch eine Albe hundertlich.
- 1 Umbral mit 4 großen Spangen
- 1 Umbral mit 3 filbern Rosen, dazwischen eine G von Berlin.
- 1 Umbral mit 2 filbern Spangen und 3 Rosen von Perlen.
- 1 Umbral mit 3 Rosen von Wasser Berlin.
- 1 Altar-Veste mit 33 großen Spangen.
- 1 Altar-Veste mit großen Spangen, den Buchstaben K mit Berlin gestickt
- 1 Altar-Veste mit filbern Lauen Kopsje und kleinen Spangen.
- 1 Altar-Veste mit 20 filbern großen Spangen
- 1 Altar-Veste mit 16 filbern Spangen, daruf Vogel und Lauen gestickt.
- 1 Altar-Veste von Wasser Berlin.
- 3 Vorhänge mit 3 Altar Tuchen.
- 3 Teppe vorn Altar.

Nordhausen.

Karl Wenzel

VIII.

Urkunden die Burg Luefzenberg betreffend.

(Zumeist aus dem Hauptstaatsarchiv zu Dresden.)

Urkundenbuch des hist. Vereins f. Niedersachsen, Heft 3 pg. 22

1. Ao. 1303 d. 22 Octbr. Vor Albert von Borselen, Kauftragtem des Grafen Hinrich von Stolberg, und dem Versipenden des Volksbings zu Esthernungen (Mitrungen) treten Albert, Ritter und Theodorie und Hinrich Gebrüder von Wertere 3 Söhne in Naderu an das Kloster Walkenried ab. Unter den Zeugen ist Friedrich von Luefzenberg. Derselbe bereits 1275 und 1276 Walkenr. Urdb. 433, 439, 442.

2. H.-St.-H. Erig.-Urld Nr. 3460, die St. Erhardi 1349 (den 8. Januar).

Wir Henrich von Gotis guade graf von Honstein, des Sundirshusen ist, Henrich, Titherich, Burghard und Ulrich von gotis guadin grafen zu Honstein, des Honstein ist, Henrich und Günther grafen und von gotis guaden von Schwarzburg, dne Edeme (Edame) sin grafen Henrich von Honstein des Sundirshusen ist des vorgenant, met alle unsin Erbin bekennen in disme brine, das wir eyntregtillich met gutem vorbedadtem mute, met Kate unsir petieren¹ (?) mannen und met eymandir gelegin habin und lhen in disme brine den gestrengen manne unsin lieben getrimen Henriche rettete, Henriche unde Wellinge gebrudere vonne Kade und irn Erben zuo rechtem leue das hns zuo Luefzenberg met den dorfen dy dar zuo horn, zuo erst Hattindorf, Swidirsiwende, Henggenrode, wenigen Nünungen, Trebanstorf, Haczichendorf und Witarterode met wäzere, weyde, grafe, wesin, widen, met vyetrift met gemeyne, met holze, met gemeznen walde, met geheute walde, wyltbane met gerichte wan an den Wyltlades hegg² und den itug pobin Walhusen by dem Balarfe pobin den hophengerten wan in den vort in dhe Lyna als man cznet zuo Blidungen und vort als wendet der sinot zuo Wnterterode und zuo Vennungen und als wendet der sinot zuo Tütichenrode wan an das holz das da tretet an das Regensfent als der sinot wendet zuo Hattindorf und das holz zuo Rosla und als wendet der sinot zuo Hattindorf und zuo Breytingen und als wendet das holz zuo Breytingen und das holz das da hört in dhe windische gazie zuo Hattindorf. Als der sinot wendet zuo Breytenberg und das fent und das holz zuo Swidirsiwendin und vort an den Rotinsfeyn. von dem Rotinsfeyne wan an das holz zuo Wolnesberge von dem

¹ biederu. ² Fehnbrief über das Marschallische Gut in Prüden von 1446: 8 Hufen genist deme Wiclands hogge. In einem andern Fehnbrieft über Prüden 1612 Willing-haug. Fgl. Hartzenschr. 6, S. 535.

holcz zuo Woluesberge an daz seylt zuo Preetenbach, von dem seylde zuo Preetenbach an daz seylt zuo Rote, von dem seylde zuo Rote an daz seylt zuo Horlehann (Horta), von dem weilde zu Horlehann an irn (ihren) Erchesholcz, als der walt wendet zuo Morungen vnd vort als wendet dye gemeyne zuo aldin Linungen vne der hegewart zuo Morungen vor dem holcze wan in dye Lynna dy Lyna nedir an den Reym czwischen dem Aulseberge vnde Alden lynnungen¹ von dem reyne wider in dye Lyna, dy Lyna nedir wan in den Lengefelder bach vne den selbin bach vñ wan genn den Wnolades heng als iz wendet vnd hie es besher gehat han, met allen nreze, allen Menten, allin guldin, met allen gunze, allen gebellen met allir vryheyt, wirdilicht met allir gewonheyt vnd met allen rechte, als vnse omen von Bichelingen den vorgeuanten von me Rade vne irn Erben es en gesaczet han, wannue dy byegunge vns gegeben es. Auch sollen dy selben von me Rade vnd ire Erbin alle dye len (Lehen) lre vnd zuo vordirft vorrelen (Vurglehen), geuistlich vnd weltlich len, welcher leyge dy sin, dye zuo den vorgeuanten huoz horu (Haus gehören) zuo Cuestenberg, vnd dy in den gebite legin, vndvorsprechlich vnd alle hindernisse vnd widersprach vnir allir vorgeuant, haben. Auch ist sundirlich pired²: Gesche (geschehe) daz dye vorgeuanten von me Rade edir ir Erbin sich teylten edir enzwey sich lehten, Storde der cheyn (einer) ane Erben, sal vns vnd vnjin erben daz teyl des huses vorgeuant vnd was dar zuo hort nicht ledig werden, sundirn es sal alle czith volle vnd trete an den nesten erben. Alle dijen vorbechriben rede stugle (Stücke) vnde artikle sint geuist Teydingeslute vnd geczugen Her Henrich von Schernberg Her Henrich Ruzscher, Her Ditrich von Wertere vnd Henrich von Ruterf leyben vñ enu ende, Her Henrich Hale, Her Henrich von Stoghhusen, Her Henrich von me Rade vnd Marold von Linderbeche vñ daz ander ende, vnd audir gnter lute vel. des geben wir zuo orteunde vnd merer gewisshet den vorgeuanten von me Rade vnd irn Erben disen briß vorjigilt met allen vnjin Angeigeln, der gegeben ist nach gotij gebort driczehnhundert Jar Zu dem Rnn vnd virczigisten Nare ane Zeute Erharden tage.

3. H. St. A Orig. Urfd. Nr. 3944. ao. 1369 Montag nach Martini (d. 12. Novbr.)

Wetichge, Henrich, Ritter, und Henrich, knecht, gebürder genannt von Rodde, bel. daß die Landgrafen Friedrich Balthasar und Wilhelm sie mit ihren beiden Schlössern Cuestenberg und Hallsin steyn und mit allen ihren Gütern gegen allermänniglich zu vertheidigen und zu ihrem Recht zu schützen angenommen; jene versprechen dagegen dem Landgrafen mit diesen ihren Schlössern Cuestenberg und

¹ Groß Feinungen.

² beredet.

Zallinsiegn zu dienen gegen jedermann, außgeschlossn den Bischof von Halberstadt, so lange sie das Haus Zallinsiegn innehaben (wahrscheinlich Lehen des Bischofs), ihren Herrn von Schwarzburg dessen Sondershausen ist und ihre Herrn von Honsteyn, wider die sie sich in keinerlei Weise verbinden. Nehmen sie in den Kriegen der Landgrafen Schaden, so sollen sie denselben von diesen ersetzt erhalten, wie andere ihrer Mannen. Sollten die Landgrafen jener Schlösser zu ihren Kriegen bedürfen, so sollen sie die Besatzung beköstigen und die Eigentümer vor Schaden und Unfug bewahren.



Siegel Heinrichs vom Rode, 1360.
Vgl. auch das Siegel des Ritters Heinrich und des Knappen Wedigo vom Rode v. J. 1385, abgebildet bei v. Mühlverstedt im großen N. Siebmacher VI., 6 Tafel 87. (Ein Baum auf einem Dreihügel)

* H. St. N.

4. Cop. 2 fol. 92^b. Sonnabend nach Pfingsten 1391 (d. 20. Mai).

Balthasar Landgr. v. Thüringen bek. daß er dem gestrengen Volkmar Kalbe, seinen Erben und getruwenhendern (Getruwenhändern) Albrecht von Turschirode, Frisichen von Wendeleben, dem jüngern Frisichen von Wendeleben Sohne, der ihund zu Rothenburg ist geseßen, Peter von Alna schuldig ist 440 Mark lötigen Silbers, Erfurtisch Zeichens und Gewichts, die er ihm nächsten Walpurgentag bezahlen soll. Für dieses Silber hat er jenen zur Eiderheit ein Schloß Luestenberg mit allem Zubehör, als das Volkmar Kalbe vor ihnen gehabt hat, den gestrengen Hans Marschallke und Conrad Haken eingecantworet, welche jenen das Schloß übergeben sollen für jene 440 Mark, falls der Landgraf dieselben zum geleszten Termine nicht abzahlte, so daß Volkmar Kalb zc. das Schloß dann einem oder zweien der belesenen Erbmannen des Landgrafen für 440 Mark wieder verfeßen könnte, denen dann der Landgraf eine Verschreibung anstellen würde. Sollte das Schloß vor dem Termine verloren werden, so solle das Volkmar Kalbe zc. keinen Schaden bringen. Wolle der Landgraf das Geld vor dem Termine bezahlen, so solle er es $\frac{1}{4}$ Jahr vorher kündigen und solle ihm dann nach der Zeit die sie vor Walpurgstage von den 440 Marken abgehen, als Hans Marschalck und Conrad Hake erkennen werden. Die Zahlung soll geschehen in Erfurt, Mühl- oder Nordhausen nach Wahl der Gläubiger. Hans Marschalck und Conrad Hake geloben, daß sie Volkmar Kalben zc. das Schloß Luestenberg auf St. Walpurgistag einantworten wollen ohne Widerrede, wen u bis dahin das Geld nicht

bezahlt sein sollte. Daß alle Artikel dieses Briefes getreu gehalten werden, hat der Landgraf zu Bürgen gesetzt: Eru Martin, Ritter, Hansen von Tutichinrade zu Kellbra, Eru Friden von Amelungsdorf, Voit zu Sangerhausen, Balthasar Wichin, Albrecht Voken, Heinrich Kemmerer wohnhaftig zu der Sachsenburg, Kunemunden von Zundershausen zu Sangerhausen und Hertwig Barten zu Huflebenigen (Ober-Röblingen), die mit und für den Landgrafen und seine Erben geloben, alles dies zu vollziehen. So das nicht geschähe und daran Bruch würde, wollen sie eintreten in die Stadt zu Erfurt, Nord- oder Mühlhausen, in welche sie Kall zc. einmahen, und in einer gemeinen Herberge Einlage halten zc. Hans Marschalch und Conrad Hake versprechen mit einzutreten, wenn etwa das Schloß Luefzenberg verloren würde. Der Landgraf, Hans Marschalch, Conrad Hake und alle Bürgen haben, daß das alles stets gehalten werde, ihre Siegel angehängt.

5. * Cop. 2. fol. 126. Am Montage unserer lieben Frauentage Lichtweihē aō. dni. 1395 (d. 2. Februar). Zu Weiskesee auf dem Schlosse in dem kleinen Stobichin (Stübchen) bei dem Thurme auf dem Muhlhaue hat der Bischof von Slesvig meinen Herrn¹ ledig und losgesagt aller Schuld und Schäden, die er zu ihm gehabt hat und haben möchte von des Schlosses wegen Luefzenberg von Leistunge oder von welcherlei Sachen das gescheh möchte, dabei sind gewest: Er Dither von Bunsvalde Hofmeister, Dither von Webristedt, Marschalch, Herrmann von Harstal, Rigkel Vist, Kammermeister und Matthias, Schreiber zc.

6. * Cop. 2. fol. 200. Dat. Sangerhausen fer. quinta ante Mathiae 1397. (Donnerstag, d. 22. Februar).

Die gestrengen Balthasar, Hermann und Fridrich, Gebrüder, Wichin haben erfordert und verklagt alle Güter, die Heinrich von Ostirode vom Landgraf Balthasar zu Lehen hat in Luefzenberg im Felde, im Dorfe, im Holze, nämlich den Arnßberge, einen Weingarten zu Stetyn, 13 schillinge Pfennige Erbzins zu Holstett, vor 80 Schock Groschen Freib. Münze und 12 lötige Mark Silber, und hat für sich und seine Erben die Güter dafür eingesezt und verbrieft, die wieder zu lösen auf nächsten Wolpurgtag. Heint. von Ostirode hat dem Landgrafen seinen offenen Brief eingesandt und gebeten, obiges zu bestätigen, der Landgraf thut dies, doch unter der Bedingung, daß er obgenannte Güter nach Wolpurgtag, wenn die Heinrich von Ostirode nicht einlöst, für die angegebene Summe selbst einlösen kann, wenn er will.

¹ Landgraf Balthasar.

7. * Cop. 29 fol. 41. dat. Sangerhausen. Dominica post Pauli et Petri Apost. aö. 1402 (d. 2. Juli).

W. H.¹ bef. daß wir unsern Leuten gemeinlichen die ge-
 fessen in den Dörfern die in das Gerichte unseres Schlosses Cuesten-
 berg gehören, u. l. Obr. die Gnade gethan haben und thun in d.
 Brieje um Notdurft und Gebrechen willen, darinnen sie sind als
 bisher gewöhnliche geweest ist, daß dieselben unsere Lente einem
 Amtmann zu Cuestenberg, wenn wir den gesetzt haben, eine Lieb-
 nisse haben gegeben, daß man nennet Willkumme, daß wir sie des
 fürder vertragen wollen, also daß keiner unserer Amtmänner, den
 wir zu Zeiten dahin setzen werden, dasselbe Liebnisse fürder nicht
 nehmen soll etc. Inge, daß wir oder unsere Erben das widerrufen.

8. * Cop. 39. fol. 28. Litera Theodorici de Wiczeleibin militis
 et Frederici filii sui super castrum Questenberg. aö. 1424.

Landgr. Fridrich² bef. daß er den gestrengen Ern Thütrich von Wicze-
 leibin, Fridrich seinen Sohn und ihnen zur getreuen F. und Ern Ruffen
 und Ern Apel Wiczthum Ritter Obr. und Christian von Wiczeleibin
 dem Eldisten, oder wer diesen Brief inne hat, 450 Mark löthiges
 Silber Grj. Zeichens, für welche Summe sie sein Schloß Cuestenberg
 von Heinrichs von Gehosen seel. Kindern mit seinem Wissen und Willen
 zu sich gelöst und ihm seine Brieje und Insiigel zurückgeschickt, mit
 welchen er dasselbe Schloß dem genannten Heinrich von Gehosen
 seel. in Pfaudweise eingesetzt, verschrieben und verborgt hatte.
 Fridrich setzt nun dem von Wiczeleibin sein genanntes Schloß Cuesten-
 berg mit allen Dörfern, die dazu gehören, und Hufen, Renten, Ge-
 richten, Rechten, Ehren, Rugen, Würden und allem Zubehör, nichts
 ausgeschloffen, als seine Lehen weltlich und geistlich „gemeine obirbethe“
 und seinen Wald daselbst zu Cuestenberg, das er sich alles unveriegt
 daran erhält, doch so, daß ihnen aus dem Walde so viel Holz
 werden soll, als sie auf dem Schlosse zum Bauen und Brennen
 brauchen. Als Zins verschreibt er 45 Mark löthiges Silber, nämlich
 30 Mark, die ihm der Förster zu Cuestenberg aus den Wald-
 nutzungen geben soll, und 15 Mark von den Zehrenten zu großen
 Brennwach und Voilspora.

Bezahlung nach 1/4 jähriger Kündigung zu Erfurt in der Born-
 lammer³ oder zu Rannenburg und Erfurter Währung. Das Schloß soll
 ihm offen sein und bleiben zu allen seinen Geschäften und Kriegen.
 Sie sollen die armen Leute im Gerichte daselbst getrenlich schützen
 und verteidigen und sie bei jeglichem Rechte und altem Herkommen
 lassen und sie auch mit keinerlei unmöglichen Sachen beschweren noch

¹ = Wir Walthasar (Landgr. v. Thür.) ² Der einfältige, Waltharors
 Sohn. ³ Brennhammer, wo das Silber feingebraunt wurde.

übernehmen. Legte er zu Fehdezeiten Haupt- oder Amtleute mit Volk auf das Schloß, so sollen sie und die ihren vor Unfuge beschützt bleiben und er soll auch Hausleute, Thorwarten und Wächter darauf halten und beköstigen, und wenn die Wiczleibin mit seinen Amt oder Hauptleuten zu Felde wären, so soll er ihnen vor Schaden stehen als andern der Seinen etc. Auch ist er mit den von Wiczleibin übereinkommen, daß er ihnen die Roitey und das Schloß zu Sangerhausen zu dem genannten Pfande amtesweise eingethau, also daß sie seine unberechnete Roite und Amtleute darauf sein sollen und das Schloß Sangerhausen innehaben sollen mit allen Dörfern, Zinsen, Renten, Gerichten, Nutzen und allem Zugehörungen von diesem nächsten St. Martinstage über ein ganz Jahr und danach alle die weile ihm und ihnen das eben und bequem ist, und sie das Schloß Cneistenberg und die verschriebenen Zinsen irne haben. „Vnd sollen dazselbe Stoz Cneistenberg mit allem sachen wol bestellen vnd auch tegelichen daruffe haben vnd halden sechszehn reysige pherde mit redelichen wepauern vnd schutzen wol gezugit ane geuerde; vnd wir sollen vnd wollen yn auch zu den vorgenanten zueghörungen zu hufshaltung des selbin vnsir Stokis Sangerhusen ye des Jaris vff sente Martinstag gebin vnd reichin 225 Rinsche Gulden vß vnsir sammere dii wile si vnsir Amptluth da sind vnd sie sollen vß darubir seynß dauor rechen noch vißslahen in seynewiss, is were dann, ob wir hofselthe zu vnsen geschessiten bi si legin wurden, oder yn schrieben adir si müntlichen heißen, daz si hofselthe von vnsir wegen bi yn halden vff rethe adir zu andern sachen juren adir halbin sulden obir dii Luth dii si tegelichen bi yn habin vnd halden sollen, wazn dann dii vorczertin nach kintlicher redelicher rechnunge, daz sullin vnd wullin wir yn gutlichen widder geben vnd leren ane widderrede. Auch sullin vnd wullin wir yn vnd uren gesellen dii bi yn legen wann si von vnsir wegin vff dem selde (zu Felde) sin vor schaden stehen als andern vnsern Amptluthen vnd Mannen ane geuerde.“ Wäre es, daß Fridrich sie ihres Amtes und ihrer Bonthe zu Sangerhusen entsetzen wollte, oder daß sie es nicht mehr innehaben wollten, so sollten er oder sie das $\frac{1}{4}$ Jahr vor St. Martinstag ansagen, sie sollten ihm dann Roite und Schloß zu Sangerhusen abtreten und nur Cneistenberg für die genaunte Hauptsumme von 450 Mark lötig Silber innebehalten.

NB. Ohne Datum, doch höchstwahrscheinlich in der zweiten Hälfte des Jahres 1424.

9. * Cop 39, fol 79. Weimar for. II. post octavam Epiphaniae anni. 1430 (d. 16. Januar).

Landgr. Fridrich bef. daß er sein Schloß Cneistenberg von Ern Fridrich von Wizleben, Ern Dithrich von Wiczleben seel. Sohne, der dasselbe

pfindweise innegehabt, wieder gelöst und mit allen Dörfern, Renten, Zinsen zc., Forsten, weltlichen und geistlichen Lehen an Wiedertaus verlanft hat dem Edeln Herrn Bodo Grafen und Herrn zu Stolberg und ihm zu getreuer Hand Grafen Heinrich von Hohnstein, Herrn zu Lare und Clettenberg, für 800 Mark lötligen Silbers Erfurtisch Zeichens, die sie ihm schon bezahlt haben, und dazu 100 Mark lötligen Silbers, welche Graf Bodo von Stolberg an dem Schlosse verbauen sollen.

Bis er sein Schloß wieder von ihnen gelöst hat verspricht er ihm jährlich 15 Mark lötliges Silber aus seiner Silberkammer zu geben, er verspricht sie zu schützen gegen jedermann, gleich andern seinen Amtleuten und Mannen, daß Schloß soll ihm offen sein zu allen seinen Kriegen u. s. w. wie in der andern Verschreibung. Bürgen: die edlen und gestrengen Gebhard Graf und Herr zu Mansfeld, Günther Graf und Herr zu Bichelingen, Graf Ernst von Gluchen, Er Friedrich von Hopfgarten, Er Bussen Bisthum der jüngere, Er Fridrich von Wizeleben, Er Thiczel Marschall, Heinrich von Hußen, Heinrich von Weibstete, Dittberich von Tütchenrode, Heinrich Geke, Balthazar von Harraß, Lutolf, Gotfrid und Dittberich von Bipech. Einreiter: jeder Herr soll senden einen ehrbaren Knecht und zwei Knechte und drei Pferde und jeder Ritter oder Knecht zwei Knechte mit 2 Pferden in Erfurt oder Nordhausen zc. — Item nota 1000 Gulden geschlagen auf den Cneftenberg von des Bergwerks wegen zu Cneftenberg ut patet in notula. — Vgl. Stoltz, Regg. 2. 310 Nr. 914, wo irrig 15. Jan. und weniger Bürgen.

10. Commu-Archiv zu Weimar. Kapsel 70. 1441, Donnerstog nach Lucia, den 14. Dezbr.

Herzog Friedrich von Sachsen schreibt dem Rat zu S.: V. Wetr. Wir haben diesen gegenwärtigen Nicolau Brunver empfohlen Handeltung mit euch zu haben von wegen des Schloßes Cneftenberg, daß wir ja nicht gerne sehen, daß es von unserem Lande kommen sollte, begehren wir von euch mit besonderem Fleiße was derselbe Nicolaus mit euch darum und anders auf dießmal also wir unser wegen handeln würde, wollet ihm das gänzlich als uns selbst glauben und soviel Fleißes darinne thun, als wir euch das billig glauben. Torgau.

11. H. St.-A. Orig.-Hdb. Nr. 7887 nō. 1465. Montag nach Corp. Christi den 17. Juni.

Graf Heinrich zu Stolberg und Herr zu Bernigerode und Heinrich Graf zu Schwarzburg, Herr zu Arnstadt und Sondershausen bek.: Nachdem Landgraf Fridrich seel. Gedächtnis das Schloß Cneftenberg, zu dem Fürstentum zu Thüringen gehörig, dem Grafen

¹ Sangerhausen.

Notbo zu Stolberg und Wernigerode, ihrem lieben Vetter und Schwager, für 800 Mark lötliges Silber Hauptgeld, 100 Mark Silber Baugeld und 1000 Gulden aufgeschlagenes Geld pfandweise auf Wiederkauf eingesetzt hat und versprochen und durch seine Grafen und Ritterschaft verbürgt hat, jährlich 15 lötlige-Mark Silber zu geben Stolbergische Regesten S. 556 Nr. 1669.

12. Zeitschr. des Harzver., II. Jahrg 2 p. 106. Mscr. zu Wernigerode.

Am 1454 feria IV. post Reminiscere (d. 20. März) griff man die Meger zu Stolberg, Petersdorf, Cuestenberg und Straßberg und wurden auf dem Mittwoch nach Laetare (d. 3. April) gebrannt.

13. Orig.-Ueld. d. H.-St. N. Nr. 10920. Am 1539, Mittwoch nach Simon und Judas (d. 29. Oktober).

Albrecht Georg, Graf zu Stolberg und Wernigerode, für sich und seine Brüder in Vormundschafft bekennet, daß er vom Herzog Heinrich zu Sachsen das Schloß Cuestenberg zu Lehen empfangen habe. Der Lehubrief ist von demselben Datum und in Dresden ausgehelt und bejagt, daß Herzog Wilhelm von Sachsen das Schloß an Graf Heinrich von Stolberg für eine merkliche Summe lötliges Silbers verkauft hat mit allen Diensten, Vergewerten etc., doch ungeschädlich der Verschreibung, die des Silberbergbaues halber zwischen den gegenseitigen Vorfahren aufgerichtet worden. Graf Günther von Schwarzburg wird mitbelehnt, auf den oder seine Erben das Schloß übergehen soll, falls die Grafen von Stolberg aussterben. Der Herzog behält sich Einnung des Schlosses zu seinen Kriegen vor. Sollte er seine Hauptleute mit Volk auf dasselbe legen, so soll er die Hanstente, Thormwärter und Wächter darauf beköstigen und Aufzug derselben steuern. Sollte das Schloß in den Kriegen des Herzogs verloren gehen, so will er es den Grafen in $\frac{1}{4}$ Jahre wieder verschaffen etc.

Sondershausen.

Dr. Jul Schmidt.

IX.

Erklärung der Ortsnamen

Waldau, Frose, Sülze und Baalberge.¹

1. Waldau, von allen anhaltischen Ortschaften am frühesten erwähnt, 806 Waldala nach den Annalen des in der Gasconne

¹ Diese Namen sind von Köstemann (i. Namenbuch II, 198, 580 und 1529) nicht gedeutet, auch ist mir nicht bekannt, daß sie von anderer Seite bereits erklärt sind. Meine in den Mittheilungen des Vereins für anhalt. Geschichte und Alterthumskunde (III, 598 und 600) gegebene unrichtige Erklärung der Namen Sülze und Frose findet hier ihre Berichtigung.

gelegenen Klosters Moissac („Karolus imperator misit filium Karolum regem super Daringa ad locum, qui vocatur Waldala,“ i Mitt. I, 482 und 483), 964 (?) Waldale, 1049 Vnaladal, 1179 Waledale, 1206 Walendal, 1327 und 1397 Waldal (Mitt. II, 224, III, 417 und 418 und Lind. 497), im Volksmunde jetzt Wale. Zusammensetzung aus ahd. wal, ainh. wale, mhd. wale, wal, „Schlachtfeld, Wahlstatt, Kampfsplatz, Feld, Aue“ und ahd. al, dal (Dat. Sing. dale), mit lat. Endung dala = „Auenthal, Ort, welcher an einem Thale liegt, in dem sich eine von der Saale durchströmte große Aue befindet.“

2. Frose, ein in Anhalt gelegenes, durch sein großes Torflager und seine Wiesen bekanntes Dorf, 936 Vraso, 950 Frasa, 961 Vrosa, 961 (?) Fruosa, um 1000 Frasa, Frosa, Frasu, 1016 Frose, 1149 Vroso, 1188 Wrose (Mitt. III, 600), nicht Zusammensetzung aus zwei Bestandteilen („Obersee,“ zu af. fráo, fráo, ahd. frô, mhd. vrô, „Herr, eig. der vorn ist, der obere, vorzügliche“ und zu af., ahd., mhd. sê „See,“ oder „frosthiges Wasser,“ zu ahd. frôsan „frieren“ und ahd. â, zusammengezogen aus aha „Wasser“), wie ich a. a. O. vermutete, sondern unkomponiert und identisch mit af. *wraso, mhd. wrase, wrose „Nasen, berasteter Boden, Nasenstück,“ undd. md. wrase, wrose, ndheß. mit Verhärtung des Anlauts frasen „Nasen.“ Der Name bedeutet „berasteter Boden, Torfboden“ (vergl. nhd. torf, ndl. turf, aqj. turf „Nasen,“ an. torf „Torf,“ ahd. zurba „Nasen,“ skr. darbha „Grasbüschel“). Das im 10. Jahrhundert auftretende Frasum (Frohe an der Elbe oberhalb Magdeburg, s. Zö. N. II, 580) ist der Dativ Plur. desselben Wortes. Vergl. Frohenholz (Hrv. XX, 169).

3. Sülze, westlich von Hoym und nordwestlich von Badeborn in Anhalt getragener Feldort, 961 Sultian, eine Orttschaft, 961 (?) Sulten, 1137 Sultken (Mitt. III, 598), nicht aus Sultheina, Sultiam „Salzheim“ entstanden (Mitt. a. a. O.). da nicht anzunehmen ist, daß heim, ham schon 961 zu an abgeschwächt werden konnte, sondern gleich af. sultia (mit n-Enffig), ahd. sulza, mhd. salze, sülze „Salzwasser.“ Eine salzige Quelle, der sogenannte Sülzebrunnen, ist in dortiger Gegend noch jetzt vorhanden.

4. Baalberge, anhaltisches Dorf, 961 und 964 Balberge, 1025 Balberghe (Zö. N. II, 198), 1206 Baleberge (Lind. 497), 1362 Baleberch (Mitt. II, 635). Der erste Teil dieser Zusammensetzung kann wegen des in der jetzigen Form des Namens

¹ Über die Bedeutung der hier gebrauchten Abkürzungen siehe Zeitschr. d. Dm. XX, 153 und 154. Ein Stern (*) vor einem Worte zeigt an, daß dies nicht vorkommt und bloß auf Grund sprachgeschichtlicher Momente als möglich zu gelten hat.

enthalteneu laugen a, welches auch für die älteren Formen anzusetzen ist, nicht zu ahd. mhd. bal „Ball, Kugel“ (= „wie ein Ball abgerundete Berge“), auch wegen des anlautenden b nicht zu udd. päl „Pfahl“ (= „Grenzberge“?) gestellt werden. Da im Ahd, Mhd. und Nhd. sich sonst kein Wort findet, an welches wir für die Deutung des Namens anknüpfen könnten, so müssen wir zunächst das sprachliche Gebiet verlassen und die natürliche Beschaffenheit unserer Örtlichkeit in das Auge fassen. „Die Baalberge waren rings um das Dorf dieses Namens liegende, künstlich aufgeworfene Erhöhungen, von denen nur noch eine erhalten ist, auf welcher sich eine Vertiefung befindet, die zum Opfern gedient zu haben scheint. Beim Abtragen der letzten der früheren Erhöhungen fand man Urnen mit Asche, Knochenresten und alten Bronzeschmucksachen. Auch Opferrmesser und Steinbeile sind dort gefunden.“ (Mitt. II, 189). Das Gesagte führt uns auf die richtige Spur zur Erklärung unseres Namens. Im An. bedeutet bäl, im Agf. bael „Flamme, Glut, Scheiterhaufen“ (vgl. sanskr. bhātas „Glanz,“ griech. φαλός, φαλπός „glänzend“), von welchem Worte Zö. N. II, 224 sagt, daß es auf deutschem Gebiete sich für Ortsnamen sehr wohl eigne. Wir werden daher ein ahd. *bäl, welches denselben Sinn wie an. bäl hat, in unserm Namen annehmen und denselben als „Glut-, Flammen- oder Scheiterberge“ deuten können, mag man dabei an die Verbrennung der Leichen oder an den Brand der dargebrachten Opfer denken. Als eben solche Berge sind die zwischen Calbe und Rienburg an der Saale liegenden Wahlberge anzusehen, welche in Urkunden als Balberge (s. Lind. 553 und Mitt. II, 188 und 224) erscheinen (Vgl. Tacit. Germ. v. 27.)

Nieder.

Dr. Karl Schulze.

B ü c h r a n z e i g e.

Geschichte der französischen Kolonie von Magdeburg. Jubiläumsschrift von Henri Tollin. Verlag von Max Niemeyer in Halle a/S. 1. Bd. 1886 743 S., II. Bd. 1887 506 S. 8^o.

Da das auf drei Bände berechnete Werk sich nur auf eine beziehungsweise jüngere Zeit, Stofflich auch, abheben von dem Abschnitt über die Kolonie in Halberstadt (II. 109 - 124) und dem Anjah zu einer solchen in Aischersleben (II. 229), fast nur auf allgemeinere oder außerbarzische Dinge bezieht, so könnte es vielleicht zweifelhaft erscheinen, ob dasselbe eine altertumskundliche und Harzeinschrift näher angehe. Aber da wir es doch zunächst mit der Geschichte zu thun haben, so beanspruchen die letzten Jahrhunderte mindestens das gleiche Interesse, wie die früheren. Auch ist für den Harz, der an manchen Stellen schon an viertehalb Jahrhunderte religiösen Flüchtlingen eine sichere Zuflucht gewährte, jene geschlosseneren französische Einwanderung nur ein besonders hervorragendes Glied in einer Kette bedeutender, in ihrer Vereinigung oft unbeachtet gelassener Erscheinungen, die nachhaltig auf das Leben unserer Bevölkerung einwirkten.

Tollins Gesch. d. fr. Kol. in M. ist ein zunächst für die Kolonie selbst, dann aber für einen engeren Kreis von Geschichtsforschern und Freunden bestimmtes Quellenwerk, das schon als solches unsere Aufmerksamkeit verdient. Es ist die Frucht unbedingt sehr fleißiger und hingebender dreijähriger Studien und mit feiner Vegetierung für die in den einleitenden Abschnitten entwickelten religiös-geschichtlichen Ideen geschrieben. Auch die unanfechtliche Liebe und Verehrung zu dem Volk, dem der Vf. entstammt, für das klaffende französische Schrifttum tritt gelegentlich kräftig hervor (z. B. II. 301), doch befeuert ihn dabei auch die wärmste Liebe für das Volk und den Staat, in welchem seit nun vollen zwei Jahrhunderten die gedrückten und verfolgten Söhne Frankreichs gastliche Aufnahme fanden. Die Bedeutung, der Nutzen der Flüchtlinge für ihre neue Heimat ist, wie auch sonst in der verhältnismäßig recht umfangreichen Literatur der französischen Flüchtlingsgemeinden, nachdrücklich hervorgehoben (I. 637-704), doch ist durchaus anzuerkennen, daß der Vf. die Schattenseiten bei den Freunden nicht übersieht und auch den Widerjadern gerecht zu werden sucht.

Was die Einteilung des Inhalts betrifft, so handelt im ersten Bande das 1. Buch S. 7-136 von den Hugenotten in Frankreich bis zur Aufhebung des Edikts von Nantes, S. 137-704 das bedeutend größere 2. Buch von dem „Refuge, seinem Geist, den Zufluchtskirchen, der Eingliederung in der neuen Heimat, dem Verfall und dem Ruin der Einwanderung. Im zweiten Bande geben S. 3-215 im 3. Buch die Geschichte der französischen Kolonien in der Provinz Sachsen außer der zu Magdeburg, während dann der Schluß bis S. 452 im 4. Buche die Gründung der magdeb. Flüchtlingsgemeinde

erzählt. Beide Bände bringen am Schluß wichtige urkundliche Anlagen. Der noch ausstehende dritte Band wird Leben und Sitten der Magdeburger Angehörigen zum Gegenstand haben.

Abgesehen von der Kolonie in der Stadt Halberstadt ist die Geschichte der französischen Einwanderung auch sonst für unsere Gegend merkwürdig. Bei den vielen Opfern, welche die Aufnahme so zahlreicher Flüchtlinge in unsern damals durchgängig armen Landen forderte, war es nicht zu verwundern, daß neben manchen Beweisen echter Christenliebe, zumal bei Fürsten und Edeln, die große Masse den Einwanderern nicht freundlich begegnete und diese vielen Streit mit Gilden, Magistraten, Domänenkammer und Generaldirektorium zu bestehen hatte. Hier hat nun aber der Vf. Gelegenheit der erleuchteten und angesehenen Männer von der Regierung des Kurfürstentums Halberstadt, eines Präsidenten von Paderitz, Oberkommissars Kruse a. a. zu gedenken, die das Werk des Großen Kurfürsten mit Kraft und Weisheit förderten (II, 6). Es wird auch das außerordentliche Verdienst hervorgehoben, welches sich das Kurfürstentum Halberstadt und die Grafschaft Hohnstein bei dem Durchzug einer so großen Zahl von Flüchtlingen um diese erwarb (II, 110 f.). Wie hart selbst prinzipiell freiwillige Schatzungen beigezogen wurden, wird z. B. an dem blutarmen Pennelstein gezeigt (II, 14). In der That waren die kurfürstlichen Forderungen teilweise unerschwinglich. So wurden von dem Grafen Ernst zu Stolberg wegen der Klöster Trübed und Wasserleben nicht weniger als 2000 Thaler für die französischen Reformierten verlangt. Als sich's zeigte, daß unter den damaligen Verhältnissen eine solche Summe nicht anzubringen sei, so mußte man sie auf den vierten, endlich auf den fünften Teil herabmindern, der denn am 6. März 1686 mit 400 Thaler an die betr. kurfürstliche Kasse abgeführt wurde. (Vgl. mein „Kloster Trübed“, Bern 1877 S. 43 und 86). Für die Wandlung des geschichtlichen Kunstsinnes mag aus Bd. I, S. 12 des Werkes als recht bezeichnend hervorgehoben werden, daß im Jahre 1785 der Künstler J. A. Lucanus von der zwischen 1713 und 1717 gebauten französischen Kirche dortselbst urteilt, sie sei durch ihre gute Anlage und Nettigkeit gewiß die schönste Kirche in Halberstadt.

Zu bemerken ist noch, daß das Werk durch eine Anzahl von Lithdruckbildern geziert und daß die äußere Ausstattung eine vorzügliche ist.

G. J.

Uebersicht

von Juli 1887 bis dahin 1888.

Es ist die zwanzigste Hauptversammlung mit welcher, als dem regelmäßigen Hauptereignis im Vereinsleben, auch diesmal unser Jahresbericht beginnt. Der vorjährige Vereinstag fand, nach einem Zeitraum von siebenzehn Jahren, zum zweitenmal in Nordhausen statt. Bemerken wir gleich zu Anfang, daß der Verlauf desselben vom Anfang bis zum Schluß ein erstentlicher war, so drängte sich doch alten Teilnehmern an den früheren Versammlungen die Beobachtung auf, daß während in Wernigerode und Hattorfstadt bei dem zweiten Besuche die Beteiligung ganz erheblich zugenommen hatte, in Nordhausen das Gegenteil der Fall war.

Immerhin war es eine ansehnliche Zahl von Vereinsgenossen, die sich am Nachmittag und Abend des 25. Juli 1887 in Nordhausen zusammenfand und eine vom Herrn Lehrer Karl Meyer sehr fleißig gearbeitete stattliche Festschrift in Empfang nahm. Wir hoffen, daß die darin enthaltenen schätzbaren Mitteilungen in entsprechender Bearbeitung in dieser Zeitschrift zur Kenntnis aller Vereinsmitglieder gelangen werden; wie dies bei zweien nun schon der Fall ist. Abends waren die Festgäste zuerst im Garten, dann im Saale zur „Hoffnung“ versammelt. Diese Stunden waren dem geistlichen Beisammensein und gegenseitigen Gedankenaustausch gewidmet. Dienstag den 26. Juli morgens gegen acht Uhr wurde eine Gang zu mehreren künstlerisch und geschichtlich merkwürdigen Baudenkmälern, zunächst zu der zuerst 1220/34 durch König Heinrich VII. gebauten Marienkirche angetreten. Unter den Kunstgegenständen heßte besonders das große Kuenenburgerische Familienbild von Lukas Kranach d. Ä. mit der Auferweckung des Lazarus und den Bildern reformatorischer Personen die Aufmerksamkeit. Hier und in der darnach besichtigten Domkirche zum heil. Kreuz machte Herr Dr. Julius Schmidt den sorgfältigen sehr bewanderten Erklärer. Er gab eine Geschichte beider Kirchen, die in einem mittlereiweise erschienenen Werke Dr. Schmidts ausführlicher niedergelegt ist.¹

Einen Genuß anderer Art, aber einen nicht minder großen, gewährte die Besichtigung des städtischen Altertumsmuseums. Eine Schöpfung des Ortsvereins, die schon zur Zeit der Besichtigung auf 4944 Nummern in zwei Abteilungen angewachsen war, ist dieselbe ein höchst merkwürdiges Zeugnis für das rege Interesse Nordhausens für seine eigene Vergangenheit. Während unter den Begründern der Name des an diesem Werke mit großer Hingebung thätigen verstorbenen Prof. Dr. Reichmann unvergessen bleibt, sind als opferstrenge Förderer der Konservator Hermann Arnold und der verstorbene

¹ Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler der Stadt Nordhausen. Bearbeitet von Dr. Julius Schmidt. Herausgegeben von der historischen Kommission der Provinz Sachsen. Halle a. d. S. Druck und Verlag von Otto Hendel. Mit über hundert in den Text gedruckten Abbildungen und drei Tafeln. 240 Z.

Fabrikant Solmitz zu nennen, der u. a. eine auf 5000 Mark an Silberwert abgeschätzte Münzsammlung vermachte.

Nach längerer Wanderung und anstrengender Besichtigung einer Ertrischung bedürftig, nahmen die Versammelten im Gasthause zur Weintraube ein Frühstück zu sich.

Gegen elf Uhr eröffnete dann der Vorsitzende Herr Oberbibl. Dr. v. Heinemann im Hörsaal des Gymnasiums die Haupttagung. Derselbe wies auf die großen Veränderungen im Gesamt Vaterlande hin, gedachte dann, auf den Versammlungsort eingehend, mit warmen Worten der Erinnerung des verstorbenen H. Prof. Verschmann, als des Mannes, der vor siebenzehn Jahren in erster Reihe den ersten Nordhäuser Vereinstag vorbereitete und noch an dem vorjährigen teilzunehmen gedacht hatte. In seiner Ehre erhoben sich die Anwesenden von ihren Plätzen. Zwischen dem Vorsitzenden und Herrn Stadtrat Diesterweg wurden sodann Worte der Bewillkommung namens der städtischen Behörden und des Dankes des Vereins ausgetauscht.

Nun erstatteten die Vertreter der Zweigvereine: Nordhausen (Prof. Dr. Krenzlín), Suedlinburg (Vereinschahmeister Huch), Braunschweig Wolsenbüttel (Archivar Dr. Zimmermann), Blankenburg (Lehrer Dr. Steinhoff), Saugethausen (Lehrer Clem. Menzel) Bericht über die mehr oder weniger lebendige Pflege der Geschichte und Altertumskunde an den verschiedenen Orten. Herr Dr. Düming aus Suedlinburg legte die photographische Nachbildung eines in einem Kommunitantenregister der S. Servatiuskirche in C. gefundenen Bruchstücks einer Itala-Übersetzung saec. 4. von l. Kön. 5, 9 bis 6, 7 vor (Mittlerweise von Herrn Dr. D. auch mit einer Abhandlung besonders herausgegeben). Durch diesen Fund werden andere im Jahre 1864/65 zu Magdeburg entdeckte Bruchstücke derselben wohl von den Ettonen ihrer Familienföhrung Suedlinburg geschenkten Handschrift ergänzt.

Die Aufforderung, welche hiernächst der Vorsitzende an die Zweigvereine richtete, behufs Förderung der allgemeinen deutschen Altertumsbestrebungen das Korrespondenzblatt des Gesamtvereins zu halten, hatte den besten Erfolg, indem die anwesenden Vertreter der Ortsvereine dieser Aufforderung Folge zu geben versprachen.

Der erstensliche Bericht des Vereinschahmeisters Huch zeigte, daß der Verein über ein Vermögen von 11,708 Mk. 82 Pf. verfügt. Die Ausgaben des verflossenen Vereinsjahres betrugen 4094 Mk. 94 Pf. Die Mitgliederzahl war im vergangenen Jahre auf 906 gewachsen. Der Schahmeister wurde nach Berlesung des Revisionsprotokolls entlastet. Von dem vorjährigen Vereinstag zu Aichersleben war ein Ausfall von 2-0 Mk. geblieben, der von den städtischen Behörden aus der Kämmerkassse gedeckt wurde. Die Hauptversammlung beauftragte den Vorstand, der aichersleber Stadtbehörde hierfür schriftlich angelegentlich den Dank des Vereins abzustatten.

Die beiden nun folgenden Festvorträge wurden von dem Unterzeichneten über „Goethes Harzreise im Winter und Friedrich Pfessing“ und vom Herrn Lehrer Karl Meyer in Nordhausen über „die Entwicklungsgeschichte der Reichsstadt Nordhausen“ gehalten. Beide von der Versammlung freundlich angenommenen Vorträge wurden vom Vorsitzenden zur Veröffentlichung in der Zeitschrift erbeten. Der über Nordhausen wurde auf S. 532-532 des vorigen Jahrgangs zum Abdruck gebracht, was um so erwünschter erscheint, als derselbe nur im Auszuge vorgetragen wurde und ohnehin durch die sehr

ungünstige Schallwirkung des Hörsaals nicht zur gebührenden Geltung kam. Da der Vortrag über Goethes Harzreise in der Gestalt, wie er gehalten wurde, sich nicht wohl zur Mittheilung in der Zeitschrift eignete,¹ so erklärte sich der Vortragende bereit, die quellenmäßige Arbeit über Plessing d. J. auf dem der Vortrag zum großen Teil fußte, dem Verein für die Zeitschrift zur Verfügung zu stellen, wie dies mit der über Plessing d. A. S. 406—511 des vorigen Jahrganges geschehen ist. Es erscheint aber zweifelhaft, ob die größere Arbeit einen Platz in dieser Zeitschrift finden könne.

Bei der am Schluß der Hauptversammlung vorgenommenen Wahl des nächsten jährigen Versammlungsortes wurde auf mehrseitige Anregung hin einmütig Helmstedt gewählt.

Zu zwei Uhr nachmittags war das Festmahl im Saale „zur Hoffnung“ ausgerichtet, das unter den Klängen der Stadtkapelle genossen wurde. Der Festsaal war in herrkömmlicher Weise mit den Wappenschildern der bisherigen Versammlungsorte geschmückt. Dem Geiste der Altersversammlung entsprechend, war auch das „Vorzeichen derer vom Wirth angelobten Schüsseln“ und die deutsche Weinkarte hergestellt. Die Trinksprüche gedachten in erhebender Weise der Majestät des erhabenen Kaisers, dann des erlauchten Protectors, des regierenden Grafen Otto zu Stolberg-Wernigerode, der gastlichen Stadt Nordhausen. Weiter wurden dem Vorstande des Harzvereins, dem Nordhäuser Zweigverein, dem Festauschuß, dem Verfasser der Festschrift und seinem trotz seines Leidens anwesenden Strebensgenossen Dr. Rackwitz die Huldigungen des Vereins dargebracht, besonders aber auch den abwesenden Frauen.

Von dem Festsaale aus wurde nun eine Wanderung durch das seit der früheren Versammlung bedeutend verschönerte Gehege nach der Wilhelmshöhe, die einen überaus lieblichen Blick auf die nahen Harzberge gewährt, dem Wilden Hölzchen und dem benachbarten Wartturm unternommen. Am Abend war abermals eine sehr angenehme Versammlung in der Gartenwirtschaft zur Hoffnung, wobei auch wieder die Stadtmusik aufspielte. Auch Lied und geselliges Wort des eifrigen Vereinsgenossen Dr. Rackwitz trugen zur Verschönerung dieser abendlichen Zusammenkunft bei.

Der zweite eigentliche Festtag, der 27. Juli, war einem Ausfluge in die Harzberge gewidmet, dessen Leitung Herr Paul Schwald übernahm. Viele zu Wagen unternommene Fahrt führte die Festgäste von der an der Südpforte des Gebirges gelegenen alten Reichsstadt zu den in herrlicher Sommeridylle prangenden mit Laubholz behandelten Harzbergen. Das nächste Ziel, welches erreicht wurde, war die hochgelegene Ebersburg. Da diese nicht zu den allgemeiner bekannten gehört, so war eine geschichtliche und bausgeschichtliche Erörterung — die letztere gab Herr Dr. Jul. Schmidt — erwünscht. Eines Eingehens darauf an dieser Stelle sind wir durch den mittlerweile erfolgten Abdruck des Weberischen Aufsatzes in dieser Zeitschrift überhoben.

Als man von hier, wo Herr Oberförster Nauy als Vertreter des regierenden Grafen Potho zu Stolberg-Kosla die Führung übernommen hatte, von der lieblich gelegenen „Sägemühle“ zu Hermannsbad aufbrach, um als Hauptziel die Burg Hohnstein zu erreichen, war die Mittagszeit herbeigekommen

¹ Er erschien in den Mättern für Handel, Gewerbe u. s. f. (Beibl. zur Magdeb. Zeit. v. 15., 22. u. 29. August 1887).

und es wurde in der Antsichente zu Neustadt ein schon vorbereitetes Mittagsmahl eingenommen.

Bald nach zwei Uhr begann der Aufstieg auf die Burg auf den gewundenen durch grünen sonnigverklärten Laubwald sich hinziehenden Pfaden. Hier wurde nun die Festgenossenschaft durch ein von Herrn Hr. Radwitz gedichtetes Festspiel aufs angenehmste übertraicht. Nachdem schon bald nach dem Eintritt in den Waldesschatten eine Zigeunerschar -- neben drei schwarzhaarigen gebräunten Alten jugendliche Gestalten -- die Gäste von dem was etwa zu erwarten stünde, etwas hatte ahnen lassen, sahen dieselben auf einer höheren Stufe, wo bei einer Wendung der Wege ein etwas breiterer Raum frei war, in malerischer Pracht eine Zigeunerbande gelagert, die beim Herannahen des Auges diesen mit dem Piede „Im Wald“ aus Webers Preciosa vollständig begrüßte. Nach diesem Gesange erhob sich die Zigeunermutter und bot den Herren und schönen Frauen ihre Dienste und Künste mit folgenden Worten an:

Willkommen, ihr blauen Damen und Herren!

Im grünen Wald, da weilen wir gern;

Draußen ist heiß und schlammiges Quartier,

Dunkel und kühl im Forstrevier.

Wollt Ihr Kränter suchen gehn?

O, ich weiß ihree viele sehn,

Geben ein Tränklein süß und hart,

Das geht einem durch Wein und Mart,

Ist gut für junges und altes Blut

Das gern trinken und lieben thut.

Oder soll aus der Hand ich euch sagen

Euer Schicksal in künftigen Tagen?

Schöne Damen und schöne Herren,

Versehe mich drauf und thät' es auch gern,

Wenn unter euch ist keiner dabei

Von der hochtöblischen Polizei;

Denn es gehet ein dumms Gerüchte

Dass sie ohne Maßen jetzt züchte

Jaglichen, der des Landes Gehege

Offenbarlich oder heimlich verlege.

Solches thun wollen wir nit:

Wäc in's eigen Fleisch ein Schnitt.

Haben aber auch Fiedeln im Kanzen,

Können springen, singen und tanzen,

Und mein Töchterlein hier vor allen,

Singet zu jegliches Wohlgefallen;

Erlaubet ihr es, so klingt ihr Gesang

Hell euch zu Ehren das Thal entlang

Darauf sang sie mit ihrem Töchterlein das Lied: „Zäh' ich dich auf der Heide dort!“ Nun forderte die Alte die wandertüftigen und witzbegierigen Gäste auf, ihr den Pfad hinauf zur Burg zu folgen:

Und nun mit Gnuß, merkt auf, ihr Herrn:

• Verdienten uns einen Goldstuch gern.

Über uns schaut eine Puez ins Land,

• Ist in des Grafen von Honslein Hand,

Davon man schauen kann weit und breit
 Des Harzwalds grüne Herrlichkeit
 Ich führ' euch einen Pfad hinan;
 Der Burgherr ist ein güt'ger Mann,
 Und seine Frau schön und mild.
 Und führt nicht Böses ihr im Schild,
 Man läßt euch ein als fromme Gäste
 Und ihr ergötzt euch auf das beste.
 Dabei es auch vielleicht geschieht,
 Wir singen euch amoch ein Lied
 Und siedeln eins und sagen Dank,
 Schenkt ihr dazu uns einen Trank.
 Hier führt der Pfad! Erlaubt, ich geh'
 Voran, ob ich den Thortwart späh'.

Nachdem der Zug unter Anführung der mit Gesang voranschreitenden
 Zigeunerhaupte am Burghor angekommen, tritt vor und spricht der
 Zigeunerhaupte: Da ist die Burg, ihr hohen Herrn!

Ich brächte nun hincin euch gern,
 Doch thut's der Thortwart nicht allein,
 Der Straf will drum gebeten sein. —
 Item, den Thortwart ruf ich heraus.
 Er thut zwar als ein Hegerim,
 Ist aber mehr bärbeißig als schlimm,
 Da guckt der Schuet aus seinem Haus.

(Thortwart erscheint in der Thür, neben ihm ein Knappe.)

He, Meister Reinhard 's ist wer da;
 Thortwart: So scher' dich nur, das wußt' ich längst!
 Heut' morgen, als ich hinunterfah,
 Kam es zu Fuß, zu Wagen und Hengst,
 Männlein und Fräulein in heilen Haufen
 Zum Harz gefahren und gelaufen.
 Und als ich drum den Herren fragt':
 „Herr, was hat das zu bedeuten
 Mit den vielen reissigen Lenten?“
 Da hat er lächelnd mir gesagt:
 „Reinhardt, 's ist kein Gefindet nicht,
 Das Dörfer anstosset und im Busche ficht,
 Sind Lenten von frommen und feinen Sitten,
 So in Nordhausen eingeritten,
 Zu feiern ein Fest, da jeglicher Mann
 Leib und Seelen ergötzen kann.
 Darumb von Nordhausen uns hat
 Besendet ein ehriamer Rat,
 Wir möchten seinen artlichen Gassen
 Zum Schauen öffnen unsere Feste.“
 „Reinhardt, wenn also die Herren kommen,“
 So jagte mein Herr, „in Acht genommen,
 Sprich sie freundlich an und fein,
 Wird sicherlich dein Schade nicht sein.“

Nun, merkwürdige Herren, ein Luentlein Geduld,
 Und schenkt mir nur darzu eure Huld.
 Derweilen ich nach Brauch und Recht
 Zum Grafen schicke den Edellknecht,
 (weist auf den neben ihm stehenden Edellknecht und giebt ihm einen Wink.
 Edellknecht ab.)

Daß er vermelde mit Wunsch und Gebühr,
 Es ständen Gäste vor der Thür.
 Denn unbeten findet kein Gast
 Hieroben Ruhestatt und Raht.
 Warum? Weil viel Gefindelein nuntzunt
 Und aller Orten hält und rumsänzt,
 Und weil voll schwerer Noth die Zeit
 Und überall ist Hader und Streit.
 Da hört man auch eine seltsame Mär,
 Daß in Nordhausen Gebrechen wär'
 Und Nummers viele Häuser voll
 Von wegen einem schweren Zoll,
 So Kaiser und Reich gelegt insgemein
 Auf den alten, berühmten Rornewein
 Daß Teufel und Wetter! Trink auch einen gern,
 Doch da kommt der Pote von meinem Herrn.

Edellknecht: (zurückkehrend) Gruß zuvor Es bittet mein Herr euch sein
 Zu treten in den Burghof ein.
 (der Zug tritt durch das Thor in den Burghof, wo er vom Grafen und
 seinem Gefinde empfangen wird.)

Graf: Willkommen denn in unsres Hofsheims Räumen!
 Ihr wecket uns aus langen, tiefen Träumen,
 Ihr brecht die Wunderblume der Geschichte
 Und hebt verfunke Schätze' empor zum Lichte;
 Zum Licht auch uns, die wir gleich diesen Hallen
 Gefürzter Pracht in Staub nun sind zerfallen.
 Willkommen denn in unsres Hofsheims Räumen,
 Und tastet unter diesen Schattenbäumen,
 Die rasch verwandelten zum Waldreviere
 Den Burghof, der gehalten einst beim Turniere.
 Ach, wandelbar sind alle ird'schen Lese!
 Euch aber blüht des Lebens Purpurrose.
 Willkommen denn in unsres Hofsheims Räumen,
 Und freuet euch des Tafelns ohne Säumen!
 Was Küch' und Keller bieten, laßt euch schmecken.
 Und könnt ihr wo den Burgtaplan entdecken,
 Er ist gelahet und führt euch auf und abe
 Und weiß genau, was euch ist Augenlabe.

Burgfrau: Ihr Herren, erlanbt auch mir einen Gruß!
 Vom Aufstieg müd' ist euer Fuß,
 Und weil es Art der deutschen Frauen
 Nach ihrer Gäste Begehren zu schauen,

So biet' ich euch halt Hand und Mund
Einen Trunk Einbedisch Bier ihund.

(Zum Kellermeister gewendet, der mit einem großen Krüge Bier im Hintergrund steht.)

Nun Kellermeister, den Humpen zur Hand
Und fülle mir diesen Willkomm zum Rand!

(Kellermeister füllt den Willkomm, auf welchen die Burgfrau zeigt, übergiebt denselben dem Edelknecht, der ihn seinerseits knicend der Herrin reicht.)

Wer aber soll ihm den ersten Zug?

Werter Leute seh' ich genug! --

So tritt, Du, näher und trinke an,
Edeler, Otto von Heinemann.

Es blüh' und wachse die ehrliche Kunst
Die Du regierest mit Kraft und Vernunft,
Es schenke Gott Dir fröhlich Gedeihn
Und dem Harzer Geschichtsverein.

Während der also Begrüßte trinkt, erschallt freudiger Anruf, der Becher wird weiter gegeben. Der Vorsitzende des H.-V. aber dankt mit bewegten Worten für die ihm und den Festgästen angethane Ehre und bringt ein Hoch auf den Ortsauskunft und auf die Darsteller des Festspiels

Nun bietet der Grafen Tochter mit zierlicher Rede den Willkomm dem ersten Schriftführer dar:

Mein Mütterchen hat mir aufgetragen,
Mich heut einmal unter die Männer zu wagen,
Dieweil sie artig und züchtig sein,
Zumalen gegen ein Jungfräulein.
So fülle, Kellermeister, auch mir
Einen Willkomm mit Einbedisch Bier,
Auf daß ich ihn reiche dem Ehrenfesten
Unter diesen fürnehmen Gästen,
Gefahrten Jacobo von Bernigerode,
Cancellario des Grafen Vode.
Tritt näher, Jacobo, ich thue dir kund,
Einen frommen Wunsch mit maidlichem Mund,
Der soll dich in ein gut Ergehen
Dazu die anderen Herrn verheihen:
Es blüh' und wachse das stolze Geschlecht,
Daß diesem Waldland schlicht und recht
Kürsteht fünfhundert Jahr an dem
In Ehren und löblichem Ihm.
Jacobo, trinke rüstig ein,
Es gilt derer von Stolberg Gedeihn!
Es grüne die Tanne, es wachse das Erz,
Gott schenke euch allen ein fröhliches Herz!

Nachdem auch der erste Schriftführer den Trunk gethan, abermals zum Erschallt und der Willkomm weiter gegeben ist, fordert der Begrüßte die versammelten Gäste zu einem kräftigen Hoch auf die Herren auf, die in freundlichster Weise dem Vereine ihre Gespanne zu einer so schönen, genussreichen Fahrt zur Verfügung gestellt.

Der Kellnermeister führt nun den in den alten Geschichten und Mären wohlbewanderten Burgkapellan herbei und empfiehlt denselben seinem gräflichen Herrn als geeigneten Erklärer der Burg und ihrer Geschichte:

Herr Graf, wollet mir gnädig verzeihen,
Wenn ich zuletzt noch rede darein.

Ihr habt gesprochen vom Burgkapellau,
Althier sehet der Gottesmann!

(schiebt den Kapellan vor.)

Hat zugehört hinter Eurem Rücken,
Wollte eben davon sich drücken,
Da hab' ich ihn beim Krügen genommen,
Gedächte soust davon zu kommen.

Graf: Ei, ei, mein lieber Kapellan,
Seht doch die Sache so ernst nicht an!

Kellnermeister: Es ist nämlich ein jager Geielle,
Aber er kennt rings jede Stelle
Und weiß Bescheid im Harzer Landen,
Wo ein Dörstern oder Kirchlein gestanden,
So bedrängt von wilden Norden,
Zerstört und dann wüste geworden.
Und weil er „Meier“ ist benannt,
Althier ihn jedes Kindelein kennt
Wie einen Landläufer oder Dreier
Und heisset ihn den „Wüstemeier.“
Womit ich diete gute Seele
Derer Herren Wohlmeinung empfehle.

Graf: Nun auf und folget gesamt dem Meier,
Und damit sei ein End' der Feier!

Der Kapellan entsprach denn auch solchen empfehlenden Worten und dem an ihn gestellten Ansinnen. Endlich stellte auch der Zigeunerhauptmann in selbstgefertigter Ansprache in gebundener Rede den versammelten Herren und Frauen seine Pande, die sich darnach in wohlbekannte Mitglieder der Nordhäuser Liedertafel verwandelte, zum Singen und Aufspielen zur Verfügung.

Erklärendes und belehrendes Wort abwechselnd mit frohem Lied füllten nun die bis zur Dämmerung des Sommerabends hingezogenen kurzen Stunden aus. Auch wurde mancher tief empfundene Dank ausgebracht, vom Professor Rebe aus Kasselben auf den Dichter des Festspiels, von letzterem, der mit gestügelter Worten dankte, auf den Ortsausschuß, auf die darstellenden Mitglieder, besonders auf Herrn Schaller und die Mitglieder der Nordhäuser Liedertafel, die ihre Kunst in den Dienst der Geschichte gestellt, auf den Reichsmarschall Herrn Paul Schwarz und die übrigen Festordner.

Der Eindruck, den diese Festfeier auf alle Teilnehmer machte, war ein außerordentlicher. Die Übertreibung durch das in ungetrübter Sprache vorgesehene Festspiel, den schönen, kräftigen Gesang, die bunten, malerischen Trachten der Darsteller, die Schönheit der Stätte mit ihrer reizenden Aussicht, der blaue Himmel und das grüne Laubwerk in den Trümmern eines geschichtlich namhaften Bergschlosses mußten auf jedes empfängliche Gemüt überwältigend wirken und bei aller lieblichen Täuschung der Kunst hatte doch das Spiel einen recht greifbaren, festen und wahren Hintergrund. Re:

sand man sich doch an einer wirklich geschichtlich hervorragenden durch die Wandlung der Geschichte merkwürdigen Stätte des Harzes. Und als während des Aufenthaltes auf der Furg der Vorsitzende des Harzvereins auf die ehrerbietigen Begrüßungen seitens des Vereins die auf den Flügeln des elektrischen Stroms bereits eingetroffenen Gegengrüße des ertauchten Protektors und der regierenden Graien zu Stetberg-Stotberg und Stolberg-Kosla verlas, da trat den Versammelten zwar einerseits die wunderbare Wandlung und der Gegensatz zwischen der Vorzeit und Gegenwart, andererseits aber auch der Härte, die furchtbaren Geschichte überdauernde Zusammenhang zwischen Altem und Neuem hervor. Waren doch die den Verein huldvoll begrüßenden Häupter der drei regierenden Linien des Hauses Stollern die noch kräftig fortblühenden Erben des ertauchten Geschlechts, das seit dem Mittelalter Herr und Besitzer dieser Furg war, die es durch Kauf und Erbschaft erwarb. Stammt dieses Grafengeschlecht doch mit höchster Wahrscheinlichkeit unmittelbar von den Begründern dieses Schlosses, deren Anfänge in das frühe Dunkel unserer Geschichte hinaustragen.

Während einzelne Festgenossen schon vom Hofstein aus unmittelbar in ihr Dasein zurückkehrten, verlebten die meisten noch nach einer lieblichen Rückfahrt am Hofstein vorbei den Abend gemüthlich in Nordhauen.¹

Nach dem Plan und Wunsch des Vorstands versammelt derselbe sich möglichst nicht zu lange nach dem Vereinstage zu einer die durch die Hauptversammlung angeregten Fragen ordnenden Sitzung. Die Umstände gestatteten jedoch nicht, dieselbe vor dem 9. Oktober 1887 und zwar in der Wohnung des Vorsitzenden in Wolfenbüttel abzuhalten. Hier waren nun aber auch seit lange zum erstenmal alle sieben Vorstandsmitglieder, außerdem der Konfisionspräsident v. Schmidt Pfilschedt, zweiter Vorsitzender des Zweigvereins Braunschweig-Wolfenbüttel, versammelt.

Herr Dr. v. Heinemann berichtete von der nach Überwindung verschiedener Schwierigkeiten zustande gekommenen Nordhäuser Versammlung und deren glücklichen Verlauf. Da nun für das nächste Jahr Helmstedt als Ort der Hauptversammlung erwähnt war, so schlug er vor, die Ordnung des 21. Vereinstages und die Sorge für die Vorträge dem Vorlande des Wolfenbütteler Zweigvereins zu überlassen, was von den übrigen Vorstandsmitgliedern dankend angenommen wurde.

Hierzu wurde Dr. Zimmermann beauftragt, Dankschreiben des Vereins an den Magistrat zu Nordhauen und an den Vorstand der dortigen Niederstafel auszufertigen. Da sich das Gerücht verbreitet hatte, es solle die für die Geschichte der Reichsstadt und der Vorlande des Harzes so wichtige Kentner'sche Sammlung in Goslar nach auswärtig verkauft werden, so gab dies dem Vorlande Anlaß, diesem Gegenstande seine Aufmerksamkeit zu widmen und das Eingeben genauerer Erkundigungen hierüber zu beschließen. Die Bildung eines Harzklubs gab dem Vorlande ebenfalls Veranlassung, sein Verhältnis zu demselben in Erwägung zu ziehen. Da sich nun jene Vereinigung zwar auf dasselbe Gebiet bezieht, dieselbe aber doch bestimmte,

¹ Bei der Beschreibung des Vereinstages wurde der ausführliche Bericht S. 250—254 des Monatsbogens zur Magdeb. Zeitung vom 8. August 1887 und für die der Festfeier eine ungefähr gleichzeitige Nummer des Nordhäuser Couriers benützt.

im ganzen von denen des Harzvereins verschiedene Zwecke verfolgt, so beschloß man, nur den Verein und seine Bestrebungen mit Interesse im Auge zu behalten.

Auf den Antrag des zweiten Schriftführers, Staatsanwalt Bode wurde die Frage angeregt, ob nicht, wie dies von allen anderen derartigen Vereinen gelte, von seiten des Harzvereins ein Honorar zu zahlen und dafür lieber die Zeitschrift auf einen geringeren Umfang zu beschränken sei. Der 1. Vorsitzende Herr Dr. v. Heinemann meinte nicht, daß damit etwas Besonderes erreicht werde; man sei bisher ohne Honorar ausgekommen und habe die Zeitschrift auf guter Höhe erhalten. Der Vorschlag wurde dennoch durch Stimmenmehrheit angenommen und wurde bestimmt, daß bei eigentlichen Aufsätzen, die mindestens den Umfang eines Truchbogens erreichten, 20 Mark für den Bogen zu zahlen seien. Auf Mitteilungen von geringeren Umfang und solche, die mehr oder weniger in Urkundenabdrücken beständen, solle dieser Beschluß keine Anwendung finden. Hinsichtlich des Umfangs der Zeitschrift wurde die Durchführung eines schon auf der 1. Nordhäuser Versammlung angeregten Beschlusses (vgl. Vereinsbericht 3 (1870) S. 143) bestimmt.

Auf eine Anfrage des Herrn Dir. Dr. Schmidt, ob es für den ersten Schriftführer nicht angenehmer sei, um sich bei der Ablehnung von Arbeiten den Rücken zu decken, einen Redaktionsausschuß hierüber befinden zu lassen, bat dieser um eine solche Einrichtung, und es wurden zu jenem Zwecke außer dem ersten Schriftführer die Herren Dir. Dr. Schmidt und Dr. Zimmermann gewählt.

In hergebrachter Weise bezweckte eine zweite am 9. Mai 1888 nachmittags in der Gruhendorf'schen Gastwirtschaft in Hefusiedt abgehaltene Vorstandssitzung, an welcher außer dem Vorsitzenden, dem Schatzmeister, ersten und dritten Schriftführer des H.-V. die Herren Dr. Wildsack aus Wolfenbüttel, Stadtkämmerer Schöner aus Schöningen, Kreisdirector Vangerfeldt, Bürgermeister Guericke, Prof. Knittel, Oberl. Grobichen, Kreisbannisp. Wählert, Regier.-Rth. Gnisten, Regier.-Rathmeister Wolff aus Hefusiedt teilnahmen, vorzugsweise die Vorbereitung und Ordnung des diesjährigen Vereinstages. Der Vorsitzende gibt zunächst anheim, ob unter den obwaltenden Verhältnissen wegen der Krankheit des Kaisers nicht etwa in diesem Jahre überhaupt von der Abhaltung der Versammlung abzuweichen sei, ist aber im Evidenznehmen mit allen Anwesenden der Ansicht, daß es sich empfehle, den nach dem Herkommen erst Ende Juli stattfindenden Vereinstag vorzubereiten. Träten mittlerweile Hindernisse ein, so bleibe bis dahin Zeit, denselben auszuweichen oder etwa in den Herbst zu verlegen.

Zum Anhalt für die Einrichtung der Hauptversammlung schildert nun der Vorsitzende den freundlichst erschienenen Herren aus Hefusiedt den hierbei üblichen Verlauf unter Hinweis auf mehrere vorliegende Einladungskarten. Die anwesenden Hefusiedter erklären sich zur Bildung eines Ortsausschusses bereit, und ist ein solcher mittlerweile bereits in fünfzehn Personen aus verschiedenen Berufsständen zusammengetreten. Hinsichtlich der beiden Redovorträge steht der des Lehrers Th. Voges aus Wolfenbüttel über „Heidnische Reste im heutigen Volksaberglauben der Bewohner des braunschweigischen Landes“ fest. Hinsichtlich des zweiten bleibt abzuwarten, ob der Herr Oberlandesgerichtsrat Häberlin in Braunschweig in der Lage sein wird, den von ihm freundlichst in Aussicht gestellten Vortrag über die Geschichte der Uni-

versität Hefinsiedel zu halten. Im Behinderungsfalle will Herr Dr. Zimmermann über die ältere Geschichte der Stadt Hefinsiedel sprechen.¹

Für den am zweiten Tage zu veranstaltenden Ausflug empfiehlt Herr Schöner in freundlicher Weise Schöningen mit seiner werthwürdigen Pfarrkirche. Da mit einem solchen Besuche sich nicht gut anderes verbinden ließe und die Theilnahme Schwierigkeiten machte, so einigte man sich dahin, die Fahrt über Marienthal und Silplingenburg nach Königstutter zu machen. Es lasse sich so viel Sehenswerthes an einem Tage aufsuchen und werde die Fahrgelegenheit von den Hefinsiedter Herren besorgt werden.

Als Zeit der Versammlung wurde der 23. — 25. Juni festgesetzt.

Zur Zeichnung der Einladungskarten erklärte sich der anwesende Herr Regierungsbaumeister Wolff freundlichst bereit.

Während der gemeinsamen Rückfahrt auf der Eisenbahn wurde über die in erweiterter und bearbeiteter Gestalt mitzutheilenden Aufsätze Meyers über die Ebersburg und die Nordhäuser Stadtbefestigung aus der vorjährigen Zeitschrift gehandelt. Eine Abbildung der Ebersburg wurde als weniger geeignet verworfen, die Pläne zu den Stadtbefestigungen seien mitzugeben, von den Stadthoren sei es erwünscht, bessere Abbildungen zu bekommen, auch sei der Grundriß der Burg und Umwallung Schadewalt unzuzeichnen.

Ein Vorschlag wegen Austausch oder Verkaufes einer Reihe von Heften der Harzeitschrift, die in Nordhausen liegen geblieben, ist mittlerweile zurückgenommen bezw. dahin verändert worden, daß das Nordhäuser Museum sich zur Herausgabe einer gewissen Zahl von Heften bereit erklärt, dagegen vom Hauptverein die Ergänzung eines Exemplars der Zeitschrift durch Jahrgang 1869 Heft 1 und 1876 Ergänzungsheft erbittet. (Gef. Zuschrift des Nordhäuser Zweigvereins, H. Paul Schwarz, vom 26. Mai 1888.)

Herr Dr. v. Heinemann und Dr. Zimmermann berichteten endlich von ihrer auf der früheren Vorstands-Sitzung beschlossenen Fahrt nach Goslar, daß nach den eingezogenen Erkundigungen eine Veräußerung der Heintner'schen Sammlung ins Ausland wenigstens vor der Hand nicht zu befürchten sei.

Audem wir schließlic den Blick auf den Personenstand unseres Vereins richten, sind wir glücklicherweise nicht in der Lage, über das Ableben so vieler Mitarbeiter berichten zu müssen, wie im vorigen Jahrgange der Zeitschrift. Dennoch ist auch im verflossenen Jahre einer von ihnen, und zwar noch in jüngeren Jahren, dahin geschieden, nämlich Herr Gymnasiallehrer Dr. Alfred Kohl in Quedlinburg. Am 3. Nov. 1843 zu Harzgerode geboren, besuchte derselbe vom 1. Okt. 1856 bis März 1862 das Karls-Gymnasium zu Bernburg, war dann ein Semester Student in Bonn, fünf auf der Hochschule zu Berlin, wo er im Jahre 1865 das Doctor- und das philosophische Staatsexamen bestand. Seit dem 1. Mai 1866 als Probekandidat am Gymnasium zu Quedlinburg thätig wurde er dajelbst Osiern 1867 zum Hilfslehrer, am 1. Nov. des folgenden Jahres zum ordentlichen Lehrer befördert. Nach noch nicht vollendetem vierundvierzigsten Jahre wurde er am 3. Okt. 1887 durch den Tod abgerufen. Neben seiner unmittelbaren Amtsthätigkeit waren seine wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen anfangs dem Griechischen,

¹ Da mittlerweile Herr Oberlandesgerichtsrat Häberlin das Halten dieses Vortrags aus Gesundheitsrücksichten abzulehnen sich veranlaßt sah, so wird Herr Dr. Zimmermann an seine Stelle treten.

später dem Französischen, dann vorzugsweise der Musik zugewandt. Er hat einen besonderen noch bestehenden Musikverein gegründet.¹ Daß er auch geichtts- und heimatkundlichen Fragen sein Interesse zuwandte, beweist sein im Jahrgange 1872 unserer Zeitschrift S. 83-104 mitgeteilter Aufsatz: Ein Quedlinburger Hexenprozeß aus dem Jahre 1575. Von früher dabingeshiedenen Mitarbeitern haben wir hier noch des weiland Dr. ph. Julius Schadeberg in Halle a. S. zu gedenken, der im zehnten und elften Jahrgange dieser Zeitschrift schätzenswerte Auskult zur Geschichte von Trübed lieferte. Derselbe verstarb an Gehirnweichung am 1. J. Januar 1880 in einem Alter von 73 Jahren und 18 Tagen.

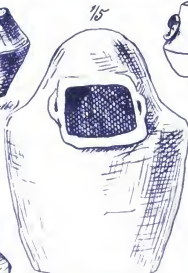
Auch die bereits recht zusammengechnolzene Zahl der außerordentlichen Mitglieder unseres Vereins ist mittlerweile wieder um eins geringer geworden durch den Tod des am 25. Februar 1888 zu Raumburg a. S. verstorbenen Hofrats Gottlieb Krause. 1801 zu Gutsau in Schlesien geboren und von 1824-1842 Erzieher der Prinzen Schönau-Carolath auf Saabor, wurde er im letzten Jahre als Generalintendant zur Beaufsichtigung der herzoglichen Bibliothek und wissenschaftlichen Sammlungen nach Eöthen berufen mit dem Titel eines Hofrats. Auch nach dem Erlöschen der in Eöthen hofhaltenden Familie blieb er dort und wandte, als eifriger Freund der Naturwissenschaft, neben der Bibliothek besonders der herzoglichen Vögelammlung sein Interesse zu. Eine ausopfernde Thätigkeit widmete er der Ordnung des Archivs. Eine Frucht dieser Beschäftigung waren die fünf Bände „Arkunden, Aktenstücke und Briefe zur Geschichte der Anhalt Lande und ihrer Fürsten unter dem Druck des 30-jährigen Krieges.“ Leipzig 1861/66. Schon früher hatte er „der fruchtbringenden Gesellsch. ältesten Erzschrein“ (1855) und 1858 das Tagebuch Christians d. A. veröffentlicht. Neben kleineren Aufsätzen kam dazu 1872 Wolfgang Ratichus und zuletzt 1877/79 Fürst Ludwig zu Anhalt-Eöthen und sein Land vor und während des 30-jährigen Krieges in 3 Bänden. Im Jahre 1880 trat Krause in den Ruhestand und lebte in Raumburg a. S. bei seiner an den Herrn Oberlehrer am Domgymnasium Dr. Kneiel vermählten Tochter.²

¹ Nach gütigen Mitteilungen von Dr. A. Düning in Quedlinburg. ² Nach ebr gütigen Mitteilungen d. letzteren. Raumburg 21. Mai 1888 und Eöthensche Zeitung vom 1. März 1888.

Halle a. S.
Druck von Otto Hendel.



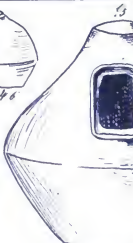
1. Kappfint (St. Luke)
(Mus. f. Berlin)



2. Beug. Kienitz & Bitterfeld.
(Sammlung
Gesell.
Leip.)



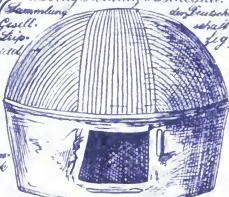
46



3a Ulmsburg



3. Delle ben & Wannsee



5. Luggendorf (St. Prignitz)
(Mus. f. Berlin.)



6. Hühner- und
Heklen



9. Halberstadt & Schwar-
beck



8. Wittenstedt & Schwarbeck
& Halberstadt
8. & 9. Lijomthum des Herrn
Sen. Rath Dr. Friedrich in
Wernigerode.



10. Fluss bei
Halberstadt
(Mus. in Hannover.)



11. Penkagen & Halberstadt
(Mus. in Braunschweig)



7. Sandow





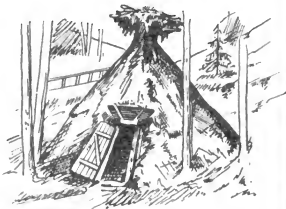
g bei Egel
(Mus. f. V. Berlin.)



uk b. Ruchim in
burg.



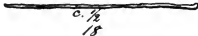
Mit Priegnitstisch
ausf.



13. Kothle unter den Heinrichsburgwägen b. Nügdegraben



14. Wand der Ringgrube auf d. Gr. Bruchberg b. Königstaus.
Senkung der Humusschicht in der Lahn. Feinere Erdbeurteilung.



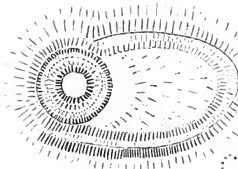
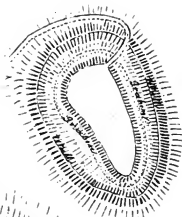
15-18. Bronzesachen aus der Luggendorfer
Häuserne.

Steinkisten.



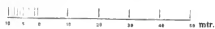
zu Becker, H.

Burgplatz des Schlosses Schadowald
auf dem grossen Alzen.



Wallvorburg
auf dem kleinen Alzen.

Verwallung auf dem Friedeland.



UNIV. OF
CALIFORNIA

70 VIRU
AIRBORNE

Heidnische Reste im heutigen Aulksylanden der Bemühner des hraunschwefingischen Landes.

Vortrag, gehalten auf der XXI. Hauptversammlung des Harz-Vereins
für Geschichte und Altertumskunde zu Helmstedt 1888.

Von Th. Voges.

Draußen vor Helmstedt liegt abseits vom Wege ein klarer Quell, über dem sich ein eisernes Kreuz erhebt. Hier hat, wie die fromme Sage erzählt, und wie auch die Inschrift am Kreuze berichtet, der heilige Ludgerus im Jahre 798 die ersten Christen getauft. Niemals aber ist Ludgerus bis in diese Gegenden gekommen, und doch haben die Glaubensboten, welche hier zuerst predigten, mit Recht Quell und klösterliche Ansiedlung dem Andenken des großen Friesenapostels geweiht, welcher als Bischof von Münster gegen Ende des achten Jahrhunderts das Kloster Werden an der Ruhr gründete, von dem aus dann später die Stiftung des Ludgeriklosters, eines der ältesten Klöster im Ostfalenlande, ausgegangen ist.

Wenn also dieser Stätte ein so ehrwürdiges Alter und solche Bedeutung nicht beigelegt werden kann, so findet sich doch wenige Meilen davon ein anderer Ort, welcher in der Geschichte von der Eroberung des Sachsenlandes und der Bekehrung seiner Bewohner durch die Franken bedeutsam hervortritt. Bei Chrum an der Oker war es, wo im Jahre 780 auf Befehl König Karls viele Sachsen, Nordthüringer und Bardengauer sich taufen ließen. Seitdem die frommen Benediktiner von Werden ins Land kamen und das Kloster am Elme gründeten und dem Andenken des heil. Ludger weihten, seitdem dort im Okerthale der große König mit Gewalt die Sachsen zur Taufe zwang sind tausend, sind elshundert Jahre vergangen, ein Zeitraum lang genug, um den alten Götterglauben, so sollte man annehmen, mit Stumpf und Stiel auszurotten. Doch dem ist nicht so. Zwar leben die Götter nicht mehr im Herzen und Sinne der heutigen Bewohner lebendig, wie einst zu den Zeiten unsrer Vorfahren, und wer in der Gegenwart nach Wodan und Sachnot fragen wollte, würde keine Antwort bekommen; aber verblichen, meist verzerrt und verhäßlicht, sind die Göttergestalten noch heute nachweisbar. Von den ihnen zu Ehren einst geweihten Festen ist keineswegs jede Spur verloren gegangen; die an ihren Feiertagen ehemals geübten Gebräuche und Aufzüge werden, wenn auch in anderem Sinne, noch jetzt geübt. In Sagen und Segesformeln, in Kinderspielen und Volksrätseeln klingt's und tönt's noch herüber aus der Zeit des Heidentums für die, die verhaltenen Atems zu lauschen und zu horchen wissen. Ja in Reimen und Redensarten, in Kinder-

liedern und Warnungen erscheinen noch zuweilen vereinzelt Götternamen. Solchen Spuren noch heute nach tausend Jahren zu begegnen, ist wohl erklärlich. Denn die Sachsen, wie sie erst nach langen erbitterten Kämpfen sich unter das fränkische Joch beugten, so haben sie auch nur widerwillig und gezwungen das Evangelium angenommen, und wenigleich Christen, bewahrten sie noch lange den gestürzten Göttern ein treues Andenken. Zwar hat die Kirche mit all den ihr zu Gebote stehenden Mitteln diese Erinnerungen auszurotten versucht. Nicht immer ist ihr dies gelungen; ja sie hat — ich erinnere nur an die vielbesprochene Anweisung Gregors des Großen an den Abt Mellitus und den Erzbischof Augustinus von England — wenn auch gezwungen dafür gesorgt, daß diese heidnischen Vorstellungen nicht ganz vertilgt wurden.

Solche Sagen und Besprechungsformeln, Lieder und Sprichwörter, so dürftige Reste es auch sein mögen, sind bei den sehr spärlichen Nachrichten, die wir aus jener Zeit des Kampfes zwischen dem alten Glauben und der neuen Lehre haben, für die Kenntnis des sächsischen Heidentums nicht ohne Bedeutung.

Wenn ich es unternehme, von den ehrwürdigen Resten dieses Heidentums zu reden, von den Überbleibseln, die noch heute im Glauben unsrer braunschweigischen Bevölkerung lebendig sind, so muß ich gleich vorweg bemerken, daß eine solche Darstellung zur Zeit noch nicht so reichhaltig ausfallen kann, wie sie in andern deutschen Gauen auf Grund der bereits vorhandenen Sammelwerke gegeben werden könnte; aber vielleicht regen diese Mitteilungen zu weiteren Suchen und Fragen auf diesem Gebiete an. Die Erklärung der Kunde erfolgt, wie jeder Kundige sofort erkennt, nach Grimm, Simrock, Hochholz und Mannhardt.

Von allen Göttern unserer Vorfahren war Wodan oder Woden der hehrste und mächtigste, der Herr des die Wälder durchdringenden Sturmes, der Gott, der die Schlachten lenkt und entscheidet. Sein Name ist vergessen; auch die abgeleiteten Formen Wod, Wold oder Wode, die doch sonst in Niedersachsen vorkommen, scheinen gänzlich erloschen zu sein, wie ich auch die weibliche Form des Namens: Frau Woden (aus mißverstandnem Fro Wod = Herr Woden gebildet) nicht mehr entdecken konnte. Aber wenn auch diese ursprünglichen Namen verklungen sind, so lebt der alte Gott, wenn auch unter andern Bezeichnungen, darum doch noch heute in der Sage. Wenn zur Herbstzeit oder im Winter der Sturm im Walde braust oder über die Felder tobt, wenn er im Schornstein der niedrigen Dorfhäuser niederheult und an Thüren und Thoren rüttelt, dann fährt der wilde Jäger mit seinem Gefolge von Leuten und Hunden durch die Lüfte. Nicht in letzter Linie sind es die landwirtschaftlichen Verhältnisse gewesen, welche die mannigfachen hierher gehören-

den Sagen bis in die Gegenwart hinein lebendig erhalten haben. Noch vor wenig Jahrzehnten mußte ein großer Teil der Landleute nachts die Pferde auf die Weide, auch in den Wald gehen lassen. Wenn dann der Sturm durch die Bäume tobte und die Brände der Hirtenfeuer aneinanderriß, oder wenn die Waldeulen schrien und die wilden Gänse vorüberzogen, dann wußten die Knechte nachher viel vom wilden Jäger zu erzählen. Seitdem das vorbei ist, so erzählte ein Alter, der in seiner Jugend auch noch nachts draußen das Vieh gehütet hat, will niemand mehr an den wilden Jäger glauben.

Unter verschiedenen Namen ist er bekannt. An manchen Orten heißt er Hadelberg, der Mantelträger, wie man das Wort erklärt hat. Die vermenschlichende Sage hat aus dem Gotte einen Jäger gemacht, welcher nach der Jagd durch den Bahn eines einäugigen Kämpen eine tödliche Wunde erhielt. Auf dem Sollinge wird erzählt, er sei ein Förster in Neuhaus gewesen und habe bestimmt, dort ruhen zu wollen, wohin ihn sein Roß trage. Und als es dann mit dem Leichnam auf dem Moosberg angekommen und nicht weiter gehen wollte, habe man ihn da oben begraben. Andere sagen, er sei in Altdorf bei Holzminden wohnhaft gewesen (man wußte sogar sein Haus dort noch) und auch hier an der Kirche bestattet worden. Vor einigen Jahren wurde ein Grab geöffnet, und da kam ein Leichnam zum Vorschein, dessen eines Bein noch mit Tüchern umwickelt war. Das war der wilde Jäger gewesen.

In Nauen und Hahausen wird er Hahjäger genannt, was wahrscheinlich so viel heißen soll wie Hahjäger oder der schnelle Jäger. In der Umgegend von Borsfelde heißt er Helljäger; dort ist auf dem Hellberge bei Nordsteimke eine Höhle, worin er mit seinen Hunden gewohnt hat. Wenn er durchzog, rief er: Geh mir aus dem Wege, daß meine Hunde dich nicht beißen!

In späterer Zeit sind ihm christliche Züge übertragen. Weil er am Sonntage gesagt hat, so ist er von Christus zu ewigem Jagen verdammt worden. Mit seinen ehemaligen Genossen zieht er unter dem Rufe: Verloren! dahin. Darum heißt er in Hunzen der verlorene Jäger.

Nach den Vorstellungen unsrer Vorfahren gab es eine Zeit im Jahre, in welcher die Götter zur Erde niederstiegen und unter den Sterblichen wandelten. Sie hielten, vorzüglich in den Zwölften, einen segnenden Umgang in Dörfern und Fluren. So auch Bodan. Uralte Kultusgebräuche stellten seinen Zug dramatisch dar. Solche einfache und schlichte Darstellungen haben sich noch bis heute in Weihnachts- und Fastnachtsgebräuchen erhalten. In Saalsdorf wird der Mittwoch in der dritten Woche vor Weihnachten der Schimmeltag genannt. Dann zieht der Schimmelreiter durchs Dorf; seine Begleiter, die Klänse, tragen kurzstielige lange Peitschen. Der Zug

geht in die Häuser, der Reiter sieht zu, ob die Kinder artig sind und verkündet den Weihnachtsmann.

An andern Orten fand früher ein ähnlicher Aufzug zu Fastnacht statt. Da bestand die Zitte des Fuhsens. Am Montage nämlich zogen Knaben und junge Bursche im Dorfe umher, trugen Tannenzweige oder Wachholderbüschel in den Händen, womit sie Mädchen und Frauen unten an die Beine schlugen. Das nannte man Fuhsen. Dafür mußten die also Gequälten ihren Plagegeistern Eier, Wurst, Speck oder Geld geben, welche Geschenke dann am Abend im Krüge verzehrt wurden. Manchmal nun zog an der Spitze der jungen Leute der Schimmelreiter. Er saß und ging auf einem Holzgestell, das vorn einen Pferdeopfs hatte und mit einem Laten verhängt war; er selbst war mit einem Hemde angethan und trug eine merkwürdige Kopfbedeckung, daß man ihn nicht recht erkennen konnte. Auch die andern Bursche waren dann wohl verkleidet. So zogen sie umher, um zu fuhsen.

Dieser Schimmelreiter soll, nach der Ansicht der Mythologen, den Umzug des Himmelsgottes Wodan in der heiligen Zeit der Zwölften oder des großen Festes dramatisch darstellen, das gegen Ende des Jekbrnars, wenn die winterliche Nacht dem neuen Frühling zu weichen beginnt, gefeiert wurde. Nach Zahns¹ Erklärung liegt allerdings in dem Schimmelreiter eine Erinnerung an den Wodankultus vor, aber nicht der umziehende Himmels-gott, sondern das demselben gebührende Pferdeopfer sollte durch den Brauch dramatisch dargestellt werden.

An manchen Orten kennt man weder einen Schimmelreiter, noch einen wilden Jäger. Aber auch hier ist die Erinnerung an den Sturmgott nicht ganz erloschen. Sagen erzählen wohl von einem namenlosen Reiter auf weißem Pferde, der im Walde sich sehen lasse; manchmal erscheint er ohne Kopf. Auch in dieser Spulgestalt erkennen die Mythologen die verblähte Gestalt des Gottes.

Unsern Vorfahren ist aber Wodan nicht nur der Sturmgott gewesen, er erschien ihnen vielmehr als ein segnender Gott, ja als der Geber alles Glückes. Darauf weist die Meinung, welche noch heute oft ausgesprochen wird, daß es Glück bedeute, wenn jemand ein Hufeisen findet. Das Hufeisen weist auf Wodans Roß hin. Solches Fundstück, über die Thür oder auf die Schwelle genagelt, ist eine Schutzwehr gegen die bösen Mächte.

Wodans Vögel sind die Raben; sie sind des Schicksals kundig und weisen dem Menschen Glück oder Unheil. Wenn in der Umgegend von Eichershausen die Leute früher in den Wald gehen wollten, um etwa Holz zu holen, so erkannten sie an dem Flüge

¹ (H. Zahn, Die deutschen Opfergebräuche S. 262.)

und dem Gefächze der schwarzen Vögel, ob die Luft rein, sei oder ob der Förster anpasse.

Wodaus Bedeutung als Wolken- und Sturmgott erweiterte sich leicht zum Ader- und Erntegott oder zum Himmelsgott überhaupt. Daraus deutet eine Kedenzart in Flechtdorf. Wenn nämlich im Frühjahr die Schlehenhecken blühen, sagt man: de witte Rüter kummet! Nach einem Volksräthel aus Ahlum schickt er auch den Schnee:

Kam en Mann von'n Himmel
Mit 'n witten Schimmel,
Woll de ganze Welt bededen,
Konn nich ower't Water reden.

Nur ein einziges unmittelbares Zeugnis nennt uns den Namen des deutschen Gewittergottes, dessen Wesen, Tugen und sonstige Mythenreite mit Sicherheit wieder erschlossen werden können. In Verbindung mit einem Verzeichniß heidnischer Sitten, welche der große Apostel von Thüringen und Friesland, Bonifazius, im Jahre 743 auf der Synode zu Westines in Flandern verbieten ließ, ist uns eine Abschwörungsformel erhalten, welche der neubekehrte Heide vor Ablegung des christlichen Glaubensbekenntnisses zu bekräftigen hatte. Darnach schwört der Täufling feierlich ab allen Teufels Opfern, Werken und Worten, dem Thunaer, dem Woden und dem Sagnet und allen den Unholden, die ihre Genossen sind. Von diesem Thunaer hat der Donnerstag seinen Namen. Nach dem Glauben der Vorfahren fährt er auf einem Wagen durch die Wolken und durch das Rollen der Räder entsteht der Donner. Bei uns zu Lande hört man beim Gewitter sagen: de leibe Gott boßelt oder: Petrus segelt. Auf diesen Apostel sind viele Züge des Donner-gottes übertragen worden.

Aus dem Schoß der Wolke fährt im Blitzstrahl ein meißel- oder artförmiger Stein hernieder, der alles zerschmettert, was er trifft. Wo ein Blitz zur Erde niedergefahren, da liegt nach der Meinung der Alten ganz zweifellos ein solcher Donnerkeil. Auffallend ist, daß Leute, die in der gewissen Zuversicht einen solchen Donnerkeil zu finden, das Erdreich unter blitzgetroffenen Bäumen untersuchten und umgruben, auch nicht selten einen Donnerkeil fanden. Wir nennen diese Steine heute vorgeschichtliche Steininstrumente. Der ausgegrabene, oft auch ausgepflügte Donnerkeil wurde und wird auch heute noch gar oft als ein Schatz mit nach Hause genommen und sorgfältig aufbewahrt. Hier wird er, zumal wenn es eine durchlochte Art ist, mit einem Faden an die Stubendecke gehängt; an andern Orten wird er in die Fensterbank gelegt. Überall aber soll er das Haus vor dem Blitzstrahl schützen. Wenn es dann donnert, rührt er sich. Aber noch in anderer Hinsicht ist solch ein Stein ein heil-

bringender Schatz. Frauen nehmen ihn, wenn ihre Stunde kommt, in die Hand, so wird die Geburt leicht. Abgeschlagene Stückerlen werden gerieben und dem Kranken eingeihan; das ist ein gutes Heilmittel.

Nicht minder dienlich ist der Donnerkeil auch bei Krankheiten des Viehes. Wenn meine Ziege nicht fressen will, so erzählte eine Frau in einem Weserdorfe, zerstampfe ich ein kleines, von dem Donnerkeil abgeschlagenes Stückerlen und gebe es dem kranken Vieh ein; dann wird es wieder gesund. Aus diesen Gründen ist es, wie jeder Sammler vorhistorischer Steingeräte weiß, in manchen Orten schwer, ja unmöglich, solche Donnerkeile zu erwerben.

Auch Pflanzen und Tiere wurden wegen ihrer blißähnlichen roten Farbe zu Thunaer in Beziehung gesetzt. So z. B. die Haselnußstaude. In Hohenstein holt man von diesem Strauche Zweige und steckt sie unter die Ziegel und zwischen die Latten, dann schlägt kein Blitz ein. Ähnliches wird von der Weser berichtet. Dem Donnergott heilig ist auch der Storch, der Vogel mit roten Beinen und rotem Schnabel; er schützt das Haus, aus dem er nistet, vor dem Blitze.

Vom göttlichen Feuer des Blizes leitete das Altertum den Ursprung der Herdflamme ab, die des Hauses heiligsten Schatz und Mittelpunkt ausmacht. Um den Herd erbaut sich das Leben des Hauses, der Familie, des Stammes. Und so ergab sich aus der Bedeutung des Gewittergottes als Schützer der Herdflamme eine Fülle von Beziehungen zur sittlichen Welt. Aus dem steinernen Herde entstand später der Ofen, und so wurde auf diesen manche Sitte übertragen, welche sich jener anfänglich zuwenden durfte. So kniet noch heute, wenn auch nur scherzweise im Pfänderspiele, manches junge Mädchen vor dem Ofen nieder und spricht:

Lieber Ofen, ich bete dich an,
beschenke mir einen guten Mann;
bescherst du mir keinen guten Mann,
so bet' ich dich nimmer wieder an.

Wenn durch den Einfluß des Christentums in Sagen und Segensformeln gar oft Christus an Wodans Stelle trat, so sind wie ich schon bemerkte, Züge von Thunaer auf Petrus übergegangen. Die in Besprechungen häufige Formel: „Christus und Petrus gingen über Land“ deutet auf die Wanderungen Wodans und Thunaers. So wird z. B. der Zahnschmerz mit folgenden Worten gebeten: Jesus und Petrus stauden unter einem Eichbaum. Da sprach Jesus zu Petro: Du bist ja so traurig! Da sprach Petrus: Warum soll ich nicht traurig sein, denn mir verfaulen ja alle meine Zähne im Munde! Da sprach Jesus zu Petrus: Geh in den Grund, nimm Wasser in den Mund, dann werden deine Zähne im Munde wieder

gesund. Im Namen Gottes u. s. w. — Der Segen gegen Schuen-
überschlag heißt: Jesus und Petrus ritten über einen Brocken. Je-
sus sprach zu Petrus: Mein Pferd ist lahm! Zehnte, Zehnte!
Adete, Adete! Blante, Blante! Klingt dieser Beutevers nicht wie
eine Verchristlichung des Merseburger Zauberspruches gegen Wein-
verrentung?

Die Abschwörungsformel nennt als dritten Gott Saxnot, den
eigentlichen Kriegsgott, welcher seinen Namen von dem Sachs, der
Lieblingswaffe des sächsischen Volkes, führt. Er ist ohne Zweifel
derselbe Gott, der in Süddeutschland als Ziu verehrt wurde. Von
ihm, von seinem Namen, seinen Festen ist keine Spur mehr nachzu-
weisen, wohl aber noch von „alle den Unholden, die ihre Genossen
sind,“ worunter jene Formel alle übrigen göttlichen und außerwensch-
lichen Wesen zusammenfaßt.

Wie die Götter sind auch die germanischen Göttinnen ihrem
Ursprunge nach auf Naturanschauungen zurückzuführen. Die nährnde
Volke, die strahlende Sonne, die fruchtttragende Erde sind von
grauer Vorzeit her als göttliche Frauen betrachtet worden. Die
hehrste Göttin des deutschen Altertums, die Himmelskönigin, ist
Fria, bei uns, wie auch in andern Landschaften, wahrscheinlich
Holda oder Holle genannt, denn dieser Name hat sich in Redens-
arten und Kinderspielen bis auf die Gegenwart erhalten. Sie hat
die Herrschaft über Wolken und Winde, sie schickt den Regen und
spendet den Segen der Ernte. Geweiht ist ihr ein kleiner Käfer,
der auf seinen roten Flügeln mehrere schwarze Punkte zeigt; es ist
das Marienkäferchen, das unter verschiedenen Namen überall Ver-
ehrung genießt und nicht getötet werden darf. So heißt dies
Tierchen auch wohl noch: leiben Gott sien Häunelen, Sunuhäunelen,
Muhschäpchen. Die Kinder setzen das Käferchen auf die Fingerspitze
und singen es an:

Herrgottshäunelen,
sett diß uppen Speunelen,
sett diß uppen Schimmel,
riet na en Himmel,
segg tau dienen Vader un Mutter,
dat morgen gut, gut Wedder ward!

Neue Namen beweisen, daß dieser Käfer im germanischen Altertum
von religiöser Weihe umgeben war, und diese Lieder, die sich gleicher-
weise und fast wörtlich übereinstimmend in allen germanischen
Ländern vorfinden, lassen deutlich die Beziehungen der Holda zum
Wetter erkennen. Als Wolken Göttin sendet sie Regen und Schnee.
Wenn die dicken Schneeflocken fliegen, sagt man in unsern Dörfern,
Frau Holle schüttle die Federn ihres Bettes. Ähnliche Bedeutung
hat auch ein Märkel:

Et kummt de ole Falsche
mit 'n witt Faken,
woß de ganze Welt bedecken,
konn nich ower dat Water reden!

Der Name de ole Falsche darf hier nicht befremden, gemeint ist, wie ich später nachweisen werde, die Göttin Folsda, welche in den einzelnen deutschen Gauen unter andern Namen, ehemaligen Beinamen der Himmelsherrscherin, hervortritt. Das weiße Faken, das wohl übers Land, nicht aber übers Wasser reicht, ist der Schnee.

Der wichtigste, ja verhängnisvollste Wochentag ist der Freitag, wichtig schon in Bezug auf das Wetter. Davon handeln einige Sprichwörter:

Der Freitag hat sein eigen Wetter;
Sonntag giebt's was auf das Feder.

Oder:

Wenn die ganze Woche ist wunderbar,
so ist der Freitag absunderlich.

Wenn es zu Anfang der Woche geregnet hat, so sagt man: Am Freitag ändert sich das Wetter, da muß die Mutter Maria ihr Zeug trocknen, sonst hat sie am Sonntag kein reines Kleid! Hier ist, wie so oft, die christliche Himmelskönigin an die Stelle der heidnischen Himmelsgöttin getreten.

Der Übergang in ihre sittliche Bedeutung liegt nahe. Sie waltet besonders über die weibliche Seite des Lebens, über die häusliche Arbeit des Spinnens und Webens, sie ist die Wächterin über die häusliche Ordnung, eine Göttin des Fleißes, des Friedens und der Liebe. Hierzu kann ich aus unserm Lande vorläufig nur einen Beleg bringen. In der letzten Woche vor Weihnachten muß alles abgespounen sein; zum Feste (mit dem die Zwölften beginnen) darf kein Flachs mehr auf dem Wocken bleiben, sonst wird er auf arge Weise von Herodes besudelt. Herodes hat mit dem in der Geschichte Johannes des Täufers vorkommenden jüdischen Könige gar nichts zu thun, sondern ist ein Beinamen der Göttin Freia oder Folsda. Mannhardt leitet den Namen ab von dem altnord. Neutr. hröds, hrös = Ruhm. Hrösa oder Rōsa ist demnach die Ruhmträgerin. Daraus wurde durch volksetymologische Herabdeutung Herodes. (German. Mythen 285.) Aber auch noch andere Vorschriften, welche sich auf die Ordnung beim Spinnen und Haspeln beziehen, darf man wohl der beaufsichtigenden Göttin zuteilen. So heißt es z. B.: Sonntags müssen die Spillen rein sein. Nachts darf kein Worn auf dem Haspel bleiben, sonst wird das Vieh im Stalle krank.

Von dieser mütterlichen Gottheit haben sich auch noch Spuren erhalten, welche auf ihre Beziehung zur Ehe hinweisen. In vielen

Gegenden war ausschließlich der Freitag, der Tag der Freia, der Hochzeitstag, und das Mädchen, das eine glückliche Ehe und gut Wetter zur Hochzeit haben will, muß die Kafen, die der Holda geheiligt waren, gut füttern. Wenn es einer Braut in den Kranz regnet, so sagt man, sie habe die Kafen nicht gut gefüttert.

Die meisten Erinnerungen an die segenspendende Göttermutter Holda haben sich in den durch ganz Deutschland gehenden Sagen von den Schlüsseljungfrauen und verwünschten Burgfräulein erhalten. Am häufigsten haufen sie in Bergen, Ruinen, verfallenen Schlössern u. s. w.; fast immer haben sie ein Schlüsselbund zur Seite. Sie sehnen sich nach Erlösung und stehen Hirten und andere Männer darum an, indem sie diesen zugleich große Schätze, welche im Berge verborgen liegen, verheißen. Eine solche Jungfrau erscheint auf der ehemaligen Krochenburg bei Gremshausen, auf der Lauenburg, welche auf steiler Höhe am Weserflusse lag, ferner auf der Homburg bei Stadtholten und an anderen Orten. Am Eberstein bei Völsch trägt sie eine goldene Schanne mit zwei goldenen Eimern und ist als Jungfer Tennemann bekannt. In Sandershausen spukte sie als das Schlüsselweib in der Abtei, wurde aber von einem Pater in das Weichholz gebannt. Ein klarer Quell unter einer mächtigen Buche war der Eingang zu ihrer unterirdischen Wohnung. Zuweilen noch kommt sie heraus und trocknet ihre Wäsche auf den Büschen. An der Aase erschien oft eine Jungfrau mit dem Schlüsselbunde an der Seite und erquickte die Mäher mit Buttermilch.

In diesen Sagen ist es, wie im Dornröschen, die im Winter schlummernde und ins Innere der Erde gebannte Sommernatur, welche der Erlösung harret. Die unterirdischen Schätze bedeuten die Güter der Erde, den reichen Pflanzensegen, der im Winter in den unterirdischen Schoß zurückgenommen wird.

Holda, die Wolkengöttin, die als solche das Reich des lebenserzeugenden Wassers unter sich hat, wohnt aber nicht allein in den Bergen, von denen die Nebel und Wolken aufsteigen, sondern auch in Brunnen und Seen, deren Wasser ja aus dem himmlischen Wolkenmeere herniederströmt. Darum werden die vom Himmel stammenden Menschenseelen auch durch den Storch, den Adelaar, aus Quellen und Teichen geholt. Dieser Glaube ist weit verbreitet; fast jedes Dorf hat seinen Kinderbrunnen. Hier und da hat sich auch noch der Name Hollenbrunnen erhalten.

Ein weitbekanntes Kinderspiel erinnert lebhaft an eine Mythe dieser Göttin. Es heißt Frau Holle, Mutter Hase, Jungfer Rose oder Mutter Maria. Mit einem von diesen Namen wird ein Kind bezeichnet, das sich hinsetzt und ein zweites auf den Schoß nimmt, dieses ein drittes und so weiter. Dann kommt ein anderes Mädchen gegangen und fragt das vorderste Kind: Wohnt hier Frau Holle?

Es antwortet: Eine Treppe höher. Das zweite Kind wird ebenso gefragt und giebt dieselbe Antwort. So geht es weiter bis zum letzten Mädchen, welches endlich ruft: Ich bin Frau Holle! Nun sagt die Fragende: Kann ich wohl ein Töchterlein kaufen? Frau Holle giebt ihr dann eins; bald lehrt die Käuferin wieder und beginnt von neuem zu fragen. Ohne Zweifel ist dies Spiel heidnisch. Mannhardt hat es in seinen German. Mythen (S. 273—321) wahrscheinlich gemacht, daß das in unserm Kinderspiel unten sitzende Mädchen die Göttin vorstellt, während die auf ihrem Schoße sitzenden Kinder die Seelen bedeuten, welche diese Göttin bei sich beherbergte. Das fragende und kaufende Mädchen möchte die Schicksalsgöttin sein, welche die Seelen aus der Gesellschaft der mütterlichen Holda zu neuer Geburt im menschlichen Körper abholt. Doch giebt der genannte Forscher selbst zu, daß nicht alle einzelnen Züge dieses Kinderspiels mit voller Klarheit zu deuten sind.

Insofern Holda Himmelskönigin ist, gingen viele Seiten ihrer Mythe auf die Jungfrau Maria über. In vielen deutschen Sagen und Reimen erscheint diese als Spinnerin. Der der Hulda gehörende Sommerkäfer, das Sonnenkälbchen, heißt allgemein Marienkäferchen. Aber sonst ist die lichte, segenspendende Göttin verkehrt und in eine Alte verkehrt. Schon in dem Kinderspiele von der Frau Holle wurde neben der Mutter Maria die Frau Hake genannt. In vielen Redensarten aus den verschiedensten Gegenden unseres Landes taucht die ole Hafsche auf. Sie sitzt im Getreide — schon Holda dachte man sich haufend im Korn und Flachs — und schreckt die blumensuchenden Kinder. Sie wohnt im Brunnen, wie Holda, und zieht die unvorsichtigen Kinder hinein. Um jemandes Leistungen verächtlich zu machen, sagt man: Och, dat kann de'ole Hafsche auf! Zu einem lügenhaften Mädchen sagt man: Du bist 'ne ole Hafsche! Mit Hindeutung auf eine alte Spinnerin, die sich ihre paar Pfenninge hauer verdient und darum sparsam sein muß, hört man die Redensarten: De ole Hafsche socht et ut der Hee 'rut! oder: drammelt ehren Lopp ut der Hee. Einem lästigen Trager ruft man zu: Du bist sau nieplichtern wie de ole Hafsche! Eine Frau, die sich zum Schutz gegen Wind und Wetter ein großes Tuch um den Kopf gehängt hat, sagt: Ich seihe ut wie de ole Hafsche! Jenes oben angeführte Rätsel vom Schnee, die Namen für das heidnische Kinderspiel, wie auch diese Redensarten machen es zur Gewißheit, daß unter der alten Hafsche die Göttin Holda zu verstehen ist. So ist aus der hehren Himmelsfrau, aus der freundlichen, milden Göttin eine lügenhafte, geizige neugierige Alte geworden, mißachtet von den Erwachsenen, von den Kindern als Schenke gefürchtet.

Von der Göttin Ostara wird uns in frühmittelalterlichen Quellen nichts berichtet; auch in der Edda erscheint keine Spur

von dieser Göttin. Und doch muß ihr Dienst in Deutschland fest gewurzelt haben, denn es ist den christlichen Priestern nicht gelungen, den Namen auszutilgen oder die Opfer und Festgebräuche zu Ehren der Göttin durch ihren Einfluß zu unterdrücken. Ja der Name eines der höchsten christlichen Feste wurde von der heidnischen Göttin hergenommen. Wahrscheinlich ist diese Ostara die Göttin des aufsteigenden Lichtes, der Morgenröte wie des Frühlings gewesen. Eine nicht geringe Zahl abergläubischer Gebräuche und Anschauungen, welche noch heute in allen Gegenden unseres Landes im Schwange sind, beweisen, wie groß bei unsern Vorfahren die Heiligkeit des Osterfestes war. Das Wasser, das um Mitternacht stillschweigends aus dem Flusse geschöpft wird, ist heilbringend. Kranke Glieder, die damit gewaschen werden, gesunden. Es vertreibt Sommerprossen, Anschlag und Entzündungen. Dem Viehe wird es aufs Futter gesprengt, ja die Tiere werden sogar in der Osternacht ins Wasser getrieben, um sie dadurch vor Schaden zu sichern. Selbst kranke Menschen haben sich schon, wie glaubhaft versichert wird, in der Osternacht im Strome gebadet. Dies segnende Wasser kann auch aufbewahrt werden, wird nicht faul, sondern bewahrt seine Heilkraft. Weiter wird berichtet, daß am Ostermorgen die Sonne bei ihrem Aufgange tanzt.

Und dann am Abend zieht Alt und Jung vor das Dorf zu dem oft großartig aufgebauten Holzhausen. Bei beginnender Dunkelheit wird er in Brand gesteckt, Feertonnen werden angezündet und mit brennenden Steden umziehen die Knaben den knisternden und qualmenden Flammenberg. Und überall auf den benachbarten Höhen, den umliegenden Höhen spüht die Lohe empor und knistert in Funken. So bringt das Volk noch heute seiner Frühlingsgöttin die Opfer dar.

Das Ackerstück aber, auf dem das Opferfeuer angezündet wurde, ist im nächsten Sommer vor Hagelschlag gesichert. Die Asche sammelt man und bestreut das Saatfeld damit, so können es die Schnecken durch ihren Fraß nicht beschädigen. Ja, soweit das Opferfeuer geschienen, wird das Korn vor dem Weltau geschützt sein.

Hoch über der Welt waltet ein unabänderliches Urgeßetz, das Schicksal. Die Verkünderinnen dieses Schicksals sind drei hehre Göttinnen, ehrwürdige Jungfrauen, bei den Angelsachsen Mettena, d. h. die abmessenden, abwägenden, bei unsern nordischen Stammesgenossen die Nornen genannt. Es sind die Schicksalschwestern, älter als die Götter selbst, weil diese altern und dem Schicksal unterworfen sind. Gewöhnlich ordnen sie nur die Geschichte der Menschengeschlechter. Sie spinnen einen Faden und weben ein Gewebe, an welches das Leben, das Wohlergehen und der Tod der Menschen geknüpft ist.

Der Name Nornen ist in Deutschland verschollen, aber ihre Spuren sind auch bei uns noch nachweisbar. Das feine Gespinnst, das im Spätsommer auf Zäunen und Gräsern liegt oder vom Stamme der Bäume über den Weg hinüberweht, wurde, als die Arbeit der kunstreich spinnenden und webenden Schicksalsgöttinnen betrachtet. Dies Gespinnst heißt gewöhnlich der Altemweibersommer, an der Weser der Mettchensommer, und man hört dabei sagen: De süle Mettche läßt ehr Garen steigen! oder: Datt is der sülen Mettche ehr Tagewerk! Man würde irren, wollte man den Namen auf Mädchen deuten; dies heißt plattdeutsch Mäfen. Mannhardt erklärt es unbedenklich für jenes angelsächsische Mäten. Eine Erinnerung daran, daß die spinnenden Schwestern das Schicksal schaffen, hat sich noch in dem Aberglauben von den weißen Flecken auf den Fingernägeln erhalten. Diese Flecke, auf den Färder Nornaspör d. h. Nornenspuren genannt, bedeuten Glück; andere wollen dies nur von den Flecken auf den Nägeln der rechten Hand gelten lassen und sügen hinzu, wenn sie auf der linken erscheinen, so tritt ein Sterbefall ein.

Auch in uralten und weitverbreiteten Kinderliedern haben sich Reste davon erhalten, daß die drei Jungfrauen den Schicksalsfaden spinnen. In ganz Deutschland und den angrenzenden Teilen der Schweiz haben die Kinder einen Abzählvers, der in mannigfachen Fassungen vorkommt. Bei uns hörte ich ihn so:

Dreie, sechs, neune!
 Im Garten steht 'ne Scheune,
 im Garten steht ein Hühnerhaus,
 da gucken drei weiße Engel heraus.
 Der eine spinnt Seide,
 der andre wickelt Seide,
 der dritte schließt den Himmel auf
 und läßt ein wenig Sonne heraus,
 ein wenig läßt er drin.
 Annemarie spinnt!

Der Inhalt dieses Liedes ist zweifellos heidnisch; doch reicht die Form keineswegs in so hohe Zeit hinauf; wahrscheinlich haben wir hier Umdichtungen eines oder mehrerer älterer Lieder vor uns.

An Stelle der drei Engel treten auch wohl drei Damen.

Der letzte Teil des Verses weist darauf hin, daß die Schicksalschwestern zugleich Verrichtungen in der Natur versehen. Sie sind aus den Wasserfrauen oder den Wolkengöttinnen hervorgegangen.

Wie in dem Märchen von Dornröschen die weisen Frauen, die Nornen, welche hier in der Zwölzzahl erscheinen, an die Wiege der Königstochter treten, um das Kind mit ihren Wundergaben zu beschenken, so kommen sie auch zu jedem neugeborenen Kinde, um ihn

sein Schicksal zu schaffen. Dabei wird in nordischen Sagen auch das Lebenslicht erwähnt. Noch jetzt ist es, auch hier zu Lande, Sitte, den Kindern bei jedem Geburtstage einen Kuchen zu schenken und darauf so viel Lichter zu stellen als sie Jahre zählen.

Außer den eigentlichen Göttern glaubten die heidnischen Sachsen und glaubt unsre Bevölkerung vielfach auch jetzt noch an andre, außermenschliche, geisterhafte Wesen, die größtenteils ursprünglich Vertreter von Naturmächten sind, dann, wie die Götter, persönliche Bedeutung angenommen haben und zu den Menschen in theils freundliche, theils feindliche Beziehung treten. Diese Geisterwesen sind nicht körperlos, sie haben nur eine andre Leiblichkeit als die menschliche, sie essen, trinken, schlafen, sie können verwundet, sogar getödtet werden. Ihre Leiblichkeit ist aber meist keine feste, also, daß ihnen schwer beizukommen ist. Sie können nach Belieben erscheinen und verschwinden, durch Schlüßellocher und Ritzen hindurchschlüpfen. Sie können sich auch sehr oft verwandeln, ihre eigentliche, meist menschenähnliche Gestalt mit tierischer vertauschen; immer aber ist etwas an ihnen, was sie von den natürlichen Menschen und Thieren deutlich unterscheidet. Da diese Geisterwesen mehr einer heidnisch-dichterischen Naturbetrachtung als der eigentlichen Religion angehören, konnten sie sich so beharrlich in Sagen und andern Volksüberlieferungen erhalten, ohne das christliche Bewußtsein allzusehr zu gefährden; und ein großer Teil dieser Vorstellungen gehört darum in das Gebiet einer kindlichen Volkspoesie. (Wuttke, der deutsche Volksaberglaube S. 38.)

In den Bergen, unter der Erde hausen die Zwerge, welche in der Gegend von Roräfelde auch Nidelferls genannt werden. Sie bilden ein Volk, dem ein König vorsteht, wie im Rth oder im Steinberge bei Bodenstein. Am letzteren Orte kennt man auch noch den Namen des Königs; er hieß Wehrkop, weshalb eine nun verschwundene Höhle im Ostersteine, wo das kleine Volk wohnte, das Wehrkopslöcher hieß. Die Zwerge erschienen weit unter menschlichem Wachstum. Ihnen ist, wie auch den Göttern, das Vermögen eigen, sich unsichtbar zu machen. Bewirkt wird dies durch ihr Hütchen; fällt es ihnen vom Kopfe oder wird es ihnen abgeschlagen, so stehen sie sichtbar da und sind ängstlich bemüht, es wiederzuerlangen. Als ihre Lieblingsnahrung werden Erbsen genaunt, welche sie sich von den ihren Löchern und Höhlen benachbarten Feldern holen. Auch Kuchen essen sie gern. Bei ihren Mahlzeiten benutzen sie Geschirr und Tischzeug. Von ihren Arbeiten, welche sie in ihren Gängen und Spalten treiben, wird einiges in Sagen berichtet. Sie treiben Bergbau, sammeln die edlen Metalle; im Rth haben sie eine armdicke goldene Stange geschmiedet, die da irgendwo noch steht. Den Menschen gegenüber werden sie oft freundlich und gut-

mütig geschildert. Ein Knecht riecht beim Pflügen den süßen Duft von gebadenem Kuchen, der vom nahen Walde herzieht. Er ruft darum in den Busch hinein: Badet medt of einen Kauen midde! Zur Mittagsstunde legt er sich im Baumshatten zum Schlafen nieder; als er erwacht, findet er neben sich wirklich einen Kuchen. Auch sonst erscheinen sie friedfertig und mildthätig. Die Zwerge im Vindenberge bei Thiede thaten den Leuten im Dorfe viel Gutes, halfen ihnen bei ihrem Tagewerke und brachten oft den Armen und Bedürftigen Speise und Trank. War eine Taufe oder sonst ein Fest und es fehlten den Bauersleuten Schalen und Teller, Messer und Gabeln, so waren die Zwerge immer gern zur Aushilfe bereit; nur forderten sie dann Geschirt und Tischzeug sauber und rein zurück. An einem andern Orte soll gar ein Zwerg Steine zum Ban der Dorfkirche mit herbeigeschleppt haben. Umgekehrt sind aber auch die Wichte auf die Gefälligkeit der Menschen angewiesen. Sie holten sich, so wird in einer Gegend erzählt, wenn sie backen wollten, aus dem nahen Dorfe einen Badetrog und schenkten dann bei der Zurückgabe dafür einen Kuchen. Unfreundliche Behandlung und böse Worte können sie nicht vertragen. Einmal als ihnen der Badetrog nur ungern und mit verächtlichen Redensarten übergeben wurde, stellten sie ihn nachher arg verunreinigt wieder an seinen Ort, und als ihnen der Badetrog ein andermal ganz verweigert wurde, besudelten sie dafür den Trittsstein vor der Thür.

In mehreren Sagen unseres Landes erscheinen die Zwerge diebisch. An einem Orte nahmen sie Knechten und Mägden, welche auf dem Felde arbeiteten, das Morgen- und Besperbrod weg und steckten es in ihren Mäntel; ja einer von den Wichten geriet über eine Flasche voll Kirchschnaps und that sich gütlich daran. Doch wurden sie verschont, sogar mit Steinen geworfen, und dabei traf ein Knecht gerade den, welcher getrunken hatte, so hart, daß der Verletzte bald darauf starb. Sonst wird auch erzählt, daß die Zwerge den Bauern die Erbsen von den Feldern stahlen, und da sie dabei ihren Hut aufhatten, also unsichtbar waren, so gelang ihnen dies auch gar oft. Aber die so Bestohlenen wußten sich wohl zu helfen, schlugen mit Stöcken um sich oder zogen selbender Pflugleinen über das Erbsenfeld, wobei den Spitzbuben dann das Hütchen abflog und sie leibhaftig und sichtbar dastanden. Bei solcher Gelegenheit erwischte auch einmal ein Bauer einen Zwerg, der darauf gar kläglich um Barmherzigkeit und um seinen Hut bat, auch versprach, wenn ihn der Mann losließe, ihm dafür einen ganzen Wagen voll Gold zu schenken. Der Bauer hatte Mitleid und ließ ihn laufen. Am andern Tage, als er hinausfuhr, sein Gold zu holen, fand er statt dessen nur einen Haufen Sand. Ärgerlich über die vermeintliche Undankbarkeit des Zwerges, wollte er wieder umkehren, nahm aber

doch einige Schaufeln Sand mit. Der erwies sich nachher als Gold, als aber der Bauer rasch umkehrte, um das übrige auch noch zu holen, war alles verschwunden.

Das Ärgste, was von den Zwergen erzählt wird, ist der Kinderdiebstahl. Sie entwendeten wohlgestaltete Säuglinge aus der Wiege und legen ihre eignen häßlichen Kinder dafür an die Stelle. Diese untergeschobenen Geschöpfe heißen Wechselbälge. Es scheint, als ob die Wichte durch diesen Tausch aus dem menschlichen Geschlechte neue Kräfte gewinnen wollten, oder ihre Art durch die entwendeten Kinder größer zu ziehen. Doch gelingt ihnen dies nicht. Wenigstens berichten unsere Sagen, wie die geäugstigten Eltern auf den Rat alter Frauen durch seltsame Mittel ihr Kind zuletzt doch wieder erhalten.

Jetzt sind die Zwerge verschwunden; die Falschheit der Menschen, ihre Undankbarkeit zwang das kleine Volk zur Auswanderung. Aus einer Höhle bei Langelsheim sind sie in der Neujahrsnacht 1800 fortgezogen; aber in der Neujahrsnacht 1900 werden sie wieder in ihre alte Heimat zurückkehren.

Soweit an leiblicher Größe und Stärke der Mensch dem Zwerg überlegen ist, soweit bleibt er hinter dem Riesen zurück. Eine große, menschliches Maß weit überragende Gestalt wird allen Riesen beigelegt. An der Weser lebten solche, das waren Kerls wie Eichbäume, und auf der Hünenburg bei Holmbach wohnte einer, der stand, wenn er sich im Wiesenbache waschen wollte, mit dem einen Fuße auf seiner Burg, mit dem andern auf dem mehr als 3 Kilometer entfernten Weinberge beim Kloster Amelungborn. Bei solcher Größe ist es auch nicht zu verwundern, wenn einer dieser Riesen während des Badens durch das Abreiben seines Körpers ein ähnliches Geräusch hervorbrachte, als wenn der Bäder mit seinem Trogeisen oder der Teigstrape den Backtrog reinkräft. Sie hansen besonders auf Bergen und Höhen. Mit ihrer ungebändigten Kraft werfen sie mit Felsblöcken um sich. Die Lützensteine auf dem St. Annenberge vor Helmstedt sind von dem Riesen, der auf dem Böttschenberge hauste, dahingeschleudert worden. Auch bei uns findet sich mehrfach die Volks Sage, wie ein Riese, dem der Schuh drückte, diesen abzog und ausschüttelte, wobei denn etwas Sand heransfiel, den allerdings die gewöhnlichen Menschenkinder als Felsblöcke ansahen. Die Riesen waren noch im Lande, als das Christentum anfang, sich hier zu verbreiten. Doch scheinen sie keine Freunde der neuen Lehre gewesen zu sein; wenigstens wird berichtet, wie sie eine Dorfkirche weggeschoben, eine andere auf einer Tragbare fortgetragen haben.

Friedlichen Beschäftigungen und häuslichen Arbeiten müssen sie wohl nicht ganz abhold gewesen sein; von zwei Riesen, welche Nach-

barn waren, wird erzählt, der eine sei ein Bäcker, der andere ein Müller gewesen, und beide hätten sich eine geraume Zeit hindurch gegenseitig geholfen. Aber einmal ist dann ein Zwist ausgebrochen und sie haben sich furchtbar geschimpft, nach andern Berichten hat der eine gar seinen Nachbar erschlagen.

Nun sind auch die Riesen fortgezogen oder ausgestorben, und der Mensch hat von ihren alten Wohnstätten Besitz genommen.

Im Hause walten wohlthätige Wesen, Schutzgeister der Familie und des Herdes. Der Herd ist die heilige Stätte, gleichsam der Altar des Hauses, wo das ewige Feuer nach der alten Sitte nie ausgehen sollte; in der Nacht war es nur mit Asche bedeckt. Von all den verschiedenen Namen, die in Deutschland für den Haus- und Herdgott genannt werden, sind im Braunschweigischen nur zwei oder drei nachzuweisen. Gewöhnlich heißt er *Vasekerrel*, *Vusemann*. Dieser Name deutet auf Vermummung, denn man verkleidete sich zu Fastnacht und andern festlichen Gelegenheiten in diese Hausgeister und spielte ihre Rollen, oft nur um die Kinder zu schrecken. Grimm leitet das Wort von dem mhd. *bösen* = pochen, lärmern ab. Hin und wieder erscheinen diese koboldartigen Geister in tierischer Gestalt und Peneunung, bei uns als *Vusebäre* oder *Vuselater*.

In vielen Orten spukt ein Hausgeist unter dem Namen *Stepfe* herum. Er ist ein Plage- und Quälgeist, der die Menschen neckt und ärgert. Wenn zur Überraschung der Hausfrau eine Tasse oder ein Topf sich zerbrochen vorfindet, so hat das niemand anders gethan als *Stepfe*. Ist ein Schlüssel, den man rasch gebrauchen will, nicht zu finden, so hat ihn zweifellos *Stepfe* weggebracht.

Die eigentlichen, ursprünglichen Namen dieser Hausgeister sind verschollen; auch von ihrer Kleidung, von ihrem Wesen ist sonst nichts mehr bekannt. Der alte, trauliche Hausfreund des Heidentums ist durch christliche Einwirkung zum Schreckbild und Gespötte der Kinder herabgewürdigt: ein Los, das er mit den Göttern der Vorzeit teilt.

Mit den Hausgeistern verwandt sind die *Altrauen*. Sie beaufsichtigen die Spinnerinnen, und wenn am Freitagabend noch Garn auf dem Haspel ist, so wird es von *Altrauen* besudelt. Fleißigen Leuten helfen sie bei ihrer Arbeit. Wenn an der Wese einer Magd oder einer Hausfrau die Butter gut geraten ist, so hört man sagen: *Dir hat Alträanchen geholfen*; es hat wohl im Butterjaß geßeßen! So, als Helferin der Fleißigen, als Straferin der Faulen, berührt sie sich mit der Holda.

Auch diese uranfänglich zweifellos gütigen Wesen, welche bestrebt waren, die Hauswirtschaft zu fördern, sind später herabgewürdigt und verhäßlicht. Auf dem Sollinge sind Hexen daraus geworden, und in Hellenthal droht man: *Dat deß Altrauen nich kriegt!*

Auf Dörfern hört man oft von einem nächtlichen Geiste erzählen, welcher der fürige Drake oder Gluhswanz heißt. Er zieht als feuriger, funkenprühender Streifen oder Balken, oft so groß wie ein Wieschboom, durch die Lust. Er ist ein böser Geist, der Teufel selbst, der seinen Verkehren Geld oder Korn durch den Schornstein zuträgt. Nicht selten heißt es von wohlhabenden Leuten, der Drache habe ihnen was gebracht. Wenn die Nachbarn ein Wagenrad verkehrt auf die Achse schieben, ist er gefangen, und dann kann er nicht anders wieder loskommen, als daß er sich herausbrennt, d. h. das ganze Haus in Flammen aufgehen läßt.

Ein grauenhaftes, gespenstisches Wesen ist unter dem Namen Wahrt bekannt und gefürchtet. Tief in der Nacht, wenn alles ruht, schleicht durch Ritzen und Schlüßellocher ein Geist als zottiges Tier in die Kammer hinein, kriecht den Menschen von unten herauf lausam bis an den Hals, legt sich schwer auf die Brust des Schlafenden und drückt ihn, daß er weder Luft bekommt, noch schreien kann. Doch giebt es Abwehrmittel gegen die Wahrt, man muß z. B. die Schuhe über Kreuz vors Bett stellen; auch ein Zaubersegen gegen diesen Plagegeist hat sich erhalten:

Wahrte, fast mid nich berieen,
 Sast ower alle Water stieen,
 Sast alle Graßstengel plüden,
 Sast alle Steeren an Himmel tellen,
 Sast alle Steine in der Ehre ummewennen.
 Gegendes, dat du dat 'edahn haß,
 Ward 't woll wedder Dag sien!

(Ablum.)

Noch von andern mythischen Wesen steht einiges zu berichten. Auch das Wasser dachten sich unsere Vorfahren als Behausung übermenschlicher Geister. In Teichen und Brunnen wohnt der Nickerl, welcher mit seinem Haken die unvorsichtigen Kinder in die Tiefe zieht und darum an vielen Orten Hakemann genannt wird. Doch scheint weitere Kunde vergessen zu sein; von Kleidung und Gestalt, von sonstigem Wesen und Wirken dieser Wasserleute wird nichts weiter berichtet. Hier möge noch an ein Kinderspiel erinnert werden, was in Wolfenbüttel unter dem Namen „Waterjungfern smieten“ bekannt ist. Knaben werfen unter spitzem Winkel auf das Wasser flache Steine, welche mehrmals von der Oberfläche hochspringen ehe sie untersinken. Sollte das nicht auch noch eine Erinnerung an die Nigen sein?

Auch in den Getreidefeldern leben und weben allerlei Geister. Im Korne haust das Roggenweib, auch Rahlwies geheißen (von der purpurnen Kornrade so genannt). Es hat schwarze Brüste, woran es die Kinder, die ins hohe Korn laufen, fangen läßt. Es ist darum an manchen Orten als Tittenwies bekannt. Dieses Wesen

ist unzweifelhaft ursprünglich eine milde, segenspendende Göttin, wahrscheinlich eine besondere Gestalt der Volksgöttin Holda; tierische Norddämonen gehören zu ihr, so der Haberbock, der die Kinder stößt, der Muggenwolf, welcher die kleinen frisst. Diese und andere mythischen Tiere sind veranlaßt durch den im Getreide wühlenden Wind.

Diese geringen Reste von dem Götterglauben sind nicht das einzige Erbstück, das uns von dem Heidentum unserer Vorfahren übriggeblieben ist. Noch manche Vorstellungen sind Stadt- und Landbewohnern eigen, die uns von den alten Sachsen überkommen sind. Dahin gehört z. B. der Glaube von der Abgunst und dem Reide der Götter. Nicht immer spenden die Himmlischen Segen, auch Unheil und Not schaffen sie den Menschenkindern. Donner läßt den Blitz herniederfahren, und die Unholden streifen umher, die Erdenbewohner zu schädigen. Ein ganz bedeutender Teil der abergläubischen Verrichtungen läuft darauf hinaus, diesen bösen Einwirkungen rechtzeitig vorzubeugen, Schutzwehren gegen die feindlichen Mächte, die den Menschen umlauern, aufzurichten. Darum legt, wie schon oben berichtet wurde, der Landmann noch heute den „Donnerkeil“, den er ausgepflügt hat, ins Fenster, um sein Haus vor dem Blitze zu schützen. Damit die Hexen nicht in den Stall kommen können (man fürchtet, daß sie den Tieren was anthun), werden kleine Nägel aus Elfenbein in Sülle und Thüren geschlagen (Galbecht) oder man rodet junge Rapsen vor den Stall (Weddel). Ähnliche abwehrende Wirkung haben zwei Kräuter Dill und Dosten (*Anethum graveolens* und *Origanum vulgare*). Darum sagt man im Sprichwort: Dill un brunen Dost hat de ole Heze nich 'ewußt! (Hunzen). Auch vor den drei angezeichneten Kreuzen hält kein Teufel und keine Hexe stand. Um des Nachts vor der furchtbaren Mahrte sicher zu sein, muß man, wie bereits bemerkt, seine Schuhe mit den Spitzen nach außen kreuzweis vors Bett stellen. Eng verknüpft mit diesem Glauben an die boshaften Geister ist die uralte Vorstellung vom Reide der Götter. Wenn sonst schon die Menschen auf ihrer Hut sein müssen, um den Unwillen der Himmlischen nicht zu erregen, so gilt dies noch mehr in glücklichen Tagen. Gefährlich ist es, wenn der Mensch sein Glück lobt! Wer seine Kraft und Gesundheit rühmt, wer seine Freude darüber äußert, daß die Kinder wachsen und gedeihen, oder daß man gut durch den langen und bösen Winter hindurchgekommen sei, der darf ja nicht versäumen, dreimal mit dem Worte: Unberufen! unter den Tisch zu klopfen. Ein solches Lob, sagt Buttle, ist ein verräterischer Judaskuß, den heidnischen Mächten ein Zeichen: Den greifet!

Diese und noch so manche andere Vorstellungen und Meinungen unsres Volkes ragen heute als Überbleibsel einer ganz andern Welt

fremd und unverstanden in die Gegenwart hinein. Wie im Märchen das Gold durchschimmerte, als der verzanberte Königssohn am Thürhaken hängen blieb und ein Stück seiner Bärenhaut aufriß, so blinkt noch heute bald diese, bald jene uralte Anschauung in unserm Denken und Fühlen auf. Aber alles das, was als Aberglanbe verlacht und bespöttelt, was als alter Brauch mit Kopfschütteln angestammt wird, war einst heiliger Glaube, geweihte Sitte unsrer Vorfahren. Mit diesem Glauben als tenres Besitztum gingen die Männer in Wald und Feld ihren Beschäftigungen nach, mit ihm waltete die Hausfrau ihres Amtes am Herde. Und mit ihrem Götterglauben im Herzen haben sie ein Menschenalter hindurch die erbittertsten Kämpfe gegen die Franken geführt, ihre Freiheit zu wahren und ihre Himmels-gewaltigen zu schützen vor dem Heiland, der als ein Fremder ins Land kam.

Die Reichsstadt Nordhausen als Festung.

(Mit einem Plane und 7 Abbildungen.)

Von Karl Meyer in Nordhausen.

I. Die Befestigungen.

Der Nordhäuser Geschichtsverein hatte mit Rücksicht darauf, daß in diesem Jahrhundert viele Türme und Mauern der alten Stadtbefestigung beseitigt worden sind, und daß der Einwohner, welche noch Kunde von dem Standorte und der Beschaffenheit dieser befestigten Befestigungssteile geben können, immer weniger werden, den Beschluß gefaßt, die alten Stadtbefestigungen durch eine Kommission besichtigen und aufnehmen zu lassen. Die eingesetzte Kommission, aus den Herren: Erstem Staatsanwalt v. Wille, Stadtrat und Baumeister Gerns, Rentiers Hermann Arnold, Ohwald, Weber und Wieder und Volksschullehrer Karl Meyer bestehend, hat sich im Jahre 1882 der Aufgabe unterzogen und benutzte als Führer ein von Herrn Ohwald überreichtes, von seinem Großvater verfaßtes Manuskript, welches 3 Verzeichnisse der Nordhäuser Festungstürme und Zinnen aus den Jahren 1484, 1524 und 1801 enthielt.

Nachdem die Besichtigung vollendet und die Ergebnisse der angestellten Untersuchung in einen großen Stadtplan eingetragen worden, hielt der Verfasser in einer Sitzung des städtischen Geschichtsvereins Vortrag über die Ergebnisse der Arbeiten der Kommission und erhielt vom Vereine den Auftrag, einen ausführlichen Bericht „über die Befestigungen der Reichsstadt Nordhausen“ anzubereiten und dem Verein vorzulegen. Dieses Auftrags will er sich durch nachfolgende Abhandlung entledigen, zu welcher er außerdem noch ein im Stadtarchiv verwahrtes Manuskript in Oktav, „Rechnung der Pfeilmeister, Bestellung der Türme, Verzeichnis der Geschütze und der Bürgerrotten“ enthaltend, und eine größere Anzahl Nachrichten des Stadtarchivs und der Ratssbibliothek benutzte.

Im Anfange des 10. Jahrhunderts gründete der Städte- und burgenbauende König Heinrich I. neben dem alten thüringischen Dörfchen Northusen auf der Bergeshöhe einen Königshof (hauptsächlich Wirtschaftsgebäude enthaltend), eine Burg und eine Stadt. Letztere lehnte sich an die beiden ersteren, welche die Südwest- und Nordwestecke schützten, an und umfaßte das heutige Markt- oder St. Nikolai-Viertel. Die Ost- und Nordgrenze dieser alten Stadt wurde wohl durch eine Stadtmauer nebst davorliegendem Wallgraben gebildet. Den bei verschiedenen Erdarbeiten aufgefundenen Spuren zufolge hat sich diese älteste Stadtmauer gezogen in der Neuen Straße und in der Rautenstraße hinauf bis zum Töpfer-

markte im Osten des jetzigen Rathauses; hier befand sich jedenfalls das einzige Thor der ältesten Stadt. Von diesem lief die Mauer an der Westseite des Kornmarktes hin, bog dann westwärts und lief an der Nordseite der Kranichstraße (auf dem Pferdemarkte sind ebenfalls Spuren dieser Mauer aufgefunden worden) weiter fort bis zur Burg. Der Lauf der ältesten Stadtmauer im Süden und Westen der ältesten Stadt fiel mit der jetzigen zusammen. Gleichzeitig mit der ältesten Stadt Nordhausen wurde der künstliche Zorgekanal angelegt und dicht unter dem Stadtberge hingeleitet.

Neben der alten Stadt König Heinrichs entstanden im Laufe des 11. und 12. Jahrhunderts zwei Vorstädte, zuerst die am Petersberge mit der Pfarrkirche St. Petri und später die vor dem Hagen, welche zwischen 1220 und 1234 die St. Blasiuskirche als Pfarrkirche erhielt. Diese beiden Vorstädte wurden, nachdem Kaiser Friedrich II. die Stadt Nordhausen zur Reichsstadt erhob, mit der Altstadt vereinigt, wobei an Stelle des alten Marktplatzes (jetzt Kohlmarkt, früher Holzmarkt [„forum lignorum“] genannt) an der Ecke, wo Altstadt, Petri- und Blasiusviertel zusammenstießen, als neuer Mittelpunkt der Kornmarkt [„forum granorum“] angelegt wurde. Zwischen den Jahren 1220 und 1234 wurde um die so vereinigte Stadt, hauptsächlich wohl auf Anordnung des Königs Heinrich VII., des unglücklichen Sohnes Kaiser Friedrichs II., der sich längere Zeit hier aufhielt, die heutige Stadtmauer erbaut. Einigen bei Nordhausen gelegenen, anscheinend ursprünglich dem Reiche gehörigen Dörfern war die Pflicht auferlegt, von jeglichem Pfluge jährlich auf Pflingsten ein Fuder Steine zur Ausbesserung der Stadtmauer nach Nordhausen zu liefern: Aus dem Dorfe Ryterode (liegt jetzt wüst südlich bei Großwerther) mußten 4, aus Steyuse 4, aus Wenigen Wegungen 9, aus Hesserode 4, aus Hornungen (Hörningen) 6, aus Santhusen 24, aus Hochstete 8 und aus Herriden 4 Fuder Steine geliefert werden. Außerdem hatte ein Einwohner aus Werther (1308 Heinricus Jacobi de Werthere) ein halbes Schock große Steine nach Nordhausen zu fahren. Möglicherweise ist den genannten Dörfern diese Pflicht bereits vom König Heinrich I. auferlegt worden. Nach Entstehung der westlichen Vorstädte am Ende des 13. Jahrhunderts scheint in der westlichen Stadtmauer ein neues Thor, das Neuwegsthör, erbaut worden zu sein. Es wurde seitdem die Stadt nach den vier Thoren in 4 Viertel eingeteilt (1310: das Neuwegsviertel „quartale novae viae“, das Töpferviertel „quartale valvae lutifigulorum“, das Rautenthörsviertel „quartale valvae dyabolorum“, und das Altenthörsviertel „quartale antiquae valvae“.

Nach dieser einleitenden Übersicht über die Entstehung und das allmähliche Wachsen der eigentlichen Stadt wollen wir die beiden

ältesten der vorhandenen Register der Stadtbesetzungstürme von 1430 und 1434 mittheilen:

A) „Bestellunge der Thore, Thürme und Muren 1430 feria 6 post purificationis Mariae imminenti haeredianorum invasione.

Uff das Aldenthor 6 Personen. — Uff dy Muren zwischen demselbigen Thore und dem nechsten bergfriede zu den Vorfüßern werts 3 P. — Uff dem nechsten bergfrieden bober dem altenthore 3 Mann. — Uff der Muren zwischen dem ersten und andern bergfrieden 3 M. — Uff den andern bergfriede 3 M. — Uff der Muren zwischen den andern und dritten bergfriede (ist der thorm gegen der barfüßer schlafhuse) 2 M. und die Mönche zu den Vorfüßern. — Uff den dritten bergfriede post(?) der thorm gegen der barfüßer schlafhuse sollen syn Herman Sangerhufen und auch die Mönche zu den Vorfüßern langsitte (?). — Uff der Muren zwischen dem dritten thorme und dem vierten thorme (genant Schuethorm) sollen sien Glaus Gieseler, Hans Osterode und auch die Mönche. Uff demselben 4. thurm sollen sien 4 Burger. — Uff der Muren und uff den 2 Zinnen zwischen dem 4. und 5. thurm 6 Bürger. — Uff den 5. thurm hinder Heisen Erdmanns hofte 4 M. — Uff der Muren zwischen 5. und 6. thurm 4 M. — Uff dem 6. thorm hinder dem Markstalle sollen sien 3 M. — Uff der Muren und in einer Zinnen zwischen 6. und 7. thurm 3 M. — Uff dem 7. thurm 3 M. — Uff der Muren zwischen 7. und 8. thorm und in dem bollwercke 6 M. — Uff der Muren zwischen 8 und 9. thurm 3 M. Uff dem 8. thurme hinder Brudemann 3 M. — Uff dem 9. thurme 3 M. — Uff der Muren zwischen 9. und 10. thurm 3 M. — Uff dem 10. thurm hinder Schillinge 3 M. — Uff der Muren zwischen 10. und 11. thurm 3 M. Uff dem 11. thurm hinder dem Vorwerke, gegen den Zinnen wechter sollen syn 4 M. — Uff der Muren under der Zinnen zwischen 11. und 12. thurm 3 M. — Uff dem 12. thurm hinter Stodhuß 3 M. — Uff der Muren zwischen dem 12. thurm und dem Töpffertthore 3 M. — Uff dem Töpffertthor 6 M. Uff der Muren zwischen dem Töpffertthore und dem 1. thorme hinder Zesseimenden 3 M. — Uff dem 1. thurme nechst dem Töpffertthore 3 M. — Uff der Muren und uff der Zinnen zwischen dem 1. und 2. thurme 3 M. — Uff dem andern thurme gegen der Webergasse 5 Bürger. — Uff der Muren zwischen dem 2. und 3. thurme 2 M. — Uff den 3. thurm 4 M. — Uff der Muren zwischen 3. und 4. thurm 3 M. Uff dem 4. thorme gegen dem Mudenhofte 3 M. — Uff der Muren under uff der Zinnen zwischen 4. und 5. thurme 3 M. — Uff dem 5. thurm genant der Schalcksturm 7 M. — Uff der Muren zwischen dem 5. und 6. thurme 3 M. — Uff dem 6. thurme gegen der Steier zu 3 M. — Uff der Muren zwischen dem 6. und 7. thurm 3 M. — Uff dem 7. thurme gegen Hans

von Vila huse 3 M. — Uff der Muren und uff der Zinnen zwischen 7. und 8 thurme 3 M. — Uff dem 8 thurme hinter Hans von Vila garten: Berlt Weener, Claus Burchardt, der Rechner St. Petri. — Uff der Muren zwischen 8. und 9. thurme 3 M. — Uff dem 9 thorme 3 M. — Uff der Muren zwischen 9. und 10. thurme 3 M. — Uff dem 10. thorme gegen Ern Simon Urbach huse, der nicht gedeckt ist, 3 M. — Uff der Muren zwischen dem 10. thurme und dem Rauthenthore 3 M. — Uff dem Rauthenthore sollen syn 7 M. —

Zwie nachgeschriebene Personen sollen syn undene vor den thoren, wo man die sol uffschließen, ob sich ein für oder anders icht machte, es were nacht oder tag: vor dem Neuenwegesthore 8 M.; vor dem Altemthore 5 M., da sol ein oberman syn Hildebrand Gudrath; wie denn am Neuenwegesthore neu soll ein obermann Heinrich Stodck. Vor dem Töpfferthore 5 Mann und ein Obermann Werld Hlidingen. Vor dem Rauthenthore 5 M., da soll ein Ebrman syn Hans Stalberg. Darneben sind zu Oberluthen in jedem Viertel geforen 2 M., wie auch in der Newstadt und im Altemdorffe.“ —

B) „Anno 1434 ist die Wehre vor den Thoren und uf jeglichem Thore so bestalt als hienach stehet geschriben:

Vor dem Töpffer Thore soll syn ein Buchsen-Meister Curt Koleng; uf die Buchsen sollen warten die in den Töpffern mit einander. Do sollen mede by syn also Ueberluth Hans Schmed und Tile Peder. Uf dem Thore sollen syn inwendig 2, uf dem mittelsten Thore 3 borger, uf dem ußersten Thore 3 Mann.

Vor dem Vilen-Thore sollen syn ein Buchsen-Meister Claus Hunger; uf die Buchsen sollen warten die Vormunden uf dem Frauenberge und wen die dazu heischen. Uf dem Thore sollen syn 4 Mann

Vor dem Sauthuser-Thore sollen syn Buchsen-Meister an der Zahl 3. Uf die Buchsen-Meister und Buchsen sollen warten alle dy. die zwischen den Sauthuser Thore(n) geseßen sind und die in dem Spetale beregeliich sind. Uf dem Thore sollen syn 4 Mann und die im Spetale beregeliich sind.

Vor dem Siechen-Thore soll syn ein Buchsen-Meister; uf die Buchsen sollen warten die Vormunde und alle, die uf dem Sande sitzen; uf dem Thore sollen syn 4 Borger.

Vor dem Grimmels-Thore soll syn ein Buchsen-Meister; uf die Buchsen sollen warten die Vormunde und die zwischen dem Grimmels-Thore und dem Wasser geseßin sind. Uf dem Thore sollen syn 4 Mann.

(Vor) Uf dem Alten-Thore soll syn ein Buchsen-Meister; uf die Buchsen sollen warten, die in dem Ent-Pfule geseßen sind; uff dem Thore sollen syn 4 Mann nebens dem Ziegeler.

Uf das Thor by der Scherff-Mühle sollen warten der Müller in der Scherff-Mühlen und unsere Lute daselbst.

Uf dem innersten Thore gegen dem Closterhofe sollen syn 2 Mann.

Zu Ober-Luten sind gegeben Dieterich Bodunge, Trausfeld, Curt Görteler, Ludwig Schumberg den Raths-Weistern zu hülffe, zu rathen, zu heißen und zu entheissen.

Super valvam interiorem veteris villae citra monasterium 4 Mann.

Super portam vulturum (uf die Girssteigel) 1 Mann.

Diese Thor im Altendorff offst zu besehen sind verordnet 2 Mann.

Uf die Pforten vor der Steigeln usm Frauweberge 3 Mann.

Ufm Thore vorm Frawenberge.

Uf die Kottelpforte, uf die Wäpserpforte, uf den Predigertorm, uf das Bollwerk hinter den Predigern, uf den Thorm gegen der Rydersgasse.

Super valvam novam citra arenam. Uf das Thore zu alt Nordhausen (id est uf dem Frawenberge).

Ibidem Ein gar Verzeichniß uf die Ußführung mitt den Struyt-Wainen (Streitwagen):

Drey Rinne-Buchsen in die Wayne. Die Buchsen-Meister sind 4. Die Buchsen sollen führen St. Mertins Pferde, je vor die Buchsen 2 Pferd, die sind man unter dem Kornhuse zu Sante Georgen.

Acht Streit-Waine, die sollen führen: die Rödel-Pferde führen 4 Wayne, die andern 4 vier burger. Buchsen-Schützen sind 34; mit Armbrust sind 68; mit Kappbuchsen sind 17; Schießente sind 29."

Hierauf wollen wir vom Varfügerthore auß um die „eigentliche Stadt“ herum wandern und uns die Befestigungen derselben vorführen.

A. Befestigung der Altstadt.

1) Das Varfügerthor, so nach dem in seiner Nähe auf dem Spendekirchhofe einst gelegenen Varfüßer- (Franziskaner- oder Minoriten-) Kloster genannt, hieß nach dem vorliegenden Altendorfe ursprünglich „das Altenthor“ (so noch 1430 und 1524). Das älteste Altenthor lag oben in der Nähe der Eingänge „in den Dom“ und „in die Münzgasse“. Über diesem inneren und älteren Altenthore lag die St. Aegidienkapelle, deren Altar 1437, weil diese Kapelle unbenutzt stand, in die Kapelle des Elisabethhospitals verlegt wurde. Bereits im Jahre 1299 wird berichtet, daß der Rath der Stadt außerhalb dieses Thores neue Befestigungen an Gräben und Werken angelegt habe, weil er erkannt, daß hier eine stärkere Befestigung nötig war. Trotzdem drangen am Feste der Heiligen Tiburtius und Valerianus, am Freitage vor Palmarum (14 April), 1329 sechzig vertriebene Bürger als Feinde mit der Hülfsmacht des Gra-

fen Heinrichs von Hounstein-Sondershausen und der Grafen von Stolberg und von Weichlingen durch das Altenthor (per valvam veterem) des Nachts in die Stadt ein. Unter Auführung des tapfern Ratsherrn Helwig von Harzungen schlugen die Bürger der Reichsstadt, auch nachdem der Anführer im Kampfe gefallen war, die Eindringlinge wieder hinaus und fügten dabei vierzehn der Verbannten, welche darauf gerädert wurden. Der Kampf selbst hat nach alter glaubwürdiger Sage in der Vorfüßerstraße stattgefunden. Die Nordhäuser Frauen sollen dabei von oben aus den Häusern heißes Wasser und heiße Maische auf die Köpfe der Feinde geschüttet haben.

Zum ewigen Andenken an diesen Sieg stiftete der Rat der Stadt die große Speude am Siegestage und feierliche Seelenmessen und Jahrbegängnisse. Es fand alljährlich am 14. April (bis ins 16. Jahrhundert) eine feierliche Prozession der Welt- und Ordensgeistlichen der Stadt, der Ratsherren, Schüler und städtischen Diener um die Stadt statt, nach welcher in der Klosterkirche der Franziskaner an die Teilnehmer an der Prozession und an die Armen Spenden an Geld, Brot und Heringen ausgeteilt wurden (meist wurden dazu 40 Marktscheffel Weizen und 15 Tonnen Heringe verwendet). Von dieser Spende-Austeilung erhielt die Vorfüßerkirche den Namen „Spendekirche“. Im Jahre 1427 ließ der Rat durch die Bauf Kommission 2) das äußere Altenthor (das 1874 abgebrochene Vorfüßerthor) erbauen, wie eine Steinschrift am Thorturme besagte: „Anno domini M. CCCCXXVII est presens porta per consules edificata. Erant structores heyso gutmann. curt gandersheym. hans heyse“. Über diesem Steine befand sich ein anderer mit dem Reichsadler und ein dritter mit dem (landgräfllich-thüringischen) Büffelhornhelme. Das innere Altenthor wurde im Jahre 1800 abgetragen. 1484 waren uff deme Aldinthor: 1 Steynbuchße, 1 Tarrsbuchße mit steynen, 2 Armborst, 1 luppirn Horn, 1 Wippe, 16 Halenbuchßhin, 2 Helme, 2 Kasten, 1 Luchtin und 3 Mann Besatzung. — Die Besatzung des Altenthores schwankte später zwischen 6 und 9 Mann. 1540 sind auf dem Altenthore 8 Mann und 30 Büchsen.

Vom äußeren Altenthore lief eine feste Quermauer nach Norden bis zur äußeren Stadtmauer, die den Außentrand des tiefen Stadtgrabens entlang lief bis zum Zwinger vor dem Töpsertore. Dicht am Altenthore lief von der Quermauer im spitzen Winkel nach der äußeren Mauer eine Strecke weit eine zweite Mauer. Den Innentrand des Stadtgrabens entlang lief vom Altenthore bis etwas nach Osten vom jetzigen (erst in der Mitte des 19. Jahrhunderts durchgebrochenen) Hagenthore die mittlere Stadtmauer. Die innere und Haupt-Stadtmauer lief vom Altenthore

ununterbrochen bis zum Töpferthore. Auf dieser Strecke werden folgende Befestigungstürme und Zinnen aufgezählt: 3) dicht neben dem äußeren Altenthore erhob sich an der mittleren Stadtmauer ein Wallwerk, das 1430 als erster Burgfriede und 1801 als der Hauptturm, der als noch in gutem Zustande und mit Schiefern gedeckt bezeichnet wird. 1484 sind uff dem ersten Vergiffreden: 2 Halenbüchßin, 1 Lettern (Leiter) und 1 Mann Besatzung. Später wechselt die Zahl der Besatzungsgewannschaft: von 1491 bis 1523 sind 2 Mann, 1527, 1535 und 1540 aber 3 Mann auf demselben. 1523 ist er mit 3 Büchsen und 1540 mit 6 Halenbüchßen ausgerüstet. Jetzt befindet sich auf seinem Standorte der südliche Teil der sog. Porzfabrikbrauerei. 4) Unweit des vorigen finden sich an der inneren Stadtmauer die Grundmauern eines viereckigen Turmes, in dem sich jetzt das „Kilfersche Erbegräbnis“ befindet; er wird 1430 als „dritter Burgfriede und als Thurm gegen der Porzfabrik Schloßhaufe“ bezeichnet; 1527 heißt er „der Thorm nebst dem Altenthor“, 1530 und 1540 „der erste Thorm“ und ist stets mit 2 Mann besetzt; 1540 besaß er 4 Halenbüchßen. 5) Etwas weiter nach Osten vom vorigen erhebt sich der „Schüßenthurm“, ein noch 3 Stock hoher, halbrunder Thurm, welcher 1430 „vierter Thurm und Schüßenthurm“, 1484 „Schutzenthurm“, 1491 „Schutznturm“ 1493 „Schüctzntorn“ und weiter 1535 und 1540 „Schuczenthorn“ 1801 „Pulverturm“ genannt wird. Er war mit 3 oder 4 Mann besetzt und hatte 1484: 1 Lotbuchße, 2 (später 8) Halenbüchßen, 1 Hantbuchße mit Zubehör, 1 Kasten und 1 Luchten (später noch 1 Steinbüchß), 1523 sind auf ihm 6 Büchsen, aber 1530 nur 5 Halenbüchßen. 6) Etwas nach Nordost lag an der mittleren Mauer östlich neben dem Gartenhaufe der Porzfabrikbrauerei das zweite Wallwerk, 1430 als „zweiter Burgfriede“, 1484 als der „andere Vergiffreden“, 1491 und 1493 als der „andir Torm circa neccesarium“ und später (1499—1527) als der „andere Thorm“, 1535 und 1540 als der „dritte Thorm“ bezeichnet. Seine Besatzung schwankt zwischen 2, 3 und 5 Mann. 1484 hatte er 4 Halenbüchßen mit Zubehör, später noch 1 Luchten und 1 Wippe; 1523 hatte er 6 Büchsen und 1540 sieben Halenbüchßen.

Es folgen nun an der inneren Stadtmauer drei Zinnen, dicht neben einander im Garten der erwähnten Brauerei gelegen. Zwei von ihnen werden bereits 1430 erwähnt. 7) und 8) Auf dem Grundstücke der Spangenbergischen Brauerei haben sodann an der inneren Stadtmauer zwei halbrunde Türme gelegen, von denen keine Spuren mehr vorhanden sind: der erste wird 1430 als fünfter Turm hinter Erdmanns Hause, 1484 als „Thorm hinter Teder“, von 1491 bis 1540 als „Thorm nebst Schutzn Thorme“ und 1801 als „Thurm hinter Brindmanns Hause“ bezeichnet; er muß hinter dem

jetzigen städtischen höheren Töchterschulgebäude gelegen haben. Seine Besatzung bestand bald aus 2, bald aus 3 Mann. 1484 besaß er 2 Hakenbüchsen, später 4 Hakenbüchsen und eine Luchte. Der andere lag nach den Verzeichnissen von 1430, 1524 und 1801 hinter dem Marstalle, also dicht westlich neben dem jetzigen Hagenthore, und ist 1780 halb abgebrochen worden. 1484 hatte der „Thurm hinter dem Marsthal“ 1 Mann Besatzung, 2 Hakenbüchsen, später 4 Hakenbüchsen und 1 Luchte. Die Besatzung schwankte von 1491 bis 1540 zwischen 2 und 3 Mann. Von einer folgenden, 1430 erwähnten Zinne war 1801 nur noch wenig zu sehen; sie ist durch den Durchbruch des Hagenthores ganz verschwunden. 9) Außer der mittleren Stadtmauer lag östlich neben dem jetzigen Hagenthor das dritte Bollwerk, welches in der Mitte des 18. Jahrhunderts halb, 1787 aber fast ganz abgebrochen worden ist. Dieses Bollwerk wird 1430 genannt, 1801 als zwischen beiden (Stadt-)Gräben gelegen bezeichnet, aber auffallenderweise in den Registern von 1484 bis 1540 nicht erwähnt. 10) Es folgte dann der ganz in der Nähe, an der inneren Stadtmauer liegende noch vorhandene halbrunde Turm, welcher 1484 bis 1514 als „hinter Hofschinrod, Hofschinrode, Hofchenrot“, 1521 als „hinter Gunter Goswin“ und von 1523 bis 1540 als „hinter des Hauptmanns (Stadthauptmanns) Hause“ gelegen bezeichnet wird. 1801 lag er hinter der Wohnung des Diaconus zu St. Blasii. Er liegt unweit und östlich des Hagenthores. Seine Besatzung betrug stets 2 Mann; 1484 besaß er 2 Hakenbüchsen mit Zubehör, später noch 1 Luchte; 1523 hatte er 3 Büchsen. In der Nähe dieses Turmes endete die mittlere Stadtmauer, dagegen theilte sich der Stadtgraben in zwei, durch einen Erdwall geschiedene Gräben. 11) Der folgende Turm lag der Ecke, in welcher Hagen und Hagenstraße zusammenstoßen, gegenüber, dicht neben der „Nachtigallenpforte“, die, obwohl zugemauert, doch noch deutlich zu erkennen ist, während von dem Turme, der 1430 als hinter Brinkmann, von 1484 bis 1514 als hinter Jeringen, von 1521 bis 1527 als hinter Paul Wadern (Pawel Wader, Pawel Wadern), 1535 als hinter Ludwig Busch und 1540 als hinter Zucern gelegen bezeichnet wird, nichts mehr vorhanden ist. Er war meist mit 2 Mann, nur 1493 mit 3 Mann, besetzt und hatte 1523 vier Büchsen. 1801 stand jedoch derselbe noch und lag damals hinter Senator Grünhagens Hause. (Durch das Nachtigallenpfortchen, zu dem ein Gäßchen vom Hagen aus führte, sollen sich bei dem großen Ausstände 1375 mehrere verhaftete Patrizier flüchtend gerettet haben, weshalb angeblich die Pforte dann zugemauert wurde.) 12) Unweit der Nachtigallenpforte nach Südosten lag an der runden, mit Akazien umpflanzten und mit Steinbänken versehenen, noch jetzt erhöhten Stelle an dem inneren Stadtgraben

das vierte Bollwerk, welches ebenfalls, wie das dritte (Siehe Nr. 9 in den Verzeichnissen von 1484 bis 1540 nicht genannt wird. 1525 heißt es „der Zwinger uff dem Armbsstgraben“ und diente als Aufbewahrungsort des Pulvers zum groben Geschütz. 13) Etwas weiter nach Süden hat die innere Stadtmauer eine Einbiegung: in ihr lag wohl ein Turm, welcher 1484, 1491, 1496 und 1524 hinter Jurer, 1527 und 1535 hinter Mathes Jurer, 1540 hinter Eilhart belegen (und als abgebrannt) bezeichnet wird, aber bereits 1801 spurlos verschwunden war. Er hatte 1484 und 1491 zwei Mann Besatzung. 14) Der folgende Turm ist noch vorhanden, lag 1430 hinter Schilling, 1484 hinter Kerstan Ildehusen, 1491 bis 1514 hinter Ildehusen, 1521 hinter Ernst Ildehusen, 1523 hinter Michel Meienburgk dem Stadtschreiber, 1524 hinter Michels, 1527 hinter dem Stadtschreiber, 1535 hinter Michael Meyenburgk und 1540 hinter Michel Meyenburgk und 1801 hinter Bürgermeister Niemanns Garten. Er war 1484 „unbestalt und nicht daruff“; später besaß er vier Hakenbüchsen, eine Luchte und eine Wippe und hatte zwei Mann Besatzung. Er trägt jetzt einen modernen Oberbau. 15) Etwas weiter nach Süden lag (einige Meter nordwestlich von der Wohnung des Stadtgärtners) an der inneren Stadtmauer, an welcher die Spuren seines Standorts noch sichtbar sind, ein halbrunder Turm, welcher von 1430 bis 1527 als „hinder dem Forwergke, Forwerge, Furwergk, Furwerde“, 1525 als „hinter Eilhart, Eilhard“ belegen bezeichnet wird. Seine Besatzung betrug 2 Mann, nur 1527 drei Mann. Seine Ausrüstung bestand 1484 aus 2 Hakenbüchsen, 1 Potbüchse mit Zubehör und später noch aus 1 Luchten. 1540 wird er als „thorm ane Dach“ bezeichnet. 1801 lag er hinter Udermanns Garten. Er ist in diesem Jahrhundert abgebrochen. 16) Das fünfte Bollwerk soll 1480 erbaut sein und lag zwischen beiden Stadtgräben; es ist noch in gutem Zustande und dient jetzt dem Stadtgärtner als Wohnung. Auch dieses Bollwerk wird in den alten Registern von 1484 bis 1540 nicht genannt. Von diesem Bollwerke lief an der Westseite des inneren Stadtgrabens eine Mauer bis an die den Zwinger mit dem inneren Töpferthore verbindende Mauer. Der äußere Stadtgraben vom Zwinger bis an das vierte Bollwerk diente den Armbrustschützen im Mittelalter als Schießgraben und trug davon den Namen „Armbofstgraben“. Es folgte sodann eine am Nordwestende des Schulhofes an der inneren Stadtmauer befindliche Zinne, von der bereits 1801 fast nichts mehr zu sehen war. 17) Ein halbrunder Turm lag weiter hin nach Süden, am Nordende der Holzställe auf dem Schulhofe, wie die noch heute sichtbaren Spuren verraten. 1430 lag er hinter Stadtfuß (Stredfuß?) 1484 wird er der „letzte Thorm“, 1491 und 1494 der Thorm „nehist dem

Toppertor“ genannt; später 1499 bis 1527 heißt er „der Thorm darnebst“ und wird 1535 und 1540 nicht mehr erwähnt. 1801 lag er hinter Udermanns Garten hinter der Töpferhagenstraße und war längst bis zur Höhe der Stadtmauer abgebrochen. 1484 hatte er 1 Mann Besatzung (später, bis 1523, aber 2 Mann) und als Ausrüstung 2 Hakenbüchsen mit Zubehör und später noch eine Luchte.

Das Töpferthor war im ganzen Mittelalter Nordhauses Hauptthor und lag an der schwächsten, am leichtesten einzunehmenden Seite der Stadt, weshalb es ganz besonders stark befestigt und reich mit Geschütz versehen war. Da, wo jetzt das Hornidelsche Haus steht, nördlich neben dem jetzigen Töpferthore, erhob sich 18) der hohe innerste Thorturm, 1430 das Töpferthor, 1484 „das innerste Toppferthor“, von 1491 bis 1540 „das Toppertor, Toppferthor“ genannt. An dasselbe schloß sich nord- und südwärts die innere Stadtmauer an. Das innerste Töpferthor war 1484 mit 1 kupfern Steynbüchßen, 1 ysern Steynbüchßen, 2 Hakenbüchßen, 10 Hakenbüchßen, 3 Armbrüsten, 2 Wippen, 1 Keyfeladen, 2 Helmen, 1 Masse, 1 Luchte (später 2 Luchten) und „vel steynen zenn werffen“ ausgerüstet. 1523 besaß es 26 Büchsen. Die Besatzungsmannschaft betrug 6 bis 9 Mann. 1526 beschloß der Rat „das Töpferthor mit einem Schoßgatter auszuwechseln.“ Das innere Töpferthor ist 1837 abgetragen worden. — Bis zum Jahre 1441 stand vor dem innersten Töpferthore nur noch 19) das äußerste Töpferthor, in neueren Zeiten „das Schlammthor“ genannt, welches in der Gartenstraße lag, wo seine Reste noch neben dem Hause und im Garten des Herrn Professors Dr. Krenzlin zu sehen sind. Von ihm liefen zu beiden Seiten Mauern nach Westen zur äußeren Stadtmauer. Das Schlammthor wurde schon im 18. Jahrhundert nicht mehr geschlossen und im Anfange dieses Jahrhunderts vollständig abgetragen. Besatzung und Ausrüstung besaß es schon seit 1441 nicht mehr, da es durch den „Zwinger“ mehr als ersetzt wurde. Seinen Namen „Schlammthor“ trug es von dem gewiß im Sommer arg duftenden Schlammgraben, welcher südlich neben ihm von der Stadt (in den Gärten der südlichen Häuserreihe der Gartenstraße) nach dem Töpfersteiche führte. Den Namen „Töpferthor“ trugen diese beiden Thore von der Töpferstraße, „in den Töpfern“, welche in alter Zeit von Töpfern bewohnt war. — Zum Schutze des Töpferthores ließ der Rat der Reichsstadt Nordhausen 1441 zwischen beiden Töpferthoren ein mächtiges, mit einem breiten und tiefen Wallgraben umgebenes rundes Bollwerk, das mächtigste der ganzen Stadtbesetzung, 20) den „Zwinger“, erbauen. An ihm brachten die Reichsstädter einen großen Denkstein an, dessen Bildwerk und Inschrift stark vergoldet war und dem zutwandernden

Fremdlinge verkündete, daß er in eine Stadt des Kaisers und des Reiches eintrete. Der Teufstein zeigte das Wappen der Reichsstadt Nordhausen (im Schilde den einköpfigen Reichsäbler und auf dem Schilde den Helm des Schutzherrn, des Landgrafen von Thüringen [Helm mit Büffelhörnern, welche mit Lindenblätter tragenden Stäben bedeckt sind] und die Minuskelschrift: „Anno dni cccc x. theodosius II. nobilissim'. hispan. romanorum imperator * anno imperii sui quarto hanc urbem fundavit libertatibus armisque imperialibus ditavit. hilf got. maria berat.“ (d. h. „Im Jahre 410 hat Theodosius II., der sehr edle Spanier, der römische Kaiser, im 4. Jahre seiner Regierung diese Stadt gegründet und mit kaiserlichen Freiheiten und Wappen ausgestattet. Hilf Gott, Maria berat!“) Der Stein befindet sich jetzt an der Ostseite des Rathauses, aber von seiner früheren Vergoldung ist nichts mehr zu sehen. In einer Nische am Zwinger befand sich eine „Kreuztragung“, deren ziemlich lebensgroße Figuren aus Eichenholz geschnitten und bemalt waren. Diese Kreuztragungsgruppe wird jetzt im Städtischen Altertumsmuseum aufbewahrt. Das Erdgeschloß des Zwingers besaß ein von einem Mittelpfeiler getragenes Kreuzgewölbe, unter welchem sich ein Hauptgang und mehrere Seitengänge befanden. 1484 heißt der Zwinger „der neue Thorm“ und hatte 2 Mann Besatzung und als Ausrüstung 1 Tarresbuchse, 1 Steynbuchse und 4 Halenbuchsen „im gewölbe“. Letzteres besaß mehrere Schießarten. Bei dem großen Brande 1712, nach welchem man vom Töpferthore bis zum Neuwegsthore sehen konnte, verlor der Zwinger sein Dach. Dasselbe wurde nicht wieder hergestellt, weil der Zwinger infolge der veränderten Zeitläufte seine Bedeutung verloren hatte. Nur das im Erdgeschloß befindliche feste Gewölbe wurde noch benutzt, nämlich zuerst als Aufbewahrungsort für allerlei Holz- und Eisenwerk und für Geräte der Stadtverwaltung und dann zuletzt im Anfange dieses Jahrhunderts als Lagerraum für die Vorräte an Cichorie („Dietichen“ d. h. deutschen Kaffee) der Schreiber'schen Cichorienfabrik. Im Frühjahr 1842 endlich wurde der Zwinger bis auf das Gewölbe abgebrochen, der Eingang zur Treppe mit einer Steinplatte geschlossen (welche aus dem Dome oder vom Domkirchhofe stammt und ein Grabstein war; dieselbe zeigt das Bildnis eines Domherrn und wird jetzt im Städtischen Altertumsmuseum aufbewahrt), die den Zwinger umgebenden tiefen Wallgräben ausgefüllt und der Platz „Friedrich Wilhelms-Platz“, planiert. — Zur Verstärkung des Zwingers wurden im Jahre 1480 mehrere Bantten vorgenommen. Der Zwinger wurde mit dem innersten Töpferthore durch 2 Mauern verbunden. Südlich neben dem Zwinger wurde 21) das mittlere Töpferthor erbaut, ursprünglich ein Krummthor, später (1801) war von ihm nur noch ein Thorbogen übrig, welcher 1842 mit dem Zwinger beseitigt wurde.

1484 war „das mittelfte Toppertthor“ mit 2 Hafenbuchßen, 1 Handbuchßen, 4 Armboßen, 5 Helmen, 2 Wippen und 2 Henßeladen ausgerüstet. 1493 und 1499 heißt es „das krumme Toppertthor“, 1514 bis 1540 „der unterste krumme Thorm“. Schon 1801 waren von diesem Krummthore (außer dem erwähnten Thorbogen) keine Rudera mehr vorhanden.

Die äußerste Stadtmauer lief vom mittelften Töpferthore in der großen Schützenstraße von Norden nach Süden bis zur Frauenberger Stiege, an der Westseite derselben bis zu dem mit dem Durchgange zum Rähmenplatze versehenen Hause und von diesem hinter den Häusern der Westseite der Frauenberger Stiege hin, wandte sich dann westwärts, zog sich hinter den Gärten der Häuser der Nordreihe der Hütersgasse bis zur Treppe (Aufstieg nach dem Rähmen) und in einem Bogen hinunter zum äußeren Kautenthore. Zwischen der inneren und äußeren Stadtmauer zog sich vom Töpfer- bis zum Kautenthore ein breiter und tiefer Wallgraben, der auf dem „Rähmenplatze“ durch einen Wall in zwei Gräben geteilt war. Die innere Stadtmauer lief in gleicher Richtung, ununterbrochen vom Töpfer- bis zum Kautenthore und hatte in diesem Zuge folgende Thürme: 22) Turm unten am Eingange der Mauerstraße bei den Töpfern, 1484 „Thorm nebst dem Toppertthor, ist nichts uff“ und hatte 2 Mann Besatzung, später besaß er 1 Hafenbuchß. 1430 wird er als der Turm neben dem (inneren) Töpferthore, 1524 als der Turm nächst dem Krummthore und von 1491 bis 1540 als der erste Thorm darnach (nach dem Töpferthore) bezeichnet. Seine Besatzung betrug 2 (1523 drei) Mann. Schon 1801 war er abgebrochen, doch waren noch außerhalb der Stadtmauer Spuren von ihm zu finden. 23) Turm gegen der Webergasse; er heißt von 1430 bis 1540 „torm glich geyn der Webergasse“, stand 1801 dem Ende der Webergasse gegenüber und ist 1808 abgebrochen. Später stand das Gefangenhaus auf seinem Standorte; jetzt ist dort eine Straße, Verbindung der Weber- und Freiheitstraße, durchgebrochen. Er hatte 1484 nur einen, 1491 zwei Mann Besatzung und als Ausrüstung „nichts uff“, später 2 Hafenbüchsen. 24) Der folgende Turm lag in der Mauerstraße, dem Hause Nr. 8 gegenüber; von ihm war schon 1801 kein Wierkmal mehr übrig; doch finden sich in der Erde von ihm noch jetzt Spuren. 1484 stand der Thorm „hart an deme Petersthorne“ und hatte 1 Mann Besatzung und 1 (später 2) Hafenbüchsen; von 1491 bis 1540 heißt er „Torm darnebst“, 1524 „Thorm nebst der Webergasse“ und hatte 2 Mann Besatzung. 25) Der Petersturm; er heißt von 1484 bis 1540 „der Petersthorm“ und stand oben am Petersberge, am Ende der Mauerstraße hinter der Nordost Ecke des Kirchhofes, 1801 hinter dem vormals Vießheischen Garten, so in alten Zeiten der Althdenhof

gewesen. Er heißt 1430 „Thorm gegen dem Blydenhofe“. 1484 befanden sich „uff deme Petersthorme“: 1 Tarresbüchse, 8 Halenbüchsen mit Zubehör (und später noch 1 Luchten) und von 1484 bis 1540 immer 4 Mann Besatzung. 1787 wurde sein Schieferdach, welches 1761 vom Gewitter zerschmettert worden, abgenommen. Es war ein mächtiger vierediger Turm. Jetzt ist auf seinem Standorte eine Straße, Verbindung des Petersberges mit der Morgenröte, durchgebrochen. Der erwähnte „Blydenhof“, welcher hinter diesem Petersturme lag, diente, wie sein Name verrät, in alter Zeit als Aufbewahrungsort der Belagerungsmaschinen der Reichsstadt Nordhausen (der Sturmböcke, Widder, der Tarante oder Mauerbrecher, der Fische und Krebse als Stoßmaschinen, — der Standarindrüfte und Spannwagen zum Schießen von Bolzen oder Steinkugeln, der Rutten oder Säulen mit Schnepperfedern zum Pfeilschießen, der Katapulte zum Schießen von Brandpfeilen für rasanten Schuß — und der Blyden, der Triböcke, der Schleuderfaßten, der Mangeln als Geschütze zum Vogenwurfe von Steinen, von mit Nägeln beschlagenen Balken, von Fässern, die mit Brennstoff umwickelt und angesteckt wurden, von Wurfsteinen mit Brandzündker versehen und von glühenden Eisenstücken). Die Anwendung dieser Belagerungsmaschinen reicht bis ins 15. Jahrhundert. Die veränderte Kriegsführung und Belagerung machte diese Maschinen größtenteils überflüssig, weshalb bis 1430 der Blydenhof erwähnt, später aber nie wieder genannt wird. 1357 stand auf dem Blydenhofe „das Blydenhus vel machina repositorium“. 1376 giebt Hermann König von dem huse am petirsberge, ettiswanne was das blidenhus, erbzins dem Rathe. 1411 war der Blydenhoff, 1421 das Blydenhus und der Blydenhoff am Petersberge der Stadt eigen. 26) Der Schalksturm, so 1430 genannt, 1484 als „Thorm legin dem Gange“, 1491 bis 1540 als „Thorm darnehist“ oder „thorm volgend“ (nämlich nach dem Petersthorme) bezeichnet, war stets mit 2 Mann besetzt und war 1484 ausgerüstet mit 2 Halenbüchsen mit Zubehör und später noch mit einer Luchten. 1540 war er „ane Dach“, 1801 von ihm nichts mehr zu sehen. Spuren von der Stadtmauer verraten, daß er in der Nähe der Feuerwache, an der Ostseite des Petersberger Kirchhofes am Turnplatze gelegen hat, wie etwas weiterhin nach Süden 27) ein Turm, welcher nur 1430 genannt wird, von dem aber 1801 schon nichts mehr zu sehen war. 28) Turm an der Südwestecke des Turnplatzes, neben der Turnhalle, jetzt ohne Dach, lag 1430 gegen Hans v. Vielen Hause, von 1484 bis 1499 „hinder er Ditteriche, Er Ditterich“, 1514 „hinter dem Pfisterhus“, 1521 „hinter dem Bernershus“ — Er Ditterich war also Ende des 15. Jahrhunderts Pfister oder Pfarrer der Petrikirche —, von 1523 bis 1540 „hinter Tutgerodens, Tutgerotß.

Dutgeurod, Dutgeroden huß", 1801 hinter Johns Hause am Niemann'schen Garten. Seine Besatzung bestand meist aus 2 (1540 drei) Mann. Als Ausrüstung besaß er 1484 zwei Hakenbüchsen mit Zubehör, 1514 nur eine Buchsen. 29) Turm (noch überbaut) im Leißner'schen Garten, lag 1430 hinter Hans v. Bielen Garten, 1801 hinter Sekretär Niemanns Garten, wobei bemerkt wird, daß ihn der Bürgermeister Niemann habe überbauen lassen. Er war von 1484 bis 1499 „unbestalt und nymannt usse“, „nicht bestalt umb des tornes willen usm Joddenkerchof“. Seit 1514 bis 1540 hatte er 2 (1521 zeitweilig 3) Mann Besatzung und 1523 drei Buchsen. Von diesem Turme lief nach Osten hin eine Mauer zur äußeren Stadtmauer und eine andere nach Westen in Krümmungen hinunter zum Rautenthore. An dieser letzteren Mauer lag und liegt noch heute wohl erhalten und bewohnt 30) der Judenturm, ein Bollwerk, vor dem in alten Zeiten der Judenkirchhof im Stadtgraben lag, wie weiter nach Süden in der Hütersgasse das alte Judenhaus (Synagoge? — 1356 „in der Huthergasse zcu der stad werth by dem olden Joddenhuse“, 1441 „in der Hutergerasse am Joddenkerchoffe“ —) die an dem Turme befindlichen 4 jüdischen Grabsteine mit hebräischen Inschriften stammen aus den Jahren 1416, 1425, 1438 und 1439. Auf diesem alten Judenkirchhofe sind 1349 die Nordhäuser Juden verbrannt worden, weil sie hier wie andernwärts in den Verdacht geraten waren, die Pest verursacht zu haben. Der Rähmenplatz und Hütersberg trugen seit alter Zeit und noch 1356 den Namen „Loßberg“. Der Judenturm scheint wie die andern Bollwerke erst 1480 erbaut zu sein; er wird von 1491 bis 1499 „der Thorm usm Joddenkerchof“, von 1514 bis 1540 „Thorm usm Judentkirchoff“ genannt; seine Besatzung schwankte zwischen 4 und 7 Mann. 1484 war „der Twinger am Joddenkerchoffe“ ausgerüstet mit 1 ißern Steynbuchßen mit 3 Kammern, 1 kupfern Steynbuchßen, 1 Tarresbuchßen, 3 Hakenbuchßen und 1 Luchten, — 1540 mit 6 Hakenbüchsen und 2 Steinbüchsen. 31) Turm, im Leißner'schen Garten als mit Ephen bewachsene Ruine vorhanden. Er wird schon 1430 erwähnt, 1484 „Thorm hinder der Werttern (Witwe v. Werthern)“ genannt, auf dem „nymannt usse und unbestalt“, doch wenig später „sint 2 Hakenbuchßen usse“. Von 1491 bis 1499 melden von ihm die Register „Torm, nicht bestalt umb des tornes willen usm Joddenkerchof“. Von 1514 bis 1540 heißt er „der letzte, letzte, letzte Thorm“, nämlich vom Töpfer nach dem Rautenthore hin, welcher 2 (nur 1540 zeitweilig 3) Mann Besatzung und 1514 ein Buchsen besaß. 1801 stand er in Sekretär Niemanns Garten, war bis zur Höhe der Stadtmauer abgebrochen, mit Ziegeln gedeckt und in seinem unteren Teile zu einer Grotte eingerichtet. 32) Zwischen dem vorigen Turme, welcher als „der letzte“ bezeichnet wird, und

dem Rautenthore lag 1430 noch ein Turm, welcher vor 1484 abgebrochen ist, da er in den folgenden Registern nicht mehr aufgeführt ist. Schon 1801 war von ihm keine Spur mehr zu sehen. Er war wohl durch den das Rautenthor verstärkenden Bau von 1453 überflüssig und deshalb abgebrochen worden.

Das Rautenthor (porta dyabolorum, 1310 valva dyabolorum = Teufelsthor) war der Altstadt Nordhausen südliches Thor und lag am Ende der Rautenstraße. Rautenthor und Rutenstraße haben aufscheinend ihren Namen davon, daß von ihnen der Weg nach den am Rodesteege, jenseits und diesseits der Helme nach Steinbrücken zu liegenden Dörfern Ober- oder Barbararode und Nieder- oder Gerbichsrode, letzteres kurz „Rute“ genannt (so 1334 „villa Rute ante civitat. Nordhusen“), lief. Der andere Name „Teufelsthor“ ist noch nicht zu erklären. Das Rautenthor bestand aus 3 Anlagen, aus 2 Thortürmen und einem Zwinger oder Bollwerk. 33) Das innerste Rautenthor lag im Zuge der inneren Stadtmauer und war ursprünglich das einzige Rautenthor, 1430 wird nur ein „Rutentor“ genannt; erst 1453 traten die beiden andern Thorbefestigungsanlagen hinzu. „Diesen Bau verdingte der Rat der Reichsstadt an den Steinmessen Werner unter folgenden Vorschriften: Der Meister soll ein Krummthor machen mit einem guten Turme von guten behauenen Steinen, mit drei Wehren, mit guten Schießscharten und drei Simsen: Den untersten Sims von harten Steinen, den zweiten eine Oberladung, den dritten Dachsim von Steigertaler Steinen. An diesem Turme soll er ein Gehäuse anbringen mit der Kreuzigung Christi (jetzt an der westlichen Mauer des Spendefirchhofs im Münzgäßchen befindlich), auf der einen Seite des Kreuzes Maria und auf der andern Seite Johannes — und an einem Ende den Schildhelm und das Zeichen des Reiches, den Adler (jetzt in der Mauer am abgebrochenen Barfüßerthore befindlich) und an dem andern Ende das Datum des Turmes (es lautet in Minuskelchrift: **anno m^o. cccc. xlix. id. dñss. zwinger || angehoben. von. der. kottelphorten an | met. den. der. thormen. und. mitte. krome. || thor. mede. berreget. anno. m^o. cccc. lili. maril. ||** = Im Jahre 1449 ist dieser Zwinger angefangen von der Kottelphorten an mit den vier Türmen und dieses Krummthor mitbereitet im Jahre 1453 im März.) — (Der Stein mit dieser Inschrift liegt jetzt im Städtischen Altertumsmuseum.) Das Krummthor soll auch von guten gehauenen Steinen sein, „werklich und zusammengemacht an demselben Thurme“, mit Bogen, Gängen und allem Zubehör und inwendig im Thore Schwibbogen mit Pfeilern und Gängen oben umher. Die Dicke des Mauerwerks soll er machen nach Erkenntnis (des Bauamts),“ — 1484 waren „uff deme innewendigsten Ruteuthore“ 1 Mann Besatzung und als Ausrüstung 4 Helme und etwas später noch ein 1 kupfern

Horn. Von 1491 bis 1540 waren „uff dem innersten Rutenhor, uff dem Rutenhor“ anfänglich 2, seit 1524 aber 3 Mann Besatzung. Es wurde 1808 ganz abgebrochen. In die Mauer dieses innersten Rautenthores hatte der Rat zur Erinnerung an die Enthauptung eines eidbrüchigen Bürgers (Hörstemann vermutet: des Hauptanführers der Unruhen in der Oberstadt im Bauernkriege 1525, des am 21. Juli 1526 hingerichteten Hans Rehner) in Stein ausgehauen einfügen lassen einen Kopf mit geöffnetem Munde und ausgereckter Zunge, daneben eine Hand mit 2 zum Schwur aufgereckten Fingern, sowie mit der Jahreszahl 1526. (Nach dem Abbruche des inneren Rautenthores 1808 wurde dieser Stein in die Mauer vor dem Barfüßerthore gesetzt, wo derselbe aber schon 1855 vollständig verwittert war). 34) „Uff dem krummen Thore“, welches im Zuge der zweiten inneren Stadtmauer lag, waren 1484 vier Mann Besatzung und als Ausrüstung „4 Hafenbüchsen mit Pilen und Loten, 1 Luchte und 1 Kasten“. Von 1491 bis 1540 schwankte die Besatzung des „krummen Rautenthores“ zwischen 3 und 6 Mann; 1540 war es ausgerüstet mit 1 Hafenbüchse und 2 Steinbüchsen. Das krumme Rautenthor wurde 1792 abgebrochen. — Mit dem vorgenannten Krummthore wurde 1453 der westliche neben jenem ebenfalls im Zuge der zweiten inneren Stadtmauer, zwischen der Rautenstraße und Neuen Straße belegene 35) Zwinger, im Bauvertrage „guter Turn“ genannt, erbaut. 1484 waren an ihm „unden in dem Thorme“ 2 Lotbüchsen, 1 Steynbüchse, 1 Kiste dazzu mit Steynen und Zubehörungen. Er ist mit dem anstoßenden äußern, krummen Rautenthore 1792 abgebrochen worden.

Die in dem oben erwähnten Bauvertrage als zwischen 1449 und 1453 mit dem Zwinger bis zur Ruttelpforte erbauten vier Türme sind in den Verzeichnissen von 1484 bis 1540 nicht erwähnt, wohl deshalb nicht, weil sie wegen der vorliegenden, besonders besetzten Neustadt weder Besatzung noch Ausrüstung hatten. Nach Ausweis des Verzeichnisses von 1430 waren auf diesem Zuge bereits Türme vorhanden, so daß anzunehmen ist, daß bei jenem Bau von 1449 bis 1453 diese Türme nur restauriert wurden und vor ihnen vom krummen Rautenthore bis zur Ruttelpforte eine zweite Stadtmauer am Bergabhange erbaut wurde und dadurch „der Zwinger“, der heutige „Primariusgarten“ entstand.¹ 36) „Thurm gegen der

¹ An diesem Mauerzuge im Zwinger scheint man 1455 laut nachfolgender Nachricht abermals gebaut zu haben: „Anno 1455 feria sexta post Estomibi haben sich unsere Herren mit Meister Werner umme das Muren am Zwinger berebt also, daß man ume von der Gerten ruch Muren sol geben 3 1/2 Schillinge und vom Thorme zu muren, Fenster, Semmis und Schiße-Löcher zu machen, so vel des Noth were, von jeder Gerten 6 Schock und ein Fuder holzes vor ihn ruffesholz“. (Oder betrifft dieser Bauvertrag einen Bau am Zwinger vor dem Töpfertthore?)

Kyfersgasse“, 1430 genannt, lag 1801 hinter Dr. Junkers Hause neben der Kyfersgasse, der jetzigen „Neuen Straße“, zwischen dieser und dem „Krummen Rautenthore“, war aber damals schon längst bis unter die Hälfte der Stadtmauer abgebrochen. Er ist dort noch heute in seinen Grundmauern vorhanden und ist überbaut. 37) Turm westlich neben der Neuenstraße im Primariusgarten, bis zur Hälfte der Stadtmauer abgebrochen und als Aussicht eingerichtet. wird in den alten Verzeichnissen nicht genannt 38) Turm hinter der Predigerstraße, hinter dem Zachariaschen Garten, jetzt Garten des Gesellschaftshauses der „Erholung“, dient als Gartenhaus. Er wird 1430 als Bollwerk hinter den Predigern erwähnt; 1801 wird er als „Turm neben dem Marterturme“ bezeichnet, der noch völlig mit Schiefsern gedeckt war und zum Arenschen Hause gehörte. 39) Der Marterturm ist viereckig und enthielt früher die Marter- oder Folterkammer (deren Instrumente jetzt im Städtischen Altertumsmuseum aufbewahrt werden); er liegt dicht neben dem Prediger- (Dominikaner-) Kloster und wurde wohl deshalb zum Marterturm, weil die Dominikaner Ketzer- und Hexenrichter waren. 1430 heißt er „Predigerturm“. 40) Turm hinter dem Schulhofe; er ist noch heute vorhanden, wird aber in keinem Verzeichnisse erwähnt.

41) Die Kottelpforte heißt bereits 1310 porta fartorum, 1376 Kotilspforten und 1430 ebenso; in den Verzeichnissen von 1484 bis 1540 wird der Name „Kottelphortten, Kottelphorttn, Kottelppfort, Kottelppforth“ geschrieben. Derselbe scheint aus einem durch die innere und zweite Stadtmauer führenden, überwölbten Gange bestanden zu haben. Von der Kottelpforte handelt § 63 des 3. Buches der Stadteynunge v. 1470 wie folgt: „Nymandes sal sich zu der Kottelppforten uß nach in lassen, er wolde danne obir felt zeihen, adir sie obir felt gewest, eddir hette ander erschaffte rebedliche sache. Wer sich darobir uß adir in hette zu lassen, der vorluset 5 schillinge an dy stat.“ 1484 hatte die Kottelphortten 1 Mann als Besatzung und war ausgerüstet mit 2 Hantbuchsen, 2 Sakinbuchsen und 1 kuppirn Fsur- (Feuer-) horn. 1491 bis 1493 waren 2 Mann und von 1499 bis 1540 drei Mann Besatzung auf der Kottelppforten. (Der Name hängt mit den vor der Pforte am „Kottelberge“ belegenen „Kottelhofe“, 1810 „curia fartorum“ und den hier wohnenden „fartores“ zusammen. Der Kottelhof war wohl ein Schlachthaus der Fleischer, die hier Würste stopften und die Gedärme reinigten und verkauften.) Reste von Mauerzügen östlich und südlich vor der Kottelpforte bezeugen, daß dieser Aufstieg in die Oberstadt sorglich verwahrt war. Eine Mauer läuft z. B. von der Kottelpforte in östlicher Richtung bis in die Nähe des Marterturmes, wo sie sich an die zweite Stadtmauer anschließt; eine zweite Mauer läuft vom Westende der vorigen westwärts durch die untere Kotteltreppe nach

dem Steinberge und eine dritte Mauer zieht sich vom Westende des „Steeneberges“ diesen entlang nach Süden über den Vohmarkt nach der Mühlgrabenbrücke vor dem Sande (wo sie sich wahrscheinlich, die Neustadt hier abschließend, an den hinter dem Mühlgraben stehenden „Wasserturm“ anschloß). Dicht östlich neben dem westlichen Eingange der Kuttelpforte erhob sich 42) ein diesen Eingang schützendes Bollwerk, 1484 „der Thorm dar benedden (nämlich der Kuttelpforte)“, welcher mit 6 Hakenbuchsen ausgerüstet war. Er hat neben der Kutteltreppe, nordwestlich neben dem Eingange zur Giebelischen Restauration am Westende des Primariusgartens gestanden und ist 1804 abgebrochen worden. 43) Turm an der inneren Stadtmauer, der Johannisgasse gegenüber, welcher noch vorhanden und mit Dach versehen ist; er lag 1801 hinter dem in der Mittergasse belegenen Meemannschen Hause. Von der Kuttelpforte bis zum Neuwegsthore zieht eine zweite Stadtmauer, die Ostseite des Steeneberges und Neuenweges begrenzend. Eine dritte Stadtmauer scheint am Ende des Steeneberges an der Ostseite der Johannisstraße bis zur Johannistreppe und von dieser noch ein Stück weiter nordwärts gelaufen zu sein.

44) Das Neuwegsthör lag im Zuge der inneren Stadtmauer und wird erst gegen das Ende des 13. Jahrhunderts, nach Befriedung des Westfußes des Stadtberges, des Neuenweges, angelegt sein. Es bestand nur aus einem Thorturme und war 1310 schon vorhanden. 1484 waren „uff deme Nuwenwegsthore“ 2 Mann Besatzung und als Ausrüstung 2 Armbrüste, 4 Helme, 1 Wippe, 1 Reiselade und 4 Hakenbuchsen. Von 1491 bis 1540 waren „nfm Nuwenwegsthore, Neuwegsthore, Nuwegsthore“ als Besatzung 7 bis 10 Mann. Es ist 1835 abgebrochen worden. Es folgt sodann 45) ein Turm zwischen dem Neuwegsthore und der Wassertreppe welcher 1484 „hinder Gcezen“, 1514 „hinder Sturzbechern“, 1521 „hinter Burchart Sturzbecher“, 1523 „hinter Storzbechern“, 1524 „hinter Eitel Burchard“ und von 1527 bis 1540 „hinter Burchard, Burgkart“, 1801 „hinter Morges Hause an der Wassertreppe“ lag und heute noch als ein mit Dach versehener Turm vorhanden ist. Seine Besatzung betrug von 1514 bis 1523 zwei, von 1524 bis 1540 drei Mann. 1484 war er ausgerüstet mit 1 Steynbuchse mit Zubehörungen und 3 Hakenbuchsen. (Dahinter steht die durchstrichene Bemerkung: „der ist ein zebrochener.“)

46) Die Wassertpforte (1310 porta aquae) scheint in ähnlicher Weise wie die Kuttelpforte besetzt gewesen zu sein: Im Zuge der inneren Stadtmauer erhob sich über der Treppe ein Turm mit der Pforte, ostwärts von dem Pfortenturme befand sich ein überwölbter Gang. Die Pforte ist 1769 abgebrochen worden. Möglicherweise hat sie ihren Namen dadurch erhalten, daß durch sie die Bürger

der wasserarmen Oberstadt ihr Koch- und Trinkwasser aus dem unten fließenden Mühltaraben geholt haben. Ihre Besatzung bestand von 1491 bis 1540 stets aus 2 Mann. Sie wird 1491 „Wasserphorten“, 1493 „Wassirphortin“, 1499 „Wasserphortten“, 1514 und 1521 „Wasserpfort“, 1523 und 1527 „Wasserpforth“, 1535 und 1540 „Wasserpfort“ genannt. Ähnlich wie neben der Kuttelpforte stand auch dicht neben der Wasserpforte zum Schutze ihres Eingangs ein Turm, 47) „die Rose“ genannt, von ediger Form 1484 waren „uff der Rozin“ 3 Hakenbucksen. Die Besatzung „der Rosen“ bestand von 1491 bis 1499 aus „der Priesterschaft (des Domstiftes) mit yren Korfchulirn und Gefinde“, von 1514 bis 1523 aus der „Priesterschaft, Bristerschaft“. Nach dem Bauernkriege lag der Turm von 1527 bis 1540 „hinter Er Johan Fehrer“ (einem Domvikar) und war nun mit Bürgern (1527 mit 9 oder 10, von 1535 bis 1540 mit 4 Mann) besetzt. 1540 war er mit 9 Büchsen ausgerüstet. 1801 stand dieser edige, noch mit Schiefeln gedeckte Turm (nördlich) neben der Wassertreppe; jetzt ist er bis zur Höhe der Stadtmauer abgebrochen. 48) Der Kaiserturm in der Nähe des Domes wird 1523 und 1524 als der Turm „hinterm heiligen Kreuz“ bezeichnet, welcher 1523 drei Mann Besatzung hatte. (1650 thut der Rath dem Major Johann Franken den mittelften Boden des Stadtmauerturmes zwischen dem „Königsstuhl“ und der Rosen hinter der Stiftskirche gelegen ein, seine Fourage dahin zu schütten.) Er stand 1801 bei der Domkirche zum heiligen Kreuze und war noch mit Schiefeln gedeckt; in ihm befindet sich jetzt die Freimaurerloge. Nach dem Volksglauben hat „der Kaiserturm“ zur alten Kaiserburg „Zinkenburg“ gehört, welche neben der Wassertreppe, zwischen dieser und dem Dome, gelegen hat. Diese Sage erhält dadurch eine wesentliche Stütze, daß unter dem Kaiserturme „die Kaisermühle“ liegt, welche nach dem Zehnt- und Güterverzeichnis des Domstifts 1334 hinter dem Hofe (Schlosse) des Kaisers lag: „Volendina in Northusen situm retro curiam Cesaris“, 1372 „des Keyfers mülle.“ Auch der ältere Name der Kaisermühle „Grimmüle“ bezeichnet dieselbe als „die Burgmühle“. 49) Der letzte Turm der Altstadtbefestigung lag 1430 und von 1514 bis 1540 hinter „der Provestie, Probstie, Probstei“, der noch so genannten, ehemaligen Wohnung des Propstes des Domstifts; er war 1801 noch vorhanden und mit Schiefeln gedeckt, ist aber in diesem Jahrhundert abgebrochen worden. Sein Standort ist im Hofe des jetzigen Mittelschulgebäudes noch erkennbar. Er war 1514 und 1523 mit 6 Büchsen, 1540 mit 10 Büchsen ausgerüstet; seine Besatzung bestand von 1514 bis 1540 stets aus 4, nur 1523 aus 5 Mann. Damit hätten wir die Beschreibung der Befestigungsanlagen der Altstadt vollendet. Die Befestigung der Altstadt bestand dem-

nach aus 4 Thoren mit 8 Thortürmen, 2 Pforten, 25 halbrunden und 4 eckigen Türmen an der inneren und 10 Bollwerken an der mittleren (zweiten inneren) Stadtmauer, in Summa aus 49 Türmen.

B. Befestigung der Vorstädte.

Kaiser Karl IV. erlaubt am 10. August 1349 den burgern der Stat zu Northusen, daß sie in der Stat und dar uße, als verne als ir gebiet wendet, hws und andern gebw von nutwenß setzen, bawen und machen mugen, also als sie in allirnuchst sein.“ — Am 28. März 1368 erlewbet Kaiser Karl IV. den burgern von Northusen, daß sie ire vorstete doselbst zu Northusen gebessern, umbegraben, umbemauern, wehten und vesten mugen uff des Reiches grunt und eygen, irer Stat zu besserunge und uns und dem heiligen Reiche zu eren.“ An demselbigen Tage bestätigt Kaiser Karl IV. der Stadt Nordhausen den Kauf des Berges Konstein: „Wan die Burger der stat zu Northusen unser und des Reichs lieben getrewen gekauft und an sich und ire stat redlich gebracht haben den Berg Konstein genant, nahent bei dir egenanten stat gelegen, do man von alter czeit steine und kalk gebrochen hat zu besserunge der stat, von Fridrich von Ubern Salza, der und seine Eldern den Berg gehabt haben von den Römischen Kaisern und Kunigen und von dem heiligen Reiche von gar alter czeit her,“ . . . so beleiht er die Stadt Nordhausen mit dem Konsteine als Reichslehen. 1486 erlaubt Kaiser Sigmund den Bürgern der Reichsstadt Nordhausen, ihre Vorstädte, Kirchen und Klöster mit Mauern, Planken, Türmen, Wehren, Ertern und sonst zu befestigen. (Fürstmann-Vessersche Chronik S. 177.) Die Steine zur Nordhäuser Stadtmauer und zu den Türmen stammen also größtenteils her aus den Steinbrüchen des Konsteins.

Der Frauenberg, entstanden aus dem Dorfe „Altnordhusen“, lag ursprünglich, wie sein der Jungfrau Maria geweihtes Cisterziensernonnenkloster „Neuwerk“, außerhalb der Mauern, „pussen der Stadtmuren Nordhusen“. Nur das Kloster wird mit einer Mauer umgeben gewesen sein. 1299 erwarb der Rat der Reichsstadt Nordhausen vom Neuwerkskloster einen Platz beim Wehr der Klostermühle zur Anlage eines Festungsgrabens und das Recht, das vom Klosterhofe nach dem Felde führende Thor zumauern zu lassen. (Nordh. Arch. W. a. 26). Über die Zeit der Anlage der weiteren Befestigungen fehlen die Nachrichten; doch scheint der Frauenberg erst nach 1365 vollständig befestigt worden zu sein. 1471 wird berichtet, daß in dem Streite des Nordhäuser Rates mit den Grafen von Schwarzburg und von Stolberg über die von beiden Teilen beanspruchte Schutzzerechtigkeit über das Neuwerkskloster „der Rat zu Nordhausen eigenmächtig Graben auf des Klosters Freiheit an-

gelegt habe“. Es wurde damals wohl der tiefe Wallgraben, welcher sich vom Schützenhause nach Süden hinter der Frauenberger Stiege hinunter nach dem inneren Vieltenthore (am West- anfang der „Sangerhäuser Straße“) und von da hinter dem Frauenberge, zwischen diesem und der Wassergasse, hinunter nach dem Mühlgraben lief, nicht neu angelegt (dieses war wohl schon am Ende des 13. Jahrhunderts geschehen), sondern nur erheblich vertieft und verbreitert. Dagegen scheinen 1471 die beiden von der Frauenberger Stiege nach Osten bis zum Taschenberge laufenden, (beim Schützenhause noch vorhandenen) „Schießgräben“, ferner die von ihnen (hinter den Häusern) am Taschenberge hinunter nach dem äußeren Vieltenthore (1801 „Haselgraben und Zweiter Schützengraben“ genannten) beiden Wallgräben angelegt zu sein, sowie deren Fortsetzungen, welche sich nach einer Wendung nach Westen hinunter zur Wassergasse und zum Mühlgraben zogen. An Festungsthürmen besaß der Frauenberg folgende: 50) Die Stiege, welche anscheinend oben in der Frauenberger Stiege, über und neben dem mit dem Durchgange zum Nähmen versehenen Hause, am Westende des innersten und äußersten Schießgrabens und am Ostende der von der inneren nach der äußeren Stadtmauer laufenden Quermauer stand. Die „Stiege“ hatte von 1491 bis 1540 abwechselnd 2 bis 5 Mann Besatzung und war ausgerüstet 1484 mit „2 Hantbuchsen (später durchstrichen), 1 (später 3) Halsbuchsen, 1 unwer Spangurtel mit 1 Krige, 1 olen Spangurtel mit 1 Hasen, 1 Spanhase, 4 Arm- bosten, 1 Wippe, 1 Luchte, 1 groß hjern Hammer, 1 Kiste und 1 Luchte (wobei bemerkt „hat Rottensahl“) und 1514 mit „2 Buchsen“. Noch 1801 war „die Stiege am Frauenberge“ vorhanden. 51) Das „neue Thormülin“ wird 1535 und 1540 mit 2 Mann Besatzung erwähnt. Doch kann sein Standort nicht ermittelt werden. (Anscheinend stand es auf dem runden Hügel, welcher sich südöstlich von dem inneren Vieltenthore (Thor zu Alt-Nordhausen), an der Ostseite des Wallgrabens zwischen diesem und dem oberen Anfange der Wassergasse hinter dem Frauenberger Kirchhofe erhebt und jetzt ein Gartenhäuschen trägt.) 52) Das äußere Vieltenthor lag fast am Ende der heutigen Sangerhäuser Straße; 1801 war sein Standort zwischen dem Haselgraben und dem zweiten Schützengraben noch zu erkennen; wegen Baufälleigkeit ist es 1760 abgerissen worden. 1484 waren „uff dem ussern Belanthor 8 (später 10) Armblt, 3 Wippen, 2 Spangurtel, 6 Helme, 2 Spanhasen, 4 Hant- (Hasen?) buchsen, 1 Kessfelade, 1 unwer Gorttel mit 1 Krige, 1 Kasten, 1 groß hjern Segel oder Hammer und ettliche fluss Nzen (und später noch 1 Luchte).“ 1491 und 1493 waren „uf dem Vylantor“ 5 Mann Besatzung „und die sollen daz tor zu alden Northusen auch versorge.“ Die Besatzung des äußeren Vieltenthores („Vilantor, Vi-

lanthor“) bestand von 1491 bis 1499 aus 5, von 1500 bis 1540 aus 6 Mann. 53) Das „Thor zu alden Northusen“, welches 1491 und 1493 erwähnt wird, scheint mit dem inneren Vielenthore, welches westlich an dem hinter dem Frauenberge herunterlaufenden Wallgraben gelegen hat, identisch zu sein, da es von der Besatzung des äußeren Vielenthores mit versorgt werden sollte. Der Name des Turmes, „Thor zu Altnordhausen“ zeigt, daß die Ansiedlung des Frauenberges das alte Dorf Nordhausen gewesen ist. Die Kirche des Neuwerkloksters war zugleich Pfarrkirche des Dorfes Altnordhausen, welch letzteres sie vor Gründung dieses Klosters allein gewesen war. (Als im Anfange des 13. Jahrhunderts das Kloster gestiftet war, verzichtete der bisherige Plebanus oder Pfarrer Bollrad 1233 auf dieselbe und wurde Pfarrer in Rohra.) Das neue Kloster erhielt damals auch die Dorfmühle, weshalb diese unter dem Kloster liegende Mühle noch 1446 „mole zu alden Northusen“ genannt wird. An der Kirche lag ein alter fester Ritterhof, der Wohnsitz des Reichsvogts Ruprecht, den dieser anscheinend kinderlose Mann in Folge eines Traumes zum Cisterziensernonnenkloster widmete. Die alte nach der Pfalz Wallhausen führende Heerstraße lief in der Sangerhäuserstraße entlang durch das innere und äußere Vielenthor. 54) Das Thor vor dem Frauenberge stand am Westende des Frauenberges, am oberen (Ost-) Ende des Backhausberges; durch dasselbe lief die eben erwähnte Heerstraße vom Frauenberge über den Backhausberg nach der Renstadt und über den Sand zum Siebenthore hinaus. 1491 ist „uff das Thor vorm Frauenberge 1 Mann als Besatzung bestellt“, Ausrüstung „vacat“. — Die Westseite des Frauenberges schloß eine Mauer ab, welche von dem letztgenannten Thorturme in der „Engengasse“ hinunter in den Rumbach, an der Martinikirche entlang nach dem Mühlgraben lief. Über den Mühlgraben zog sich ein Mauerbogen nach dem neben ihm stehenden 55) Turme (anscheinend ein Thorturm), 1484 Turm „uff der Pisteden“ genannt und mit 2 Mann besetzt und mit 2 (später 1) Halenbuchsen (und später noch mit 1 Armboß und 1 Luchten) ausgerüstet. Durch ihn oder neben ihm ging der Eingang von der Sundhäuser Straße in den „Klosterhof.“ Die Mauer lief von diesem Turme noch ein Stückchen südwärts bis zum mittelsten Sundhäuserthore (Küchenthore). Von diesem lief sie nach Osten, an der Südseite des Klosterhofes hin bis zum Ostende des Klosterhofes, wo sie vor dem „Hundeteiche“ mit dem 56) Glinterthore endete. Es ist dieses Thor anscheinend dasselbe, welches der Rat der Reichsstadt 1299 zumauern ließ. 1491 heißt es „das Klütterhuß“, 1493 und 1499 „das Klutterhuß“, von 1514 bis 1540 „das Kluterhuß, Kluterhuß“. (Es ist noch auf dem Merian'schen Bilde der Reichsstadt Nordhausen v. J. 1640 zu sehen.) Die Besatzung desselben

bestand aus 1 oder 2 Mann und aus dem „Hoffmeister uffem Frauenberge“. Nach Gründung des Martinihospitals (1389) wurde, wahrscheinlich kurz nach 1403 (Siehe Förstemann-Lesser'sche Chronik S. 123) das Martinivorwerk an der Südseite der Westhälfte des Klosterhofs angelegt und im Osten und Süden von einer Mauer umgeben, welche letztere sich an 57) das äußerste Sundhäuserthor anschloß (1491 „das ußerste Sunthufenthor“, 1493 und 1499 „das ußerste Sunthufenthor“, von 1514 bis 1540 „eußerst Sunthufsthor“). 1484 waren als Ausrüstung „uff dem Sunthufenthor 1 Armbrst, 1 Hantbuchß, 1 Wippe (und später noch 2 Halenbuchßßen).“ Seine Besatzung bestand seit 1491 aus den „Scheffern, Hertzen, Knechten und dem Hoffmeister zu sanct Mertyn“, „dem Hoffmeister und Gesinde zu Sanct Merten, Martin“. 1540 war es mit 4 Halenbüchßen ausgerüstet. Es wurde 1851 abgetragen. An der Westseite der Sundhäuser Straße, zwischen äußerem und mittlerem Sundhäuserthore befand sich „der Pferdeteich“, welcher sich von hier an der Südseite der ganzen Neustadt bis zum Sande hinzog. 58) Das mittlere Sundhäuserthor, auch „Küchenthor“ genannt, lag am Martinihospitale, zwischen diesem und der Klosterhofmauer. Zwischen diesem Sundhäuserthore und dem Mühlgraben lag an der Westseite der Sundhäuser Straße im 14. Jahrhundert der große Hof der Gebrüder Segemund, den sie nach 1389 in ein Spital umwandelten. Von ihm führte seit Anfang des 15. Jahrhunderts ein Gang über das mittlere Sundhäuserthor, über das Klosterhofthor und über den Mauerbogen des Mühlgrabens zum Herrenhause neben der Martinikirche, welche zwischen der Brücke und dem Kloster lag und 1833 abgebrochen wurde (nachdem ihr Turm schon 1808 abgebrochen worden war). Das Küchen- oder mittlere Sundhäuserthor heißt 1484 „Thor vie sancte Martin“ und hatte als Ausrüstung 2 (später 3) Halenbuchßßen, 4 Armbrste, 1 Wippe, 5 Helme, 1 Luchtilin, 1 Buchßßenlade, 2 Spanhafen, 1 Hantbuchßßen mit Vete und Pilen (später noch 1 neuen Kryg mit Spangorttel); 1491 und 1493 hatte das „Tor am Spetall“ als Besatzung 3 Mann und „die andern Kostgenger sancti Martini“ und 1499 hatte „das Tor am Spetall“ als Besatzung 2 Mann „und die andern Pfruer (Pfründner) und Kostgenger zu Sanct Martini“ und wurde 1691 auf Kosten des Martinistiftes neu erbaut, 1851 aber mit dem anliegenden Klosterhofsthore abgebrochen. 1356 scheint dieses Sundhäuserthor schon gestanden zu haben, denn damals lag „Johann Segemunds hoff ym Ruwendorffe bynedden den Augustinern zeum Sunthufenthor wert.“ Zwischen dem Ende des Neuendorfs, welches seit 1365 zur „Neustadt“ geworden war, dem Neuwerkskloster und seinem Klosterhofe waren zwischen Bachhausberg, Mühlgasse und Sundhäuserthore im und am Rumbach im Laufe der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts neue

Ansiedelungen entstanden, welche 1356 und 1415 mit dem Namen „Ruwendorf“ bezeichnet werden. In derselben lag 1408 und 1453 die jetzt noch bekannte „Stobben-, Stobbingsgasse“, so von einer dort liegenden, für die Ansassen des Martinistiftes bestimmten (?) Badstube genannt.

59) Das innere Sundhäuferthor schloß im 13. Jahrhundert und im Anfang des 14. Jahrhunderts die Neustadt im Osten ab. Es lag nach einer Urkunde des Neuwerklosters 1408 oben im Rumbache vor der Mühlgasse („by dem thore vor der Molgasse“). 1484 waren als Ausrüstung „uff dem thor bei Heinrich Iferwer 3 Armbst, 1 Hantbuchß, 1 Wippe, 1 Spanhaken, 1 Reiselade, 1 Helm“. Daneben steht die etwas spätere Bemerkung: „Uff dussen Thor ist nicht uff; es mag er obgetragen sy, do jest wedder gebuwet ware“ 1491 heißt es: „uf das innerste Suntuhsentor vacat“ (später 2 Mann Besatzung). Durch Erbauung der beiden andern Sundhäuferthore war dieses innere Sundhäuferthor überflüssig geworden; es scheint bereits im 16. Jahrhundert beseitigt zu sein.

Die Neustadt war im Norden durch einen tiefen Wallgraben von der Altstadt geschieden. Als sich 1365 die Gemeinde des Neudorfes, der späteren Neustadt, mit der Altstadt vereinigte, wurde bestimmt: „Duch sal man der stat murn und den graben zwischen der alden stat unde der muwenstat met nichte zeubreche edir vorgehen laze“. 1411 wird „der graben hinder den predigern“ erwähnt. Erst 1575 ist der „Schulgraben“ hinter St. Jacobi (sind jetzt die Gärten an dem Berge unter der Kutteltreppe nach der Neustadt zu) ausgetheilet worden und hat jeder Bewohner dieser Häuser nach der Breite seines Hauses 1, 2 oder mehr Ruthen von diesem Graben bekommen.

In der Neustadt „bie dem Arn (d. h. dem Adler oder Vogel)“ lag 1484 „die Wache“, anscheinend in dem an der Ecke der Neustadt und Vogelstraße belegenen ehemaligen Rathause der Neustadt. Sie besaß damals als Ausrüstung „2 Steynbuchßen, 2 Tarresbuchßen, 1 Bilusag mit Loten, 10 Furchaken, 8 Hakenbuchßen, 3 Armbste (und, später noch 3 Wippen)“. Die Wache diente als Zeughaus für die Befestigungen der Unterstadt. 1491 und 1493 wohnte der städtische „Buchsenmeister“ oder Geschützmeister in diesem Hause, weshalb es „zu Büchsenmeistern in der Ruwenstadt vor dem Arne“ heißt; es hatte damals 6 oder 7 Mann als Wachbesatzung. Wegen seiner Eigenschaft als Zeughaus wird das Haus von 1499 bis 1540 „zu den Buchsen in der Ruenstadt vorme Arne“ genannt und hatte in dieser Zeit 7 bis 9 Mann Besatzung. 1510 wurden in ihm 15 Hakenbüchsen und 3 Steinbüchsen verwahrt. — Die Neustadt war zuerst nur durch den vor ihr fließenden Mühlgraben und durch einen vor diesem nach Süden liegenden,

vom Sundhäuser- bis zum Siebenthore sich hinziehenden langen Teich, den „Pferdeteich“, geschützt. Späterhin, in der Mitte des 14. Jahrh. war sie noch durch Planken, Pfahlwerk oder Pallisaden geschützt; 1363 wohnt Hanzel von Dorla, Bürger zu Northusen, in dem hove, gelegen in dem Rimendorf „zwischen den blanken“. (Stadtarchiv M. b. 48.) Nach der Vereinigung der Neustadt (des bisherigen Neuendorfes) mit der Altstadt 1365 wurde erstere noch mit einer vom mittleren Sundhäuserthore (Küchenthore) bis zum inneren Siebenthore laufenden Mauer befestigt, an welcher 5 halbrunde Türme standen, von denen nur noch einer (der Ohwald'sche) vorhanden ist. 60) Der erste Turm (vom Küchenthore) heißt 1484 „Schefferß Bergsfreden“ und hatte als Ausrüstung 2 Armbste, 1 Wippe und 1 Büchse. Von 1491 bis 1540 wird er „der erste Borgsfreden, Bergsfreden, Bergsfreden, Berksfieden“ genannt, welcher stets 2 Mann Besatzung und 1514 zwei Büchsen als Ausrüstung hatte. 61) Der zweite Turm heißt 1484 „Bergsfreden dar beneben“ und hatte keine Ausrüstung; von 1491 bis 1540 heißt er „der andere Berksfieden“ und hatte stets 2 Mann Besatzung und 1541 drei Büchsen. Sein unteres Teil ist noch vorhanden. 62) Der dritte Turm lag östlich der jetzigen Bahnhofstraße und wird von 1484, wo er mit 1 Armbst, 1 Wippe (und später noch mit 1 Luchten) ausgerüstet war, bis 1540 „der dritte Berksfieden“ genannt und hatte immer 2 Mann Besatzung. 63) Der vierte Turm (jetzige Ohwald'sche Turm) ist noch vorhanden und heißt von 1484 bis 1540 „der vierte Berksfieden“, er war stets mit zwei Mann besetzt und hatte 1484 als Ausrüstung „2 Halenbüchßen, 1 Armbst, 1 Wippe, 1 zerbrochene Reihelade (und später noch 1 Kasten)“; 1514 hatte er 2 Büchsen. An ihm findet sich die Steinschrift: „HANS TRAPPE. HANS BRAVN. MARTIN OSSWALD. ANNO 1589.“ 64) Der fünfte heißt von 1484 bis 1540 „der fünfte Bergsfreden“ und hatte stets 2 Mann Besatzung.

Von dem letztgenannten Turme lief die Mauer nach dem 65) inneren Siebenthore, welches in der Einbiegung der Sandstraße lag, und endete hier vor dem als Festungsgraben dienenden Teiche, welcher sich vom Siebenthore bis zum Grimmelthore hinzog. 1484 war als Ausrüstung „uff dem Siebenthore 5 Armbst, 3 Halenbüchßen, 1 Hantbüchßen (später durchstrichen), 3 Helme, 1 Luchte, 1 neue Krig mit 1 Gorthel, 1 Reihelade, 2 (später 1) Wippe und 1 Spanhafen“. 1491 und 1493 wird es „das Tor an Richen Huse“ genannt, welches 2 Mann Besatzung hatte. 66) Das äußere Siebenthor lag dicht an der mit ihm verbundenen Siebenbrücke. 1484 war „uff dem ussern Siebenthor 1 Halenbüchße, 1 Armbst (und später noch 1 Krige mit Spangorthel)“. Von 1491 bis 1540 schwankte die Besatzung des „ussersten Siebenthores, Siebenthores“

zwischen 4 und 6 Mann. 1523 waren auf demselben 4 Buchsen. Im Anfange dieses Jahrhunderts wurde zwischen beiden früheren Siechenthoren ein neues erbaut, aber später wieder abgebrochen; 1858 wurden auch die Steinspfeiler beseitigt.¹ An der Ostseite des Mühlgrabens lag am Westende der Neustadt 67) der Wasserthorurm, von dem, wie oben (Siehe unter Nr. 41) erwähnt, in alter Zeit eine Mauer über den Lohmarkt nach dem Steeneberge lief 1484 war als Ausrüstung „uß dem Wasserthor in der Ruwenstad“ 6 Armbst. 4 Helme, 1 Reisfelade, 6 (später 3) Hakenbüchßen, 2 Gorthil, 2 Spanhaken, ferner 2 neue Krige, 1 alt Krig (später durchstrichen) und später noch 1 Wippe“. 1491 und 1493 hatte „das Wassertor“ 2 oder 3 Mann Besatzung.

Au der Ostseite des zwischen Siechen- und Grimmelthores sich hinziehenden Teiches lagen in der Flicengasse und Unter den Weiden 3 Türme, welche als „Vergfriede“ bezeichnet werden. Ihr Standort ist vollständig unbekannt geworden. 68) Der erste derselben hat am Südennde der Flicengasse an einem Teiche gelegen und wurde ursprünglich von der Fleischer Gilde besetzt, weshalb er 1484 „die Knochenhawerwache“ 1493 „Vorgfreden Knochenhomwerwache“, 1499 „Vergfreden Knochenhomwerwache“, 1514 und 1523 „Vergfried nehst dem Siechenthor in der Knochenhawerwache“, von 1527 bis 1540 „Vergfrieben in der Knochenhawerwache“ heißt. Seine Besatzung betrug immer 2 Mann. 1484 hatte er als Ausrüstung: 2 Armbst, 1 Wippe, 1 Helm und 2 Hantbüchßen. Die Knochenhauer oder Fleischer scheinen in alter Zeit außerhalb der Stadt am Nordende des Lohmarkts am Kottelberge gewohnt zu haben, weshalb sie auch diesen ihnen nahe gelegenen Turm zu bewachen und zu verteidigen hatten. 69) Der zweite Vergfried scheint am Nordende der Flicengasse, in der Weidenstraße gestanden zu haben; er heißt 1484 „der Vergfreden darbie (nämlich beim vorigen)“, 1493 „der audir dobie“, von 1514 bis 1540 der andere Vergfried. Seine Besatzung bestand immer aus 2 Mann, seine Besatzung 1484 aus 2 Hantbüchßen, 1 Wippe und 1 Spanhaken. 70) Der dritte Vergfried wird als solcher nur in dem Register vom Jahre 1523 genannt, wo er 2 Mann Besatzung hatte. Er wird in der Mitte des zwischen Flicengasse und Grimmelstraße belegenen Teiles der Weidenstraße gelegen haben.

71) Das Grimmelthor hat seinen Namen von der Grimmelstraße (Domzehntbuch 1334 „in me Grimyle, in dem Grim mule, in Grimule“), welche augenscheinlich wieder nach der Grim- (Burg-) Mühle, der heutigen „Kaiserzmühle“, genannt worden ist. 1459

¹ über den Bau eines der beiden Siechenthore findet sich die Nachricht: „1564 uf Montag vor Johannis Baptistan ist das Siechthor zu bauen angefangen“.

wird schon „das Grymelstör“ genannt. 1484 war als Ausrüstung „uff Grymmulsthor“: 2 Armbst, 3 Helm, und Wippen, 1 Reiselade, 3 (später 6) Hakenbüchsen, 4 Spanhafen, 2 Gorthil, 8 Schoß Phile, 1 Krige, 1 Luchtel(in), 1 Kasten. 1491 und 1493 wird es „Grymelstör“, 1499 „Grymelstör“, 1514 und 1523 „Grimeltor“, von 1527 bis 1540 „Grimelsthor“ genannt. Seine Besatzung schwankte zwischen 4 und 9 Mann. 72) Das Wassertor im Grimmel lag an der Ostseite des Mühlgrabens. 1484 war „uff dem Wassertor nichts“; von 1491 bis 1540 hatte „das Wassertor, Wassertor“ stets 2 Mann Besatzung.

Zwischen dem Grimmel und dem Altendorfe lag westlich des Mühlgrabens ein großer Teich und in demselben an der Westseite des Mühlgrabens, vor dem Westende der Rosengasse „die Wiedigsburg“. Diese Wasserburg scheint von dem 965 genannten Grafen Wibigo erbaut zu sein und ihm als Wohnsitz gebient zu haben. Die Grundmauern der kleinen Burg sind noch in den Gärten aufzufinden. Sie wird schon früh verschwunden sein. Die Register der Stadtbefestigungen nennen dieselbe nur noch 1484 „uff der Widdenborg“ und als Ausrüstung 1 Armbst, 1 Gorthil und 1 Spanhafen.

Das Altendorf besaß eine Mauer, welche von der äußeren Stadtmauer nach der 73) Geiersbergs = Stiegel, einem mit einer Pforte versehenen Turme, an der Ostseite der Gasse „auf dem Kreuzen“ nordwärts bis neben die Altendorfskirche (Klosterkirche eines 1296 von Bischof Frodo St. Nicolai bei Woffleben nach hier verlegten Cisterziensernonnenklosters St. Mariae) und zu einem 74) Bergfried hinlief, dessen letzte Reste erst vor einigen Jahren (es war ein Häuschen auf dieselben gebaut worden) abgebrochen worden sind. Er wird 1484 „Bergffreden bie den Crucen“ genannt und war ausgerüstet mit 1 Hantbüchß, 2 Armbst, 1 Wippe, 1 Gorthil und 1 Spanhafen. Von diesem Turme zog sich die Mauer, wie ihre noch vorhandenen Reste zeigen, noch ein Stückchen nach Norden, lief dann nach Westen hinunter und endete an einem Teiche, welcher zwischen dem Altendorfskloster und der Rothleimmühle lag. Unten vor dem Eingange der Kirchgasse (früher vor dem Eingange zum Kloster und seinem Klosterhofe) lag 75) ein Thorturm, welcher 1421 „das Klüterhus in dem Altendorff“, 1484 „das Clostertor bym Altdorffe“, von 1491 bis 1499 „das Altdintor bie dem Klosterhofe“, 1514 bis 1523 „das Altenthor“ und von 1527 bis 1540 „das nye Altdenthor“ genannt wird. Seine Besatzung schwankte zwischen 3 und 7 Mann. 1484 besaß es als Ausrüstung 2 (später 6) Hakenbüchsen, 2 Hantbüchsen, 4 Armbeste, 2 Wippen, 1 Helm, etliche Fuß Eisen und 20 Lederemmer (lederne Eimer). Nicht weit davon lag an der Ostseite des Mühlgrabens 76) das Wassertor im Altendorfe.

1484 war „uff dem Wassertor“ 1 Hantbüchse, 1 Armbst, 1 Gorthil, 1 Spanhafen, 1 Helm und 1 Wippe. 1491 hatte es als Besatzung 1 Mann und die bynnen den zwen toren sitzen. 1514 hatte „das Wassertor, Wassertor, Wassertor“ 3 Mann, von 1514 bis 1536 aber nur 2 Mann Besatzung. Wenig später scheint es abgebrochen zu sein, da es im Register von 1540 nicht mehr genannt wird. 77) Das äußerste Altenthor lag am äußersten Ende des Altdorfes, wahrscheinlich in alter Zeit neben einem Gasthause oder „Kruge“, weshalb es von 1484 bis 1540 „das Krugethor, Krugetor, Kruftthor“ genannt wird. Seine Besatzung schwankte zwischen 5 und 7 Mann. 1493 heißt es „uf das Krugethor 6 Mann unde alle, dy zewüschen beyden Thoren wonen“, also die Bewohner des Entenpfuhles. 1484 hatte es als Ausrüstung 2 Armbst, 2 Hantbüchsen, 2 Helme, 1 Wippe und 2 (später 4) Hakenbüchsen. Das Altenthor wurde 1858 abgebrochen.

Nachträglich sei hier noch mitgeteilt: Die Bestellung der Thore und Thörme i. J. 1524.

Uf die Kottelpfort 3 Mann. Uf das Neue wegß Thor 8 M. Hinter Eitel Burchard 3 M. Wäterspfort 2. Uf die Rosen die Priesterschaft. Hinter dem heil. Kreuz 4. Hinter dem Probste 4. Ufs Altenthor 8. Uf den ersten Thorm 2. Uf den andern 3. Uf den Schußen-Thorm 3. Darnechst 2. Hinter den Marstall 4. Hinter Gunter Gohwin 2. Hinter Peter Vader 2. Hinter Jurem 2. Hinter Ern Michel 2. Hinter Furwerk 2. Ufs Töpffer-Thor 6. In das unterste Krumthor 3. Uf den Thurm darnechst 2. Gegen der Weber-Gaße 2. Darnechst 2. Ufm Peters-Dorm 4. Folgendes 2. Hinter Tutgeroderß huf 2. Uf den andern Thorm 2. Ufm letzten Thorm 2. Ufm Ruten-Thore 4. Juden-Kirchhoff 6. Krum Ruten-Thor 6. Uf der Stiegeln 5. Ufs Bilen-Thor 6. Ufs Kluterhuf Hans Schluch, der Hoffmeister ufm Frauenberge, Ufs euserste Sundhäuser Thor der Hoffmeister und Gesinde zu St. Martiu. Uf ersten Bergfrieden 2. Uf andern 2. Ufm dritten 2. Ufm vierten 2. Ufm fünften 2. Ufs Siechen-Thor 4. Zu den Buchsen vorm Aren 9. Uf Bergfried nechst dem Siechenthor 3. Uf den andern Bergfrieden 2. Ufs Grimmels-Thor 4. Ufs Wassertor 1. Ufs Alten-Thor 4. Ufs Wassertor 1. Ufs Krugethor 4.

Nach der Urkunde v. J. 1365 über Vereinigung des Neudorfes Nordhausen mit der Altstadt sind die Vorstädte erst um diese Zeit mit Mauern und Thürmen besetzt worden, als ein Krieg mit den Grafen von Honstein auszubrechen drohte; ja es wird die Befestigung geradezu in der Urkunde als Grund der Vereinigung angegeben: Die 43 vornehmsten Einwohner „met der ganzen gemeine, die iczunt wohnhaftig ist in dem Ruwendorf der stat zu Rortshusen . . . bekennen . . . , daß wir von unsir erben unde alle unsir

nakomenden weyn des egenanten Nuwendorfs umme daz, daz diz egenante Nuwendorf bevestent unde bemurt wart, met hulpe volbort unde rate drier rete, der vierteil, der hantworchten meystern unde der stat gemeinliche zcu Northusen“, (uns mit der Altstadt vereinigt haben). — „Were ouch, daz der berg (Frauenberg), edir zwischen den bruden (auf dem Sande), in nie grynnil edir daz aldedorf edir anderswo iz were vor der stat, bemurt und bevestent worde, da solde manz in alle wis ouch halde als hirtvor stet geschrebin, unde alle die graben, die buzin der Nuweniad mure edir anderswo umme die stat gemacht sint edir gemacht werden, die sollen der aldenstat si unde or ewichlichen bliben.“ Danach scheint die Mauer-Befestigung des Frauenbergs, des Sandes, Grimmeis und Altdendorfs noch jünger als die der Neustadt zu sein.

Außer der Besatzung der Thore durch Bürger war auf jedes Thor und jede Pforte ein besonderer geschworener Wächter geordnet. Wir teilen hier ein altes Verzeichniß „der Wächter uff den Thoren“ und den von den Wächtern zu leistenden Schwur mit:

Schwur: „Daß ich meynes dyustes der wache getreulich warten und nicht versume will; zu rechter zyt uff- und abgehin und hele, was ich zu Rechte helen sal, und melde, was ich zu Rechte melde sal, ohne geverde.“

Siboth angenommen ad valvam antiquam 1491.

Stephan Schwarze ad turrin das Sunthuserthor 1491.

Peter Zwysleß ad turrin alten Thor 1491.

Sybote Zwyschlagß ad valvam ruthi.

Haus Bennickenstein ad turrin alden thor 1498.

Gunther Wendel ad valvam Vielenthor.

Haus Koch ad uerwesivegesthor 1501.

Knuß de Fraudfort uffs innerste töpffertthor georduet 1503.

Heinrich Zugelter ad portam veteris villae 1504.

Barthel Krai ist uff die Kottelpforte zu einem wechter 1526.

Hans Kubold uff euserste Siechenthor 1526.

Leonhard Schlothe uff innerste altenthor 1532.

John Cammerfurst, Mats Wille, Hans Schirman, Adam Wolf, Mats König, Stephan Zedike sind zu wechtern hindern Ruland ein Jahr angenommen; do einer geschefte ober do sie botschaft ver-
hundert, sal ein jeder einen geschworenen burger an seine stadt verschaffen. 1554.

Zu der Einleitung zu dieser Abhandlung haben wir bereits darauf hingewiesen, daß um 1360 schon seit alter Zeit mehrere westlich von Nordhausen liegende Dörfer Steine zur Ausbesserung der Stadtbefestigung zu liefern verpflichtet waren. Nach einer Aufzeichnung von 1445 (im Reichs-Schultheißenbuche) sind „ditte die Dörffer, die der Stadt Northusen alle jahr steine zuzuführen pflichtig sind: die

von Zunthausen 24 Zuder. Diejenigen, die das Ritterobische land unter sich haben, 4 Zuder. Diejenigen, die die Heinrich Jacouffs Hufe zu Groffen Werther inne haben: 1 halb Schock großer Stein. Die von Hesserode 9 Zuder. Die von Wenigen Wechungen 9 Zuder. Die von Herreden 4 Zuder. Die von Horningen 6 Zuder. Die von Steinsehe 4 Zuder. Wer da kalk bornet an dem Konstein, sol jeglichs jachs jo von der rosten geben 1 holt kalckes. Jeglich pflug ist pflichtig, von den genannten Dörffern zuführen 1 Zuder. Die von Hochstedt dabunt annuatim 8 planstra. Wer auch Steine bricht am Konstein, der giebt jo des jachs aus iglichem Steingraben 1 Schock Quader; der steine sollen 20 alle ele hoch und breit sein, und die andern alle fußes hoch und breit. Die von Rüdigersdorff dabunt annuatim 4 Zuder.“ Die Bestimmung der Kalkabgabe von den Kalkbrennern am Konstein und der Steinabgabe von den Steinebrechern am Konstein soll ums Jahr 1400 vom Räte erlassen sein (Neue Mitteil. III 4. S. 64. Anmerk. *) und lautet in ursprünglicher Fassung: Wer da kalk bornet am Konsteyne, di sal ichtichs jar jo von der rosten geben eyne holt kalck. Wer auch steyn bricht am Konsteyne, der ged jo dez jachs uz ichtichim steyngrabin eyne schog Quader, der steyne sullin zewenezig alle ele hoch unde breit sy unde die andern alle fußis hoch unde breit.“ Die älteste Stadteinnung von 1300 schreibt vor im 133. Artikel: „Hebet sich ein gezo in dirre stat, swelch misere burger sich unterwunde keines (d. h. irgend eines) tores oder turmes an der muern oder keines kirchtorms oder keiner kirchen oder der kirchsluzeln, wer daz tete ane des rates lobe: ir jeclich unser burger gibt sechs phunt unde rumet (die Stadt) zwei jar.“ Ähnlich auch in der Stadteinnung von 1308 im 102. Artikel: „Hube sich ein gezoz edir ein were in deme wipilde edir uf deme velde, swi sich underwunde ichemes tores, berevredis, tores, kerchin, edir kerchensluzel ane des rates lonbe, (eder der viren von der gemeine — späterer Zusatz) di git virthen marc unde rumet zwey jar; is da ichen gast mite, vor den git die borger dieselbin buze.“ Weiter bestimmt der folgende Artikel: „Swi der stat were zubricht edir steine von der were werfit, die git zhen schillinge.“ Nach dem Jahre 1375 „sich haben vorrinet dri rete mit den vorteils und mit den hantwochtenmenstern, daz der besetzen rat vort me alle jar sal vor der ezied, er dan her abe komet, sal uffwe binwe (gebawe) und berehte einen stol edir einen torn an der statmuern. Welch rad daz lige, so solde joder ratman eine mark fines eygen geldis zu buze an di stat gebe.“ In derselben Zeit wurde im Artikel 103 des 3. Buches der Stadteinnung festgesetzt: „Duch sal eyne ichtich besetzen rat vort me, wannne he bestetiget wird, zewene man fiesen under on, die da vordern alle jar, die da steyne vuren von den dorfern, die da phlegen des jachs steyne zu der stat zu

vurene. Und welch befezzzen rat des nicht tete und die zewene nicht dazu stelten und hilden, daz di itehne gevort worden von den (gegannten) dorffern, so solde joder man in dem rate seines eygenen gesdis eyne marl an die stat geben, er he von dem rate lome.“ Aus dem allen ist zu ersehen, wie eifrig der Rat der Reichsstadt Nordhausen darauf bedacht war, die Befestigung der Stadt zu erhalten, zu bessern und zu mehren.

C. Befestigungsanlagen in der Stadtlur.

Kaiser Sigmund erlaubte 1436 seinen getrennen Bürgern der Reichsstadt Nordhausen, in ihrem Stadtgebiete und Felde auf des Reiches Grund und Boden Landwehren, Gräben, Brücken, Zwingen, Niegel (Schlagbäume) und Türme zu errichten. (Zörsternann-Lessersche Chronik S. 177.)

Seit dem Anfange des 15. Jahrhunderts wurden auch in der Lur der Reichsstadt Nordhausen verschiedene Befestigungen angelegt, so der „Neue Graben“ auf der Grenze der Nordhäuser Feldlur gegen Bielen und Sumbhausen, — „der Landgraben“, welcher von der Borge beim Siechhose südwärts zur Helme und weiter (zu Wipper und Hainleite, auf dieser letzteren Strecke aber von den Gräben von Honslein angelegt) lief, — „der Lange Graben“, welcher sich vom Felswasser beim Altenthore westwärts zur Salza und weiter zum Linden und Hohlungsbüchel zog, — „der Nordschlag“, welcher vom Nordbache bei Grimderode und vom Nonnenreiche zur Höhe des Kuhberges, auf dem Heidelberge und Tücheroder Berge nach Osten hin bis zum Kirchhofsholze, um dasselbe (nach Süden, Osten und Norden) herum auf der jetzigen Grenze der Provinz Hannover und der stolbergischen Grafschaft Hohnstein bis zur Grenzsäule an der Petersdörfer Chaussee lief. Noch älter als der Nordschlag scheint der Dornzaun zwischen dem Wehege und der Warte in der Kaskerne zu sein. (1425 „wurden 8 Personen von dem Räte erwählet, welche sollten den Zaun besetzen in der Kaskerne.“) Der „Neue Graben“ ist als Hohlweg noch vorhanden, der „Landgraben“ in Ackerland verwandelt, der „Lange Graben“ ist nur noch als Wasserlauf vorhanden und der „Nordschlag“ am und auf dem Kuhberge als ein mit Graben versehener und mit Dornestrüpp bestandener Wall zu sehen. Die durch diese Landwehren und Schläge führenden Wege konnten durch Schlag- oder Reimbäume geschlossen werden (1503 „ist ein Schlagbaum in der Gumpä und einer im Nordbach gemacht worden.“) Warttürme standen auf dem Hohlungsbüchel (1473), auf der Höhe über Wildes Hölzchen „bei Hoheurode“ (er steht heute noch und heißt „die weite Warte“; der hiesige Geschichtsverein hat ihn vor 3 Jahren restaurieren lassen), auf dem Weiersberge (wahrscheinlich im jetzigen Wehege auf der

Stelle des „Freundschaftstempels“), vor der Windlücke über dem Mänsethale (1473), an der alten Heerstraße östlich von der „Morgenvöte“ (auf dem Galgenberge oder Taschenberge, vor dem Vicentthore); wo die Warten im Töpferfelde (ob identisch mit der vor der Windlücke?) und die Baumwarte gestanden haben, ist vorläufig noch nicht zu bestimmen. — Es folge eine Zusammenstellung „der Wartstube, gehende und rietende“, von 1437 — 1502: „1437 Johann Birchner ad custodem unure Kessele (?), Hans Rymann ad custodem uf dem Holdings Büle, Johann Senffer ad custodem in der Windlücke, Andreas von Braunschweig receptus e. in custodiam usm Hohenrode. — Fritsche Gerde ist 1445 angenommen, uf den Holdesbül zu ruten. — 1446 Fritsche Gerde angenommen, uf die Warte zu Holdesbüle zu rieten. — 1454 die Bannwarte; Hans von Goldis ad custodem Windlücken; Hans Claus Städe ad custodem Holdesbüle; Dittrich Müller ad custodem Wienwarte (? Wiete = weite Warte?). — Tile Knopff angenommen ad speculam am Galsberge 1487. — Gerstan Holthe angenommen ad speculam Honroda 1492. — Jocoß Kellner ad speculam am Taschenberge 1492. — 1502 Heinrich Hildebrant zu einem wartrieter; Claus Rindelin ad speculam „die Bannwarte.“ — 1503 Tile Ulrich ad speculam vor dem Bilanthore; Georg Elm ad speculam uff dem Hohenrode. — 1506 Cyliax Hertwig ad speculam im Töpferfelde, item uff die Bannwarte; Cyliax Rindehuß uff die warte usm Wirscheberge. — 1562 ist noch Balten Peter zu einem Wartreuter angenommen worden.“

Aber die Befestigungsanlagen in der Stadtflur wollen wir aus zweifachen Verhören, welche 1464 und 1529 über das Recht der Reichsstadt Nordhausen, solche anlegen zu dürfen, angestellt wurden, folgende interessanten urkundlichen (bis jetzt ungedruckten) Beweisstellen mitteilen:

1464. Hans Gasmann sagt aus: „Er könne wohl gedenken, daß die von Northusen machten graben, zingeln und schlege von Grimmlerode bis an die Gumppe und das was, da die Herrschaft von Stolberg den Housstein innahm“ (um 1417).

Der 70jährige Hans Ritter: „Er gedenke, daß der thurm zu Ritterode (auf dem „Turmberge“ zwischen Nordhausen, Großwerther und Steinbrücken) gemacht wardt, und das geschach mit der von Northusen willen, wan es wart in alle hantwerche gebracht, die gaben uren willen dazu, und gedenket, daß die von Northusen den neuen graben gemacht haben“ (nach der Sage 1407 bei der zweiten Belagerung Heringens).

Der 70jährige Hans Seber: „Er habe nie anders gehört, den das Northusen habe einen eigenen freyen flur . . . und dürfe schlege, Kernenbeume, graben, zingeln, schrande zu hütten, borgfrieden und ander festnung nach ihrer ebenunge und bequenslichkeit daruffe und

darinnc machen . . . Er habe selber von gehorsams, gebots und geheiß wegen des raths zu Northusen gegraben und gehülffen zingeln und graben machen am Northache, an der Salza, an der Helmena, an der Gumpä, hinder den Ziechen (hinterm Ziechhofe, am Landgraben?), am Lindey, am neuen Graben und anderswo im Sture zu Northusen one eyues jedermanns rechter insage."

Der 75jährige Dieterich Ellrich: „Er habe helfen graben machen am Northache, hinder den Ziechen, an der Salza, Helmen und anderswo."

1529. Albrecht Lindemann sagt aus: „Es sey erstlich ein graben vor dem Altenthore gemacht bis an die Salza, zwischen der Walzmühlen und Poliermühle hinausgehende bis an Salza das dorff, darüber sey zum andern ein graben gemacht von der Salza an bis an das Lindaner (Linden) gehölze zu St. Martin gehn Northusen gehörent."

Der Reichsschatzle Leonhard Busch: „Er gedenke, daß bey Graff Haußen von Honsstein zeiten der graben von der Salza an bis an die Poliermühlen von neuen angeworfen und gemacht ist. Man sehe noch täglich, daß der Rath zu Northusen alle jar zwischen Hejjerode nicht weit vom Lindan mit wellenhofz und andern ihre warth besseru und daselbst warth und hut halten lasse."

Uur Schmidt sagt aus: „Der Rath habe in üblicher gewonheit, jehrlich uff die Fasten und sunst allzeit, wen das von nöthen, ihre graben und lantwehre, die ingetretten oder sonst wandelbar worden, zu rechtfertigen."

Hermanu Werther erklärt: „Sein Vater sey eines juchern standes gewesen und er sei von dem geschlecht der Werther . . . ; er sey als Rathskämmerer darzu geritten und aufsehens gehabt, daß die graben und schlege gemacht und zuericht sey worden."

Hans Heidedt: „Er habe nie gehört, daß die graffen von Honsstein früher des Raths zu Northusen befestenunge angesochten, den allein den laugen graben, der sich by der Harnisch- oder Poliermühlen auhebt und bis an das alte thor in das wilde wasser gehet."

Hans Freytag: „Er habe gesehen, zween schläge, einen in der Zumpä, den andern im Northache gemacht und bisheru erhalten worden."

II. Geschütze und Kriegsgeräte der Reichsstadt Nordhausen.

Das älteste größere Geschütz der Stadt Nordhausen ist wohl der „Schnellundbaldedavon", welches i. J. 1458 gegossen worden ist und in den Registern der reichsstädtischen Kriegsw Meister als „Stange" bezeichnet wird. Nach Förstemann M. Schriften I. Z. 156 Nr. 38 war dieses Geschütz ein Kammerstück (Kanibise) und

hatte auf jeder Seite drei Schildzapfen und zwei starke eingegossene Ringe. Auf dem vorderen Teile des Laufes befand sich die Aufschrift:

Der Adelarn hat mich dazzu erkorn
Das ich ihv den sünden zorn.
Kalaude unde dem Riche bin ich wol bekant.
Mich guss Cyrd solling med siner hant.

Unter diesen Zeilen stand der Büffelhornhelm des Nordhäuser Stadtwappens und darnach: Anno dni. MCCC.LVIII., darunter der einspitzige Reichsadler des Stadtwappens. Weiterhin über dem Zündloche las man:

Ich hei-e snel unde balde dervon,
Northusen wil ich den pris beholden.

Dieses Geschütz wird in Nordhausen gegossen sein, da Nord Solling auch als Gießer einer 1470 gegossenen Glocke des Siechhofes genannt wird. Der „Schuellunndalbedavon“ wurde 1749 umgegossen.

Das wertvollste Geschütz war „der Lindwurm“, im Jahre 1519 gegossen von Andreas Pegnitzer (wahrscheinlich in Nürnberg). Dasselbe wird von Förstemaun a. a. O. Nr. 39 folgendermaßen beschrieben: „Diese Feldschlange war 8 Ellen (16½ Fuß) lang, von schönstem Metall, klingend wie eine Glocke, innwendig und auswendig glatt und poliert. Auf dem Mundstück befand sich ein nacktes Kind, erhoben gegossen, weiterhin drei längliche Zeddel mit den Worten: Endres Pegnitzer goss mich 1519. Auf dem Zapfenstücke war ein geflügelter Lindwurm und vor Delphinen erhabenes Laubwerk (in der Mitte ein Engelskopf), auf jeder Seite von einem sitzenden nackten Mägdlein gehalten; starke Zapfen befanden sich auf dem Lagerpunkte und auf dem Bodenstück der einfache Reichsadler zwischen Laubwerk, darüber die Worte:

Lindwurm bin ich genant
Der Stadt (N)orthusen bin ich wol bekant.

Über dem Zündloche befand sich Laubwerk und am Ende des Bodenstücks ein Löwenkopf mit einem drehbaren und beweglichen, aus einem Stück bestehenden Ringe im Rachen. (Zum großen Schmerze der Bürger der Reichsstadt Nordhausen führte am 3. Mai 1760 im siebenjährigen Kriege der preussische Wittmeister Nowacz mit den übrigen Geschützen der Stadt auch „den Lindwurm“ als gute Pente mit sich nach Magdeburg, wofür sein Name „ohler Nowatich“ ein Schimpfwort im Munde der Nordhäuser wurde.)

Vor Mitteilung der Register der vorhandenen Geschütz- und Kriegsvorräte seien die einzelnen genannten Geschützarten kurz charakterisiert: Schlangen waren langrohrige Geschütze für eiserne Kugeln, — Steinbüchsen Geschütze für Steinkugeln, — Loh-

büchsen für Bleikugeln; — Falkonettlein waren leichte Feldschlangen; — Tarresbüchsen hatten Fahrzeuge, welche nicht nur zum Transport, sondern auch als Schießgerüste (Tarraß = Schießgerüst) dienten; — Karrenbüchsen wurden nur von einem Pferde gezogen; — Wippen scheinen Wurfmaschinen zum Steinschleudern gewesen zu sein. Diese vorgenannten Geschütze dienten als grobe Geschütze. Leichte Geschütze waren: die Armbrust, Armboß, sie wurde mittelst Spannungsgürteln gespannt und diente den Bürgern als Wehr auf Turm und Mauer und schoß Bolzen (zuerst von Holz, dann von Horn und endlich von Stahl). Die Hakenbüchse (Ardebusse, Arkebuse) war ein Handfeuerrohr, welches zum Auflegen einen Stand oder Gabelstock erforderte. Wurden mehrere Hakenbüchsen auf einer Achse vereinigt, so entstand ein grobes Geschütz, welches auf einem Karren transportiert wurde, „Hagel oder Orgelgeschütz“ hieß und eine Art von Mitrailleur war. Zwei solcher Geschütze besaß Nordhausen: 1514 „5 Hakenbüchsen uff einem Karren, 3 Hakenbüchsen uff einem Karren.“) Die Handbüchse oder Musquete konnte der Schütze allein mit der Hand handhaben.

Als Haupt-Zeughaus diente die am Kornmarke und an der Töpferstraßenecke belegene Georgskapelle, in welcher die groben Geschütze, soweit sie nicht zur steten Ausrüstung der Festungstürme verwendet waren, verwahrt wurden. In einer Nebenlammer wurden die Vorräte an Geschossen zum groben Geschütz aufbewahrt. — Die Pulvervorräte zum groben Geschütz wurden im „Wulfingsturm“ (wahrscheinlich der viereckige Turm am Spindelkirchhofe), im Zwinger auf dem Armboßgraben und im Schützenurm neben dem Wulfingsturm aufbewahrt. Der Schützenurm barg auch den Kohlenvorrat zur Pulververbreitung, welche in dem nahen Wulfingsturm vorgenommen wurde.

Als zweites Zeughaus diente das „Pfeilhaus“ im Rathause und zwar hauptsächlich als Aufbewahrungsort für die leichten Geschütze, ihrer Pulver- und Geschossvorräte.

Als Zeughaus für die Unterstadt wurde (wie schon bemerkt) das Wachhaus vor dem Vogel benutzt. — Zum Transport des schweren Geschützes stand stets ein Wagen vor dem Ratss Keller bereit.

Die Kriegsvorräte bestanden 1484 zu Johannis baptistae aus folgendem: „Uff dem Philhuße voher der Rethen Dorn-zeuun waren: 32 nünne Armboß, 13 albe Armboß, 6 Nichteßwert, 15 Spießstaken, 13 Thunnen vol Phile, 30 Echobe adir mehr ungewerlich vol Phiele vusßen Geseße, 1 Faß vol Phiele, 2 albe Roher, 1 Krig mit eynem Spangortil, 1 Winde zu eynem Armboß, 2 nünne Spangorthil, 2 Gezeß mit Krippen (Kappen?) bund allen Zeubechorungen, 2 (?) Krige. Das Gezeß obir dem Althore.

In dem Gewelbe under der Kemmerie ist zu: 9 Molden Blies, 13 Molden Blies, 1 halb Thunnen gestoffen Zwebils, 2 Schock 32 Halebüchßen, 4 Halebüchßen (sane puti vor dem selbtem Gewelbe stehend), 2 Koffen vund 1 Faß vol Phile, 2 Faß gestoffener Molen.

In dem Kemmerichen under der Kethe Dorneze uff dem Tanzbodeme: 5 Faß vol Salpeters, in eynem Faß ist bie eynem Scheffel vol Salpeters, 8 Thunnichen halb vol gestoffen Zwebils.

Der Altthar steht vor dem Gewelbe vorbestumpt.

Des Rathß Pulver vff Wulffingesthorn: 1 Bremer Faß Grobepulvers, 9 halbe Thunnen vol Pulvers, 2 cleyne Feßschenn vol Pulvers, 1 Stoffschen voll Pulvers, 1 Claffaß vol Pulvers, 4 gantze Thün voll Pulvers.

Des Rathßbüchßenn zu Sancte Jorgen: 5 Halebüchßenn vff 2 Karn (3 vff eynem vnd 2 vff dem andern), 2 Lotbüchßen vff eynem Karn, 1 Nerne Slange vff 1 Wayn mit 2 Kammern, 1 Kuppervslange auch vff eynem Wayn, 1 Großsteynbuchße vff eynem Wayn, 3 Tarreßbüchßen vo eyne vff eynem eigenen Wayn, 4 Steynbüchßenn vff 4 Karren, 2 Lotbüchßenn vff 2 Karren, 1 Wayn zu dem Buchßen vor dem Wintellir, 2 Setelle zu demselbten Buchßen, 3 neue Schottelarren, 9 neue Karn-Rade, 1 Drieangell. (Ein anderes Register von 1514 zählt folgende Geschütze auf: „1 neue messingß Rodslange, 1 große Lotbüchßen, 1 neue halbe Slange, 1 nurenbergische halbe Slange, 1 halbe Slange, 4 Lotbüchßen, 1 Steimbuchße mid 2 Halebüchßen, 1 Steimbuchßen, 5 Halebüchßen uff einem Karn, 3 Halebüchßen uff einem Karn, 1 halbe Slange, 4 halbe Slangen.“)

In dem Kemmerichen darfelbst: 2 Krighe mit kupfern Schyben, Lothe zu allen Buchßen, auch Steyne vorgeant.

Uff dem Marstalle ist 1 Hantfaß von 8 Pfunden, 1 Morser.

In der Pollirmuskeln 1 Deln (6 Deln) (beides durchstrichen!)

Summa der Halebüchßen binnen der Stat 80 — der Hantbüchßen 7 vund 7 Armst.

Summa der Lotbüchßen mid allir grobin Buchßen vff den Thorn vobin sancte Jorgen 16 Buchßen.

Summa der Halebüchßen vuffen in den Vorstethen 30, — derer Hantbüchßen derselbst uffewendig der Stat 21. — Der Armvorst uff den selbten Thornen uffewendig der Stadt 57 Armst, 4 grobe Buchßen. (Nachgetragen:) In der Niuwen Mulu 1 Hantbüchßen.“

1486 sind im Gewelbe 3 Schock 3 Buchßen vund 1487 sind 3 Schock 6 Halebüchßenn im Gewelbe. Seit 1487 erscheint Hensel

als Schutzenmeister, der die alden Armboß ausbessern und neue machen muß. 1490 hat sich die Zahl der im Gewölbe befindlichen Hakenbüchsen auf 3 Schock 24 Stück erhöht. 1491 zu Johanni befindet sich 1 Buchße vor Wulffingstorne, die Zahl der Buchßen beträgt 3 Schock 40 Stück, nach der Epiphaniaßrechnung jedoch nur 3 Schock 19 Stück. 1492 Johannis kommt 1 Buchße uff das mittel Topfextor und 1 uff den Torm hinter Jceugen. 1494 erhält der Hufschüße 1 und die Wertirmullen 1 Armboß. 1495 kommt in die nuwe Mullen 1 alde Armboß. 1497 erhalten die Knechte zu Sanct Martin 3 alde Armboß, und 1 alde Armboß kommt in die Fortmullen. 1498 „11 deln in der Polirmullen“. 1499 „kommen 2 alde Armboß auf das nuwe Regis-Tor“. 1501 erhalten nuwe Armboße „Petter der Stallknecht, der Wartriter auff dem Holtspul, des Houbtmans“. 1504 kommt 1 Buchßen vñß Grymelsthor und 1 wandelbar Buchßen ist zum Noren komen 1517 ist Schutzenmeister Glanz Bapß. 1524 sind „9 Richtschwert im Wachhuß vorm Arn“ und 1525 „sechs eisern Feuerpsau uff die Strassen“. 1524 wird bemerkt: „Auch pleibt der Schutzenindorm vol Kohn, der man allein in großen Nothin gebruchen sal.“

Vorradt der Pßhilmeister zu Trium Regim 1514.

„Dß dem Pßhilhuß oben der Rathe doruge: 16 Thenn vol Pßiel, 28 Schawbe und 2 Faße vol Pßiel. Darßelbst sein auch 84 nawe Armboß (darvon dieß halb Jar kommen sein 1 Armboß Hermann, 1 Armboß Micheln) pliben 82 Armboß (Zude anno 1514 Johannis: 1 Armboß Clausen, 2 Armboß in die Fortmullen, 1 Armboß in die Steimmullen; Bestand: 78 Armboß. 1 Armboß Henninge, 1 Armboß in die Polirmullen). Darßelbst sein 1 Winde zu einer Armboß, 2 nawe Spangorttel, 15 alte Kocher, 7 Richtschwertt, 3 Wezcelt mit Kruggen und allen Zugehorungen. 210 lange Spiß vñß Radhuß.“

Unter der Kemerie im Gewelbe: 6 Centner 47 Pfund Salpeters, 4 Thonn ungestoßen Swebel, [2 Fäßchen vol Schusspulvers]; 39 Mulden Pließ in dem Gewelbe und in den außerten Kameran, darvon sint kommen dieß halb Jar 84 Pfund in die Vorkameran.

Vor dem Gewelbe: 2 Küssen und 1 Faß vol Pßil, 2 Faße gestoßener Kohn.

Unter der Ketten Doruge: 6 Faße vol Salpeters, 2 Kranßuß vol Salpeters, 1 halb bremer Fas vol Salpeters Der Altar mit seinem Zubehoren; 3 Schock 14 Hakenbüchßen im Gewelbe.

Unter der Kemerie: 28 Schawbe vol Pßil, 11 Bündeln Pßil, andern Kohn auch darßelbst.

Uff dem Taupboden: 3 Schock 18 ledderu Cymer, — 2

Schoch ledbern Eymer im Wachhuß vorne Anno, 20 ledbern Eymer im Altendorff.

Das Radts Pulver nfm Wolffings Thor me: 1 bremer Faß vol grobs Pulvers, 9 halbe Thonn vol Pulvers, 1 klein Reißigen vol Pulvers, 1 Elacfaße vol Pulvers, . . . (Zahl aus- gestrichen) ganze Thon vol Pulvers (Nota: davon 2 Northuß Thon vol Pulvers Graß Veten von Stolzberg in der Michaelis Anno [15/22]).

Das Radtsbuchsen zu Sanct Georgen: 5 Hafenbuchsen vff einem Karm, 2 Vothbuchsen vff ein Karm, 1 Eyjern Slang vff ein Karm mit zweien Kammern, 1 kupjern Slang vff ein Karm, 1 groffe Steinbuchsen vff ein Karm, 3 Tarreßbuchsen vff drei sonderlichen Karm, 4 Steynbuchsen vff 4 Karm, 2 Vothbuchsen vff zwey Karm, 2 narwe messingige Slangenbuchsen vff zweyen Karren (Nota: ist ein zu Wernigerot. Ein narwe messingige Rotislangenbuchsen stet v' xxvi fl. == 536 Gulden). Der Wagen zum Buchisse vorn Winkeller, 2 Sattel zu denselben Buchsen, 4 narwe Schotkarm, 9 narwe Karm: Kade, 1 Dreangel.

In der Kammern darselbst sein 2 Ringe mit kupjern Scheiben, auch Voth und Stein zu allen Buchissen. Auch plibt Schuezentorn vol Kolum, der man nit chr, dan zu großer Not ge brauchen sol.

Im Jahre 1524 werden folgende schwere Geschüße der Stadt aufgezählt: „5 Hafenbuchsen uff einem Karm, 2 Vothbuchsen uff einem Karm, 1 ijern Slang uff einem Karm mit 2 Kammern (ist durchstrichen), 1 kupjern Slang uff einem Karm, 1 groß Steinbuchsen uff einem Karm (durchstrichen), 3 Losch (Tarres?) buchsen uff drei hunderlichen Karm, 3 Buchsen uff einem Karm, 4 Steynbuchsen uff vier hunderlichen Karm, 2 Vothbuchsen uff zwei Karm, $\frac{1}{2}$ Slang uff einem Karm, 1 nye messingigs Rodslang, $\frac{1}{2}$ Slang Graß Veten von Stolzberg (gelichen). Der Wagen zum Buchsen steht vorn Winkeller.

1525. Des Radts Buchsen zu S. Georgen im Büchsen huß. 1 groß nye messingigs Rodslang, 1 groß Vothbuchsen, 2 halbe Slangen, 2 Vothbuchsen uff 1 Karm, 1 Vothbuchsen uff 1 Karm, 1 Steinbuchsen uff 1 Karm, 2 Vothbuchsen uff einem Karm, 5 Hafenbuchsen uff 1 Karm, 1 Steinbuchsen uff 1 Karm, der Wagen zum Buchsen steht vorn Winkeller (Katzkeller). 30 Hafenbuchsen hangen an der Wandt. 2 Halsketten uff 1 Karm, 6 Halsketten uff 6 Karm iglich besonders, 4 neue Halsketten von Erhart lohenen 38, ein halbe Slang Graß Veten zu Stolzberg ist durchstrichen, wohl, weil sie nach einer Rechnung des Rates Anno 1533 zurück gegeben worden war.)

Von anderer Hand nachgetragen: Nfm Torne hinter dem Par-

fußkloster: 9 Tonnen Pulver zu groben Geschuß. Ußm Zwinger uff dem Armbstgraben: 13 Tonnen zu groben Geschuß.

Ferner werden noch erwähnt: 2 Tonnen mit Mün¹ vorhanden in Ahnus Rindcleys Gewandtkamer aus der Gunpe, dem Rat zu Tzenden geben worden. 27 Pfund Pulvers hat man den Knechten gegeben, so wider den Türken gebrant.

Weiter wird aufgeführt 1525: Daß Pulver uff dem Wulffingthorn: 5 Kramfaß voll Pulvers, 4 große Thon Pulvers, 7 gemeine Thon Pulvers, 2 Faß gelentert Salpeter, 9 Mulden, die man zu Pulver und Salpeter gebraucht, 4 Eibe und ein Breth, da man daß Pulver uff foruth.

Ußm Tanezboden: 6 Schock 12 leder Eimer, . . . halbe Hakenbüchsen.

Unter der Kette dornezen: 4 Thon Salpeter, ist gelentert, hatten 25 Centner, ein groß dicke Zeil, 1 Wagetkoben und ander Menwerk.

Unter der Kemerei im Gewelbe der Kup(ver)schmied Hemmer und Werkzeug, 2 Thon vol Schwefels, 17 Mulden u. s. w.

Unter deß Radts Stuben: 14 Faß Salz, 16 Hakenbüchsen, 1 Faß gestossener Kohn, 3 Faß vol Pfiel.

Ußm Pfielhus: 16 Thon vol Pfiel, 28 Schenbe vol Pfiel, 2 Faß vol Pfiel, 32 Krige-Armboß, 1 Winde zu einer Armboß, 2 Spangortel, 15 Kocher, 9 Richtschwert, 3 Gezelt mid Krigen und Zugehorungen, 42 Rindspieß, 2 groß Buchsenborer, 2 Karu und 4 Mantel zu Buchsen, 35 par Biermaße, 4 Kloben (2 mit 4 und 2 mit 6 Messingscheiben), 4 nue Fure-armboß, 6 eiserne Feuerpjan uff die Strassen.

In den Kamern unterm Muland: 10 Mulden Blei, 4 Fuder Lindentolu, 2 Kessel und ein Trißuß.

Untern Kamern: 3 Fuder Lindentolu und eizliche Pfeil.

Ußm neuen Tanezboden: c. (100) lange Spis migenetlich.

Ußm Wulffingthorn — etwas später (etwa 1526?): 6 Thon Pulvers, 20 Thon.

Pulvers zum Varsuffern, 11 Thon Salpeter ibidem; — darunter von anderer Hand:

Ußm Torne hinder dem Varsußkloster: 9 Tonnen Pulver zu groben Geschuß.

Ußm Zwinger uff dem Armbstgraben 13 Tonnen zu groben Geschuß.

„Der Kriegeßmeister Borrad uffem Marstal in vigilia Johannis baptistae Anno 1527: 15 Pferde, 9 Handtharnisch,

¹ Die obere, östliche Ziegelei wird noch heute „Alaunhütte“ genannt; im Herbst 1884 wurden hier thönerne Köhren = Retorten zur Alaunbereitung? gefunden.

1 stelen Vogen, 1 Winde, 3 stelen Pfeil, 1 Handtsack, 1 Handtbeden, 1 Mörser, 1 Muldkorp, 5 Setel in der Kammern, 13 Minspießse, 2 Tische, 3 Sathelbeden, 6 gute Gebisse, 2 Par mure Wortel, 1 Sathelküssen.“

1569. „Des Raths Vorratt in dem Buchsenhauß zu St. Jergenn: 1 große uawe Rottschlange mit einem Vorwagen, 1 große Steinbuchsen mit einem Vorwagen, 4 Quartierschlangen, 5 Faldnetlein, 2 Vottbuchsen uff einem Karne, 2 Steinbuchsen uff einem Karne, 1 Steinbuchsen uff einem Karne, 5 Hakenbuchsen uff einem Karne. — Vorratt in der Kammer im Buchsenhauß: 2180 eysern Kugel zu dem großen Geschuß, 257 blehern Kugell zu dem großen Geschuß, ein guder Vorrat an bliern Kugell zu den Hakenbuchsen uff die Torme, drittelhalb Mollen Blei, eilff Lotzangen groß und kleine, 14 Bund Luntten zu dem großen Geschuß, 2 Karunhawen, 8 große Radeschemu, eblich eysern Rinden und sunst alt Eysenwerck zu dem großen Geschuß, ein Laterna. Vorratt an Pulver an einem Ort: 3 Tonnen Pulver zum groben Geschuß ist alt, 5 Tonnen Hakenpulver ist gemacht Anno (15)68, 12 ledige Pulvertonnichen; an andern Ort: 6 Tonnen Hakenpulver ist Anno (15)68 gemacht.“

Anno 1572 Bestellung des Geschützes im Buchsen-Hause bey St. Georgen ist nachfolgend gewesen:

Zu der großen Roth-Schlangen, zu der großen Roth-Buchsen, zu der halben Schlangen sind 6 (Mann) verordnet; zu der neuen halben Schlangen 2 Personen; zu der andern 2 Personen; zu der dritten alten halben Schlangen 2 Personen; zu der vierten Schlangen 2 Manne; zu der fünfften Schlangen 2 Manne; zu 5 Haken-Buchsen uff einem Karn; zu 2 Faldnetlein; zu 5 Faldnetlein; zu einer Steinbuchsen uff einem Karn soll nach Gelegenheit in der Wassen gebraucht werden; eine Steinbuchse uff einem Karn.

Die im Büchsenhause „auf dem Turme der St. Georgskapelle“ verwahrten groben Geschütze der Stadt betragen im Jahre 1484: 16, i. J. 1514: 18 und später 21. (1493 und 1499 wird eine „Erffurtische Buchsen“ und 1514 „eine Nurenbergische halbe Slange“ unter ihnen genannt.)

Die Zahl der „im Gewölbe unter der Kammerei“ verwahrten Büchsen (Hand- und Hakenbüchsen?) betrug i. J. 1484: 2 Schock 36 Stück und stieg seitdem stetig bis zum Jahre 1504, wo sie 4 Schock 31 Stück betrug.

Die Zahl der größtenteils „im Pfeilhanse auf dem Rathause“ verwahrten Armboiste belief sich 1495 auf 50 neue und 17 alte. Die Zahl der neuen Armboiste stieg stetig und betrug 1503: 93, die Zahl der alten Armboiste stieg bis 1497, wo sie 28 betrug, verminderte sich von da und betrug 1503 nur noch 5.

Der § 69 des 3. Buches der Statuten vom 1470 bestimmte: „Es sollen die pfälmeistere mit des rathis czeichin alle geschütze unde gezeugk, die zu yren ammechte dynen unde gehören, auch alle waffen unde geschütze uff den thoren unde thormen, pfälhusen, muren unde wo sie daz haben, zeeichene, in eyn register beschreibe unde vorzechent yren nachkommen (im Ante) geben, antworten unde bewiesen. Welch amptmann des nicht entete unde wißentlichin ließe, der gebit eyne margk unde sißeet vir tage inne ane guade.“

Der § 70 des 3. Buches der Stadtgesetze von 1470 schrieb vor, „daz nymandis des rats geschütze bederffen sal. Wer auch, daz des rats geschütze, pulver, buchsen, pfeile, fryge, gortel, helme adir welcherley daz were, bedorffet ane des rats lanbe (Erlaubnis), der gebit zwo margk, treit adir nemmet er ofß vornam thore addir thorne ane des rats lanbe, so gebit her dieselbige buesse; thut er ane kuntschafft unde heymelichen: man rechent oz ume vor dube (Diebstahl).“

Durch die große Feuersbrunst, welche am 21. August 1612 in Nordhausen wüthete, wurde u. a. auch die Georgenkirche am Markmarke (nach der Hundgasse zu) eingäschert, wobei viel darin aufbewahrtes Kriegsgerät zu Grunde ging.

Nach einem vom „Schlangenschützen“ und Zeugmeister Nicolaus Schröter am 26. August 1661 aufgestellten „Verzeichniß der Artollerey Cines Hochweisen Rates, vom größten biß zum kleinsten,“ befanden sich damals im Zeughause: 1) „ein groß metalln schrot- oder Steinstück, Hauptkabe oder Basieliske genannt, woben weder wischer, ladeschanffel noch sekfolben vorhanden, ist auch dabei nicht sonderlich nötig. 2) ein metalln lang Stücke auf lavetten, der Lindwurm oder Felschlange genannt, mit gehörigem ladungszenge, als wischer, ladeschanffel und sekfolben, auch eine Nothschrauben; schießet an eisen 9 Pfund in der mündunge. Ist aber nicht rein und steckt viel Stein und mßlat darinnen, das es zu betauern, das ein so schön kostbar Stücke also verderben solte; 3) ein kurz metalln altstücke auf laveten, mit gehörigem ladezenge, schießet in der mündunge 2½ Pfund eisen; 4 — 8) fünf metalln stücke, Falkeneten genannt, anf laveten, mit zugehörigem ladezenge: jedes insonderheit schießet in der mündunge 1 Pfund eisen, darunter eins ¼ Pfund weniger, das andere ¼ Pfund mehr; 9) ein eiserne Stücke auf einer schifflavete, mit zugehörigem ladezenge, schießet 3 Pfund eisen in der mündunge. — Ein neuer Prohwagen im Zeughause. Eine Nothschraube zu großen und kleinen Stücken zu gebrauchen. Item die Schablaunen oder Angelöhren genannt; item vor allen Stücken die nötige pfröpfe, ansgenommen den großen steinstücke; item ein ziemlicher hauffe steinerne Angel.“

Bei dem großen Brande, der am 21. und 22. August 1712

Nordhausen heimjuchte, brannte auch das Zeughaus (anscheinend an Stelle der früher als solches dienenden Georgskapelle erbaut) ab, wobei auch die Geschütze zum Teil geschmolzen sind. Es wurden damals der „Schnellundbalde davon“ und der „Lindwurm“ gerettet und mit 7 bald nach diesem Unglück angekauften Geschützen in das auf dem an der Südseite des Zwingers vor dem Töpferthore liegenden „Zimmerhofe“ erbaute Vorrathshaus gebracht und hier hinter Schloß und Riegel wohl verwahrt. Einer der regierenden Ratsmeister hatte die Schlüssel zum groben Geschütz in Verwahrung und trug für dasselbe persönliche Verantwortung. Nach dem alten Stadtgesetze von 1350 Artikel 82 im 3. Buche hatte jeder Rat nach seiner Wahl u. a. zu schwören, „daz wir der stat were nicht verlien.“ 1470 wurde diese Bestimmung in § 79 des 3. Buches der Statuten wie folgt erweitert: „radt unde hantvergtsmeister soln sweren, daz wir . . . der stat were nicht vorlyhen wollen, eß en were dan, daz die andern rethe mit uns eyns worden unde willeten unde auch mit irrenten, daz der stat davon merelich nuß unde frome komen unde entstehin mochte.“ Aus diesem Grunde verweigerte der regierende Bürgermeister Niemann am 28. Februar 1760 die vom preussischen Rittmeister von Kowacz verlangten Schlüssel zum groben Geschütz. Kowacz nahm den Bürgermeister gefangen, ließ den Zimmergraben am Töpferthore öffnen und die darin befindlichen Kanonen vor sein Quartier auf dem Kornmarke bringen, worauf die Wagner und Schmiede sofort schnellig Vorderwagen dazu anfertigen mußten. Am 4. März zog Kowacz ab und nahm 7 Kanonen und Gewehre mit hinweg nach Leipzig. Am 2. Mai 1760 erschien der Rittmeister Kowacz abermals in Nordhausen und nahm am 3. Mai auch den „Lindwurm“ und die letzte kleine metallene Kanone mit. Der Rat schlug den Wert des Lindwurms auf 3500 Thaler an. Der Rat der Reichsstadt Nordhausen bat unterm 6. April 1763 den König Friedrich II. von Preußen um Rückgabe des Lindwurms und der übrigen Geschütze, erhielt aber keine Antwort. Am 5. März 1787 erneuerte der Rat diese Bitte beim Könige Friedrich Wilhelm II. von Preußen, welcher unterm 31. März desselben Jahres um Auskunft über den derzeitigen Aufbewahrungsort derselben ersuchte. Der Rat konnte denselben nicht angeben und bat den am 9. und 10. Oktober 1787 hier weilenden preussischen Minister v. Schalenburg um seine Fürsprache in dieser Angelegenheit, welche derselbe auch zusagte. Trotzdem der Rat auch am 18. Oktober d. J. diesem Minister die Umstände der Abführung der Kanonen meldete und dieselben beschrieb, blieb doch jede Antwort aus. Auf eine weitere Bittschrift des Rates vom 11. Oktober 1790 ließ der König Friedrich Wilhelm II. dem Räte melden, daß die Zurückgabe aus dem Grunde nicht erfolgen könne, weil alle jene Kanonen längst

eingeschmolzen seien. (Siehe Förstemann-Vesser'sche Chronik S. 359 und 380, 381.) — (In Nordhausen hat sich die Sage erhalten, No-
wacz habe die 9 Geschütze der Stadt nach Magdeburg geführt; dort sollen sie sich bis 1806 befunden haben; von den Franzosen soll 1806 „der Lindwurm“ als Sehenswürdigkeit nach Paris ge-
bracht worden sein.)

III. Die Streitkräfte der Reichsstadt Nordhausen.

(Kotten der Bürger, Söldener und Stadt-Hauptleute.)

Die Streitkraft der Stadt bestand hauptsächlich aus der Bürger-
schaft, welche in Kotten eingeteilt war. Dieser Einteilung lag die
Parr- oder Kirchspiel-Einteilung zu Grunde, so daß die einzelnen
Kotten die Bewohner (Nachbarn) einer Straße umfaßten. Die
Kotten hatten besondere Schutzheilige, die Patrone der Kirchen und
einige Nebenheilige, welchen meist Altäre und Vicarien in den Kirchen
geweiht waren. Da mehrere Zünfte in besonderen Straßen wohnten
(die Krämer „in den Krämer“, die Bäcker in der „Bäckergasse“, die
Kleingerber oder Leinweber und wohl auch die Wollweber in der
„Webergasse“, die Wagener in der „Hagenstraße und oben vor dem
Hagen“), so werden einige Kotten (die der genannten Gassen und
Straßen) bestimmte Zünfte umfaßt haben. Ob die Schützen- oder
Sebastiansbrüderschaft (erscheint zuerst 1420) unter der Kotte S. Se-
bastiani zu verstehen, ist zweifelhaft; wenn das der Fall wäre, so
bildete sie eine Ausnahme, da gewiß ihre Mitglieder in der Stadt
zerstreut wohnten. (Über die alte Schützen- oder Sebastiansbrüder-
schaft hat Förstemann in seinen kl. Schriften I S. 110—118 eine
Abhandlung veröffentlicht.) — „Waz wapens ein irlch man (Bürger)
haben sal“, sagt § 90 des 3. Buches der dritten Statutenammlung
von 1350 bis 1456: „Sich han voreynnet dri Kete met den Vir-
teilm: wer vort me zcu Northusen eygen Hus hat edir hi wonet
der sal sine Wapen haben. Wer drier Mark Gutis verschozzet, der
sal haben eyne Schopen, Henshut, Wapenhenschu, eynen Spiz und
eyn Zwert; wer des nicht enhette, der verluset vnnf Schillinge an
die Stat. — Wer een Mark wert Gutis verschozzet, der sal haben
Panzir, Henshut, Wapenhenschu (Waffenhandschuh), eyne Schopen,
eynen Crayn (Kragen), eyne Tarschen, eynen Spiz und ein Zwert;
wer des nicht enhette, der verluset een Schillinge. — Wer drißzif
Mark verschozzet, der sal haben redeliche Wapen: eyne Schopen,
Crayn, Grusenir, Schoz, eyne swedische Plate, eyne Tarschen, Hens-
hut, Wapenhenschu, eynen Spiz und eyn Zwert. Auch mag eyn
Man wol haben eyn Panzir vor Grusenir und vor Schoz. Wer
des nicht enhette, der verluset eyn Rhint. — Wer sexzzeit Mark
verschozzet, der sal haben redeliche Wapen: eyne Schopen, Crayn,

Grußenir, Schoz, Beingewant met Kloten edir ane Kloten, eyne jweibische Plate, Tarsche, Hienhut, Helm, Wapenhenschu, eyne Glevenic edir Spiz und eyn Zwert. Dsch mag eyn wol haben eynen schilt vor eyne Tarschen. Wer des nicht enhette, der verluset eyne Mart." (In der letzten Statutenammlung — 15. Jahrhundert (1470) — ist der Artikel von den Wäffen eines Handwerksmannes ausgekragt und nicht mehr zu lesen: ein Brauer mußte nach § 25 des 3. Buches der Statutenunge von 1470 haben „eynen eygen harnasch, nemelichen Jaglen, Panzer, Hienhut, Brust, Schortez, Koller adir Blechtraum unde eyne Hakenbuchsen." Es hatte Nordhausen im Jahre 1491: 167 Büchsenjchützen und 165 Armboisjchützen; i. J. 1493: 180 Büchsenjchützen und 190 Armboisjchützen; i. J. 1499: 186 Büchsenjchützen und 172 Armboisjchützen. Interessant ist folgende aus der Zeit um 1430 stammende „Schlachordnung:"

„Desse dry sullen die Spize sin: Heinrich Zwelugrebil, Berlt Taeslaff unde Curt Trausfeld.

Darnach sollen sy desse nageschreiben sechse; Hans Wolf, Hermann Zangerhusen, Wiheler von Bratel der junger, Jakof Komel, Heinrich von Wendun, Werner Becker.

Darneft soln volge desse zcene: Hans Rosenberg, Heinrich Raugisser, Heinrich Appolde, Heinrich Koyner, Diterich Kufener, Otte Zulktrat, Heinrich Nerge, Henning Ludolfjes, Heinrich Zmed der jungere, Hans von Wolhusen, Frize Badung und Hans Stinike.

Vor der Baner soln sy desse zcene: Claus Ryman, Henning Meinhart, Curt Riche, Claus Runtede, Claus Schigle met Glesingen, Ditherich Badung, Hans Stalberg, Engelhard Werfe, Tile Warberfeld, Hans Taeslaf, Diterich Kenczborff unde Berld Zessenmed.

Ezu der Baner zcu haldene ist gekoren: Hans Dymcrab (der Name ist durchstrichen und von jüngerer Hand danebengejetzt: Hans Heise, by ome soln sy Engilhart, Ditherich Badung, Hans Wolff).

By dy Baner uf dy rechten Syten soln sy (6) med Exen: Albrecht Eschwe, Curt Wartscheil, Curt Raugisser, Hans Schunze, Reinhard von Vila, Hans Hasering.

Uf dy selbn Syten (4) met Glesigen: Lubile Lantwert, Sijert Botcher, Reinhart Schroter und Heinrich Badung.

Uf dy linken Syten by die Baner (4) met Exen: Berlt Aenstede, Heinrich Walserad, Curt Teschener, Heinrich Luterad.

Uf dy selben Syten (5) met Glesingen: Heinrich Kornman, Hans Thoms, Sijrid Schilling, Hans von Bratel unde Berld Goldfmed.

Desse (19) soln by Baner dede: Heinrich Werde, Berlt Haserpusch, Apel Kerchoff minor, Reinhard Weissenberg, Hans Winckense, Kerstan Langgite, Apel Kerchof der eldere, Hans Werbate,

Ernt von Haferungen, Frieze Finte, Hans Wainknecht, Heinrich Kra, Johan Haetzler (obd?), Heise Gudman, Hans Billeiben, Diterich Sachse in der Rutengaz, Hans Weissenberg, Burchart Hölzschner und Claus Werde.

Hinder dem Hoiffe soln sy: Tangwert Bienbach, Jacob Zweingrebel, den sol nu volge dy ganze Gemeynne, vj dy soln warte der Stad Knechte, und darneist deissen Knechten: Claus Voltram, Hans Konig, Tile Vorsiezzer, Claus Kaltreger, Hans Rotenberg, Hans Elrich, Hermann Hopffenmeister, Claus Hertzzer, Diterich und Heinrich Dachriden."

Es existieren außerdem noch zwei „Schlachtordnungen“ von 1442 und 1452, welche wie folgt lauten:

Anno 1442 ist die panier bestellt. Zu dem panier zu halben zu selde by dem fußvolc ist gefohrn Kerstian Koch. Die Spitze sollen 3 sein. Darnach sind 5 geschickt. Darnach 7. Uff der rechten syten by der panier sollen 9 personen sein und uff der linden syten bie der panier 10 personen. 21 personen sollen die panier decken. Hiernach und nume sol der ganze hauffe folgen. Hinder dem hauffen, die dy lute zusammen treiben, sollen syn zu pferde: Heinrich Schmidt, Günther von Verga, Hans von Bratel. Hinder dem hauffen sollen syn 6 Knechte. Vor das thor, do das gerüchte ist, sollen kommen 4 mohlwagen und 2 Wagen us dem Spital, den sol man vor schaden stehen, und den Knechten jeglichen wagens 4 Schillinge geben zu trankgeld. Auch die 2 wagen us dem Marstalle sol man dazu nehmen. Es sollen bey den Reissigen sein ein Kriegsmeister, der soll mit einem hauptmann erkennen und rathen das beste."

Anno domini 1452 die Jacobi ist diese Schlacht-Ordnung bestalt:

Zu der Panier zu halten zu Feld by dem Fußvolc ist geforen Gersten Koch oder Heinrich Wulserode. Diese 3 nachfolgende sollen die Spitzen seyn: Ditterich Hufmann, Hans Bertram und Heinrich vom Hayn. Darnach sind 5 geschickt. Darnach sollen 7 seyn. Darnach sollen 9 sein (darunter Hans Schwelingrebel, Werner Herrgott, Eybote Sangerhusen zc.) Uf der rechten Syten by dem Panier sollen sien 6 mit äxten und 3 mit Glesigen. Uf der linden Syten by der Panier auch 9. Die Panier sollen decken 19. Hiernach und nume soll die ganze haufe folgen; hinder dem haufen, dy by Lute zusammen trieben, sollen sien zu Pferde: Hans von Bratel, Gurth Thomas, Berld Spiring und Heyse Rodemann. Hinder dem hoiffen sollen sien 8 Knechte.

Item vor das Thor, do das Gerüchte ist, sollen kommen 4 Wohl-Wagen, 2 Waine us dem Spital und 2 Wayne us dem Marstalle, den soll man vor Schaden stehen und den Knechten jeglicher Wayne 4 Sol. geben zu Trindgeld.

Item so sollen by den Reysenern sien Hans Steinkopff und

eyn Kriegs-Meister, die sollen mit dem Hauptmann erkennen das Beste und ratthen.

Item der Schutzen Amtlute zu Fuße sollen sien Voreuß Knechtste, Heinrich Stolle, Gurth Fort."

Die Bürgerſchaft war im 15. Jahrhundert in Rotten (21 oder 22) eingetheilt. Die Namen der zu jeder Rote gehörigen Bürger ſind im „Regiſter der Pfeilmeiſter“ verzeichnet; wir laſſen die Namen ſpäter folgen und verzeichnen hier nur die Rotten, ihre Schutzheiligen (führte etwa jede Rote ihren Schutzheiligen in ihrer Fahne?) und die Zahl der Rottenmeiſter und der Bürger.

1. Rote, St. Crucis (Der Dom St. Crucis). 1491: 2 Rottenmeiſter und 17 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 21 Mann — 1499: 2 Rottenmeiſter und 22 Mann.

2. Rote, St. Eustachius (Hauptnebenpatron des Domes). 1491: 2 Rottenmeiſter und 17 Mann. — 1493 und 1499: 2 Rottenmeiſter und 23 Mann.

3 Rote, St. Franciscus (Patron der Barfüßerkloſterkirche). 1491 und 1499: 2 Rottenmeiſter und 20 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 27 Mann.

4. Rote, St. Blasius (Patron der Blaſiikirche und „Hauptherr der Wagner“). 1491, 1493 und 1499: 2 Rottenmeiſter und 24 Mann.

5 Rote, St. Andreas (Nebenheiliger der Blaſiikirche; Altar und Vicarie in der Blaſiikirche). 1491: 2 Rottenmeiſter und 21 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 35 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 25 Mann.

6. Rote, St. Georgius (Patron der Hoſpitalkirche am Kornmarke). 1491: 2 Rottenmeiſter und 21 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 26 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 30 Mann.

7 Rote, St. Sebastiaunß (Nebenheiliger der Blaſiikirche; Altar und Vicarie in derſelben; Hauptherr der Schützenbrüderſchaft). 1491: 2 Rottenmeiſter und 27 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 39 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 38 Mann.

8. Rote, St. Petrus (Patron der Petrikirche). 1491 und 1493: 2 Rottenmeiſter 22 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 20 Mann.

9. Rote, St. Paulus (Nebenpatron der Petrikirche?). 1491 und 1493: 2 Rottenmeiſter und 24 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 18 Mann.

10. Rote, St. Dominicus (Patron der Predigerkloſterkirche). 1491: 2 Rottenmeiſter und 19 Mann. — 1493: 2 Rottenmeiſter und 24 Mann. — 1499: 2 Rottenmeiſter und 21 Mann.

11. Rote, St. Nicolaus (Patron der Marktkirche; Patron der Kaufleute und Bäcker?). 1491: 2 Rottenmeiſter und 21 Mann.

— 1493: 2 Rottenmeister und 26 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 23 Mann.

12. Rotte, St. Dionysius (Altar und Vicarie St. D. im Dome). 1491: 2 Rottenmeister und 20 Mann. — 1493 und 1499: 2 Rottenmeister und 24 Mann.

13. Rotte, St. Ursula. 1491: 2 Rottenmeister und 24 Mann. — 1493: 2 Rottenmeister und 17 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 28 Mann.

14. Rotte, B. Mariae virginis (Patronin der Nonnenklosterkirche auf dem Frauenberge): 1491: 2 Rottenmeister und 40 Mann. — 1493: 2 Rottenmeister und 39 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 15 Mann; abgezweigt ist als neue Rotte St. Katharina (Altar und Vicarie in der Frauenbergskirche): 2 Rottenmeister und 21 Mann.

15. Rotte, St. Martinus (Patron der Martinihospitalkirche im Nenendorfe). 1491 und 1499: 2 Rottenmeister und 22 Mann. — 1493: 2 Rottenmeister und 18 Mann.

16. Rotte, St. Augustinus (Patron der Augustinermönchsklosterkirche vor dem Vogel). 1491: 2 Rottenmeister und 25 Mann. — 1493: 1 Rottenmeister und 28 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 20 Mann.

17. Rotte, St. Jacobus (Patron der Kenstädterkirche). 1491 und 1499: 2 Rottenmeister und 22 Mann. — 1493: 2 Rottenmeister und 26 Mann.

18. Rotte, St. Cyriacus (Patron der Siechhofskapelle). 1491: 2 Rottenmeister und 22 Mann. — 1493: 2 Rottenmeister und 19 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 27 Mann.

19. Rotte, St. Laurentius (Patron einer Kapelle und zweier Vicarien im Dom, Witpatron einer Vicarie in der Marktkirche). 1491: „Formunde der Flicengasse und under Widen; in Flicengasse 23 Mann und Salict. 22 Mann. — 1493: 48 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 34 Mann.

20. Rotte, St. Elizabeth (Patronin der Elisabethhospitalkirche). 1491: „Formunde usen Grimol und 22 Mann. — 1493: 26 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 21 Mann.

21. Rotte, St. Johannes (in der Altdorfer Nonnenklosterkirche: Vicaria sanctorum Andreae et Johannis evangelistae und Vicaria b. Mariae et Johannis baptistae.) 1491 „Formunden us der Riddeden (heut „Hinter St. Elisabethen“) und us dem Altdorfe und 48 Mann“. — 1493: 46 Mann. — 1499: 2 Rottenmeister und 35 Mann.

Die Stadt Nordhausen hatte demnach 1491: 576, — 1493: 623 und 1499: 577 weiffenbürgische Bürger. — 1491 waren außerdem zugeteilt der Erfurtischen Buchjen 3 Mann, der langen Elangen

2 Mann, der anderen Slangen 2 Mann, der Lotbuchsen 2 Mann und 5 Steynbuchsen je zwei Mann. — Die ersten 13 Rotten umfaßten die Bürger der Altstadt; die Bewohner des Frauenberges bildeten die Rotten 14 und 15, die Bewohner der Neustadt (mit Vogelstraße und Sand) die Rotten 16, 17 und 18, die Bewohner der Fickengasse und Weidenstraße die Rotte 19, die Bewohner des Grimmel's die Rotte 20 und die Bewohner des Altendorfs die Rotte 21. Nachfolgend teilen wir die Rollen der Bürgerotten von 1491, 1493 und 1499 mit:

1491.

1493.

1499.

St. Crucis.

Sander Puterot,
Andreas Amelrich.

Sander Puterot.
Andros Amelrich.

Sander Puterot, (später
Hans Kinsleben).
Andreas Amelrich,
(sp. Gerlach Pedram).

Hans Olborn.
Heinrich Kerchner.
Michel Goltzmet.
Hans Müller.
Peter Scheffer.
Hans Schultheiße.
Dittrich Gohell.
Bartel Spiser.
Curt Vorzleb.
Berlt Woge.
Heinrich Kongerot.
Matthias Rathmar.
Prosius Swertseger.
Claus Kangiser.
Hans Kula.
Hans Kottich.
Hans Puttra.

Hans Olborn (durch-
strichen).
Heinrich Kerchner, (ge-
strichen, dafür) Wigant
Sommer.
Michel Goltzmet, (ge-
strichen, dafür) Hans
Spertber.
Hans Müller.
Hans Bede (nachgetragen).
Peter Scheffer (gestrichen).
Hans Schultheiße (ge-
strichen).
Dittrich Gohell.
Kritsche Scheffir, (ge-
strichen, dafür) Peter
Schaderos.
Bartill Spiser.
Curt Vorzleb.
Hans Heiße (nachge-
tragen).
Berlt Woge.
Heinrich Kongerot (ge-
strichen).
Hans Thomas (gestrichen,
dafür) Tilo Knoff.
Matthias Rathmar.
Hans Kynkeleb (nachge-
tragen).
Prosius Swertseger.
Celiar Warmunt (nach-
getragen).
Claus Kangiser.
Mertin Beiger (nachge-
tragen).
Hans Bone (gestrichen).
Hans Kula.
Hans Scholle.

Peter Schaderos.
Wigant Sommer.
Hans Spertwig.
Hans Bagla.
Hans Müller.
Hans Engenrot.
Dittrich Gohell.
Bartill Spiser.
Curt Vorzleb.
Hans Heiße.
Berlt Woge.
Tilo Knoff.
Hans Kynkeleb.
Celiar Warmunt.
Matthias Rathmar.
Claus Kangiser.
Mertin Beiger.
Hans Kula.
Hans Scholle.
Günther Groswohn.
Dittrich Thomas.
Andreas Stehmann.

1491.

Heinrich Koch
Heinrich Epichinrot.

—
Claus Isenblas.
Hans Beiga.
Ntel Bertram.
Claus Rymann.
Hans Nyla.
Ludde Schuffeler
Celiar Ernst.
Hans Grosse
Hans Brun.
Caspar Zwichower
Hans Behr.
Heinrich Hoffmann.
Forenz Rebbeß.
Berlt Ebersberg
Hans Kerchener
Hans Zeeler.
Hans Kremer.

Hans Breitsuß.
Hans Heigenrodt.

Thomas Bettinrot
Claus Tichgrebit.
Curt Hole.
Hans Stenute

1493.

Dittrich Donmaß (nach-
getragen).
Hans Stegemann (nach-
getragen).
Hans Kottlich (gestrichen).
Hans Luttra (gestrichen).
Gunter Goshwyt.

St. Eustachius.

Heinrich Koch.
Heinrich Epichinrot.
—
Claus Isenblas (gestri-
chen, dafür Dittrich
Thomas).
Hans Giger.
Johann Koch.
Hans Beiga (gestrichen,
dafür Peter Kothe).
Curt Trachte.
Ntel Bertram.
Clawes Rymann (ge-
strichen).
Hans Nyla.
Ludde Schuffeler.
Celiar Ernst.
Clawes Brun.
Dittrich Hanßeyn
Kerstan Duffener
Claus Brun
Kerstan Brande
Hans Koch (gestrichen).
Caspar Zwichower (ge-
strichen, dafür Hans
Kilide).
Heinrich Bettentrot.
Forenz Rebbeß.
Berlt Ebersberg (ge-
strichen, dafür Berlt
Ebersper).
Heinrich Hoffmann
(nachgetragen).
Hans Kerchener.
Hans Zeeler.
Hans Kremer.

St. Franciscus.

Hans Breitsuß.
Hans Heigenrot.
—
Curt Kerchener (gestrichen,
dafür Kerstan Vorlieb).
Clawes Tichgrebit (gestri-
chen, dafür Jacobfleisch).

1499.

Celiar Ernst (später
Hans Edart).
Heinrich Koch (später
Caspar Bruchil).
—

Johann Koch.
Curt Trachte.
Ntel Bertram
Hans Nyla.
Ludde Schuffeler
Dittrich Hanßeyn.
Kerstan Duffener.
Heinrich Epichinrot.
Claus Brun.
Kerstan Brande.
Hans Nulgle.
Heinrich Hoffmann.
Heinrich Bettinrot.
Forenz Rebbeß.
Berlt Ebersberg.
Hans Kerchener.
Hans Zeeler.
Hans Kremer.
Hans Breitsuß.
Kerstan Vorlieb.
Jocof Fleisch.
Curt Hade.
Caspar Bruchell.

Hans Engenrot (später
Hans Elborn).
Hans Breitsuß (später
Jocoff Burchart?)
—
Heinrich Spigell.
Brun Heße.

1491.

Brun Hesse.
Hans Schrup.
Ise Vinu.
Martin Bischof.
Hans Kronrot.
Ewalt vom Gota.
Hartung Bohmbach.
Claus Herbote.
Eurt Krieb.
Henz von Gota.
Andreas Schiltberg.
Hans Teichener.
Claus Gise.
Jorge Rouber.
Hans Gerweg.
Jorge Eberhardt.

1493.

Eurt Hofe.
Caipar Bruchel.
Kerstan Heyndels (ge-
strichen).
Hans Seling (gestrichen,
dafür Heinrich Spiegel).
Brun Hesse.
Claus Münker (ge-
strichen).
Hans Schrup (gestrichen,
dafür Henz Shurat
oder Shurat?).
Heinrich Hofe (gestrichen).
Heinrich Oppenheim.
Martin Bischof.
Claus Blicherot (ge-
strichen).
Hans Kronrot.
Ditrich Brun (gestrichen).
Ewalt vom Gota (ge-
strichen, dafür Adam
Slothenn).
Hartung Bohmbach.
Claus Herbote.
Eurt Krieb (gestrichen).
Frederich Sachse (nach-
getragen).
Eurt Emedt.
Claus Gerlach (nachge-
tragen).
Adam Slothenn.
Dithmar Müller.
Hans Teichener (gestri-
chen).
Claus Enehart (ge-
strichen).
Jorge Rouber.
Hans Gerweg (gestrichen).
Jorge Eberhardt (gestri-
chen).
nachgetragen:
Hans Kaff.
Claus Schwarze.
Hans Olborn.
Gerlach Bogtram.
Hans Scholbb.
Hans Gencel.

1499.

Claus Münker.
Heinrich Oppenheim.
Martin Bischof.
Hans Kronrot.
Hans Dresler.
Adam Slothenn.
Hans Hellenrot.
Frederich Sachse.
Heine Seyler.
Heinrich Kamm.
Claus Swarze.
Hans Olborn.
Gerlach Bogtram.
Hans Schoub.
Hans Herreden.
Jorge Rouber.
Hans Gensell.
Fritsche Wulffer.

St. Blasius.

Hans Besa.
Perlt Weber.
—
Gerlach Bogtram.
Hans Wyman.

Hans Besa.
Perlt Weber.
—
Hans Drieb (gestrichen,
dafür Claus Egegenhann).

Hans Besa (später Eurd
Gensell).
Perlt Weber (später Pust-
leben?).
—

1491.

Claus Kone.
 Hans Hüfener.
 Andreas Kathmar
 Ewald Kabe
 Benedic Koning.
 Hermann Woge.
 Rithus Kerchberg.
 Jocoſ Breitfuß.
 Hans Weber.
 Herman Heigenrot.
 Herman Strube.
 Heise Weigermann.
 Claus Swarhe.
 Curt Bertram.
 Curt Lange.
 Symon Bertram.
 Hans Heinrichs.
 Hans Friß.
 Adam Hinderuß.
 A. Hüfener.
 Claus Sigel.
 Frederick Hüßgemach

1493.

Gerlach Poderau (ge-
 strichen, dafür Hans
 Polde).
 Claus Kone.
 Jorge Khyezyngl (nach-
 getragen).
 Benedictus Koningl (nach-
 getragen).
 Henze Kurer (nachge-
 tragen).
 Hans Hubener (gestrichen).
 Andreas Kathmar (ge-
 strichen).
 Benedictus Koning (ge-
 strichen).
 Hermann Woge (gestri-
 chen, dafür Andreas
 Ernst).
 Hans Holle.
 Rith Kerchbergl (gestri-
 chen).
 Jocoſ Breitfuß (gestri-
 chen, dafür Bartel
 Eberhn).
 Hans Weber (gestrichen,
 dafür Curt Meier).
 Hermann Heigenrot.
 Hermann Strube.
 Heise Weigermann.
 Claus Swarhe (gestri-
 chen).
 Hans Hoppesungerot
 Curt Bertram.
 Curt Lange (gestrichen,
 dafür Dittrich Kalgl-
 borner).
 Symon Bertram.
 Hans Heinrichs.
 gestrichen:
 Hans Frißsche.
 Adam Hinderuß.
 Kerstan Kufener.
 Claus Sigel.
 nachgetragen:
 Adam Bißschaff.
 Heinrich Becker.
 Hans Hubener
 Fabian Rothe (gestrichen).
 Symon Bertram.
 Dittrich Jonß
 Jacob Weigmann.

1499.

Henrich Enrot.
 Hans Polde.
 Jorge Klynzeigl.
 Claus Kone.
 Heinrich Kurer.
 Henningl.
 And(reas) Zellenmann.
 And(reas) Ernst.
 Hartung Poymbach.
 Curt Meier.
 Herman Engenrot.
 Heise Weigerman.
 Hans Hoppesungerot.
 Curt Bertram.
 Curth Smedt.
 Ditterich Kalcbornuer.
 Hans Becker.
 Hans Hubener.
 Hans Heinrichs.
 Ditterich Johns.
 Symon Bertram.
 Jocoſ Vorglmann.
 Hans Koch
 Curth Bringhmann.

1491.

Hans Eylart
Joccos Rebbeis.

Heinrich Pientro (?).
Joccos Fleisch.
Hans Gise.
Mertin Reiske.
Porenz Jungler.
Welcher Lange.
Herman Heise.
Curt Sundermann.
Andreas Ote.
Michel Kerchner.
Wolfgang Hesse.
Hermann Scharfste.
Hans Stüber.
Hans Vertrauen.
Mertin Sleggel.
Claus Heddenrich.
Joccos Stengelshn.
Heinrich Maglenrot.
Herman Aldindorf.
Hans Koch.

1493.

Andreas.

Hans Eylhart.
Joccos Rebbeis.

Hans Koch.
Henze Rose
Hans Treise } gestrichen.
Joccos Fleisch
Curt Bringmann.
Reinhart Weisenberg.
Hans (gestrichen, dafür
Heinrich) Rudiger.
Johaus Brendenbach (ge-
strichen).
Gumparth (gestrichen, da-
für Hans Hugel).
Mertin Reiske (gestr.).
Bernhart (gestrichen).
Porenz Jungler
Hans Gise.
Clawes Kremer (gestrichen,
dafür Kurt Kerchner).
Curt Spiring.
Hermann Heise.
Curt Bussenhahn (ge-
strichen).
Andreas Otthe.
Curt Bussenhahn.
Michel Kerchner.
Wolfgang Hesse (gestrichen,
dafür Eile Holmar).
Ditrich Kalsborner (ge-
strichen, dafür Claus
Tichgreber).
Albrecht Schyle.
Heine Wisse (gestrichen,
dafür Johannes But-
teler).
Clawes Westhoff.
Hans Schonemann (ge-
strichen).
Hans Gresse (gestrichen,
dafür Porenz (!) Kone-
munt).
Heine Seteler (gestrichen).
Hans Stuler.
Hans Vertrauen.
Lodwig Hennings (ge-
strichen, dafür Peter
Eysfleisch).
Joccos Stengelshn.
Claus Heddenrich.
Heinrich Madenrot.
Hermann Aldindorf.
Christianus Langenberg.

1499.

Hans Eylhart (später
Curd Ernst und Hans
Sander) Aldinthor.
Joccos Rebbeys (später
George Plecke) Topper-
thor.

Hans Hugel.
Hans Besa
Joccos Rebbeys (gestrichen).
Porenz Jungler.
Hans Gise.
Hans Eylhart.
Curt Kerchner.
Curt Spiring.
Herman Heise.
Curt Bussenhahn.
Andreas Otthe.
Michel Kerchner.
Eile Holmar.
Clawes Tichgreber.
Albrecht Schille.
Porenz Konemunt.
Christian Langenberg.
Peter Zehfleisch.
Joccos Stengelshn.
Clawes Heddenrich.
Heinrich Maglurot.
Herman Aldendorff.
Andreas Klut.
Curt Muller.
Heinrich Kerchberg.

1491.

Dittrich Furer.
 Albrecht Lüdemaun.
 —
 Apel Bischof.
 Adam Bischof.
 Matthias Klenzmaier.
 Curt Warmunt.
 Jorge Elm.
 Hans Kapmann junior.
 Hans Hoffmann.
 Hermann Hofschirot.
 Hans Zenge.
 Curt Swarze.
 Heinrich Furer.
 Jocoß Hun.
 Adam Rüdiger.
 Berkt Pawlun.
 Mertin Fcher.
 Heinrich Zons.
 Ivel Ehlart.
 Curt Müller.
 Heinrich Spenis.
 Dittrich Heidecke.
 Ciliar Hertwig.

1493.

St. Georgs.

Dittrich Furer
 Albrecht Lüdemaun.
 —
 Thomas Pettinrod (durch-
 strichen).
 Adam Bischoff (gestrichen,
 dafür Hans Kerchener).
 Matthias Klenzmedt.
 Caspar Eberhet (nach-
 getragen).
 Curt Warmunt.
 Jorge Elm.
 Hans Kofe del Wernrod
 (nachgetragen).
 Hans Schesser.
 Korenz Buchener (ge-
 strichen, dafür Matthias
 Koel).
 Jocoß Kelnor (gestrichen,
 dafür Johannes Fri-
 tag).
 Hans Hoffmann.
 Bastian Kofeller (nach-
 getragen).
 Hans Zenge (gestrichen,
 dafür Fritsche Smedt).
 Curt Swarze.
 Heine Furer.
 Hans Gussenbach.
 Jocoß Hun (gestr., dafür
 Claus Schonenbergl).
 Hans Kofeler.
 Berkt Pawlun.
 Mertin Fehir.
 Hans Trnsche (gestrichen,
 dafür Herman Koler).
 Dittrich Furer.
 Ivel Ehlhart (gestrichen
 Gunter Murer).
 Hans Spenis.
 Fritsche Strube.
 Hans Storm.
 Ise Zunder.
 Hans Hilte | nach-
 Curt Smedt | getragen
 Hans Bache.
 Dittrich Heidecke (ge-
 strichen, dafür Berkt
 Weiseborn).
 Ciliar Hertwig.
 Fritsche Bone (gestrichen).
 Claus Blicherot (gestr.)
 Curt Schultheise (nach-
 getragen).

1499.

Dittrich Furer (später
 Hans Hufener, noch
 später Hans Sander).
 Albrecht Lüdemaun.
 —
 Heinrich Kerchener.
 Caspar Wirstet.
 Matthias Klenzmedt.
 Curt Warmunt.
 Jorge Elm.
 Hans Kefe.
 Heine Schrup.
 Matthias Koel.
 And(reas) Topper.
 Hans Schesser.
 Dittrich Brant.
 Heinrich Knoiff.
 Johan Freitag.
 Michell Eglart.
 Henze Kefe.
 Hans Weyner.
 Bastian Kofeler.
 Hans Hoffmann.
 Curt Swarze.
 Heine Furer.
 Claus Pangenmann.
 Hans Gussenbach.
 Ciliar Hertwig.
 Hans Kofeler.
 Claus Schönebergl.
 Berkt Pawlun.
 Mertin Fehir.
 Hans Koler junior.
 Gunther Murer.
 Heinrich Spenis.

1491.

Clans Nebbenung.
H. Adelnfen.

Hans Baldung.
Hans Amvil.
Hans Steynike.
Peter Symon.
Curt Busleb.
Andreas Hahm.
Hengstfeldt.
Curt Jons.
Hans Forenb.
Erhart Herrich.
Curt Püh.
Heinrich Seffensmedt junior.
Heinrich Wisshoubt.
Hans Fetter.
Henning Epshinrodt.
Hans Sone.
Hans Matthias.
Curt Topper.
Heinrich More.
Heinrich Tomas.
Polstin Schultheiß.
Hans Bultor.
Heinrich Koneumunt.
Curt Edart.
Hildebrand Grefe.
Clans vom Scha.
Hans Kinderbiß.

1493.

Sebastianus.

Claves Nebbenung.
Nerhan Adelnfen.

Verlt Kalmann] gestrichen,
dafür Clans Blicherodt.
Hans Fetter.
Hans Petrinrodt (ge-
strichen, dafür Fricze
Bone).
Hans Kusbil (gestrichen,
dafür Itel Enthart).
Heine Steynike (ge-
strichen).
Peter Symon.
Curt Busleb.
Tilo Kotbe (gestrichen, da-
für Hans Büler).
Tizel Slos.
Andreas Hahm.
Heine Seffensmedt (mit
einem unlesbaren Worte,
nachgetragen).
Hans Reje (gestrichen,
dafür Jacob Müller).
Verlt Schoteworffell (ge-
strichen).
Hans Klos junior.
Hans Gunther.
Curt Jons (gestrichen,
dafür Augustyn Stegkel-
berg).
Apell Bischoff.
Hans Koler (gestrichen,
dafür Werner Begler).
Erhart Herrich (gestrichen,
dafür Peter Hoffmann).
Welcher Lange (gestrichen).
Hans Wisshoubt.
Heine Seffensmedt junior.
Henning Epshinrot.
Hans Sone (oder Bone?
gestrichen).
Henke Bothe | gestrichen.
Til Jungler | gestrichen.
Hans Matthias) ge-
strichen, dafür Clans
Wiltfürer).
Curt Topper (gestrichen,
dafür Lenhart
Puchß).
Heinrich More (gestrichen,
dafür Adam Hynder-
nuß).

1499.

Claves Nebbenung] (spä-
ter Hans Felien oder
Welden).

Nerhan Adelnfen (später
Adam Hindans).

Fricze Bone.
Hans Storm.
Curt Smedt.
Stefan Wach (gestrichen).
Tilo Jungler.
Verlt Wientorn.
Curt Schultheise.
Claves Blicherot.
Fricze Bone.
Itel Enthart.
Hans Gunther (gestrichen,
dafür Martin Hague-
mann).
Verlt Weber.
Apell Bischoff.
Peter Symon.
Heine Müller.
Hans Buller junior.
Curt Busleb.
Andreas Hahm.
Heinrich Seffensmedt jun.
Heine Bertram.
Peter Hoffmann.
Heine Proise (gestrichen,
dafür Claves Othe).
Hans Wisshoubt.
Frederich Wolthanne.
Claves Walsur.
Claves Wergtheiser.
Hans Fetter.
Leonhart Busch.
Adam Hindans.
Heinrich Thomas.
Polstin Schultheise.
Hans Zellemann.
Hans Geybote.
Curt Egart.
Berlacus Kormann.
Hans Thomas.
Clans Strosbach.
Jorge Schuphart.

1491.

1493.

1499.

Heinrich Tomas (ge-
strichen, dafür Heinrich
Domms).

Koltin Schultheiße
Hans Forstmann (ge-
strichen, dafür Peter
Soteler).

Hans Gerbode (gestrichen,
dafür Hans Sellemann).

Eurt Eckart.

Hans Joccofs (gestrichen).
Hildebrand Greve.

Heinrich Hamme junior
(gestrichen).

Hans Kinderbis (ge-
strichen).

Gerlaeus Kerner (ge-
strichen).

Hans Domms (nach-
getragen).

Petrus.

Erhart Kraft.
Bastian Nien.

Erhart Kraft.
Bastian Nien (gestrichen,
dafür Hans Branderot).

Erhart Kraft (später
Hans Lutra).
Hans Branderot.

Claus Brummelmann.

Simon Spring.

A. Polley.

Claus Sellemann.

Curt Kerchner.

Hans Werdiselt.

Hans Branderot

Heinrich Zingel.

Andreas Werter.

Hans Wechsung.

Adam Henseling.

Hans Lifegang.

Claus Bucher.

Hans Kil.

Tile Dachrede.

Günther Fleisch

Hans Seger.

Claus Kimmann.

Diitrich Becke.

Curt Koderitz.

Kriß Wochenmann.

Claus Ernst.

Hans Trosbach } ge-
Hans Wintb } strichen.
Porenz Werner }
Clawes Sellemann (ge-
strichen, dafür Casper
Strube).

Kerhan Branderot.

Hans Branderot

Heinrich Zingel.

Werthyn Scharthaw (nach-
getragen).

Hans Wechsung (ge-
strichen).

Claus Langemann (nach-
getragen).

Heyne Schriber (nach-
getragen).

Adam Henseling.

Hans Hedenrich.

Curt Koderitz (gestrichen,
dafür Hans Burmann
und Hans Kerchner).

Tile Dachrede (gestrichen,
dafür Hans Pfiffer).

Clawes Bucher (gestrichen,
dafür Hans Müller).

Hans Kil (gestrichen, da-
für Heyne Schultheiß).

Herman Kindelin
Kerhan Heidecke
Matt(hias) Krue.
Kerhan Branderot.
Heinrich Zingel.
Hans Kerrchenmüller.
Kritische Schefst.
Clawes Langemann.
Heyne Schriber.
Adam Henseling.
Hans Heddenrich.
Hans Burmann.
Hans Kerchner.
Hans Pfiffer
Hans Müller.
Heyne Schultheiße.
Heyne Wodung.
Porenz Rynneus
Curt Koderitz g. Krebs.
Kritische Wochenman.

1491.

1493.

1499.

Hans Sachse (gestrichen,
dafür Heyne Bodung!).
Günther Fleisch (ge-
strichen).
Sticheling (gestrichen).
Clawes Swinberte (ge-
strichen).
Curt Koderik.
Frische Wochemann
Clawes Ernst (gestrichen,
dafür Jorge Dachrede).
Jacob Bdenhahn (ge-
strichen).

St. Paulus.

Curt Bringman.
Herman Volde.

Hans Heddenrich.
Fredderich Kuhlwasser.
Hans Klos.
Hans Knüttel.
Herman Urbach.
Berst Puttra.
Hans Grebt.
Hans Bodung.
Curt Hildebrant.
Andreas Fulda
Hans Ruwendorf.
Matt(hias) Kol.
Hans Rahl.
Hans Erbeismel.
Hans Bettinrodt.
Hans Tile.
Jocrof Underhane.
Claus Sleggel.
Curt Sticheling.
Hans Denninga.
Curt Spiel.
Daniel Stichtart.
Hans Treise.
Tile Bobest.

Curt Bringman (gestri-
chen).
Hermann Volde.
Andreas Fulda (nach-
getragen).
—
Hans Boffenhahn.
Anthonius Müller (ge-
strichen).
Frederich Kuhlwasser.
Heine Ziegeler (gestrichen,
dafür Claus Slegger).
Hans Klos.
Andreas Osiethahn (nach-
getragen).
Frederich Goltthanne (ge-
strichen, dafür Hans
Kyl).
Herman Urbach (gestri-
chen, dafür Tile Dach-
rede).
Berst Puttra.
Hans Greffe.
Curt Hildebrant (ge-
strichen).
Andreas Fulde
Hans Ruwendorf.
Matt(hias) Kol (gestri-
chen).
Hans Rahl (gestrichen).
Hesse Proije.
Herman Trumpvyngh.
Günther Klenghouwer.
Hans Erbeismel.
Heinrich Heder (gestrichen).
Hans Tile
Mertin Schnettaw (ge-
strichen).
Jocrof Underhanne.

Herman Volde (später
Hans Frommiller).
Andreas Fulda (später
Hans Hesse).
—
Frederich Kuhlwasser.
Jorge Verdideit
Clawes Slegger.
Andreas Osiethahn.
Hans Rahl.
Tilo Dachreden.
Berst Puttra.
Hans Greffe.
Hans Ruwendorf.
Hans Horann g Krebis
(nachgetragen)
Hans Erbeismel.
Clawes Horning
Symon Krebis
Hans Krug.
Hans Heder.
Baltin Zunge.
Hans Ruensat
Kerstan Polley.
Hans Gerdwig.

1491.

1493.

1499.

Clawes Siegel (gestrichen, dafür Claus Buhner).
 Clawes Kynau (gestrichen, dafür Hans Goltbahu).
 Hans Heunings (gestrichen).
 Tile Robest (gestrichen, dafür Hans Hecker).

St. Dominicus.

Heinrich Werter.
 Hans Salzlarn.
 Hermann Trumping.
 Hans Junge.
 Curt Schultheiß.
 Bartel Regil.
 Bartel Strube.
 Michel Bigtenring.
 Kerstan Heddenrich.
 Peter Schriber.
 Heinrich Schriber.
 Frederich Goltthane.
 Claus Hun.
 Hans Visegang.
 Hans Ruwensthat.
 Curt Ruffer.
 Fritz Strube.
 Berlt Seienimiet.
 Claus Wilsfur.
 Berlt Kleinsmet.
 Hans Jockmann.

Tile Mdehusen (nachgetragen).
 Heinrich Werther.
 Hans Salzlarn (gestrichen).

Heinrich Werther (später Johans Luterot).
 Hans Seilhusen (später Hans Heim).

—
 Hermann Trumping (gestrichen, dafür Hans Rüwestat).
 Kerstan Polley (gestrichen, dafür Kerstan Polley).
 Heine Schultheiße (gestrichen).
 Daniel Izenhart (gestrichen).
 Bartill Regil (gestrichen, dafür Bartel Tyle).
 Bartill Strube.
 Michel Bigtenring.
 Kerstan Bede (nachgetragen).

Heine Seteler.
 Bartill Strube
 Bartill Tile.
 Kerstan Bede.
 Michel Bigtenring.
 Curt Knebeloch.
 Petir Schriber.
 Hans Nayß.
 Hans Sachsle.
 Clawes Bonberngenn (oder Umberngenn?).

Heine Preuße (nachgetragen und gestrichen).
 Kerstan Heddenrich (gestrichen).

Hans Visegang.
 Augustin Stetelsberg.
 Peter Kothe.
 Heinrich Werdiskeit.
 Lorenz Monhoubt.
 Hans Gromann.
 Hans Seilhusen (gestrichen).

Peter Schriber.
 Heine Schriber (gestrichen, dafür Hans Nayß).

Thomas Schroter.
 Caspar Barthisch.
 Albrecht Sander.
 Erhart Crafft.

Hans Visegang.
 Hans Ruwensthat (gestrichen, dafür Frederich Goltbahu).
 Clawes Buhner (gestrichen).

Peter Kothe (gestrichen, dafür Matthias Krüße).
 Jocoel Schop.

Berlt Seienimiet (gestrichen, dafür Hans Werdiskeit).
 Hans Seilhusen.

1491.

1493.

1494

Forhencz Konhoubet
(nachgetragen).
Clawes Wiltfur (gestri-
chen, dafür Hans Gro-
mann).
Hans Ruvemann (ge-
strichen, dafür Thom-
mas Schroter)
Hans Puterot.
Berlt Clehnsmedt (gestri-
chen, dafür Caspar
Barck)
Hans Zelwan (gestrichen).
Hans Fette (nachgetragen
und gestrichen).
Albrecht Sander.

St. Nicolaß.

Forhencz von Lda.
Hans Thomas.

—
Claus Hüter
Martin Reising.
Hans Fieder
Claus Tite.
Hans Munra.
Heinrich Tite.
Heusel Schuhmeister.
Hans Göße.
Berlt Kunderbis
Hans Storn.
Itel Rudolf.
Claus Botticher.
Hans Poibethu.
Herman Hesse.
Henne Tuchscherer.
Frib Kraft.
Hans Telman.
Claus Butath.
Hans Kune.
Hans Groman.
Jocrof Tuchscherer.

Forhencz von Lda (ge-
strichen, dafür Andreas
Stubich).
Hans Thomas (gestrichen,
dafür Albrecht Sander).

—
Erhart Krafft (gestrichen).
Hans Werdisleit "
Heinrich Goppel "
Eurt Heißer
Hans Franke (gestrichen).
Hans Solling "
Clawes Huter.
Hans Fromüller.
Claus Tite.
Jorge Welter (nachge-
tragen).
Hans Munra (gestrichen,
dafür Caspar Soltingl).
Caspar Botticher (gestri-
chen, dafür Pauvel
Gropengißer).
Hans Kainbruch (gestri-
chen, dafür Wolfgang
Hagenau).
Heusel Schutke-
meister.
Hans Gole.
Berlt Kunderbis.
Hencz Guther | nachge-
Hans Tite | tragen.
Eurt Meder |
Eurt Barfensiedt.
Itel Rudolf.
Heinrich Schade (gestri-
chen, dafür Hans Padra).

Andreas Stubich (Kerhan
Knuiff) (gestrichen sind
Hans Fromüller und
Hans Boder).
Albrecht Sander (später
Heinrich Wiffmann?).

—
Hans Stange.
Hans Hettel.
Hans Fromüller.
Clawes Huter.
Jorge Werth.
Caspar Solling.
Hawell Mose.
Heinrich Moieberg.
Clawes Tilo.
Eurt Muller.
Wolfgang Hagenauwer.
Hans Gole
Hensill Schucken
meister.
Heinrich Glinther.
Herman Trumpungl
Berlt Kunderbis.
Hans Tilo.
Eurt Meder.
Eurt Barfensiet.
Rudolff Eleiger.
Hans Padra.
Herman Volde.
Clawes Botticher

1491.

1493.

1499.

Hermann Bolde (gestri-
chen, dafür Claus Eppel,
wieder gestrichen).
Claus Böttcher (gestri-
chen, dafür Claus
Böttger).
Hans Sander (gestrichen,
dafür Hans Domus
junior).
Hermann Hesse (gestrichen).
Henne Tuchscherer (ge-
strichen, dafür Hans
Huter).
Fritz Krafft.
Heinrich (Hans, gestrichen)
Telman
Joccos Kruse (Korhencz
Kruse nachgetragen).
Claus Butroth (gestri-
chen, dafür Curt
Müller).
Hans Kone
Hans Gromann (gestri-
chen).
Heinrich Förstmann (ge-
strichen).

St. Dionisius.

Heinrich Ramme.
Gertach Kerner.

Heinrich Ramme.
Gertach Kerner.

Heinrich Ramme.
Hans Paulun (nachge-
Hans Heipen / tragen.

Hans Schoub.
Hans Happe.
Claus Kerrian.
Jochenn Dithman.
Claus Jocoofs.
Hans Frendel.
Thomas Butteler.
Hans Weiß.
Claus (Bennickenstein?).
Hans Treise.
Martin Jocoofs.
Fritz Smedt.
Berit Sperling.
Hans Helmsolt.
Hans Pletener.
Heinrich Butrot.
Hans Torsman.
Sander Weidenmunt.
Fabian Rode.
Heinrich Förstmann.

Henne Tuchscherer (nach-
getragen).
Hans Schoub (gestrichen,
dafür Claus Snelhart).
Hans Happe.
Wigaut Sommer (ge-
strichen, dafür Claus
Pfliffer).
Claus Kerrian.
Meister Hans Rothgiser
(nachgetragen).
Claus Selle (nachgetra-
gen).
Heine Seiler.
Claus Jocoofs.
Andreas Westfall (gestri-
chen).
Hans Frengstell (gestrichen,
dafür Hans Lodwig).
Peter Ritter (gestrichen).
Hans Hecker
Hans Lorenz (gestrichen,
dafür Hans Lodwig...).

Hans Thomas junior.
Hans Korjener.
Fritsche Krafft.
Heinrich Teleman.
Hans Lange.
Joccos Kruse.
Curt Müller.
Hans Kone.
Hans Rymann.
Fabian Rode.
Claus Snelhart.
Hans Happe.
Claus Pfliffer.
Claus Kerrian.
Hans Rothgiser.
Claus Jocoofs.
Claus Selle.
Hans Lodwig.
Claus Gertach.
Jorge Hinder.
Hans Treise.
Hans Lodwig.

1491.

1493.

1499.

Thomas Becht. (?)
Hans Treise.
Martin Smedt.
Hans Affenseldir.
Claus Warich. (?)
Fritz Smedt.
Berlt Sperling.
Hans Helmolt (gestrichen,
dafür Menster Jacob).
Heinrich Wüter (gestri-
chen, dafür Peter
Setteller).
Heinrich Bruth.
Hans Torstmann (nach-
getragen Hans Dürste-
mann).
Sander Wendemunt.
Fabian Hode (gestrichen,
dafür Hans Eberpert,
wieder gestrichen).
Pawel Rudiger (gestrichen,
dafür Hans Hufener).
Hans Forsemann.

Hans Paulun.
Martin Smedt.

St. Ursula.

Andreas Steiger.
Herman Werther.

Andreas Steiger.
Herman Werther.

Andreas Steiger (gestri-
chen, dafür Hans
Steiger).

Andreas Schrotter.
Cswald Blüsing.
Heine Koch.
Tite Kote.
Hans Walpurg
Hans Forsemann.
Heinrich Arnt.
Vorenz Mauboult.
Hans Mawel.
Berlt Forsemann.
Caspar Pohn.
Heine Tuchmacher (durch
strichen, dafür Seiler
nachgetragen).
Hans Hufener.
Hans Maman.
Hans Erntut.
Simon Krib.
Tite Zidehufen.
Hans Herbote.
Hans Zelman.
Curt Barckenhet.
Hans Wissenborn.
Hans Aren.
Hans Pohn junior.

Andreas Schrotter (ge-
strichen).
Cswald Blüsing.
Martin Reiger.
Hans Simon (gestrichen,
dafür Caspar Pohn).
Hans Walpurg (gestri-
chen, dafür Caspar
Walpurg).
Vorenz Mauboult
Hans Mawel.
Paltelar Strich | nach-
Pawel Rudiger | ge-
Her Hengz | tragen
Berlt Forsemann.
Andreas Schultberg (ge-
strichen).
Hans Hufener (gestrichen,
dafür Hans Pinden-
bich).
Hans Arntut (gestrichen,
dafür Hans Walpurg).
Simon Krib (gestrichen,
dafür Hans Dorje-
man (gestrichen).
Tite Zidehufen (gestrichen,

Herman Werther (gestri-
chen, dafür Casper
Ziderman)
—
Hans Affenselder.
Henning Egidmunt.
Jocef Bursingl.
Arstan Zidehufen
Peter Hoberg.
Hans Arstans.
Sander Wendemunt.
Jocef Jocefs.
Hans Forsemann.
Widell Altrisse
Hans Hufmann.
Caspar Pohn.
Walpurg.
Walgar Strich.
Pawel Rudiger.
Henning Hohenbe.
Hans Mawel.
Hans Pindenbich.
Hans Walpurg.
Cswald Koch
Hans Erntut.
Hans Eberberg.

1491.

1493.

1499.

dafür Hans Ebers-
bergl).
Cilius Tringhus (gestri-
chen, dafür Hans
Jüngert).
Hans Zellmann.
Kunz Franke (nach-
getragen).
Hans Wiffinborn.
Hans Kreiger (letzteres ge-
strichen, dafür Kerstans).

Tilo Aldehufen.
Curt Krummenhammer.
Hans Segart.
Hans Zellmann.
Hans Wiffinborn.
Hans Korfemann.

Beata virgo.

Werner Bräuer.
Kerhan Sander.

Werner Bräuer.
Hans Stenn (gestrichen)

Steffan Voith.
Hans Hade.

Hans Demut
Hans Stenn.
Hans Haldungen.
Hans Hodegan.
Joccos Jedel.
Kerhan Vthe.
Hans Wigan.
Claus Müller.
Hans Hufe.
Claus Semann.
Hans Proise.
Berlt Elrich.
Steffan Voith.
Curt Kran.
Berlt Steger.
Hens Kupperfleger.
Heine Elrich.
Kerhan Spiring
Tisel Kingle.
Hens Verga.
Claus Dingelhat.
Kerhan Vinde.
Hans Otto.
Hens Herte.
Claus Junge.
Hans Spiring.
Hans Zising
Vorens Stehndeder.
Heine Hun.
Bastian Kerchner
Heine Proise.
Erhart Krig
Friedrich Salza
Jos Kingle
Hertwig Kingle.
Claus Adolf.
Joccos Wangholts.
Kerhan Stenn.

Kilius Hans Stenns (ge-
strichen, dafür Hans
Scharfett)
Hans Haldung (gestrichen).
Joccos Jedel (gestrichen).
Claus Müller.
Heinrich Hoffmann (ge-
strichen).
Berlt Elrich (gestrichen).
Kerhan Vthe (gestrichen).
Hans Hogle
Claus Dingelhat.
Claus Simon.
Steffan Voith.
Curt Kran.
Berlt Steger (gestrichen).
Simon Spiring (ge-
strichen).
Heine Elrich (gestrichen).
Kerhan Spiring
Tiesel Vinde (gestrichen,
dafür Hans Fuchst).
Hans Scharfett (ge-
strichen)
Kerhan Vinde (gestrichen,
dafür Melchior Kingle).
Hans Otto.
Erhart Kobenherwest (nach-
getragen).
Hens der Hertke
Claus Dresler (ge-
strichen).
Claus Junge (gestrichen).
Hans Spiring (gestrichen,
dafür Heine Spiringt
und Simon Spiringt).
Hans Zisingt (gestrichen).
Vorens Stehndeder.

Hans Vermer.
Werner Bräuer.
Steffan Otto.
Hans Scharfett
Claus Müller.
Heine Hothigen.
Claus Dingelhat.
Claus Simon.
Heinrich Ansfelt.
Curt Kran.
Martin Lore.
Heinrich Elrich.
Kerhan Spiring
Hens der Hertke.
Kerhan Koch

Katherina.

Joccos Wangholts.
Friedrich Salza.
—
Heine Spiring.
Simon Spiring
Melchior Vinde.
Vorens Stehndeder.
Adam Sachse.
Hans Proise
Heinrich Kolkop.
Kerhan Jasselt.
Curt Werthenn.
Heinrich Kerchner.
Hans Hildebrand.
Friedrich Salza.
Friedrich Klemme.
Claus Romann.
Hertwig Vinde.
Bastian Koderis.
Heinrich (Koderis?)

1491.

Hans Hun.
Heinrich Reinholt.

1493.

Heine Hun.
Hans Proise.
Heinrich Kullorp.
Erbart Krigt (gestrichen),
dafür Kerstan Jedell.
Frederich Salha.
Jost Linde.
Hartwig Linde.
Claus Adolff (gestrichen).
Hans Westfoll (gestrichen),
dafür Hans Verga).
Joccosf Gangolffs.
Kerstan Steyn.
Berlt Ludolff (gestrichen).

1499.

Hans Koderich.
Hans Heinrichs.
Hans Otto.
Hans Puybach.

Martins.

Kerstan Osterot.
Hans Pipenbring.
—
Werner Schuman.
Wolfgang Hagenawer.
Kerstan Linse.
Herman Klinge.
Heinrich Witzenhusen.
Hans Wedekint.
Hans Heilwig.
Hans Westfal.
Heinrich Spiring.
Claus Huneborg.
K. Klemme.
Casp(ar) Storm.¹
Hans Bressla.
Hans Kärenbruch.
Welcher Klinge.
Hans Brega.
Steffan Swarhe.
Hans Hoberg.
Hans Kerwer.
Hannus Stobener.
Der Müller.
Hans Gwald.

¹ Zu einer dieser Caspar Storm der kaiserliche Herald, der den Dr. M. Luther zum Reichstag nach Worms geleitete?

Kerstan Osterot (gestrichen).
Hans Pipenbring.
Hans Haldungl der junge.

—
Werner Schumann.
Hubrecht Jocus (nachgetragen).
Wolfgang Hagenawer (gestrichen, dafür Claus Koder).
Kerstan Linse.
Herman Scharfseht (nachgetragen).
Heinrich Witzenhusen (gestrichen).
Hans Stange.
Hans Hildebrant.
Vorenz Werner (nachgetragen).
Hermann Scharfseht (nachgetragen).
Heinrich Spiring.
Claus Hüneborgl.
Kerstan Klemme.
Claus Junge (nachgetragen).
Hans Forderungl (nachgetragen).
Hans Bressel.
Hans Steyn.
Michel Kiegl (nachge-
Denhart Botziger tragen).
Günze Dirslehn (gestr.).
Welcher Klinge.
Claus Eglart (gestrichen,
dafür Hans Heinrichs).
Hans Berger (gestrichen,
dafür Steffan Swarhe).

Hans Pippenbringl.
Joccosf Hopracht (gestrichen, dafür Hans Bisschaffshusen).

—
Werner Schumann.
Claus Koder.
Vorenz Werner.
Hans Forderung.
Celiar Angfus.
Hans Denhart.
Claus Dresler.
Jorge Kheeler.
Hans Grosse.
Claus Huneborgl.
Claus Junge.
Kerstan Klemme.
Hans Steyn.
Heinrich Pulzing.
Baltin Fohll.
Tizel Kupperfmedt.
Hans Gwaldigs junior.
Casp(ar) Storm.
Claus Koch.
Hans Kerwer.
Hans Bisschaffshusen.
Benedictus Krieffter.

1491.

1493.

1499.

Casper Starm.
 Hans Habergl.
 Kerstan Hasselman (nach-
 getragen).
 Hans Herwer.
 Hans Gewalt junior.

Augustinus.

Hans Werther.
 Heinrich Spigel.
 —
 Fritz Gewalt.
 Hans Vanlag.
 Claus Osterman.
 Dittrich Hün.
 Lorenz Smedt.
 Heinrich Haldung.
 Heinrich Telman.
 Borglart Bluf.
 Hans Wachsmut.
 & Omel.
 Hans Schade.
 Hans Werther.
 Michel Sigel.
 Heinrich Krumppehn.
 Berst Borglart.
 Hans Staltheise.
 Tite Stolle.
 Curt Klot.
 Heinrich Eberhart.
 Hans Genzel.
 Dittrich Smet.
 Lorenz Hasselman.
 Hans Schungke.
 Claus Hentrit.
 Hans Wachsmut.

Hans Werther.
 —
 Hans Schefer | ge-
 Frische Gewalt | strichen.
 Claus Gebes | nach-
 Erhart Herwer | getragen.
 Claues Walrat.
 Curt Werthym | ge-
 Cunye Dirpedit | strichen.
 Hans Vanlagt | strichen.
 Claues Osterman.
 Dittrich Hün.
 Hans Heilwig.
 Heinrich Haldung.
 Heinrich Telman.
 Borglart Bluf (gestrichen,
 dafür Curt Janh.
 Hans Wachsmut.
 Kerstan Omel.
 Hans Schade.
 Michel Sigel h.
 Kerstan Knauf (nach-
 getragen).
 Hemming Blicherot.
 Hans Rathmar (ge-
 strichen).
 Heinrich Krumppehn.
 Berst Borglart.
 Hans Stalhe.
 Curt Klot.
 Andres Hase.
 Melchar Spigel (nach-
 getragen).
 Baltheser Spigel (nach-
 getragen).
 Heinrich Eberhart.
 Hans Genzel (gestrichen,
 dafür Apel Hüne).
 Dittrich Smedt (gestri-
 chen, dafür Eshart
 Neke).
 Lorenz Hasselman.
 Hans Schungke.
 Claues Hentrit.

Hans Wachsmut.
 Berst Borglart.
 —
 Frische Gewaltigs.
 Claues Gebesa.
 Erhart(t) Herwer.
 Hans Habergl.
 Claues Osterman.
 Dittrich Hün.
 Heinrich Wigant.
 Heinrich Teleman.
 Curth Bahns.
 Hans Werther.
 Michel Sigell.
 Denning Blicherot.
 Heinrich Krumppehn.
 Curth Klot.
 Hans Stalhe.
 Peter Toldike.
 And(reas) Hasse.
 Heinrich Gebhart.
 Hans Schunde.
 Heinrich Wolff.

1491.

Peter Starre.
Eliax Kugluf.
Hans Grofe.
Henning Blicherot.
Heinrich Kerchener.
Perlt Wachsmut.
Martin Hahman.
Hans Hembrot.
Eurt Meder.
Hans Heuile.
Herman Fuchs.
Hans Haldung junior.
Heinrich Meder.
Martin Schuman.
Hans Eluch
Matthias Smedt.
Lorenz Ruchel.
Heinrich Roseberg.
Pawel Kurre.
Ise Jungfer.
Hildebrant Osterman.
Hans Ryman.
Hans Schultheife.
Claus Ribeleben.

1493.

Jacobus.

Peter Starre.
Eliax Kugluf.
Hans Vennindensien (ge-
strichen, dafür Heine
Wolf)
Claus Stumme (ge-
strichen).
Hans Grofe (gestrichen).
Claus Gwald junior.
Perlt Wachsmut.
Martin Hahman.
Eurt Weber (nachgetragen).
Hans Hembrot.
Hohmann (nachgetragen).
Eurt Meder (gestrichen,
dafür Herman Sinfert)
(Sinfert wieder ge-
strichen).
Hans Heuile (gestrichen,
dafür Heise Wille).
Kerhan Werdleit.
Günther Wengfel.
Herman Fuchs (gestrichen).
Hans Haldung junior
(gestrichen).
Peter Starre (gestrichen).
Heinrich Meder.
Martin Schuman.
Hans Eluch.
Claus Ruff (nachge-
tragen).
Matthias Smedt.
Lorenz Ruchel.
Heinrich Roseberg.
Litterich Pleße (nach-
getragen).
Pawel Kurre.
Heine Goffel (gestrichen,
dafür Hans Haldung
junior).
Hildebrant Ostermann.
Hans Bonfag (nach-
getragen).
Herman Schartselt.
Hans Schultheife (gestri-
chen, dafür Hans
Jodean?)
Hans Liebeneben.
Andreas Schroter (nach-
getragen).

1499.

Peter Starre.
Andreas Schroter.
Claus Gwaldigs.
Hans Bonfag junior.
Eurt Weber.
Perlt (Vorgart gestrichen,
dafür Wachsmut).
Hans Wigant.
Martin Hahman.
Eurt Grossmann.
Willide Heise.
Hans Hembrot
Hans Haldung.
Heinrich Meder.
Claus Ruff.
Martin Schuman.
Hans Eluch.
Lorenz Ruchel.
Steffan Kinde.
Andreas Sneppe.
Pawel Kurre.
Litterich von Vles.
Hildebrant Osterman.
Hans Krebs.
Hans Haldung.

1491.

1493.

1499.

Giriacus.

Erhart Riche.
Dittrich Brant.

Hans Santsch.
Hans Schonneman.
Claus Stehmethe
Claus Pushe.
K. Lange.
Curt Nuwenmeister.
Hans Endeman.
Berlt Wedekint.
Ludwik Vesman.
Bith Koch.
Hans Kremer
Vorenz Houbt.
Heinrich Fricke (?)
C. Krande.
Henz Swarthe.
Curt Hayman.
Hildebrandt Schun an
Hans Scheffer.
Hans Heidecke.
Erich Kercheuer.
Henning Tito.
Bartil Muller.

Erhart Riche.
Dittrich Brant (gestrichen,
dafür Tile Stolle).

Hans Cöwe (gestrichen,
dafür Gangolf Casper).
Kerstan Junge (gestrichen,
dafür Balthesat Knp=
precht).

Hans Schonneman (ge=
strichen, dafür Heyne
Werter).

Clawes Stehmethe (ge=
strichen, dafür Claus
Pushe).

Gunther Wenkel (nach=
getragen)

Bith Rudiger.

Curt Nuwenmeister (ge=
strichen, dafür Henning
Müller).

Claus Pushe (nachgetr.).
Hans Endeman (gestrichen,
dafür Hans Kremer).

Clawes Wernrot.
Hans Engel (nach=
getragen).

Berlt Wedekint.

Hilms Schmans (gestr.)
Tile Stolle (gestrichen,
dafür Kerstan Junge).

Hans Kircheuer.
Curt Walpurgt (nach=
getragen).

Hans Weber (nachgetr.)
Kerstan Krange (gestri=
chen, dafür Coswalt
Koch).

Henz Swarthe (gestri=
chen, dafür Claus
Vesman)

Curt Hayman.
Til von Hahn (nach=
getragen).

Vorenz Heupt (nach=
getragen).

Proffius.

Vorenz Houbt.

Hans Heidecke.

Hans Knoiff.

Bartil Muller.

Tile Stolle | nach=
Kerstan Seiwert| getragen.

Erhart Riche (gestrichen,
dafür Gangolf Smedt).
Tilo Stolle (gestrichen,
dafür Hans Heidecke).

Hans Kleppill
Gangolf Smedt.
Henz Futterhinder.
Hans Rischer (nachgetra=
gen Krebis).

Cristoffel Lange.

Hans Koler.

Mertin Eleger.

Henning Muller.

Bartil Botticher.

Herman Fritsch.

Hans Fuldeman.

Kerstan Lange.

Tilo vom Hahn.

Kerstan Junge.

Clawes Kremer.

Peter Stolke († Krebis
nachgetragen).

Hans Weber.

Hans Berge (gestrichen,
dafür Toldide Hsen
huten?)

Clawes Lubide.

Henne Jons (nachgetragen
Krebis).

Hans Struber.

Clawes Pushe.

Vorenz Houbt (nachge=
tragen Krebis).

Proffius Puder.

Hans Heidecke.

Caspar Strube.

Hans Knoiff.

Bartil Muller.

Hitzener ? Krebis (nach
getragen).

1491

1493.

1499.

Laurentius.

Folgen die Kormunde
der Klicengasse und under
den Widen.

Heinrich Zweibel.
Martin Slegger.
Hans Koch
Günther Wendel.
Hans Rede.
Hans Steffan.
Hans Kricke
Herman Voge.
Heinrich Gervote:
Hans And(reas).
Hans Heinrichs.
Hans Gebesa.
Hans Kleppel.
Hans Heise.
Curt Bortoll.
Hans Heise.
And(reas) Jons.
Hans Koch.
Jorge Weideman.
Peter Schaderos.
Hans Koch.
Curt Grawe.
Hans Rutenndorf.

Salict.

Claus Beder.
Joercof Zahnach (Zannach).
Hans Jungfer.
Heinrich Moseberg.
Hans Edart.
Hans Moseberg.
Helmolz Duestenfeldt.
Joddis Knoch.
Doctor Jorge
Hans Pennidenslein.
Aris Dueme.
Hans Selling.
Joercof Gnar.
Ray Stobbener
Hans Schroter.
Aris Obirsberg.
Heinrich Rade.
Peter Krone.
Herman Kriener.
Heinrich Ratsfeld.
Hans Raifmet.

Folgen die Kormunden
der Klicengasse und under
den Widen

Hans Koch (gestrichen,
dafür Hans Wenner).
Hans Vogle.
Tile Ulrich (nachgetragen).
Günther Bengel (gestri-
chen).
Hans Steffans.
Hans Krigle (gestrichen).
Hans Sprengel "
Herman Porrieb "
Claves Gebesa.
Hans Kleppel.
Martin Kleppel } nachge-
ziffert Kragles tragen.
And(reas) Jons.
Hans Koch.
Peter Ludwigs (gestrichen).
Peter Schaderos (gestri-
chen, dafür Ridel
Müller).
Johannes Wilt.
Curt Grawe.
Claves Hoffeman (ge-
strichen)
Curt Anorre (gestrichen,
dafür Hans Helmolz).
Heine Moseberg.
Claves Edart.
Joercof Genam.
Hans Moseberg.
Helmolz Duestefeldt.
Doctor Jorge.
Claves Zimmerman
Johan Rensdorff
Hans Phasse (nachge-
tragen).
Adius Rensdorffs (Hem-
rich nachgetragen).
Ridel (gestrichen, dafür
Benedictus).
Hans Pennidenslein.
Zeimmedi (gestrichen).
Albrecht Attenstedt (ge-
strichen)
Aris Dueme.
Herman Müller.
Claves Junge
Reichar Schwie (nachge-
tragen)

Hans Helmolz.
Zobthe Krande.

Günther Bengel.
Hans Steffan.
Lilo Ulrich.
Hans Wenner.
Heinrich Kerkener.
Zobthe Krande.
* Martin Kleppil.
Andreas Johns.
Hans Koch.
Hans Horn.
Andreas Hutter.
Heinrich Bufe.
Curt Grawe.
Hans Stenmeyer.
Claves Stuber.
Hans Moseberg.
Benedictus Dieconge.
Hans Herboq
* Helmolz Duestenfeldt.
Sethich von Zna.
Hans Misener.
Heinrich Heise.
Albrecht Attenstedt (ge-
strichen).
Hans Selling
Hans Krichs.
Hans Schone mann.
Hans Müller
Curt Bortdorff.
Claves Pertram.
Hans Krande.
Claves Trester.
* Caspar Rinker.
Heinrich Kriener
Hans Zimon.

1491.

1493.

1499.

Jacaff Gnow.
 Jacaff Varentz.
 Fritz Obersberg (gestri-
 chen.)
 Henke Ramecke.
 Henke Futterheder.
 Martin Ferner.
 Heine Domes.
 Hans Graßrug.
 Hans Edeler.
 Hans Storn.
 Hans Zimmertman.
 Casper Vinher (nachge-
 tragen).
 Heinrich Kerchener.
 Heinrich Rathsfelt.
 Hans Nailimebt.
 Frederich Sachse (gestri-
 chen, dafür Claus
 Sanna).

Elisabeth.

Die Harmunde vñm
grymal.

Casp(er) Vinher.
 Claus Kechstet.
 Hans Bennigstenstein.
 And(reas) Salha.
 Hans Kulbling.
 Claus Kragle.
 Curt Wendeleb.
 Jorge Schuchardt.
 Andreas Happe.
 Hans Bennikenstein.
 Curt Zigelser.
 Tizel Bennikenstein.
 Puddike Sega.
 Hans Peder.
 Heine Gedebricht.
 Claus Sanna.
 Heinrich Müller.
 Heinrich Fingke.
 Hermann Wertmann.
 Kerstan Kelbra.
 Varentz Pergamenter
 Cinnus Munher.

Die Harmunde vñm
Grymal

Kerstan Hoffeman (ge-
 strichen).
 Curt Zigelser.
 Hans Bennikenstein (ge-
 strichen, dafür Curt
 Schultzhie).
 And(reas) Salha.
 Heinrich Pulzing (gestri-
 chen).
 Curt Knorre (nachge-
 tragen).
 Henning Otta.
 Martin Siegel (gestrichen,
 dafür Heine Schrup).
 Hans Pede (gestrichen,
 dafür Balthin Gadide).
 Hans Zeegebann (gestri-
 chen, dafür Hans
 Kerchner).
 Tizel Bennikenstein.
 Frederich Happe.
 Hans Wegler (nachge-
 tragen).
 Peter Krone.
 Heine Gedebricht.
 Puddike Sega.
 Claus Kabe (nachge-
 tragen).
 Balthin Torman.

Heinrich Rathsfelt.
Tizel Bennikenstein.

Claus Hoffmann.
 Curt Zigelser.
 Curt Schultzeise.
 Andreas Salha.
 Curt Knorre.
 * Claus Sanna.
 Hans Sundermann.
 Martin Siegel.
 Hans Seijensmedt.
 Claus Kabe.
 Frederich Happe.
 Peter Krone.
 Puddike Sega.
 Hans Kevier.
 Heine Hesse.
 Hans Sachse.
 Balthin Gadide.
 Kerstan Sprengell.
 Varentz Pergamenter
 Hans Schadeberg.
 Puddike Martins.

1491.

1493.

1499.

Clawes Sanna (gestri-
chen).
Hans (gestrichen).
Hans Sachs.
Hans Eddeler (gestrichen,
dafür Hehne Müller).
Heinrich Fingst (gestri-
chen, dafür Hehne
Katzelt).
Casper Bmber.
Heine Puffe (gestrichen).
Kerstan Sprengel.
Forenh Vergamenter.
Hans Wendeman (gestri-
chen, dafür Hans Scha-
deberg).
Curt Wendeleb.
Ludicke Mertinß (nachge-
tragen).

Johannes.

Die Formunden vß der
Riddeckin vnd dem
Altindorf.

Die Formunden vß
der Riddecken vnd
vß dem Altindorffe.

Heine Weise.
Heine Hering.

Albrecht Otenfede.
Hans Meier.
Tile Schumach.
Hans Holzhichen.
Hans Zimmernann.
Peter Zisleisch.
Jocros Schroter.
Heinrich Fuß.
Curt Berger.
Hans Gunderot.
Hinß Pfiser.
Heinrich Heise.
Hans Monichehof.
Claus Hnsenail.
Claus Schotenworfel.
Jans Aspenfeldt.
Hehne Symon.
Claus Langemann.
Heinrich Dymemann.
Casper Florstet.
Hildebrandt Hoppenhoubt.
Hans Pflaw.
Kriß Scherer.
Heubart.
Ulrich Halprogt.
Hans Luterot.
Hehne Hering.
Hans Reter.
Claus Rupe.

Ludicke Mertins } gestri-
Windolt Wihelm } chen.
Hans Kilian.
Hans Kindelin
Balhar Kupperfmedt
Hans Begte
Erhart Morder
Heine Herring
Heinrich Fuß
Curt Verga.
Hehne Hufman.
Hehne Pfiser.
Heinrich Heise (gestrichen).
Ulrich Halprogt.
Heinrich Gebhart.
Curt Hussenail junior.
Clawes Bodung.
Clawes Stuber (gestri-
chen, dafür Balhin
Kindelin).
Lunbe Kilian.
Heine Frische.
Heine Symon (gestrichen,
dafür Hase).
Heine Dymemann.
Hans Helle
Mattis Heinrichs
Heine Wendeman
Hans Fischer

Hans Kilian.
Heinrich Muth.
Hermann Fischer.
Clawes Zeygenhahn.
Hehne Krenner.
Hans Zimmernann
Benedictus Stobener
Claus Bodung
Balhin Kindelin.
Hans Elufing.
Hans Jungfer.
Curt Hering.
Heine Johns.
Hans Heise.
Hans Klubing.
* Hans Peder.
Hans Pflaw (Pflaw!).
Heinrich Weise.
Hans Luterot.
Werner Peder.
Hans Heynide.
Hans Reter.
Hans Maull.
Herman Branth.
Heine Jungfer.
Heine Frische.
Hans Bathie (Cathie,
Boithie?).
Peter Grunenberg.
Friedrich Oßleger.

1491.	1493.	1499.
Hans Schonaw.	Hans Hehe nachge-	Hans Schonemann.
Hans Kolerne.	Hans Klubing tragen.	Hans Dymmann.
Hans Schonemann.	Hans Plawe.	Ulrich Halberg.
Claus Schonemann.	Casper Wirstedt (gestri-	Hans Monnich.
Curt Koch.	chen)	Hans Koch.
Heich Hugl.	Hans Kruse (gestrichen,	Joccos Dswalt.
Hermann Hecht.	dafür Heyne Wisse).	
Friedrich Dflegger.	Hans Kuterot.	
Henning Koch.	Claues Steffir (gestri-	
Heinrich Kleppel.	chen).	
Hans Dymmann.	Casper Bohm (gestrichen,	
Curt Linse.	dafür Hans Heynigle).	
Hans Ringluf.	Hans Kter.	
Hans Schrotter.	Claues Müse (gestrichen,	
Curt Speter.	dafür Hans Schone-	
Claus Koler.	man).	
Hans Weber.	Claues Schonaw (gestri-	
Der Dmüller.	chen)	
Claus Kromer.	Claues Schoneman (ge-	
	strichen)	
	Hein Jungler (nachge-	
	tragen).	
	Claues Stabel (gestri-	
	chen, dafür Heyne	
	Herrngt).	
	Herman Hecht (gestrichen,	
	dafür Hans Niglklaus).	
	Friedrich Dflegger.	
	Henning Koch (gestrichen,	
	dafür Peter Gronberg).	
	Heinrich Kleppel (gestri-	
	chen).	
	Hans Dymmann.	
	Curt Linse (gestrichen).	
	Hans Weber (gestrichen,	
	dafür Verstan Hengkel).	
	Hans Hummenrot gestri-	
	Heine Breitrugl chen.	

Wenn Feinde in das Stadtgebiet drangen, wurde die Sturmglocke geläutet. § 79 des 1. Buches der Stadteynunge von 1350 schrieb für solche Fälle vor: „Wan man zu storne lutet unde di viende uf den velde sin, so sal nieman zu wuz ugzloufe noch rite, sunder eyn iclich man, he si cristen eber jude, sal gewapent zu sinen houbitluten komen, die in der stat gefaß sin, da on hinc bischeiden ist, unde sal den volge unde tu waz su on heizen. Wer das nicht tette, der verlore cyne marg legen den rat zu buzze.“

Der Rat der Reichsstadt Nordhausen nahm schon frühzeitig kriegserfahrene Söldner in seinen Dienst. Schon die Stadteynunge von 1308 schreibt im § 107 vor, „wi man soldir gewinnet“: Di ratlute sollin nideinen soldir gewinne, su en soln des borgen von

ome nemen, daz he nideime borger sin korn vutere uf dem velde“, und nach § 106 „en sollen di borgern dem soldir nidehnen solt me gebe, (wenn er nicht) binnen vierzennachten irtriget sine pfert“; nach § 109 soll ein Söldner, der kein besessener Bürger ist, in der Stadt Wästerrecht haben; und nach § 219 „sal die rat nummirne einen soldir zu dinste gineme, der sich (früher) mit umminn von der stat geschieden“. — Im Jahre 1350 wird in der Stadteynunge § 67 des 3. Buches festgesetzt: „Welch schutze den borgern dinen sal, der sal selbis sin arubrucht habe unde sal daz den borgern nicht entwerten, ez en si dan deme honbitmanne wizzentlich, daz ez in der borgere dinstle verterbit si.“ Nach § 68 sollen die soldire sweren: „daz wir den borgern zu Northusen getruwelichen dienen und der stat schaden warne unde bewaren wollen, und den vnynden daz leydeste tun, daz wir mogen, und daz nicht lazen dorch lieb noch dorch leit: daz sweren wir, daz uns got so helse und di heilien.“ § 102 bestimmt: „Man sal eyne honbitmanne des jahres zu oßtern geben min elen tuches eynes langen und eyne wepener vir elen eynes langen tuches und eynen schuhen vnnf elen eynes edischen tuches. Worde onch eyn soldir gebaugen, eyn schutze, der sal man keynen turer losen, dan als ture als sin solt ist. Sunden wer eyn honbitman ist, den sal man losen vor zwenzelf northusche mark und nicht turer. Dych sal man keyne soldiru edir schutzen seyn pfert gelden, ez enginge yme dan abe twischen wazzer und frippen, edir daz ez wizzentliche an der stat dinstle edir geschessede worde vorterbite. Dych welcher sinen gewerbis edir sinen eygen geschetnischen riten wil, deme sal man vor schaden nicht iten. Dych sollen sie sich selbir bißorgen an alle irne gerete, daz sie haben sollen. Alle dise vorgeschriebene stude sal man on lesen, wenne man sie zu dinste nemen wil, unde onch iren burgen.“

Ursprünglich scheinen die Pfeilmeister, später „Kriegsmeister“ genannt, welche Ratssleute waren, zugleich Stadthauptleute gewesen zu sein. Später, etwa von 1350 an, nahm der Rat einen auswärtigen Edelmann oder Ritter, dessen Handwerk der Krieg war, mit geringem Gefolge als Stadthauptmann auf ein oder mehrere Jahre in Sold. In der Förstmann-Leßerschen Chronik findet sich S. 217—219 ein Verzeichnis der Nordhäuser Stadthauptleute.

Stadtsoldaten scheint die Reichsstadt Nordhausen erst seit Anfang des 17. Jahrhunderts gehalten zu haben. Unter ihrem Stadtlieutenant Dietrichs und Jähndrich Stein rückten die Nordhäuser Stadtsoldaten in Stärke von 45 Mann 1735 zum Reichskontingent an den Rhein. Unter dem Hauptmann Gottl. Christian Friedr. v. Meyeren rückte am 16. Februar 1795 in triplo (74 Mann) das Reichskontingent der Stadt Nordhausen gegen die Franzosen aus. Am 2. August 1802, als Graf von Wartensleben mit 1553

preussischen Soldaten die bisherige Reichsstadt Nordhausen besetzte, mußte die Compagnie der Nordhäuser Stadtsoldaten (sie trugen weiße Montur mit roten Aufschlägen) das Gewehr strecken und wurde sodann verabschiedet (bis auf einige, die in preussische Dienste genommen wurden).

Anhang I.

Eines Ehrbaren Rathes der Reichsstadt Nordhausen Ordnung — Kriegsartikel — wegen des Krieges-Exercitii 1615.

Wir Burgermeister und Rath der Stadt Nordhausen fügen allen unsern Bürgern und Einwohnern zu wissen, ob wir wohl des löblichen Niedersächsischen Creyses Abschieden sowohl, auch darauf erfolgten unterschiedlichen Erinnerung zu folgen, unsern Bürgern und Einwohnern auferlegen lassen, sich mit ihren Gewehren also gefast zu machen, daß sie jederzeit geschickt erscheinen können, dabey auch nicht zweifeln, es werden sich dieselbe als gehorsame Unterthanen solch Mandaten gemäß verhalten und mit ermelten Gewehren versehen haben: So erinnern wir uns doch hiebey, daß der meiste theil unserer Bürger solche Gewehre, wie sichs gebühret, nicht führen und unglück gebrauchen können, derowegen die Herren Eltesten neben uns vor gut angesehen und geschlossen, den Ehrsamem und Mannhaften Caspar Bernhardt uf 6 Monath zum Lieutenant dergestalt anzunehmen, daß er gedachte unsere Bürgerchaft dieselbe Zeit über, wie sie sich im Kriegswesen, in Schlacht- und andern gemeinen Kriegsordnung schicken, ihre Gewehren, lange Spieße, Ruckneten und andere recht führen, nützlich gebrauchen, damit erzeigen und verhalten mügen, exerciren, abrichten und in Ordnung bringen soll, damit sie in vorfallender engerster Noth [:die Gott gnädiglich verhüten wolle:] sich erzeigen, wie sichs in solchen Fällen gebühret, und nützlich gebrauchen lassen können; haben ihm auch zu solchen Exercitio mehr Befehlshaber zugeordnet und gewisse Articul verfaßen lassen, darnach sich ein jeder Bürger gemäß verhalten soll, und lauten dieselben wie folgt:

1) Soll ein jeder Bürger und Einwohner allhier seiner uns, dem Rathe, geleisteten Endes-Pflicht hiermit ermahnet und erinnert seyn, unsern, des Rathes, und gemeiner Stadt Schaden und Nachtheil zu wenden und dagegen den Frommen zu befördern, alles nach eines jeden bestem Vermögen, dan auch dem verordneten Lieutenant und seinen zugeordneten andern Befehlhabern, soweit sich ihr Befehl dieses Exercitii halber erstrecket, zu jeder Zeit, es sey bei Tag oder Nacht, wie sichs zutragen möchte, Gehorsam leisten und ingemein allermwege aller Gebur, wie einem ehrlichen Manne wohl anstehet, erzeigen und verhalten; welcher darinnen bruchig und un-

gehorsam befunden, soll nach unserm, des Raths, Erkenntnis gestrafft werden.

2) Soll ein jeder vor allen Dingen sich des greulichen Fluchens, Schändens und Lästerns des Allerheiligsten Namens Gottes und seines Hochwürdigen Sacrament, dadurch seine Göttliche Allmacht zum höchsten erzürnet und allerhand schwere Straffen und Unglück verursacht werden, mit allem Fleiß enthalten, wie des Gefängnis und sonst nach Gelegenheit ander ernster Straffen.

3) Ein jeder Bürger soll mit seiner ihm zugeordneten Gewehr, als die langen Spießer mit Spießhosen und Rüstunge; die Schlacht-Schwertirer mit Rüstung, und die Musquetirer mit Panterlier, Sturmhauben und Schnitzenroden beneben allen andern Zubehörungen zu jeder Gewehr gefast seyn zu jeder Zeit, entweder uf unsere, des Raths, Dienere, oder der verordneten Ratmeister Erfordern, es sey Tages oder Nachts, des Sontages oder in der Wochen, wie es die Zeit und Gelegenheit geben werden, zu erscheinen, und soll keiner ohne sonderliche Erlaubnisse des Vientenants außen bleiben, auch keine Entschuldigung, di er ettwan dem Ratmeister uf Erfordern anzeigen wolle, von ihm angenommen werden, sondern er soll uf Erfordern alsobald folgen, und ob er einige Ehehaften hette, dieselbe dem Vientenant anzeigen und von demselben selbst Erlaubnis erlangen, bei Straff eines Orthsthalers.

4) Als soll auch ein jeder Bürger selbst zu erscheinen und sich zum Exercitio zu stellen schuldig seyn und keinem, das er einen Jungen oder Handwerks-Gesellen oder sonst jemandes an seine Stadt schicken wolle, zugelassen und nachgegeben werden, auch keine Entschuldigung, außer Leibes Ehehaften, angenommen werden und statt haben; wer dawider handeln und sich hierinnen ungehorsam verhalten wurde, der soll nach unser Erkenntnis nach Gelegenheit des Ungehorsams ernstlich gestrafft werden.

5) Des Vollhaufens und sonderlich, wenn er zum Exercitio erfordert, alldieweil oftmals darans Unglück erfolget, soll sich menniglich enthalten und dessen eusern und meiden. Würde aber hierüber sich Jemand dessen nicht enthalten, soll er nicht allein mit Gefängnis gestrafft werden, sondern da ihm selbst einiger Schade daraus erwachsen möchte, mag ihm denselben selbst zumessen, und ob dadurch einem andern Schaden entstände, soll er denselben, so hoch derselbe zu befinden seyn wird, zu gelten und zu tragen schuldig seyn, und darbeneben auch sonst, nach Gelegenheit des Schadens, andern zur Abtzeu und Exempel ernstlich gestrafft werden.

6) Im Hinanzziehen zu dem Exercitien-Platz soll ein jeder Musquetier seinen Geschoh samt dem Zunt Fläschlein am Pantulier voll Pulvers haben, bei Straff 3 Groschen, so dasselbe also bey ihm nicht befunden wurde. Dargegen aber keiner seine Musqueten

geladen tragen, vielweniger im Hinaus- oder Hereinziehen, weder in der Stadt, noch in den Vorstädten, wo es am gefährlichsten ist, auch vor der Stadt und Vorstädten oder sonst in der Zug- und Schlacht Ordnung ehe nicht schießen und sein Geschosß vergeblich verflagen, bis der Lieutenant zu schießen anzeigen und befehlen wird; wer darüber handeln wird, soll dem Prososen aus Regiment geloben und nach unserm, des Raths, Erkenntnis gestrafft werden.

7) So soll auch Niemand bei dem Exercitio sein Rußquet mit Kugeln, gedrehten oder gekneten Papier oder sonsten gefährlicher Weise laden und damit schießen. Würde aber einer also betroffen, der soll als ein Muthwilliger und preventlicher Beschädiger und Mordthäter gehalten und ohne alle Gnade am Leibe und nach Gelegenheit dicsfalls auch am Leben gestrafft werden.

8) Dagegen andere, so zum Exerciren nicht verordnet, sondern nur alleine um Zusehens willen hinkommen, sollen sich nicht allein des Exercier-Platzes zur Verhinderung derer, so im Exercitio seyn, besondern alles Schießens gänzlich enthalten; wer dawider handeln wird, dem soll nicht allein das Rohr genommen, sondern er soll auch aus Regiment geloben und dann von uns, dem Rathe, darum ernstlich gestrafft werden.

9) Zu der Zug- und Schlacht-Ordnung soll ein jeder sein Glied recht und gleich halten und keiner aus der Ordnung gehen, damit sein Glied nicht zutrennet werde, und was ihme von dem Leutenamt oder seinen zugeordneten Befehlshabern daselbst gebotten wird, treulich leisten und halten und weder mit Worten, vielweniger mit Werken, in einigerten Weise denselben sich nicht widerseßig machen und an ihnen vergreifen. Würde aber einer oder mehr sich hiewider sperren und gutlicher Einsage und Geboth nicht folgen, auch sein Glied nicht recht halten, der soll mit Gewalt dazu angetrieben werden, und was ihme alsdann mit Schlagen und sonsten ernsthafter Weise widerfahren und begegnen möchte, mag er ihm selbst zumeßen, und soll deswegen keine Klage von ihm gehört oder angenommen werden. Wolte auch einer gegen dem Leutenant und seinen Zugeordneten sich thätlicher weise zur Wehre stellen, soll er dem Prososen aus Regiment angeloben und soll alsdann als ein vorseßlicher Widerstreber unsers Befehls ernstlich gestrafft werden.

10) Also auch keiner wider den andern alten Haß oder Reid, es beruhe von Schulden, Scheltworten oder sonsten, woher es wolle, daselbst sechten, anthen noch ehfern, sondern was einer wider den andern hat, solches zu recht und ordentlich geburtlichen Mittel an Ort und End, wo sichs gebühret, ansprechen soll.

11) Es soll auch ein jeder in der Zug- und Schlachtordnung, auch bey dem Exorcitio, so lange es wehret und biß sie durch den Lieutenant wieder hereingeführt werden, warten und ohne son-

derliche Erlaubnis des Lieutenant's darans und davon nicht weichen und von sich selbst darvon und anheims gehen bey Straff 3 Groschen.

12) Und soll ein jeder zwischen dem Exercitio und sonst jährlich und allezeit sein Gewehr an Harnisch, an langen Spieß, Schlacht-Schwertern und Unterwehren, desgleichen die Rußquetier ihre Rußqueten, Gabeln, Pantulieren, Schuß-Röcklein und was sonst allenthalben dazu gehörig, sein sauber und rein halten, die Geschöß und Zunt-Fläschlein am Pantulier jederzeit voll Pulver haben und stetig zu Tage und zu Nacht damit gefast seyn, damit er uf Erfordern und sonst im Fall der Noth, so Gott der allmächtige gnädig verhüten wolle, zu folgen geschickt und bereyt sey, also, daß er mit Ehren und nicht mit Schimpff und Spott bestehen möge.

13) Es soll auch ein jeder Burger sein Gewehr, so er bey diesem Exercitio angenommen und geführt, es seyn Harnisch, Schlacht-Schwerter, lange Spieße, Rußqueten mit Pantulier und andere zu jeder Gewehr zugehörigen Rüstungen, wenn der Lieutenant nach verlauffener Zeit sein Amt mit dem Exercitio verrichtet hat, bey sich in guter Verwahrung, auch sein sauber und rein und allerdings zum Zuge damit gefast seyn und halten, davon außerhalb der Stadt nichts verleihen, viel weniger verkauffen, verpfänden und sonst in ander wege von Abhänden bringen: denn wenn und zu welcher Zeit Untersuchung geschieht und einer oder der andere damit dergestalt, wie gedacht, nicht gefast seyn und sein Gewehr mit ihrer Zubehörung nicht bey handen haben wird, der soll darum mit Ernst gestrafft werden.

Befehlen demnach hiemit ernstlich allen unsern Burgern und Einwohnern, daß sie sich vorgeschriebener Ordnung und Articuli nach in allen Punkten gemess verhalten, dawider nichts, weder heimlich noch öffentlich fürnehmen, sondern denselben und was etwan fernert zu Verbeßerung vor gut angesehen und angeordnet werden möchte, gestradß nachleben.

Zusonderheit, nachdem sich etliche unter der Bierzeche, wenn sie die Kafen begossen, und sonst von diesem Exercitio schimpflicher und höhnischer, spöttischer weise zu reden sich unterstanden und noch unterstehen, daß sie sich desselben gänzlich enthalten; ihr schimpfieren, bis ihnen davon zu reden erlanbt und nachgelassen, einstellen und unterlassen; mit dieser angeheßten Verwarnung, do einer oder der ander, wer der auch sey, wider die vorgeschriebenen Articuli handeln und auch von dem Exercitio und Abrichtung der Burgerchaft schimpflich zu reden sich gelusten lassen würde, daß der oder dieselben ernstler Straffe gewärtig seyn soll, davor sich ein jeder wird zu hüten wissen. Urkundlich haben wir zu Ende dieses unser Stadt-Secret unden usdrucken lassen. Actum Nordhausen den 17. Mart. Anno 1616.

II. Anno 1619 am 14. April haben die Herren Eltesten beschlossen zu bestellen 1) einen Vientenant, 2) die geforene Kriegskente in den Handwercken zu fordern, 3) nach dem Zeugmeister zu Cassel zu schreiben, der die geschütze lassen soll, 4) Blei und pulver zu kaufen, 5) öffentlich anzuschlagen, das ein jeder sich einheimisch halten soll, 6) 30 Soldaten unter den bürgern zu werden, 7) die Rüstung zu schaffen. Stephan Soltstedt, bestalter Buchsenmeister, hat anno 1620 im Oktober 7 Zalkonetstücklein uff die Alze zu bringen, mit Nädern zu versehen, das sie im November können beschossen werden, hat derowegen solche arbeit unter die hiesige Schmiede eingetheilet. Der Schlosser Hans Göbe, so 3 Zalkonetstücke beschlagen, fordert von jedem 9 Gulden.

III. In den Gassen der Stadt waren nach einem Verzeichniss der Bauherren zu Johann. Baptist. 1642 folgende eiserne Ketten und Schlagbäume:

1) Ketten an Herrn Bürgermeister Sommers hause, am pfarrhanse St. Blasii, an Herrn B. Pflägers hause, an Christoph Schreibers hause am Kornmarke nacher der Kranichgasse, an H. Andreas Eilhardts hause am Kornmarke nacher der Hagenegasse, an Andreas Webers hause ein falter in der Bedergasse, an Martin Gottwalds ein falter über der Mantengasse, an Hans Helbingh hause, an Hans Johns hause, am Waldenrieder hofe, an der Engelsburg, am Töpferthor, an der Rotteltreppen, an der Wassertreppen, nym Frauenberge, an der Wassermännische hause, an der Schafgassen, an Hans Branden hause, am Zeigerthor, an Jacob Lanns hause in dem Sande, im Grimmel, im Altendorffe an Valtin Wolfs hause. An Schloß und Schlegeln Summa 21 Ketten.

2) Schloß am Schlage an Wolf Voldmars hause, bei Andrea Heils jun. hause, bei Anthon Schielers hause, am Barfüßerthore, uff der Töpferbrücken, zwischen den Töpferthoren, an der Töpferbrücken, über dem Mantenthore, in der Hütengassen, am enersten Bilenthore, am enersten Sunthensthor, vorm Alren, in der Newstadt, gegen der Neuen hause, beim Zeigerthore, ibidem, unterm Zeigerthor, an der Siechenbrücken, im Ziechenthor, am innwendigen Ziechenthore, an Georg Niedels hause unter der mauren bey der Rottelmühlen, vor dem Newenwegesthor, 2 Schläge vor den Pallisaden außer dem Newenwegesthor, vor dem Grimmelsthor, an der Niededen, in der Kiengassen, vor dem Altenthore, am Arudthore, an der Scherjassen, unter dem alten Zeigerthore, vor dem Barfüßerthore. Summa 33 Schläge.

Item 1 Schloße an den Pallisaden des Newenwegesthor, 2 Schloße an den Pallisaden vorm Altenthore, 2 Schloße an den Pallisaden an dem Töpferthore, 2 Schloße an den Pallisaden vor dem Mantenthore. Summa: 43 Schloße.

Item je 1 Schloß am Gatter am Barßbüßerthore, am Gatter am Töpferthore, am Gatter am Rautenthore, am Gatter am Neuenwegesthore.

IV. Musterung der Bürgerschaft vor der kaiserlichen Huldigung uff nechstkünftigen Mittwoch zu halten angeordnet am 7. Juli 1660.

Darauf ist die Musterung geschehen und sind im Neuenwegeßviertel gefunden ohne die Rathsherrn, Wittiben und Abwesenden 86 Personen: im Altendorfsviertel 83; im Töpferviertel 94; im Rautenviertel 86. Summa 349.

In den Vorstädten: Frauenberg, Newstadt, Knochenhauerwache, Grimmel, hinter St. Elisabeth und im Altendorff 309.

Summa Ober- und Vorstedten 658.

Darunter 76 Rußqueten, 37 Spieße, 13 mit Ästen und bleiben 532 Feuerrohre.

V. Verzeichniß, wie die Bürgerschaft anno 1661 gegen der Bevorstehung der kaiserlichen Huldigung in 4 Compagnien abgetheilet, jeder Compagnie ihre Fahne zugeordnet und dieselbe mit gewissen Offizieren versehen worden:

1. Compagnie

bestund in dem Neuenwegeß- und Altendorfs-Viertel und hatte die gelbe Fahne und waren zu Offizieren dabei geordnet: Herr Johann Hoffmeister zum Capitain oder Hauptmann, Heinrich Liebesberg Lieutenant, Christoph Stolberg Jendrich, Andreß Killing Führer. — Corporalen aus dem Neuenwegeß-Viertel: Barthel Krappe, Hans Wilhelm Großloß, Georg Zieseler; aus dem Altendorfs-Viertel: Hans Wilhelm Eberwein, Nidel Schröter, Andreß Baltin Bitterling. — 250 Bürger.

2. Compagnie

bestund in dem Töpfer- und Rauten-Viertel und führte die weiße Fahne und waren zu Offizieren: Johann Venning Hauptmann, Wilhelm Friedrich Thelemann Lieutenant, Hans Lesser Jendrich, Hans Heinrich Fuhrentrunk Führer. — Corporalen aus dem Töpfer-Viertel: Martin Leonhardt, Barthel Erasmus Henne und Hans Hille; aus dem Rauten-Viertel: George Siedermann, Wolf Marquart und Caspar Krutner. — 270 Bürger.

3. Compagnie

bestund im Frauenberge und Newstadt und hatte die roth und weiße Fahne und nachspezifizierte Offizier: Andreas Nehlbrandt Hauptmann, Hans George Becker Lieutenant, Hans Jacob Strickerdt Jendrich, Hans Rübener Jendrich. — Corporales am Frauenberge: Hans Sachse, Hans Georg Arnold; aus der Newstadt: Hans Heufeler, Hans Liesegang, Heinrich Kieselbach und Stephan Meyuß. — 200 Bürger.

4. Compagnie

bestand in der Knochenhauerwache, Grimmel und Altendorff, hatten die schwarze und gelbe Fahnen und waren die Offizier: Caspar Kiemaun Hauptmann, Hieronymus Netterodt Lieutenant, Hans Anthonius Fromann Zendrich, Georg Barthold Duderstadt Führer.

— Corporales: Wegen der Knochenhauerwache: Gabriel Frieße und Hans Caspar Olßner; aus dem Altendorffe: George Stein, Hans Hoppe, Hans Irbich; wegen des Grimmels: Hans Kaut.

— 206 Bürger.

W. Leonhard Jacobi aus Nordhausen.

Vom Oberlehrer Dr. E. Matthias.

Die folgenden Zeilen wollen das Andenken eines Mannes erneuern, welcher durch seine, wenn auch nur bescheidene Teilnahme am großen Reformationskampfe, durch unermüdlige Wirksamkeit für Verbreitung der neuen Lehre in Wort und Schrift, überhaupt durch eine umfangreiche litterarische Thätigkeit das Interesse weiterer Kreise verdient, des Magister Leonhard Jacobi aus Nordhausen. Kindervaters Nordhusa illustris, sowie Adelsungs Fortsetzung zu Zöchers Gelehrten-Lexicon enthalten über ihn nur wenige Angaben, die noch dazu theilweise falsch oder ungenau sind. Das freundliche Entgegenkommen einer Reihe von Bibliotheksverwaltungen¹, welche mir außer den von Kindervater und Adelsung genannten Schriften Jacobis noch eine ganze Anzahl bisher unbekannter zur Verfügung stellten, hat es allein ermöglicht, ein etwas deutlicheres Bild von seiner Persönlichkeit und seinem Wirken zu entwerfen.

Es soll zunächst von seinen Lebensverhältnissen, sodann von seinen Schriften gesprochen werden.

I. Lebensverhältnisse.

Das Wenige, was wir von Jacobis persönlichen Verhältnissen wissen, ist von ihm selber gelegentlich in den Vorreden oder Schlussworten seiner Schriften erwähnt.

Das Jahr seiner Geburt ist uns nicht bekannt. Die erste Nachricht über ihn enthält das Erfurter Verzeichnis der Studierenden, welches (H. S. 340) berichtet, daß Leonardus Jacobus de Northausen Osteru 1533 in Erfurt immatriculiert worden, (zugleich mit den beiden Söhnen des damals aus Nürnberg nach Erfurt zurückgekehrten Johanns Heßus, Hieronimus und Julius). Daraus einen Schluß zu ziehen auf sein Lebensalter ist mißlich, da der Altersunterschied der Studenten damals oft noch weit größer war, als heutzutage. Man wird nicht fehl gehen, wenn man eine ziemlich frühzeitige Immatriculation annimmt; denn im J. 1545 konnte sein Landsmann Justus Jonas in Briefen an Georg von

¹ Vor allem der Herzogl. Bibl. in Wolfenbüttel, der Königl. Stolbergischen in Wernigerode, der Großherzogl. in Weimar, der Göttinger, der Berliner, der Kirchen-Ministerial-Bibl. in Celle, der Friedländer, der Univ. Bibl. in Leipzig, des Altertumsinstituts in Nordhausen, endlich der Turin Bibl. zu St. Andreas in Gisleben, denen allen ich hiermit auch öffentlich meinen Dank ausspreche.

Anhalt zur Entschuldigung Jacobis noch sagen, derselbe habe vielleicht, infolge seiner jugendlichen Unerfahrenheit, unüberlegt und thöricht gehandelt, keinesfalls aber böswillig; ferner: man müsse ihm etwas zugute halten, weil er *vicinus iuvenili aetati et imperitiae eius aetatis esset*; das hätte Jonas, der damals selber erst 51 Jahr alt war, wohl kaum von ihm gesagt, wenn er älter als 30 Jahr gewesen wäre. Er wurde also vielleicht als Achtzehnjähriger immatriculiert und wäre demnach etwa 1515 geboren¹: Ob er sich die Magisterwürde in Erfurt oder auf einer anderen Universität erworben hat, läßt sich nicht feststellen, ebensowenig, wie lange er überhaupt studiert hat. 1539 finden wir ihn als Lehrer im Thal Mansfeld; er muß sich in dieser Stellung wohl gefühlt haben, denn noch 12 Jahre später bedauert er, daß er dieselbe hat aufgeben müssen; es geschah dies auf den Wunsch seiner damals noch lebenden Eltern, die vielleicht in Krankheit oder sonstiger Not den Sohn in der Nähe haben wollten. Welchem Stande sie angehört, wo sie gewohnt, wie lange sie gelebt haben, ist wiederum nicht zu ermitteln. Doch war der Aufenthalt in der Heimat nur von kurzer Dauer. Denn schon im nächsten Jahre, 1540, war Jacobi als Lehrer an der Schule zu St. Stephan (Domschule?) in Halberstadt thätig. Über die nächsten Jahre seines Lebens herrscht völlige Unklarheit. Nach Häveder² steht über der Thür zum Eingange in die Sakristei der Stephani-Kirche in Calbe a. d. Saale: Anno 1542 am Sonntag nach corporis Christi ist diese Kirche S. Stephani aus der Päpstlichen Finsternis zu dem hellen Licht des heiligen Evangelii und rechten Gebrauch des heiligen Abendmahls gebracht, und sind von der Zeit an die Evangelischen Prediger darinnen gewesen, wie folgt:

Pastores	Anno
M. Leonhardus Jacobi, Northus.	1542.
M. Marcus Meineke	1570.
M. Dionysius Dragendorff	1571.
Adamus Crato, Northus.	1581.
M. Laur. Sebaldi Ratisburg.	1599.

Derselbe Häveder berichtet später (S. 216 der Ausg. in 8): Zeue Tafel sei unvollkommen, vor den genannten Geistlichen seien nach der Reformation an der Stephanskirche noch andere thätig gewesen, nämlich M. Conradus Hamer 1542, Ericus Sachse 1546; d. h. also mit anderen Worten: Die Jahreszahl 1542, die auf der Tafel

¹ Nordhäuser Kirchenbücher existieren leider aus dieser Zeit nicht mehr, ebensowenig Personalfakten irgend einer anderen Art, die Auskunft geben könnten. ² Joh. Heinr. Häveder, Chronik der Städte Calbe, Alten und Wanzleben, Hemipoli (Halberstadt) 1721, Fol. p. 54 (Abdr. i. s. Halberst. o. J. S. 215).

hinter Jacobi steht, ist falsch. Häveder scheute sich jedenfalls, die Glaubwürdigkeit der Tafel, die mit „güldnen Buchstaben“ an so ge-
weiheter Stätte prangte, so arg zu discreditiern und seinen Zweifel
deutlich auszusprechen. Daß sein Verdacht begründet war, werden
wir gleich sehen; um es kurz zu sagen: Jacobi ist wahrscheinlich
1542 überhaupt noch nicht in Calbe gewesen; nachweislich hat er
hier frühestens 1548 amtiert, wahrscheinlich bis zu seinem Tode,
welcher, da wir von einer späteren Thätigkeit an einem anderen
Orte nichts wissen, 1570 erfolgt sein könnte, in welchem Jahre,
nach Angabe der Tafel, Marcus Meineke sein Nachfolger war. Die
irrtümliche Angabe derselben, er sei schon 1542, und von da bis
1570 ununterbrochen im Amte gewesen, wird wohl darin ihren
Grund haben, daß man, zur Zeit der Andringung der Tafel, vor
Jacobi keinen Prediger nach Einführung der Reformation kannte,
vielleicht auch dieselbe ganz gern einem in weiteren Kreisen bekannten
Manne zuschrieb. Die Möglichkeit, daß seine Amtsthätigkeit in
Calbe mehrere Jahre (1543—48) durch längere Aufenthalte als
Prediger in Naucha, wo er bestimmt 1544—45, und in Magde-
burg, wo er sicher von 1546—47 oder 48 angestellt war, unter-
brochen gewesen, ist, wie sich gleich herausstellen wird, ausgeschlossen;
vielmehr ist er erstmals 1548 nach Calbe gekommen und dort ver-
mutlich bis zu seinem Tode geblieben.

Im Jahre 1544 erschien Jacobis erste Schrift, Auslegung des
Liedes: Ein Kindelein so löblich ist uns geboren heute (siehe S. 381).
In der Vorrede zu der Auslegung des Alberschen Dialogs (S. 383),
welche kurz darauf erschien, sagt er von jenem Erntingschrischen:
Es hätten an demselben, trotz verschiedener Mängel, die es gehabt,
gelehrte und ungelehrte Leute eine Freude gehabt, da es ihnen den
deutlichen Beweis geliefert habe, daß sein Verfasser ernstlich mit
dem Papsttum gebrochen. Konnten sie daran zweifeln, wenn Jacobi
bereits seit zwei Jahren als evangelischer Geistlicher angestellt ge-
wesen wäre? Aber er hätte ja, wie so mancher andere protestantische
Pfarrer, der neuen Lehre wieder abtrünnig oder auch nur lau ge-
worden sein können. Die christliche Auslegung des Liedes wäre
dann ein öffentlicher Beweis seiner evangelischen Gesinnung gewesen.
Doch enthält die Vorrede des Alberschen Gesprächs einen noch
deutlicheren Beweis dafür, daß Jacobi, als er dieselbe schrieb
(19. Nov. 1544), überhaupt als Geistlicher noch nicht angestellt
war oder gewesen war. Er zählt (S. 384) eine Reihe von Lands-
leuten auf, welche außerhalb Nordhausens bereits eine Anstellung
als Pfarrer gefunden, und fährt dann fort: Welche, nachdem sie nun
alle gesprungen und Gottlob hinüber sind, verhoffe ich, sie werden
mir den Stab auch reichen, daß ich endlich springe und mit der
Hülfe Gottes hinnach kommen möge (ihnen nach, hinter ihnen drein,

siehe unten S. 384 Anm. 6). Daraus geht doch wohl deutlich hervor, daß er damals ohne Amt in Nordhausen weilte und daß er auf eine baldige Anstellung als Pfarrer außerhalb der Vaterstadt rechnete. Er konnte also in Calbe, wollte man die Angabe der dort befindlichen Tafel für richtig halten, nur vorübergehend gewesen sein, etwa nur eine vikariische Verwaltung gehabt haben. Dann hätte man aber doch wohl sein Andenken, als des ersten evangelischen Geistlichen, nicht in einer solchen Weise verehrt.

Aus der Vorrede zu seinem Sendbrieft von der löblichen Obrigkeit, den er im J. 1550 dem Nordhäuser Magistrat widmete, erfahren wir, daß er vor sieben Jahren letzterem sich durch einen leiblichen Eid in der Ratsstube zu Dienst und Gehorsam verpflichtet habe. Es handelt sich hier natürlich um Ableistung des Bürgereides. Diefelbe fiel bei den Handwerkern mit der Meisterwerdung (daher: auf die Bürgerfchaft arbeiten), sonst mit der Verheirathung, amtlichen Anstellung, überhaupt mit der Begründung einer persönlichen Selbstständigkeit zusammen¹. Letzteres muß also bei Jacobi im Jahre 1543 der Fall gewesen sein, er muß in diesem Jahre sich in seiner Vaterstadt verheirathet oder daselbst eine Anstellung bekommen haben. Es wird wohl beides zugleich stattgefunden haben.

In dem noch leider ungedruckten Wittenberger Ordinanden-Register wird auch (nach Rietschel, Luth. u. d. Ordination p. 91) genannt: Leonhardus Jacobus von Nordhausen das Priesteramt daselbst versorgt, darzu hinfurt beruffen²; das soll doch wohl heißen: Jacobi war bereits in Nordhausen als Geistlicher thätig, vor seiner Ordination, und ist erst nachträglich in Wittenberg ordinirt worden. Das widersprach zwar dem von Melancthon und Maior ohne Zweifel im Einvernehmen mit Luther, wenn auch erst nach seinem Tode ausdrücklich ausgesprochenen Grundsatz, daß für die bereits im geistlichen Amt Befindlichen eine Nachholung der Ordination nicht nötig sei. Gleichwohl kam es, wie Rietschel a. a. O. bemerkt, oft genug vor: „Man kann da wohl annehmen, daß stets eine vikariische Verwaltung ohne wirklich vollzogene Berufung, vielleicht eine Probezeit vorausgegangen ist“ (ib. S. 91). Da es zu einer Anstellung als Pfarrer in Nordhausen nicht gekommen ist, wird Jacobi wohl mit einer Vertretung beauftragt gewesen sein und beim Antritt dieser Stellung jenen Eid geleistet haben. Die Verheirathung ist wohl eine Folge dieser, wenn auch nur vorläufigen Anstellung gewesen, vielleicht, weil auf eine schließliche ordentliche Anstellung anfangs zu rechnen war. Jedenfalls erscheint er im April 1545,

¹ Freundl. Mitteilung des Hrn. Herausgebers dieser Zeitschrift, dem ich für bereitwilligste Beantwortung dieser sowie ungezählter anderen Anfragen zu herzlichstem Danke verpflichtet bin. ² Leider ist das Jahr, welches im Register steht, nicht mit angegeben.

also spätestens 2 Jahre darnach, als Vater mehrerer Kinder¹. Die Vertretung scheint nur kurze Zeit gedauert zu haben; 1544 im November, als er die Vorrede zum Alberschen Gespräch schrieb, sagt er wenigstens: Er sei noch nicht lange im Dienste des Wortes gewesen (S. 383). Damit stimmt auch sehr wohl überein, daß er in eben jener Vorrede, wie schon erwähnt, die Hoffnung ausspricht, wie andere Landsleute bald außerhalb eine (ordentliche) Anstellung zu finden.

Geschrieben ist diese Vorrede „im Steinbachhaus“. Wir sind trotz der großen Brände, die Nordhausen seit jener Zeit heimgesucht haben, im Stande, die Lage des Hauses zu bestimmen. Das Wohnhaus des Pfarrers an der Marienkirche im Altdorfe (St. Mariae in valle) Joh. Richard Otto, welches bei dem großen Brande am 23. August 1710 mit zerstört wurde², lag zwischen dem noch jetzt vorhandenen Wallenrieder Hof und dem Steinbachhause in der jetzigen Waisenhausstraße; es brannte damals ohne Zweifel auch ab, da die Feuersbrunst, welche hinter dem Rathause aufgegangen war, ihren Weg durch die kalte Gasse nahm, also von der Seite kam, wo das Steinbachhaus an das Ottosche Grundstück angrenzte³. Es war wohl ein massiv gebautes Backhaus, daher die auffällige Verzierung; denn die älteren Privathäuser waren ausnahmslos Fachwerkbauten⁴.

Aus dem Obengesagten erhellt, daß eine Angabe Adelsungs (Nordh. 3 Föcher, II, 2222) und seines Gewährsmannes Dietmann (kurzfäch. Priesterfch. II. Bd. des 1. T. S. 990), Jacobi sei von 1543—45 in Laucha, Diocese Freyburg, Pfarrer gewesen, falsch ist. Denn 1543 und 44 war er unzweifelhaft ohne dauernde Anstellung in der Heimat; er kann nicht vor Ende 1544 oder Anfang 45 die Berufung nach Laucha bekommen haben. Über seinen Aufenthalt daselbst habe ich leider so gut wie nichts in Erfahrung bringen können. Das dortige Archiv enthält aus älterer Zeit gar nichts mehr. Was im 30 jährigen Kriege den Schweden entgangen war, die das Archiv nach Schätzen durchstöberten, und als sie nichts fanden, die Papiere u. s. w. zerrissen und den Pferden als Streu unterbreiteten, das wurde 1731 durch eine Feuersbrunst, die Rathaus, Pfarre, Kirche u. s. w. einäscherte, vollends zerstört⁵. Weitere Nachfragen in Freyburg, Dessau, Köthen, Zerbst förderten nichts zutage. So sind wir über Jacobis Amtsthätigkeit in Laucha ange-

¹ Just Jonas Brief v. 15. Apr. 1545 (Kameran Nr. 753). ² Otto schenkte den Pauplah der Stadt, um darauf ein Waisenhaus zu errichten, welches 1715 begonnen, 1717 eingeweiht wurde; siehe Schmidt, beschreibende Darstellung u. s. w. d. Stadt Nordh. 1884, S. 202. ³ Kinderaters Feuer- und Unglücks-Chronica, Nordh. 1712, S. 168. ⁴ Schmidt, a. a. O. S. 206. ⁵ Briefl. Mitteilung des Hrn. Oberpfarrers Hoppe in Laucha.

wiesen auf 3 Briefe seines Landsmannes Justus Jonas¹. Im ersten, den dieser von Halle am 14. März 1545 „dem hern pfarrer zu Ansbach“ schrieb, bedankt er sich für ein Buch, welches ihm derselbe zugesandt hat. Er fordert ihn an, durch Herausgabe von weiteren gelehrten Schriften dem gemeinsamen Vaterlande Ehre zu machen. Der gegenwärtige Stoff (des übersandten Buches) sei ein ehrwürdiger und von hoher Wichtigkeit. Er will Jacobi an Justus Menius und Rheonius empfehlen und ihm selbst bald ausführlicher schreiben. Das in Frage kommende Buch kann gar kein anderes sein, als die Ausgabe des Alberschen Dialoges (Nr. 2a), welche kurz vorher erschienen (die Vorrede ist am 19. Nov geschrieben) und von Jacobi dem berühmten Landsmann offenbar mit der Bitte um Empfehlung zugesandt worden war.

Wenige Wochen nach Empfang dieses Briefes saß Jacobi im Gefängnis und mußte sich abermals an den einflussreichen Landsmann, diesmal um Hilfe aus dringender Not, wenden. Ganz klar ist die Veranlassung nicht, die Jacobi in eine so mißliche Lage brachte. Aus den beiden eben erwähnten Briefen des Jonas, in denen er sich bei Georg von Anhalt für den Landsmann verwendete, läßt sich folgendes entnehmen. Am 3. April berichtet er an den hohen Gönner: Jacobi ist, wie er mir aus dem Gefängnis schreibt, angeklagt, als habe er durch Wort und Schrift aufrührerische Lehren verbreitet. Er erbietet sich, einwandfreie Zeugen aus Ansbach zu stellen, die über seine Lehre, sein Leben, seinen Umgang berichten könnten. Da er zwar noch jung und unbesonnen, im Herzen aber der reinen Lehre zugethan, endlich auch als ein litterarisch thätiger Mann in Wittenberg gut angeschrieben sei, möge der hohe Gönner ihn und seine Zeugen gnädigt verhören lassen. Habe der Angeklagte an den Licentiaten Antonius Musa etwas Unüberlegtes geschrieben, so möge man christliche Milde und Nachsicht walten lassen.

Mittlerweile waren wohl dringendere Bitten von Seiten Jacobis und seiner Freunde, zugleich genauere Angaben über den Grund seiner Gefangennahme an Jonas übermittelt worden; wenigstens schreibt dieser 10 Tage später an dieselbe Adresse ungefähr folgendes: (13. April von Halle, in großer Eile, wie er hinzusetzt, man merkt dieselbe übrigens dem Briefe sehr an, er ist trotz vieler Worte unklar.) Jonas entschuldigt sich zunächst, daß er den Fürsten mit einem ihm selber lästigen Handel beschwere. Aber er könne den dringenden Bitten des Landsmannes gegenüber nicht unthätig bleiben. „Ich selber kenne Jacobi erst seit kurzem; die mit ihm aber länger bekannt sind, schildern ihn als unermüdlich thätig, als wohlbewandert

¹ bei Koveran Nr. 748, 752, 753.

im lateinischen und deutschen Stil, endlich als einen Menschen, der wohl infolge jugendlicher Unerfahrenheit thöricht und unüberlegt, nie aber schlecht zu handeln vermöge. Die Autorschaft des Buches, deren man ihn verdächtigt, stellt er entschieden in Abrede. „*Quodam alio*¹ *dicitur, cuius nomen ad . . . Augustum ducem Saxoniae etc. audio perscriptum esse*“. Er genießt in Lacha eines guten Rufes. Dagegen ist ihm der Diaconus infolge persönlicher Abneigung übel gesinnt, auch noch ein paar andere: denn die Welt; die namentlich in kleinen Städten den Lastern derer, die die Gewalt in den Händen haben, Nachsicht angedeihen läßt, urtheilt hart und ungerecht über die armen Geistlichen. [Am Rande: Ich spreche sonst nicht hart über einen braven Mann, aber Dr. Oetke verdient selbst nach Luthers Urtheil solche Härte.] Tadelst ein armer Geistlicher Trunkenheit, Ehebruch der Reichen, der Mächtigen, der Schöffen u. s. w., gleich heißt es: Er ist ein Unruhstifter . . . Die fragliche Schrift, über welche die Frankenhäuser klagen, hat, wie ich höre, nichts mit dem Grafen² zu thun. Ein gewisser Jacob Oetke, Dr. der Theologie, aber nichts weniger, als ein rechter Theolog, steht gleichsam als Pastor an der Spitze der Kirche in Frankenhäuser, ein Mann, welcher ein viel schlechteres Latein schreibt, als Jacobi, ein eigensinniger Narr, der noch immer schwärmt von einer Ausöhnung und einem Ausgleich mit der papistischen Lehre, der endlich ungeschert von der Kanzel auf Luther, Melancthon und mich geschimpft hat; viele Frankenhäuser, auch viele Hallenser, die vor der Pest dorthin geflüchtet, schildern ihn als einen unwissenden, aufgeblasenen Menschen. Dieser ist es, welcher dem Leonhard Haß und Anfeindung erregt hat. Wäre Jacobi schuldig, würde ich kein Wort zu seiner Verteidigung sagen. Viele Ehreumänner aber versichern, daß er unbedacht, nicht schlecht gehandelt, daß aber Oetke das Vergehen desselben absichtlich schlimmer dargestellt habe, als es ist. Jacobi verdient auch Mitleid, da er Frau und Kinder hat. Eure Fürstl. Gnaden mögen das Schreiben verzeihen, zu dem mich nur die Liebe zu dem gemeinsamen Vaterlande bewogen hat.

[Am Rande: Auch nach Rufas Urtheil ist Oetke ein Querkopf, der anderes lehrt als Luther.]

Ganz klar wird, wie gesagt, der Handel aus dem vorstehenden Briefe nicht, von dessen lateinischem Texte der wesentliche Inhalt gegeben ist.

Aus dem ersten Briefe geht hervor, daß Jacobi 1. durch Reden und Thun Unfrieden gestiftet, 2. etwas Unüberlegtes an Ant. Rufa geschrieben hat. Der Unfriede in der Gemeinde zu Lacha hat, wie

¹ libro? die ganze lat. angeführte Stelle unklar. ² v. Schwarzburg (Ann. Kamberaus).

auss dem 2. Briefe zu schließen ist, darin seinen Grund, daß Jacobi gegen das unsittliche Leben angesehenen Persönlichkeiten rückwärtslos vorgegangen ist. Unklar bleibt, wodurch Jacobi den Antonius Rusa¹ gereizt hat, ferner ob das Buch, dessen Autorschaft Jacobi in Abrede stellt, identisch ist mit dem, über welches die Frankenhäuser klagen. Wir werden nicht fehlgehen, wenn wir vermuten, daß Jacobi den Jacob Oetke wegen seiner Hineineigung zum Papsttum angegriffen hat und von demselben dafür verurtheilt und auf alle Weise verfolgt worden ist. Wenigstens hatte Oetke damals einen Conflict mit dem gräflichen Consistorium. Nach Günther Leopold (Kirchen- u. s. w. Chronik S. 184 fg.) bekam Oetke, der Sohn des Nordhäuser Bürgermeisters und um 1527 Pastor an der Nicolai-Kirche daselbst, später, nach seiner Auitellung in Frankenhäusen, vom Grafen Günther den Befehl, die Messe in der Christmetten gänzlich abzuschaffen. Oetke berief sich zwar auf Luther, Melancthon und Jonas, welche diese Messe nicht gemißbilligt, von denen letzterer gar ihn selber, als er noch in Nordhausen Pastor war, daselbst die Messe hatte halten hören. Gleichwohl blieb es bei dem einmal gegebenen Befehl. Das geschah im Dec. 44 und Jan. 45, also zu einer Zeit, wo Jacobi noch in Nordhausen war und die Frankenhäuser Streitigkeiten aus nächster Nähe verfolgen konnte. Es ist höchst wahrscheinlich, daß er sich in dieselben gemischt, daß sie auch nach seiner Übersiedlung nach Laucha fortgedauert und im Verein mit seinem schroffen Auftreten daselbst seine Gefangennehmung veranlaßt haben. Vielleicht bestand zwischen Jacobi und Oetke schon seit ihrem Zusammenleben in Nordhausen eine Differenz; wenigstens ist man versucht eine Stelle der Vorrede zu 2a auf Oetke direkt zu beziehen, wo Jacobi von etlichen seiner Landsleute sagt, sie seien degeneriert und auf Coins Seite getreten.

Nach seiner Erlösung aus dem Gefängnis, die er sicher der Vermittlung des berühmten Landsmannes zu danken hatte, war nach den oben geschilderten Verhältnissen seines Bleibens in Laucha überhaupt nicht mehr. Nach Dietmanns Angabe (a. a. O.), die aber nur mit Vorsicht aufzunehmen ist, bekam er 1545 einen Nachfolger an dem Landsmanne Andreas Ernst (siehe unten S. 384, Anm. 2), welcher bis zu seiner Übersiedlung nach Quedlinburg in Laucha blieb. Es hat Jacobi also daselbst vermutlich nur ganz kurze Zeit amtiert, vielleicht nur wenige Wochen oder Monate, da er Ende 44 noch in Nordhausen, im März 45 aber bereits seines Amtes entsetzt und im Gefängnis war.

Von Laucha kehrte er jedenfalls nach Nordhausen zurück, wo er mit seiner Familie einige Monate ohne Amt gelebt zu haben scheint.

¹ Über ihn siehe d. Vorrede zu Nr. 6, S. 389.

Es wurde ihm hier am 8. Sept. 45 ein Kind im zarten Alter (von noch nicht einem Jahre) durch den Tod entrißen. Wir kennen diese Thatsache durch ein Gedicht des Georgius Thymus Cygnaeus (über ihn s. besonders diese Zeitschr. 20, S. 330—360), welcher bald darauf in Magdeburg sein Freund wurde (siehe unten S. 387). Cygnaeus (Georg Thym aus Zwidau, ein Schüler Melanchthons, zuletzt in Wittenberg), war damals Lehrer am Gymnasium zu Magdeburg. Da Jacobi ihn sicherlich erst dort kennen lernte, so läßt sich die Thatsache, daß derselbe auf den Tod des in Nordhausen gestorbenen Kindes ein Trostgedicht aufertigte, nur durch die Annahme erklären, daß Jacobi kurz nach diesem traurigen Ereignis und mit frischem Schmerz darüber seine neue Stellung als Prediger an der Ulrichskirche in Magdeburg antrat, also vielleicht noch im Sept. oder im Octbr. Damit läßt sich auch eine handschriftliche Bemerkung R. Ed. Förstemanns (in d. Nordh. ill. S. 116) vereinigen, daß von Jacobi noch im Jahre 1545 in Magdeburg die uns leider ganz unbekannte „Vorrede zum Mißbrauch der Messe“ erschien (s. unten S. 387); ferner ist es auch, wenn er nicht schon einige Monate in dem neuen Wirkungskreise gelebt hätte, kaum erklärlich, daß er am 6. Jan. 46, an welchem Tage er die Vorrede zu seiner Exegesis schrieb (siehe S. 387) resp. am 27. Febr. (Vorrede zu: De var. appellationibus, ebenda S. 387), eine so stattliche Reihe von Freunden und Gönnern aufzählen konnte: Außer den beiden Schenrings, denen das Buch gewidmet ist, Vater und Sohn, „dem gegenwärtigen und zukünftigen Maceenas“ des Verfassers, den Rechtsgelehrten Adam Schneidewind, den Mediciner Friedr. Vohr, seinen Amtsbruder Sebast. Werner¹, den Rektor des Gymnasii samt den übrigen Kollegen, darunter der Verfasser des Trostgedichtes und viele andere.

Über seine Amtsthätigkeit in Magdeburg ist uns nichts bekannt. In einer der Schriften, die er hier verfaßte, „Von Uneinigkeit der Concilien“ bittet er den Superintendenten der Kirche zu Merseburg, Antonius Misa um geneigte Beförderung. Derselbe mußte ihm also verziehen haben, was er nach Jonas Brief (s. oben S. 374), unüberlegt an ihn geschrieben hatte.

Am 7. Okt. 1548 finden wir ihn, heftig gegen das Interim polemisierend, in Calbe, wohin er, wie oben nachgewiesen, in dieser Zeit, 1547 oder Anfang 48 zum ersten und einzigen male berufen worden ist und wo er bis zu seinem Tode gewirkt zu haben scheint.

¹ Hertel-Hülße, Neue Bearb. v. Hoffmanns Gesch. d. St. Magdb. II, 619 nennt Jacobi als Geistlich. a. d. Ulrichskirche überhaupt nicht; 1524—42 v. Amsdorf, 43—47 Glosseus, 50—60 Nic. Gallus (Hahn), 61 fgg. Werner, der aber offenbar neben Jacobi amtiert hat.

Er war an der St. Stephanikirche angestellt und erzählt in der Widmung seiner Einweihungspredigt (Nr. 14), daß er von dem Probst des Klosters Gottes Gnaden (nicht bei der Stadt) Johann Bussen als Pfarrer nach Calbe gesetzt und verordnet sei.

Die Reformation war in Calbe bereits Anno 1542, am Sonntage nach Fronleichnam eingeführt worden, dadurch, daß an diesem Tage die erste deutsche Messe gelesen und das Abendmahl in beiderlei Gestalt ausgeteilt wurde¹: Neues Kloster Gottes Gnaden hatte nun in der katholischen Zeit die Pfarre zu St. Stephan bestellt und ohne Zusage der Stadt erhalten. Nach Einführung der Reformation und Verwandlung des Klosters in eine evangelische Kirche war offenbar die Erhaltung der städtischen Pfarre der Stadt selber zugemutet worden. Wenigstens verfügte das Domkapitel in Magdeburg auf eine Eingabe des Bürgermeisters und der Ratsmänner von Calbe, daß die besagte Pfarre auch fernerhin aus den Klostergütern erhalten werden sollte. Es bestand infolgedessen auch jetzt wieder das alte Verhältnis zwischen Kloster und Kirche, daß ersteres über letztere das jus patronatus hatte, daher Jacobi in der erwähnten Widmung den Praepositus des Klosters, Joh. Buss, seinen Lehnsherrn und obersten Pfarrherrn zu Calbe nennt². Da nun dieser Joh. Busch ausdrücklich als letzter katholischer, sein Nachfolger aber, Lambertus Werner, als erster vom Magdeburger Erzbischof erwählter und bestätigter evangelischer Probst (1561) genannt wird, da ferner Jacobi jenem in der betr. Dedication den Ruhm giebt, daß er dem heiligen reinen Worte Gottes geneigt gewesen und dasselbe lieb gehabt habe, so ist wohl anzunehmen, daß man den alten Herrn, auch wenn er nicht offiziell und förmlich zum Protestantismus übertrat, doch wegen seiner anerkannt evangelischen Gesinnung in seiner Stellung als Probst des Klosters und Patronatsherr der Stephanikirche bis zu seinem, 1553 erfolgten Tode beließ.

Auch der Stadt Calbe war, wie allen übrigen Städten und Ständen nach dem 15. Mai 1548 zugemutet worden, das Interim anzunehmen und zu halten. Daß die Stadt sich mit aller Entschiedenheit dagegen erklärte, ist wohl nicht zum mindesten das Verdienst Jacobis, welcher, wie so viele seiner Amtsbrüder, namentlich Erasmus Alberus, damals in dem benachbarten Magdeburg, in Wort und Schrift wider des Teufels Schand-, Lügen- und Mordbuch unermüdlich kämpfte. Als die Herren von Calbe aufgefordert wurden, sich, gleich allen anderen Ständen des Erzbistums Magdeburg, am 15. Okt. in Aschersleben gutachtlich zu äußern, ob sie das Interim annehmen wollten oder nicht, hielt sich Jacobi,

¹ Nach Angabe der oben erwähnten Tafel. ² Alle diese, die Verhältnisse Calbes betreffenden Angaben sind entnommen der Chronik der Städte Calbe, Alten und Wanzleben, 1720; siehe oben S. 370, Anm. 2.

als getreuer Seelsorger seiner Gemeinde, für verpflichtet, sie nochmals zu ermahnen, stracks zu sagen: *Nolumus* (s. unten Nr. 8). Er schrieb zu diesem Zwecke sein „Vedenken wider das Interim an die Herren von Calbe“ (7. Stk.)¹; bald darauf, als ihm das Interim trotzdem zugeschiedt wurde, mit einem starken Befehl, es anzuerkennen und in der Kirche zu halten (13. Dez.), antwortete er in einer besonderen Schrift, warum er es für seine Person keinesfalls annehmen vermöge (Nr. 9). Dabei erfahren wir, daß er es bereits in drei Schriften bekämpft habe.

Auch über seine Amtsthätigkeit in Calbe wissen wir so gut wie gar nichts; vor allem gar nicht, wie lange sie gedauert hat. Die schon mehrfach erwähnte Tafel läßt ihn bis 1570 amtieren und nennt als seinen Nachfolger den W. Marcns Weinete. Doch haben wir von ihrer mangelhaften Zuverlässigkeit schon oben ein Beispiel gehabt. Es ist auffallend, daß wir nach dem Jahre 1552, in welchem die 2. Ausgabe des Alberschen Dialoges erschien, von keiner Schrift Jacobis mehr hören. Hat er darnach anderen Orts eine bedeutendere, umfangreichere Wirksamkeit gefunden, die zu litterarischer Thätigkeit keine Rüsse übrig ließ? Oder ist er schon, bald nach dieser Zeit, also kaum 40jährig, gestorben? Oder ist er, wenn die Tafel die Grenze seiner Amtsthätigkeit in Calbe richtig bestimmt, 1570 gestorben, also etwa 55 Jahre alt? Oder hat er nach dieser Zeit an einem anderen Orte amtiert? Wir können alle diese Fragen leider gar nicht beantworten, da es für die Zeit nach 1552 an jeglichem Anhalte fehlt.

Wir wissen nur noch von ein paar Äußerlichkeiten zu berichten. 1550 übertrug der Rat Jacobi den Religionsunterricht in der Schule zu Calbe, in welchem derselbe namentlich Luthers Catechismus traktierte; aus diesem Unterrichte erwuchs der im folgenden Jahre gedruckte *Parvus Catechismus Lutheri scholiis illustratus*, zu welchem der Rektor der Schule, Heinrichs Brentius, eine Praefatio schrieb (Nr. 13).

Im Jahre 1551 hatte Jacobi die Rede zur Einweihung des neuen, vor der Stadt gelegenen Gottesackers zu halten, bei welcher Gelegenheit wir erfahren, daß das Städtlein sowie die ganze Umgegend „nun schon seit 3 Jahren“ von der Pest schlimm heimgesucht worden. Da sie auch 1551 noch nicht erloschen war, so ist nicht unmöglich, daß Jacobi, wie schon oben angedeutet war, der Krankheit schließlich auch erlegen ist.

Das ist alles, was wir über Jacobis Leben zu sagen vermögen.

¹ Das Gutachten derselben war, wie Häveder p. 196 fgg. berichtet, auch durchaus in diesem Sinne gehalten.

Welches Urtheil werden wir nun über seine ganze Persönlichkeit, über seinen Charakter, über seine amtliche und litterarische Thätigkeit zu fällen haben?

Es wäre mehr patriotisch, als der Wahrheit entsprechend, wollten wir den Nordhäuser Landsmann als einen Mann von hervorragender Begabung ausgeben. Eine geistig hochbedeutende Persönlichkeit war er nicht. Seine Schriften bekunden überall einen klaren, nüchternen Verstand, der Ideentreis aber, in dem sie sich bewegen, ist ein enger und beschränkter. Wollte man die im Dienste der Reformation thätigen Männer nach der Bedeutsamkeit ihres Wirkens unterscheiden und Luther und Melancthon in erster, etwa Männer wie Justus Jonas und Erasmus Albers in zweiter Linie nennen, so müßten wir Jacobi erst an 3. oder 4. Stelle einen Platz anweisen. Das Gold und Silber, welches jene in Umlauf gebracht haben, setzt er in Scheidemünze um. Aber wenn er auch selbst ohne eigne große und bedeutende Gedanken, wenn auch sein Gesichtskreis ein kleiner und beschränkter war, hätte er doch auch in dieser untergeordneten Stellung, als Verkündiger und Dolmetscher der Ideen anderer durch seine Schriften segensreich wirken können. Dem aber stand eine Eigenschaft im Wege, durch die er wiederum über Tausende seiner Amtsgenossen herausgehoben wurde, nämlich eine ungemeine Belesenheit in heiligen und profanen Schriften, eine ungewöhnliche, wenn auch etwas vedantische, dem Maße seiner geistigen Begabung durchaus entsprechende Gelehrsamkeit. Diese drängt sich in allen seinen Schriften derartig hervor, daß man von keiner einzigen sagen kann, sie sei populär. Die Absicht populär zu sein, für alle zu schreiben, die überhaupt lesen können, spricht er selber wiederholt aus, z. B. in der Vorrede zur 1. Ausgabe des Dialoges (Seite 383); erreicht aber hat er sie nie, und die große Verbreitung, die z. B. die 2. Ausgabe des Dialoges nachweislich gefunden, ist wohl mehr dem anziehenden Inhalte der Alberschen Dichtung, als seiner Auslegung zuzuschreiben. Bei manchen seiner Schriften, wie bei den ganz lateinisch geschriebenen, hat er gleich von vornherein nur ein gelehrtes Publikum im Auge gehabt. So kam es denn, daß er als Schriftsteller wenigstens auf breitere Schichten des Volkes zu wirken nicht vermochte und seine Wirksamkeit auf den verhältnismäßig engen Kreis der Fachgenossen, d. h. derer beschränkt blieb, die Sinn und Verständniß für die großen und kleinen Streitfragen hatten, welche damals zwischen den beiden feindlichen Parteien ausgekämpft wurden. Daß er in diesem Kreise einen gewissen Namen gehabt hat, kann man aus seines Landsmannes Jonas Urtheil schließen, welcher in den oben erwähnten Briefen an Georg von Anhalt Jacobi gerade wegen seiner gelehrten, litterarischen Thätigkeit, von welcher damals nur die beiden Erstlingsarbeiten (1. 2a) in Frage kommen konnten, als

des fürstlichen Wohlwollens würdig bezeichnet. Aber trotz des Jonas Urtheil ist es schade, daß Jacobi das gelehrte, theologische Rüstzeug so selten daheim lassen mochte, seine Schriften hatten eine weit größere Verbreitung, er selber in weiteren Kreisen Anerkennung gefunden, wenn er öfter in so schlichten, warmen Worten, wie in seinem „Bedenken wegen des Interim“, oder auch in so ehrlichem Deutsch, sagen wir, so grob, hätte reden wollen wie in den unten (S. 388 fg.) angeführten Stellen.

Da das einzige bekannte Kirchenlied, welches Jacobi gedichtet, verloren ist, läßt sich über seine dichterische Begabung nichts sagen. Daß es ihm daran nicht gefehlt hat, geht aus der Einleitung seines christlichen Trostbriefes (Nr. 11) hervor, deren poetischen Wert man eben nur vom Standpunkte seiner in dieser Beziehung anspruchsvolleren Zeit beurteilen muß.

Mag man aber auch über den Wert seiner litterarischen Thätigkeit streiten; seine unermüdlige Wirksamkeit im Dienste seiner Kirche und Gemeinde, seine Energie, vor allem die Lauterkeit seiner Gesinnung, sowie der Mut, seine Überzeugung unbedingt zu vertreten, unbelümmert um die Folgen, wird allseits anerkannt werden. Obwohl er, wie wir gesehen haben, für seinen Freimut schon einmal im Gefängnis hatte büßen und Frau und Kinder schutzlos im Stiche lassen müssen, trug er doch in der traurigen Zeit des Interims, wo selbst berühmte Reformatoren sich schwach und wankelmütig zeigten, keinen Augenblick Bedenken, seine Überzeugung rückichtslos zu äußern. Sein Grundsatz war eben, wie er damals selber aussprach: Wer will gute Tage haben, wohl leben, liebgehalten sein, der gehe des Predigtamts müßig. Denn es reimt sich keineswegs zusammen, das Evangelium predigen und der Welt Freundschaft haben (S. 391) Um dieser Gesinnung willen verdient er eine Stelle in der Nordhusa illustris; und wenn ihretwegen die Leser dieser Zeitschrift einiges Interesse für Jacobi gewonnen haben, so wird dieses mir der schönste Lohn sein für die viele Mühe und Zeit, welche ich dem gelehrten Landsmann geopfert habe.

II. Litterarische Thätigkeit.

Wir kennen die Titel von 16 Schriften Jacobis; 5 davon (Nr. 1, 3, 7, 13, 16.) scheinen verloren, wenigstens habe ich ihrer, trotz aller Bemühungen, nicht habhaft werden können.

1.

Christliche Auslegung über den alten Christlichen und Frölichen Gesang, Ein Kindelein so löblich, ist uns geboren heute, gestellet. 1544¹.

¹ Nach Adelung (Fortf. z. Böchers Gelehrten-Lex.) II. Sp. 2223: Leipzig 1544. 4.

Aus der Art und Weise, wie er des Werkchens in der Vorrede zu Nr. 2a gedenkt, geht unzweifelhaft hervor, daß er damit seine litterarische Thätigkeit überhaupt begonnen hat; er war damals etwa 30 Jahre alt.

2a.

Ein Gespräch von der verführung der Schlangen vnd der gnade Christi unjers Heylands, zwischen Gott, Adam, Eva, Abel, vnd Cain. Erasmus Albernus. Ein Auslegung vber die obgemelten Namen, einem Erborn vnd Wolweisen Rath, der Keyserlichen Stadt Northausen, zu Ehrn in Druck gegeben. Durch M. Leonhardum Jacobi, Northusianum. [a. 1544.]

2b.

DIALOGVS, Das tröstlich vnd lieblich Gespräch, Zwischen Gott, Adam, Eva, Abel, vund Cain, von Adams Fall vnd Christi erkölung, mit besondern vleis gebessert, gemehret vnd außgelegt vnd einem Erborn, wolweisen Radt zu Halberstadt zu ehren in Druck geben. Durch M. Leonhardum Jacobi Northusianum Pfarhern zu Calbe. [1553.]

Wir haben es hier mit einer doppelten Bearbeitung des bekannten Gespräches zu thun, welches Erasmus Albernus im Jahre 1541 als kurfürstlich Brandenburgischer Hofprediger in Berlin verfaßte und der Gemahlin Joachims II. Hector¹ widmete, welcher am 1. Nov. 1539 das Abendmahl unter beiderlei Gestalt genommen hatte.

Das Allersche Gespräch², dessen „vrsach vnd argument“, wie der Verfasser am Schlusse der Vorrede sagt, aus der schönen Epistel Melancthonens³ an den Grafen Johann von Weda (Wied) gezogen ist, hat folgenden Inhalt. Eva klagt (in einer Art Monolog), daß sie sich durch die Schlange hat verführen lassen und ist bekümmert über ihren mißratenen Erstgeborenen Cain, von dessen Bosheit der fromme Abel viel zu leiden hat, ja sie fürchtet, Cain möchte dem Abel einmal ein Leids anthun. Adam tritt darnach auf, tröstet die Eva, als er die Ursache ihres Kammers erfahren, besonders durch Hinweis auf die Gnade Gottes, der ihnen seinen Sohn zu senden verheißt, fragt nach den Kindern und fordert die Eva schließlich auf, sie zu puzen, da er vom Engel Gabriel vernommen hat, daß zu dem Hochfeste, welches am nächsten Tage stattfindet, der Herr kommen wird, zu sehen, wie sie haushalten, und die Kinder zu „verhören“. Abel wird ausgeschiedt, den auf der Straße sich herumtreibenden

¹ Hedwig, der Schwester des Königs Sigismund II. von Polen. ² Ausgaben in Zwickau u. in d. Kirchenministerialbibliothek zu Celle; aus letzterer hat es mir durch freundliche Vermittlung des Hrn. Gymnasialdir. Dr. Ebeling zu Gebote gestanden; es wird gleichzeitig in der Zeitschr. für deutsche Philologie zum Abdruck gebracht. ³ 1539. in Wolsenbüttel (1020, 18. Th.); darnach, mit einigen Abweichungen in Ph. Rel. op. ed. Car. G. Bretschneider III. p. 654, Nr. 1785.

Cain zu holen; derselbe ist widerwärtig und geht nicht eher heim, als bis der Vater selber ihn holt, will sich jedoch nicht waschen lassen. Mittlerweile tritt der Herr mit seinen lieben Engeln auf; nachdem Adam, Eva und Abel ihn begrüßt, reicht ihm schließlich auch Cain, der ihm anfangs den Rücken gelehrt hat, die linke Hand. In dem nun folgenden Verhör spricht Abel zuerst ein längeres Gebet (Paraphrase des Vaterunsers), giebt darauf an, wie sich ein rechter Christ beim Beten zu verhalten hat, sagt die Gebote und den Glauben nebst der Auslegung Luthers an, erklärt die Bedeutung des Opfers und der guten Werke, sowie der Auferstehung des Fleisches, und betet schließlich den Lutherischen Abend- und Morgensegens. Nachdem der Herr dem Abel das Reich zu geben verheißen hat, wendet er sich zum Cain, der das Vaterunser und den Glauben nur in sehr verstümmelter Weise, von den Geboten aber gar nichts behalten hat, im übrigen materialistische oder Irrlehren der katholischen Kirche vorträgt. Den Beschluß macht eine Predigt Adams über das Thema: Ich will Feindschaft setzen zwischen dir und dem Weibe u. s. w., die er auf Gottes Befehl hält. Angehängt ist: Frag und Antwort für die Kinder, wenn sie zu des Herrn Abendmal gehen wollen.

Von diesem Gespräche nun hat Jacobi, in der Absicht, ihm eine möglichst weite Verbreitung zu verschaffen, eine neue Ausgabe besorgt (a. 1544), welche sich von dem Original unterscheidet 1. dadurch, daß an Stelle der Alberschen Widmung an die Kurfürstin eine Zuschrift des Herausgebers an den Nordhäuser Magistrat getreten; 2. das dort zusammenhängende Gespräch in 2 Teile zerlegt; 3. am Schluß jedes Teiles eine Auslegung hinzugefügt worden ist¹.

Der Text des Gespräches weicht vom Original nur unerheblich ab.

In der neuen Vorrede entschuldigt sich Jacobi zunächst, daß er sein Erstlingswerk (Nr. 1. Christliche Auslegung u. s. w.) gleich als „eine Fedderlose Henne“ habe ausfliegen lassen; er sei noch jung und noch nicht lange im Dienste des Wortes gewesen; gleichwohl hätten Gelehrte wie Ungelehrte ein Wohlgefallen an dem Büchlein gehabt, denn es sei ihnen ein untrüglicher Beweis gewesen dafür, daß sein Verfasser völlig mit dem Papsttume gebrochen habe. Von ihrem Beifall ermuntert hat sich Jacobi zu einer Bearbeitung des Alberschen Gespräches entschlossen, um so mehr, als viele sich vergeblich bemüht haben, ein Exemplar desselben zu bekommen. Er vergleicht sodann seine Vaterstadt Nordhausen einem fruchtbaren Weibe, welches gleich der Stammutter Eva gute, aber auch schlechte Kinder hervorgebracht. Indem er der löblichen Mutter zu Ehren die degenerierten verschweigt, nennt er von den wohlgeratenen zu

¹ Einziges Exempl. i. d. Leipz. Univ. Bibl.

allererst den Justus Jonas, sodann Mag. Henr. Ham¹, Superat-
tens in der Schlesien, Mag. Andr. Ernst², Superatt in Quedlinburg,
Mag. Joh. Viga³, obersten Schulmeister zur Pforten, seinen lieben
Gevatter, Mag. Laurentius Hammer⁴, Mag. Hermannus Voetticher⁵,
Johannes Hesse⁶, Von fremdher Gezogenen preist er namentlich
M. Johannes Spangenberg⁷, (aus Hardeggen bei Göttingen), Prediger
an der Blasikirche, den Hertzberger M. Antonius Otto⁸, Prediger
an der Nikolaiskirche, endlich Lorenz Süsse⁹, Pfarrer an S. Peter.

Mit einem Lobe der von Spangenberg von neuem begründeten
und zu hoher Blüte geförderten lateinischen Schule, sowie mit an-
erkennenden Worten über die Frömmigkeit der Regierenden sowohl
als der Regierten beschließt er die Vorrede, welche die Unterschrift
trägt: Geben zu Northausen aus dem Steinbachhaus. Am tage
Elizabeth (19. Nov.). Anno 1544.

¹ Vgl. Kindervaters Nordhusa ill. S. 88 fg. Luthers Briefe ed. de Wette V., S. 170. — Kawerau Redenten (Just. Jonas Briefw. Nr. 917) betreffs der Heimath desselben wird durch unsere Stelle erledigt. — ² Vgl. Kinderv. N. ill. S. 39; er starb am 24. Sept. 1565 als Prediger an der Benedictuskirche in Quedl. im Alter von 67 Jahren. Töchter (nach einer handschriftl. Bemerkung E. G. Förstemanns): Anna, Gemahlin des M. Sebast. Stark, Prediger zu Grensen, Ursula, des M. Andr. Fabricius (über diesen s. Nordh. ill. S. 106); vor 1541 Diacon a. d. hiesigen Blasikirche. cf. J. L. G. Leopold, Kirchen-, Pfarr- u. Schulgesch. v. Nordh. S. 201. ³ Vgl. Kinderv. N. ill. S. 73 fgg.; Kawerau Just. Jonas Briefw. II., Nr. 900, Anm. ⁴ über ihn ist näheres mir nicht bekannt. ⁵ Siehe Kindervater, Nordh. ill. S. 3 fgg. Erwähnung verdient, daß die Leipz. Universität ihn bei seiner Promotion nicht als mem-
brum Saxoniae, sondern Misnicus nationis anerkennen wollte, da die Nord-
häuser in Leipzig von jeher als Thüringer gegolten hätten. Voetticher ent-
rüstet, daß er als Kind einer allgemein als sächsisch anerkannten Stadt, allein
in Leipz. sollte für einen Thüringer gelten, bat den Nordh. Rat, die Leipziger
gebührend aufzuklären, um nicht später einmal in „wichtigen Händeln pro-
sumptiones zu geben“. ⁶ Die Hoffnung, die Jacobi anspricht, derselbe
werde einen Bononischen Doktor heimbringen, hat sich erfüllt, wenigstens er-
scheint in den Acta nat. Germaniae univers. Bononiensis im J. 1554 unter
den Immatriculierten ein Dominus Joannes Hess, juris doctor. Jacobi hofft,
nachdem diese alle hinüber sind, werden sie ihm den Stab auch reichen,
daß er endlich springen und hinnach (=hinterdrein) kommen möge.
Die bildliche Redensart ist zu erklären: Mit Hilfe einer Stange über einen
breiten Graben springen; der den Sprung gethan, reicht den Stab dem
noch am andern Ufer harrenden Genossen, damit derselbe den Sprung auch
wage. ⁷ über ihn vergl. außer Kinderv. Nordh. ill. S. 250 fgg.; Leuckfelds
kurze hist. Nachr. von d. Leb u. Schr. M. Joh. Sp. 1713; ferner Persch-
mann, D. Reformation i. N. (Neujahrsbl. Halle 81) S. 19 fgg., 34 fgg.
⁸ Siehe Leopold, Kirchen- u. i. w. Chron. S. 185; Kawerau, Just. Jonas
Briefw. Nr. 395; 275, 299, 300, 882, 885 (wichtig weg Stellung d. Rates
3. Interim); 898, 900, 904, 913, 914, 916. ⁹ Ursprünglich Mönch im
hiesigen Augustinerkloster; in der Petrikirche liegt er auch begraben, (daß
Epitaph d. Leopold, a. a. O. 206); über seinen Anteil an der Reformation
in N. siehe besonders Perschmann, a. a. O. S. 14 fgg., nur steht dort als
Tag der 1. evang. Predigt statt Septuages. irrthümlich Septagesima.

Der erste Theil der Analektik handelt, besonders im Anschluß an Evas Monolog und das Zwiegespräch zwischen ihr und Adam, von der Nothwendigkeit der Versuchung, von dem Wesen der Reue und Buße, von dem wahren Glauben; der zweite von Kindererziehung: Es ist leider oft der Fall, daß brave Eltern böse Kinder haben, man muß sie Gott befehlen; es heißt also: Wer seinen Eltern nicht will gehorjam sein, der muß endlich Meister Prosius (?)¹ ohne seinen Willen gehorchen. Dies mögen unsere Mütter wohl zu Herzen nehmen, welche von ihren Eltern hin und her nach Wittenberg, Leipzig und Erfurt geschickt werden, gute Künste zu studieren, item Zucht und Ehrsamkeit zu lernen, sie aber laufen den Huren nach, toppeln² und spielen, balgen und schlagen sich untereinander, verzehren ihrer frommen Eltern Blut und Schweiß mit Schanden und Lastern; dieselbigen pflegt dann darnach gerne zu frieren nach der warmen Sonne. Das gottlohe Treiben der Cainbrüder führt ihn auf das Treiben der katholischen Geistlichkeit: Es wäre hohe Zeit, daß solches miere Papisten zu Herzen nähmen und bedächten; denn sie wissen wohl, daß Christus einmal geopfert ist am Kreuz für der ganzen Welt Sünde; dennoch lassen sie nicht ab von ihrem solchen, vermeinten Opfer der Messe, martern Christum aufs neue, verkaufen ihn um 9 Pfennige, wenn die alten Nacheln³ Messe bei ihnen bestellen lassen, in Sanct Lorenzen oder Sanct Sebastians Ehre, oder wie sie nunmehr alle genannt werden. O, wie viel habe ich solcher Messen, leider Gott sei es geklagt, bestellen müssen⁴. Die Juden haben Christum verkauft um 30 Silberlinge, die Papisten aber verkaufen ihn um einen Märker oder um 9 Pfennige; ei, so sind die Papisten ärger denn die Juden, so muß es ihnen auch ärger denn den Juden ergehen. Was thun sie in ihren Messen? Sie machen Christum zum Sünder, bitten Gott, er wolle ihn zu Gnaden annehmen. Item, sie bitten auch darin für die Verstorbenen, welches denn an zweierlei Menschen verloren ist, denn die, so in Christo verstorben und darum selig sind, bedürfen's nicht, die andern aber, so ein gottlos Ende genommen, und derhalben verdammt sind, denen hilft es nicht⁵.

¹ Gemeint ist sicher der Hentler, vergl. die sprichwörtlichen Redensarten: Wer Vater und Mutter nicht hören will, der muß den Hentler hören, Wer seinen Eltern nicht folgt in der Jugend, der muß dem Hentler folgen im Alter. (f. Grimm, Wb. IV., 2, 991.) Meister Prosius (Ambrosius) scheint eine bestimmte Persönlichkeit der damaligen Zeit gewesen zu sein. ² Würfeln oder andere schlimme Spiele spielen. ³ Verächtlich von alten Frauen wie jetzt Schachtel u. a. ⁴ Offenbar als Kind. ⁵ Von dieser Ausg. giebt es zwei Nürnberger Nachdrucke, der eine ohne Jahr von Fr. Gutfnecht (= Gödke II², 27., Nr. 87, 2; 414, 13 d.), Exemplar in Gelle; der andere a. d. J. 1559 von Bal. Reuber (= Weller Annal. II., 348), aus Maltzjahn's Bibl. in Frn. Oberbibliothekar Dr. H. Köhler's (Weimar) Besitz übergegangen; beide ohne

2b.

In diesem Gespräche lehrte Jacobi noch einmal 1552 zurück, indem er ihm eine neue Vorrede und Auslegung gab und es dem Räte von Halberstadt widmete. Der Albersche Text hat sich mehrfach starke Veränderungen, meistens bestehend in Umschreibungen und Zusätzen, gefallen lassen müssen. Er ist ferner nicht nur in 2 Teile, sondern jeder Teil in Capitel, der 1. in zwei, der andere in drei eingeteilt. Die Auslegung hat dieselbe Einteilung und folgt im Zusammenhang nach dem ganzen Gespräche, nur daß sie zu Cap. 2 (Catechisierung) und 3 (Adams Predigt) des 2. Teiles fehlt¹.

Albers Name ist vom Titel ganz verschwunden, doch wird er in der Vorrede genannt, in welcher übrigens auf die erste Bearbeitung vom J. 1544 gar kein Bezug genommen wird. Die Neubearbeitung, einem anderen Gönner gewidmet, sollte offenbar als ganz neues Werk erscheinen. In der That waren ja auch Jacobis Thaten, Vorrede und Auslegung, neu, selbst Albers Text nicht mehr der alte.

Schließlich möge noch eine alte Recension dieser 2. Bearbeitung Erwähnung finden, welche die Unschuldigen Nachrichten vom Jahre 1727 (S. 1224) enthalten²: Von der uns unbekannten Ausgabe Wittenberg 1553, 8, 7 Bogen wird nach kurzer Angabe des Inhalts gesagt: Der Katechismus sei fein eingebracht worden, nur hätte es nicht von Wort zu Wort gechehen sollen. So schieden sich etliche andere hier gebrauchte Formeln, als vom Gassen lauffen Gains, nicht. Es sind keine Anmerkungen aus den Patribus und sonst hinten angefügt.

Dem Recensenten ist offenbar ganz entgangen, daß Text und Anmerkungen nicht von demselben Verfasser herrühren, und daß der ausgesprochene Tadel einen anderen angeht, als das gespendete Lob.

3.

In einem jetzt dem hiesigen Altertumsmuseum gehörigen Exemplare von Kindervaters Nordhusa illustris, welches der Reihe nach

Vorrede u. Kinderlehre; der Text weicht vom Original oft sehr ab, namentlich infolge von Auslassungen. ¹ Von dieser Neubearbeitung giebt es eine ganze Reihe von Exemplaren, sämtlich, soweit Drucker und Druckort überhaupt angegeben sind, von Jacob Berwald in Leipzig, wohnhaft in der Rickelsstrasse, und unter einander übereinstimmend: 1553 (Vorrede vom J. 1552) in Dresden, München u. Wolfenbüttel (= Gödte II² 444, 18c); 1555 in Weimar (= Göd. 275, 87, 3; 444, 13c); 1559 in Weimar, aus Gottscheds Bibliothek, ohne Ort und Drucker; 1559 (Göd. 13f) in Göttingen, Celle, Gießen (Turmbibl. z. S. Andreas). Nicht sind mir vor Augen gekommen ² von Traudius erwähnte Ausgaben: 1604 Erfurt bei Brunsfel u. 1625 Leipzig bei Henning Groß, ebensowenig die in den Unschuldigen Nachrichten (1727, S. 1224) recensierte Wittenberger Ausgabe. ³ Ich verdanke diesen Hinweis dem freundl. Entgegenkommen Hrn. Prof. Dr. Hertels in Magdeburg.

M. Ed. Förstmann (von 1827 an), C. G. Förstmann (von 48), endlich Th. Vershmann (von 65) besessen haben und welches Ergänzungen von allen dreien enthält, findet sich von des ersteren Hand auf Seite 116 die Notiz:

Jacobi schrieb 1545 eine Vorrede zu: „Vom Mißbrauch der Messe“, Magdeb. 1545. f. 8 I. 267. Da der Name des Verfassers der von ihm citierten Quelle leider unleserlich, Jacobi's Vorrede mir aber ganz unbekannt ist, ebenso wie die Schrift: Vom Mißbrauch der Messe, müssen wir uns mit diesem Hinweis begnügen.

4. 5.

ῬΕΗΓΗΣΙΣ PROPOSITIONVM CLARISSIMI AC DOCTISSIMI VIRI, D. NICOLAI CONRADI GLOSSENI, Sacrae Theologiae LICENTIATI, Magdoburgensis et finitimarum Ecclesiarum Inspectoris uigilantissimi, Contra errores Papisticos, in negotio SACRAMENTI corporis et sanguinis Domini nostri IESV CHRISTI. AVTHORE M. LEONARDO IACOBI, NORTHVSIANO. s. l. et a. Titelbl. und 94 Bl.

Die lateinisch verfaßte Schrift ist laut der Vorrede eine Erläuterung und Verteidigung der 2 Jahre vorher erschienenen Propositiones contra Papisticos errores des Licentiaten Nic. Glossenus, den Jacobi seinen Lehrer nennt, obgleich beide zusammen an der Ulrichskirche in Magdeburg amtiert haben¹, und ist dem Magdeburger Patricier Johann Scheyring gewidmet.

Die Vorrede (Bl. 1—4) ist unterschrieben: Datae ex nostro uovszioy. Anno virginiei partus 1546, ipsis feriis Trium Magorum. Magdaburgi. M. Leonardus Jacobi Northusianus, apud Magdaburgenses diuini uerbi Minister, in Ecclesia Udalrichiana.

Die drei Teile der Abhandlung (Bl. 5—73) haben folgenden Inhalt: 1. Quod utraque species sacramenti ad totam Ecclesiam pertineat. 2. Quod Missa non sit sacrificium Hilasticum etc. 3. Quod in prinata Missa Papistica non adsit uerum corpus et uerus sanguis Christi.

Bl. 74 b folgt eine 2. Schrift Jacobi's: De variis appellationibus Christi ex libris ueteris ac noui testamenti (bis Bl. 90 a), dem Sohne jenes Joh. Scheyring, Hemeramus, gewidmet, „Domino ac Maecenati futuro“. Aus der Vorrede geht hervor, daß Jacobi in Magdeburg mit einer großen Anzahl gebildeter Männer in freundschaftlichem Verkehre stand, von denen die bekanntesten Gregorius Thymus Cygnaeus (siehe oben Seite 377.) und der Buchdrucker Michael Lotzer sind.

¹ Nach Hertel = Hilhes Neuer Bearb. v. Fr. B. Hoffmanns Gesch. der St. Magdeb. II., S. 619 war Glossen von 1543—47 Diakon an d. Ulrichskirche; Jacobi wird hier überhaupt nicht genannt.

Es folgen sodann einige lateinische Gedichte jenes Cygnacus, darunter ein Gebet an Christus für den am 8. Septb. 1545 in Nordhausen in zartem Alter verstorbenen Sohn Jacobis, Albert, an dessen Grabe Vater und Mutter weinen.

Am Schluß: Magdeburgi, excudebat Michael Lothar.

Besonders bemerkenswert an dem sonst ganz in lateinischer Sprache verfaßten Büchlein sind die zahlreichen deutschen Bemerkungen, die überall da auftreten, wo das Gewand der fremden Sprache die Entrüstung des Verfassers über päpstliche Annäherung zu sehr verhüllt hätte, wo er den Ton anschlägt, der in den theologischen Streitchriften der damaligen Zeit herkömmlich war, wo er also grob wird.

Hier nur ein paar Beispiele dieser drastischen Ausdrucksweise: Bl. 32 b: Christus hat jm zu viel gethan oder hat sich nicht recht jurgeesehen mit der einsetzung des Altthes, er solte zuvor den Papsit haben deshalb umb rath gefragt. Bl. 35 a: Darumb wirdt der Teuffel einmals komen, und den Messpfaffen die helle stürzen, das sie das allerheiligste verdienst und opffer unsers lieben Herrn Ihesu Christi, mit jren Teuffelsmessen so jemmerlich lestern, schenden, und vnter die süße treten, u. j. w. Bl. 36 a: (Larvati illi papistiei sacrificuli), Welche die Hostien in einen Silbern vogelbaur verschließen vund lauffen damit umbher wie die Robunten, vermeinen Christus wolle sich verschutten lassen und also ir gefangener sein. Bl. 42 b: Sonderlich, wenn der Ppaffe ein seel messe helt, die man das Requiem nemmet, denn da helt man kein Gloria in excelsis Deo, kein Alleluia, keinen Sequenz, und auch kein Patrem, sondern man gehet ripersaps damit fort, wie ein Altreuffer, wenn er ein paar schue flicken sol. Bl. 57 b: Quarto sunt quoque ieiuni, ut ostendunt ipsorum ventres, Das sie sie wol auff einem Schaubelarn vor sich her führen mögen. Bl. 58 a: (Potest enim nullus, nisi calceatus et sacris nestimentis indutus, celebrare Missam): Denn es ist ein weiter wech zum himel, welchen man durch Messhalten verdienen mus, wie sie sagen vnd glauben, Demnach mus man kleiden vnd schue haben, vnd wol gerüstet sein, so man zum himel wil, ob etwa ein ungewitter komen würde, das man sich konne auffhalten. Es kan auch kein Mönch oder Ppaffe zum himel kommen, wo er nicht mit einer kappe, oder einem Messgewant in das grab gelegt wirdt. n. a. m.

6.

Von vneinigkeit der Concilien, der Priester Ehe, vnd das hochwirdige Sacrament des Leibs vnd bluts Christi belangende, ein Christlich vnd nützlich Buch, in welchem angezeigt wird, das die Concilia vnd Sapunge der Väter, billich vnd für allen Dingen der heiligen Göttlichen Schrift cedieren vnd weichen sollen. Durch

M. Leonhardum Jacobi Northusianum, Diener der Kirchen im Wort Gottes, zu E. Ulrich, in der Alten Stadt Magdeburg¹.

Das Buch enthält zunächst eine doppelte Vorrede, 1. an Georg von Anhalt, Domprobst zu Magdeburg und Coadjutor in geistlichen Sachen zu Merseburg; unterschrieben: d. 19. Augusti A. 1546. 2. an den Superintendenten der Kirche zu Merseburg Antonius Musa und an die anderen Herren weltlichen und geistlichen Standes des Consistorii daselbst. Jacobi zählt sodann die Concilien auf, die von Anfang an gehalten worden; alle haben geirrt, die meisten sogar Verkehrtes oder Verderbliches beschlossen; nur eins macht eine Ausnahme, welches Kaiser Heinrich V anno 1105 in seinem lieben Vaterland Nordhausen gehalten, „welches man dazumal genennet ein Königlich Dorf“; hier sei Nützliches und Gutes beschlossen worden, nämlich Verbesserung der Kirchenordnung.

Es folgt sodann die Behandlung des eigentlichen Themas, nämlich daß hinsichtlich der Priesterehe und des Sacramentes sich die Concilien widersprochen haben, ferner daß Priesterehe sowohl wie Austeilung des Abendmahles in beiderlei Gestalt durch die heilige Schrift geboten seien. In einer „Beschlussrede“, welche Bog. 4: 5 b beginnt und sich an die beiden berühmten Landsleute Jonas und Spangenberg wendet, wird der Inhalt der vorausgegangenen Abhandlung „tanquam per Anacephaleosin“ summiert und die ganze Schrift mit einer Aufzählung der Kirchenväter geschlossen. Unterschrift: Gedruckt zu Leipzig durch Nicolaum Wolrabem. M. D. XLVI.

7.

Ein schön geistlich Lied von der heiligen Dreifaltigkeit. Anno 1548.

Dasselbe ist gänzlich unbekannt und in keinem Gesangbuche oder Liederammlung zu finden. Wackernagel sowie Koch, Geschichte des Kirchenliedes und Kirchengesanges, enthalten nicht einmal Jacobis Namen.

8.

Unschuldige Nachrichten, 1754, S. 477 ist folgende Schrift Jacobis abgedruckt:

Leonardi Jacobi von Nordhausen, Caplans zu Calbe, Bedenken an die Herren zu Calbe wegen des Interim, davon sie ihre Antwort, ob sie daselbe annehmen wollen oder nicht, zu Ascherleben einbringen sollen (1548, und zwar, wie nachher gesagt ist, Montag nach Dionysii, d. i. 15. Octob.).

Aus dem Mst.

Der Inhalt der nach einer „eoaeden Copy“ gegebenen, bis dahin scheinbar ungedruckten Schrift ist folgender:

¹ 71 Bl. in kl. 8., in d. l. Bibl. zu Berlin und in d. herzogl. zu Wolsfenbüttel.

Jacobi hat seine Meinung über das Interim, des Teufels Buch, zwar schon genugsam durch Predigt und Schrift dargelegt: Da aber die Herren von Salze neben den andern Ständen des Erztistums Magdeburg ihr Gutachten, ob des Teufels Schandbuch, Lügenbuch, Mordbuch anzunehmen sei oder nicht, zu Aichersleben einbringen sollen, will er als getreuer Prediger sie nochmals ermahnen, stracks zu sagen: Nolumus.

Es lehret erstlich, daß wir durch Christum erlöst sind von Sünden. Dasselbig ist der Schajpelz; denn gleich lehret es die Worte um und spricht: Man müsse durch eignes Verdienst selig werden; welches eine gräuliche Lasterung wider den gekreuzigten Christus ist: Und das ist der reißende, vielschrägige, mordgierige Wolf mit dem Schajpelz überzogen.

Die Lehre des Interim: Es wird niemand selig, denn durch eigenes Verdienst, widerspricht der Lehre der heiligen Schrift, was durch Bibelsprüche bewiesen wird. Wozu ist, wenn das Interim recht hat, Christus in die Welt gekommen? etwa um der Hühner und Gänje willen? Nun sind die Tiere, als Rüche, Pferde, Esel, und wie sie genennet werden, keine Sünder, auch so ist Paulus kein Ochse, sondern ein Mensch gewesen, und das Nicenisch Synvolum sagt: Welcher um uns Menschen und um unserer Seligkeit willen vom Himmel kommen ist. Darum ist das Interim ein entchristlich Buch, welches der Lehre Christi in allewege widerstrebt und lästert dieselbe durchaus, wie der falschen Apostel und entchristlichen Propheten Art ist, denn sie lassen sich nicht beugen an Gottes Wort, sondern setzen dazu und nehmen davon wider Gottes Befehl, und wollen es besser machen, denn es Christus gemacht hat. Aber ein rechter Christ läßt sich daselbe nicht anfechten trotz alles Jammers, der ihm daraus entstehen mag. Denn er weiß, daß nach diesem Leben ein besseres kommt, nämlich das ewige, welches ihm nicht entgehen kann. Darum getrost gewagt und bei der reinen Lehre und erkannten Wahrheit, die einträchtig gepredigt wird, beständig geblieben, ist mein treuer, christlicher Rat, und nicht gezwweifelt, der barmherzige Gott werde die Feinde des Evangelii in kurzem heimsuchen und seine werthe Christenheit trösten und schützen, alleine daß wir nicht ablassen ihn anzurufen. Denn wir sind es durch die Gnade des Allmächtigen gewiß, daß die Lehre, die wir haben, welche von des Teufels Gliedern jetzt wird angefochten, nichts anderes ist, als Gottes Wort, welches der Teufel gerne dämpfen möchte. Darum mögen sich meine Herren nicht bewegen lassen, etwas vom Interim zu bewilligen, auch das nicht, welches der heiligen Schrift gemäß sein würde, denn wir brauchen für Gottes Wort nicht die Vermittlung eines meineidigen, treuloßen Verräters. Und wenn gleich, da Gott vor sei und ich nicht verhoffe, die anderen Stände allesamt von der

Wahrheit absehen sollten, so bin ich dennoch der Zuversicht zu meinen Herren, sie werden sich zu nichts, was dem schädlichen Interim zuträglich sein würde, bewegen lassen. Und wenn gleich etliche Leute aus angeborener Klugheit sagen wollen: Stehen doch viele Sprüche aus der Bibel in dem Interim, darum wird es nicht so böse sein, als man meinet: Antwort, was liegt daran, der Teufel weiß auch die Sprüche der Schrift zu führen und seine Diener geben denselben eine falsche Deutung und streichen ihnen eine andere Farbe an, denn sichs gebührt und ziehen dieselben gleichwie bei den Haaren dahin sie nicht gehören. Darum wollen wir uns an den Worten genügen lassen, die der Vater selber vom Himmel gepredigt hat: Hunc audite! wie heißt es denn? Interim? nein! wie denn? Jesus Christus u. s. w. Es folgt schließlich die nochmalige Bitte um Befolgung seines Rates und die Unterschrift: Datum den 7. Octobris A. 1548.

9.

Ebenda S. 485 fgg. steht: Eben desselben Vorrede zu seinem Bericht vom Interim. Aus dem Wsl. Aus was Ursachen das Interim als eine Lehre vom Teufel nicht sei anzunehmen, ein kurzer Bericht aus der heiligen, göttlichen Schrift und aus den Predigten des heil. Augustin gezogen durch M. Leonhardum Jacobi u. s. w. Anno 1548. Am Tage Luciae (d. i. 13. Dezbr.).

Vorrede.

Jacobi hat aus zwei Ursachen mit besonderem Fleiße wider das Interim gepredigt und geschrieben, erstlich, weil es einem jeden guten Seelsorger gebühre, die ihm befohlenen Schäflein zu lehren, wie sie selig werden, und zu warnen vor den falschen Propheten; darum hat es ihm mißfallen, daß etliche Prediger aus vermeinter Klugheit stillgeschwiegen und des Interims nicht gedacht haben; die andere Ursache ist, daß es einem getreuen Seelhirten gebührt, die Ehre Gottes und seines heiligen Wortes beide schriftlich und mündlich zu pfeifen, zu bekennen, zu schützen, seine Lehre und seinen Glauben öffentlich darzuthun, dem Lästerey das Maul zuzustopfen und der Wahrheit Zeugnis zu geben. Denn wer will gute Tage haben, wohlleben, liebgehalten sein, der gehe des Predigamts müßig. Denn es reimt sich keineswegs zusammen, das Evangelium predigen und der Welt Freundschaft haben. Trotzdem nun Jacobi bereits in 3 Schriften das Interim bekämpft hat, meint er, es erfordere die hohe Not, nachdem ihm dasselbe zugeschiedt sei mit einem starken Befehl, es anzunehmen und in der Kirche zu halten, nochmals anzuzeigen, warum er es keinesfalls für seine Person anerkennen könne; namentlich nimmt er Anstoß an der gütlichen Gotteslästerung, so darin steht, daß die Heiligen sind selig worden durch ihr eigen Verdienst; diese Lästerei allein will er in seinem kurzen Bericht mit den vor-

nehmsten Sprüchen der heiligen Schrift nach Ordnung der Bücher beider Testamente von dem 1. Buche der Schöpfung bis auf die Offenbarung Johannis, desselbigen gleichen aus den Predigten Augustins widerlegen; und zwar will er der Kürze halber aus jedem Buche je einen Spruch wählen und erklären, um dadurch die falsche Lehre von dem Verdienste der Heiligen umzustossen. Was sonst noch im Interim steht, will er übergehen, da genugsam von ihm, sowie von anderen Predigern dagegen gepredigt und geschrieben worden ist.

Das Interim spricht also:

Die Heiligen sind selig worden durch ihr eigen Verdienst und kommen uns damit zu Hilfe.

Nachdem aber dies Buch zu den Sprüchen nicht Raum genugiam hat, sind dieselben in einem andern Buche nach Ordnung verzeichnet und ausgelegt, als viel der sind in der ganzen Bibel, denn viel um des Interims willen war gelegen.^(.)

(.) (Anm. der Herausg.) Mehr ist uns von dieser Schrift nicht zu Handen gekommen.

Nr. 8 ist wohl stets Manuscript geblieben oder etwa als fliegendes Blatt in die Öffentlichkeit gekommen. Nr. 9 dagegen scheint eine Schrift größeren Umfangs und als Buch veröffentlicht worden zu sein. Anlaß dazu hat, wie aus der allein erhaltenen Vorrede hervorgeht, der amtliche Befehl gegeben, das Interim anzunehmen und in der Kirche zu halten. Eben da erzählt er auch, daß er bereits in drei Schriften dasselbe bekämpft habe; jedenfalls ist das Bedenken vom 7. Okt. eine davon; von den übrigen wissen wir nichts. Zweifelhaft bleibt es, welcher Art das Manuscript gewesen, welches den Herausgebern der Unsich. Nachrichten zu Gebote gestanden hat, und welches, wie aus ihrer Anmerkung hervorgeht, nur die Vorrede und die ersten Zeilen der Abhandlung enthalten hat; namentlich ist die Schlußbemerkung unklar, daß das Buch zu den Sprüchen nicht Raum habe, darum dieselben in einem anderen verzeichnet und ausgelegt seien. Schwerlich bezieht sich dieselbe auf das Büchlein Jacobi's; vielleicht ist von einer Abschrift desselben die Rede, die sich jemand gemacht? In Berlin (Königl. Bibl.) befindet sich z. B. eine Handschrift, welche 22 kleinere, z. T. aus der Zeit des Schmalkdischen Krieges stammende Stücke enthält, die in der Weise entstanden zu sein scheint, daß ein gebildeter Protestant, welcher die Zeitereignisse mit Interesse verfolgte, kleinere Flugschriften in der Reihenfolge, wie sie ihm bekannt wurden, in ein Buch eintrug. Bedenklich ist freilich, ob ein Abschreiber die Ausdrücke „verzeichnet und ausgelegt“ gebraucht haben würde. Der Schlusssatz „denn viel um des Interims willen war gelegen“, steht in gar keinem logischen Zusammenhang mit dem Vorangehenden.

10.

Ein Christlicher, schöner, herrlicher Sendbrief, von der löblichen Obrigkeit, aus Heiliger Göttlicher Schrift, desgleichen aus den schriften der lieben vnd heiligen Väter, gegründet, vnd in vier heuptarticke verfaßet, Einem Erbarn vnd Wolweisen Rath der Keiserlichen stad Northausen, zu ehren vnd vnterthenigem wolgefallen geschrieben. Durch M. Leonardum Jacobi Northusianum, Pfarrer zu Calbe an der Saal. Roman xij. Jedermann sey vnterthan der Obrigkeit vnd gewalt, denn es ist keine gewalt, on von Gott¹.

Die Rückseite des Titelblattes enthält die Ausgabe der 4 Artikel: 1. Das die Obrigkeit von Gott geordnet sey; 2. Waz die Obrigkeit geordnet, vnd was jr ampt sey; 3. Das man sol der Obrigkeit gehorsam sein, vnd geben was jr gebürt; 4. Das die vnterthanen schuldig sind für ire Obrigkeit mit fleis zu bitten, vnd die selbige nicht schmehen noch verachten.

Zu der Vorrede (Bog. A II.- IV.) entbietet er zunächst den Bürgermeistern und dem Räte seinen Dienst und Gehorsam und wünscht ihnen in den gefährlichen und betrübten Zeiten die Gnade und den Frieden Gottes. Er betrachtet sich ihnen noch immer als verhaftet mit dem leiblichen Eide, den er vor 7 Jahren (d. i. 1543) in der Nordhäuser Ratsstube geleistet; da es ihm nicht vergönnt ist, im heimatlichen Gebiete zu wohnen, auch bis dahin von ihm, der bürgerlichen Pflichten halben, nichts begehrt worden ist, hat er sich vorgenommen, seiner Dankbarkeit durch die vorliegende Schrift Ausdruck zu verleihen. Zu der Wahl dieses Themas gerade ist er durch die Wahrnehmung bestimmt worden, daß viele Leute hin und her aus Unverstand von der Obrigkeit mißlich, ja ganz unbescheidenlich reden, was sogar vom Predigtstuhl aus geschehen. Zur Belehrung der einfältigen, sonderlich aber der rohen jungen Welt, und den unerfahrenen Predigern zu dienen, hat er sein Werk auch öffentlich in Druck geben wollen. Dat. Calbe den xxij. Nunn. An. M. D. L. Nach nochmaliger Ankündigung der schon gegebenen 4 Artikel der Abhandlung, folgt der Beweis derselben durch Anführung von Stellen aus der Schrift und den Vätern, des ersten von M. 5b bis 9h, des zweiten bis 12h, des dritten bis 21a, endlich des vierten bis 28a.

Besonderes Interesse erweckt die Behandlung des 3. und 4. Punktes, weil hier die Milde und Versöhnlichkeit seines Wesens, zugleich aber auch die Unererschütterlichkeit seiner religiösen Überzeugung deutlich zu Tage tritt.

Zu dem 3. Artikel wird gezeigt, Das man sol der Obrigkeit

¹ 3 1/2 Bogen, 8, die letzte Seite leer; in Wolfenbüttel. Ein 2. Exemplar, aus Gödke's Nachlaß stammend, ging bei der Auktion in Leipzig zu einem für meine Verhältnisse zu hohen Preise weg.

gehorsam sein, vund geben was jr gebürt: Dabei werden zwei Fragen beantwortet, die erste, ob man auch der unmilden müsse gehorchen, mit unbedingtem Ja; die andere, ob man ihr auch müsse gehorsam sein in dem, daß Gott und seinem Worte zuwider ist, mit entschiedenem Nein! Denn wenn man dem Kaiser geben soll, was des Kaisers ist, soll man auch Gotte geben, was Gottes ist; was Leib und Gut, Stand und Beruf betrifft, darmit soll man die Obrigkeit lassen bezähmen, d. i. gewähren; was aber das Evangelium anlangt, darin des Menschen Heil und der Seelen Seligkeit begriffen ist, daran soll die Obrigkeit die Unterthanen nicht alleine nicht hindern, sondern dieselbigen dazu helfen, befördern und darzu halten.

4. Die Unterthanen sind schuldig, für ihre Obrigkeit mit Fleiß zu bitten und dieselbe nicht zu schmähen, noch zu verachten.

Würde für Könige, Fürsten und Obrigkeit so viel gebetet, als wider Kaiser und andere Potentaten der Welt gelästert wird: Wahrlich, es würde viel anders und besser stehen, denn es leider steht; es muß doch jeder Verständige sagen und bekennen, das mit Wehet und Fürbitte mehr ausgerichtet und Nutzen geschafft wird, als mit Schänden und Lästern. Es hat auch dem Verfasser, schon als jungem und unerfahrenem Theologo, niemals gefallen, er weiß es auch zur Zeit, da er es schreibt, nimmermehr zu loben, oder zu billigen, daß so viele Leute von der lieben Obrigkeit so leichtfertig, schimpflich und schmählich pflegen zu reden; wollte Gott, es geschähe solches zu Zeiten nicht auch von den Mangeln hecab von denen, die die Gelertesten und Klügsten sein wollen. Geht es auch zuweilen an oberster Stelle mit Unrecht zu und geschieht manches, was der Billigkeit nicht gemäß ist, so mag doch, wer als Tadler auftritt, bedenken, ob er der Mann sei, der alle Ding vermöge zu Volzen zu deehen, oder es dahin bringen könne, daß es allenthalben gleich und recht möge zu gehen und endlich, ob es ihm befohlen sei, Kaiser, Könige, Fürsten und Herren zu regieren. Gleichsam als Warnung für solche Allweltweise fügt er hinzu: Mit großen Herren ist nicht gut Kirschchen essen.

Es wird aber jedermanu seinen Lohn bekommen, er sei im oberen oder niederen Stande, darum mag er zusehen, daß er thue, was billig und recht ist. Am Schluß des sehr schön gedruckten Büchleins steht: Gedruckt zu Leipzig bey Valentin Wapst. M. D. L.

11.

Ein Christlicher lieblicher Trostbeiß, wie, vnd womit sich ein Christ, in Creuß und trübial trösten sol, An die löblichen Jünclein zu Anhalt geschriben Durch M. Leonhardum Jacobi Northusianum Pfarrhern zu Calbe. 1551. (Unter einer Medaille, darstellend Christus am Kreuz, rechts und links je eine anbetende Person): Matth 10. Wer nicht sein Creuß auß sich nimpt, vnd folget mir nach, der ist mein nicht werd.

Die Vorrede, welche datirt ist: Calbe, den 15. Junij Anno 1551, widmet das Buch Georg von Anhalt und mehreren anderen Anhaltischen Prinzen, denen es eine Tröstung sein soll in den „mancherley schaden vnd groß vngesell“, die sie erlitten (Bl. 1 — 8a.)

In der Abhandlung (8b — 35b) versetzt sich der Verfasser durch eine poetische Fiktion in den „gemeinen Lustgart“ der Christen, das ist die heilige Schrift, in welchem er lustwandelnd 6 schöne Kräuter findet, das sind 6 schöne Sprüche, deren Wesen und Bedeutung erläutert wird. Am Schluß: Gedruckt zu Wittenberg, durch Georgen Rhawen Erben¹.

12.

ENNEIPIAION PRÆCIPVORVM LOCORVM SACRAE SCRIPTVRAE ORTHODOXORVM patrum scriptis illustratum. & in gloriam Domini nostri IESV CHRISTI, & Juniorum Theologorum usum conscriptum, ATQVE ILLVSTRISSIMO ET CHRISTIANISSIMO PRINCIPI AC DOMINO, DOMINO AVGVSTO, DVCI SAXONIAE ETC. DEDICATVM. PER M. LEONARDVM IACOBI Northusianum. Ecclesiae Calbiensis Pastorem. LIPSIAE EX OFFICINA VALENTINI PAPAE. M.D.LII.²

Das ganz in lateinischer Sprache abgefaßte Buch enthält außer dem Titelblatt und drei Blättern Widmung nebst praefatio 133 numerierte Seiten, endlich auf den beiden letzten nicht gezählten einen Catalogus Auctorum, qui in hoc libro . . . tanquam testes adhibentur, sowie Index locorum scripturae, qui in hoc Enchiridio tractantur, am Ende eine Paraphrase des 117. Psalmes in Distichen.

In der praefatio spricht er sich über die Entstehung des Werkes aus: Nachdem ihm im vorigen Jahre (1550) vom Magistrat zu Calbe der Auftrag geworden, in dem dortigen ludo literario tractare Sacra, hat er zuerst seine Schüler den Inhalt des Katechismus gelehrt (proposui pueris doctrinam Catechismi), darnach die von ihm gesammelten und aus den Schriften der heiligen Väter erläuterten, vorzüglichsten Stellen der Bibel der Öffentlichkeit zu übergeben sich durch anhaltendes Bitten frommer Männer bewegen lassen. Die Vorrede ist unterschrieben: Calbis ad Salam. 5. Julij. Anno 1551.

Die Schrift handelt in 8 Kapiteln 1. Von der Trinität, 2. Von der Schöpfung, 3. Von der Sünde, 4. Vom freien Willen, 5. Vom Gesetz und Evangelium, 6. Von den guten Werken und der Prädestination, 7. Von der Kirche und den Sakramenten, 8. Von der Predigt und wider die Anrufung der Heiligen (§ 1 — 121).

Eine Art Anhang bilden 50 Stellen der Bibel und aus den Vätern, Michael Reienburg gewidmet (§. 122 — 33); darunter be-

¹ Zwei Exemplare in Wittenbützel (Wittenberg f. a. und Bissen), beide übereinstimmend, nur sind die lateinischen Citate des ersteren im 2. deutsch.

² In Wittenbützel.

sonders bemerkenswert Nr. 13: *Manns cito ne cui imponas*, (Luth.: Die Hände lege niemand bald auf, nämlich nun ihn dadurch in ein Amt einzuführen) 1 Tim. 5, 22. Er eifert hier nämlich gegen die damals vielfach geübte, bei dem Mangel an geeigneten Personen auch erklärliche, der evangelischen Sache aber in den meisten Fällen schädliche Praxis, Geistliche anzustellen, deren moralische oder wissenschaftliche Qualität zweifelhaft war¹; der Eifer für die gute Sache läßt ihn am Schluß in sein ehrliches Deutsch verfallen: Denn es entsteht viel Unraths draus, wen man unerfarne, ungelerte Leute zum Predigtamt verordnet, welchs auch im geringsten ampt. so in die Welt gehört, nicht geschieht, viel weniger sollte es geschehen in so einem hohen ampt, daran Gottes ehr und des menschen heil gelegen ist.

13.

Parvus Catechismus Lutheri scholiis illustratus 1552. 8. Nach Adelung, Fortsetzung zu Röchers Gelehrten-Lexicon II., Sp. 2223. Auch in Häveders Chronik wird des Buches Erwähnung gethan, fol. S. 2: In einer gedruckten lateinischen Praefation, welche Henricus Brentius, Weyland hiesiger Schulen Rector, vor die Erklärung des Lateinischen Catechismi D. Martini Lutheri, welchen der damalige Pastor und Superintendent, M. L. Jacobi, nach der Reformation, Anno 1551, im Druck herausgegeben, u. s. w.

Die Schrift ist eine Frucht seines, in der Vorrede zu Nr. 12 erwähnten catechetischen Unterrichtes an der Schule zu Calbe, wie sein Landsmann, Adamus Crato, (1578 Superint. z. Calbe, Kinderv. N. III. p. 29) ausdrücklich bezeugt (s. Kinderv. N. III. 117).

14.

Ein tröstliche Leichpredigt. Zur einweihung und bestetigung des neuen Gottsackers zu Calbe gethan, Durch M. Leonardum Jacobi Northusianum, Pfarrherrn zu Calbe. Bud dem Ehrwürdigen und achtbarn Herrn, Ern Johann Bussen, Preposito des Klosters Gottsquadern, zu ehren und wolgefallen, Desgleichen dem ganzen Pfarrold zu nutz und zu trost in Druck geben. Wittenberg 1551 2.

Drei Gründe sind es, die, laut der Vorrede, den Verfasser veranlaßt haben, sein Buch dem Praepositus Johann Buss zu widmen: Erstlich, weil derselbe dem heiligen, reinen Worte Gottes, wie es in den prophetischen und apostolischen Schriften verfaßt ist, geneigt ist; sodann, weil er den Verfasser zum Pfarrherrn in Calbe gemacht hat, also gewissermaßen sein Vesherr ist, endlich, weil er denselben auch sonst durch mancherlei Wohlthaten zu Dante verpflichtet hat. Jacobi bittet nun seinen Wönnern, das Schriftchen, welches er zur Einweihung des neuen vor der Stadt eingerichteten Gottsackers

¹ Vgl. darüber Nietischel, Luther u. d. Ordination, Wittenb. 1881, S. 83 fgg.
² in Wernigerode.

verfaßt und jenem, als seinem obersten Pfarrherrn, zugeschrieben hat, zu gütigstem Gefallen von ihm anzunehmen.

Datum zu Calbe auf der Pfarre, am Tage der heiligen Engel (Angelorum festum. Engelweihstag Michaelis, 29. Sept.), anno 1551.

Es folgt sodann eine 2. an seine Pfarrkinder gerichtete Vorrede des Verfassers, in welcher erwähnt wird, daß die Pest drei Jahre in Calbe gewüthet, insofgedessen der alte Kirchhof nicht mehr Raum für die vielen Toten geboten habe. Darum hat der Rat einen Platz außer halb der Stadt, in der Nähe der Kirche zu S. Lorenz, zu einem Gottesacker hergerichtet, womit viele Bürger, die ihre Toten in der Nähe haben wollten, wenig zufrieden waren.

Darauf folgt die eigentliche „tröstliche Leichpredigt“, die er bei dem Begräbnis des zuerst auf dem neuen Kirchhof Bestatteten gehalten hat, über Hiob, Cap. 14, V. 1. fgg. Dieselbe ist offenbar eine Ausarbeitung und Erweiterung der ursprünglich gehaltenen, denn sie enthält eine große Anzahl von deutschen, lateinischen und griechischen Citaten aus weltlichen und geistlichen Schriften, darunter das bekannte aus Herodot (V. 4), wo erzählt wird, daß die Thracische Völkerschaft der Trausen die Geburt eines Kindes beweint, den Tod eines Menschen mit Freuden begrüßt hätten.

15.

Tröstliche Erinnerunge in der heiligen Schrift gegründet. Aus was Ursachen ein Christ wenn sein standlein kompt, willig und gerne sterben soll, Sampt etlichen schönen und nuplichen Gebethlein, dergleichen zuvor im druck nie ausgangen. Durch M. Leonardum Jacobi Northusianum Pfarrherrn zu Calbe. Leipzig¹.

Die an Georg von Mansfeld gerichtete Vorrede mahnt diesen, die Pestilenz, die besonders seine Herrschaft heimsuche, als göttliche Schickung anzusehen. Jacobi hat mit dem armen Volke ganz besonderes Mitleid, weil er ihm, als er vor 12 Jahren zu Lebzeiten des Grafen Hoyer (Höyger) dort Schulmeister gewesen, näher getreten war; er hätte Mansfeld auch nicht verlassen, wenn er nicht damals seinen lieben Eltern zu Gehorjam verhaftet gewesen wäre. Er will es, sanft dem Grafen, jetzt durch sein Buch trösten. Unterschrift: Calbe am heiligen Christtage des jwigen LI. jars der mindern zal.

Von den 5 Trostgründen, die der Verfasser aus der heiligen Schrift beibringen will, enthält das Buch nur drei, indem von den 6 Bogen, welche das Bändchen enthält, leider nur der erste zu unserer Schrift gehört, welcher unbezeichnet ist, Bogen B — F, welche diese Bezeichnung auch in der Fußleiste tragen, sind irrtümlich

¹ Königl. Bibl. in Berlin, 47 Bl. in Kl. 8; von den Handleisten, die alle Seiten umrahmen, hat die äußere durch den Schnitt etwas eingebüßt.

angebunden; sie stammen aus einer Schrift, in welcher alle Bücher der heiligen Schrift überlaufen werden zu dem Zwecke, nachzuweisen, daß Christus der Mittler zwischen Gott und der sündigen Menschheit sei. Am Schlusse steht: Gedr. zu Leipzig durch Val. Bapst 1551. Durch Nachfragen bei der Verwaltung der l. Bibl. ließ sich nichts ermitteln, offenbar sind die beiden Schriftchen, von denen der einen das Ende, der andern der Anfang fehlt, schon lange mit einander vereint. Es läßt sich natürlich auch nicht feststellen, welchen Umfang Jacobis Buch gehabt hat.

15.

Die Schlacht und Victoria Christi. Wittenberg 1553. 8.

Über den Inhalt dieser, nach Angabe des Cataloges, auf der Wolfenbüttler Bibliothek vorhandenen Schrift läßt sich leider nichts sagen, da dieselbe, wie mir von der Verwaltung freundlichst mitgeteilt wurde, sich trotz wiederholten Suchens nicht hat auffinden lassen.

Zu einem, mit handschriftlichen Bemerkungen aus dem Anfange des vorigen Jahrhunderts versehenen Exemplare von Kindervaters Nordh. ill.¹ findet sich zu Seite 117 die Anmerkung: Daß von Jacobi Ein Christl., Liebl. Trostbrief u. s. w. herrühret; „dieser Brief ist nachdem zur Vorrede von dessen Lustgart der Christen gesetzt worden“. Diese Angabe beruht ohne Zweifel auf einem Irrthume. Dieser „Lustgart der Christen“ ist sicherlich keine neue Schrift Jacobis, sondern nur eine neue Ausgabe des Trostbriefes (11) mit diesem neuen Titel, der schon in der alten Vorrede enthalten war, wo Jacobi sagt, daß er am Ostertage in dem „gemeinen Lustgart der Christen“ spazieren gegangen sei. Nicht der Brief, d. h. die ganze Schrift, sondern nur die Vorrede und Widmung an die Fürsten von Anhalt wird selbstverständlich auch der neuen Ausgabe, trotz ihres veränderten Titels, vorangesetzt worden sein.

¹ Eigentum des Hrn. Brennereibesizers P. Oswald-Nordh.

Kleine Beiträge zur Geschichts- und Siegelkunde.

Von Ed. Jacobs.

Mit acht Siegelabbildungen.

Die Deutschordenscomture Joachim von Hoptorff, Balthasar von Gimbed und Arnd von Sandow.

Von den hier genannten Deutschordensherren waren der zweite und dritte Comture zu Langeln, Joachim von Hoptorff stand überdies als Landcomtur, Balthasar von Gimbed als Coadjutor der Ballei Sachsen zu jenem Ordenshause in Beziehungen. Auch standen beide vor ihrem Eintritt in den Orden gleichzeitig in gräfl. Stolbergischen Diensten in der Grafschaft Wernigerode. Alle drei aber gehören seitdem erloschenen alten Adelsgeschlechtern an. In nicht wenigen Fällen war jedenfalls dieses Abgehen eines alten edeln Stammes durch die Versorgung zahlreicher Mannsprossen mit geistlichen Stellen bedingt.

Ein Blick auf des zuerst genannten Landcomturs Geschlecht scheint diese Erfahrung zu bewahrheiten. Die zuerst im vierzehnten Jahrhundert auftretenden Hoppelorff oder Hoptorff waren im rechtselbischen Magdeburgerlande altangesessen; Sydow im zweiten Jerichower Kreise war ihr Hauptgut. Gegen Ende des sechzehnten und zu Anfang des siebenzehnten Jahrhunderts noch reich an Söhnen und Töchtern starb die Familie doch bereits am 20. April 1660 mit dem Comtur Lippold Ernst aus¹. Noch am Ende des sechzehnten und zu Anfang des siebenzehnten Jahrhunderts finden wir nun aber nicht weniger als fünf Söhne Ernst von Hoptorffs und der Hippolyta von Voehow im Besiz geistlicher Stellen und Pfründen. Johann war Domherr und Cellerar zu Halberstadt; am 13. Juli 1587 segnete er das Zeitliche. Melchior, Domherr zu Naumburg, Theसार zu Magdeburg, starb am 5. Juli 1598, Christian, Domherr zu Magdeburg, Scholaster und Archidiacon des Bauns Kalbe, Propst zu St. Nikolai in Magdeburg, verstarb am 13. Juli 1599. Ernst v. H. war Domherr zu Halberstadt, Minden und Verden, Droß auf Notenburg, Johst Johannitercomtur zu Wietershheim (i. Reg.-Bez. Minden) Erbsaß auf Sydow².

Unser Joachim von Hoptorff, im September 1610 noch Hauptmann zu Wolmirstedt und Deutschordenscomtur zu Men an

¹ v. Mülverstedt, Abgestorbener Adel der Prov. Sachsen 1884. S. 77. (Neuer Siebmacher VI., 61). ² Domprediger Hahn in Magdeburg Reichspred. auf Christian v. Hoptorff. (Gräfl. Bibl. zu Bern.)

der Elbe¹, war drei Jahre später bereits Landcomtur der Balllei Sachsen, Comtur zu Lucklum und Berge und starb gegen Ende 1635, worauf am 1. Februar 1636 dem bereits erwähnten Leopold oder Pippold Ernst von Hoptorff die Administration, am 13. März 1638 die Statthaltererschaft der sächsischen Deutschordensballlei übertragen wurde².



Joachim v. Hoptorff.

Das Siegel, mit welchem Joachim v. H. ein die Angelegenheiten der Hansecomturei Langeln betreffendes Schreiben vom 5. Juli 1625 beglaubigt³, läßt das nicht unbekannte Wappen der Familie erkennen, das — mit Angabe der Farben — einen blauen Schild mit weißem Luerballen begleitet von drei zu 2 und 1 gestellten Sternen zeigt. Auf dem Helme zwischen zwei blau mit weißen Luerballen bezeichneten Büffelhörnern über Kreuz gestellt zwei von weiß und blau geviertete Fähnchen⁴.

Balthasar von Gimbed, der demselben Schreiben, von welchem das eben besprochene Hoptorffsche Siegel genommen ist, auch das seinige ausdrückte, war nach Hoyer's von Laningen Ableben — derselbe verschied am 19. Mai 1625 — auf kürzere Zeit Hansecomtur zu Langeln. Er entstammte einem alten ritterlichen Geschlecht, das Namen und Ursprung von einem früh wüst gewordenen Orte im Magdeburgischen unweit Rogau, Kreis Wolmirstedt, herleitete. Dort und auf dem rechten Elbufer, im Lande Jerichow, lagen seine Besitzungen. Schon seit dem dreizehnten Jahrhundert wandten sich aber die von Gimbed nach der Altmark, wo Priemern, Dewitz nad Briesch ihre Hauptgüter waren und wo sie auch im Jahre 1758 mit Levin Gustav Werner v. E. ausstarben. Ihre Besitzungen gingen an die von der Schulenburg über⁵. Wie wir vernehmen, bewahrte die Familie ihre Besitzungen im Magdeburgischen bis sie hier im fünfzehnten Jahrhundert erlosch⁶. Die Deutschordensacten

¹ Art. N's. v. H. zu Gunsten des Langelnischen Comturs Döner v. Laningen v. 20. Sept. 1610 unter den Schriftstücken betr. das Gut die Vöste in Altenrode B 7. 3 im Gäßt. H.-Arch. zu Bern. ² Nach den Acten der Comturei Lucklum, meines Coll. Herrn Dr. P. Zimmermann in Wosensb. v. 14. Sept. 1888. ³ Unser Patib. v. Gimbed geg. Anna Erichs Stadtvogeleiger-Acten im G. H.-Arch. zu Bern. ⁴ v. Wülverstedt a. a. O. Unsere Siegelabbildung ist gleich den folgenden nach den jedesmal angegebenen Abdrücken vom Herrn Provinzdirector G. Sommer in angemessener Vergrößerung sorgfältig gezeichnet. ⁵ v. Wülverstedt, Ausgef. Adel der Provinz Brandenburg S. 24; der Provinz Sachsen S. 12. ⁶ Vergl. an letzterer Stelle.

der Balkei Ludlum bezeichnen jedoch noch unsern Balthasar v. E. als einen „Erzstift Magdeburgischen“¹.

Als Deutschordensritter wurde derselbe im Jahre 1598 eingekleidet². Ein Ordensamt bekleidete er erst seit 1614/15 als Comtur zu Weddingen bei Goslar, seit dem 12. August 1618 aber auch als Coadjutor der Balkei Sachsen, bis am 1. Februar 1636 „vff absterben Herrn Balthasar von Eyubeth“, wie wir schon sahen, L. E. v. Hopfforff Coadjutor wurde³.

Während die ursprünglichen magdeburgischen v. E. als Grundform ihres Wappens ein einfaches liegendes Pfeileisen führten⁴, ist die spätere altmärkische Gestalt ein von grün und rot gespaltener Schild mit einem — vom Beschauer — schräglings gelegten, abwärts gekehrten Pfeil in abwechselnden Farben belegt. Helm mit rotgoldenen Helmdecten, bewulstet, Kleinod ein wachsendes, rotgekleidetes Frauenbild in jeder Hand einen Pfeil senkrecht in die Höhe haltend⁵.

Wie die hier mitgeteilte, nach mehreren Abdrücken seines Handringriegels aus dem Jahre 1625 gefertigte Abbildung zeigt, ist die Schildfigur des Magdeburgers Balthasar v. E. der eben beschriebenen gleich, dagegen läßt die Helmzier einen unbekleideten Knaben in ganzer Figur sehen, der in der erhobenen Rechten, wie es scheint, ein Spruchband, in der gesenkten Linken aber die Schildfigur des Pfeils in derselben Richtung hält, wie sie auf dem Schilde liegt. Die Umschrift lautet: «BALTZER» V. «EIMBECK».



Balthasar von Eimbeck.

Balthasar von Eimbecks Nachfolger als Comtur zu Langeln war von 1626 bis 1664 Arnd von Sandow. Er war der Sohn Abrahams v. S. auf Lügow und Wepelthin im Ruppinschen und der Elisabeth von Fraß⁶. Im Jahre 1614 wurde er als Ordensritter eingekleidet⁷. Nachdem er Vorsteher des Langelnischen Ordenshofes geworden war, zogen auch andere Glieder des dem Erlöschen entgegensehenden Geschlechts in seine Nähe. Sein Bruder Wilhelm, der 1639 mit einer Konkubine Haus hielt⁸, trat am 26. Dezember 1646 zu Münsterleben unsern Langeln mit Anna Sabina

¹ Nach gültiger Ausf. meines Herrn Coll. Dr. Zimmermann in Wolfenb. 23. Okt. 1858. ² Nach derselben Quelle. ³ Ebenderselbe. ⁴ v. Mühlversiedt, Abgef. Adel der Prov. Brandenburg Taf. 13, der Prov. Sachsen Taf. 26. ⁵ v. Mühlversiedt, Ausgef. Adel d. Prov. Brandenburg S. 24; d. Prov. Sachsen S. 42. ⁶ v. Mühlversiedt, Abgesorbener Adel d. Prov. Brandenburg S. 79. ⁷ Gült. Mittelst. des Arch. Dr. Paul Zimmermann in Wolfenbüttel. ⁸ A. v. Mühlversiedt Magd. 20. Okt. 1858 nach den Verzeichnissen im Königl. Geh. Staatsarchiv zu Berlin.

v. Reiffenstein in die Ehe. Wohl seine Schwester war Hippolyta v. Sandow, die dem Volrad von Woldorf die Hand reichte, am 4. Nov. 1649 zu Darlingerode starb und am 27. Oktober 1652 an der Seite ihres Gemahls zu Winsleben beigesetzt wurde¹.

Was das Geschlecht Arnd v. Sandow's betrifft, so war dasselbe in der Altmark und im Ruppinschen altangesessen und führte seinen Namen von einem — wohl wüsten — Orte Sandow, deren es auf dem germanisirten Boden Slaviens manche gab, teilweise noch giebt. Es gab auch eine Familie v. S. im magdeburgischen Lande Jerichow im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert, die ihren Ursprung und Namen offenbar von der Stadt oder Burg Zandau herleitete².



Arnd v. Sandow.

Sie führte nach einem Siegelabdruck vom Jahre 1383 einen durch dreimaligen Wolsenchnitt getheilten Schild³. Wenn man aber das Wappen dieser magdeburgischen Familie auch der ruppinschen beilegt, d. h. dieselbe mit dieser als ein und dieselbe angesehen hat⁴, so erweist Arnds Siegel diese Annahme als einen Irrthum. Dieses läßt vielmehr im Schilde einen offenen Flug auf einem Wulste sehen und zwischen den Flügeln freistehend ein Kleeblatt an geradem Stiele.

Daselbe Bild erscheint als Kleinod auf dem Helm⁵.

Gelegentlich mag erwähnt werden, daß dieselben Zeichen wie die v. Sandow: dreiblättriges Kleeblatt zwischen zwei Flügeln, auch die bekannte Familie Triller im Schilde führt⁶.

Während wir weiter auf die persönlichen Verhältnisse und die Familien der genannten Comture hier nicht eingehen können, haben Joachim von Hopkorf und Althofar von Einbeck in der Entwicklung der wernigerödischen Dienerschaft eine gewisse Bedeutung, auf welche hier hingewiesen werden möge. Beide standen nämlich schon bevor sie in den Deutschen Orden traten in gräfl. Stolbergischem

¹ Nach dem Winsleber Kirchenbuch. ² v. Mühlverstedt, Abgeseh. Adel der Prov. Brandenburg. S. 79. ³ Vgl. Taf. die Abb. auf Taf. 47. Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß der hier mit abgebildete gekrönte Stedehelm willkürliche, nicht entsprechende Zuthat ist, von der im Text so wenig hier wie in dem betreffenden Abschnitt im Abgeseh. Adel der Prov. Sachsen die Rede ist, die auch auf der Abb. auf Taf. 53 an letzterer Stelle fehlt. ⁴ v. Mühlverstedt a. a. O. 60. In v. Pedebrus Adelslex ist bei der betr. Familie kein Wappen angegeben. ⁵ Von Arnd v. Sandow's Siegel finden sich im Gräfl. H.-Arch. zu Weru zahlreiche Abdrücke. Die hier ungetheilte Zeichn. ist nach derjenigen ausgeführt, mit denen er Vanglem 7. Juli 1442 n. 17 Febr. 1612 Schreiben an Hr. Heint. Ernst zu Stolberg verschloß (Acta A. v. S. gegen Hans Papen Eben v. 162 n. A. v. S. geg. Aug. Simon in Vanglem v. 165). ⁶ Vgl. z. B. die Abbildung des Rentmeisters Casp. Triller'schen Wappens nach einer Deut. münze aus dem Jahre 1592 bei Oem. Menzel, Casp. Triller. Sangerhausen u. Leipzig 1858. S. 177.

Hofdienst. Und auf beide findet unsere frühere Beobachtung Anwendung, daß seit Mitte und Ende des sechzehnten Jahrhunderts den besoldeten in einem festen Dienstverhältnisse stehenden Hofjunkern bestimmte später von Beamten im engeren Sinne versehene Ämter übertragen wurden¹. Nach den wernigerödischen Amtsrechnungen von 1590 bis 1594 erscheint unter „Dienerbesoldung“: Joachim Hopfenkorb oder Hopfsorb mit einer Besoldung von zusammen fünfzig Thalern²; noch 1595 ist er Hofjunker. Seine Stelle hat er — 3. V. 1594 — zwischen dem Kanzler Rothstadt und dem Sekretär Koch. Mit demselben verhältnismäßig geringen³ Jahreslohn finden wir nun aber gleichzeitig auch den Junker Balthasar von Gimbeck unter der wernigerödischen Dienerschaft, zuweilen an der Spitze stehend⁴ bis zum Jahre 1604⁵. Wie im Jahre 1584 der Junker Paul Kreis von Lindensels, so finden wir nach ihm auch den Balthasar v. Gimbeck unter den gräflichen Forst- und Jägermeistern⁶. Beide hatten, wie schon ihre Handschriften zeigen und wie auch ihre geistlichen Stellungen es mehr oder weniger erforderten, eine leidliche Vorbildung genossen, wenn sie auch nicht studierte Oberbeamte im engeren Sinne waren. Daß den Hofjunkern gerade die dem Adels- und Herrenwesen so nahe stehende Oberleitung des Forst- und Jagdwesens, nicht die Leitung der Kanzlei und des Gerichts anvertraut wurde, entsprach natürlich ganz den Verhältnissen. Bei einem Christoph v. d. Wiepe, Gerhard von Meiseberg und ihren Nachfolgern tritt seit dem 17. Jahrh. die Hofjunkerschaft ganz hinter dem forstmännischen Amt im engeren Sinne zurück.

¹ Harzeitschr. 21 S. 127; vgl. auch S. 96. ² Des Secretarij Hermann Lüdicke's Rechnungen 1590/91, C. 101 im gr. H.-Arch. zu Wern. ³ Der gewöhnlich erst an dritter Stelle genannte Amtschöffer erhielt 3. V. zu derselben Zeit 50 Thlr. Besoldung, 45 Thlr. für Kostgeld, 1 Thlr. für ein Dienstkleid, zusammen 100 Thlr. oder 188 Gulden 12 Gr. Amtsrechn. v. 1603/4. C. 6. im gr. H.-Arch. zu Wern. ⁴ Amtsrechn. 1590/91 C. 101; Von 1603 bis 1604 erhält Junker Balth v. G. dreijährigen Sold im Betrag von zusammen 150 Thlr. C. 6. ⁵ Wie es scheint war schon vor V. d. G. ein Valentin v. G. in gräfl. Stollb. Dienst. Am 17. Juli 1584 schreibt nämlich Günter v. Werder, fürstl. Cuedlunb. Hofmeister, an Dr. Wolf Ernst, er habe kürzlich von des Grafen Diener Valentin Gimbeck dreißig Thaler empfangen. Gr. H.-Arch. A. 17,3. Volkmar v. Wermerhanzen wegen einer Schuldforderung. Das fehlende „von“ ist nicht entscheidend. — Eine Gewatterschaft Balth v. G.'s beim Sohne Nide Reiffenheins (Wilhelm) am Markt zu Wern (j. Goth. Haus) zeigt uns denselben in seinen geiellischafsl. Beziehungen. Das A. V. der Oberpfarrgemeinde nennt bei dieser Taufe am 7. Febr. 1599 als Gewattern: „zwei Hoffjunker mit namen Balthasar von Gimbeck, Georg Wolff — um 1557 ist bereits ein Caspar Wolff, der Werder, in gräfl. Hofdienst zu Wern. — (Gr. H.-A. C. 103.), Hermann Lüdicke, Greffl., Stollb. Secretarius, Maria Joh. Rutterodts Stadtvogts und Magdalena, Bürgerin. Joh. Linden eheliche Hansfr. und Sabina Storkowen, Johann Spiek Stiefsochter. ⁶ Felsing, Wern. Dienerich. S. 24. S. 4. führt er ihn zum Jahre 1604 auch unter den Secretären bei der gräflichen Regierung auf.

Schon im Jahre 1605¹ und noch Ende 1613 ist Balthasar v. Gimbeck Hauptmann zu Jilly und Stötterlingenburg, bis er dann im nächsten Jahre Hauscomtur zu Weddingen wurde².

Sehen wir einen Balthasar v. Gimbeck, als er bereits eingeleiteter Ordensritter war, noch lange in verschiedenen weltlichen Bedienstungen, so ist es nicht ohne Interesse, sowohl ihn als den Landcomtur Joachim von Hopfhorff, endlich auch seinen schon erwähnten Vorgänger als Hauscomtur zu Langeln, Hoyer von Laningen, in verschiedener Stellung bei ein und derselben Feier auf Schloß Wernigerode beteiligt zu sehen.

Es war am Reformationsfeste, dem 31. Oktober 1613, daß hier die Vermählung Graf Wolfgang Georgs, des letzten Sprosses aus der Wolfgangischen oder Harzlinie des Hauses Stolberg († am 11. Sept. 1631), mit Barbara Maria, der Tochter Graf Christophs z. St., sehr feierlich begangen wurde. Zu diesem Feste wurden nun jene drei Deutschordensherren entboten. Herr Joachim v. Hopfhorff, der Landcomtur³, erhielt für seine vier Pferde Unterkunft bei Gabriel Hornburg⁴, Herr Hoyer v. Laningen für die gleiche Zahl bei Hans Pape, Falter v. Gimbeck ebenfalls für vier Pferde bei Hans Watern⁵. Dem Landcomtur war nebst Jobst Brandt von Lindau, des Stifts Luedlinburg Hofmeister, die Mittelstube auf dem Schlosse als Gastgemach eingeräumt, Hoyer v. Laningen aber sollte sein Lager in der Hofstube haben. Wo Balthasar v. G. schlafen sollte, ist nicht gesagt.

Während dem Landcomtur, trotzdem er vorher Hofjunker gewesen war, doch als einem höheren Ordensherren keine besondere Aufwartung bei der Hochzeit angemessen war, hatte Hoyer v. Laningen den bevorzugten Dienst als „Marshall vor das fremlein die Braut zum Trinken“ zu versehen. Eine mehrfache Bedienung aber war dem Balthasar v. G., der, obwohl schon Deutschritter, doch noch mit keinem Ordensamt bekleidet war, zugeteilt. Nach dem „Proceß und Ordnung in was Gemach ein jeder her vnd fremlein losiret, beßgleichen etliche vom adell vnd mehr zum auffwarten bestellet“ sollte

¹ Jilling, den 8. Junij 1605. Falter v. G. an den Amtschöffen Matth. Puttrockt zu Wern., seinen besonders guten Freund, wegen des Schwemmenhütten zu Reddeber, so Hauven Horneman eine Breite Gerste abgehütet. Stadtwogt. Ger. Akten zu Wern. ² Er mochte vielleicht zunächst noch Hauptmann in Jilly bleiben, wie ja Joachim v. Hopfhorff im J. 1610 als Comtur zu Alten zugleich Hauptm. in Wolmirstedt war. ³ Er sagte zu, wenn ein zu Berge vorgeschickenes Schreiben des Deutschmeisters ihn nicht hindere. Einlad. Wern. 2. Okt. 1613, Autm. Bergen 28. Okt. 1613. Akten über das Belager. Gr. Wollg. Georgs z. St. A. 2, 1 im Gr. u. Rich. zu W. ⁴ Über ihn, seine Fam. u. Siegel s. Geschichtsquellen d. Prov. Sachsen XV. S. 613 m. Taf. 14, 105. ⁵ Nach ihm und seiner Familie wurde im 17. Jahrh. die Nachstraße zeitweilig Marienstraße genannt.

er¹ nebst Hans Albrecht Nacht auf Graf Albrechts Stube — des 1587 verstorbenen Grafen Albrecht Georg — worin Graf Heinrich, damals der Älteste des Hauses Stolberg, lag, warten. Vorher war ihm die Anwartsung auf der Unterstube nach dem Ball zugebach, wo „Freulein Annichen von Stolberg“ lag. Es wurden aber Barthold von Gadenstedt und Georg von Morungen (Zurge von Moringen) dazu bestimmt. Bei dem auf solchen Hochzeiten üblichen Juckeltanz aber sollten „die Nachdenker mit den juckeln“ Heinrich von Veltheim und Balthasar von Cimbeck sein. Noch ist angeordnet: „Daß Confect und Drinken sollen dragen vor den Herrn Grafen den Vrentgam Vethman von Gehofen und Balthasar von Cimbeck.“

Der Notar Joachim Buchtenkirch.

(gegen 1600 – 1670.)

Bekanntlich führten in der älteren, auf Sinnbilder und Zeichen besonderen Wert legenden Zeit die Notare zu größerer Beglaubigung der von ihnen ausgefertigten amtlichen Schriftstücke eigenartige bildliche Zeichen, Notariatszeichen, in denen ihre Namen oder deren Anfangsbuchstaben, in neuerer Zeit auch wohl die Figur der Gerechtigkeit und sonstige richterliche Sinnbilder, angebracht zu sein pflegten.



Joachim Buchtenkirch.

Aber wie im Verlauf des Mittelalters sämtliche auf die Stufe wissenschaftlicher und höherer Bildung hinaufsteigende Personen und Familien bis zum letzten Dorfpfarrer² mehr und mehr mit persönlichen und in den Schild gesetzten Familienzeichen hervortreten, so auch die Notare. Ein solches persönliches Zeichen und Wappen führt nun auch der kaiserliche Notar Buchtenkirch, das wir nach einem der zahlreichen in den Gräfl. Stolbergischen Archiven befindlichen Siegelabdrücken hier mitteilen³.

Es zeigt im stehenden Schilde drei zu 2 und 1 gestellte Sterne, die sich auch bei der Helmzier zwischen den Flügeln des offenen Flugs wiederholen. Zu beiden Seiten des Helmkleinods die Buchstaben: I B — N d. i. Joachimus Buchtenkirch Notarius

¹ Zuerst stand Achaz von der Schulenburg, seit 1604 mit Anna von Stöckheim vermählt † 7./1. 1616 zu Weim. Er hatte den alten Gutschof zu Altenrode wiederläufig inne. ² Vor diesen Namen ist mit einem N. B. Heinrich Gunter v. Biele (Bila) bemerkt. ³ Die ältesten Pfarrerseigel sind allerdings im Allgemeinen Amtseigel mit kirchlichen Sinnbildern. ⁴ Die vorliegende Zeichnung ist nach einem Abdruck seines Handrings, unter einem Protokoll vom 30. August 1625 in den Akten des gräfl. Stadtvogteigerichts: Balthasar v. Cimbeck gegen Anna Erichs u. Genossen wegen entwendeter Fahrniß ausgeführt.

Die Familie, welcher der Notar angehörte, tritt für uns erst mit seiner Person hervor. Der Name selbst Buchtenkirch oder Buchtenkirchen¹ ist hinsichtlich der ersten Hälfte der Zusammensetzung von nicht klar erkennbarer Bedeutung. Der Gestalt nach an den Familiennamen bachten der Kerlen = hinter der Kirche erinnernd², dem wir im Jahre 1439 in Wernigerode begegnen³, würde er vielleicht den niederdeutschen Namen Bntendorp, Bntendil, Butenhof, Buptendorp entsprechend als = außerhalb der Kirche zu erklären sein, wenn wir nur irgendwo mundartlich buchten als = buten, buchten nachweisen könnten⁴.

Joachim Buchtenkirch, dessen Jahre mit dem siebenzehnten Jahrhundert zu zählen scheinen, wenn er nicht noch zu Ende des sechzehnten geboren wurde, wird uns zuerst im Jahre 1622 bekannt, in welchem er, wohl erst seit kurzem, Kanzleischreiber und Gehülfe des Kanzlers Heinrich Jordan zu Wernigerode war⁵. Von seinem Fleiß und Streben zeugt es, daß er daneben auch dem Rat mit Schreiben und sonst diente, daher er denn, als er am neunten November des genannten Jahres seinen Bürgereid leistete, das ermäßigte Bürgergeld mit nur zehn Thalern zahlte⁶. Er war übrigens damals keineswegs unbemittelt, da er sich ein gefreites Brauhaus für die derzeit ansehnliche Summe von 1500 Gulden erkaufte⁷. Zeigte er schon durch diesen Kauf, daß er in Wernigerode sesshaft werden wollte, so bewährte er dies auch etliche Jahre später durch Begründung eines eigenen Hausstandes, indem er am 25. Juli 1625 die Jungfrau Degerings, Hans Degerings zu Ilseburg Tochter, heimführte⁸. Er war damals nicht mehr Kanzleischreiber, sondern

¹ Im Kirchenbuche der Oberpfarrgem. schreibt z. B. 1625 der sorgfältige M. Joh. Fortman Buchtenkirchen. ² Herr Oberl. Dr. Alb. Heimje weiß uns (Stolz 11. Nov. 1888) freundlichst darauf hin, daß sich bachten ebenso aus bi-achten wie buten aus bi-uten erkläre. ³ Harzeitschr. 5, 349. ⁴ Der Name B. selbst ist wenigstens jetzt selten. Wenn wir ihn noch in Berlin und (wenigstens seit Mitte dieses Jahrh.) in Halberstadt finden, so dürften wir es mit der Familie des Notars B. zu thun haben. Wenn wir nun aber beispielsweise in Magdeburg noch heute entschieden denselben Namen in der Gestalt Buchterkirch antreffen, so möchten wir zwar eine Verwandtschaft mit der Familie des Notars und eine Abwandlung der einen Gestalt mit n in die mit r nicht für ausgeschlossen halten, letztere aber doch zunächst als Bewahrer des ursprünglichen r in „buchten der Kirchen“ ansehen. Die B.-Kirch stammen aus Hannover. In Halberstadt finden wir jetzt (1888) neben Buchtenkirch auch Buchterkirchen. Namen wie Buchtenmann, Buchtmann, Büchting, Büchtemann werden aus deutschen Rufnamen zu erklären sein. (Vgl. Pott, Verlonennamen S. 177.) Auch der Pflanzennamen Buchtenfarn (*Compositis*) führt zu keiner rechten Erklärung. Vgl. den Hann. Ort Buchtendorf n. Hann. v. Buchtem. Sudendörf, Urkundeb. V, 134 u. 1, 10. ⁵ Felix Wern. Dienerschr. S. 4. Handschr. ⁶ 2. Wernigerödisches Bürgerbuch im Stadtarchiv. ⁷ Vgl. sein Schreiben Alsb. 20. Mai 1635 an Gr. H. C. zu Stolb wegen Erlaß des dritten Pfennigs von seinem Hause. B. 59, 3 im gräflich. H.-Arch. zu Wern. ⁸ Kirchenb. der Oberpfarrgem. Er heißt hier gewesener Kanzleischreiber und Notarius.

seit etwa einem Jahre als kaiserlicher Notarius thätig. Im Jahre 1627 heißt er gräflicher Hoffschreiber zu Wernigerode¹ und ist seitdem, und überhaupt so lange wir ihn kennen, neben seinen sonstigen Aufgaben, denen der überaus strebame Mann sich widmete, als Notar und Sekretär, wie er von gräflicher Seite bis an sein Ende bezeichnet wird², in den damals zur Kriegszeit so schwierigen Angelegenheiten seiner gräflichen Dienst- und Landesherren thätig. Eine solche Wirksamkeit war aber in der langen drangsalreichen Kriegszeit nicht nur mit vielen Mühen, sondern auch mit Gefahren verknüpft. Einige Jahre nach dem Friedensschluß sagt er selbst, er habe den Krieg von Anfang bis zu Ende ausgestanden, in den langwierigen Kriegsjahren Leib und Blut wegen der Grafschaft Stolberg und Wernigerode aufgesetzt und sei wiederholt (unterschiedlichen) für tot heimgeführt worden³.

Neben dieser bis in sein hohes Alter fortgesetzten Thätigkeit als gräflicher Sekretär wirkte Buchtenkirch seit 1632 auch als Stadthauptmann zu Stolberg⁴, wohin er also um diese Zeit seinen eigentlichen Wohnsitz von Wernigerode verlegte. Doch löst er in seiner neuen Eigenschaft keineswegs seine Beziehungen zu der nordharzischen Grafsstadt. Abgesehen davon, daß seine persönlichen und amtlichen Angelegenheiten ihn oft nach Wernigerode und Alsenburg riefen, behielt er sich auch in der Stadt für sich und seine Kinder das Bürgerrecht vor⁵. Auch behielt er zunächst noch sein Haus daselbst, bis er es im Jahre 1642 mit Zustimmung des Kanzlers Klock an den Bürger Jacob Adenstedt verkaufte. Er mußte es aber, weil der Käufer bei den schweren Kriegsanlagen nicht zahlen konnte, wieder zurücknehmen. Erst dreizehn Jahre später veräußerte er es dann an einen Bürger Kurt Müller⁶. Müller zahlte tausend Gulden und weil B. noch vierhundert Gulden an dem Hause verbaut hatte, so berechnete er seinen Verlust auf neunhundert Gulden. Da erschien es ihm denn als gar zu hart, daß er, weil sein eigentlicher Aufenthalt nun in Stolberg war, von dem Kaufgelde noch die schwere Abgabe des Drittenpennings oder Abzugsgeldes zahlen sollte. Es ist nun recht bezeichnend für ihn, mit welchem Nachdruck und,

¹ Gesch.-Quellen der Prov. Sachsen XV, S. 539. ² 3. B. 22. Sept. 1611 a. a. D. S. 547. ³ Alsenb. 21 April 1655, Gr. H.-Arch. Vgl. auch das erwähnte Schreiben v. 20. Mai d. J. ⁴ Zeitfuchs, Stold. Kirchen- und Stadthistor. S. 376. Wenn es dort heißt, er sei 1638 Secretarius gewesen, so ist das wohl nicht auf ein städtisches, sondern auf das gräfliche Secretariat zu beziehen. ⁵ Vgl. das Schreiben v. 24. April 1655. — In einem Alsenbül: (Heinr. Schilling) geg. Buchtenkirch wegen Verarschierung von 50 Thlr. Hausaufgelde, 9. Mai 1615 heißt B. Gräfl Stold Sekretär und resp. Amtsmann zu Stolberg. ⁶ 165 im Gr. H.-Arch zu Bern. ⁷ Wern 12. Apr. 1665 schreibt K. Müller an seinen Gewatter den Sekretär J. Buchtenkirch, nach dem Kaufbriefe habe er ihn ein Freihaus verkauft.

Geschieh er teils durch Bitten, teils durch Vorstellungen beim Grafen Heinrich Ernst sich gegen diese Forderung wehrte. Er schreibt aus Ilseburg, wohin er sich also aufgemacht hatte, am 20. Mai 1655, er habe sich's vor 33 Jahren fauer werden lassen, sein Haus zu bezahlen. In den langen Kriegsjahren habe er harte Einquartierungen darin erlitten und schwere Kriegssteuern davon gezahlt, während viele damals ihre Häuser öde und wüst stehen ließen und wenig steuerten; er aber sei doch hindurchgekommen. Er hebt den unverhältnismäßigen Verlust hervor, den er ohne dies durch die niedrige Kaufsumme erleide. Auch sei er gar nicht unter eine fremde Herrschaft, sondern nach Stolberg gezogen, wo sein Herr ebenso wie in Wernigerode ein Graf zu Stolberg sei und die gesamte Hand an der Grafschaft habe. Er wisse seit über die vierzig Jahr kein Beispiel, daß einer, der von Wernigerode nach Stolberg gezogen sei, den Drittenpfennig gezahlt hätte. Ferner sei er in Wernigerode noch Bürger und habe dort noch eine leere Hausstelle, die aufzubauen höchst notwendig sei. Weil er nun von dem lieben Gott mit so viel Kindern gesegnet sei, so könne er diesen, die ohnehin in Wernigerode das Bürgerrecht hätten, nicht so viel zu ihrem höchsten Nachteil entziehen. Da nun der Kaufvertrag noch nicht zu Ratheuse bestätigt sei, so könne und wolle er denselben nötigenfalls rückgängig machen. Endlich weist er auf seine dem Grafen, dessen Vater und anderen verstorbenen Vorfahren geleisteten treuen Dienste hin und versieht sich als der älteste Diener des Hauses Stolberg einer gnädigen erfreulichen Bescheidung.

Solchen Anläufen auf Herz und Verstand konnte der Graf nicht widerstehen. Wo die Verurteilung auf Recht und Billigkeit ihn nicht bestimmt hätte, mußte es die Erwägung thun, daß die Forderung hinfällig wurde, wenn B. den Kauf rückgängig machte. Ein gar nicht wirkungsloser Hinweis mußte auch der auf die notwendig auszubauende wüste Stelle in Wernigerode sein. So überweist denn Ilseburg 13. Juli 1655 der Graf das Gesuch des „Secretär Buchtenkirchen“ dem Schöffen in Wernigerode mit der Entscheidung, daß gegen eine bestimmte Bescheinigung Buchtenkirchs Bitte zu gewähren sei¹. Wenn wir sonst beobachten, wie streng es damals mit der Vertreibung jener oft sehr schwer fallenden Abgabe genommen wurde, so tritt neben der Macht der angeführten Gründe doch auch eine Rücksichtnahme auf den alten wohlverdienten Beamten, daraus bemerkbar hervor.

Von der Wohlgenauigkeit der Herrschaft gegen den treuen Diener finden sich aber auch sonst deutliche Beweise. Am 21. Juni 1647

¹ Acta wegen Erlaß des dritten Pfennigs. B. 59, 2 im Gr. H.-Arch. zu Wern.

befiehlt Graf Heinrich Ernst in des Sekretärs eigener Gegenwart, daß dessen Söhne Johann Martin und Justus (Johst) Günter in das Anwartschaftsbuch des gräflichen Stipendiums eingetragen werden sollen¹. Im Herbst 1661 rief der Vater den letzteren, der damals in der ersten Klasse der Lateinschule zu Wernigerode saß, zu sich nach Stolberg zurück².

Zu Anfang des Jahres 1655, in welchem B. so eifrig und erfolgreich um Erlaß des Drittenpfennigs einkam, lud er die Herrschaft auch zu einer Familienfeier ein. Am 26. Januar schreibt er in zwei besonderen Briefen³ an den Grafen Heinrich Ernst und an dessen Gemahlin Anna Elisabeth: da sie ihm bisher mit besonderer Gnade geneigt gewesen und er seine Tochter Barbara Catharina dem Ehrwürdigen und wohlgelahrten Ehren Andreas Erthman, Barrer zu Urbach, bis auf des Priesters Hand ehelich zusammen versprochen und zu deren hochzeitlichem Ehrentag Montag nach Purificationis Mariae, den fünften Februar a. St., „anberahmt“ habe, so bittet er sie zu diesem Tage zehn Uhr morgens in Heinrich Erthmans, Rathsverwandten in der Webergasse, Hans einzuführen und mit den zur Bewirtung veranstalteten Mahlzeiten in Gnaden vorlieb zu nehmen. Die Herrschaft pflegte bei solchen Gelegenheiten wohl einen Vertreter abzuordnen. Da nun ein solcher damals nicht gleich zu haben war, so wünscht der Graf in seinem und seiner Gemahlin Namen unterm 1. Februar den Verstorbenen schriftlich Glück zu ihrem Vorhaben und verehrt dem löblichen Herkommen nach für sich und seine Gemahlin den jungen Leuten zum Anfang ihres Hauswesens sechs Thaler⁴.

Buchtenkirch gehörte zu den eisenfesten Naturen, welche die Stürme, Stöße und Anfechtungen des furchtbarsten aller Kriege nicht brachen und niedernwarfen, die vielmehr gestählt daraus hervorgingen. Schon im Mai konnte er sich den ältesten stolbergischen Diener nennen; als er aber noch volle neun Jahre später, am 2. Juli 1664 — damals bereits über vierzig Jahre in der gräflichen Kanzlei — in gleicher Eigenschaft eine Handschrift des vormaligen wernigerödischen Amtschöffers Matthias Quaf beglaubigt, ist diese Beglaubigung mit so fester, kräftiger Hand geschrieben, als rühre sie

¹ Gr. H. = Arch. B. 18, 7 Stipendiatenverzeichnis.

² Justus Günther Buchtenkirch lares patrios revisit a parente vocatus domum. Album disc. scholae Werniger.

³ Beide Stolb. 26. Jan. 1655 Hochzeits- u. Gvatterbriefe an Gr. Heinrich Ernst zu Stolb. u. Gemahlin 1649—1660 im gräf. H.-Arch. zu Wern. mit dem hier abgebildeten Siegel W's verschlossen.

⁴ a. a. C. Entwurf. Aufschr.: Dem Erb. vndt adhibaren unserm lieben besondern Joachim Buchtenkirchen Notario publ. Caesar vndt Secretario zu Stolberg!

von einem Manne in den besten Jahren her¹. Erst sechs Jahre darnach rief der Tod den vielerfahrenen Mann von hinnen².

**Die Schöppen Hermann Overbeck und Johann Schröder
und ihre Siegel.
(1625.)**

Bekanntlich waren die Schöppen, Schöffen oder scabini nach der alten deutschen Gerichtsverfassung sehr bedeutende Personen, von denen unter Leitung des Richters das Urtheil geschöpft, gefunden oder gewiesen wurde. Seit der Durchführung des Römischen Rechts in Deutschland und zur Zeit der uns hier beschäftigenden Schöppen hatten sie aber längst ihre ursprüngliche Bedeutung verloren und sie mußten nur als Zeugen bei dem hechnotpeinlichen Halsgericht³ oder bei der Verurkundung sonstiger gerichtlicher Handlungen zugezogen werden. Ihre Zahl, die sich beim gräflichen Gericht zu Wernigerode früher auf acht belief, nahm im Verlauf des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts ab⁴. Ihre Unterschriften und Siegel finden sich verhältnismäßig nicht so häufig in den Quellen, da ursprünglich die Verhandlungen mündliche waren, später aber das um so häufiger vorkommende Zeichen samt der Unterschrift des Notars genügte. Am 30. August 1625 halfen die in der Überschrift genannten beiden Schöppen bei dem gräflichen Stadtgericht zu Wernigerode ein Verzeichniß gerichtlich beschlagener Gegenstände durch ihre Unterschrift und Siegel bekräftigen.

Näher auf die Person dieser Gerichtsschöppen einzugehen haben wir keine Veranlassung. Nur so viel ist zu bemerken, daß sie ganz schlichten Bürger- und Handwerkerfamilien angehörten. Hermann Overbeck war nicht etwa ein Sproß der angesehenen, ein ganz anderes Zeichen im Schilde führenden wernigerödischen Familie dieses Namens, die, obwohl bürgerlich, doch mit Weimern austritt, die auch beim Adel gebraucht werden⁵. Nur Namen und Heimat werden beide von der bei Osterwieck zu findenden Wüstung Overbecke,

¹ Ustf. die Pote betr. II. 7, 3 im gräf. H. Arch. zu Bern. ² Zeitnachs a. a. O. S. 376. — Es sei bemerkt, daß mit Joach. Buchtenkirch gleichzeitig noch zwei Haushände dert. Familie in der Oberpfalzgem zu Bern lebten. Am 4./1. 1621 läßt Peter B. einen S. Joachim taufen, wobei der Notar — wohl Theim — Gevatter ist. Am 26. Aug. 1623 läßt Hermann B. eine L. Elisabeth taufen. Wohl der 1621 geborene Sohn Peters war jener Joachim B., der ein Menschenalter später in der Reichsstadt wohnte. Am 16. April 1652 wird Joachim Buchtenkirchs Tochterlein von vier Jahren und vier Wochen, welches auf der nächsten Schwüle vom Johannisstrome ins Wasser gefallen und von einem Kade tödtlich verwundet worden war, auf dem Reichstädter Kirchhofe begraben. (Kirchenb. d. S. Johannisstirke). ³ Bgl. z. B. Harzzeitfchr. 19 (1886) S. 441. ⁴ Harzzeitfchr. 21 (1888) S. 113 f. ⁵ Ustf. db. II. S. XCIV—XCVI und Siegelabbild. T. VII., 31.

Über dem Vese, Overbeck, Überbeck herzuleiten haben. In den wernigerödischen Erbenzinsbrieven seit dem sechzehnten und siebenzehnten Jahrhundert erscheint die Familie des Schöppen regelmäßig, und wir dürfen es vorläufig ohne weitere Untersuchung als wahrscheinlich annehmen, daß die noch heute in Wernigerode zahlreich fortlebenden Overbeck zu ihr gehören. Am 10. August 1633 bittet Hermann Overbeck d. Ä. nebst Hans Hilbrand (Hildebrand) den Grafen Christoph zu Stolberg, er möge ihnen armen bedrängten Unterthanen eine halbe Hufe im Reddeberfelde, die ihr verstorbener Vater und Schwiegervater Hans Hilbrand um 1602 von Heinrich Renborn für 325 Thaler 20 Gr. erkauft hatte, belassen¹. Da es aber unmittelbares oder gar heimgefallenes herrschaftliches Gut war, so zog der Graf das Land ein, überließ aber den Bittstellern die im Jahre 1633 darauf gewachsenen Früchte². Schon damals hatte also der Schöppe einen gleichnamigen Sohn. Vereinzelt ein Enkel muß aber jener Hermann Overbeck d. Ä. gewesen sein, der ein Menschenalter später — als junger Mann — nachts in trunkenem Zustande nebst Heinrich Overbeck vom Ratskeller heimkehrend mit Joh. Balth. Hoffmeister auf der Straße handgemein und daher zu einer Strafe von zwanzig Thalern verurteilt wurde, die Graf Heinrich Ernst unter Berücksichtigung ihrer Jugend am 28. Sept. 1635 auf fünfzehn Thaler herabminderte³.

Ob Johann Schröter oder Schröder dieselbe Person mit dem gleichnamigen und gleichzeitigen Dercuburger ist, der von 1633 bis 1643 Ratmann, dann bis zu seinem Ableben im Jahre 1651 Bürgermeister in Wernigerode war⁴, vermögen wir nicht bestimmt zu sagen, doch ist das wohl anzunehmen.



Hermann Overbeck.



Johann Schröder.

Sehen wir uns nun beider Schöppen Siegel an, so zeigt das Hermann Overbecks im stehenden Schilde ein von kleinen Kugeln

¹ Gräf. H. Arch. B 81, 6 Overbedische Lehnssache betr. H. Hildebrands Siegel zeigt im Schilde 18 Andreaskreuz, gekrönt ein Peil und ein Schlachtmesser, die Sinnbilder des Knochenhauerhandwerks. ² Stolz 12. August 1633 a. a. O. ³ Vgl. Bittgesuche bei Hr. Heinrich Ernst. 1641—1671 im Gr. H. Arch. zu Bern. ⁴ Delius, Wern. Dienerch. S. 9 u. 14.

oder Ringelchen bewickeltes Pentagonum, darunter eine der unvollkommenen Ausprägung wegen nicht genau zu erkennende Figur (Mühlstein, Hobel?); über dem Schilde die Namensbuchstaben: $\circ \text{H} \circ \text{O} \circ 1$.

Des Schöppen Johann Schröder Schild läßt drei an Stengeln aus einem Hügel hervorstachsende Kleeblätter sehen; über dem Schilde die Namensbuchstaben: $\circ \text{I} \text{S} \circ 2$.

So wenig wir nun auch auf die einzelnen Personen näher eingehen konnten, so ist es von einem gewissen allgemeinen Interesse, zu prüfen, welche Stellung jene niederen Gerichtsgehilfen damals in der Gesellschaft einnahmen. Ein hierzu dienliches Zeugnis für das Amts- und Standesbewußtsein derselben finden wir in der Klage des Gerichtschöppen Martin Möser zu Bernigerode vom Jahre 1635 wider den dortigen Schmiedegesellen Christian Henkel wegen Ehrenkränkung. Möser sagt darin von sich: „daunhero den nicht allein er ein Meister der Schuster vnd mitgliedt vnterschiedener Ehrlichen Gilden alhier aufgenommen, sondern auch in vorigen Jahren ein Sechsmann, Gräflicher Gerichts Schöppe, vnd in Neuwlichkeit in den Rathsstandt erliesen, von Hochwohlgeborener hoher Landes Herrschafft confirmirt, vnd mit ableistung eines Cörperlichen aydes desfalls eingewürdiget worden, zu welcher Ehren- vnd hohen gewisses (Gewissens-) Ambteru sonst kein thadelhafter Mann eligirt vnd bestetiget wird“³.

Der spätere Schustermeister und Rathsherr Möser ist also in jüngeren Jahren gräflicher Stadtvogteigerichtschöppe gewesen und hebt hervor, daß zu dieser Würde eines vereidigten Schöppen nur unbescholtene Männer erkoren würden. Als Beispiel sei angeführt, daß in noch späterer Zeit — 1778 — bei einem hochnotpeinlichen Halsgericht zu Blankenburg ein Buchdrucker, ein Zinngießer, ein Schneider und ein Hokenträger das Amt der Gerichtschöppen versahen⁴.

Dans Pape d. Ä. und d. J., Bürger zu Bernigerode.

(geg. 1542 — 1642.)

Wenn wir in den beiden hier weiter unten abgebildeten Siegeln das Abzeichen einer wernigerödischen Bürgerfamilie bei Vater und Sohn, ja wie sich zeigen wird, sogar bei dem Sohne selbst, in zwiefacher Gestalt, einmal im einfachen Schilde, später aber mit

¹ Auf dem Siegelabdruck in dem angeführten Schreiben vom 10. August 1633 erscheint das Pentagonum regelmäßiger und deutlicher. ² Beide Siegel nach Abb. v. d. 30. Aug. 1625 in den Akten Rath. v. Einbeck gegen Anna Grichs und Genossen wegen Entwendung von Risten vom Erdenhof Vangelu. Stadtvogteiger. Akten zu Weim. ³ Stadtvogteiger. Akten zu Weim. ⁴ Harzeitschr. 19 (1886) S. 441.

Helm, Helmzier und Helmdecten vor uns sehen, so erinnert uns dies an die Entwicklung, welche vom 14. bis zum 17. Jahrhundert diese persönlichen Sinnbilder bei Bürgerriegeln — und nicht nur bei diesen — erfuhren. Wir können diesen mit der künstlerischen, rechtlichen und gesellschaftlichen Entwicklung im engsten Zusammenhang stehenden Gegenstand hier nur streifen und nur einzelne Beobachtungen kurz zusammenfassen.

Die ältesten uns vorliegenden wernigerödischen Bürgerriegel lassen ihre heraldischen und redenden Sinnbilder im unbehelmten der damaligen Weise entsprechend dreieckigen Schilde sehen: 1307 Nord Monere (Conradus Monetarius): drei zu 2 und 1 gestellte S. Jacobsmuscheln; Henning Rindesen 1373: Wickelrad gelehnt im gemusterten — mit Schindeln besäeten — Schilde; Adrian Horst 1375: drei zu 2 und 1 gestellte Enten.

Später finden wir die persönlichen Zeichen wernigerödischer Bürger theils als bloße Gemeine frei im Riegelfelde stehen, theils erscheinen sie als Wappen in den Schild gesetzt. Hierbei sind jedoch einige merkwürdige Unterschiede zu beobachten: Während einfache Namensbuchstaben oder Buchstabenverschlingungen (Monogramme) sowie Hausmarken im 14. und 15., selbst im 16. Jahrhundert vielfach noch frei im Riegelfelde stehen, auch redende Zeichen noch im 15. Jahrhundert ohne Schild vorkommen, finden sich heraldische Sinnbilder im engeren Sinne fast stets im Schilde stehend. Als Ausnahme ist's zu bezeichnen, wenn der kunstfertige Vered Appe noch anfangs des 17. Jahrhunderts sein Sinnbild und Handwerkszeichen frei im Riegelfelde sehen läßt. (Gesch. Quellen d. Prov. Sachsen XV., Taf. 14, 102).

Dagegen führt schon 1373 Cord v. Winleben sein M., Johannes Bote 1392 seine quer ineinandergelegten Namensbuchstaben J. B., Peter Gries 1589 seine verschlungenen Buchstaben P. G. frei im Riegelfelde. (Gesch. Quellen d. Prov. Sachsen XV., Taf. 14, 103).¹

Ihre Hausmarke führen in gleicher Weise ohne Schild: Cord Dargmar 1406, Henning Raffen 1424, Herman Dornwase 1427, Hans Stump 1431, Henning Rudeke 1455, Gangolf Grotestude 1478, Jßenb. Urkb. I. VII, 55, Ludwig Brandenburg (1498 bis 1504). Schon im 15. Jahrhundert wird aber auch die Hausmarke in den Schild gesetzt, so bei Herman Bote 1467, Heinrich Witte 1489—1492 (Gesch. Quellen d. Prov. Sachsen XV., 13, 99). Heinrich Rümme (1493), „Herman Müller anders geheien Swanenberg“ (1495).

¹ Allgemein oder notwendig ist dies aber nicht: Schon 1391 steht Johannes v. Winleben in einem von einem gothischen Treppstufen eingerahmten Schilde.

Nedende Zeichen finden wir frei im Siegelfelde schon 1373 bei Heinrich Verdel (Verndel): ein reichverziertes Kreuz, 1403 bei Joh. Wegener: Wagenrad Trüb. Urdb. T. IV. 49, 1439 bei Henning Remde (v. der Remenaden): Hans (Remenade) Gesch.: Quellen d. Pr. S. XV., T. 13, 93), 1431 Henning Boneke: drei Bohnen (Trüb. Urdb. T. IV., 31). Vgl. Gesch.: Quellen d. Prov. S. XV., T. 13, Nr. 95). Nedende, heraldische¹ und Handwerkszeichen im Schilde finden wir — abgesehen von den schon erwähnten ältesten Beispielen 1412 bei Henning Muntmester: Zainhafen (Trüb. Urdb. T. IV., 30), Hinrik Niman 1428 (Gesch.: Quell. d. Pr. Sachf. XV., T. 13, 92), Albrecht Franken 1453 (Gesch.: Quell. d. Pr. S. XV., 13, 94), Kopperjohan 1469 (a. a. O. T. 13, 17), Hans Overbeck 1474 (Alsb. Urdb. T. VII. 51), Vernt Verchmann 1476 (Trüb. Urdb. T. IV, 32), 1470 und 1482 Henning und Hans Isenblas (Harz.: zeitschr. 3 (1870) S. 992—997 m. Abbildungen), 1488 Ziebert Hille (Alsb. Urdb. T. VII., 54), Henning Bode (Gesch.: Quellen d. Prov. S. XV., T. 13, 98).

Von der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts an stehen sämtliche persönliche Abzeichen der Bürger im Schilde, und es sind Ausnahmen, wenn einmal ein Monogramm, eine Hausmarke oder ein sonstiges Zeichen frei im Siegelfelde angetroffen wird². Aber auch diese Ausnahmen fallen fort, wenn das persönliche Abzeichen an Geraten, an Fenstern, Gebäuden u. s. f., also monumental als Wappen angebracht ist³. Wir können als Beläge hier nur den wernigerödischen Schützenvogel von 1571 ff. (Harz.: zeitschr. 20 (1887) S. 256—272 m. Abb.), die Nikolaifanzel von 1611 und die gemalten Wappen von Einwohnern des Fleckens Nischenrode an den Priecken des Theobaldikirchleins von 1636/37 anführen. Hier finden wir beispielsweise auch des schon erwähnten Bernd Apppe Zeichen (an der S. Nikolaifanzel) in einem verzierten Schilde.

Bisher betrachteten wir den Unterschied der Bürgeriegel nur insofern sie ihre Zeichen oder Gemerke entweder frei im Siegelfelde oder dieselben als Wappen im Schilde erscheinen ließen. Letzteres

¹ Es ist ein besonders merkwürdiger für sich zu behandelnder Fall, wenn im Jahre 1484 der wernigerödische Bürger Herbold Gevedeshagen oder Hagen in seinem anfänglichem Siegel sein Zeichen: ein Kof, das als Zeichen der adelichen Familie dieses Namens bekannt ist, ohne Schuld frei im Siegelfelde sieht. ² Die Beläge wären leicht zu erbringen, wenn wir z. B. allem die Siegel wernigerödischer Bürger mittheilen, wie sie — je 12 bis 20 an der Zahl — den vielen uns aus den Jahren 1577, 1578 und den folgenden Jahren vorliegenden Nischenroder Verträgen untergedrückt sind. (Vgl. H. Arch. zu Wern II S. 80, 81.) ³ Da wir hier von Wappen und Siegeln, nicht von Steinmetzzeichen handeln, so sind auch diese frei an Häusern und sonst an Gebäuden angebrachten Meßerzeichen hier nicht besonders zu erwähnen.

ist, wie wir sehen, bei dem älteren Hans Papeſchen Siegel der Fall, daß unter den Namensbuchſtaben *I P* einen von einem Pfeile von rechts nach links durchſchossenen Schwanenhals ſehen läßt, während wir in dem ſpäteren Siegel den Schild mit einem Helm und Helmedecken belegt und erſterem mit dem Schildzeichen als Kleinod verziert ſehen. Nur die Richtung des Pfeils iſt auf dem jüngeren Siegel ſowohl im Schilde, als auf dem Helme die umgekehrte.



Es fragt ſich, wie weit dieſe Weiſe, durch Helm und Helmzier die volle Waſſerſtattung anzudeuten, die bekanntlich ſelbſt bei Adels- und Herrenſiegeln erſt nach und nach allgemeiner wurde, auf uns erhaltenen wernigerödiſchen Bürgerſiegeln ſich zurückverfolgen läßt. Nach den uns bekannten Siegelabdrücken finden wir nun dieſen Brauch bei wernigerödiſchen Bürgern erſt ſeit der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts vereinzelt in Übung, im ſechzehnten ſich allmählich verbreiten und erſt in der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts allgemeiner werden. Zuerſt huldigt demſelben der um die Mitte und in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh. lebende Lambrecht von Alvelde, (ſ. ſein Siegel. Hſenb. Urſdb. I. VII., 47). Allerdings war er wernigerödiſcher Bürger und mußte dieſes ſchon als Stadtvogt, was er von 1477—1481 war, ſein¹, aber da er einem angeſehenen Goſlarer Stadtgeſchlechte entſtammte², ſo iſt ſein Brauch als hergebrachter und für die kleine Grafsſtadt nicht als beweiſend anzufehen. Dagegen finden wir nun den ziemlich gleichzeitigen Bürger Henning Hſenblas im Jahre 1470 ſeinen gelehnten Wappenschild im Siegel mit dem Helme belegt und dieſen mit dem auf die Eiſenblaſerei ſeiner Vorjahre deutenden Blaſebalge als Helmkleinod zieren³. Im Allgemeinen aber dauert es lange, bis in der erſten Hälfte des 17. Jahrhunderts wernigeröder Bürger dieſem Brauche zahlreicher folgen. Zwar belegt ſchon 1373 Henning Mindelen ſeinen dreieckigen Schild mit einem Kreuze und im 16. Jahrhundert iſt der

¹ Vgl. über ihn und ſein Amt Harzzeitſchr. V. (1872) S. 350—410.

² Hſenb. Urſdb. II. c—c1. ³ Vgl. die Abb. auf der betr. Siegeltafel zur Harzzeitſchr. 3. (1870) Nr. 10.

verzierte Schild öfter mit heraldischen Lilien, Kugeln, einem Knopfe belegt, gekrönt oder abgeschlossen (1577 Jacob Hogreve, 1578 Hans Stephan (Weinschenk?), 1577 A. Gunters, 1611 Andreas Saller, Mühlenpachtverträge B. 89, 3) oder der Schild ist ganz mit Zier- und Rankenwerk umgeben — 1489 ff. Hans Amelung, 1615 Andreas Bakenstedt — Gesch. Quellen d. Pr. S. XV., T. 14, 101 u. 112) oder eine Schildhalterfigur tritt — gewissermaßen als Bekrönung — hinter dem Schilde hervor — so 1588 — 1620 Elisaens Trappe a. a. O. T. 14, Nr. 111. — aber eigentliche Helmbekrönung des Schildes tritt auf unsern Bürgersiegeln noch im 16. Jahrh. selten hervor, so 1577 bei Heinrich Bornemann — Helm, aus welchem drei Rosen von blättrigen Stengeln hervorstachen — (Mühlenpachtvertr.) Gabriel Horneburg und Andres Schaper (1600—1615 Gesch. d. Prov. S. 7, 13, Nr. 105 und 108.) Merkwürdig sind für unsere Vergleichung auch die Siegel Peter Engelbrechts d. A. und d. N. auf der Siegeltafel des Ergänzungsheftes zu Jahrgang IX. der Harzzeitschr. Nr. 8 und 9.

Erst gegen die Mitte des siebenzehnten Jahrhunderts wird diese Weise auf unseren Bürgersiegeln allgemeiner. Wie sie dies auf Wappen an Denkmälern wurde, zeigt z. B. ein Blick auf die farbig ausgeführten Wappen zu E. Theobaldi. Daß auch in Hans Papes Familie der Brauch sich erst zu jener Zeit ausbildete ergibt sich nun in lehrreicher Weise aus einer Vergleichung der oben abgebildeten Siegel.

Die Familie unseres H. Pape stammt wohl von Henning Pape von Eimbeck, der, schon 1535 Priester im Kloster bald darnach als der erste evangelische Pfarrer im Stift und Dorf Trübeck im Mai 1568 starb¹. Auch die spätere Trübecker Äbtissin Gese Pape (1594 bis 1626) mag dazu gehören. Jedenfalls erscheint schon bei den Trübecker Pape der Rufname Henning oder Hans (Johannes) üblich².

Der erste Hans Pape, den wir den durchgeschossenen Schwanenhals im Schilde führen sehen, war der, welcher etwa 1540 geboren, zwischen 1580 — 1598, in welchem Jahre er entlassen wurde, das Amt eines Propstes oder Verwalters beim Kloster Wafferleer versah, im Jahre 1581 bereits zum zweitenmale — zuerst mit einer Wagenführ³, dann mit einer mit dem Vornamen Katharina bekannten Frau ver-

¹ Vgl. die Beläge im Trübecker Urdb. 1528 ist auch Berst Pape des Kl. Trübeck Hofmeister. ² Vgl. Johannes Pape 1574 Tr. Urdb. 211.

³ Wern. v. 9. 1598 gedenkt er einer Länderei, die er mit der Wagenführichen erfreit. Daß es nicht die Mutter der zweiten Frau Katharina war, ergibt sich aus der Art und Weise wie diese am 31. Aug. 1599 von der alten Wagenführichen spricht. B. 66, 3. Acta betr. eine Hufe Trübedisches Erbzinsegut von den Fahrern in Osterriet erlangt.

heiratet war, und schon im Februar des genannten Jahres aus beiden Ehen vier Kinder, Christoph, Elisabeth, Ursula und Hans hatte¹. Im Jahre 1598 finden wir den bisherigen Propst in Wernigerode angeheiratet²; kurz vor dem 31. Aug. d. J. ist er verstorben³. Seine Witwe Katharine bedient sich noch im nächsten Jahre am 27. Sept. 1599⁴ seines unbehelmten Siegels, dessen wir schon aus etwas früherer Zeit gedachten⁵.

Hans Pape der Jüngere, der anfangs 1581 offenbar noch sehr jung und wohl erst 1580 geboren war, gewann Katharina, die unehelich erzeugte Tochter des Langelschen Comturs Hoyer von Langingen, zur Ehe. Im Jahre 1614, als er schon verhehelicht war, führte er den väterlichen Schwanenhalschild so genau mit diesem übereinstimmend im Siegel⁶, daß wir annehmen müssen, dasselbe sei einfach mit dem ererbten väterlichen Petschaft oder Handring ausgeführt. Dies war ja etwas sehr Häufiges. Zwar wurden nach dem Tode von Personen deren Petschafte beilegt und außer Gebrauch gesetzt. Wenn aber der Sohn auch des Vaters Rufnamen trug, so konnte er auch des Vaters Siegel unverändert führen, wie es hier der Fall war. Sonst ließen sich auch bloß die Buchstaben tilgen oder ändern. Als im Jahre 1577 der angesehene kinderlose Bürger David Kosoß zu Aschersleben seinen letzten Willen aufsetzte, vermachte er sein Petschaft dem nächsten Schwertwagen, doch mit der Bestimmung, daß die Namensbuchstaben ausgehauen würden⁷.

Auch der jüngere Hans Pape war zwischen 1612 und 1614 Verwalter oder Propst zu Wasserleben und zog dann mit den Seinigen nach Wernigerode zurück, wo er kurz vor dem 7. Juli 1642 starb⁸. Seine Witwe Katharine lebte noch im August 1651⁹. Im Jahre 1654 sehen wir den Sohn Hoyer, der seines Großvaters von mütterlicher Seite Rufnamen trug, als Stammhalter an der Ältern Stelle¹⁰.

¹ Urk. v. 21. Febr. 1581. Gesch.-Quell. d. Pr. Sachsen XV., S. 383 f.
² Vgl. sein Schreiben Wernig. 9. Sept. 1598 B. 66, 3 Drübedische Erben-
 jinsbute betr. ³ Das. Schreiben v. 31. Aug. 1599 Katharina, H. Papes
 Witwe, an Gr. Wolf Ernst. ⁴ Gesch.-Qu. d. Pr. S. XV., S. 384 in der Ann.
 zu Nr. 227. ⁵ B. 66, 3 a. a. C. ⁶ Auf Schreiben vom 16. und 17. April
 1614. Vgl. Inquisitionssakia gegen die Grellin B. 67 im Gr. H.-Arch. zu
 Wern. ⁷ Urfschritt im Stadtarchiv zu Aschersleben ⁸ Langeln 7. Juli 1612
 schreibt der Comtur Arnd v. Sandow an Gr. Heint. Ernst zu Stolb. wider
 die Erben des verstorbenen H. P. C. 163 im Gr. H.-Arch. zu Wern.; Matth.
 Schill. zu Heimbürg geg. die Erben des soeben Todes verfahrenen H. P. Heimb.
 8. Juli 1642 C. 163 Gr. H.-Arch. ⁹ 15. Aug. 1651 die Witwe mit ihren
 Schwestern wegen Erlass des 3. Pfennigs B. 59, 2 im gr. H.-Arch. ¹⁰ a. a. C.
 Schreiben Heinrich Pape's und seiner Frau in derselben Sache aus jenem
 Jahre.

Wann der zweite Hans Pape das unbehelnte Siegel mit dem behelnten vertauschte, vermögen wir nicht genau anzugeben, die Abdrücke, nach welchen das letztere abgebildet ist, rühren aus den Jahren 1641 und 164¹.

¹ Bern. 3. Okt. u. 20. Nov. 1641. Arnd v. Sandow gegen H. Pape u. Eiben C. 1+2 gr. G.-Arch. Bern. 7. April 1642 Joh. Pape gegen seiner Frauen Mutter u. f. Schwestern C. 163 Gr. G.-Arch.

U r m i s s i e s .

I.

Zu den sächsischen Bergeldern.

Nachtrag

zu Seite 209, Num. 3 (Sonderabdruck Seite 7, Num. 3).

Ich hatte im laufenden Jahrgang (Nr. 21) der Zeitschrift des Harzvereins, an obiger Stelle, in meinem Aufsatz „zur Entwicklung der sächsischen Bergelder“ gesagt: der Sachsenpiegel rechnet bekanntlich nach Pfunden zu zwanzig Schillingen. Da vielleicht nicht jedem die Quellen zugänglich sind, auf welche sich diese Worte stützen, so will ich sie nachträglich angeben. Ich hatte aber zugleich nach der Annahme gearbeitet, daß die Schillinge des Sachsenpiegels gleichen Wert mit den solidis der lex Saxonum haben. Schon Professor Gaupt (Recht und Verfassung der alten Sachsen, S. 99, bezeichnet sie als Schillinge und Professor Freiherr v. Nitzhofen, zur lex Saxonum, S. 358, sagt: „zu weit würde es mich führen, den Ursprung der Tremissis hier näher in Erwägung zu ziehen, von denen je 2 oder 3 unter der Bezeichnung Solidus in Sachsen und Friesland am Schluß des achten Jahrhunderts zusammengefaßt wurden, und in denen ich eine römische Silbermünze meine vermuten zu können, während im fränkischen Reiche Goldsolidi eingeführt worden waren.“

Ich werde am Schlusse zeigen, daß die Behauptung, der sächsische solidus sei eine Silbermünze gewesen, vollkommen richtig ist, und wende mich zunächst zu der Annahme: daß die Pfunde des Sachsenpiegel zwanzig Schillinge enthielten.

Dr. Sobel, der schon 1588 in seinem Remissorium über den Sachsenpiegel fol. 3. bewiesen hat, daß ein Pfund gleich 20 Schillingen war¹, sagt auch noch in seiner Ausgabe des Sachsenpiegel vom Jahre 1614 unter den Additiones zu Artikel 45 auf Spalte 1485 Note „g) Nota, Zwey hundert schilling machen zehen pfund, ut supr. lib. 2. art. 40 in glosse antep.“ Dann ist auf Spalte 956 in „deutsche Gloss“ zu dem angeführten 40. Art. des 2. Buches wiederholt gesagt, daß zweihundert Schilling gleich zehn Pfund sind.

¹ Weil nach Sachsenpiegel lib. I. Art. 60, Ein Pfund = 20 Schillingen, welche letztere (nach der Glosse lib. II, Art. 13, col. 2 in fine colum. 4) auch zuweisen Gulden genannt werden: 100 fl. machen 5 π . (Pfund), 300 fl. = 15 π . (Pfund).

C. R. Zachse „Sachsenpiegel oder Sächsisches Landrecht, zusammengestellt mit dem Schwäbischen nach dem Cod. Pal. 167 unter Vergleichung des Cod. pict. 164“ (1848) sagt S. 255 (zu lib. III, Art. 45) Anmerkung 9: das Pfund wie die Mark zu 20 Schilling berechnet, vgl. Zobel, Remissorium oder Register über den Sachsenpiegel, Leipzig 1588 fol. 3. v. Pfundt Vers. lat. III 51. § 2. a. E.

Professor Homeyer hält es daher schon gar nicht mehr für notwendig eine Erklärung zu geben, sondern übersetzt, zu lib. III, art. 45, § 1 des Sachsenpiegel, die achtzehn Pfund pfundiger Pfennige (Wergeld des Schöffen) gleich in 360 Schillinge.

Da ich nun in meinem Aufsatz als Wergeld des Viten 180 Solidi und des Freien 360 s. (zum ersten Male) aus der lex Saxonum, und die gleichen Zahlen aus dem Sachsenpiegel für den Viten und Schöffenbarfreien nachgewiesen habe, so kann auch der Unterschied des Wertes jener Wergelder nur ein sehr geringer gewesen sein: und es wird daher zur Gewißheit, was bisher nur Vermutung war, daß der solidus der lex Saxonum eine Silbermünze gewesen ist.

Als gleich wertvoll, hat schon Hr. Dr. R. v. Richtofen (a. a. O., S. 31) bemerkt, erscheinen: „ein in der lex Frisionum, ohne weiteren Zusatz erwähnter Solidus (= 3 Tremisses), ein Solidus major der lex Saxonum (= 3 Tremisses), und ein fränkischer Solidus, der unter Karl dem Großen in zwölf fränkische Denare zerfiel: und es galten somit vier fränkische Denare Karls des Großen, soviel als eine friesische oder sächsische Triense.“

Rechnet man nun dazu meinen Nachweis, daß der kleinere sächsische Solidus (= 2 Tremisses) der lex Saxonum, dem Werte des Schilling (zwanzig auf das Pfund) zur Zeit der Abfassung des Sachsenpiegel entsprach: so dürfte die sächsische Münzfrage endlich als gelöst zu erachten sein. Denn war der kleinere eine Silbermünze, so mußte es auch der größere (= 3 Tremisses) sein.

Freiherr L. v. Borch.

II.

Reformation und Willkür der Gemeinde Großen-Harßleben (des Dorfs Harßleben bei Halberstadt).

Papier Fdschr. in 8^o v. 3. 1517. Archiv des german. Museums.

(Bl. 1 a.) Der ganzen Gemeine zw Großen Harßleben Reformation und wilkür x., so ymant nach volgender weyße brodfeldig befunden, sol sich nach alhingezeigeter und volgender gestalt der straffe wißsen zwvermuthenn, nemlich wy hernach

Erstlich

Item wer dar bricht ahn des bleds weite, alle das dem blefe

zuſtendig iſt, der ſal geben vj ſchillinge, Vnde wer dar vor biddet, der ſal auch ſoniel gebenn, dy brote mochte wol (?) ſo groeß ſein, daß es darbey nicht bleibe.

(Bl. 1 b.) Item wer groeß meyet vff der gemeine, mehr als ehr mit ſeinem queke verſuttern kan, vnd gedechte haw vff dem ſtame edder zu hauß daraus zumachen, der ſal gebenn vj ſchillinge, Er mochte es ſo groff machen, wy vor berurt, daß es darbey nicht bleibe.

Item wer dem andern in den hoß oder gartten ſteyget vnde vff dem Korne heltt, der ſal geben dem rade vj gr vnd noch daz über des mannes willen machen, wo er vor den herren des Rades verclaget wirt.

(Bl. 2 a.) Item who einer dem andern abevffluget, der ſol geben dem rade vj ß; wer darnor biddet, der ſol auch ſoniel geben, wo er vor dem rade verclaget wirt.

Item wer eine frouchlanne vffhebet in freuels muthe oder einen darmit ſchlann worde, der ſal geben (dem rade)¹ vj ß vnde eine nye kanne, Ey ſey groeß ader kleine.

Item wer dar (cadauer)² wirfft vff dy ſtraße oder ins waßer, der ſal geben dem rade vj ß.

Item wer dar im frage einen dem andern eine Haruñſche giſt oder baden ſchlagt, der ſal dem rade 6 ſchilling geuen³.

(Bl. 2 b.) Item wer da wiſſt oder ſchüddet gruden vff dy ſtraßen oder ins waßer, der ſal geben vi gr. dem rade.

Item wer dar hatt ehue teſſen oder Hündinne, der ſal gebenn dem rade vi gr.

Item wer da (ſtenet oder)⁴ ſchridt (?)⁵ vff einen Zonthag, der ſal geben vi gr. dem rade.

Item wer dar vffluget in dy gemehue, der ſal geben vi gr. dem rade, her mochte es ſo groff machen, daß mauß ihm darbey nicht lieſſe bleiben.

(Bl. 3 a.) Item whe dar eine ſahwyden abhawet, oder einen Cebeßbaum vffzöge, dem ſal mau den topff wyder abhawenn.

Auch iſt mercklich zuweiſſen, wirdt auch alle ihar vmb zukommender ſhar willen zuuerhüten ernſtlich verbotten, Das niemants, ehr ſey wher ehr wolle arm oder reiche, keine hauſleute zu ſich eyn nhemen ſolle, Ehr thio es denne mitt wiſſen willen vnd nachlaßunge Eines Erborn Rades. Vnd who ſolchs ungeacht hinfurt geſchehen wörde, der ſoll wiſſen, daß ehr des Rades ernſtliche (Bl. 3 b.) ſtraffe

¹ Hineinſorrigiert ² cadauer iſt von anderer Hand über das urſprüngliche, ausgeſchriebene Wort „Aß“ geſetzt. ³ Der ganze Abſatz iſt von anderer Hand beigeſetzt. ⁴ Von anderer Hand darüber geſetzt. ⁵ Teilweiſe ſorrigiert, daher nicht mit Sicherheit zu leſen.

dulden vnd tragen solle)¹. Vnd wbo das bleed oder der inwohner eyner von solchem inwömlinge nachtheil oder schadenn wurde leyden, da wirt man denselbigen, so dießen ohne des rades wissen vnd willen eingenommen, vns ahnsprechen vnd zubeclagende habenn. Auch sol nymanz eingenommen werden. Ehr solle dan zuuor Einem Erbaru rade einenn glaubwürdigen schriftlichen scheyn mitt seiner versigelunge, wy ahn allen ortten gebürlich vnd gebrenchlich, wissen vorzulegen.

(Bl. 4 a.) Item Ob jmantz vnder dem kirchen ampte oder sermon in der schenke oder sonst ahn andern orttern zum byere oder bötneueyne wurde sißenn, wo solchs vor den radtt kumpt, als sal der wirt mitt den gestenn (iglicher)² dem rade mit vj gr. zu. busse gefallen.

Auch desgleichen so nymanz vnder dem Sermon oder kirchen- ampte vmb den kirchhoff wurde ghenn vnd andern Christen erger- niße damitt geben, (Sol auch dem Rade vj gr. zur busse darlegenn)³ [ader vor dem thore, ader anß der gassen spazieren gienge, der sal der Buhrmael versallen sein, vndt in v. g. h., vngnad stehen]⁴.

(Bl. 4 b.) Dy Ordenunge so dy brauthense belaugen, hat ein jeder zum guten teyle wol vernommen, (Durch das mandat des hochwürdigen Thumcapittels)⁵ jdoch sol ein jder dyselfigen in der forke vernemen, nemlich vnd also

Item wen brandt vndt breutgam in der kirchen zusammen gegeben vnd wen hernach dy Waltzeitt gehalten, Sol den gesten nicht lenger dan vmb X schlege byer gereicht oder gegeben werden. Des volgenden thages aber, als vff den brandt thag, (sol brant vnd brutegam dimidia noua in das⁶ vnd⁷ Sollenn vmb Christlicher (!) vnd loblicher Ordenunge willen Dy Geste brandt vnd breutgam seyn ordentlich zur (Bl. 5 a.) kirchenn volgenn, vnd ab yhemantz der löblichen ordenunge wolte widerstreben, vnd als ein vnseeliger freßer oder Swelger wurde sißen bleiben vnd nicht zur kirchen volgen, Dem sol kein kost oder byer gereicht werden, sondern das was zugeschlagen solange der gottes dienst geendiget vnd dy sele gespenst; Als den magt ein jder zu nhemen gottes dy speyse vnd tranck natürllicher vnd Christlicher weyse durch den seggen gottes Mitt gottlicher reuerenz vnd Danksagunge entfangen vnd zu sich nhemen vnd frolich sein.

(Bl. 5 b.) Mitt den Denzen aber Sol es der massen gehalten werden.

¹ Das in Klammern Stehende ist ausgeschrieben und von anderer Hand eingesetzt: „des Burgermaß versallen sein.“ ² Später beigelegt ³ Ausgeschrieben. ⁴ Von anderer Hand eingesetzt. ⁵ Von anderer Hand an den Rand geschrieben. ⁶ Nicht lesbare Stelle. ⁷ Das Eingeklammerte von späterer Hand eingesetzt.

Remlich das man sich ahn dem dauge oder reyen sein zuchtig vnd Christlich halte vnd nicht in hosen vnd wammes einher tretthen (wie ein alster)¹, noch sich verdrehenn vnd herrumb schleudern als where es kostlich dingt vnd soultte sein Christlicher dauß ane solchs nicht vollembracht werdenn, wy dan dy so sich nher als sy sein duncken lassen, daruff dan ein radtt sonderlich acht (geben)² vnd ernstlich beuהל thun wirt.

(Bl. 6a.) In sunderheit aber sol ein jder wissen, Das des abend danß ganz vnde ghar solle verbotten sein vnd bleyhenn.

Das Meyen stehen wirdt alle ihar verboten, Aber bey vñen vngedacht vnd wenig gehalten; Idoch wollen wyrs nochmals vmb zukommender schar willen Genittlich verboten haben, wirtt aber vnjal dazvon kommen, sol der schuldige mit zwysfacher straffe gestrafft werden, Dar nach sich ein jder hab zurichten.

(Bl. 9a.)³ Folgt ein vnterricht, wie eyn iglicher Eynwohner zw Harplebenn Seiu gutth verschoffenn Soll.

Erstlich.

3 gr.⁴ Zum vorschosse. Item vor ein jßlich pferdt 15 A vndt vor ein abwehnuß sollem 1 A, vndt wen es daß ander jahr begreyßt, Sol man es vor ein halb pferdt verschossen; So es aber das drytte jahr begreyßt, soll man es vor ein voll pferd verschossenn.

(Bl. 9b.) Vndt so einer ein pferdt ader Zollen außwendig verkufft, alsdann soll es der verkuffter verschossenn.

So es aber einem Eynwohner verkufft wirdt⁵, alsdan sol es der kuffter vorschossen.

Item Eine low soll vor Sechs pfenning vorschosselt werden, vndt eine Eziege desgleychen Eyn kleyn Heupth, also ein Jungf Kalb ader Eziege, Soll das erste ihar vor einen pfenning verschosselt werdenn.

(Bl. 10a.) So es ober das ander jahr begreyßt, soll es vor drey pfenning verschosselt werdenn.

Vndt so es das dritte ihar begreyßt, soll es vor voll verschost werden.

Item ein Schaeff, es sey Jungf ader Altt, soll mit einem pfenning verschosselt werdenn (Vnd soll ein jder Nachbar Vñ beuהלich der hohen Obrigkeit nicht mehr vorlaubet sein Schaffe zuhalten alß 60 haubter jungf vnd alt; der daruber schreiten wirdt, wird die hohe Obrigkait die Wriegen zu sich nehmen darnach habe

¹ und ² von anderer Hand beigelegt. ³ Bl. 6b bis 8b sind unbeschrieben. ⁴ 2 f sind durchstrichen. ⁵ Von späterer Hand umgeändert in: „So es aber ein Eynwohner kuffen wirdt“ . . .

sich ein Ider für seinen schaden zuhuten, vnd sey hiemit derentwegen verwart)¹.

Deßgleichen ein Schweyn, jungt ader Alt vor² einen pfeuing vorschoss³eth werden.

Item so ein kalb ader Lamb vom soge vorkaufft ader geschlacht wurde, solches soll nicht verschoss³eth werden.

(Bl. 10b.) So aber etwas von Ruchen, ader Schweynen, Schafeun ader Eziegen geschlacht³et wurde, das soll alles verschoss³eth werden.

Item ein Eßell soll gleich einem pferde vorschoss³eth werden, Vndt gleicherweß wie die Ordenunge mit den pferden angezeogen vndt vormel³eth ist, Also soll es auch mit den Eßelen gehalten werden.

Item vor ein Schock Korn³ einen pfeuning, Auch mit dem Schock Erbsen, Lynsen ader wyden, soll es auch also ge- (Bl. 11a.) halten, vndt jeder Schock sol³ mitt einem pfeuning verschoss³eth werden.

Vndt alle die Zenigen, die hirinnen Nicht (Vaur vndt)⁴ Burger syndt, die sollen jhr guth vor frembdt guth verschoss³enn.

Item wer dar Frembdt guth ader haußleuthe bey sich hette, vndt dasselbige nicht vormel³eth, denselbigen soll man nicht vor Vaur vndt Burger halten⁵.

Auf Bl. 12 u. 13 ist der „Unterricht“ gleichlautend wie er vorsteht, von späterer Hand „658“ (also 1658) nochmals vorgetragen. Auf Bl. 15 beginnen die Einträge vom J. 1517 an über geleistete Abgaben und die in Folge der Übertretung der Reformation und Willkür verhängten Strafen, die etwa auf 200 Blättern vorgetragen sind.

(Mitgeteilt von Herrn Freiherrn L. v. Borch in Ausbach.)

III.

Heergewedde und Gerade zu Altenrode in der Grafschaft Wernigerode 1595.

Da in unserer Zeitschrift schon öfters von Heergewedde und Gerade in verschiedenen Gegenden unseres Harzes, zu Blankenburg (nach Goslarschem Stadtrecht 15. Jahrh.)¹, im regensteinischen Amt Etiege (1563)², in den braunschweigischen Ämtern Salzdaum, Gifhorn, Campen (1605)³, auch in dem wernigerödischen Dorfe Beckenstedt (17. Jahrh.)⁴ die Rede war, so ermöglichen es diese Mitteilungen

¹ Das in den Klammern Stehende ist von anderer Hand nachgetragen. ² „vor“ ist ausgestrichen, und von späterer Hand darübergeschrieben „sol mit“.

³ „sol“ von späterer Hand. ⁴ „Vaur vndt“ später gestrichen. ⁵ Später geändert in „soll man nicht vor einen burger halten“.

¹ Harzzeitchr. 6 (1873) S. 471, 477, 479. ² Daf. 3 (1870) S. 938 bis 941. ³ Daf. 19 (1886) S. 500 bis 502. ⁴ Daf. 18 (1885) S. 473 bis 479.

und Verzeichnisse, Vergleichen bei den verschiedenen Orten und Zeiten anzustellen. Wir fügen dazu die Verzeichnung von Herrgewede und Gerade auf dem alten gräflichen Lehngut zu Altenrode in der Grafschaft Bernigerode, das Mitte des 16. Jahrhunderts von dem alteingeborenen Geschlecht von Oldenrode auf die von Gadenstedt überging, die es 1610 wiederkäuflich veräußerten, bis 1643 Heinrich Ernst und seine Nachfolger als Grafen zu Stolberg-Bernigerode das Gut erwarben, endlich 1736 die von Gadenstedt sich auch ihres Lehnsrechts entäußerten.

Die hier mitgetheilte Aufzeichnung ist einem im Jahre 1560 angelegten Copial- und Wirtschaftsbuch des Gutes Altenrode B. 73, 2 im gräflichen Hauptarchiv zu Bernigerode entnommen.

Anno 1595.

Beh mein Jahn von Gadenstedt zeitten. Frauen Gerade belangede, dan Herrgewede. (!)

Eine Badetappen.

Alle kleider vnd geschmiede ahn ketten, armbendern, So Sie ahnn
H. Ostertagen angetragen.

Ein lasten eines kleides langf.

Alle vngeschnittene lienewandt, gebleicht vnd vngbleicht

All vngewunden Gahrn.

Ein Deckebette, küssen vnd pöde.

Ein seßel, da mahn sahn ein kindt june baden.

Ein Eysern podt, da mahn ein huen san ihune kochen.

Ein zimmern halbsstubichen sahne.

Acht Schaffe.

Alle gänße.

Diß ist alhier in der Hertschafft Stolbergk land vbelich vnd gebrechlich, wan ein weibes person vorsetzt vnd keine Erben vorhanden sein, So setz ahn mich Jahn von Gadenstedt oder meyne Nachkommen.

Von etwas jüngerer Hand ist die auf der gegenüberstehenden Seite folgende Verzeichnung des

Herrgewede.

Ein Badehembtt.

Alle Beßen kleider gleich ehr an' heyliegen osterthage zur kirchen gangen, sampt einem alledageßkleyde.

Ein tholdh oder ploß.

Ein Schwerdtt oder Spieß.

Eine laste eines kleides langf.

Ein vnderbette, küssen vndt pñell.

Ein seßell darin ein man midt Stiffell vndt Sporen treten san.

Ein Eysern thopff vndt ein zimmern halb Stubichen san.

Ein pierdt negt dem besten.

E. J.

IV.

Erasmus Sarcorius.

In der Rostocker Matrikel ist unter dem Sommerrektorat des Nicolaus Leo (Vomve) zwischen dem 14. und 21. Mai 1530 eingetragen:

Erasmus Sarcorius de oppido Garsen Artium magister Vienne promotus gratis intitulatus Labecensis dioec.

Dann steht in der Matrikel der Artisten-Fakultät im Winter 1530/31:

receptus est M. Erasmus Sarcorius Vienne promotus

Diese 2 urkundlichen Eintragungen, deren erste schon im sog. „Rostocker Etwas“ 1739 S. 600 richtig, aber nicht vollständig gelesen war, während dieselbe Quelle 1740 S. 21 „Jenao“ statt Vienne erkennen wollte¹, beweisen schon allein, daß die Jugend- oder erste Lehrzeit des Sarcorius bisher falsch erzählt und geradezu auf den Kopf gestellt ist. So auch wieder in gutem Glauben von Rudolf Neumeister² und mit einem Wust salbungsvoller Rede statt der fehlenden Beweise von Köselmüller³.

Nach den Eintragungen der Rostocker Matrikel ist Schürer⁴ = Sarcorius vor 1530 in Wien zum Magister artium promoviert; er muß nach dem damaligen Brauch der Universitäten also längere Zeit vorher in Wien der Universität angehört haben. In Rostock ist er inskribiert im Beginn des Sommersemesters 1530; da er anerkanntermaßen ein Annaburger ist, so können die Worte de oppido Garsen nicht seinen Geburtsort angeben, sondern müssen auf den Ort sich beziehen, aus dem, als seinem letzten ständigen Aufenthalte, er nach Rostock kam: er ist also dorthin nach seiner Wiener Promotion gegangen, die letztere liegt demnach noch weiter zurück. Nun kann der germanisierte Name Garsen allerdings Graß (irgend eines der vielen, oder auch Gradisea, Gradisch, Hradisch, Gor-lisea) bedeuten, bei einer Ankunft in Rostock möchte man zuerst an das altberühmte rügenische denken, denn Garß an der Oder bei Stettin kommt doch für damals kaum in Betracht. Gegen alle diese, auch gegen Graß in Steiermark scheint aber das „dioec. Laberensis“ zu sprechen, denn letzteres kann nur auf den Ort „Garsen“ als nachträgliche genauere Bezeichnung bezogen werden, oder es bringt eine völlig neue Tatsache in die Geschichte des Mannes: er hätte dann bei seinem Aufenthalte in „Garsen“ in der Diöcese Laibach die Priesterweihe

¹ J. H. Arh, Beiträge z. Meisl. Kirchen- und Gelehrten-Geschichte (1818) II, S. 59. ² Zeitschr. des Harzvereins zc. XX. (1877), 2, S. 515–531.

³ Das Leben und Wirken des Erasmus Sarcorius. Progr. des Realgymn. zu Annaberg 1888 Nr. 518. S. 3–6. ⁴ 1537 promoviert Ambrosius Schürer Annabergensis in Wittenberg. Köstlin, Baccalaurei zc. II, S. 16.

(unter Bischof Christoph Hanber 1497—1536; Lft. 26) erhalten. Ein Willrich-Graz liegt bei Laibach, mehrere Gradisch ebendasselbst, im Vorjuler Thale. Die Sache bleibt also noch dunkel, jedenfalls gehen der Wiener und Grazer („Garsener“) Aufenthalt dem in Rostock vorher. In Rostock lehrte er an der Universität, denn im Winter 1530/31 wurde er in die artistische Fakultät aufgenommen, wurde also berechtigtes und stimmfähiges Mitglied; die Universität war damals trotz allerlei Vertuschungen Strabbes noch durchweg katholisch. Etwas anderes als die Universität will wahrscheinlich auch David Ehytracens in seiner Saxonia mit den von Adam und später von Jöcher einfach abgeschriebenen Worten nicht bezeichnen: „Rostochii in scholis docuit“; obwohl sich bei ihm häufiger ein allgemeiner Ausdruck einstellt, wenn er nichts genaues zu sagen weiß. Vermutlich lehrte Sarcenius an der unsere Mittelklassen vertretenden Vorbereitungsschule der Universität, dem „paedagogium“ (porta coeli); andere höhere Schulen hatte die Stadt damals nicht, nur 4 Kirchspielschulen unter je einem Cantor gab es. Eine Lateinschule hat erst Johannes Oldendorp durch Zusammenziehung jener 4 kurz vor seinem Abgange nach Lübeck, Ende 1533 oder Anfang 1534, zu schaffen versucht, nach seinem Fortgehen lief sie aber wieder auseinander. Da nun Sarcenius im Winter 1530/31 in die Rostocker Artistenfakultät eintrat, so kann er unmöglich 1530 erster Konrektor am Matharinäum in Lübeck geworden sein; frühestens 1531, doch habe ich auch dafür keine Nachweise; jedenfalls kann, wenn S. nachher, nicht vor päpstlichen Uruben wie Höfelmüller meint, sondern vor den bekannten Wullenweber'schen Wirren, Lübeck verließ, er nicht wieder nachher in Rostock gelehrt haben. Auch giebt Höfelmüller (S. 6) an, daß sein „Libellus in usum puerorum qui primum exponere discunt“ vor 1533 in Lübeck entstanden sei: die andere Angabe aber: seine 1528 in Basel erschienene „Methodus divinae scripturae loca praecipua explicans pro theologis inexercitatis conscripta“¹ sei bei des Sarcenius erstem Aufenthalte in Lübeck entstanden, ist nach den Rostocker Eintragungen einfach unmöglich. — 1536 ist S. augenscheinlich in vollster Freundschaft von Lübeck geschieden, um (im September) die Leitung der Siegerer Schule zu übernehmen. Danach können wir nur folgenden Lebensgang als erwiesen ansehen:

1. S. ist in Wien zum Magister artium promoviert.
2. Dort, oder sonst wo in Süddeutschland, schrieb er seine Methodus, die er 1528 in Basel herausgab.
3. In oppido Garsen der Diocesis Laibach war er bis Anfang 1530; vielleicht hat er dort die Priesterweihe empfangen.

¹ Beide sind mir unbekannt.

4. Von Eßtern 1530 jedenfalls bis in den Winter 1530/31 war er in Rostock an der Universität, zuletzt als Fakultätsmitglied; vielleicht am Pädagogium lehrend
5. Darauf war er in Lübeck, jedenfalls 1533 und bis zum September 1536 am Katharinenm.
6. Im September 1536 übernahm er die Siegener lateinische Stadtschule des Grafen Wilhelm von Nassau-Dillenburg.

Daß er durch Melancthon und Bugenhagen dem Grafen empfohlen sei (Möselmüller S. 8.), ist an sich nicht unwahrscheinlich, ist aber hinsichtlich Bugenhagens doch zweifelhaft, da Lie. D. Vogt in der dessen Briefwechsel¹ angehängten genau gearbeiteten „Chronologischen Übersicht“ weder betreffende Briefe noch die Thatsache der Empfehlung aufführt. Dagegen ist hier neu des Sareerins Empfehlung durch Bugenhagen nach Augsburg am 12. Mai 1552, als Prediger, und noch einmal wieder am 4. Oktober 1552 als Super-
attendent². Der Rat gab dem indessen keine Folge.

Rostock.

R. E. F. Krause.

V.

Zur Jagdgeschichte am Harze.

a. Die Jagden im Herzogtum Braunschweig
von 1570—1720.

Die Hofordnung des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig vom Jahre 1585 giebt uns einen Begriff von der Reichhaltigkeit des fürstlichen Haushaltes am Ende des 16. Jahrhunderts. Es wurden damals täglich gespeist an den Tischen

der Räte	mittags 7 Essen und abends 6 Essen ³				
„ Kämmerlinge	„	6	„	„	5
„ Hoffmaler	„	5	„	„	4
„ Leib-Einspänniger	„	5	„	„	4
„ Sekretaire	„	5	„	„	4
„ Wundtanten	„	5	„	„	4
„ Kanzlei-Schreiber	„	5	„	„	4
„ Trommter und Einspänniger	„	4	„	„	3

und ist dabei gesagt, daß Sonntags, Dienstags und Donnerstags eitel Fleisch, an den übrigen Wochentagen: Fleisch und Fischwerk gegessen werden solle.

¹ Lie. D. Vogt, ed. Piortier, Dr. Johannes Bugenhagen's Briefwechsel. Im Auftrage d. Gesellschaft. f. Pommerische Gesch. u. Alterthumskunde. Stettin in Komm. bei Leon Saunier. 1888. XXI und 636 S. 80¹ (= Paltische Studien 39) — Die Übersicht: S. 581—626. ² Ibid. S. 528—531.

³ Zu Mittag sollte im Sommer um 10 Uhr, abends um 5 Uhr und im Winter um 10 Uhr, abends um 4 Uhr gegessen werden

Wenn auch über die Zahl der an diesen Tafeln speisenden Personen eine Nachweisung nicht gegeben ist, so möchte die Annahme von vierzig nicht zu hoch erscheinen, um so weniger als des Herzogs und seiner Familie Tafel hier nicht einmal gedacht und an den verschiedenen und zahlreichen Vestaltungen ersichtlich ist, daß jeder der im herzoglichen Dienste Angestellten am Hofe für sich und sein Pferd „Futter und Mahl“ erhielt, so bald und so oft seine Anwesenheit bei Hofe erforderlich war. Und daß dieses, bei dem damals vorzugsweise mündlichen Verkehre und in Dienstsachen, oft der Fall sein mußte, bedarf kaum der Erinnerung, wie denn auch der Umstand, daß zu damaliger Zeit das Herzogtum Braunschweig aus mehr als 50 Ämtern bestand — deren in späterer Zeit 30 durch Erbteilung u. s. w. an Hannover übergingen — diese Zahl als eine mäßig angenommene erscheinen läßt.

Eine bedeutende Menge des zu einem solchen Haushalte täglich erforderlichen Fleisches beschaffte ohne Zweifel die fürstlichen Ämter. Doch schon die Sitte damaliger Zeiten, daß für die fürstliche Tafel vorzugsweise Wildfleisch angerichtet wurde, und die in den Jagd- und Forst-Rechnungen vielfach vorkommende Ausgabe für Salz zum Einsalzen des Wildes in ganzen und halben Fässern, lassen keinen Zweifel, daß die Jagden einen bedeutenden Teil dieses Fleisches liefern mußten, umjomehr da der Bezug von Eßwaren aller Art bei den unvollkommenen Verbindungsmitteln jener Zeit besonderen Schwierigkeiten unterlag.

Eine Bestätigung dieser Ansicht giebt schon das Verzeichniß der Jagdausbeute auf der Schweinsjagd im Herbst 1592. Die Jagd begann am 17. October in den Forsten bei Stapelburg und im Schimmerwalde, ging von da über nach Kloster Gröningen und Umgegend, dann nach Münden und dem Reinhardswald und endete in den Sollingsforsten und zu Erichsburg am 28. November. Erlegt wurden dabei in 19 Jagdtagen: 876 Stück Schwarzwild, darunter 74 hauende Schweine, 19 angehende Schweine und 180 Keiler. Sie wurden fast sämtlich zur fürstlichen Hofstatt geliefert. Etwa die Hälfte dieser Jagdausbeute ist aus den Sollingsforsten erfolgt, und daß dort ein sehr bedeutender Schwarzwildstand gewesen sein muß, zeigt unter anderm der Bericht des Oberförsters Hans Häger aus Erichsburg, der den Schwarzwildstand in den fürstlichen Sollingsforsten unterm 6 Novemb. 1598 auf 1033 Stück angiebt. Ein weiteres Verzeichniß giebt die Zahl des auf der s. g. Hirschjeste im Sommer 1596 in den Sollings- und Harzforsten erlegten Rotwildes an. Die Ausbeute von 13 Jagdtagen — vom 13. Aug. bis 2. September — war 151 Stück, worunter 40 Hirsche (davon 19 Stk. = 74 Centner). Der beiweitem größte Teil hiervon kam, den beigefügten Bemerkungen zufolge, eingesalzen zur Verwendung.

Einen noch überzeugenderen Beweis von der großen Wichtigkeit der Jagden für die herzogliche Hofhaltung giebt ein, mit dem Grafen Wolfgang Ernst zu Stolberg im Jahre 1585 vom Herzoge Heinrich Julius auf 15 Jahre abgeschlossener Jagd-Pachtkontrakt über die Jagd am Brocken und dessen Umgegend. Der Herzog zahlte die für diese Zeit bedeutende Summe von 23,000 Thlr. und lieferte dem Grafen außerdem jährlich¹

12 feiste Esen, 30 feiste Schweine, 3 Hirsche in der Feistzeit und 40 Rehe.

Über den Ertrag dieser Jagden läßt sich nach einem Verzeichnisse urtheilen, nach welchem der gräfliche Jägerknecht Gutzjager das Schießgeld und Jägerrecht erhielt für die in den 12 Jahren, von 1575—1586 von ihm erlegten

172 Hirsche, 115 Stück Wild und 37 Wildkälber, außerdem 300 Schweine, und 645, größtenteils in den Forsten der Grafschaft Bernigerode erlegte Rehe.

Da in dem fraglichen Jagd-Pachtkontrakte besonders hervorgehoben wird, daß der Herzog hoffe, durch diese Art des Jagdbetriebes wieder einen Stand starker Hirsche heranzuziehen, so bleibt eine unpflegliche Behandlung dieser Jagd seitens des Herzoges wohl ausgeschlossen.

Der Herzog erließ unterm 17. Dez. 1603 eine in 46 Artikeln abgefaßte sehr eingehende Jagdordnung, wonach in den Waldungen des Herzogthums jährlich die Hirschfeiste und die Schweinshag in den verschiedenen Forsten und Zeiten abgehalten werden sollten. Die Beamten der 50 herzoglichen Ämter waren verpflichtet, 82 Zeugknechte und 153 Hundetreiber zu unterhalten, über deren Dienste und Verwendung, nicht weniger über den Gebrauch und die Aufstellung der Tücher und Netze bei den Jagden und Treiben, sowie über die Fortschaffung des erlegten Rot- und Schwarzwildes, die umständlichsten Vorschriften erteilt sind.

Ob eine bedeutende Verminderung des Wildstandes durch den so namenloses Elend über Niedersachsen bringenden 30jährigen Krieg eingetreten ist, läßt sich, nach den erhalten gebliebenen Schuß-Verzeichnissen von den herzoglichen Jagden schwer nachweisen. In den Jahren 1653—1665 wurden auf 5 größeren Jagden erlegt:

182 Stk. Rotwild, 265 Rehe und 1357 Stück Schwarzwild.

Es ist aber hierbei zu berücksichtigen, daß einmal nur die Verzeichnisse von diesen 5 Jagdjahren erhalten sind, und daß inzwischen das Herzogtum Braunschweig durch die erwähnten Erbteilungen u. s. w. auf seinen jetzigen Bestand vermindert war, dabei auch vorzugsweise die wildreichsten Gegenden verloren hatte. Außerdem war in dieser

¹ Der Graf W. E. zu Stolberg war damals Statthalter des in kaiserlichen Diensten oft von Wolfenbüttel abwesenden Herzogs S. V.

Zeit die j. g. Communion errichtet, und der bedeutendste Teil der Harzforsten ist, als derselben angehörig, in jenen Verzeichnissen nicht mit angeführt. Doch läßt der Umstand,¹ daß in der angegebenen Zeit noch 42 Stück Wölfe in nächster Nähe von Wolfenbüttel erlegt wurden, wohl nicht auf einen gedißlichen Wildstand schließen! — Daß indessen auch in dieser Zeit der Jagd ein hoher Wert und eine ganz besondere Sorgfalt seitens des damaligen Herzogs August d. j. beigelegt und zugewendet wurde, zeigt schon der Umstand, daß dieser, bei der Errichtung der Communion die Beibehaltung der Jagd in allen dazu gehörigen Forsten für die herzogliche Hofhaltung erstrebte und auch erreichte, nicht weniger aber die unterm 11. November 1613 ausgefertigte Ernennung seines Erbprinzen Rudolf August zum Oberjägermeister des Herzogtums. Die mit dieser Ernennung erteilte sehr umfangreiche Instruktion zeigt, daß die verliehene Würde keineswegs ein leerer Titel sein sollte, wie denn andererseits von dem, nach allen Seiten rastlos thätigen Herzog A. d. j. — dem Gründer der Wolfenbüttler Bibliothek nicht gesagt werden kann, daß er von der Jagd-Leidenschaft sich leiten ließ.

Der Betrieb der Jagden, erfuhr in dieser Zeit eine wesentliche Änderung. Die früheren Hezjagden hörten auf, und es traten die eingestellten Jagden neben den Parforcejagden an ihre Stelle. Die Harzwaldungen eigneten sich nicht für die letzteren. Von dem eingestellten Jagden findet sich in den Akten des Wolfenbüttler Landes-Haupt-Archives eine Beschreibung, die wahrscheinlich von dem später oft genannten Oberjägermeister v. Langen herrührt, obgleich dieser zur Zeit ihrer Abfassung erst als Jagdpage an dem Hofe Ludwig Rudolphs, Herzogs von Braunschweig und Fürsten von Blankenburg, diente. Der Umstand, daß dieser der Schwiegervater des nachherigen Kaisers Karl VI. und auch des Großfürsten Alexis von Rußland war, mag es veranlaßt haben, daß dessen Hofhaltung in dem bescheidenen Blankenburg eine besonders glänzende war. Die Beschreibung lautet:

Fürstliche Lust
und
große und kleine Jagden,
wie solche
auf gnädigstem Befehl
des durchlauchtigen Fürsten und Herrn
Herrn
Ludwig Rudolph
Herzog
zu Braunschweig und Lüneburg

¹ über die Verwüstung u. Verminderung der Wildbahn im Harz z. Zeit des 30 jährigen Kriegs, vgl. z. B. Chr. Christophs zu Stolb. Schreiben an Wallenstein. Wern. 17./12. 1625. Jacobs, Klosterich. zu Mienb. S. 54 f.

in denen
fürstlich blaunenburgischen Forsten
nach und nach
gehalten worden sind.
Auf meines gnädigsten Herrn Herzog
Ludwig Rudolph
Hochfürstliche Durchlaucht
gnädigsten Befehl
am 20. und 21. Juli 1717
gehaltenen Lustjagen.

Zu der stiegischen Forst am Königsberge sind nachfolgende Mannschaften und Vorspann gebraucht worden:

Den 12. Juli ist der hohe Zeug, als 9 Fuder Tücher, 1 Fuder Netze, 1 Fuder Lappen und der Schirmwagen vom Zeughause zu Blaunenburg nach Stiege gerückt worden mit 72 Pferden aus den Ämtern Blaunenburg, Börneke, Heimbürg; diesen Abend sind noch 200 Mann aus den Ämtern Stiege, Amt Bräunlage und von Taune zum Zeug gekommen.

Den 13. Juli ist das Jagen frühe eingerichtet worden mit 9 Fuder Tüchern, und 1 Fuder Lappen, wobei man aus Stiege noch 32 Pferde gebraucht, und ist das Jagen vorn am großen Königsberge gefaßt, und bei der Viehtränke von einander gebunden worden; — der linke Flügel ward von dem Forstinspektor Melsheimer gestellt mit 10 Tüchern und 12 Bund Tuchlappen und 12 Bund Federn, die lange Trift hinunter bis an den Ziegelborn: von da auf der nordhäuser Straße hinaus auf den Bahrkopf. Der rechte Flügel ist mit 26 Tüchern und 20 Bund Lappen von mir, dem Jägermeister, von der Tränke an über die kurze Trift — wobei der kleine Königsberg verloren beigetrieben, — die lange Wiese hinunter aufs Kuhlager, ferner den Moosberg hinunter bis an die Bähre gestellt. Auch ist diesen Abend noch verloren beigetrieben worden der Bahrkopf und Harzgeröder Berg, und wurde mit 15 Bund Tüchern und 12 Bund Lappen von der nordhäuser Straße noch vorgestellt; auch zwischen dem Harzgeröder Berg und Düselsberge den Grund hinunter bis an die Bähre gestellt und nachher die Lappen verfeuert.

Den 14. Juli früh ist beigetrieben worden der Düselsberg und Mooskopf und den Weg am Kuhlager herauf bis zur langen Trift; von da über Libersühns Wiese hinunter bis an den Harzgeröder Berg, auch mit Tuchlappen gestellt. Den Nachmittag sind beigetrieben die Pfauenköpfe, bis auf die lange Trift, aber mit Tuchlappen vorgestellt, und das Jagen verfeuert.

Den 15. Juli früh ist abgetrieben worden der junge Hai am Königsberge bis an Libersühns Wiese, alsdann der Hirtenkopf bis

an die Salzlase, alwo mit Tüchern vorgestellt wurde; den Nachmittag ist noch eine Ede an Liberflühs Wiese bis an die lange Trift abgetrieben und mit Lappen zugestellt worden. Diesen Abend sind die bisher gestandenen 200 Mann mit andern 200 Mann aus den Ämtern Blauenburg, Börneke und Heimbürg abgelöst.

Den 16. Juli sind die zwei Treiben im großen Königsberge an der langen Trift vom Croatenwinkel bis an die Tränke gethan und mit Tüchern vom Heegepfahl den Stellweg hinaus bis auf Liberflühs Wiese gestellt.

Den 17. Juli ist ein scharfer Flügel geräumt und wegen des vielen Regens das Treiben vom Hirtentopfe hinaus auf den scharfen Flügel allein gethan.

Den 18. Juli nachmittags ist die Rundung geräumt, und ein Treiben im Königsberg gethan. Diesen Abend sind 200 Mann aus dem Amte Stiege, Braunlage und von der Tanne mit 200 andern wieder abgelöst.

Den 19. Juli frühe ist das Treiben vom Heegepfahle bis über Anton Eppers Wiese gethan worden, und nachmittags noch ein Treiben von Eppers Wiese an der kurzen Trift hinaus auf den scharfen Flügel verrichtet. Nachmittags ist der Lauf noch abgesteckt und gezogen worden.

Den 20. Juli ist morgens der Lauf am großen Nühemanns Bleeke zwischen dem großen und kleinen Königsberge und Wildlettern gestellt und das Zwangstreiben gethan worden, und sind um 11 Uhr Meines gnädigsten Herrn Hochfürstliche Durchlaucht auf das Jagd gekommen. In der Suite sind gewesen

Dames: Des Herrn Geheimbten Raths und englischen Abgesandten
Frau Liebste Madame de Fabrice.

2. Frau Geheimbte Rätthin v. Campen.
3. Frau Drostinn v. Campen.
4. Frau Jägermeisterinn v. Wolfslehl.
5. Frau Drostin v. Hünken.

Cavalieros: Herr Geheimbte Rath und englischer Abgesandter
v. Fabricius.

- Herr Geheimbte Rath v. Kleinig.
Herr Geheimbte Rath v. Campen.
Herr Ober-Forstmeister v. Kallmeier.
Herr Ober-Stallmeister v. Harthausen.
Herr Hofrath v. Gramm.
Herr Drossard v. Campen.
Herr Forstmeister v. Kropf.
Herr Hammer-Zunser v. Hünken.
Herr Hammer-Zunser von Biegefar.
Herr Friedrich Kallmeyer.

Auch ist sogleich abjagen angefangen und diesen Tag noch tot geschossen:

1 Hirsch von 14 Enden = 370 H.	2 Hirsche von 8 Enden so
1 " " 16 " = 380 "	nicht gewogen.
1 " " 10 " = 360 "	6 Hirsche von 6 Enden.
1 " " 10 " = 380 "	5 Spießer, 10 alte Tiere.
1 " " 10 " = 370 "	2 Schmaltiere, 5 Wildfälsber.
1 " " 10 " = 370 "	4 Rehböcke, 10 Rehe.
1 " " 8 " = 490 "	4 Füchse.
1 " " 8 " = 350 "	in Summa 56 Stück.

Den 21. Juli ist ferner abgejagt und haben Seiner Hochfürstlichen Durchlaucht wiederum ausgeschossen:

1 Hirsch von 10 Enden	
3 Spießer	3 Rehe
9 alte Tiere	1 gelle Reh
in Summa 21 Stück.	

Noch ist auf gnädigsten Befehl in der Rundung denselben Abend totgeschossen:

1 Hirsch von 8 Enden	1 Hirsch von 6 Enden
und 2 Rehe	

und am 21. Juli morgens ist in der Kammer noch geschossen:

1 Hirsch von 10 Enden und ein Alttier
Summa Summarum geschossen 83 Stück.

Wenn die Zahl des nach diesem Verzeichnisse erlegten Wildes mit dem Ergebnisse der Jagden des Herzogs Heinrich Julius von 1592 oder auch 1596 verglichen wird, so kann weniger die so geringe Zahl des erlegten Wildes auffallen, als das Mißverhältnis der bei diesen Jagden angewendeten Kräfte. Herzog Heinrich Julius erjagte mit einem Aufwande von (einschließlich der Jägerei) etwa 350 Mann und vielleicht 300 Hunden nebst 50 Pferden in 19 Tagen 876 Stück Wild. Herzog Ludwig Rudolf in der Hälfte der Zeit bei einem Aufwande von etwa 130 Pferden und (einschließlich der Jägerei) etwa 650 Mann nur 83 Stück.

Mid dachshausen, den 20. Sept. 88.

H. Vangerfeldt,
Oberförster a. D.

Vb.

Hirschsprung bei Greene.

Eine Erinnerung an Herzog Heinrich Julius von Braunschweig.

Mit Abbildung.

Der hier beigegebene Holzschnitt stellt ein Denkzeichen an einen Meisterschütz des genannten Herzogs dar. Das Denkmal, das noch wenig bekannt geworden zu sein scheint, befindet sich

inweit des Fledens Greene. Eine kurze Notiz im „Braunschweigischen Magazine“ v. 1843, St. 26 v. 1, Juli, weist zunächst darauf hin. Eine genaue Zeichnung und Beschreibung hat der als Altertumsforscher bekannte Postmeister A. Jungesbluth verfertigt, auf dessen Angaben wir uns hier stützen; sie sind auch benutzt von O. Elster in seinem Aufsatz „Denkmäler, Denksteine und Erinnerungszeichen an die Herzöge von Braunschweig-Wolfenbüttel“ (im Braunschw. Tageblatt, vom 20. Dez. 1885 bis 8 Jan. 1886).



11 m.



Im Westen von Greene, hinter dem bekannten hohen Eisenbahnviadukte der braunschweiger Südbahn, öffnet sich das schön waldreiche Thal, die Luhe genannt. Etwa eine Viertelstunde weiter zweigt sich links, da wo der Wald aufhört, von der Chaussee ein Feldweg ab, welcher am Rande des Waldes entlang auf die Höhe, der Kamp genannt, sich hinzieht. Hier, wo eine hübsche Aussicht auf die Gandersheimer Gegend und den Elsas sich bietet, sieht man in kurzer Entfernung zur rechten auf einem Ackerfelde die beiden Steine. Wie auf der Abbildung angegeben, liegt zwischen beiden

ein Abstand von 11 m. (genau von der Mitte der Platte des größern zum kleinern Steine 11 m 69 cm). Der größere, als Platte bearbeitete Stein ist 175 cm hoch, 90 cm breit, 20 cm dick; der etwas kleinere ihm gegenüberstehende nur roh behauene Stein, etwa von der Form eines Presssteines, ist 150 cm hoch, 48 cm breit. Das Material ist der bekannte rote Sollinger Sandstein. Die aus der Abbildung leicht verständliche Inschrift ist in erhabenen Buchstaben gearbeitet; die Buchstaben der Aufschrift oben und die unten stehenden sind vertieft. Diese letzteren (AR und AMPH) dürften wohl die Verfertiger bezeichnen. „Boxstal“-Wodstall soll nach sachmännischer Mitteilung den Platz bedeuten, wo das zum Abschluß bestimmte Bild vorgetrieben wurde; unter „Hagen“ ist wohl die Umfriedigung zu verstehen, welche der todwunde Hirsch übersprang. Der vom Herzog Heinrich Julius erlegte Hirsch, der im Todeskampfe noch einen Sprung von mehr als 11 m zu machen vermochte, ist, nach der Zeichnung des Herrn J., ein starker Zwölfsender gewesen. Die Sage, wonach dem Besitzer des Ackerstückes, worin das Denkmal steht, die Grundsteuerfreiheit für die Tuldung des Steines auf seinem Boden s. B. gewährt sei, soll bislang aus einer gewissen Pietät dessen Beseitigung verhindert haben. Es stünde aber sehr zu wünschen, wenn die Behörde dem immerhin interessanten Erinnerungssymbol ihre Fürsorge zuwendete und damit dessen Erhaltung sicherte.

Übrigens kommen solche „Hirschsprünge“ mehrfach vor. So n. a. im Teutoburger Walde in dem durch seine schönen Buchenwaldungen ausgezeichneten Verlebeder Thale. Dort, gerade den kristallklaren Verlebeder Quellen gegenüber, stehen an der jenseitigen Thalwand ebenfalls zwei Steine mit (nur teilweise leserlicher) Aufschrift, als Bezeichnung der Sprungweite eines gehezten Hirsches. Die Weite des Abstandes ist mir nicht mehr genau erinnerlich, aber ebenfalls sehr bedeutend.

Brannschweig.

Prof. Dr. Ed. Steinacker.

Vc.

Zur Geschichte des Bären am Harze.

Nicht selten begegnet man der Ansicht, daß der Bär in den Bergschluchten des Harzes bis in das 17. Jahrhundert hinein heimisch gewesen sei. So viel steht jedenfalls fest, daß damals noch mitunter in jenen Gebieten Bären ihr Wesen trieben. Es wird uns glaubhaft überliefert, daß in dem Jahre 1613 zu 1614 die Kinderherden von Ilseburg durch einen Bären Schaden litten¹. Am

¹ Harzeitschr. B. 3, 1870. S. 65.

17. Okt. 1637 zog Herzog Georg zu Braunschweig und Lüneburg nach Lutter am Barenberge zur Bärenjagd, auf welcher drei dieser Tiere erlegt wurden¹. Auch noch im Jahre 1656 berichtet der Superintendent Clearius zu Halle in seiner Beschreibung einer Brockenbesteigung, daß bisweilen allda am Brocken Bären sollten gefunden werden, und er erzählt weiter von einem am Gräßlichen Schloßthore zu Ilseburg angenagelten Kopfe eines Bären, der im Jahre vorher am Brocken geschossen worden sei².

Tennoch hat es den Anschein, als wenn diese Thiere nicht mehr als einheimische angesehen, sondern von den Fürsten und Herren des Gebirges nur zu einem allerdings etwas gefährlichen Jagdsporte gehalten wurden. Denn das Bärenheßen gehörte zu den damaligen Belustigungen der vornehmen Welt. So sagt am 10. Mai 1573 Domprobst Christoph von Halberstadt, ein geborener Graf von Stolberg, auf eine Einladung seines Bruders, des Grafen Albrecht Georg von Stolberg, zu einer Bärenhaß zu, welche dieser im Neddeberholze im Wenigerodischen anstellen wollte. Aus dem Schreiben geht hervor, daß ein an der Kette liegender Bär freigelassen und zur Ergözung der hohen Herren geheßt werden sollte³. Ebenso ließ Herzog Georg am 7. Okt. 1639 auf dem kleinen Domhose zu Hildesheim, der mit Jägersgarten umstellt war, mit englischen Hunden einen Bären heßen, der nach drei Tagen an seinen Wunden verendete⁴.

Noch ein paar Jahrzehnte später kommen Bären am Harze vor, aber man hielt sie schon zu der Zeit für Abkömmlinge künstlich eingeführter Tiere, deren, wie es schien, baldiges Aussterben man in einem uns überraschenden Jagdeifer bedauerte. Wir sehen dies aus einem Briefe des Herzogs Rudolf August zu Br. u. Lün. vom 16. Juli 1663⁵. Dieser Fürst war wie sein Vater Herzog August d. Ä. ein äußerst eifriger Waidmann. In den letzten Jahren seiner Regierung hatte ihm daher der Vater die Oberaufsicht über die Forsten und Jagden seines Herzogtums Braunschweig-Wolfenbüttel übertragen und ihn 1662 zum Vicejägermeister, 1663 zum Jägermeister ernannt. In dieser Stellung hatte Rudolf August an seinen Vater, der über alle Zweige der Verwaltung stets auf das Genaueste Rechenschaft forderte, über den Stand der Forsten und Jagden regelmäßig Bericht zu erstatten. Ein solcher liegt auch in dem erwähnten Schreiben vor, das folgendermaßen lautet:

Durchlauchtigster Fürst, Gnädigster hochgeehrter herzkallerliebster Herr und Vater, Euer Liebden unterthäniger treugethorhämster Sohn und Knecht werde ich versterben, und berichte deroelben ich

¹ (A. D. Gerstenbergs) Beiträge zur Hildesheimischen Geschichte B. III. S. 159.

² Harzeitschr. a. a. O. ³ Ebenda S. 260 ff. ⁴ (Gerstenbergs) Beiträge a. a. O. S. 160. ⁵ Orig. im Herzogl. Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel.

schuldiger Maßen, daß Euer Liebden gnädigem Befehl zu Folge den Bähren gesucht, auch einig Spuer von demselbigen gefunden, halte auch dafür, selbiger wohl sollte können gefangen werden, wan er dem Luder nachgehen will; der Bährenlaufe ist nur eine Weile Wegs davon, wohin er meines Bedünkens wohl wird können gelubert werden; sonst findet man gar wenig Nachrichtung von mehrten, und vermeinen die hiesigen Waldbediente, daß nicht mehr als zween am hiesigen Harztheile vorhanden, welche beide einerley *sexus* seyn werden, weil man gar keine junge vernimmet. Ich habe vor diesem wohl davon gehöret, daß, ni fallor, Herzog Heinrich Julius mein hochsächlichster Elter Herr Vater¹, die ersten Bären in den Harz gebracht, welche Seine Liebden dahmahls von dem Schwieger Herrn Vatern, dem Churfürsten von Sachsen² geschendet bekommen, und haben sich selbige zimlich vermehret, bis hernach epliche unverständige Schüpen gekommen, so sie alß schädliche Thiere weggeschossen und verwüstet, da doch an hiesigen Chthern ein solches Thier keinen Schaden thut, insonderheit wan ihrer nicht zu vil werden, worauff man gar leicht Acht haben kan. Der Wolfsjagarte ist ißo alhie in gutem Stande, und hatt sich bei dieser Sommerzeit, welches doch sonst nicht leicht zu geschehen pflaget, schon ein Wolff drin gefangen, wie dan auch schon mehr davor gewesen, welche, wie ich nicht zweiffeln will, auch wohl hinciu kommen werden.

Püntheimb, den 18. Juli Ao. 1663. Rudolff Augustus.

Sind diese Ausgaben richtig, hat wirklich erst Herzog Heinrich Julius die ersten Bären in den Harz gebracht, von denen vereinzelte Abkömmlinge sich bis zum Jahre 1663 erhalten haben, so können wir keinesfalls, da jener Fürst bereits 1613 starb, den Bären noch gegen das Ende des 16. Jahrhunderts als einen einheimischen Bewohner des Harzes betrachten, werden dabei aber schwerlich das Bedauern teilen, daß Herzog Rudolf August über das Verschwinden dieses Tieres in unseren heimischen Bergen empfunden.

Es wird erzählt, daß der letzte Bär des Harzes im Jahre 1705 am Brocken erschossen sei³. Ob wir in diesem das letzte Ueberbleibsel jenes sursächsischen Geschenkes zu erblicken haben, müssen wir dahin gestellt sein lassen.

Wolfenbüttel.

Paul Zimmermann.

¹ Eine Tochter des Herzogs Heinrich Julius, Dorothea Hedwig, heiratete 1603 den Fürsten Rudolf von Anhalt, dessen Tochter Dorothea die zweite Gemahlin des Herzogs August u. die Mutter von Rudolf August war. ² Die erste Gemahlin des Herzogs Heinrich Julius, Dorothea, war die Tochter Kurfürst Augusts von Sachsen; sie starb bereits 1587. ³ A. Gümther, Der Harz in Geschichte, Kultur- und Landschaftsbildern. S. 384.

VI.

Zur Geschichte der Buchdruckerkunst in Eisleben.

H. Kembe hat im XVIII. Jahrgange dieser Harzvereins-Zeitschrift von S. 431 an eine Anzahl von Werken veröffentlicht, die von Urban Gaubisch, dem ersten nachweislichen Buchdrucker von Eisleben, gedruckt sind. Diese Drucke lassen sich noch vermehren. Die Bibliothek der St. Ulrichskirche zu Sangerhausen besitzt unter manchen alten Werken aus den ersten Zeiten der Reformation auch drei Bände, welche eine große Anzahl von Streitschriften über die Erbsünde enthalten.

Unter den Verfassern dieser die grobkörnige Sprache ihrer Zeit oft nur zu sehr hervorkehrenden Schriften glänzen vor allen hervor der Eislebener Superintendent Menzel und sein Hauptgegner, der Mausfelder Generaldiakon Cyriacus Spangenberg. Wenn man nun annimmt, daß im allgemeinen und mit nur ganz geringen Ausnahmen Gaubisch, wie ja auch zu damaliger Zeit alle Drucker, auch die Verleger ihrer Werke waren, wenn man ebenso annehmen kann, daß diese Druckwerke nicht mit der rasenden Schnelligkeit, wie wohl heute bei manchem Werke der Fall ist, abgesetzt wurden, wenn man weiter bedenkt, daß bei Gaubisch jährlich oft 5 bis 6 solcher Schriften erschienen und manche derselben oft ein bis zwei Alphabete Druckbogen, d. h. 24 bis 48 Bogen, haben, so ist es wohl kaum zu verwundern, wenn Gaubisch trotz seiner großen Arbeitsamkeit nicht reich, sondern arm wurde. Nachzurühmen ist aber noch heute die große Sauberkeit im Druck und die Mannigfaltigkeit seiner angenommenen Typen, ebenso die hübsche Auswahl von Vorsatz- und Schlußstücken und Initialen. Es sind von Urban Gaubisch bis jetzt 108 verschiedene Druckwerke bekannt geworden, die in allen Formaten, vom Großfolio bis zum winzigen Duodez erschienen sind.

In den oben angeführten drei Mißbänden befinden sich noch folgende von Kembe nicht vermerkte Drucke von Urban Gaubisch:

1572. Antwort, Auff M. Spangenberg's Gegenbericht von der Hauptsache im Streit über die Erbsünde, zwischen ihm und den Eislebischen Predigern, durch M. Zachariam Pretorium, Prediger zu Eisleben. Anno 1572. (am Schluß:) Gedruckt zu Eisleben, bey Urban Gaubisch, Im Jahr 1572. (D 3.)

1573. Vom Öffentlichen Zeugnis, Matthiae Jacij Almyci, welches er das verlauffene 1572 jar, selbst durch den Druck ausgebreitet. — Bericht Eilicher Prediger zu Eisleben, darinn Allen Christen eiliche newe, ergetliche, und abscheuliche Reden, und Leren Almyci, mit larzer erinnerung, und anzeigung der Bücher und Heuter, wo sie zu finden, erzelet, und zu vrtheilen heimgestellt sind. — Gedruckt zu Eisleben, durch Urban Gaubisch, Im Jahr, 1573. (B. 2.)

1573. Grund der Vere, von der Erbsünde, In zwey Fragen gefasset. I. Obs recht sey, die Erbsünde eine tiefe, böse verderbung der ganzen Menschlichen Natur zu nennen? II. Ob unterschiedlich von Menschlicher

Natur, und ihrer verderbung zu leren, und zu glauben? Der Kirchen Christi zum Vericht, und kurzem Bekenntnis, Auch allen Christen davon zu richten, und vithellen. Gestellet durch den Superintendenten, und die Prediger zu Eisleben. (Am Schluß:) Gedruckt zu Eisleben, bey Urban Waubisch, wohnhafftig auff dem Graben, Im Jar, 1573. (F. 4.)

1574. Notwendige Verantwurtunge, und Gründliche ablennung der Irrthumbe, so etlichen Predigern in der Grafschafft Mansfeld zugewiesen werden, durch eine öffentlich in Druck gegebene Schrift vuter dem Namen Der Volsgeborenen und Edlen Herrn, Herrn Voltraden, und Herrn Carln des Eltern, Gebrüder und Herren zu Mansfeld zc.

Sampt Anzeignung Was für soliche Vere, und grobe Irrthumbe in solcher Schrift eingekünth und vertheidiget werden. Durch den Superintendenten, und die andern Prediger zu Eisleben. Gedruckt zu Eisleben bey Urban Waubisch 1574. (88. 3.)

1574. Vom Lügegeist Spangenbergij Das ist, Verzeichniß vñ ablennung der Lügen, mit welchen M. Spangenberg, Zucers und jr Anhang, den Superintendenten, und andern Prediger zu Eisleben, auß vnuerstandt beschwern M. Hieronymus Renectius, der Grafschafft Mansfeld Superintendenten, 1574.

(Diese Schrift ist zum Theil von Räusen zerstreuen. Ein Druckort und Trudername ist nicht vorhanden, doch ist kein Zweifel, daß Waubisch ebenfalls der Truder und Verleger dieser Schrift ist, da der gesamte Druck mit den Druckwerken Waubischs übereinstimmt, Waubisch ja auch die übrigen Werke Wenzels gedruckt hat.)

1574. Christliche und Notwendige Antwort, Auff M. Spangenbergss Vetterkräften, Mit ablennung, etlicher zugewiesener Irrthumb. — Andreas Hoppenrodt, Pfarrer zu Derschedt. Gedruckt zu Eis . . . Wan . . . 15 . .

(Teilweise von Räusen zerstreuen. Das Druckjahr wird 1574 sein; der Truder ist am Ende genannt: Urban Waubisch. 12 Bl.)

1574. Beweis und Erzelung, In welchen Stücken und Reden, die jetzigen Prediger zu Mansfeld, und ire Verwandten, sich mit den alten Manicheern, vergleichen.

Auff iren Troß, und vielfaltige auforderung, Auch zu widerlegung beschwärtlicher Calumnien, geschrieben durch die Prediger zu Eisleben. 1574.

(Am Schluß des Andes:) Gedruckt zu Eisleben, bey Urban Waubisch, Wohnhafftig auff dem Graben, den 14. Junij. Im Jar. 1574. (F. 4.)

1575. Seynacht Predigte. Von der Geburt und waren Menschwerdung vnserß lieben Herrn IHSV CHRISTI. — Wider die Newe Schweimeren Muxici Bnd seines Manicheijßchen Anhanges, die da vertheidigen, Christum assumpsisse carnem alterius speciei et cet. — Durch M. Hieronymum Renectium, der Grafschafft Mansfeld Superintendenten. 1575. (Am Schluß:) Gedruckt zu Eisleben bey Urban Waubisch 1575. (F. 4.)

Auch die S. 448 a. a. O. angeführten Drucke des Andreas Petri zu Eisleben und während einiger Jahre in Mansfeld lassen sich nach unserer Quelle um einige vervollständigen. Ein großer Theil dieser zu Mansfeld erschienenen Drucke nennt den Namen des Truders nicht. Es ist dies aber ohne allen Zweifel unser Andreas Petri, der, als Spangenberg in Eisleben seinen Truder seiner Schriften und also auch seinen Verleger derselben finden konnte, auf Veranlassung des Freundes und Gönners Spangenbergß, des Grafen Voltrath zu Mansfeld, von Eisleben nach Mansfeld (1573) zog und auf dem Schlosse daselbst eine Truderei anlegte.

Die bei Rembe fehlenden Drucke sind folgende:

1573. Der Wohlgeborenen und Edlen Herrn, Herrn Volraths, Grauen

und Herrn zu Mansfeldt zc. Fleißendiger und Wahrhaftiger Gegenbericht, wider etlicher Theologen zu Eisleben, keiner Gnaden in ihrem gedruckten Buch; Vom öffentlichen Zeugnis MATT. FLACH JLLYRICI zc. zugemessene unbillige Auflagen. — Neben den Acten des Celliqui Anno 1572 den 3. und 4. Septemb. Aus dem Hause Mansfeldt, Über den Antritt von der GEBZERDE gehalten, wahrhaftig und treulich gefasset. Gedruckt zu Mansfeld MDLXXIII. (L. 2.) Verfasser ist Spangenberg.

1574. PRAEFATIO Wider Die Trundenen Baaren von der GEBZERDE. Antonius Lito. Gedruckt zu M MDL (Die Schrift ist durchweg unten rechts von Mäusen zerstreut; doch soll M den Trudort Mansfeld und MDL das leider nicht vollständige Druckjahr bezeichnen. Im übrigen ist diese Schrift 1574 gedruckt, wie zu Anfang des Bandes der Superintendent Pandochius zu Sangerhausen handschriftlich bemerkt hat.)

1574. Christliche und nötige Antwort, Valentini Schreibers, des ordentlichen beruffenen, und ein alle priadi, curianbieten und vorlagten Caplans zu Stasfurt, auff Doctor Siegfried Sads, des Thumpredigers zu Magdeburg, und Adam Kraits, des Pastherrs zu Stasfurt, vnschindliche aufslagen, damit Sie zu über den Streit von der Erbände zur unbilligsten beschwert. — Gedruckt zu Mansfeldt. MDLXXIII. (3. 2.)

1574. Widerlegung des vngeremten und ganz nchtigen Beweis der Eislebischen Predicanten, darinnen sie die Mansfeldischen seltschlichen und Buchstiftlicher weise, den Manichern vergleichen, in welcher Schwermerey sie doch selbst, bis über die Ehren steden. Geckelt durch M. Cyria. Spangenberg. Gedruckt zu Mansfeldt MDLXXIII. (M. 3.)

1573. APOSTASIA. I. Exempel des Abfalls von der Warheit, so von Anfang der Welt biß auff diese zeit geschehen. II. Ursachen, Warum alzeit der größte Hauff, von der Warheit zu den Lügen felleet. M. Christophorus Treuens. MDLXXIII. Mit Vorrede „Dem Wolgebornen und Edlen Herrn, Herrn Bollrath, Wassen und Herrn zu Mansfeldt, meinem anedigen Herrn“ gewidmet. (1 i 2 II 3 2.) — Die letzte Seite hñt und ist durch ein geschriebenes Blatt von der Hand des Superintendenten Johann Pandochius ersetzt. Ob hier der Trudort resp. Druckort ursprünglich gestanden, läßt sich nicht angeben. Doch ist wohl anzunehmen, daß auch dieses Werk aus der Hand Petris gekommen, umso mehr ja der Verfasser ein Freund Spangenburgs war und nach seiner Entsetzung als Hosprediger zu Weimar bei diesem ein Unterkommen in Mansfeld fand; im übrigen aber die Typen dieses umfangreichen Werkes denen des Petri ganz gleich waren. —

Zum Schluß sei noch der vollständige Titel des S. 451 angezeigten Spangenburg'schen Werkes von den Landlügen mitgeteilt, da er hier verjtimmet steht.

Antwort M. Cyriaci Spangenburgs, Auf die schredliche, grewliche, zuuer vnerhörete, öffentliche Landlügen, damit er, und etliche andere mehr, zur unbilligsten beschwert werden, als solten sie lehren: Der Teufel sei ein Schöpfer: Schwangere Weiber tragen leibhaftige Teuffel. Gedruckt zu Eisleben, durch Andream Petri. MDLXXII. (T. 4.)

Sangerhausen, 13. Oct. 1888.

Etem. Kenzel.

VII.

Ein Tag in Ascherslebens Mauern im Jahre 1494.

Der Großkaufmann Sebastian Vangerhaus in Halberstadt sah sich gezwungen eine Reise nach Halle anzutreten, da sein Salzvorrat erschöpft war und er neues Material vom Salzborne in Halle holen mußte. Auf diesem Wege mußte er Aschersleben passieren, und er nahm sich daher vor dort seinen Oheim, den Altarmann Elias Schröder, zu besuchen, den er seit ca. 30 Jahren nicht gesehen hatte. Sein kompakter Reisewagen, mit einer Plane überzogen, rollte auf dem Wege nach Aschersleben über Quedlinburg und Hoya; an letzterem Orte aber mußte er Station machen, da die Nacht hereinbrach und in der Nacht oder auch nur in der Dämmerung zu reisen einmal der unebnen Straße wegen, dann aber auch ob der Wegelagerer nicht geraten schien. Am zweiten Tage brach er frühmorgens von Hoya auf, nachdem er sein Frühstück in Gestalt einer Griessuppe, der er tapfer zugesprochen, verzehrt hatte. Eben ging die Sonne auf, und nun gliperte ihm von links her das Wasser des Sees entgegen, das nur hier und da von dichtem Rohre bedeckt war. Auf einzelnen Stellen des Ufers waren hohe Haufen Rohr aufgetürmt, die zum Heizen verwandt werden sollten. Über den See hin erhob sich ganz plötzlich ein großer Schwarm Raben unter lautem Getöse und deutete dem Wanderer an, daß dort auf dem Hangelberge die Gerichtsstätte der Stadt Aschersleben sich befand. Die Raben waren wohl durch irgend einen Unfall in dem Mahle gestört, daß sie eben an den Leichnamen der in diesem Jahre dort wegen Verdacht des Hussitismus Hingerichteten hatten halten wollen. Durch reiche Ackerfluren kam unser Vangerhaus der Stadt näher. Gerste-, Hafer-, Weizen-, Roggen-, Hirse-, Kümme- und Erbsenfelder wechselten mit Wiesen und weiten Prachtländereien ab; jetzt erschien ihm auch ein Stück mit einer Frucht besäet, die er nicht kannte. Er vermutete nur, und diesmal nicht unrichtig, daß hier vielleicht irgend einer der unternehmungslustigen Ascherslebener Bürger einen Versuch mit der Farbpflanze des Krapp unternommen hatte, der damals in großer Menge in und bei Erfurt gebaut wurde und den größten Reichtum dieser Stadt ausmachte. Von der Höhe des Wolfsberges grüßten den Reisenden die letzten niedrigen Reste der alten Askanierburg, die von dort aus einst den Weg durch das Einethal beherrscht hatte. Nicht viel mehr als heute zeigte sich noch von ihren Spuren. Hinter denselben erhob sich einer der Warttürme der Stadt, die sogenannte Steinborch, und von den übrigen zwölf Warttürmen der Stadt erlah er wenigstens noch den auf dem Wilslebener Hoch.

Nest erblickte er von der Höhe des Zollberges die Stadt zu

seinen Füßen. Die vor ihm liegende Neustadt umfaßte vielleicht 100 Wohnstätten und war durch eine besondere Mauer gegen plötzliche Übersälle geschützt. Vor dem Thore am Zollhause wartete schon eine Anzahl Bauern aus der nächsten Umgebung, die ihre Erzeugnisse in der Stadt zu Gelde machen wollten, denn es war heute Markttag. Zum Zeichen dessen flatterte vom Rathhause und vom Zollhause eine rote Fahne. Ehe der schlaftrunkene Zöllner öffnete, hatte Langerhaus Gelegenheit die Bauern zu betrachten und fand, daß sie derselben Überhebung sich befleißigten wie bei ihnen in Halberstadt. Sie wollten auch äußerlich es den Rittern gleich thun. Der trug ein Paar lange Stiefeln bis über die Kniee und noch dazu mit Sporen, jener hatte in dem Gürtel, der seinen weitbauschigen Rock zusammenhielt, einen Dolch stecken und der dritte schleppte sich sogar mit einem breiten und langen Schwerte. Auf dem Kopfe trugen sie meist eine Lederkappe: aber der jüngste unter ihnen, ein Wodoged, hatte diese noch verziert mit Schlingen ringsum, in denen sich Muskatnüsse befanden, so daß er ein Aussehen wie das eines Lustigmachers unserer Zeit hatte. Sogar der Schnitt seiner Ärmel verriet das Neumodische, denn sie öffneten sich nach unten zu weit herabhängenden Enden. Die Sprache der Bauern war ein Platt, das sich wesentlich von dem Halberstädtischen unterschied.

Endlich konnte man durch das niedrige Thor in die Neustadt eintreten, und hier fand nun in dem Zollhause gleich links vom Thore eine genaue Untersuchung der mitgeführten Waren statt, damit ja nichts Ungehöriges in die Stadt geschleppt wurde und nichts unversteuert in dieselbe gelangte. Das Zollhaus selbst war äußerst banfällig, weshalb es denn auch wenige Jahre später neu gebaut werden mußte. Ihm gegenüber lag ein Trümmerhaus. Dort hatte bis 1410 eine besondere Kirche für die Neustadt, die Margaretenkapelle, gestanden, aber seit dieser Zeit war sie wüst geworden. Auffällig stachen die übrigen Gebäude der Neustadt gegen diese beiden, deren eines bereits ein Trümmerhaus war, das andere es bald zu werden versprach, ab. Es waren fast alles neu aufgebaute Häuser, denn erst vor kurzer Zeit hatte eine Feuersbrunst die Neustadt heimgesucht. Man hatte deshalb die neuen Häuser auch alle so gebaut, daß zwischen den einzelnen eine Schlippe blieb, in die das Regenwasser abfließen konnte. Sonst waren sie aber in altgewohnter Weise aus Fachwerk gebaut, und die Seitenwände waren wohl auch noch mit Brettern verziert. Auf dem Hause ruhte eine dicke Strohecke, nur selten trat an deren Stelle eine Bedeckung aus Holz, und Ziegeldächer wurden hier in der Vorstadt, wo sich doch meistens die ärmeren Bewohner fanden, gar nicht gesehen. War doch diese Vorstadt wie die meisten andern nur durch Zuwanderung von Hürigen vom platten Lande entstanden, die durch zweijährigen nubeaustandeten

Aufenthalt in der Stadt sich die Freiheit erwarben. Sie trieben wohl ein Handwerk, aber selten gehörten sie zur Zunft in der Stadt, die meisten von ihnen waren Kleinhändler oder Handarbeiter. Zwischen der „langen Reihe“ dieser kleinen Häuser entlang fuhr nun unser Kaufmann. Er brauchte nicht genau auf die Straße zu achten, denn Gefahr, daß er auf den Bürgersteig geriet, war nicht da; aus dem einfachen Grunde, weil hier noch alles freie Straße war. Natürlich war auch von Pflasterung hier nicht die Rede. Die Straße eines armen Dorfes in jetziger Zeit kann uns eine Vorstellung geben, wie es damals auf der langen Reihe aussah. Hier und da hatte der sorgsame Rat, wo die Löcher zu sehr ausgefahren waren, durch Einlegen von Baumreisig oder durch Versetzen großer Steine nachgeholfen, aber dergleichen Stellen merkte der darüber Fahrende auch ganz gehörig.

Von der Stadt herüber tönte das Geläut zur Morgenmesse. Es waren nur kleine Glocken, die da erklangen; das fiel dem Langerhans auf, und deshalb richtete er erst jetzt sein Auge nach der Gegend, wo sonst der Stephanskirchturm sich erhob, aber er suchte ihn vergebens. Von den verschiedensten Stellen übrigens luden die Glocken zur Andacht ein, denn es gab damals eine große Anzahl Kapellen in der Stadt, die der fromme Sinn der Einwohner auch reichlich mit Geschenken versehen hatte. Nun näherte sich unser Freund der eigentlichen Stadt und deren Ummauerung. Eben fuarte der Riegel am Thor und war die Zugbrücke niedergelassen, und er konnte deshalb hoffen sofort über den Stadtgraben und durch das Doppelthor in die Stadt gelangen zu können, aber diese Hoffnung erfüllte sich nicht so rasch. Denn als das Thor sich öffnete, da streckte ein mächtiger Bulle seinen Kopf aus demselben heraus und ihm nach folgte eine große Anzahl Rinder; denn noch hatte jeder Bürger der Stadt einen ansehnlichen Viehstand. An die Herde des Rindviehs schlossen sich die der Schafe und auch der Schweine, die alle zur Weide ins Freie getrieben wurden. Die Hirten waren meist gut bewaffnet, denn leicht konnten sie von Feinden überfallen werden. Die Zeit des Wartens hatte Langerhans benutzt, um sich mit dem Thorwächter in ein Gespräch einzulassen, der ihm die Festigkeit der Mauern rühmte. „Wir haben erst seit ca. 40 Jahren begonnen unsere Mauern auch gegen die neuen Schusswaffen zu sichern. Treffliches Material dazu,“ so erzählte der Thorwächter, „bot uns die alte Burg, die der Rat zu dem Zwecke erstanden und hat niederreißen lassen. In die Außenmauern sind sowohl Schießscharten für die Handbüchsen unserer Landsknechte als Scharten für die Armbrustschützen eingelassen. Deutlich heben sie sich von einander ab; die ersteren haben die Gestalt einer Angel, die andern die eines umgekehrten T. Hinter der Außenmauer führt ein Zwinger um die Stadt, und

hinter diesem erhebt sich eine zweite Mauer. Der Zwinger bietet sichere Gelegenheit auf den Befestigungswerken die ganze Stadt zu umwandern. An besonders gefährdeten Stellen hat der Rat Thürme aufzuführen lassen, ich glaube, es sind deren 18, und neuerdings ist auch der bessern Wirkung der Feuergeschütze Rechnung getragen, indem man dort am Steinhore ein Rondel, den sogen. Widernutsturm, hat errichten lassen, weil an diesem die Feuergeschosse wirkungsloser abprallen als an den eckigen. Auf der entgegengesetzten Seite der Stadt ist ein ebensolches Rondel geplant, aber noch scheint es an Geld zur Ausführung zu mangeln."

Inzwischen ist das Stadtwich herausgetrieben, die Bauern sind schon zur Stadt hineingelangt, und nun rollt auch Sebastians Wagen durch das Thor. Eine Neuerung fällt ihm in der Stadt zuerst in die Augen. Hier in der Hauptstraße der Stadt sind Steinwege an den Seiten angebracht, während die Mitte der Straße ungepflastert als Fahrbaum liegen geblieben ist. Die Häuser der hohen Straße rechts und links sind äußerst verschieden. Rechts niedrige kleine Hütten, einige dem Verfall nahe, links dagegen fast lauter neue Häuser, alle in dem Stile der oben beschriebenen. Auch hier hatte vor e. 20 Jahren ein Brand gewüthet, der von der hohen Straße aus auf den Tie übergesprungen war und alle Häuser bis zum Johanniisturm vernichtet hatte. An dem einzigen steinernen Hause in der hohen Straße, dem sogenannten Bürgermeisterhause, war das Feuer spurlos vorübergegangen.

Auf dem Markte erwartete unsern Fremdling eine neue Überraschung. Hatte er doch noch bei seinem letzten Besuche seinen Oheim klagen hören über die geringe Ausdehnung ihres Marktes. Jetzt sah er über den ganzen Marktplatz bis zum Deutschen Hause, wahrscheinlich dem ältesten Gasthause der Stadt, ungestört. Die Reihe der Häuser, die früher den Blick über den Markt gehindert, weil sie mitten darauf gestanden hatten, waren niedergerissen worden. Das überraschte ihn so sehr, daß er seinem Knechte die Zügel übergab und auf einige Augenblicke abstieg. Eben hat der Markt begonnen. Der Marktmeister schreitet an den Verkaufsstellen entlang und prüft die ausgestellten Waren, er sorgt auch für Ordnung auf dem Verkaufsplatze. Außer den Verkäufern haben sich heute auch Gauller eingefunden, hier zeigt ein Meritus nebst einer Anzahl Schlangen gelehrige Vögel, deren einer auf den Ruf: Heinrich, wo bist du? hervorkommt und sein Haupt ehrerbietig neigt. Durch die nächste Straße zieht ein Kameltreiber mit seinem selten in der Stadt gesehenen Tiere. Vor den Gasthöfen am Markte und in der Nähe sind Fuhrmannswagen aufgeföhren. Vor dem Schwane in der Taubenstraße befindet sich eine Anzahl Reifige, die durch ihr befiedertes Varrett vor allen andern sich auszeichnen und deren Gesicht nicht gerade

vertrauenerwedend scheint. Es sind Begleiter des Amtmanns von Arnstein, die heute in der Stadt erschienen sind nebst ihrem Herrn. Eben kommt dort auch ein Rathsherr, gefolgt von einem Diener, um dem sonst gesürchteten Nachbar den Willkommenstrunk der Stadt zu bieten, wie er bei solchem Besuche gang und gäbe war.

Ihm nach fährt unser Langhans mit seinem Gefährt und erreicht durch die Taubenstraße den Holzplatz, den heutigen Holzmarkt. Hier wohnt sein Oheim, der von der Ankunft benachrichtigt, ihn auf der Schwelle des Hauses erwartet. In seinem engauliegenden Rock von einfarbigem Stoffe, der von der Hüfte her faltig bis zu den Füßen reichte, war er das Bild eines alten vornehmen Mannes jener Zeit. Die neuere Zeit verlangte freilich etwas anderes; liebte doch die junge Welt eine bunte Zusammenstellung des Stoffes in Farbe und Art, und wer mit der Zeit mitgehen wollte, der trug Rock und Hose aus bunten Geweben zusammengesetzt, oft so, daß Schwarz, Grün, Rot, Gelb und Blau und alle übrigen Farben sich an dem Anzuge eines Mannes zeigten, ja auch so, daß die eine Seite des Rockes z. B. Grün, die andere Rot zeigte u. s. w. Dazu durften die weiten Ärmel nicht fehlen, die freilich sehr unbequem, aber doch eben modern waren. Das Bild eines Modegecken der Zeit zu vervollständigen dienten die damals aufgekommenen Schnabelschuhe, und es gab auch in Aschersleben viele, die dieser Mode huldigten. War doch schon damals dem steten Drängen der Schuhmacher nach Fortschritt in ihrer Kunst schwer zu widerstehen.

Ein freundlicher und ausgiebiger Willkommen erfolgte, der nicht wie in der heutigen Zeit mit einem „Guten Tag“ schnell abgethan war. Dann trat man, die Beforgung der Pferde den Knechten überlassend, in das Haus. Man kam zuerst in den großen Hansflur, der der eigentliche Aufenthaltsort für die Bewohner des Hauses war. Dieß war die Eßstube, dieß die Schlafstube der Knechte, dieß der Sammelplatz aller. An den Hansflur schlossen sich, wie an das Hauptschiff der Kirche die Seitenschiffe, so die einzelnen Stuben an. Da war das Empfangszimmer, die sogen. gute Stube, das eigentliche Zimmer des Herrn, rechts von den Hansflur nach vorn heraus. Nach hinten lagen die Schlafstuben der Herrschaft, — denn der wohlhabende Elias Schröder konnte sich solchen Luxus erlauben, — und die Fremdenstube. In diese führte zuerst der Altarmann seinen Gast, damit er sich von der Reise erhole. Hier stand ein hohes, nach unsern Begriffen himmelhohes Himmelbett, in dem dicke Federbetten den Reichtum der Besitzer andeuteten. In der Stube umher lagen noch ringsum dicke Pjähle, für den Fall, daß jemand in dem Himmelbette noch nicht tief genug versank. Um in das Bett gelangen zu können, war vor demselben eine Bank aufgestellt, und erst

mit einem gewuchtigen Saße von hier aus gelang es das Ruhelager zu erlangen.

Nachdem Sebastian hier eine kurze Zeit verweilt, trat er wieder in den Hausflur, wo ihn seine Tante begrüßte. Freilich war sie seit den letzten 30 Jahren sehr gealtert, und fast hätte er sie bei dem Zwielicht im Hausflur nicht wiedererkannt, wenn ihm nicht die Nase, eine nur von verheirateten Frauen getragene Kopftracht, verraten hätte, daß er es sicher mit der Frau des Hauses zu thun hatte. Die Nase bestand aus einem zu beiden Seiten des Hauptes frei herabhängenden und mit seinen Zipfeln bis auf die Brust reichenden Kopfsuß aus feiner Leinwand. Ihr sonstiger Anzug war der einer ehrbaren Bürgerfrau jener Zeit. Sie trug einen oben eng anliegenden, unten weiteren Rock aus gleichem Zeug, der um die Taille durch einen Gürtel zusammengehalten wurde. Dieser Gürtel war das besondere Schmuckstück der Damen jener Zeit, er bestand zuweilen aus Seide und war mit Gold oder Edelsteinen besetzt. Jetzt trat auch die erwachsene Tochter des Hauses auf den Anverwandten zu, ihn fein zimperlich begrüßend. In ihr erkannte er seine Tante wieder, wie er diese vor 30 Jahren gesehen. Sie trug dieselbe Kleidung wie ihre Mutter, nur war ihr Kleid aus Samt gearbeitet, mit langer Schleppe versehen und mit goldenen Vorten besetzt. Ihre Ohrringe, die Schnalle, die ihr Kleid am Halse zusammenhielt, waren von gediegnem Gold, ihr Gürtel strahlte ebenfalls von Gold. Sie hatte sich ihrem Better zu Ehren in den Sonntagstaat geworfen. Mit Vergnügen schaute dieser auf die schlanke Figur, nur bedenklich schien ihm der hohe Aufbau der Haare; trug sie wohl falsches Haar, so fragte er sich unwillkürlich und weiter fragte er sich, sind denn wohl diese glänzendweiß perlenden Zähne echt? Aber in diesen Zweifeln konnte er nicht länger verharren. Er trat jetzt in das Empfangszimmer des Herrn ein und hatte einige Augenblicke Gelegenheit, sich hier ungestört umzusehen, da der Oheim hinauseilte, um den Gast mit einem Gläschen *Aqua vitae* zu erfrischen, die Frauen des Hauses aber ein Frühstück besorgten. In der Mitte der Stube stand ein schwerer eichner Tisch mit einigen Verzierungen und geschwungenen Beinen. Es war ein Meisterwerk der Zeit. Auf ihm stand ein Kreuzifix und daneben eine Rechenmaschine, mit deren Hilfe der Oheim eben den vermutlichen Ertrag der diesjährigen Ernte berechnet hatte. Die Stühle waren ebenfalls aus Eichenholz und, etwas neues, mit Rücklehnen versehen. Ihrer fanden sich 3 in der Stube. Außerdem lud die weißgeputzte Bank, die in dem Gemache ringsum lief, zum Sitzen ein. An der der Thür gegenüberliegenden Wand stand ein Ofen aus grünen Kacheln, und nicht weit davon hing eine Sanduhr, die so künstlich konstruiert war, daß sie, wenn der Sand aus der einen

Hälfte völlig ausgelaufen war, den Verlauf der Stunde selbst durch Klingeln angab. Die Wand war weißgetüncht, aber zum Theil mit feinen Teppichen behängt. Teppiche bedeckten auch den Fußboden, der aus Estrich bestand. Die Decke war getäfelt und bemalt, und von ihr herab hing ein großer Kürbis, ein Beweis des trefflichen Ertrages im Garten. Einen besondern Luxus hatte sich der Altarmann in den Fenstern gestattet. Er hatte sich nicht mit geölter Leinwand oder Papier begnügt, sondern er hatte wirkliche Fensterscheiben einsetzen lassen, die wegen ihrer grünen Farbe ein trauliches Licht in der Stube hervorriefen. Fensterscheiben ist freilich etwas zu viel gesagt, es waren einzelne Fensterscheibchen nach Art derer, wie sie bei uns unter dem Namen Buzzenscheiben bekannt sind. Die einzelnen Scheiben waren in Zink gelegt.

Der Tisch war inzwischen gedeckt. Selbstgebackenes Brod, halb aus Roggen, halb aus Weizen bestehend, Butter, Obst und Käse, sowie saure Seringe prangten auf dem Tische, auch der Kuchen fehlte nicht. Man aß und trank, und während dessen fand sich auch der Sohn des Altarmannes ein, der die lateinische Schule besuchte und jetzt zum Frühstück in der Freistunde nach Hause kam. Auf der Straße ertönte zugleich ein Gesang von jugendlichen Kehlen: *To deum laudamus*. Es sind die Kurreudenknaben der lat. Schule, die in den Freistunden ihren Umgang mit besorgen. Mit den bekannten schwarzen Mänteln, mit schwarzem Hut und Lederhosen ziehen sie durch die Stadt.

Nach dem Frühstück unternahm man einen Weg über die Krügerbrücke nach dem Rathause. Auf der Krügerbrücke befand sich der einzige Laden in der Stadt. Ein Goldschmied hatte hinter festem Gitter, aber großem Fenster seine Waren den Augen der lustigen Schönen ausgestellt. Verkaufsstände gab es noch mehrere in der Stadt. So hatten namentlich die Gewandschneider an ihren Häusern ein Bogenfenster, und vor diesem war mit einer Art Box ein Verkaufsbrett aufgestellt, damit man dort die Kunden gleich auf der Straße bedienen konnte. Zum Schutze gegen das Wetter war ein Überbau vorhanden. Leicht wurde der Weg durch die Krügerbrücke übrigens nicht, denn hier lagerten die Holzvorräte vor den Häusern, die dort erst des Berkleinerns warteten und vor zwei Häusern standen entladene Wagen. Glücklicherweise kam man hindurch und gelangte, die auf den Scharren ausgestellten Waren der Knochenhauer besichtigend, zum Rathause in der breiten Straße¹ gegenüber der Hauptkirche. Ein ausgestecktes Rutenbündel zeigte, daß hier unten Bier und Wein verzapft werde. Mit dem Oheim stieg unser Langerhans hinaus in das erste Stock und traf dort den regierenden Bürgermeister Steffen Danelorff. Von ihm kam eben der Weisler

¹ Es tag da, wo heute das Hirsch'sche Haus steht.

der Knochenhauerinnung, der heute wieder die fälligen Schinken an den Rat abgeliefert hatte und dafür vom Stadtvogte zu Gaste geladen werden mußte.

Der Bürgermeister, auch ein Verwandter Sebastian's, begrüßte denselben mit derselben Umständlichkeit, wie es vorher der Oheim gethan hatte. Mit kürzeren Worten verabredete man einen gemeinschaftlichen Trunk im Ratskeller, dem Versammlungsorte der vornehmen Welt. Im Ratskeller fand man bereits Gesellschaft. Mit artigem Gruße und wohlgefügter Entschuldigung ließ man sich nieder, und bald war unser Fremdling in ein Gespräch mit dem Bürgermeister über die Entwicklung der Stadt vertieft. Der dießjährige Bürgermeister war gerade auch der Mann, ihm hierüber am besten Auskunft zu geben, denn er hatte sich viel mit der Geschichte der Stadt beschäftigt.

„Über die Gründung unserer Stadt,“ so begann er, „gehen nur Sagen. Wann sie zum erstenmale auftrat, vermag ich auch nicht zu bestimmen. Ich weiß nur zu sagen, daß sich die Stadt allmählich aus den Händen der anhaltinischen Fürsten losgemacht hat und daß sie sich seit 1316 unter den Bischof von Halberstadt gestellt hat resp. diesem unterstellt ist. Bald darauf, 1322, hat Alshersleben mit Genehmigung der letzten anhaltinischen Fürstin Elisabeth seine erste Mauer erbaut, die wir aber mit der Zeit außerordentlich verbessert haben. Denn damals schützte nur eine einfache Mauer die Stadt. Der Bischof von Halberstadt aber bestätigte in dieser Zeit der Stadt alle ihre Rechte, die sie sich bis dahin nach dem Vorgange von Halberstadt bereits erworben hatte. Geldnot der Bischöfe ließ diese auch fernere Rechte an die Stadt abtreten; so versetzte der Bischof 1333 das Stättegeld der Wandschneider an den Rat, 1336 wurde demselben für 1000 Mark die Urchde abgekauft, 1364 erwarb sodann der Rat gegen ein Unterpfand von 80 Pfund Silber das Judendorf und das Recht den Zins dort zu erheben, ein Recht, das wir heute freilich nicht mehr üben können, da keine Juden mehr da sind. Schon 1377 hat sich der Magistrat der Stadt auch ein Aufsichtsrecht über die Zünfte angemacht, da er in diesem Jahre eine Verordnung über den Verkauf von Pferden, Nägeln, Weilen, die Ausbesserung alter Kleider und das Feilhalten fremder Krämer erläßt. Am Ende desselben Jahrhunderts übte sodann der Rat zum erstenmale das Blutgericht, indem er einen Verbrecher hinrichten ließ. Zwar entstanden darüber Streitigkeiten mit dem Bischof von Halberstadt, aber vom Papste wurde die Sache dahin vertragen, daß 1399 der Bischof Ernst von Halberstadt die Burg und Vogtei der Stadt gegen 552 Mark an die Stadt verpfändete. Kaum 50 Jahre später ging dann die Burg und Vogtei gegen nochmalige Zahlung von seiten der Stadt ganz auf dieselbe über. Die näheren Bestimmungen

darüber sind in dem noch vorhandenen Burglaufsbriefe von 1443 aufgestellt. Da nun auch i. J. 1428 bereits die Herren von Berge, die das erbliche Amt eines Schultheissen in der Stadt verwalteten, gegen Zahlung von 600 Gulden, Stellung eines Hengites für 40 Gulden und Schenkung eines Leydener Tuchs für 16 Gulden, sowie Zahlung von 13 Gulden zum Gottespfennig auf dies Amt verzichteten, so ist seit Mitte unsres Jahrhunderts unsere Stadt eigentlich eine freie Stadt, die sich selbst regiert und nur mittelbar unter dem Bischof steht. Wir haben jetzt beim Räte das Recht über die Mühlen, den Weinverkauf, das Recht über die Badhäuser und Brauhäuser. Lassen wir doch jetzt eben das alte Wandhaus niederreißen und denken an dessen Stelle auf dem Markte dem Hause der Deutschritter gegenüber einen neuen Keller aufzurichten. Wir haben unsern eigenen Markstall und bewirtschaften vom Räte aus selbst einen Teil Acker. Kurz, wir Ratshern sind in dem Jahre, für das wir gewählt werden, die eigentlichen Herren der Stadt. Freilich sind wir nie sicher, für das nächste Jahr wiedergewählt zu werden, denn zur Wahl treten alljährlich die 12 Gildemeister, d. h. 2 aus jeder der 6 Gilden und die 6 Gemeindemeister zusammen und wählen gemeinschaftlich 6, aus jeder Gilde einen, und 6 aus der Gemeinde, die für das nächste Jahr die Stadt regieren. So ist's gehalten, seitdem wir wissen."

Bei dieser gelehrten Unterhaltung, der auch die übrigen aufmerksam zugehört hatten, war die Zeit verstrichen. Die Mittagszeit rief nach Hause; wenn auch nicht eine Turmuhr die Zeit verkündete, denn dergleichen gab es damals nicht in Aschersleben, aber der Ruf des Wächters und das Anschlagen der Glocke mahnte den Bürger an das Mittagessen. Der hochmüthige Herr Bürgermeister speiste heute mit beim Altarmaune. Man hatte aufgeboden, was Küche und Keller vermochten. Auf dem Tische standen auch einige Flaschen Wein, eigenes Gewächs, denn derzeit befanden sich viele Weinberge bei Aschersleben, in der Gegend von Badensiedt, und wenn wir nach dem Konsum heute bei Tische rechnen dürfen, so kann der Wein nicht schlecht gewesen sein. Die Gäste lobten ihn denn auch gebührend. Nur weil heute ein Ehrentag für das Schröderische Haus war, war eine Tischdecke aufgelegt; Messer, Löffel und Gabeln befanden sich auf dem Tische, aber man trieb mit diesen Instrumenten nicht solchen Luxus, daß jeder davon eins besonders bekam. Statt der hölzernen und zinnernen Teller, deren man sich sonst bediente, waren heute silberne aufgestellt. Nach dem Essen wurde Wasser herübergereicht zum Reinigen der Hände. Bei gemüthlichem Gespräch blieb man nach dem Essen zusammen, bis den Altarmann seine Pflicht hinausrief zum Kirchbau, den er besichtigen mußte. Bis zum Rathause ging man gemeinschaftlich. Der Bürgermeister lehrte

in seine Amtsstube zurück, die beiden anderen begaben sich über den Stephanikirchhof, wo noch eben die letzten Toten beerdigt waren, zu der im Neubau begriffenen Kirche. Auf dem Kirchhofe zwischen Rathaus und Kirche stand die alte Linde, der gewöhnliche Versammlungsplatz der Gemeinde. Die Kirche war 1491 eingerissen worden, und jetzt waren die Grundmauern ziemlich fertig gestellt. Schröder zeigte seinem Vetter die Zeichnung der Kirche, wie sie einmal werden sollte und sie wirklich 11 Jahre später hergestellt wurde. Nur waren auf der Zeichnung 2 Thürme, während Geldnot in Wirklichkeit später nur einen herstellen ließ. Hinter der Kirche lag die lateinische Schule, ein Anhängsel der Kirche, die aber derzeit so baufällig war, daß nur wenige Jahre später die Eltern sich weigerten, ihre Kinder in diese Schule zu schicken.

Ein Spaziergang führte unsere beiden Freunde sodann durch den Haffen an dem Pfauenturme vorbei in die Vorstadt über dem Wasser, dessen z. T. slavische Bevölkerung namentlich aus den Dörfern Zabitz, Jörnitz und Nulitz hier eingewandert war. Gerber und Färber waren es besonders, die sich an der Eise angesiedelt hatten. Auf der Höhe des Wolfsberges lag die Abdeckerei, und dicht an der Stadtmauer das übelberüchtigte Frauenhaus, das in keiner halbwegs bedeutenden Stadt des Mittelalters fehlte.

Nicht weit davon, auch außerhalb der Mauern der Stadt, lag das Nonnenkloster, das in vielfacher Beziehung eng mit der Stadt verknüpft war. An ihm wanderten beide jetzt vorüber, und der fromme Altkamm erklarte eben, wie auch er gesonnen sei diesem Kloster zum Heile seiner Seele eine beträchtliche Stiftung zu machen. Denn dieses Kloster sei wirklich eine Wohlthat für die Stadt in jeder Beziehung. Nicht nur leiteten die Nonnen des Cisterzienser Klosters auf dem lieben Wahn muentgeltlich den Unterricht für die Knaben und Mädchen der Stadt, sie seien auch die Patrone der Hauptkirche und hätten zum Vane viel gethan, sie unterhielten die lateinische Schule und übten auch angelegentlich die Krankenpflege. Dagegen wisse er nicht, wozu die Franziskanermönche auf dem Markte da seien, die nur durch Bettelien den Einwohnern lästig fielen. Etwas günstiger urtheilte er über die Augustinertermeinei — die vielleicht in der Gegend des Jägerschen Hauses gestanden, es heißt, sie lag am Schling — obgleich doch die Augustinermönche hier nur erschienen, um einzusammeln, und zu diesem Zwecke in dem ihnen gehörigen Hause Abseigequartier nahmen. Der Termeinei des Dominikanerordens am grauen Hofe gedachte er gar nicht.

Durch die siebenwöhrische Vorstadt gelangte man nun zurück zur Stadt und passierte das Katharinenthor, das von dem gleichnamigen

Hospitale seinen Namen hatte. Rühmend konnte hier Schröder den mildthätigen Sinn der Bewohner seiner Vaterstadt hervorheben, wenn er erklärte, daß dieselbe 3 solcher Hospitäler aufzuweisen habe, in denen für die Armen, die Alten, die Kranken und Schwachen gesorgt werde.

Auf einige Augenblicke ging man noch einmal zum Hause Schröders zurück; ein frugales Abendbrot war bald verzehrt, und dann wandte man sich zu der Zunftstube der vornehmsten Zunft, nämlich der Gewandschneider oder der Kaufleute. Der Zunftungen gab es der Zeit 6, nämlich die Kaufleute, die Schuhmacher, Bäcker, Fleischer oder Knochenhauer, Schmiede und Schneider. Genau war alles für die Mitglieder dieser Zünfte normiert. Nicht nur die Lehrjahre, die Gesellenzeit, die Aufnahme als Meister, nein auch der Einkauf der Ware, die Bearbeitung derselben, der Verkauf, ja sogar das tägliche Leben des Zunftgenossen unterstand bestimmten Gesetzen. Und so konnte man denn gerade von dieser Zeit behaupten, daß das Handwerk einen goldenen Boden habe. Jeder Meister konnte sich leichtlich seinen Abendtrunk leisten. Auch in der Zunftstube der Kaufleute traf man daher viele reiche Leute zusammen, die z. T. für jene Zeiten weite Reisen gemacht hatten. Nachdem man sich in aller Höflichkeit niedergelassen hatte, wurde das Gespräch zuerst auf die seit einiger Zeit vor den Mauern der Stadt in der Neustadt entstandene Salpeterhütte geführt. Sie sollte der Pulverbereitung in der Stadt dienen, und man erörterte, wie der Salpeter aus den Auschwüngen der hier vorhandenen Lehmwände gewonnen würde. Von der Erfindung des Pulvers kam man auf die Entdeckungseise des Christoph Columbus. Wohl gab es noch einige Hartnäckige, die alle Nachrichten, die bisher darüber verlautet wären, für eitel Geschwätz hielten. Erst muß ich's selbst sehen, eher glaub' ich's nicht, so ließ sich der hartnäckigste Leugner vernehmen. Da aber erhob sich Andreas Waldmanns Sohn, der eben erst von einer Reise nach Leipzig zurückgekehrt war, und erklärte mit großer Bestimmtheit, er habe es zwar nicht selbst gesehen, sei aber in Leipzig mit verschiedenen Spaniern zusammengetroffen, die ihm Genaueres über die Sache berichtet. Und weil alle Welt ihn als einen tüchtigen Mann und einen gediegne Beobachter kannte, so forderte man ihn auf weiteres zu berichten.

Während seiner Erzählung erklang um 9 Uhr vom Rathause her die Nachtglocke, die die Bürger aufforderte in ihre Häuser zu gehen. Auf ihren Tüppeln oder Pantoffeln, die sie jetzt notwendig brauchten, denn ein tüchtiger Regen hatte die Straßen fast grundlos gemacht, begaben sie sich in der Dunkelheit nach Hause, der Fremde von dem Einheimischen, der jeden Schritt kannte, geleitet. Unterwegs begegnete man den bereits ihren Dienst ausübenden Nachtwächtern,

die in diesem Jahre der Stadt Nischersleben besichert worden waren. Zu Hause fand man den Hausflur noch spärlich erleuchtet von einem Kienspan. An demselben entzündete der Hausherr eine Öllampe und ein Wachslicht, und dann schieden unsere beiden Freunde für die Nacht, um ihre Ruhe zu suchen.

Wahrheit und Dichtung, so hätte das Motto sein können, das ich diesem kleinen Aufsatz voranstellte. Als Vortrag gearbeitet, ist er später des Druckes gewürdigt worden, und vielleicht dient er dazu, das Interesse an der Geschichte der Stadt Nischersleben bei einigen Lesern anzuregen. Von allgemeinen historischen Werken sind besonders A. Richters Kulturgeschichte, Stades Deutsche Geschichte und Göppingers Reallexikon der deutschen Altertümer benutzt.

Nischersleben.

Dr. Straßburger.

Bücheranzeigen.

- 1) Beiträge zur Kirchen- und Schulgeschichte des Herzogthums Braunschweig. Von Friedrich Koldewey, Wolfenbüttel. Verlag von Julius Zwißler 1888. VI S. Vorwort n. 231 S. Text.

„Die Beiträge“ bilden den siebenten Band eines von dem Verlagsbuchhändler J. Zw. seit einer Reihe von Jahren begonnenen sehr dankbaren Unternehmens, durch welches eine große Zahl zumeist in Tagesblättern, Zeit- und Gelegenheitschriften erschienener und deshalb durchgängig schwer erreichbarer gehaltvoller „Aufsätze und Vorträge aus verschiedenen Wissensgebieten“ sachgemäß zusammengefaßt und den Freunden der betreffenden wissenschaftlichen Gegenstände zugänglich gemacht werden. Außer einem notwendigen Nachweise über die benutzten Quellen enthält der Band folgende Stücke: 1. Buzenhagen und die Stadt Braunschweig. 2. Die angebliche Versammlung des apostolischen Glaubensbekenntnisses in der Kirchenordnung des Herzogs Julius (gegen Johannes Janssens Gesch. d. d. Volkes 4. (1885) S. 341, wonach dieser den altkirchlich begründeten Unterschied zwischen *symbolum* und *interrogatio de fide* nicht kennt). 3. Ritterakademie zu Braunschweig. 4. Drost v. Rosenstern, der Philanthrop des Weserkreises. 5. J. H. Campe als Vorläufer für die Reinheit der Muttersprache. 6. Karl Lachmann und die Stadt Braunschweig. 7. Das paedagogium illustre zu Gandersheim. Nur die letzte und größte Mittheilung hat in dieser Sammlung bedeutendere Änderungen erfahren. — Die Ausstattung ist eine sehr sorgfältige und schöne.

- 2) Deutsche Pilgerreisen nach dem Heiligen Lande. Von Reinhold Röhricht. Gotha. Friedrich Andreas Perthes. 1889. 8^o x S. Vorrede und 316 Seiten Text, von S. 319 — 352 Register.

Der vorliegende, mit peinlichster Sorgfalt ausgearbeitete Band bildet einen für einen weiteren wissenschaftlichen Leserkreis bestimmten Auszug aus des Verfassers mit seinem Freunde Dr. H. Meißner im Jahre 1880 herausgegebenem größeren Werke: Deutsche Pilgerreisen nach dem Heil. Lande. I. Band. 8^o, VIII, 712 S. Der gelehrte Stoff jenes größeren Werks ist hier noch mehr ausgenutzt, aber in seiner Breite ausgeschieden, und sind nur die Abschnitte wiederholt worden, welche für die Geschichte des kirchlichen und gesellschaftlichen Lebens, der Landschaften, Städte, Geschlechter und hervorragender Persönlichkeiten von Bedeutung sind. Das Buch beginnt mit einer geschichtlichen Darstellung (1 — 85), es folgen Pilgerlieder (— 94), Pilgerverzeichnis (— 316) endlich Orts- und Namenverzeichnis nach der üblichen Buchstabenfolge. Das Buch behandelt allerdings eine allgemein geschichtliche Frage des gesamten deutschen Volks, aber abgesehen davon, daß auch eine ganze Reihe harzischer Orte und Personen darin vorkommen, verdient auch um deswillen hier darauf hingewiesen zu werden, weil dadurch diejenigen, welche mit den Quellen und dem geschichtlichen Schritium unseres Harzgebietes genauer vertraut sind, veranlaßt werden, ihnen etwa mögliche Ergänzungen und Beiträge dem Verfasser H. lic. theol. Oberl. Prof. Dr. R. Röhricht in Berlin N. Weissenburgerstr 76 III. zukommen zu lassen. Dieselben werden mit Dank entgegengenommen. E. J.

Verzeichniß

der für die Sammlungen des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde durch Schenkung, Tausch oder Kauf eingegangenen Zuwendungen.

Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins Band XX, XXI, XXII. Bonn 1885 — 1887.

Noues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde, Bd. VIII. Dresden 1887. — Jahresbericht des Königl. Sächs. Altertums-Vereins über 1886/87. Dresden 1887.

Jahrbücher und Jahresberichte des Vereins für meissenburgische Geschichte und Altertumskunde. Jahrg. LII Schwerin 1887. LIII 1888. Register über Jahrgang XXXI — XI. desselben Vereins. Schwerin 1887.

Mittheilungen der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes. Bd. 9. Heft 2 — 4, Altenburg 1884 — 1887.

Sixt annual Report of the United States Geological Survey to the Secretary of the Interior 1884 — 1885. Washington 1885.

Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder. Heft 21. Marienwerder 1887. Heft 22. *Ibid.* 1888.

Württembergische Vierteljahresschrift für Landesgeschichte, Jahrg. IX, 1886.

Altpreuussische Monatsschrift. Bd. XXIV, 5, 6. Königsberg in Pr. 1887. Bd. XXV. Königsberg 1888.

Holtersdorf, Dr. Die Rechtsverhältnisse der Greifswalder Pfarrkirchen im Mittelalter. Vereinschrift der Rügisch-Pommerschen Abteilung der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde in Stralsund und Greifswald. Greifswald 1888.

Katalog der Sammlungen des historisch-antiquarischen Vereins in Schaffhausen. *ibid.* 1887. Abteil. I, Druckschriften u. Manuskripte.

Kongl. Vitterhets historio och Antiquitets Akademins Monadsblad 1886. Stockholm 1887.

Verzeichniß der Münzsammlung des Schleswig-Holsteinischen Museums vaterländischer Altertümer. Heft 4. Kiel 1887.

Mittheilungen des Vereins für Erdkunde in Halle a. S. 1887 und 1888.

Baltische Studien. Herausgegeben von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde. Band XVII. Stettin 1887. — Jahresbericht 43 vom April 1886 bis April 1887. — Monatsblätter 1887. 1 — 12. — E. v. Haselberg. Die Baudenkmäler des Reg.-Bez. Stralsund. Heft I. Stettin 1887.

Annales de la société archéologique de Namur. Tome XVII, Livr. 3. Namur 1888.

Bibliographie Namuroise Livrais 4. Namur 1887.

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. Heft 31. Innsbruck 1887.

Geschichte der von dem Busche Th. I Regesten u. Urkunden mit zwanzig Stammtafeln vom Freiherrn Gustav von dem Busche, Major z. D., Hameln. (Geschenk des Herrn Verrijers.)

Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde zu Mahla und Roda. Bd. IV, 3. Mahla 1887.

- Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde Bd. XX 1. 2 3.
Hermannstadt 1887/1888. — Jahresbericht über das Vereinsjahr 1886 bis
Juli 1887. Hermannstadt 1887.
- Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1887 u. 1888.
Hannover 1887 n. 88.
- Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft
LXXXIV. Bonn 1887 LXXXV, 1888 LXXXVI, 1888.
- Döbner, R., Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. Tl. II v. 1347 — 1400.
Hildesheim 1886. Tl. III v. 1401 — 1427 ibid. 1887.
(Geheult des Magistrats zu Hildesheim.)
- Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg.
Bd. 41. Stadthaus 1887. Bd. 42. 1888.
- Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. XXVII. 1. 2.
Salzburg 1887. XXVIII. 1888.
- Archiv des historischen Vereins für Unterfranken und Eichsfeld zu Würz-
burg. Bd. 30. Würzburg 1887. — Jahresbericht 1886. Wieland, Dr.
Die Stadt Würzburg im Bauernkriege von Martin Conrad, Stadtschreiber
zu Würzburg. ib. 1887.
- Annalen van den Oudheidkundigen Kring van het Land van Waas XI.
3. 4. St. Nikolaas 1888.
- Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. 22. 23. Magde-
burg 1887. 88.
- Der deutsche Herold. Jahrg. 18. Berlin 1887. 4to.
- Mitteilungen des Vereins der Altertumsforschenden Verein zu Eisenberg.
Heft 2. 3. Eisenberg 1888.
- Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde. Bd. 45. Münster
1887. 46. Münster 1888.
- Beiträge zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der Historischen
u. Antiquarischen Gesellschaft in Basel. Bd. II, 4. Basel 1888. Neue
Folge Bd. III, 1. 1889.
- Mémoires de la Société royale des antiquaires du nord. Nouv. Série 1887
Copenhague.
- Quartalsblätter des historischen Vereins für das Großherzogtum Hessen.
Darmstadt 1887.
- Jahresbericht XVII — XIX über den historischen Verein zu Brandenburg
n. d. H. 1887.
- Argovia, Jahresschrift der historischen Gesellschaft des Kanton Aargau.
Bd. XVIII Aarau 1887. — XIX. Aarau 1888.
- Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung.
Heft XVI. Lindau 1887.
- Mitteilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte.
Heft 4. Lübben 1888.
- Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. Jahrg. X. Stutt-
gart 1887. 4to.
- Mitteilungen der Kaiserlich Königlich Böhmisch Schlesischen Gesellschaft zur
Förderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde. Jahrg. 67.
Pilsen 1887. 4to.
- Mitteilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. Jahrg. 10. 1887.
Hamburg 1888. — Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte.
Bd. V. 2. Hamburg 1888.

Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins. Heft XXIV. Berlin 1888.
Archiv für Frankfurter Geschichte und Kunst. Frankfurt a. M. 1888.
Inventario des Frankfurter Stadtarchivs. Bd. 1. Frankfurt a. M. 1888.
Edmund Freiherr von Usler-Gleichen. Beiträge zu einer Familiengeschichte
des Freiherrn von Usler-Gleichen. Hannover 1888.

(Geschenk des Herrn Verfassers.)

Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. Bd. I. Kjobnhavn 1887.
Bd. III. Kjobnhavn 1888.

Report of the Bureau of Ethnology: Thomas Work in mound exploration.
Washington 1887. — Holmes Ancient inhabitations of Chiriqui Isthmus
of Darien. — Henshaw perforated stones from California. — Pilling
Bibliographie of the Sionan languages. — Pilling Bibliographie of the
Eskimo language.

Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte. Bd. 1. 1. 2.
1888. Neue Folge der Märktischen Forschungen des Vereins für Geschichte
der Mark Brandenburg. — Leipzig 1888.

Jahresbericht des städtischen Museums Carolino-Augusteam zu Salzburg
1887. — Führer durch die Sammlungen des Museums.

Abhandlungen der historischen Classe der Königl. Bayerischen Akademie
der Wissenschaften. Bd. XVIII. 1. 2. 4to. München 1888. — Monu-
menta Tridentina. München 1887 4to. — v. Giesebrecht, Gedächtnis-
rede auf Leopold von Ranke. München 1887. 4to.

Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein. Heft 40. 3. Köln
1888. Heft 47. Köln 1888.

Bremisches Jahrbuch, herausgegeben von der historischen Gesellschaft des
Künstlervereins. Bd. 14. Bremen 1888.

Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrg. XXI.
Wien 1887. — Topographie von Niederösterreich. Bd. II. 3. Wien 1887 4to.
Urkundenbuch von Niederösterreich I. Wien 1887.

Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens. Bd. 22.
Breslau 1888. — Codex diplom. Silesiae. Tafeln zu Bd. XII. Bd. XIII.
Breslau 1888. 4to. — Schlesiens Münzgeschichte im Mittelalter. Th. II.
Breslau 1888. 4to.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Jahrg. 1887. Nürnberg. —
Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum. Jahrg. 1887. —
Katalog der im germ. Museum befindlichen vorgeschichtlichen Denk-
mäler. Nürnberg 1887.

Werken van het historisch Genootschap gevestigd te Utrecht. N. Serie.
No. 46 — 50. Utrecht 1888.

Werken van het Provinciaal-Genootschap van Kunsten en Wetenschappen
in Noordbrabant. 3. 's Hertogenbosch 1888. — Handelingen van den
Provinciaal-Genootschappen 1886 — 1888. 's Hertogenbosch 1888.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Meissen. Bd. II. 1.
Meissen Bd. II. 2. Meissen 1888.

Verslag 59 der Handelingen van het Friesch Genootschap van Geschied-
Oudheid en Taalkunde te Leeuwarden over 1886 — 1887. — De vrije
Fries XVII. Leeuwarden 1887. — Romein Naamlijst, der Predikanten
sedert de hervorming tot nu toe in de hervormde Gemeenten van Fries-
land. Th. II. — Rechtsma Oosterge Leeuwarden 1888.

- Sitzungsberichte der Gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Dorpat 1888. —
Verhandlungen der Gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. VIII.
Dorpat 1888.
- Mittheilungen des Vereins für Anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
Bd. V. 2. 3. Dessau 1887. 1888.
- Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. LII. Leipzig 1888. 4to.
- Katalog der historischen Abtheilung des Museums in Speier. Speier 1888.
- Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. Bd. XII.
1886 Bd. XIII. 1888. Kassel. — Mittheilungen an die Mitglieder. Jahr-
gang 1886, 1887.
- Mittheilungen des Hanauer Bezirksvereins für heßische Geschichte und Landes-
kunde. No. 11. Hanau 1886.
- Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. Heft 7.
Nürnberg 1888. — Jahresbericht über das 10. Vereinsjahr 1887.
- Bessert, Zur älteren Geschichte des Klosters Kornburg. Vereinsgabe des
historischen Vereins für das Württembergische Franken III. Schwäbisch
Hall 1888. 4to.
- Thüringische Geschichtsquellen: Urkundenbuch der Stadt Jena. 1888. —
Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde.
Bd. VI. 1. 2. Jena 1888.
- Zeitschrift des Vereins für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte.
Bd. 17. Kiel 1887. — Der Runenstein von Gottorp. Kiel 1888.
- Münster-Plätter, herausgeg. v. A. Beyer u. Friedr. Pfeffel. Heft V. Ulm 1888.
- Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben u. Neuburg. Jahrg. XIV.
Augsburg 1887. — Jahresber. für 1885—1887 ib. 1888.
- Mittheilungen vom Freiburger Alterthumsverein. Heft 24.
- Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins. Bd. IX Aachen 1887. Register
zu Bd. I—VII. 1887.
- Jahresbericht 65 der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur,
Breslau 1888.
- Neues Pausigisches Magazin Bd. 64. 1. Görlitz 1888.
- Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. Bd. XVII. 1.
Bayreuth 1887.
- Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Jahrg. XXVI.
Prag 1887 u. 88.
- Mittheilungen des Historischen Vereines für Steiermark. Heft XXXVI.
Graz 1888.
- Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des Historischen Vereines der fünf Orte
Nuzeri, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Bd. XLIII. Einsiedlen 1888.
- Jahrbuch der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer
zu Emden. Bd. VIII. 1. Emden 1888.
- Mansfelder Blätter. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer
der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben. Jahrg. 2. 1888.
- Archivos do Museu Nacional do Rio de Janeiro Vol. VII. Rio de Janeiro 1887. 4to.
- Jahrbuch für Geschichte, Sprache und Litteratur Elsass-Lothringens, heraus-
gegeben vom historisch-litterarischen Zweigverein des Vogesen-Clubs.
Jahrg. IV. Strassburg 1888.
- Nachtrag zur Geschichte des Geschlechtes von Mörcher. Berlin 1888. (Ge-
schrieben des Herrn Verfassers).

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. Heft 22. Innsbruck 1888.
Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung.
Bd. XX. 2. Wiesbaden 1888.

Schierenberg. Die Rätsel der Varusschlacht, oder Wie und Wo gingen
die Legionen des Varus zu Grunde. Frankfurt a. M. 1888. — (Geschenk
des Herrn Verfassers.)

Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen. Jahrgang 3.
Posen 1887. 88.

Jahresbericht 21 u. 22 des Alt-ärztlichen Vereines für Geschichte und Industrie
zu Salzweel. Magdeburg 1887. 1888.

Monatsblätter des Thüringisch-Sächsischen Vereines für Erforschung des
vaterländischen Altertums und Erhaltung seiner Denkmale. Bd. 1. 1 — 4.
Halle a. S. 1887. 1888.

Jahresbericht XVI des Westfälischen Provinzial-Vereins für Wissenschaft
und Kunst für 1887. Münster 1888.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern.
Jahrg. XXI. 1887/88. Siegmaringen 1888.

Pommersche Geschichtsdenkmäler Band VI. — Jahresbericht 45 — 50 der
Königlich-Pommerschen Abtheilung der Gesellschaft für Pommersche Geschichte
und Altertumskunde. Greifswald 1889

Jahrbuch für Schweizerische Geschichte, herausgegeben von der Allgemeinen
geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz. Bd. XLIII Zürich 1888.

Verhandlungen des Historischen Vereins für Niederbayern. Band XXV.
Landshut 1888.

Bericht des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde über seine
Thätigkeit im Jahre 1885 — 1887. Zeitschrift desselben Vereins. Bd. V. 2. 3.
Lübeck 1887. 1888 — Mitteilungen. Heft 2. 1885. 86.

Zeitschrift des Vereins für Beförderung der Geschichte, Altertums und
Volkskunde für Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften.
Bd. VII. Freiburg im Breisgau 1888.

Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau und Umgegend. Heft II.
Zwickau 1888.

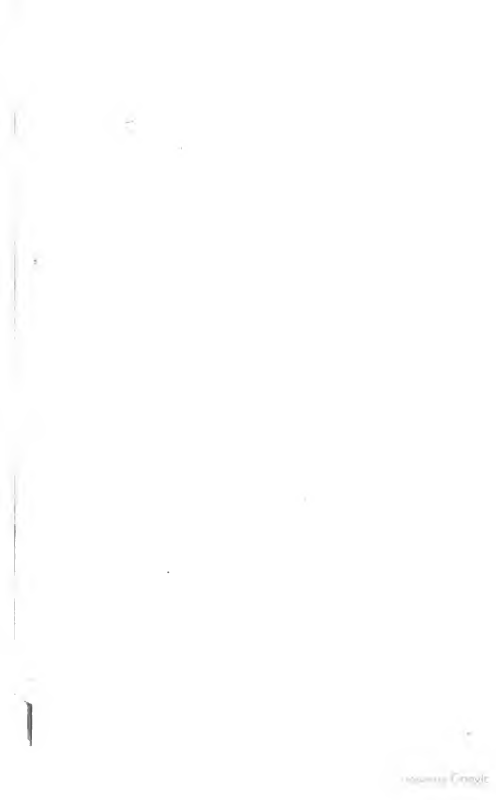
Drei auf Pergament geschriebene Zeugnisse betreffend Glieder der
Familie Tülf.

- a. Geburtsbrief für Johann Julius Tülf, aufgestellt 26. Nov. 1734 vom
Magistrat zu Wernigerode. 60 cm lang, 30 cm breit.
- b. Lehrsbrief für Christian Ludw. Tülf v. 1716, aufgestellt vom Gräfl.
Wernigerödischen Hof- und Lustgärtner Johann Jacob Thhlmann.
31 cm hoch und 55 cm lang.
- c. Zeugnis für den künftliebenden Gärtner-Gesellen C. F. Tülf, aus-
gestellt 17. Nov. 1776 vom Hofkünst- und Lustgärtner F. S. Salz-
mann in Sans Souci 40 cm lang, 30 cm hoch.

Wernigerode, 12. Januar 1889.

Dr. A. Friederich,
Conseruator der Sammlungen.

Halle a. S.
Verlag von Otto Hendel.

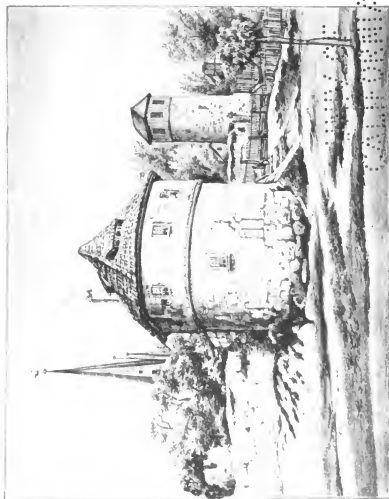




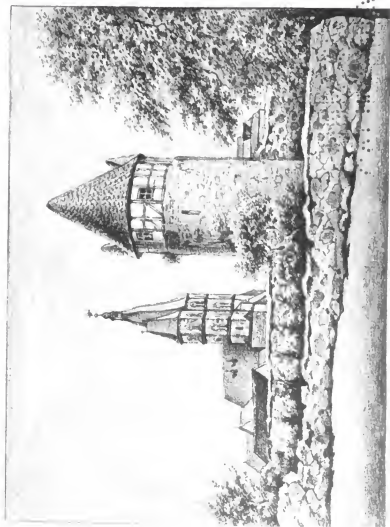
Zu K. Meyer, Die Reichsstadt Nordhausen als Festung. XXI. Jahrg. (Deutsch. Zeit. f. d. Harzreise) v. G. n. A. S. K.

Barfüßers Thor zu Nordhausen.

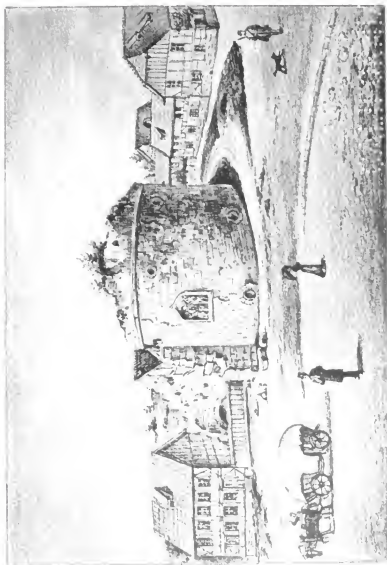
As a result of the



Zu K. Meyer, Die Ravelinstadt Nordhausen als Festung: XXI. Jahrg. (1888) d. Zeitschr. d. Harzvereins f. G. u. A.-K.



Zu B. Meyer, Die Reichstadt Nordhausen als Festung: XXI. Jahrg. (1888) d. Zeitschr. d. Harzvereins f. G. u. A.-K.



Zu K. Meyers Bild-Encyclopädie Nordhausen als Festung: N.M. Jährz. (1888) d. Zeitschr. d. Harzvereins f. G. u. A.-K.

Der Zwinger

2020



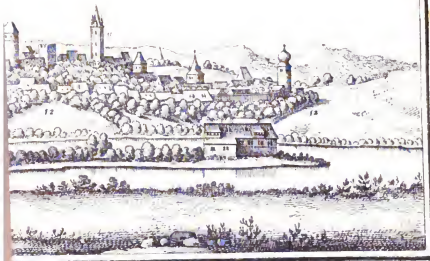
52



js

5. Le

- 7. Rauten thor
- 8. zu'n Bärjüßern.
- 9. S. Blasius.
- 10. S. Petrus
- 11. Döpfel thor.
- 12. Frauenberg



Stad Nordhausen



Autor
 Franz Gebhard
 Stolberg
 Bürger u. Maler daselbst
 Ab. 1674 d. 22 Juny

Digitized by Google

Zeitschrift
des
Harz-Vereins für Geschichte
und
Altertumskunde.

Herausgegeben
im Namen des Vereins von dessen erstem Schriftführer
Dr. Ed. Jacobs.



Zweihundzwanzigster Jahrgang 1889.

Mit 22 Abbildungen im Text

Wernigerode, Selbstverlag des Vereins.
In Kommission bei N. O. Koch in Luedtkeburg.
1889.

Inhalt.

	Seite.
Zur Genealogie der Grafen von Regenstein und Plauenburg bis zum Ausgange des 14. Jahrh. Mit einem Stammbaum. Von Dr. Gustav Schmidt in Halberstadt.	1—48
Quellen zu der Geschichte des Konvertiten Ludolf Klende. Mitgeteilt von Prof. U. Dr. Friedrich Goldewey, Direktor des Herzoglichen Realgymnasiums zu Braunschweig.	49—84
Liber feodalis censuum perpetuorum ecclesiarum Crucis in Nordhusen. Von Paul Schwald in Nordhausen	85—160
Kulturbilder aus der Zeit kurz vor und bis zum dreißigjährigen Kriege. Von Ed. Jacobs. I. Hoier von Luningen, Komtur zu Langeln, seine Bestattung, Nachlaß und Versorgung seiner Altkran und Kinder	161—201
Das Grabdenkmal Graf Ernsts VII. von Honstein im Kloster zu Walkenried. Mit einer Abbildung. Von Gustav Schmidt, Amtsrat zu Walkenried und Dr. Paul Zimmermann, Archivar zu Wolfenbüttel	202—224

Ausgrabungen.

Noch eine deutliche Hausurne. Nachtrag zu Jahrgang 1888, S. 213 ff. Mit einer Abbildung. Von H. Beder, Pastor in Lindau i. A.	225—228
---	---------

Münz- und Siegelkunde.

Schannmünzen Braunschweigischer Herzöge aus dem XVI. und XVII. Jahrhundert. Mit einer Tafel. Von B. A. Meier	229—236
--	---------

Vermischtes.

I. Arche von Aramm, dessen Gemahlin und ihre Verwandtschaft zu Wernigerode. 1524—1567. Mitgeteilt von Ed. Jacobs	237—242
II. Der Schwärmer Johann Beidentod zu Bedenstedt. 1555—1574. Von demselben	242—246
III. Generalordnung des Herzogs Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel, nach welcher Fremde in Wolfenbüttel herumgeführt werden sollen. 1578. Mitgeteilt von J. C. Spel in Halle	246—247
Vereinsbericht von Juli 1888 bis dahin 1889.	248—253
Das Hatzleher Hatzbuch. Zuthun und Benennung der Aedens im sechzehnten Jahrhundert. Mit einer Siegelabbildung. Von Ed. Jacobs	255—301

	Seite.
Herzog Julius von Braunschweig und die Eisenindustrie am Okerharz Von Dr. L. Bed.	302 - 329
Die letzte orientalische Fest in Nordhausen 1681 bis 1683. Von Ernst Günther Förstemann.	330 - 358

Kunstgeschichtliches.

Die neun guten Helden Mit 11 Abbildungen Von Prof. Dr. Müthard, Bildhauer in Hildesheim.	359 376
--	---------

Vorchristliche Altertümer.

Die Spiefelle bei Niersleben. Mit zehn Abbildungen. Von Pastor H. Weyer in Lindau i./N.	377 - 406
---	-----------

Vermischtes.

I. Merkwürdige Todesstrafen. (ubi societas ibi ius est.) Von Freiherr L. v. Borch in Auebach	407 - 422
II. Eine Studentenreise nach dem Brocken. Von Dr. med. Eyslein in Blankenburg a. H.	422 - 424
III. Zur Geschichte des Klosters Himmelpforten und der deutschen Kongregation des Augustineriniedler-Ordens 1460. Mitgeteilt von E. Jacobs.	424 - 429
IV. Sittengeschichtliches aus Luedlburg 1599 - 1601. Von demselben.	429 - 432
V. Albrecht Georg, Graf zu Stolberg, an seinen Bruder Ludwig, betreffend eines an die Grafen zu Schwarzburg zu vererbenden „langen Aerts!“ 1554. Von demselben.	433
VI. Zwei ungedruckte bischöflich-halberstädtische Huldungen, betreffend die Reiterdienste der Croppenstedter Bürger aus dem 14. Jahrhundert. Mitgeteilt vom Oberl. E. Rönneke zu Stargard i. P.	433 - 438

Bücheranzeige.

Paul Michèle, Sigeboto's vita Paulinae Von E. J.	439
Vereinsbericht vom Juli 1889 bis April 1890. Von E. J.	440 449
Verzeichnis der für die Sammlungen des Harzvereins eingegangenen Geschenke und Erwerbungen. Vom Vereinskonservator Sammlerrat Dr. A. Friederich	450 - 456

Zur Genealogie der Grafen von Regenstein und Blankenburg bis zum Ansange des 14. Jahrh.

Mit einem Stammbaum.

Von Dr. Gustav Schmidt in Halberstadt.

Die nachstehende Arbeit ist ein Versuch, an die Stelle der vielfach unvollständigen und noch mehr unzuverlässigen älteren Stammbäume der Regenstein-Blankenburger Grafen einen auf Urkunden gestützten und mit Verweisstellen versehenen Stammbaum zu setzen. Ich maße mir nicht an, trotz der freundlichsten Unterstützung der Herren Bode, Dürre, Steinhoff und Zimmermann, bereits für alle Zeiten Erschöpfendes geleistet zu haben und werde mich freuen, wenn recht viele Nachträge durch diesen Versuch aus Licht gerufen werden, im wesentlichen aber wird, wenn ich die Zahl der herangezogenen Urkunden ansehe, kaum viel geändert werden. — Auf die sagenhaften Anfänge des Geschlechts einzugehen, lag außerhalb meines Planes. Die beiden letzten Jahrhunderte des Grafenhauses in der Genealogie festzustellen, behalte ich mir für später vor.

Vielleicht wäre es manchem erwünschter gewesen, wenn die Nummern nicht durch die ganze Reihe der Zeitgenossen und die verschiedenen Linien fortlaufend gezählt wären, sondern für jede der letzteren gesondert, aber bei der häufigen Wiederkehr der gleichen Vornamen glaubte ich durch die von mir gewählte Weise die Übersicht eher zu erleichtern als zu erschweren. — Bestimmte Todesjahre anzugeben war selten möglich, ich habe mich deshalb meistens beschränkt, durch die zwischengestellten Punkte das erste und das letzte Jahr anzugeben, in welchem die betreffenden Personen in Urkunden vorkommen, späteren Ergänzungen oder Bestätigungen entgegengehend.

1. Bischof **Reinhard** von Halberstadt (1106 — 23, s. *Ulb.* des Hochstifts I, 155) wird gewöhnlich als „von Blankenburg“ bezeichnet, doch ohne Grund, da erst sein Neffe Poppo seit seiner Übersiedelung in den Harzgan und Erlangung der Grafschaft sich so genannt hat.

2. **Poppo**, Bischof Reinhard's Neffe, 1123/4 . 62. Zu Reinhardi Reinhusensis abbatis opuse. de familia Reinhardi episc. Halb. (*Scriptores Brunsv. ed. Leibniz* I, 703) heißt es: Ille genuit quatuor filios — — et duas filias, Mathild et Rikence, quam Geroldus de Immenhusen clam rapiens predia multa cum ea obtinuit. sed cum ex ea non haberet heredem, Reinhardus prepositus, qui et postea Halberstadensis episcopus, omnia coemit et

nepoti suo Popponi comiti de Blanckenburch in nupta contradidit. Hiernach dürfen wir als feststehend annehmen, daß Poppo der Nefse Bischof Reinhard's gewesen ist: es bleibt aber zweifelhaft, ob durch den Vater oder die Mutter.

Diese Reinhäuser Notiz hat zu verschiedenen Irrthümern Veranlassung gegeben. Gebhardi (hist. = geneal. Abhandl. IV, 23) glaubt, Poppo habe die Rixa, Gerolds Witwe, geheiratet, wovon doch oben kein Wort zu finden ist, Leibniz selber (Vorrede zu Bd. I, pag. 8, 2*) verwechselt den Bischof und den späteren Domprobst Reinhard (Poppo's Sohn), Cohn, der (Forschungen zur deutschen Gesch. VI, 581) Gebhardi's Annahme widerlegt, vermutet, wie mir scheint, ganz richtig, daß Poppo's Gemahlin eine Tochter des Grafen Siegfried III. von Nordheim († 1108) gewesen sei, kennt aber ihren Namen (Rixa, s. u.) nicht und läßt sich durch die Worte prepositus — — Halb. irreführen, so daß er die Heirat Poppo's vor 1106 setzt, weil Reinhard 1106 Bischof von Halberstadt wurde, der Chronist aber angiebt, er habe als Probst die Güter dem Nefsen zugebracht. In Folge davon sieht er sich genöthigt, zwei Poppo anzunehmen, wozu jedoch die Urkunden keinen Anlaß geben (s. a. Bode, H.-Z. 1869, c, 74 Num.), denn es ist nirgends von einem Poppo Popponis filius die Rede.

Der Schlußsatz der Reinhäuser Notiz hat mehrere's bedenkliche: die einfachste Lösung würde es sein, wenn man die Worte prepositus, qui et postea striche. Entweder ist es wirklich ein jüngerer Zusatz von einem späteren Abschreiber, der von einem Halberstädter Domprobst Reinhard von Blankenburg (s. u.) wußte und annahm, er sei mit dem Bischof dieses Namens ein und dieselbe Person, oder es ist nur ungeschickt ausgedrückt statt Reinh. episc. Halb., qui et antea prepositus. In der jetzigen Fassung könnte man das prepositus streng genommen nicht einmal mit Halb. in Verbindung bringen, sondern müßte in ihm einen Probst irgendwo anders suchen. Urkundlich läßt sich übrigens Reinhard als Domprobst nicht nachweisen. Ungenau ist es überdies auch, wenn Poppo hier bereits comes de Bl. genannt wird, was er damals jedenfalls noch nicht gewesen ist. Wir werden nicht irren, wenn wir das Factum selber zwar nicht bestreiten, es aber erst in die Zeit setzen, wo Reinhard Bischof war, und zwar wohl erst gegen Ende seines Lebens.

Poppo's Gemahlin hieß **Rixa** (Richeza), s. Urkb. v. Drübed 15, wo Bischof Dietrich von Halberstadt 1187 bezeugt, quod beate memorie comes Poppo de Blanckenburch octo mansos in Germersleve iacentes obtulit ecclesie dei in Thrubike site pro remedio anime domine Richeze venerabilis comitisse, sue videlicet uxoris, ut post huius vite cursum elapsunt sui ipsius et memorate coniugis anniversarii conventui eiusdem loci per servitium copiose refectionis

annuatim celebrentur ac in vigilia purificationis s. Marie quinquagiuta pauperes reficiantur elemosinarum largitione necnon missa pro salute vivorum eiusdem generis celebretur — —. Aus dem Zusammenhange des Textes ergibt sich, daß Rixa zur Zeit dieser Stiftung verstorben war, und zwar an einem 1. Februar. Unvollständiger ist diese Stiftung in der Trübeder Urkunde Bischof Rudolfs 1144/45 (Urtb. v. Trübed 12) erwähnt: — — comes Boppo de Blankenburch pro anima uxoris sue Richize mansos octo in Germarsleben — —. Ihr Name ist der der Großmutter, der Gemahlin des Grafen Otto von Nordheim und Herzogs von Bayern, der 1083 starb.

Poppo selber — und das stimmt zu meiner Annahme, daß die Heirat u. s. w. erst in das Ende der Regierungszeit Bischof Reinhard's fällt — wird in Urkunden Reinhard's noch gar nicht genannt, sondern zum erstenmal, einfach Poppo, in einer undatierten Urkunde Bischof Otto's, die 1123/24 zu setzen ist (Urtb. I, 159), als comes Poppo zuerst 1128 (ebd. 162), Poppo de Balcheburch (statt Blankenburch) 1133 (ebd. 167), Poppo comes de Bl. zuerst 1139 (ebd. 193), zuletzt in einer Urkunde Bischof Geros (1160 — 77) ohne Jahr (ebd. 268). Im letzten Jahrzehnt erscheint sein Name seltener.

Seine Kinder sind: Conrad, Reinhard, Siegfried und Judith (R. 3, 6 — 8).

3. Conrad I, Poppo's Sohn, 1142.. 97.

a) 1142 Apr. 16: — — emisse tres mansos — — dicitur a Poppone comite de Blankenburch, tribus eius filiis Conrado Reinhardo Sifrido consentientibus (Urtb. I, 202).

b) 1147: Poppo de Bl. et filii eius C(onradus) atque R(einhardus), canonicus tunc [Halb.] (Urtb. I, 216).

c) 1153 Nov. 21: Poppo comes cum duobus filiis suis Conrado et Sifrido (Urtb. I, 241).

d) 1158: comes Boppo de Bl. et filii sui Conradus et Sigefridus (Cod. Anh. I, 442).

e) 1187: — — beate memorie comes Poppo de Bl. (a. 1144/5 f. o.) — — propositus Rechenhardus, predicti comitis filius, — — . — pater — — Sifrido et Conrado filiis suis mandavit — — . proposito Reinhardo ex hac mortali luce subtracto, Conradus frater eius hereditatem eius accipiens — — (Urtb. v. Trübed 15).

Er wird Conradus comes de Regensten (Reinsteine) 1167, 1169, 1170, 1171, 1173 in Urkunden Heinrich's des Löwen und sonst genannt (Weßl. Urtb. I, 88. 90. 96. 97. 100. 108, Erath. 96, Cod. Anh. I, 537), Conradus de Reinstene 1172 (Urtb. v. Stüttingenb. 2, Urtb. I, 272) und einfach comes mit seinem Bruder Siegfried c. 1165 (Urtb. I, 268).

Est bei Herzog Heinrich dem Löwen, aber auch bei Kaiser Friedrich hat er sich (nach 1187, wenn wir Urfb. v. Triibsee 15 richtig interpretieren) ins Kloster Michaelstein zurückgezogen, wo er 1197 noch lebte (Urfb. I, 380: frater Conradus, nunc professus in Lapide s. Michaelis, quondam comes in Regensten).

Ich lasse hier gleich die beiden einzigen Descendenten Conrads, von der alten Regensteiner Linie folgen, nämlich:

4. **Friedrich**, Conrads I. Sohn, 1186 . . 93/4, der einzige dieses Namens in der ganzen Regenstein-Blankenburger Geschlechtsreihe.

a) 1197: — — quod frater Conradus, nunc professus in Lapide s. Michaelis, quondam comes in Regensten, — — bona quodam, que prefato cenobio iampridem — — cum consensu heredis sui nobilis viri Fritherici comitis contulerat, — — predicto filio suo Frithérico consentiente, iterato renovavit. procedente tempore Conradus, filius Fritherici comitis, eadem bona — — sibi vendicavit (Urfb. I, 380).

Aus dem Zusammenhange dieser Urkunde ist zu schließen, daß er 1197 tot war; da aber Bischof Wardolf (1193—1201) ausdrücklich bezeugt, daß die beiden ersten Verhandlungen auch in seiner Gegenwart stattgefunden haben, so kann er jedenfalls nicht vor 1193/4 gestorben sein.

Sonst habe ich ihn als Zeugen noch mit seinem Vetter 1186 zusammen gefunden: comes Henrius de Blankenborch, Fridericus de Regenstein (Urfb. der Stadt Halb. 7) und 1190 comes Fridericus de Regenstein (Urfb. I, 329).

5. **Conrad I. II.**, Friedrichs Sohn, der letzte der alten Regensteiner Linie, 1197 . . 1216.

a) 1197 (f. R. 4. a): — — procedente tempore Conradus, filius Fritherici comitis, eadem bona — — sibi vendicavit, cum tamen — — vivente patre suo in bonis avi sui [Conradi] nichil iuris haberet (Urfb. I, 380).

b) v. J. (c. 1197?): — — ego Conradus de Regenstein, filius Friderici comitis — — cum iter arrepturus essem cum aliis cruce signatis ad partes transmarinas — — (Erath. 107).

Als Conr. comes de Reg. ist er Zeuge 1207, 1212, 1216 (Urfb. 439, 72, 92), nachher scheint er lange der Primat fremd gewesen zu sein. Er nahm an den Kämpfen mit König Waldemar von Dänemark teil, ist auch Zeuge im Friedensvertrage von 1224 (Wess. Urfb. I, 305: comes Conr. de R.). 1233 St. 15. bezeugt er im Gefolge des Markgrafen von Brandenburg, in dessen Begleitung er

¹ Nach ihm hat es keinen Conrad von Reg. mehr gegeben, der Name in der Urk. bei Rudolf II, 3, 47, wo Graf Conrad von Regenstein als Zeuge bei Kaiser Karl IV. 1374 Juni 29. genannt wird, ist verschrieben.

auch sonst öfter ist (Niedel A, 13, 202, 22, 365, 17, 24), eine Urkunde für Kloster Berge (Urfb. v. M. Berge 88). 1245 wohnte er, wie es scheint, mit seiner Gemahlin in Halberstadt und ist 1246 oder bald nachher gestorben: zum letztenmale wird er 1246 Juni 29 (Urfb. II, 768) erwähnt.

Seine Gemahlin war **Ingard**, die Tochter des Dänen Jacob Simeon, die er vermutlich in den Tagen des dänischen Krieges kennen gelernt hatte (1245: *Ingardis uxor comitis Cour d. Reg. Urfb. II, 760*). Sie starb nach dem 8. Juli 1257, nachdem sie nach ihres Gemahls Tode noch eine Zeitlang den sogenannten Brannenhof in Halberstadt (später Besitz des Klosters Michaelstein) bewohnt, (Urf. 1257, 58 Mai 15: *allodium in civitate nostra, quod olim relicta Conradi comitis de Reg. possederat ad tempora vite sue, Urfb. der Stadt H. I, 101, j. a. Erath 208, — — allodium in civ. nostra Halb., quod olim relicta Conradi comitis de Reg. possederat ad tempora vite sue, 1257 Mai 15*), sich dann nach Dänemark zurückgezogen und in Roskilde ein Franziskaner-Kloster gestiftet hatte (s. Thorkelin, *dipl. Arna-Magnaeum I, 194 ff.*).

Einen Sohn Conrads II., Conrad (III.) nimmt die Geschichte des Janes Stolzberg S. 35 als Gemahl der Margarethe von Stolzberg, einer Tochter des Grafen Friedrich I., an: er sollte 1301 noch gelebt haben, aber in den Regesten ist die Urkunde nicht erwähnt, und ein Conrad von Regenstein ist mir wenigstens zu Ende des 13. und Anfang des folgenden Jahrhunderts nicht vorgekommen. Das Siegel der Gräfin, das die Siegelkude mit den Wappen von Regenstein und Stolzberg und der Umschrift **S. MARGARETE . COMITISSE DE . REGENSTEN** zeigte (s. Stolz. Reg. S. 70), besaß der bekannte (s. Urfb. der Stadt Halb., Vorwort S. VII) Siegelhammer Salzberg und will es von einer Urkunde von 1289 entnommen (abgegossen?) haben. Sie ist vermutlich die Gemahlin eines anderen Regensteiner Grafen gewesen, und der Name Conrad beruht auf Irrthum.

6. **Reinhard**, der 2. Sohn Poppo I., 1142..74, j. M. 3, a. b. e. — Er war Domherr in Halberstadt 1147 Juni, 1148 (Urfb. I, 216, 23), Probst von S. Bonifatii 1148 Okt. 18 (Urfb. I, 222) und noch 1174 (Urfb. S. Bonif. 31) Domprobst 1160 . 72 . 71 (Urfb. I, 255. Urfb. v. Stötterl. 2), Urfb. S. Bonif. 3) und war 1187 tot (Urfb. v. Drübed 15). — Mit dem Bischofsstreit zwischen Gero und Ulrich scheint es zusammenzuhängen, daß sowohl zu S. Bonifatii als im Hochstift dazwischen andere Probste genannt werden, dort Aufelm (1163 . . 70), hier Baldewin (1164). Reinhard muß zwischen 1174 und 1178, wo Hemar Domprobst ist, gestorben sein.

7. **Siegfried**, der 3. Sohn Poppo's (s. N. 3, a. c. d. e.) 1142 . . 72/3. Zuerst erwähnt 1142 (s. N. 3, a), heißt er comes de Bl. 1162. 63 (Meff. Urfb. I, 74. 78. 79), 1164 (Meff. Urfb. 12. 13), 1165 comes mit seinem Bruder Conrad (Urfb. I, 268). Von der Pilgerfahrt, die er mit Heinrich dem Löwen nach dem gelobten Lande 1172 unternahm, scheint er nicht heimgekehrt zu sein.

Seine Gemahlin ist unbekannt, seine Kinder waren: Heinrich I., Siegfried II., Margarethe, Mechtild und eine dritte Tochter, s. N. 9—12.

8. **Judith** (Zutta), Poppo's Tochter, 1141 . . 87.

a) Juthita Dei gratia abbatissa in Thrubecke, — — Popponis comitis filia, Urfb. v. J.¹ (Urfb. v. Drübeck 14.)

b) 1187: — — preposito vero Reinhardo ex hac mortali luce subtracto, Conradus frater eius — — per manus sororis sue domine Juthite, eiusdem loci venerabilis abbatisse — — (Urfb. v. Drübeck 15).

Äbtissin von Drübeck war sie schon 1141 Urfb. 18 (Urfb. v. Drübeck 11, wo freilich ihr Familienname nicht angegeben ist), gestorben ist sie also nach 1187, Jacobs setzt ihren Tod c. 1190, ohne urkundlichen Beweis.

9. **Heinrich I.**, 1172 . . 1235, der älteste Sohn Siegfrieds I., wie wir annehmen müssen, auch wenn weder er noch sein Bruder Siegfried II. in Urkunden geradezu Söhne Siegfrieds I. genannt werden. Wir müssen uns mit dem Zeugnis des Lehnverzeichnis aus dem 1. Viertel des 13. Jahrh. (H.-Z. 1869, 3, 77 ff. Cod. Anh. V, S. 372) begnügen, wo es heißt: Sifridus cuius avus fuit Poppo und comes Sifridus, cuius avus fuit comes Poppo. Daß Heinrich der ältere Bruder, dürfen wir daraus schließen, daß er stets an erster und Siegfried an zweiter Stelle genannt wird, niemals umgekehrt. Er ist der Begründer der (jüngeren) Regensteiner Linie, Siegfried II. der der Blantenburger Linie, die irrthümlich in älteren Genealogien als die ältere angesehen wird.

1172 wird er zum erstenmale genannt als Henricus comes de Blankenb., während sein Vater auf der Pilgerfahrt war (Urfb. v. Stötterf. 2) — wir dürfen wohl annehmen, daß dieser für alle Fälle seinem Sohne die Grafschaft überlassen hatte —, ebenso 1186 (Urfb. der Stadt H. 7) und 1189 (Urfb. I, 326. 27). Da er seit 1192 (zuerst Urfb. I, 337) ohne Ausnahme comes de Regenstein heißt, ist es wahrscheinlich, daß vorher eine Auseinandersetzung

¹ Die Urk. ist doch wohl nach 1187 zu setzen, da 1187 (Urfb. v. Drübeck 15) Conrad v. Reg. noch nicht als conversus bezeichnet ist, während es hier heißt: interventu fratris mei Conradi, apud eundem locum (i. e. Michaelstein) divina gratia conversi — —.

zwischen der älteren Regensteiner Linie und den Söhnen Siegfrieds I. stattgefunden hat, wonach Heinrich die Grafschaft Regenstein übernahm, während seinem Bruder Blankenburg zufiel. Handfeste erscheint er seit der Mitte der 20er Jahre nicht mehr, doch als Zeuge noch 1235 (Urfb. I, 693).

Der Name seiner Gemahlin ist unbekannt; seine Söhne waren Heinrich II., Ulrich I., Siegfried I., Dietrich, Heinrich III., f. R. 13—17.

10. **Siegfried I.** (Siegfrieds Sohn, f. R. 9) 1192..1238. Als Bruder Heinrichs I. ist er erwähnt:

a) 1192 Uff. 21: comes Heinr. de Regenstein et frater suus comes Sifridus de Blankenburg (Cod. Anh. I, 679).

b) 1195: com. Hinr. de Reg., Sifridus frater eius (Urfb. I, 360).

c) 1197: Heinr. com. de Reg., Sifr. com. de Bl. frater eius (Urfb. I, 380).

d) 1219: Heinr. com. de Reg. — — ad suggestionem fratris mei, comitis Sifr. de Bl. (Waffenr. Urfb. 105) — u. f. w.

Er kommt zuerst 1192 (f. a.) vor, zuletzt 1238 Jan. 12 (Cod. Anh. II, 136), vielleicht noch 1241 (ebd. 154): jedenfalls war er 1245, wo seine Söhne Siegfried und Heinrich Grafen von Blankenburg genannt werden (Urfb. II, 760), tot.

Seine Gemahlin **Methild** (1225: Sifr. com. de Bl. — — consensu uxoris sue domine Methildis, Urfb. I, 573) gilt als eine Edle von Ampfurt.

Seine Kinder sind: Albrecht I., Dietrich, Siegfried II., Heinrich, Methild und R., f. R. 18—23.

11. **Methild**, Stifterin (und Äbtissin?) des Klosters S. Jacobi in Halberstadt, . . 1199 . .

Als Schwester bezeichnet sie Graf Siegfried II. 1199 Mai 25 — — cum soror nostra Megtildis elegerit optimam cum Maria partem — — Gardolfus Halb. eccl. episc. — — Dei famulabus — — hospitium et ecclesiam b. Jacobi — — cessit (Urfb. der Stadt H. I, 12).

12. Vielleicht ist eine Tochter Siegfrieds I. auch die Gernroder Pröbstin **Margarethe** 1197 (Margar. de Blanchenburh, preposita in Gerontisrod, Cod. Anh. I, 720 = Urfb. I, 392).

Schaumann giebt eine Tochter Siegfrieds dem Burchard von Walfenstein zur Ehe, die v. Ledebur mit größerer Wahrscheinlichkeit eine Tochter Siegfrieds I. sein läßt, f. R. 22.

13. **Heinrich I. v. R.**, Heinrichs I. Sohn, 1212.. — 19.

a) 1212: Henricus (I) comes de Reg., Heinr. filius eius (Urfb. I, 172).

b) 1219: Heinr. com. de Reg. — — nobis — — contigit — — Henricum filium meum iuniorem (er selber ist der senior)

tolli de medio, quo delato ad Lapidem s. Michaelis sepeliendi gratia, ipsius exequiis agendis interfuit Fridericus, tunc abbas in Walkenrit — — (Walt. Urfb. 105).

c) Heinr. com. in Reg. — — recognoscens se (eccl. Walkenr.) — — iij mansos in sepultura filii sui Henrici donasse 1221 (Walt. Urfb. 137).

d) v. J. (c. 1197?) — — als Zeugen: Henricus (I) comes de Regenstein et filius eius Henricus (II) (Grath 108).

Zunfthabe ich ihn in Urkunden nicht gefunden.

14. **Ulrich I. v. R.**, Heinrichs I. Sohn, 1219.. 65.

a) 1212: Olricus et Sifridus, filii Henrici comitis de Reg. (Urfb. I, 1023).

b) 1219: Heinr. com. de Reg. — — cum favore filiorum meorum Theoderici, canonici et cauerarii Halv., Ulrici et Sifridi laicorum (Walt. Urfb. 105).

c) 1232 Sept. 29: Olricus filius comitis Heinr. de Reg. (Urfb. I, 627).

Er heißt Olricus comes de Reg. nach dem Tode seines Vaters zuerst 1245 Mai 22 (Urfb. II, 750): 1264 Olricus senior (Urfb. II, 1023). 1265 Juni 24 (Urfb. II, 1119) nennt sich sein Sohn Ulrich junior, es wird also der Vater noch gelebt haben, bald nachher aber ist er gestorben, jedenfalls vor dem 5. Juni 1267 (Urfb. II, 1162).

Seine erste Gemahlin hieß **Mathilde**.

d) 1246 Mai 12: Olricus com. de Reg. — — cum heredum meorum consensu — — scil. uxore mea Mathildi et liberis nostris Mathilde, H(enrico), Ot(ton)e, Alb(erto), Sifrido — — promisi pro Ol(rico) filio meo, qui eo tempore defuit (Urfb. II, 763).

Seine zweite Gemahlin war **Rudard**, die Tochter des letzten Grafen (Otto) von Grieben, s. Kiedel D, 294. 95 und Magdeb. Gesch. Bl. 1872, 241 (wo irrig Heinrich von Regenstein statt Ulrich gedruckt ist). Sie erscheint mit ihren Söhnen Ulrich, Albrecht, Heinrich und Poppo urkundend 1265 Jan. 29 (Luckgardis . . com. de Reg.), März 6, Juli 26, Aug. 10 (Magdeb. Reg. 1625 . 28. 42. 45), ferner:

e) 1267 Juni 5: Olr. et Alb. comm. de Reg. — — matris nostre domine Luckardis — — ad salutem animarum Olrici patris nostri (Urfb. der Stadt S. I, 132).

Sie wohnte 1267 in einer curia claustralis zu Halberstadt (ebd.) und war 1280 Febr. 12. tot (v. Mühlverstedt, die v. Olvenstedt S. 65).

f) Henricus Halb. eccl. can. — — patris mei com. Olrici et matris mei domine Luckardis memoria — — peragatur. — — fratrum meorum, scil. Olrici et Alberti comitum de Reg., accessit consensus (Urfb. II, 1375).

Ulrichs I. Kinder sind: Mechthild, Ulrich II., Heinrich, Otto, Oda, Albrecht I., Siegfried, Poppo, Ludard, Agnes, f. N. 24—33.

15 **Siegfried I.** v. Reg., Heinrichs I. Sohn, 1212 . . — 51, f. N. 14, a. b. Noch 1245 und 1246 in Urkunden erwähnt, als Sigfr. com. de Reg. (Urfb. II, 760. 63. 70), stirbt er 1251: Ulricus com. de Reg. — — datum Reynsteyn anno dominice incarn. 1251, quo anno frater noster Sifridus defunctus est (Mheub. Urfb. 89).

Seine Gemahlin war **Sophie**, die Schwester des Grafen Siegfried I. von Anhalt (= Cöthen), die seit 1234 nach kurzer Ehe Witwe des Herzogs Otto I. von Meran war. Daß ihr 2. Gemahl nicht Siegfried II. von Blankenburg war, wie die bisherigen Genealogieen annehmen, sondern Siegfried I. von Regenstein, dürfen wir daraus schließen, daß sie ihr Bruder Siegfried 1263 Nov. 26 (Cod. Anh. II, 284) ohne weiteren Zusatz soror nostra Sophia de Regenstein nennt. Sie war damals zum 2. mal Witwe. Zum 3. mal war sie — auch nur kurze Zeit — mit Otto dem jüngern von Hadmersleben vermählt und 1274 Jan. 5 tot: Otto senior de Hadmersleve — — pro remedio anime Sophie bone memorie comitisse dicto de Anhalt, coniugis iamdicti filii mei (i. e. Ottonis iunioris), Cod. Anh. II, 429. Hiernach kann ihr 2. Gemahl nicht Siegfried II. von Blankenburg gewesen sein, sondern Siegfried I. von Regenstein, der 1251 starb: zu ihm passen obige Daten ohne Ausnahme.

Sein einziger Sohn war Heinrich IV. von der (neuen) Regensteiner Linie, f. N. 34.

16 **Dietrich** v. Reg., Heinrichs I. Sohn, 1219 . . 31, f. N. 14, b, wo er als Weislicher vor seinen Brüdern genannt wird.

Er war Domherr und Kämmerer des Hochstifts und kommt als Tidericus camerarius 1219, 20, 21 vor (Urfb. II, 511, 12, 16, 17, 34, 37). Ich habe früher geglaubt, es sei derselbe, der 1223 als Tidericus de Blankenbure (Urfb. I, 555) und ebenso 1225 (Urfb. I, 573) und 1227—34 als Tidericus prepositus de Goslaria in der Reihe der Domherren auftritt. Aber wenn auch dieser zweite Dietrich ziemlich an derselben Stelle des Capitels sich findet, wie sein Namensvetter, so wäre es doch sonderbar, 1) daß er de Blank. genannt würde (Urfb. I, 555, 73), während er der Regensteiner Linie angehört, und 2) daß 1224 und 1230 (Urfb. 559, 60, 614) Johannes Semeta als Kämmerer bezeichnet würde, wenn Dietrich noch Kämmerer gewesen wäre. Ich habe ferner wegen dieses Titels gemeint, bei Johann Semeta wäre camerarius verzeichnet statt scholasticus, weil ich nicht glauben konnte, daß zwei Domherren zugleich diese Würde gehabt hätten: aber dieser Einwurf fällt nun weg, und es bleibt nur als einziges Bedenken übrig, daß Semeta in diesen Jahren zugleich Scholasticus und Kämmerer gewesen sein

muß. Zudem hat dieser Mann eine so hervorragende Bedeutung gehabt, daß ich es wohl für möglich halte, daß bei ihm eine Abweichung von dem Herkommen zugelassen worden ist¹.

Ich stehe nicht an, in dem Dietrich von Regenstein, der in einer Urkunde von 1231 (Urk. der Stadt S. 27) als frater Theodericus de Regenstein, — — ordinis fratrum Predicatorum erwähnt wird, unsern Dietrich zu erkennen und anzunehmen, daß er bald nach 1221 aus dem Capitel ausgeschieden und in den Prediger-Orden getreten ist.

Sein bisheriger Doppelgänger aber, Dietrich von Blankenburg, wird der Sohn Siegfrieds I. von Blank. sein und ist derselbe, der nach Elgers von Hönstein Austritt aus dem Capitel und Niederlegung der Probstei von S. Simonis et Judä in Goslar — er trat in den Predigerorden — diese Probstei erhielt

17. **Heinrich** III. v. Reg., 1242. . 71. Als Sohn Heinrichs I. kann ich ihn urkundlich nicht nachweisen, aber er ist an keiner anderen Stelle des Stammbaums unterzubringen. Nach 1219 erst geboren oder damals noch minorenn, ist er N. 14, b noch nicht mit erwähnt. Er kommt in Urkunden nur als Zeuge vor, aber sehr oft, zuerst 1242 März 5. (Urk. der Stadt S. I, S. 590, XV.) als Domherr, doch muß er nach seiner Stellung in der Reihe der Domherren schon einige Jahre früher ins Capitel getreten sein. Zum letztenmale finde ich ihn 1271 Juli 28. (Urk. II, 1241).

18. **Albrecht** I. von Bl., Siegfrieds Sohn 1212.

a) Albertus et Tidericus, filii Sigfr. com. 1212 (ungedr. Urk.). Da er sonst nicht erwähnt wird, muß er früh gestorben sein.

19. **Dietrich** v. Bl., Siegfrieds Sohn 1212 . . 34, f. N. 18, a.

a) 1225: Sifr. com. de Bl. — — consensu uxoris — — ac filiorum suorum Tiderici Sifridi et Heinrichi — — affavente (Urk. I, 573).

Er ist also nach meiner Auseinandersetzung zu N. 16 der 1223 (Urk. I, 555) zuerst und 1225 (Urk. I, 573) wieder erwähnte Halb. Domherr Tidericus de Bl. — 1226/27 wurde er Probst von S. Simonis et Judä in Goslar an Stelle Elgers von Hönstein (f. v.) und erscheint als solcher, immer ohne Familiennamen (Tidericus prepos. de Goslaria oder Goslariensis) in Urkunden von 1227, 28, 30, 32 (Urk. I, 602, 7, 12, 29) und zuletzt 1234 (Urk. I, 641), stets an derselben Stelle des Capitels.

¹ Kaufmann meint (Gesch. der Univers. I, S. 158, A. 2), man könnte camerarius bei Semeta als Bezeichnung für cancellarius ansehen, weil cancellarius (in Bologna neben schol. gebräuchlich) in Halb. unverständlich gewesen wäre, doch sind 1224 wohl seine Beziehungen zu Bologna zurückgetreten: meine jetzige Erklärung wird das Rätsel eher lösen.

20. **Siegfried II.** v. Bl., Siegfrieds I. Sohn, 1225..83, f. R. 19, a.

Unzweifelhaft ist er der 1245 vorkommende Graf Siegfried (Urkf. II, 760: Sifr. et Heinr. de Bl.), oft mit seinem Sohne Heinrich, der die Blauenburger Linie fortsetzte, aber auch mit seinen anderen Kindern erwähnt, bald handelslud, bald als Zeuge. Nach der gewöhnlichen Annahme lebte er nur bis 1275, aber die Urkunden Cod. Anh. II, 547 und 554 beweisen, daß er noch 1282 und 1283 Juni 27 lebte.

Seine Gemahlin **Mechthild** wird in einer Urkunde vom 6. Mai 1260 erwähnt (Urkf. v. Langeln 24): Sifr. Dei gr. com. in Bl. — — uxoris nostre Mechtildis — — consensu — — accedente. Da ihr Sohn, der Erzbischof Burchard von Magdeburg 1302 Jan. 21 (Urkf. von Kl. Berge 150) den Burggrafen Burchard XI. von Magdeburg-Luerfurt seinen avunculus nennt, vermutet Holstein (Magd. Gesch.-Bl. 1871, 63), daß sie die Tochter Burchards IX. und Schwester Burchards XI. gewesen sei.

Siegfrieds II. Kinder sind: Jutta, Mechthild, Heinrich II., Hermann I., Burchard I., Siegfried III., Johann, f. R. 35—41.

21. **Heinrich I.** v. Bl., Siegfrieds II. Sohn, 1225..70, f. R. 19, a. Wenn wir von der sehr zweifelhaften Urkunde vom 22. März 1241 (Urkf. der Stadt H. 50) absehen, so wird er als Graf von Bl. zuerst 1245 mit seinem Bruder Siegfried erwähnt (Urkf. II, 760, f. o.), zuletzt 1271 Jan. 1. (Urkf. II, 1212) und 1271 o. T. (Cod. Anh. II, 394).

Seine Gemahlin **Engelburg** wird in 3 Urkunden vom 7. und 13. Mai 1253, die sich auf die Vogtei von Gröningen und Croppenstedt beziehen, genannt (Urkf. II, 874. 75. 77): ihre Herkunft ist nicht bekannt.

Seine Söhne Heinrich II. und Siegfried IV. f. R. 42. 43.

22. 1270 Dez. 29. nennt Clementa von Hessen, Gemahlin des Grafen Friedrich (II. 1256..77 nach v. Ledebur, I. nach Schaumann) von Ballestein, den Grafen Siegfried II. von Bl. avunculus ihres Gemahls (Schaumann, Gr. v. Balf, S. 162), woraus also zu schließen ist, daß Friedrichs Vater eine Schwester Siegfrieds zur Frau hatte oder gehabt hatte. Dieser Ballesteiner war demnach entweder Burchard († 1215), wie Schaumann annimmt, aber mit sehr geringer Wahrscheinlichkeit, oder Otto (c. 1250), wie v. Ledebur mit größerem Rechte meint. Dazu würde stimmen, daß Otto und Friedrich, nach Ledebur des vorhergenannten Friedrichs II. (nach Schaumann Burchards) Söhne, 1253 Siegfried ihren avunculus, hier also Großoheim, nennen (Cod. Anh. II, 204).

23. **Mechthild**, Tochter Siegfrieds I. v. Bl. soll 1268..70 die Gemahlin eines Edlen von Arnstein gewesen sein (Dr. Steinhoff).

24. **Meechtildis** v. Regenstein, Ulrichs I. Tochter, 1246 . . 82, f. N. 14, d.

Sie wird 1246 Mai 12. (Urfb. II, 763) von allen Kindern zuerst genannt, ist also wohl das älteste gewesen. Schon 1254 Aug. 12. war sie an Graf Heinrich von Honstein vermählt, der sie als coniux nostra domina Meechtildis de Reg. mit 2 Söhnen und 3 Töchtern erwähnt, deren älteste nach der Großmutter Ludardis hieß (Walt. Urfb. 302). 1274 giebt sie (uxor com. Hinr. de H.) ihre Zustimmung zum Verkauf von 5 Hufen in Ströbeck an das Paulsstift in Halberstadt vonseiten ihrer Brüder Ulrich, Albrecht und Heinrich (Urfb. S. Pauli 48. Ann.) und zu einem Gütertausch zwischen ihren Brüdern Ulrich und Albrecht und dem Kloster Michaelstein (Dei gratia . . comitissa de Honstein, ohne Namen, Cod. Anh. II, 147). 1282 März 20. schenkt ihr Gemahl Graf Heinrich mit ihrer und ihrer 5 Söhne Zustimmung Land an Walfenried (Walt. Urfb. 467. 68).

25. **Ulrich** II. v. R., Ulrichs I. Sohn 1246 . . 98, f. N. 14, d. e.

a) Otricus (I.) et Heinrichs (V.) comm. de Reg. — — Otricus filius noster (i. e. Ulrichs I.) 1256 Aug. 5. (Cod. Anh. II, 220).

Er war der älteste der Söhne Ulrichs und wäre in der Urf. von 1246 (Urfb. II, 763, oben N. 14, d) primo loco genannt, aber eo tempore defuit. Da er 1265 Juni 24. (Urfb. II, 1119) sich Otricus iunior nennt, muß damals sein Vater noch geteilt haben: 1267 Juni 15. (Urfb. der Stadt S. 132, u. N. 15, e) nennt er sich dagegen einfach comes, weil der Vater tot war, wie die Urkunde beweist, in der von der salus animarum der Eltern die Rede ist. Ist mit seinem Bruder Albrecht, auch mit seinem Bruder Heinrich und seinem Vetter Heinrich erkundend, wird er wiederholt comes de Heynburg genannt: dagegen ist wohl der zugleich mit Heinrich comes in Reg. 1296 April 11. genannte (Urfb. der Stadt S. 276) Otricus comes in Crottoip nicht er, sondern seines Bruders Albrecht Sohn. Wo beide Ulrich zusammen in Urkunden vorkommen, z. B. Luedf. Urfb. I, 58 (1287 Apr. 14.) und Cod. Anh. II, 618 (1287 Juni 29.), werden sie als senior und iunior unterschieden, sonst aber pflegt Ulrich nicht senior genannt zu werden. Zum letztenmale finde ich ihn 1297 Febr. 27. (Utr. com. de R., Alsenb. Urfb. 154).

Seine Gemahlin hieß **Agnes**. 1299 März 4. schenkt Herzog Albrecht von Braunschweig auf Bitten domine Agnetis relictæ comitis Otrici de Reg. dem Kloster Michaelstein eine halbe Hufe in Goltorp (Urfb. Urfb. 505): zwischen 1297 und 1299 war sie also Witwe geworden.

Er hat keine Kinder hinterlassen, wie die früheren Stammbäume irriger Weise angeben.

26. **Heinrich** IV. von Reg. 1246 . . 92, Ulrichs I. Sohn, f. N. 14, d. f. Als Bruder Ulrichs II. und Albrechts I.:

a) 1270: Olricus, Henr.¹, Alb. comm. de Reg. (Urfb. S. Vornif. 59).

b) 1274: Olricus, Henr.¹, Alb. comm. de Reg. — — datum et actum Reghensten et Heynboreh (Urfb. der Stadt S. 140).

c) 1274 Dez. 1.: Olr. et Alb. comm. de Reg. et Henr. eocl. Halb. can. fratres (Urfb. S. Pauli 48).

1274: Dez. 1. (f. c.) wird er zuerst als Halb. Domherr genannt, auch 1282 Mai 15. noch als einfacher Domherr Hinr. de Reg., von 1284 Febr. 21. (Urfb. II. 1444) an erscheint er als Scholasticus — sein Vorgänger Reinhard von Kranichfeld 1282. . 83 — in vielen Urkunden, zuletzt 1289 Sept. 9. (Urfb. II. 1545).

Er scheint bald nachher aus dem Capitel ausgetreten und weltlich geworden zu sein, denn 1292 Nov. 18. (f. R. 45, c) heißt er als Vornund seines Neffen Ulrichs III. nur com. de Reg. und führt ein weltliches Siegel (Grath, Taf. 40, 6): Und 1328 sagt Domprobst Heinrich (Urfb. der Stadt S. 424): bona — — que dominus Hinr. de Regenstein, aliquo dierum scolasticus eocl. nostre, titulo obventionis et factus laycus eodem iure obtinuit. Jedenfalls hat er keine Kinder hinterlassen und ist nicht der Vater von Siegfried, Heinrich, Hermann u., wie früher irrtümlich angenommen worden ist (f. u.).

Vielleicht ist er der angeblich 1314 vig. Andreae gestorbene Graf Heinrich von Reg., der in der Kirche des ehemaligen Franziskanerklosters begraben liegt und auf dem allerdings erst im 18. Jahrh. errichteten resp. erneuerten Grabdenkmal als von der Heimburger Linie bezeichnet wird. Er soll das Kloster selber (vor 1289) gestiftet haben. — Oder ist es Heinrich VI. von der Regensteiner Linie?

27. **Otto** v. Reg., Ulrichs I. Sohn, 1246. . 59, f. R. 14, d.

Er war 1256 Juni 25. (Urfb. II, 906) Halb. Domherr und Probst von Walbeck, und wird als solcher noch 1259 Dez. 15. (Urfb. II, 938) erwähnt. Gewöhnlich wird er ohne Familiennamen genannt, aber 1257 März 1. (Urfb. II, 920) heißt er vollständig Otto de Reg. prepositus Walbeensis.

Jacobs führt Hsenb. Urfb. S. 538 einen „Otto Cornex, Sohn Graf Ulrichs von Reg.“ als Mönch in Hsenburg auf und beruft sich auf P. Engelbrechts chronol. abb. Hsenb. bei Leidniz Scriptt. III, 687, wo folgende Worte stehen: Tempore huius abbatis comes quidam Regensteinensis pro monacho receptus est in monasterium, cuius parens Ulricus comes anno 1251 dedit mona-

¹ Da sie hier nicht Brüder genannt werden, könnte mit Heinrich auch der Sohn Siegfrieds II. gemeint sein, was durch die Datierung von Regenstein in h. unterstützt würde, aber es wäre doch immer auffallend, wenn der Vetter zwischen die Brüder geschoben wäre, was freilich vorkommt. Urfb. 303 (f. u. zu R. 31) unzweifelhaft ist.

sterio iij mansos in Marbeke sitos cum condicione, ut filio monacho inde singulis annis ad vitam in festo Martini dimidiam marcam porrigant. Jacobus citiert für ihn auch Leudfeld, antiq. Blankenh., aber ich habe hier den Namen nirgends gefunden. Möglicherweise wäre es ja, daß Otto aus dem Kloster wieder ausgetreten und Domherr in Halb. geworden wäre. Die Urkunde, aus der P. Engelbrecht die Notiz genommen haben wird, ist im Hsenb. Urkb. 89 (d. d. Regenstein 1251) abgedruckt, aber sie nennt den Namen des Sohnes nicht.

28. Oda I., Tochter Ulrichs I. v. Reg., 1267..74 (1308?).

Sie war die Gemahlin des Grafen Burchard¹ († 1274) von Mansfeld—Querfurt. v. Arnstedt erwähnt (S. 3. 1872, 154) eine Urkunde, in der Burchard de bona voluntate et consensu domine Ode dilecte confectionalis nostre auftritt, aber die Jahreszahl ist nicht richtig, es ist dieselbe Urkunde, die im Urkb. der Mansf. Kl. S. 137 mit 1267 Febr. 10 abgedruckt ist; ebd. S. 134 urkundet Graf Burchard 1267 Juni 15 de assensu benivolo dilecte confectionalis nostre Ode und S. 136 Febr. 10 de consensu domine Ode nostre confectionalis.

a) 1273 Nov. 8 willigt sie (Oda Edle von Querfurt) mit ihren Schwestern Ludard von Querfurt, Agnes von Hakeborn und Mechthild von Honstein in den Verkauf der Vogtei des Klosters Ammensleben vonseiten ihrer Brüder Ulrich und Albrecht (Magb. Reg. III, 118).

b) 1274 (Dez. 1) war sie schon verwitwet: sie stimmt (relicta Burch. com. de Mansfeld Urkb. S. Pauli 48 Num.) als Schwester der Grafen Ulrich, Albrecht und Heinrich dem Verkauf von 5 Hufen in Ströbeck an das Paulsstift zu.

c) In denselben Jahre o. T. giebt sie mit ihren Schwestern (Dei gr. . . comitissa de Honsten et sorores eius . . de Mannesvelt, L. de Quernvorde, Ag. de Hakeburne) die Zustimmung zu einem Gütertausch ihrer Brüder Ulrich und Albrecht mit Kloster Michaelstein (Cod. Anh. II, 447), es heißt dort — — sigillorum maritorum nostrorum seu propriorum impressionibus confirmamus, Ludard und Agnes siegeln mit den Siegeln ihrer Gemahle, Mechthild und sie mit eigenen. Das Oda zeigt ein agnus Dei mit der beschädigten Umschrift . . ACTV. CELO FRACTV . . REVELO +.

Wenn wir schon in diesem Siegel eine Hinnneigung zu geistlichem Leben erkennen dürfen, so wird es wohl keinem Zweifel unterliegen, daß die Oda de Regenstein, die 1291 Febr. 1 (Urkb. der Stadt H. 249) als Nonne im Kloster S. Jacobi in Halb. erscheint, unsere

¹ Sein Sohn Burchard nennt deshalb Graf Albrecht I. (R. 29) seinen avunculus, f. R. 45, c.

Oda ist, die als Witwe den Schleier genommen hat. Es wird dieselbe Oda sein, die nach dem Tode der Äbtissin Jutta (1260 . . 91) als Äbtissin 1295 . . 1308, wenn auch ohne Familiennamen, in Urkunden vorkommt (Urkf. der Stadt S. 270. 71. 99. 323).

29. **Albrecht** I. v. Reg., Ulrichs I. Sohn, 1246 . . 85, s. N. 14, d. e. f. Ist mit seinem ältern Bruder Ulrich, s. B. 1265 Juni 24 (Urkf. II, 1119), 1268 (1196), 1270 (1212. 21), 1272 (Niedel A, 22, 436), 1273 (Urkf. II, 1271), 1282 (Cod. Anh. II, 547), 1283 (Urkf. II, 1408), 1284 (Cod. Anh. II, 567, Erath 277), — mit Ulrich und dem Vetter Heinrich V. 1273 (Niedel A. I, 119), 1276 (Urkf. II, 1315), 1284 (Urkf. II, 1431. Erath 277), mit Ulrich und den Schwestern 1274 (Cod. Anh. II, 447 = N. 28, c), mit den Brüdern Ulrich und Heinrich und dem Vetter Heinrich 1282 (Urkf. II, 1401*) genannt, erscheint er zum letztenmale 1285 Juli 6 (Urkf. II, 1458): Olicus, Albertus et Henricus (ihr Vetter), comites de Reg.

Am 14. April 1287 war er tot: Olicus Dei gr. senior dictus de Reynsteyn et Olicus Dei gr. iunior dictus de Reynsteyn, quondam filius (statt filius quondam) comitis Alberti dicti de R. (Cuebl. Urkf. 58 = Erath 280, der irrig 1286 liest).

Seine Gemahlin war eine Edle von der Lippe, wie aus dem Siegel ihres Sohnes Ulrich (III.) hervorgeht, das (s. B. 1312 Juli 29, Urkf. III, 1892) neben dem Schilde mit der Hirschstange außer einem Helme mit zwei Hirschstangen noch einen Schild mit der Lippeschen Rose zeigt. Ich habe mir irgendwoher notiert, daß Albrecht 1272 genor Sophie nobilis domine de Lippe genannt wird. Diese Sophie wird die Witwe des 1264 verstorbenen Grafen Bernhard III. von der Lippe sein. Ist aber die Angabe richtig, wonach Bernhard zwei Gemahlinnen gehabt hat, Sophie von Arnsherg und seit 1258 Sophie von Ravensberg, so ist die 1272 genannte Sophie die Stiefmutter der Gemahlin Albrechts. — Es liegt sehr nahe die Gemahlin Albrechts in der Sophia comitissa dicta de Derneborch zu finden, die als Zeuge in der Urk. vom 24. Okt. 1282 (Urkf. II, 1401*) erscheint, in welcher Graf Ulrich mit seinen Brüdern Albrecht und Heinrich und seinem Vetter Heinrich dem Siechenhose in Derenburg eine Hufe verkauft. Sie ist ferner noch 1289 Mai 14 (Urkf. der Stadt S. 22*) erwähnt, als Graf Heinrich V. mit Zustimmung seiner Brüder dem Nicolai-Kloster in Halb. Land in verschiedenen Dörfern nebst der Pfarrkirche in Derenburg u. s. w. schenkt, wofür Sophia dicta comitissa de Derneborch et Rya noverca nostra auf ihre dos verzichtet haben. Bald nachher ist sie gestorben, denn 1290 Jan. 9 (Urkf. II, 1552) erfennt Bischof Volrad einen Hof in Halb., cuius inhabitacionem habuerat bone memorie domina Sophia dicta comitissa de Derneborch, den

Sophie¹ (von Anhalt), die Gemahlin Ludwigs von Hakeborn, in Besitz genommen, dem Prediger-Kloster zu.

Albrechts I. Kinder sind: Ulrich III., Ludard, Sophie.

30. **Siegfried** II. v. Reg., Ulrichs I. Sohn . . 1246 . .
(— 1318?), wird nur in der Urk. 1246 Mai 12 (Urk. II, 763,
f. N. 14 d) mit Eltern und Brüdern erwähnt.

Es ist wohl möglich, daß dieser Siegfried der spätere Bischof von Samland (1296—1308) ist, der als frater Sifr. de Regenstein, episc. eccl. Sambiensis in 2 Urkunden (1299 Dez. 10. und 1300 April 7.), sonst nur frater Sifr. episc. Samb. genannt wird. Siehe über ihn v. Mülverstedt, H.-Z. 1869, c, 95—101, der ihn genealogisch nicht zu fixieren weiß. War es nicht dieser Siegfried, so kann es nur Siegfried III., Heinrichs V. Sohn sein (f. N. 46): was gegen letzteren spricht, wird weiter unten erörtert werden.

31. **Poppo** I. v. Reg., Ulrichs I. Sohn, 1265 . . 68.

Er ist mit seiner Mutter Ludard und seinen älteren Brüdern Ulrich, Albrecht und Heinrich 1265 Jan. 29., März 6., Juli 26., Aug. 10. (Magdeb. Reg. II, 1625. 28. 42. 45) erwähnt. Außerdem nur 1268 Juli 17., als Orl., Henr., Alb., Henr. et Poppo comites de Reg. dem Kloster Walkenried einen Wald überlassen (Walt. Urkb. 395): sie sind hier nicht als Brüder bezeichnet, weil der erste Heinrich wahrscheinlich der Vetter Heinrich V. ist. Später kommt er in Urkunden nicht mehr vor.

32. **Ludard** v. Reg., Ulrichs I. Tochter 1273 . . 74.

Sie war die Gemahlin Gerhards (II) von Cuerfurt (1249 . . 98). Als Schwester Ulrichs und Albrechts willigt sie (Luckardis ux. Gerhardi² de Querevorde) 1274 (Dez.) in den Verkauf von Land in Ströbeck an das Pauls-Stift (Urk. S. Paul 48. Ann.), wie sie 1273 Nov. 8. mit Mutter und Schwestern in den Verkauf der Vogtei von Krummenleben vonseiten ihrer Brüder gewilligt hatte (Magd. Reg. III, 18). In der Urk. von 1274 o. L. (Cod. Anh. II, 447) heißt sie nur L. de Querevorde, aber es hängt das Siegel ihres Gemahls an (S. GERARDI. DE).

33. **Agnès** v. Reg., Ulrichs I. Tochter, 1273 . . 74.

Die drei Urkunden, in denen sie vorkommt, sind unter N. 32 angeführt. Sie war die Gemahlin des Edlen Albrecht von Hakeborn, der in der 3. Urkunde, wo sie nur Ag. de Hakeburne genannt wird, sein Siegel anhängt (SIGILLVM. ALBER. . DE. HAKEBYRNE).

34. **Heinrich** V. von Reg., Siegfrieds I. einziger Sohn, 1251 . . 77.

Die Verwandtschaft lehren folgende Urkundenstellen:

¹ Diese Urkunde giebt den Namen der Anbatter Gräfin, die an Ludwig von Hakeborn vermählt war, einer Tochter Albrechts I.: bei v. Heinemann Cod. Anh. Taf. II ist sie noch namenlos. ² Heinemann, dessen Excerpten ich die Urk. verdanke, hatte irrig Gevehardi gelesen.

a) 1251: Orlens (I) Dei gr. com. de Reg. — — cum consensu fratruelis nostri tunc parvuli (Alsb. Urfb. 89): das fratruelis des Heinrich V. ist nicht mißzuverstehen, da am Schluß der Urk. angegeben wird, daß Ulrichs Bruder Siegfried in diesem Jahre gestorben ist: andere Brudersöhne hat Ulrich überhaupt nicht gehabt, auch keine Regenstein's Vettern.

b) 1259 d. d. Regenstein: Henr. Dei gr. com. de Reg. — — comes Orlens (I) patruus noster et filii sui, fratruelis nostri, (d. i. Vettern) Orlens (II) et Albertus (I) (Urfb. v. Vangeln 23).

c) 1261 Apr. 5: nos Henr. com. de Reg. una cum patruo nostro Olrico (Urfb. II, 1024) — umgekehrt 1256 Aug. 5: Orl. et Henr. comm. de Reg. (Cod. Anh. II, 220).

Nach Ulrichs I., seines Cheims, Tode, erscheint er oft mit dessen Söhnen Ulrich II., Albrecht I., z. B. 1270 Jan. 1 (Urfb. II, 1212), 1273 Mai 11. (Niedel A. 1, 119), 1276 Juni (Urfb. II, 1315); allein 1259 Juli 21 (Urfb. S. Bonif. 54), 1270 Febr. 1 (Cod. Anh. II, 372), 1274 Febr. 27 (Urfb. II, 1284). Worauf sich die hergebrachte Angabe stützt, daß er 1275 gestorben sei, weiß ich nicht. Jedenfalls lebte er noch 1277, wo er — sein Sohn Heinrich ist Zeuge — eine Schenkung für das Kloster der Marienfruchte macht (Urfb. der Stadt H. 147). Sicher war er 1287 Okt. 25 tot (s. u.). Aber die Urkunden zwischen 1277—1284, in denen Graf Heinrich von Regenstein erwähnt wird oder urkundet, scheint man ihm unbedenklich beilegen zu können, z. B. 1282 Okt. 24 (Urfb. II, 1401* cognatus Ulrici (II) com. de Reg.), 1283 Nov. 30 (Cod. Anh. II, 558), 1284 März 4 und Apr. 25 (mit seinen Vettern Ulrich II. und Albrecht I., Cod. Anh. II, 567 und Erath 277). Für diese Annahme spricht, daß in einer allerdings nicht von einem Grafen von Regenstein ausgestellten Urkunde 1282 (Cod. Anh. II, 547) als Zeugen comes Orlens (II) et comes Albertus (I), frater suus, et comes Hinricus iunior de Reg. genannt sind, denn das iunior läßt doch auf den senior d. i. unsern Heinrich V. schließen. Dagegen spricht vielleicht, daß 1280 März 11 sein Sohn Heinrich mit seinem Bruder Siegfried — die andern Brüder sind noch minorenn — selbständig eine Hofe in Sömmeringen an das Stift S. Bonifatii schenkt (Urfb. S. Bonif. 75), aber hier läßt sich leicht helfen, wenn man das Datum nicht MCCLXXX, quinto Id. Mart., sondern MCCLXXX quinto, Id. Mart. also 1285 März 15 liest. Dann wäre er 1284 oder Anfang 1285 gestorben und in der Urk. vom 6. Juli 1285 (Cod. Anh. II, 588) mit Orl., Alb. et Henr. comm. de Reg. würde Heinrich sein Sohn Heinrich VI. sein.

Heinrich war zweimal vermählt, wie daraus hervorgeht, daß seine Söhne die Witwe des Vaters Via (s. u.) als noverca bezeichnen. Die erste Gemahlin war aus dem Geschlechte der Grafen

von Woldenberg, denn Heinrichs V. Eufel Ulrich VII. führt im Wappen den Schild mit der Hirschstange, zur Seite einen kleinen Schild mit dem Woldenberger und auf der andern Seite einen Schild mit dem Hoya'schen Wappen (1317 Mai 7, Urfb. III, 1975 Ann.), den Wappen der Großmutter und der Mutter; ob sie aber Elisabeth, Tochter des Grafen Hermann von Woldenberg, gewesen ist, wie angenommen wird, steht dahin. Vielleicht führt näher, daß Heinrich VI., als Sohn Heinrichs V. aus 1. Ehe, den Hildesheimer Decan Heinrich (v. Woldenberg) 1305 seinen avunculus nennt (un- gedr. Urfb. v. H. V. Fr.).

Die 2. Ehe schloß er mit **Bia**, der Tochter des Edlen Hermann von Werberge und der Ludardis. Daß sie 1287 Okt. 25 Witwe war, geht aus einer Urk hervor (Cod. Anh. II, 624 = Urfb. d. Mansf. Bl. S. 565), in der das Kloster Wiederstedt der Bia relictæ comitis Henrici de Reg. und ihrer (nicht genannten) Tochter im Kloster (filia prenominate Bia in clauastro nostro existenti) eine Rente verschreibt und den Anniverſarius Heinrichs (V) am 24. Juli (vig. Jacobi) zu begeben verspricht. Wir erfahren hier also den Todestag Heinrichs, wenn auch das Jahr unbestimmt bleibt, doch würde 1284 passen.

Daß sie die zweite Gemahlin Heinrichs gewesen, folgt aus der Urk. vom 14. Mai 1289 (Urfb. der Stadt 228), in der ihr Sohn Heinrich (VI.) dem neu zu errichtenden Nicolai-Kloster in Halb. auf ihre Bitten, mit Zustimmung seiner Brüder Hermann und Ulrich, verschiedene Ländereien und außerdem die Kirche in Dornenburg schenkt: dafür verzichteten Sophia dicta comitissa de Dorneborch (i. zu N. 29) und Bia noverca nostra auf ihr Witthum (dos). Vielleicht hat sie ihrem Gemahl gar keine Kinder geschenkt oder nur die oben erwähnte (namenlose) Nonne im Kloster Wiederstedt. Noch einmal wird sie 1289 Nov. 18 in einer Urk. ihres Sohnes Heinrich VI. für das Nicolai-Kloster erwähnt: er nennt sie relictæ pie memorie patris nostri comitis Henrici (Urfb. der Stadt S. 236, wo in der Nam. das Datum besonders erwähnt ist).

Die Kinder Heinrichs V. sind: Siegfried, Heinrich VI., Hermann II., Ulrich, Bia, Sophia und x, s. N. 47—53.

35. **Jutta** v. Bl., Tochter Siegfrieds II., 1259 .. 65.

Sie war die Gemahlin des Edlen Otto I. von Hadmersleben (1222 .. 75).

a) Mechtildis, prima abbatisa (von Marienstuhl), filia comitis de Blanckenborg, ubi (!) ex monasterio ibidem huc venit cum xj sororibus, fuit soror Judithæ fundatricis nostræ, comitissæ et uxoris Ottonis senioris de Hadmersleben, sepulta iacet sub elevato lapide sub organo e regione Lutherani altaris (Magd. Gesch. Bl. 1871, S. 130).

b) Ohne Namen 1259 März 14 : — — Ottoni de Hademersleve et uxori (Urfb. II, 991).

Am 15. Juli 1265 war sie tot. Ihr Gemahl überweist pro remedio anime Jutte coniectalis nostre bone memorie dem Kloster Marienstuhl die Kirche zu Gröningen, wofür dasselbe ihren und seinen Anniversarius begeben soll (Urfb. II, 1123).

36. **Mechthild v Bl**, Tochter Siegfrieds II., 1260 . . 69.

a) 1260 Mai 6. Blauenburg: Sifr. Dei gr. comes in Bl. — — uxoris nostre Mechtildis, Henrici, Hermannii, Burchardi, Sifridi et Mechtildis, puerorum nostrorum, voluntate et consensu plenissimo accedente (Urfb. v. Langeln 24).

b) 1269 Blauenburg: Sifr. Dei gr. com. de Bl. — — Heinrici, Hermannii, Burchardi, Sifridi et Mechtildis, puerorum nostrorum, voluntate — — accedente (Urfb. v. Langeln 29).

Daß die Angabe (N. 35, a), Mathilde sei erst Nonne im Kloster S. Bartholomäi in Blauenburg gewesen und dann die erste Äbtissin von Marienstuhl geworden, große Bedenken hat, hat Dr. Steinhoff (N. 3. 1885, S. 168 N. 3) nachgewiesen. Daß aber Mathilde 1269 noch unerwachsen gewesen sei, wie derselbe annimmt, folgt weder aus ihrer Stellung am Ende der Reihe, die Brüder gehen der Schwester voran, — noch dem puerorum, denn pueri heißt offenbar nur Kinder d. h. Söhne und Töchter: aber, wenn die Nachricht N. 35, a so, wie sie dasteht — sie ist ja aus später Zeit — richtig wäre, müßte 1) Mathilde doch schon vor 1269 Äbtissin gewesen sein, da Kloster Marienstuhl 1259 (Urfb. II, 991) gegründet ist und 2) würde ihr Vater sie 1269 doch nicht bloß mit ihrem Namen, sondern auch mit ihrer Würde, oder vielmehr gar nicht genannt haben, denn als Äbtissin hatte sie keine Ansprüche mehr auf die väterliche Erbschaft. Wir werden also ihren Eintritt in das Kloster Blauenburg und ihren Übergang nach Marienstuhl — denn das Factum selber ist wohl kaum anzusehen — in spätere Zeit verlegen müssen, wenn auch nicht erst 1305, da doch nicht gesagt ist, daß sie Äbtissin in Blauenburg gewesen wäre.

Jedenfalls wird sie nach 1269 urkundlich nicht mehr erwähnt.

37. **Heinrich II. v. Bl.**, Siegfrieds II. ältester Sohn, 1251 . . 1308.

a) 1251 Apr. 19.: Sifr. Dei gr. com. de Bl. — — filius nostris Hinrico, Siffrido, Burchardo prebentibus — — assensum (Urfb. II, 838).

b) 1257: Sigfr. com de Bl. — — testes sunt: Hinricus filius noster (Erath 210).

c) 1260 Mai 6., s. N. 36, a.

d) 1263 Apr. 7., — — testes sunt: — — Sifr. et Henr. filius suus comm. de Bl. (Urfb. II, 1064).

e) 1263 Juni 16: — — laici vero: — — Sifr. et Henr. filius suus de Bl. comm. (Urfb. II, 1070).

f) 1268: Sigfr. et Hinc. filius noster comm. de Bl. (Crath 237).

g) 1269, § R. 36, b.

h) 1269 Juli 8.: Graf Siegf. H. schenkt mit Zustimmung seiner Söhne Heinrich, Hermann und Burchard an das Kloster in Blauenburg 4 Hufen in Radersleben (ungeedr. Urk., i. H. 3, 1885, 160).

i) 1275 März 10.: — — nobiles viri domini Sifr. et Henc., filius suus, comm. de Bl. (Urk. II, 1296).

k) 1275 Apr. 21.: nos Sifr. et Henc. comm. de Bl. — — ego Sifr. de consensu comitis Henrici, Hermannii Halb. can., Burchardi can. Magd. et Sifr. can. Hild. eccl., etiam Iohannis, filiorum meorum, — — ego vero Henricus comes — — de consensu fratrum meorum predictorum necnon Sifridi et Henrici, filiorum meorum (Urk. II, 1298).

l) 1275 Apr. 23.: — — Sifr. et Henc. comm. de Bl. (Urk. der Stadt H. 144^a).

m) 1277 Mai 27.: Sifr. Dei gr. com. in Bl. — — de consensu heredum nostrorum legitimorum comitis Henrici, Hermannii portenarii Halb., Burchardi Magd. et Halb. can., Siffr. Hildensem. can., Iohannis pueri (Urk. E. Pauli 53).

n) 1281 Juli 2. Sifr. com. et Henc., filius eius, dicti de Bl. (Hjeb. Urk. 414).

o) 1281 Blauenb.: — — Sifr. Dei gr. com. de Bl. — — de consensu heredum nostrorum, comitis Henrici, domini Hermannii Halb. portenarii, domini Burchard Magd. can., Sifridi can. Hild., Iohannis — — (Urk. v. Langeln 34).

p) 1282 Juni 15.: nos Sifr. et Henc., filius eius, Dei gr. comm. in Bl. (Urk. der Stadt H. 172).

q) 1283 Juni 27.: testes sunt: — — Sifr. et Henc., filius suus, comm. de Bl. (Cod. Anh. II, 551).

In Lebenszeiten seines Vaters (bis 1283) kommt er allein nur selten vor: 1273 (Henc. de Bl. com. Urk. II, 1280^a), 1274 (Hjeb. Urk. 372), 1276 (Cod. Anh. II, 172), 1277 (Hjeb. Urk. 538), 1279 (ebd. 393), 1280 (ebd. 395, 391, Cod. Anh. II, 513), und zwar immer nur als Jünger.

Zeit 1283 erscheint er in den Urkunden bald allein, bald mit seinen Zehnen, auch mit seinen Brüdern, seit 1302 zuerst als Henricus senior, meistens nur, wo er selbst die Urkunde ausstellt, selten wo er nur als Jünger genannt ist, und stets mit seinem Sohne Heinr. junior, z. B. 1302 (Cod. Anh. III, 47): — — nos Hinc. Dei gr. comes senior in Bl. — — de consensu — — filii nostri dilecti comitis Hincrici de Bl. junioris.

Er lebt noch 1307 Juli 30, wo sein Zehn Henc. com. in Bl. junior eine Zehnung an das Wiperti Kloster in Lauenburg de bona voluntate Hincrici com. in Bl. senioris, patris nostri pre-

dilecti, macht (Erzb. 349), und ganz ebenso in einer Schenkung für Alsenburg 1307 Juni 15 (Alsenb. Urfb. 193). — Daß er 1307 gestorben sei, hat man wohl aus der Urf. vom 15. Dez. 1307 (Urfb. der Stadt H. 320) geschlossen, in der der Edle Burchard von Barbby dem Deutschen Orden einen Hof in Halb. schenkt, quondam ab honorabili domino Henrico comite de Bl. habitum et possessum, aber quondam an dieser Stelle kann doch nur heißen, daß Heinrich früher den Hof besessen habe: — er hat ihn 1302 an Burchard verkauft j. Urfb. v. Vangeln 43 und Urfb. II. 1722. Da 1308 März 22. (Urfb. III. 1812) sein Sohn, allerdings als Jenge, comes Hinr. minor de Bl. genannt wird, dürfen wir annehmen, daß damals der Vater noch gelebt hat. Später kann ich ihn freilich auch nicht mehr nachweisen.

Seine Gemahlin hieß **Gerborg**: sie wird als tot in einer Urkunde vom 25. Nov. 1310 erwähnt, in der ihr Sohn Heinrich IV. dem Kloster Waterleer eine Hufe und einen Hof schenkt, wofür die Renten peragent in crastino s. Mauricii (Sept 21) anniversarium diem scilicet comitis Hinrici patris nostri reverendi, Gerborgis matris nostre honorande, nostri ac Sophie uxoris nostre dilecte (Urfb. v. Waterleer 52). — Der 21. Sept. ist also wohl Heinrichs II. Todesstag.

Heinrichs II. Söhne sind: Siegfried V. und Heinrich IV., j. N. 54, 55.

38. **Hermann v. Bl.**, Siegfrieds II Sohn, 1251 — 1303.

Als Siegfrieds II Sohn ist er nachgewiesen N. 37, a (1251), N. 36, a, b, Nr. 37, h, k, m, o — Als Bruder Heinrichs II. wird er noch genannt:

a) 1283: Heur. Dei gr. com. in Bl. — — de pleno consensu — — Sifridi et Henrici filiorum nostrorum — —, testes — —: Herm. s. Bonif. in Halb. prepositus, Borch. Magd. et Halb. ecclesiasticarum can., Sifr. et Joh., can. Hild., fratres nostri (Urfb. II, 1429).

b) 1285 Juni 26.: genau wie a) (Urfb. der Stadt H. 192).

c) 1288 März 6.: Heur. Dei gr. prep. S. Bonif. Halb. nostro necnon fratrum nostrorum, videl. Hinrici comitis de Blank. et Borchardi Magd. Halb. que eccl. can. ac prep. eccl. s. Wiperti in Nygenborch, sigillis (Urfb. II, 1507).

d) 1289 Jan. 1.: Heur. Dei gr. com. de Bl. — — cum consensu et voluntate fratrum nostrorum, scil. domini Herm. prep. s. Bonif. in Halb., domini Burch. prep. eccl. s. Wiperti in Nienborch et domini Syfridi Hild. eccl. can., accedente nichilominus pleno consensu filiorum nostrorum Syfr. et Henr. (Urfb. v. Vangeln 41).

e) 1289 Nov. 21.: nos Herm. de Bl. Dei gr. prep. eccl. s. Bonif. in Halb. — — cum dilecto fratre nostro Borchardo came-

rario Magd. — dilectus frater noster com. Hinr. de Bl. (Stettin. Urfb. 21).

f) 1290 Sept. 30: Hinr. Dei gr. com. de Bl. — — cooperantibus fratre nostro domino Herm. prep. et filio nostro Henrico, Halb. maioris eccl. can. — — testes sunt — — dom. Herm. et Borch. fratres dicti de Bl., can. mai. eccl. Halb. (Cod. Aub. II, 684).

g) 1296 Jan. 22: Hinr. Dei gr. com. de Bl. — — filii nostri Hinrici et aliorum heredum nostrorum consensu libero accedente, sicut bone memorie pater noster comes Siffr. ab ecclesia s. Pauli in Halb. — — discessit comparasse — —, testes sunt: dom. Herm. prep. s. Bonif. in Halb., dom. Borch. Magd. eccl. camerarius, dom. Siffr. Hildes. eccl. can., fratres nostri (ungebr. Urfb. v. II. 2. Nr. in Halb.).

h) 1297 Febr. 27: Herm. — — episc. — — dilectus frater noster Henr. com. de Bl. (Urfb. II, 1662).

i) 1298 Apr. 11: Herm. — — episc. — — Sifridus dilectus frater noster, nostre maioris eccl. dec. — — dilectus frater noster com. Hinr. de Bl. (Urfb. II, 1680).

k) 1300 Apr. 4: nos Herm. — — episc. — — Hinr. com. de Bl., frater noster dilectus (Urfb. II, 1696).

l) 1302: — — Herm. — — episc. — — comes Henr. de Bl., frater noster (Urfb. II, 1726).

m) 1302 Dez. 22; ebenso (Urfb. der Stadt H. II, S. 448, XXXVIII).

n) 1303 Sept. 11: Herm. — — episc. — — Heinr. com. in Bl., frater noster — —, testes sunt: Heinr. senior et Heinr. iun. comites in Bl. (Urfb. II, 1736).

1268 Dez. 14. wird er zum erstenmal als Halb. Domherr genannt, unter 28 der 25. (Urfb. II, 1196), als Pförtner zuerst 1271 Aug. 17. (Urfb. II, 1242: sein Vorgänger war Rudolf von Kirchberg), als Probst von S. Bonifatii zuerst 1283 (Urfb. II, 1429), nachdem sein Vorgänger Erich von Brandenburg in demselben Jahre Erzbischof von Magdeburg geworden war. Zum letztenmale heißt er Pförtner 1295 Mai 11. (Urfb. II, 1624), Probst von S. Bonifatii 1296 Juni 15. (Wall. Urfb. 569). Beide Würden hatte er, bis er Bischof wurde, an stelle des altersschwachen Volrad, den er wiederholt vertreten hatte (Urfb. II, 1571. 74. 84. 85). 1296 Nov. 27. war er schon vom Papste bestätigt (Urfb. II, 1654).

Er starb 1303 Okt. 27/28, s. Urfb. II, 1793, S. 3. 1876, 48–51.

39. **Burhard** v. Bl., Siegfrieds II. Sohn, 1251–1305.

Als Siegfrieds Sohn ist er nachgewiesen N. 37, a (1251), N. 36, a, b, N. 37, h. k m o, als Bruder Hermanns, resp. Siegfrieds und Johannes N. 38, a–g.

1276 Juli 8. war er Domherr in Magdeburg (Magd. Reg. III. 234), nach Heinrich von Gronenberg erhielt er die Würde als Probst von S. Wiperti in Rieburg (zuerst 1288 März 6, f. N. 38, c — noch als Probst 1291 Mai 30, Magd. Reg. 707). Das Amt als Mämmerer bekleidete er seit 1289 (noch nicht Febr. 16, zuerst Nov. 24., Magd. Reg. III. 614. 36) und wird als solcher noch 1296 Jan. 22. genannt (f. N. 39, g = Magd. Reg. III. 892). Als Archidiaconus wird er 1295 (Magd. Reg. III. 876), als Archidiaconus von Weddingen 1296 (päbstl. Regesten I, S. 9, 19) bezeichnet.

Angleich war er Domherr in Halberstadt, zuerst so genannt 1277 Mai 27 (f. N. 37, m), als der letzte von 19 Domherren 1282 Mai 27. (Urfb. II, 1392). Er war auch 1287 Okt. 6. Archidiaconus von Ahum (Urfb. II, 1497), war aber jedenfalls mehr in Magdeburg als in Halb. Als Halb. Domherr ist er sonst noch 1283 (f. N. 38, a), 1285 (Nr. 38, b, Urfb. II, 1454), 1288 (N. 38, c, Urfb. II, 1524. 31) und 1290 (N. 38, f) genannt.

Ende Januar oder Anfang Februar 1296 wurde er zum Erzbischof von Magdeburg gewählt, nach dem 22. Jan., wo er noch Mämmerer heißt (N. 38, g) und vor dem 5. Febr., wo er sich zum erstenmale *electus* nennt (Magd. Reg. 895). Dann ging er nach Rom, um die päbstliche Bestätigung zu erhalten, — seine Anwesenheit in Anagni beweist Magd. Reg. III, 920 v. J. 1296 o. T. — und wurde bestätigt am 12. Juli 1296 (päbstl. Reg. I, S. 9, 19).

Er starb am 18. Mai 1303 (Magd. Reg. III, 1254; nach einem Marienberger Breviarium den 14. Mai, H. Z. 1882, 202).

40. **Siegfried** III. von Bl., Siegfrieds II. Sohn, 1251 — 1304.

Als Siegfrieds Sohn ist er nachgewiesen N. 37, a (1251), 36, a, b, 37, k. m. o., als Bruder Hermanns resp. Burchards und Johannis N. 38, a, b, d, g, i, dazu noch:

a) 1300 Okt. 27: Hynr. Dei gr. com. in Bl. — — de consensu filii nostri com. Hy(nrici) — —, testes sunt: honorabilis frater noster S(is)fr., decanus Halb. (Urfb. v. Waterker 24).

Er war Domherr in Hildesheim mindestens seit 1275 Apr. 21 (N. 37, k) und noch 1297 Mai 12 (Endend. IX, S. 89).

Nach dem Tode Albrechts von Aldenburg (nach dem 11. Nov. 1295) wurde er durch den Einfluß seines Bruders Hermann Decan von Halberstadt und wird als solcher zuerst 1297 Aug. 17. erwähnt (Urfb. II, 1667), ohne daß er vorher als Mitglied des Capitels nachzuweisen wäre. Er bekleidete die Würde noch am 16. Mai 1304 (Urfb. II, 1744), aber am 14. März 1305 war schon sein Nachfolger Friedrich an seine Stelle getreten (Urfb. II, 1755).

Eine früher von mir geäußerte Vermutung, daß der Siegfried, den Vünkel 1304 als Domprobst von Hildesheim — zwischen „Arnold, Herr von Warberg 1303“ und „Conrad von Battenstein 1306—16“

— allerdings ohne Familiennamen, anführt, unser Siegfried von Bl. sei, glaube ich jetzt beweisen zu können. In einer (ungedr.) Hildesheimer Urk vom 1. Juli 1304, in der das Domcapitel von Hildesheim eine Stiftung für einen macht, qui in litteris scribendis capitulo provideret, heißt der Probst zwar nur Sigfridus prepositus, entscheidend aber ist eine ebenfalls ungedr. Urk. vom 4. März 1321, in der der Hildesheimer Bischof Otto (von Woldenberg) vom halben Zehnten von Groß-Algermissen eine Capelle zu Ehren der Maria und der Anna in atrio dicto vrithof stiftet, die er und nach seinem Tode sein fraterneis Otto von Woldenberg verleißen soll: der betr. Capellan aber soll Messe lesen für die Seelen Borchardi de Bl., archiepiscopi Magd., Hermannii eius fratris Halb., Sigfridi de Quervorde et Henrici de Woldenberge, episcoporum Hild., ac ipsius Ottonis et totius familie, pio memorio Sigfridi de Blank. prepositi — —.

Als sein Todestag ist im Marienberger Breviar (S. 3. 1882, 203) der 25. Juli angegeben: viij. Kal. Aug. obierunt dom. Hinr. comes de Regensten et frater Olricus filius eius et Sifridus filius et Sifr. de Blank. decanus. Daß er hier Decan und nicht Probst genannt wird, erklärt sich daraus, daß er nur so kurze Zeit Probst von Hildesheim war.

41. **Johann** v. Bl., Siegfrieds II. Sohn, 1275 . . 85.

Als Siegfrieds Sohn ist er nachgewiesen R. 37, k (1275), m. o, als Bruder Heinrichs, Hermanns u. f. w. R. 38, a. b.

1277 Mai 27. war er noch minorenn (puer R. 37, m), 1281 Domherr in Hildesheim (R. 37, o) und wird als solcher noch 1283 (R. 38, a) und 1285 Juni 26 (R. 38, b) erwähnt.

Er muß früh gestorben sein.

42. **Heinrich** III. v. Bl., Heinrichs I. Sohn, 1253.

Ich kenne ihn nur aus einer Urkunde vom 29. Dez. 1253 (1254 iiij. Kal. Ian.): Henr. (I.) Dei gr. dictus comes de Bl. — filium nostrum (Henricum), minorem annis et sic non valentem aliquibus factis nostris dissentire vel etiam aliquatenus consentire (Urk. II, 884).

43. **Siegfried** IV. v. Bl., Heinrichs I. Sohn ? 1264.

1264 Jan. 4. überläßt Ecbrecht von der Alsenburg dem Deutschen Orden die Vogtei über Güter der Kirche in Lüdclum (Meb. Urkb. 319): unter den Zeugen (milites, fratres domus Theutonice) wird auch Siffr. de Blankenb. genannt. Wenn in dem Ministerialen-Geistlechte der Blankenburg der Vorname Siegfried vorkäme, würde ich ihn demselben zuweisen, so aber wird er den Grafen zuzurechnen sein. Eine andere Stelle aber ist für ihn nicht zu finden, weder kann es R. 40 der Hildesheimer Domherr, noch der Sohn Heinrichs II. sein, als welcher er zu alt sein würde.

44. **Luckardis** von Reg, Tochter Albrechts I., 1274 .. 1301.

a) 1274 Dez. 1.: — — Olr. et Alb. comm. de Reg. et Henr. eccl. Halb. can., — — promittimus etiam, quod Luckardis filia com. Alberti iamdieti, cum ad annos discretionis pervenerit — — (Urfb. S. Pauli 48).

b) 1287 Juni 29.: Olr. Dei gr. senior (II.) comes de Reg. et Orlens eadem gr. iunior (III.) comes de R., quondam filius Alberti com. de Reg. schenken dem Kloster Adersleben 2 Sufen — — sororum nostrarum (d. i. Ulrichs III.) Lutgardis et Sophie — — accedente consensu, sigillorum nostrorum appensione necnon sigillo fratris nostri (Ulrich II., Henrici) scolastici maioris eccl. in Halb. — — (Runge, Adersleben 28).

Aus a) läßt sich schließen, daß damals Luckard noch das einzige Kind Albrechts, Ulrich und Sophie noch nicht geboren waren, s. auch N. 45.

1300 war sie mit Gardun von Hadmersleben († c. 1331/5) vermählt, den Ulrich III. seinen sororius nennt (Erath 323). Ein ausdrückliches Zeugnis hierfür:

c) 1301: — — nos Olr. Dei gr. com. dictus de Reg. — — de consensu sororum nostrarum, Luckardis videl. uxoris Garduni de Hademersleve ac Sophie uxoris filii comitis Meineri de Sladem (Urfb. der Stadt S. 290).

Nach ihrem Tode (nach 1321?) heiratete Gardun Agnes, die Tochter des Herzogs Johann von Lüneburg.

45. **Ulrich III.** v. Reg-Heimb., Albrechts I. Sohn, 1287 .. 1322.

a) 1287 Apr. 14.: Orlens Dei gr. senior dictus de Reynsteyn et Olr. Dei gr. iunior dictus de Reynsteyn, quondam filius comitis Alberti dicti de Reynsteyn (Cuebl. Urfb. 58).

b) 1287 Juni 29: s. N. 44, b.

c) 1292 Nov. 18: — — Henr. Dei gr. com. de Regensteyn, Borchardus eadem gratia com. de Mansvelt, tutores Orlens, filii quondam Alberti pie memorie, com. de Reg. — — protestantes, quod nos nomine Orlens, filii quondam Alberti pie memorie, comitis de Reg., nobilis viri, fratris et avunculi¹ nostri — — (Erath 295).

Aus diesen drei Urkundenstellen ist zugleich zu schließen, daß Ulrich mindestens bis 1292 unter Vormundschaft stand. Er war also bei dem Tode des Vaters noch sehr jung, woraus sich erklärt, daß er vor dem Jahre 1300 nur ein paarmal in Urkunden vorkommt, als domicellus 1294. Vermutlich ist er der Orlens comes in Crottorp 1296 April 11. (Urfb. der Stadt S. 276) und gelangte erst durch den Tod seines kinderlosen Theims Ulrich II. in den Besitz der Heimbürger Linie. — Da er 1301 (Urfb. der Stadt 290) bei

¹ s. Anm. zu N. 28.

einer Schenkung an das Nicolai-Moister nur den Verzicht seiner beiden Schwestern erwähnt, so waren damals seine ältesten Söhne jedenfalls noch minorenn

In Urkunden nennt er sich und wird genannt von 1300 an — die erste mit Tagesdatum Dez. 13 (Grath 322) — *Otricus comes de Reg.*, so noch 1315 Apr. 4 (Kiedel A. I, 368), dann, und zwar zuerst 1315 Juni 24. (Stötterl. Urkb. 77) *senior*, *de eidere*, mit Rücksicht auf Ulrich VII von der eigentlichen Regensteiner Linie der zur Unterscheidung *junior* heißt, bis 1322 Sept. 1. (Urkb. III, 2087). Doch nennt sie Bischof Albrecht 1322 Juni 9. ohne Zusatz: — — *comitibus Otrico et Otrico de Reg.* (Urkb. der Stadt S. 403).

Aus der Urk. vom 16. Febr. 1323 (Urkb. III, 2094), in der sein Sohn Albrecht dem Bischof Albrecht den von seinem Vater 1317 geschlossenen Vertrag wegen der Schlösser am Bruch zu halten verspricht, dürfen wir schließen, daß Ulrich damals tot war. Ausdrücklich bezeugt ist sein Tod¹ 1325 Juni 8.: *grieven Otryke van Reghensteyn, des sele mit godde blive* (Quedl. Urkb. 99).

Der Besitzer von Dereburg 1321 und 1322 (Urkb. III, 2053. 71) wird Ulrich VII sein, *comes de Heimburg* ist Ulrich III. 1315. 21 (Urkb. der Stadt S. 251. 52. 98) genannt

Name und Herkunft seiner Gemahlin war bisher nicht bekannt. Daß sie eine Gräfin von Anhalt war, ließ sich daraus schließen, daß Bischof Albrecht (von Anhalt) ihn seinen *swager* nennt, aber der Stammbaum im Cod. Anh. weist nur eine Schwester des Bischofs, Namens Sophie auf, die 1317 (Cod. Anh. III, 346) noch ausdrücklich Witwe des Grafen Dietrich von Hounstein genannt wird. Im Widerspruch hiermit steht, daß 1308 Juli 14. Pabst Clemens V. dem Grafen Ulrich von Regenstein und dessen Gattin Sophie, Tochter Ottos von Anhalt, nachträglich Ehedispens erteilt (Reg. Clem. ed. Rom III, 122, 2881). Danach ist also „Schwager“ im weiteren Sinne zu verstehen, nicht als Ehemann der Schwester, und unsere Sophie ist die Tochter Ottos I von der Nischersleber Linie, der des Bischofs Vetter war. Im Stammbaum bei v. Heinemann ist sie 1300.. 1301 genannt, ohne Angabe ihres Gemahls. Möglicher Weise sind die ersten Kinder Ulrichs aus einer früheren Ehe, da die drei älteren Söhne 1317 (s. R. 56, c) schon majorenn waren.

Seine Kinder sind: Otto, Albrecht, Bernhard, Ulrich, Hedwig, Heinrich, Friedrich, Ulrich, Poppe, Sophie, Hedwig, Günther, Siegfried, Ludard, s. R. 56—69.

46. **Sophie** v. Reg., Tochter Albrechts I., 1287.. 1320, s. R. 44, b. c.

¹ In der Urkunde bei Grath S. 378, wo Albrecht und Bernhard als Söhne des Ulrich *homo memorie* genannt werden, steht ein Fels- oder Schreibfehler, sie kann nicht, wie dort gedruckt ist, von 1303 sein.

Sie war die Gemahlin des Grafen Heinrich von Schladeu: in der betr. Urk. (N. 44, c) wird der Name ihres Gemahls nicht genannt, aber das Siegel (**S. HENRICI . COMITIS . DE SLADEM**) giebt ihn an. — Sie lebte noch 1320 Mai 1.: an diesem Tage überließ Graf Heinrich mit Zustimmung seiner Gemahlin Sophie und ihrer Kinder Meiner, Albrecht und Sophie dem Bischof von Hildesheim 2 Hufen in Dolinge (ungedr. Urk.).

47. **Siegfried III** v. Reg., Heinrichs V. ältester Sohn 1267., 80 (85?).

a) 1267: *Henr. Dei gr. com. de Reg. — — accedente consensu Sigfridi et Henrici, filiorum nostrorum* (Urk. der Stadt H. 129).

b) 1267 Dez. 16: *Henr. Dei gr. com. de Reg. — Sifridi et Henrici, filiorum nostrorum, consensu accedente* (Urk. II, 1174).

c) 1280 März 11. (oder 1285 März 15, j. N. 34): *Henr. Dei gr. com. de Reg. — pro heredibus autem nostris, videl. Sifrido Halb. ecel. can., fratre nostro, et aliis fratribus nostris in annis minoribus constitutis promissimus* (Urk. S. Bonif. 75).

Da er sonst in Urkunden nicht vorzukommen scheint, so könnte man bei ihm an den Samländer Bischof Siegfried von Regenstein denken. Wegen diese Annahme spricht aber die Aufzeichnung des Marienberger Breviars (H. J. 1882, 203) zum 25. Juli: *obierunt dom. Hinr. comes de Reg. (V) et frater Orlieus filius eius et Sifr. filius*, unter welchem letzteren doch nur Siegfried III. verstanden werden kann. Nun fallen aber alle dortigen Aufzeichnungen von erster Hand, zu welchen diese gehört, zwischen 1294 und 1307: es kann also, da Bischof Siegfried von Samland erst 1318 starb, auch aus diesem Grunde Siegfried III. nicht der Bischof sein. Daß hier can. Halb. nicht beigelegt ist, erklärt sich vielleicht aus der kurzen Zeit, die er dem Capitel angehörte.

48. **Heinrich VI**. v. Reg., Heinrichs V. Sohn, 1267—1312.

a b) 1267 und 1267 Dez. 16., j. N. 47, a. b.

c) 1277: *Hinr. Dei gr. com. de Reg. — —, testes sunt: Hinricus, filius noster, — —* (Urk. der Stadt H. 147).

d) 1280 (85) j. N. 47, c.

Über die zwischen ihm und seinem Vater zweifelhaften Urkunden ist zu N. 34 gesprochen: wenn man N. 47, c. 1285 und nicht 1280 setzt, so wüßte ich vor derselben keine einzige, bei der sich mit Sicherheit entscheiden ließe, ob sie Heinrich V. oder VI. angehört.

Von 1285 bis 1311 ist er in allen Jahren vertreten. Meistens wird er allein genannt, ein paarmal mit Brüdern und einige Male mit Kindern, als senior ist er nirgends bezeichnet. Die letzte Urkunde, in der er vorkommt, ist vom 1. Juli 1311 (ungedr. Urk. v. S. Johann), am 5. Juni 1312 übereignet sein Sohn Heinrich

(und sein Oheim Ulrich III. von der andern Linie) selbständig mit Zustimmung seiner Geschwister Land in Eilsdorf an das Stift S. Bonifatii (Urfb. S. Bonif. 118): zwischen diesen beiden Daten wird Heinrich VI. gestorben sein, wahrscheinlich am 20. Sept. 1311 (s. R. 73, b).

Seine Gemahlin war **Elisabeth** von Hoya, die Tochter Graf Ottos II.¹

1308 Febr. 2. verkaufen Henr. et Elyzabeth Dei gr. comes et comitissa in Regh mit Zustimmung ihrer Kinder eine Hufe in Ober-Runstedt an das Kloster der Marienfruchte (Urfb. der Stadt S. 322): das Siegel der Gräfin mit der Umschrift: **S. ELIZABET. COMIT. — ISSE. DE. REGESTE** zeigt die Siegelende, in der R. Schild mit Helm, an welchem 2 Hirschtaugen, die Linke schien mir einen Schild mit 4 Sparren zu halten; ich zweifle aber jetzt nicht, daß es nicht 4 Sparren, sondern die beiden Hoyaschen Bärenklauen sind, die ganz deutlich als Beizeichen auf dem Schilde ihres Sohnes Ulrich zu sehen sind (s. Urfb. III. 1975 Anm.).

Heinrichs VI. Kinder waren: Eudard, Heinrich VII., Ulrich VII., Siegfried V., Gerhard, Mechthild, Elisabeth, Heinrich, s. R. 70–77.

49. **Hermann v. Reg.**, Heinrichs V. Sohn, 1289..93.

a) 1289 Mai 14.: Henr. Dei gr. com. de Reg. — — de beneplacito et consensu heredum nostrorum, Hermannui videl. can. maioris eccl. in Halb. et fratris Olrici, ordinis Predicatorum, fratrum nostrorum, — — quod domina Sophia dicta comitissa de Dorneborch et Rya uovera nostra — — (Urfb. der Stadt S. 228).

a*) 1289 Sept. 2.: — — Henr. lei gr. com. de Regh. — — presente et consentiente fratre nostro Hermannio, Halb. eccl. can., — — (ungeedr. Urf. v. H. V. Gr.).

b) 1289 Nov. 18.: nos Henr. Dei gr. com. de Reg. — — acta sunt hec in Regenstein, ipsa Rya comitissa, Hermannio et fratre Olrico, fratribus nostris, — — presentibus (Urfb. der Stadt S. 236).

c) 1291: — — Henr. Dei gr. com. de Reg. — — de consensu Hermannui fratris nostri, can. maioris eccl. in Halb. (ebd. 246).

Daß er 1289 noch jung war, geht auch daraus hervor, daß unter den Zeugen der 1. Urkunde (a) auch Henricus magister fratris nostri Hermannui angeführt wird.

Er kommt nur noch 1293 (ungeedr. Urf.) als Halb. Demherr vor und muß früh gestorben sein, an einem 27. Aug., im Marienberger Breviar (S. 3. 1882, 203): vj Kal. Sept.: Herm. can. Regenstein.

¹ Heinrich nennt den Grafen Gerhard von Hoya 1301 wiederholt sororius, und ebenso socer, beides in der Bedeutung „Schwager“, Höyer Urfb. I, 35–38.

50 **Ulrich** IV. v. Reg., Heinrichs V. Sohn, 1289, f. R. 49, a. b.
Er war im Predigerorden, im Marienberger Breviar (H. 3, a. a. D.)
steht zum 25. Juli: obierunt dom. Hinr. com. de Reg. et frater
Olr., filius suus.

51 **Bia** v. Reg., Heinrichs V. Tochter 1289.

Sie war die Gemahlin Burchards von Meinerßen (ungedr. Urf.)
und ist wohl gemeint im Marienberger Breviarium: pridie Non
Dec.: Bia de Meynerßen (H. 3, a. a. D.).

52 **Sophie** v. Reg., Tochter Heinrichs V., 1289. . 1329.

Sie war die Gemahlin¹ des letzten Grafen von Tassel, Simon,
der 1325 starb, über welchen f. Mosen, Vaterländ. Archiv 1840,
S. 182 — 93. Sein Testament (in meinem Urfb. der Stadt
Göttingen 106) erwähnt sie wiederholt, doch ohne Hinzufügung des
Familiennamens. Sie lebte noch 1329 Dez. 4., als Bischof Otto
von Hildesheim die Einkünfte von 8 Mark aus dem Krongut dem
Capitel verschreibt, post mortem domine Sophie, relictæ Simonis de
Dasle, percipiendos per triennium ad Simonis et Sophie ordinationem
memorie sempiternæ (ungedr. Urf.).

53. Ungenannte Tochter Heinrichs V., im Kloster Wiederstedt
1287 Okt. 25: — — domine Bye relictæ comitis Heinrici (IV.)
de Reg. — in utilitatem filie prenominate Bye) — — (Urfb.
der Mansf. Bl. S. 565 = Cod. Anh. II, 624). Hiess sie vielleicht
Yndard und ist sie die im Marienberger Breviar genannte: pr. Id.
Mart.: soror Luckardis de Reg.? oder ist das die als Nonne von
Schinna angeführte Yndard, Tochter Heinrichs VI.?

54. **Siegfried** V. v. Blauf., Heinrichs II. Sohn, 1275. . 89.

a) 1275 Apr. 21., f. R. 37, k.

b) 1279 Febr. 3.: Henr. Dei gr. com. in Bl. — — de con-
sensu filiorum nostrorum Siffr. et Henrici (Grath 265).

c) 1283, f. R. 38, a.

d) 1285 Juni 26., f. R. 38, b.

e) 1285 Juli 6.: Heinr. com. de Bl. et Siffr. filius eius (Urfb.
II, 1458).

f) 1287 Mai 9: Henr. Dei gr. com. in Bl. — — de pleno
consensu — — Siffr. et Henrici, filiorum nostrorum (ungedr.
Urf. v. II. 2. Br.)

g) 1289 Jan. 1, f. R. 38, d.

h) 1289 Mai 14.: Henr. de Bl. et Sifr., filius suus (Urfb.
der Stadt 228)

¹ Schon 1298 (salvato ante domo, qua exultatur Deus omnium)?
Graf Heinrich (VI) v. Reg. nennt den Grafen Yndolf von Tassel, Simons
Vater, seinen consanguineus (ungedr. Samersbl. Urf.). — S. a. Schmidt,
Cod. dipl. 581 ff.

Er muß es sein, dem Papst Nicolaus 1289 Febr. 15. (Siegfried, Heinrichs Sohn) Dispens zur Ehe mit **Outgard**, der Tochter des Grafen Conrad von Bernigerode giebt (Rotthoff 22878).

Sonst scheint er nicht vorzukommen, ist also wohl vor dem Vater gestorben.

55. **Heinrich IV.** v. Bl., Heinrichs II. Sohn, 1275. 1330.

a) 1275 Apr. 21., f. R. 37, k.

b) 1279 Febr. 3., f. R. 54, b.

c) 1283, f. R. 38., a.

d) 1285 Juni 26., f. R. 38, b.

e) 1287 Mai 9., f. R. 54, f.

f) 1289 Jan. 1., f. R. 38, a.,

g) 1290 Sept. 30., f. R. 38, f.

h) 1296 Jan. 22., f. R. 38, g.

i) 1298: Herm. Dei gr. Halb. eccl. episc. — — honorabili domine Sophie, filie nobilis viri Hinrici com. de Honstein, uxori patris (d. i. Veffe) nostri dilecti Hinrici com. de Bl. (Urfb II, 1686).

k) 1300 März 28: nos Dei gr. Hinr. de Bl. ac Hinr. de Reg. comm. — — Hinricus com. de Bl. iunior, qui nunc in captivitate detinetur (Mfchb. Urfb. 164).

l) 1300 Okt. 27., f. R. 40, a.

m) 1302: a nobilibus viris Hinrico seniore et Hinrico iunior comm. in Bl. (Urfb. II, 1728).

n) 1303 Jan. 2.: Henr. Dei gr. com. in Bl. — — Henricus filius noster (Urfb. II, 1730).

o) 1303 Aug. 3: Hinr. senior, Hinr. iunior, comm. in Bl. (Urfb. II, 1735).

p) 1303 Aug. 3.: nos Dei gr. Herm. Halb. eccl. episc. — — cum dilecti nobis Hinr. frater noster necnon Hinr. filius ipsius, comm. in Bl. — — (Mfchb. Urfb. 182).

q) 1303 Sept. 11.: — — Heinr. sen. et Heinr. iun. comm. in Bl. (Urfb. II 1736).

r) 1305 Apr. 2.: — — cum nob. vir com. Hinr. de Bl. senior — — cum bono consensu et beneplacito nobilis Henrici filii sui — — (Urfb. III, 1759).

s) 1305 Okt. 12.: — — Hinrici senioris et Henr. iunioris comm. in Bl. — — (Urfb. III, 1771).

t) 1307 Juli 30., Mantenburg: — — Henr. Dei gr. com. in Bl. iunior — — de bona voluntate Henrici com. in Bl. senioris, patris nostri predilecti (Grath 349).

Er wurde als der jüngere Bruder für den geistlichen Stand bestimmt und trat ins Halb. Domcapitel. Doch ist er als Dom-

herr nur in einer einzigen Urkunde 1290 (f. R. 38, f) nachzuweisen, denn als sein Bruder 1289 oder bald nachher starb, trat er wieder aus, um den Stamm fortzupflanzen. 1296 Nov. 28. gestattet ihm (Henrico nato dilecti filii nobilis viri Henrici de Blanchenboreh, Halb. clerico in minoribus ordinibus constituto) Pabst Bonifatius VIII. den geistlichen Stand aufzugeben und Sophie, die Tochter des Grafen Heinrich von Hounstein, zu heirathen (f. meine päbstl. Reg. I, S. 25, 36).

Von 1302 — 1308 (f. zu R. 37) wird er gewöhnlich inunior genannt.

Bisher galt 1324 als sein Todesjahr, aber 1330 Okt. 8. muß er noch gelebt haben: — et nos Hinriens Dei gr. com. de Bl. ad instantiam dilecti filii nostri Popponis sigillum nostrum apponi fecimus — (Urtb. S. Pauli 111). Später habe ich ihn allerdings nicht mehr gefunden.

Seine Vermählung mit **Sophie** von Hounstein um 1296 ist bereits erwähnt. Sie erscheint auch in der Urk v. 1298 (R. 54, i). 1310 Nov. 25. lebte sie wohl noch, obwohl eine Schenkung ihres Gemahls an das Kloster Waterler auch für ihr Seelenheil bestimmt ist (f. R. 37 am Ende). Aber 1322 Juni 24., als ihr Gemahl dem Kloster Michaelstein mit Zustimmung seiner Kinder zu Sophiens Seelenheil eine Hufe in Westerhausen schenkt (Urtb. 864), scheint sie verstorben zu sein. Vielleicht überließ deshalb bald nachher Heinrich die Herrschaft seinem Sohne Poppo, denn er urkundet nach 1324 nicht mehr, obgleich er, wie vorhin erwiesen ist, 1330 noch lebte.

Seine Kinder Heinrich V., Poppo I., Siegfried VI., Hermann II. und Gerburg, f. R. 80—82.

56 **Otto** II. v. Reg.-Heimb., Sohn Ulrichs III., 1310 . . 17.

a) 1310 Mai 20.: Olr. Dei gr. com. de Regh. — — ad instantiam — — consanguinei nostri com. Heinr. de Regh. — — et accedente consensu dilectorum filiorum nostrorum, videl. Ottonis, Alberti, Bernardi et Olrici — — (Urtb. 356).

b) 1312 Juni 5.: — — Olr. et Hinr. Dei gr. com. de Regh. — — nos Olr. com. predictus de consensu heredum nostrorum, videl. Ottonis, Alberti, Olrici, Bernardi, Heylwigis, Hinrici et Friderici, et nos Hinr. de consensu coheredum nostrorum, scil. Olrici, Siffridi, Gherardi et Hinrici, fratrum nostrorum, Mechtildis et Elizabeth, sororum nostrarum, — — (Urtb. S. Bonif. 118).

c) 1317 Aug. 1.: — — Olr. senior et Olricus inunior comm. de Regh. — — nos Olr. senior prefatus consensu — — filiorum nostrorum Ottonis can. Magd., Alberti layci, Bernardi can. Halb., Olrici, Hinrici, Frederici, Olrici, Popponis, filiorum nostrorum, et

Heylewigis, Sophie et Hedewigis¹, filiarum nostrarum, nos vero Olricus minor prefatus de consensu Sifridi can. Hildensem., Gherhardi et Hinrici, fratrum nostrorum, ac sororis nostre Michtildis dilecte, uxoris nobilis viri domini Guntheri de Keverenberch — (Urkb. III, 1990).

Er war also 1317 Domherr in Magdeburg. Magdeburger Urk. werden ihn wohl noch später nachweisen.

57. **Albrecht II** v. Reg-Heimb., Sohn Ulrichs III., 1310 bis 48 (49). 1310 Mai 20., 1312 Juni 5., 1317 Aug. 1., f. 9. 56, a. b. c.

a) 1317 Sept. 21.: Wy greve Olrich de eldere von Regh. wy greve Olrich und unse sone Albrech (Urkb. III, 1991).

b) 1322 Sept. 1.: — greve Olrik und Albrecht sin sone von Regh. (Urkb. III, 2087).

Zeit 1323 tritt er zuerst selbständig auf, f. zu 9. 44, wo die erste Urk. vom 16. Febr. 1323 angeführt ist, dann fast immer mit seinem Bruder Bernhard. Zum letztenmale finde ich ihn in Urkunden 1346 Nov. 11. (Grath 471).

Seine ritterliche, feldelustige Gestalt ist von der Sage umwoben, insbesondere in den Kämpfen mit Quedlinburg. 1348 oder 1349 fand er bei Dausstedt durch bischöfliche Heilige seinen Tod (H. J. 1874, 317). 1351 Juli 25. versöhnten sich seine Söhne mit Bischof Albrecht (Urkb. III, 2421), aber die Macht des Hauses war dahin.

Als seine Gemahlin wird **Oda** von Valkenstein, die Tochter des Grafen Otto (1281—1323), genannt. Sie ist zwar in Urkunden als Albrechts Gemahlin nicht zu erweisen, doch beruhen auf dieser Ehe die Ansprüche Albrechts auf die Valkensteiner Erbschaft, die zu den hartnäckigen und entscheidenden Kämpfen mit Bischof Albrecht führten. Nun erwähnt allerdings diese Oda eine Urk. v. 23. Aug. 1319, aber noch nicht als Albrechts Gemahlin (Wo greve Otto von Valkensteyn — mit wilkore unser leven sone heren Otten unde heren Bossen unde mit wilkore unser leven dochter Oden unde och mit wilkore unses leven brodere dochtere, heren Volrades, Mechylde und Lutterades, Grath 385), doch unterliegt wohl keinem Zweifel, daß sie Albrechts Gemahlin war (f. a. Schumann 124 und den Stammbaum bei v. Ledebur², denn Albrechts Sohn wird 1335 Juli 22. ausdrücklich als Valkensteiner Erbe bezeichnet: nime de erste schulde, darumme greve Albrecht und greve Bernhard

¹ Otto, Albrecht, Bernhard werden im Verlauf der Urk. als in etate legitima constituti, die anderen 8 Kinder als in minoribus annis constituti bezeichnet, — ebenso ist von Ulrichs VII. Brüdern Siegfried majorum, Gerhard und Heinrich citra etatem legitimam constituti.

² 1336 März 12. nennen die Grafen Albrecht und Bernhard den Grafen Bernhard von Valkenstein (Odas Bruder) ihren Schwager (Urkb. v. Langeln 63).

von Regh. — — schuldighet usen broder unde sin capitel to Halb. umme der von Valkensteyn eyghen, des he unde sin capitel sek underwunden hebbben weder sines sones, greven Albrechtes, willen, dar he eyn recht erve to si — — (Urfb. III, 2276). Der Sohn Albrechts aus dieser Ehe ist hier nicht bei Namen genannt, denn die letzten Worte sines sones, greven Albr. bedeuten sines, d. i. greven Albrechtes, sones, zum Unterschiede von seinem Bruder Bernhard. Nun sind 3 Söhne Albrechts bei Namen bekannt, Ulrich, Bernhard, Albrecht: der erste schon 1332 und 1336 erwähnt, die beiden anderen Bernhard und Albrecht 1341 noch minoren. Da aber obige Urkunde nur von einem Sohne, als Valkensteiner Erben spricht, so kann nur Ulrich gemeint sein und die anderen beiden sind wohl erst später geboren, aus der 2. Ehe, die ich aus einer Vatikanischen Urf. (päpstl. Reg. I, S. 311, 21) nachgewiesen habe. In dieser Urkunde v. 17. Jan. 1337 nämlich erteilt Benedikt XII. nachträglich Ehedispens für Albrecht und **Jutta**, die Tochter des † Fürsten Albrecht von Anhalt, und erwähnt ausdrücklich, daß aus dieser Ehe schon mehrere Söhne und Töchter hervorgegangen sind. Ich habe a. a. O. bereits bemerkt, daß diese Jutta bisher nicht einmal dem Namen nach bekannt gewesen ist. Die 1341 noch minorennen Söhne Bernhard und Albrecht werden demnach dieser 2. Ehe angehören. — Jedenfalls ist also Oda, die 1. Gemahlin, vor 1337 gestorben.

Wenn der Halberstädter Bischof Albrecht von Anhalt, der übrigens von einer anderen Linie stammt, als Jutta, 1323 Albrecht seinen patruus (Urfb. III, 2100) oder vedder (ebd. 2099) nennt, so hat das mit dieser später geschlossenen Ehe nichts zu thun.

Albrechts Söhne Ulrich VI., Bernhard II., Albrecht III., f. R. 83 — 85.

58. **Bernhard** I. v. Reg.-Heimb., Ulrichs III. Sohn, 1310.. 68.

a) 1310 Mai 20., f. R. 57, a.

b) 1312 Juni 5., f. R. 57, b.

c) 1317 Aug. 1., f. R. 57, c. Dies ist die einzige Urkunde in der er als Halb. Domherr erwähnt wird (ist er auch in Hildesheim Domherr gewesen?): aber kurz vor dem Tode seines Vaters oder unmittelbar nachher hat er, vielleicht in Vorahnung der seinem Hause bevorstehenden Kämpfe, den geistlichen Stand aufgegeben und ist seinem Bruder Albrecht ein treuer Gefährte in Freud und Leid gewesen. Als dessen Bruder zeigen ihn folgende Urkunden:

d) 1323 Dez. 7.: — — Albertus necnon Bernhardus fratres Dei gr. comm. de Regh. — — (Quebl. Urfb. 96).

e) 1324 Juni 26. (ohne Namen): — — greve Albr. von Reg. unde sine bruder (Cod. Anh. III, 471).

f) 1325 Juni 8.: — — greven Olryke von Regh., des sele mit godde blive, und sinen sonen grevon Albrechte und Bernharde und oren broderen — — (Quedl. Urfb. 99).

g) 1327 Febr. 15.: We Albr., Bernhart, Poppe, Olrick, Gunther und Siverd brodere, van der gn. g. greven van Reg., der Heimborch is — — (Quedl. Urfb. 104).

h) 1327 Juni 23.: Sifr. Dei gr. Hildens. eccl. scol., Olricus comes, fratres, Alb. et Bern. comm. fratres dicti de Reg. — —, heredum nostrorum Hinrici fratris nostri et Mette de Keverenberghe sororis nostre, supradictorum Sifridi videl. et Olrici, necnon Pepponis, Olrici, Guntheri, Sifridi, fratrum nostrorum, et Lucke, sororis nostre, supradictorum Alberti videl. et Bernardi — — (Urfb. S. Pantl 107).

i) 1332 Okt. 21.: Wie Busse und Gevolhard, unse sone, von der genade goddes greven to Mansfeld bekennen openlichen — — dat wie den edelen heren Albrechte und Bernarde broderen greven von Regh., unsen liven omen — — (Grath 428).

k) 1338 März 20.: — — van greven Albrechtes und greven Berndes weghene broderen greven van Regh. — — (Urfb. III, 2296).

l) 1338 März 21.: We Albr. und Bernh. brodere van der gn. g. greven van Reg. — — (Urfb. III, 2298).

m) 1341 Aug. 17.: — — nos Alb. et Bern. fratres Dei gr. comm. de Regh. — — heredes nostri, videl. Olricus, filius inquam nostri Alberti comitis supradicti, cuius consensus eisdem accessit voluntarius et expressus, necnon Bern. et Albertus, fratres sui, atque Sophia, filia nostri quidem Bernardi antedicti comitis, propter defectum etatis nondum consentire valentes — — (Urfb. III, 2338).

n) 1343 Okt. 1.: Wie Albr. und Bernh. brudere v. g. gn. greven von Regh. — — (Urfb. III, 2360).

o) 1345 Apr. 4.: Wie Albr. v. d. ghen. g. greve von Regh. — — ok love we, oft unse leve broder Bernart ledlich worde von der vengnisse¹ — — (Grath 468).

Nach seines Bruders Albrecht Tode heißt er senior, der ältere, zum Unterschiede von seinem gleichnamigen Neffen, Albrechts Sohne; so schon 1349 Mai 31. (Sudend. II, 315: — — greven Bernde deme elderen und greven Bernde deme iungeren greven to Regh.), zuletzt 1358 Sept. 18. (Urfb. III, 2522). Daß er 1365 noch lebte, während sein Neffe zwischen dem 18. Sept. 1358 und dem 11. Aug. 1359 starb, s. zu R. 84 und 87, b.

1329 März 30. nennen die Grafen Albrecht und Bernhard den Grafen Heinrich IX. von Stolberg ihren Schwager (Reg. Stolb. 366).

¹ 1352 März 21. war er wieder in Goslar gefangen (Cod. Anh. IV, 31).

doch ist weder aus dem Stolberger noch dem Regenstein'schen Stammbaum die Verschwägerung zu ersehen.

Bernhard's Gemahlin ist nicht bekannt.

Seine Kinder: Sophie, Ulrich, Burchard f. R. 86—88.

59. **Ulrich V.** v. Reg.-Heimb., Ulrich's III. Sohn, 1310..28, f. R. 56, a (1310 Mai 20.), b (1312 Juni 5.), c (1317 Aug. 1. noch minorenn), R. 58, g. h (1327).

a) 1328 Okt. 29.: — — nos Alb. et Bern. fratres Dei gr. comm. de Regh. — — cum consensu heredum nostrorum, fratrum et sororum, videl. Olrici, Henrici, Frederici, Popponis, Guntheri et Siffridi neenon Lueghardis, Sophye atque Hese — — (ungeedr. Urk. v. S. Johanu).

Nach einer älteren unverbürgten Angabe soll er 1367 Comthur in Supplingenburg gewesen sein. Vielleicht ist er der (Sudend. I. 518) 1331 Sept. 18. urkundende Graf Ulrich von Regenstein, der Graf Conrad von Bernigerode seinen Neffen nennt, es müßte das allerdings Conrad V., der Sohn seiner Schwester Hilwig (f. R. 66), sein.

60. **Heinrich VII.** v. Reg.-Heimb., Ulrich's III. Sohn, 1312..28, f. R. 56, b (1312), c (1317 Aug. 1. noch minorenn), R. 59, a (1328, Okt. 29.).

61. **Friedrich v.** Reg.-H., Ulrich's III. Sohn, 1312..28, f. R. 56, b (1312), c (1317 Aug. 1. noch minorenn), R. 59, a (1328 Okt. 29.).

62. **Ulrich VI.** v. Reg.-H., Sohn Ulrich's III., 1327; f. R. 56, c. — Da in keiner weiteren Urkunde zwei Ulrich als Söhne Ulrich's III. erwähnt werden, so ist die Existenz dieses 2. Ulrich vielleicht nur auf eine Dittographie zurückzuführen.

63. **Poppe II.** v. Reg.-H., Sohn Ulrich's III., 1317..28, f. R. 56, c (1317, noch minorenn), R. 58, g. h. (1327), R. 59, a (1328).

64. **Gunther v.** Reg.-H., Sohn Ulrich's III., 1327..33, f. R. 58, g. h. (1327), R. 29, a (1328).

a) 1333 Aug. 6.: — — Dei gr. Alb. et Bern. fratres comm. de Reg. — — cum consensu benivolo Guntheri et Syfridi, fratrum nostrorum, ac Olrici, filii nostri Alberti — — (ungeedr. Urk. v. S. Joh.).

65. **Siegfried IV.** v. Reg.-H., Sohn Ulrich's III., 1327..33, f. R. 58, g. h. (1327), R. 59 a (1328), R. 64 a (1333).

66. **Hilwig** v. Reg.-H., Tochter Ulrich's III., 1312..21.

a) 1312 Mai 5, f. R. 56, b (zwischen Bernhard und Heinrich).

b) 1317 Aug. 1., f. R. 56, c (noch minorenn).

1321 Apr. 2. giebt Pabst Johann XXII. ihr (Heilewigi, nate dilecto filie nobilis viri Ulrici senioris comitis de Regh.) Ehedispens, nachdem sie sich schon vorher mit Graf Conrad IV. von Bernigerode (1297—1339) vermählt hatte (f. päbstl. Reg. I, S. 122): es wird in

der Urkunde erwähnt, daß Graf Conrad schon vorher vermählt gewesen sei, aber der Name der 1. Gemahlin ist ebenso unbekannt, wie bisher diese 2. Ehe.

67. **Sophie** v. Reg.-G., Tochter Ulrichs III., 1317..28, f. N. 56, c (1317, minorenn), N. 59, a (1328 an letzter Stelle).

68. **Edwig** v. Reg.-G., Tochter Ulrichs III., 1317..28, f. N. 56, c (1317, minorenn), N. 59, a (1328, in der Roseform Hese genannt).

69. **Lutgard** (Lude) v. Reg.-G., Tochter Ulrichs III., 1327..28, f. N. 58, h (1327), N. 59, a (1328, vor Sophie genannt).

70. **Lutgard** v. Reg., Tochter Heinrichs VI., 1285.

a) 1285: Graf Gerhard von Hoya schenkt dem Kloster Schinna eine Wirt in Nuemolter, ut procuratio et custodia Lutgardis, nostre neptis, fiat diligentius ab eisdem (d. i. dem Abt und Convent), Hoyer Urkb. VII, 59. v. Hoderberg nimmt an, weil Gerhard ein Schwager des Grafen Heinrich (VI.) von Regenstein gewesen ist (s. zu N. 48), so sei Lutgard dessen Tochter: es ist möglich, aber nicht ohne Bedenken.

71. **Heinrich VIII.** v. Reg., Heinrichs VI. Sohn, 1305..14.

a) 1305 Juni 11.: Graf Heinrich (VI.) verkauft an das Stift u. L. Frauen 2 Hufen in Athenstedt, mit Zustimmung seiner Kinder Heinrich, Ulrich, Siegfried und Mechtild (ungedr. Urk. von u. L. Frauen).

a*) 1307 Apr. 5.: — — Hinr. Dei gr. com. de Reg. — — cum consensu et vol. filiorum nostrorum Hinrici, Olrici et Sifridi — — (ungedr. Urk. von S. Joh.), und ebenso 1308 Mai 27. (ebd.).

b) 1308 Febr. 2.: — — Henricus et Elyzabeth Dei gr. com. et comitissa in Regh. — — heredum nostrorum, scil. Henrici, Odelrici, Sifridi et Gerardi filiorum ac Mechtildis filie nostre assensu accedente (Urk. der Stadt 322).

c) 1308 Juli 28.: Nos Henr. Dei gr. com. in Regh. — — de predilectorum filiorum nostrorum, videl. Henrici, Odelrici, Sifridi et Gerardi, necnon dilecte filie nostre Mechtildis, uxoris nobilis viri Friderici de Valkenstein — — consensu (Züttersl. Urkb. 60).

d) 1308 Okt. 21.: quod nob. vir com. Henr. dictus de Reg. una cum filio suo Henrico ac aliorum heredum suorum consensu, videl. Olrici, Sifridi, Gerardi ac filie, videl. Mechtildis — — (Urk. der Stadt 324).

d*) 1309 Apr. 4. Schlaustedt: Graf Heinrich giebt mit Zustimmung seiner Kinder Heinrich, Ulrich, Siegfried, Gerhard, Mechtild dem Kloster Hamersleben 2 Hufen in Hamersleben und Wegeralsleben (ungedr. Urk.).

e) 1311 Jan. 12. Derenburg: — — Hinr. Dei gr. com. de Reg. — — de consensu heredum nostrorum, videl. Hinrici, Olrici, Sifridi et Gerardi, Mechtildis et Elyzabeth — — (Urk. S. Bonif. 113).

f) 1311 März 28.: Nos Henr. Dei gr. com. in Reg. — — de unanini consensu heredum nostrorum, videl. Henrici, Olrici, Siffridi, Gerhardi, et filiarum nostrarum Mechtildis ac Elizabeth — — (Urfb. III, 1862).

g) 1311 Juni 11.: Henr. Dei gr. com. in Regh. — — accedente communi consensu omnium heredum nostrorum, quorum interest, videl. Henrici, Olrici, Siffridi, Gerhardi, filiorum nostrorum, necnon Mechtildis ac Elizabeth, filiarum nostrarum — — (Stötterl. Urfb. 67).

h) 1312 Juni 5.: f. R. 56, b.

i) 1312 Juli 29.: — — nos Hinr. Dei gr. com. de Regh. — — voluntate Olrici can. Magd., Siffridi can. Halb, Gherardi et Hinrici, fratrum nostrorum, ac sororis nostre Mechtildis, dilecte uxoris nobilis viri domini Guntheri de Keverenberch — — accedente — — pro Gherardo et Hinrico, fratribus nostris, pueris in annis minoribus constitutis — — (Urfb. III, 1892).

k) 1313 Febr. 12.: a nobili viro Hinr. com. in Regh. de consensu fratrum suorum, scil. Olr., Siffr. et Gherardi et sororis sue Mechtildis — — (Urfb. S. Bonif. 122, f. a. 124 v. 12. Apr. 1313, wo noch Elisabeth hinzugefügt ist).

l) 1313 März 25.: Henricus Dei gr. com. in Regh. — — voluntate dilectorum fratrum nostrorum, scil. Olrici, Siffridi, Gerhardi et Henrici, ac dilectissime sororis nostre Mechtildis — —, unter den Zeugen: Guntherus comes de Keverenborch, sororius noster — — (Stötterl. Urfb. 72).

m) 1313 Mai 13.: nos Henr. Dei gr. com. in Regh. — — voluntate fratrum nostrorum, videl. Olrici, Siffridi, Gerhardi et Henrici, ac sororis nostre dilecte Mechtildis, uxoris nobilis viri domini Guntheri de Keverenborch — — accedente (Stötterl. Urfb. 73).

n) 1314 Juli 31.: Graf Heinr. v. Reg. verkauft mit Zustimmung seiner majorennen Brüder (maiores annis) Ulrich und Siegfried dem Can. U. L. Frauen Ludolf von Winnigstedt 2 Hufen in Schlanstedt und verspricht, daß seine Schwester Mechthild, Gemahlin des Edlen von Käsernburg, und später seine jüngeren Brüder Gerhard und Heinrich (adhuc teneri et pupilli) allen Ansprüchen entsagen sollen (ungeedr. Urf. U. L. Frauen).

Er ist früh gestorben, nach dem 31. Juli 1314, sein gleichnamiger jüngerer Bruder Heinrich, nicht er, ist es, der später als com. de Reg. genannt wird.

72. **Ulrich** VII. v. Reg., Heinrichs VI. Sohn, 1305..36, f. R. 71, a (1305), b. c. d (1308), e. f. g (1311), h. i (1312), k — m (1313), n (1314).

1312 (f. R. 71, i) war er Domherr in Magdeburg und ist es wohl bis 1314 geblieben, wenn er auch in den oben genannten Urkunden

nur einmal als solcher bezeichnet ist (vielleicht nennen ihn Magdeburger Urkunden öfter). Aber 1315 war er wieder weltlich und wird neben Ulrich III. von der Heimbürger Linie als Graf von Regenstein genannt (Urfb. der Stadt 351. 52: — — testes sunt: comes Orl. de Heymborch et com. Orl. de Reg.), er ist jedenfalls wegen des frühen Todes seines älteren Bruders aus dem geistlichen Stande ausgetreten.

Ich führe noch folgende Urkunden wegen der Verwandtschaft an:

a) 1316 Juli 8. Derenburg: Graf Ulrich verkauft mit Zustimmung seines Bruders, des Halb. Domherrn Siegfried und seiner Schwester Mechthild, Gemahlin des Edlen Günther von Käfernburg, an das Stift u. L. Frauen 2 Hufen in Ver-Kleinstedt und verspricht die Zustimmung seiner minorennen Brüder Gerhard und Heinrich zu bewirken (ungebr. Urf. u. L. Frauen).

b) 1317 Febr 2.: — — Olicus Dei gr. com. de Regh. ac dominus in Slanstedhe — — consensu fratris nostri Sifr., can. Halb., et sororis nostre Mechtildis, uxoris nobilis viri com. de Keverenbergh — — accedente (Urfb. S. Pauli 99).

c) 1317 Mai 7.: Nos Olicus iunior Dei gr. com. in Reg. et Sifr. frater eius, can. Hild., — — volentes — — cavere in premissis pro sorore nostra dilecta Mechtilde, uxore nobilis viri domini Guntheri de Keverenberch, absente et pro Gerardo ac Hinrico fratribus nostris, pueris circa etatem legitimam constitutis — — (Urfb. III, 1975).

d) 1317 Aug. 1.: — — Olic. sen. et Olic. iunior mit Zustimmung der Geschwister Siegfried, can. Hild., Gerhard und Heinrich (circa etatem legitimam constituti) und seiner Schwester Mechthild x., f. R. 56, c.

e) 1318 Mai 1.: — — Olicus Dei gr. senior et Orl. iunior comm. dicti de Reg. — — de consensu dilecte sororis nostre Mechtildis, uxoris — —, et carissimi fratris nostri dom. Siffridi, can. Halb., qui iam sunt in etate legitima constituti, — — necnon Gerhardi et Henrici adhuc in annis puerilibus et minoribus existentium, similiter fratrum nostrorum, attamen iam consentientium — — (Urfb. der Stadt 377).

f) 1320 (1319?) Dez. 26.: Nos Orl. Dei gr. com. in Reg. iunior — — ceterum nos Syfridus Dei gr. Magd. eccl. can., Gerardus et Hinricus, fratres comitis supradicti, — — de nostro beneplacito et sororis nostre Mechtildis, uxoris — — (Urfb. v. Waterker 70).

g) 1322 Mai 31., Derenburg: Wy Orlík de eldre — — und wy greve Orlík de iungere von Regh. — — mit willen unser brodere Syverdes domheren to Halb. und Henrikes und Megthildes unser suster, grevinnen to Keverenberg — — (Urfb. III, 2071).

h) 1325 Sept. 18. Regenstein: Graf Ulrich übereignet dem Stifte u. L. Frauen eine Hufe in Schlanstedt, mit Zustimmung seiner Brüder Siegfried, can. Halb., Heinrich und seiner Schwester Mechthild (sie ist aus Versehen in der Urk. Gertrud genannt! s. zu R. 74), Gemahlin des Grafen Günther von Käfernburg (ungedr. Urk. u. L. Frauen).

i) 1327 Juni 23.: Sifr. Dei gr. Hild. eccl. scol., Olricus comes fratres — — heredum nostrorum Hinrici fratris nostri et Mette de Keverenbergh, sororis nostre — — (Urk. S. Pauli 107, f. R. 58, h).

k) 1328 Okt. 22.: We Olrich v. d. gn. g. greve tho Reg. — — mit witscap und vulbort Siverdes und Hinrikes, unser brodere, und Metten von Keverenberch, unser suster, — — (Jlsenb. Urkb. 225).

l) 1333 Apr. 4.: — — Olr. Dei gr. com. in Regh. — — nos vero Syffr., scolasticus eccl. Hild. ac can. eccl. Magd et Halb., Henr. de Regh., Megthildis relicta comitis Ghantheri de Keverenberch — — hanc donationem a fratre nostro Olrico factam ratificamus — — (Urk. der Stadt 434).

m) 1333 Juni 26. geben der Halb. Domherr Siegfried und Heinrich ihre Zustimmung zu einem Verkauf von Land in Deersheim vonseiten ihres Bruders Ulrich (Schlanstedt v. gl. T.) an das Kloster S. Johanu (ungedr. Urk.).

n) 1334 v. T.: — — Olr. Dei gr. com. in Reg. — — de consensu — — fratrum nostrorum, vid. Sifridi scolastici eccl. Hild. ac can. eccl. Magd. et Halb., Henrici de Regenstein, necnon et sororis nostre Mechthildis, relicte com. Guntheri de Kev., — — (Urk. der Stadt 437).

Zum letztenmale finde ich ihn

o) 1336 Aug. 15.: — — we Albr. und Bernh. greven van Reg. (v. Heimburg) und we Olrik und Hinrik greven tho Reg. — — (Cod. Anh. III, 672).

1344 Mai 22. war er tot, f. R. 73, a.

Seine Gemahlin ist unbekannt, seine Töchter waren: Ilsebe, und Mechthild, f. R. 89, 90, Söhne hat er nicht gehabt.

73. **Siegfried V. v. Reg.**, Sohn Heinrichs VI., 1305., — 46.

Zuerst 1305 erwähnt, f. R. 71, a, war er seit 1312 Domherr in Halb.¹ (f. R. 71, i) und hat dem Capitel bis zu seinem Tode angehört: als Halb. Domherrn nennt ihn zuletzt eine Urk. vom 1. März 1346 (Urk. III, 2383). Außerdem war er Domherr in Magdeburg, zuerst 1320 als solcher erwähnt (Urk. v. Waterker 70, f. R. 72, f) — 1341 März 29. sagt Benedikt XII. von ihm Siffridus

¹ Trotz der geistlichen Würde heißt er 1320 in mehreren Urk. juncher Sivert v. Regh. (Sudend. I, 326, 329, 30).

de Reg. — — qui pro canonicis se gerunt ecclesie memorato (Magd.), päbstl. Reg. I, S. 323 — und in Hildesheim, schon 1317 (f. R. 72, c). Hier wurde er 1327 Scholasticus (f. R. 72, i: sein Vorgänger Bodo von Homburg bekleidete noch 1326 die Würde) und war 1344 — 46 Decan (sein Nachfolger Dietrich von Rössing zuerst 1347). Daß er auch Probst des Klosters zum Petersberge in Goslar war, zeigt sein Siegel von 1325 und 1327 (R. 72, h, i und Urfb. III, Taf. XV, 114) und die Urk. von 1324 bei Harenberg, Sandersh. 813.

Seine Verwandtschaft geht aus den zu R. 71 und 72 angezogenen Urkunden hervor, ich füge noch hinzu:

a) 1344 Mai 22.: We Henrek v. d. gn. g. greve to Regh. — — mit willen unses leven broders hern Siverdes, dekens to Hildensem, und unses broder kinderen, greven Olrekas van Reghensteyn, deme god gnedech si, Iseben, dede husvrwe is des edelen Lodewikes van Hakeborne, und Mechtildes erer suster — — (Urfb. III, 2367 und ähnl. in der lat. Urk. ebd. 2368).

b) 1345 Juni 15.: Graf Heinrich (VIII.) v. Reg. übereignet die Vogtei von 2 1/2 Hufen in Ober-Runstedt dem Johannis-Kloster in Halb., mit volbort unses broderes Syverdes van Reghensteyn, des dekenes van Hildensem, — — dat se scholen halden ene iaretit unser sele und unses vaderes greven Henrekas van Reghensteyn, unser möder vern Elzeben, unser brodere unde alle unser elderen sele ewechliken alle iare in sente Matheweses avende myt villigen unde selemissen (ungebr. Urk.).

74. **Mechthild** (Mette) v. Reg., Tochter Heinrichs VI., 1305..34.

Sie wird zum erstenmal 1305 Juni 11. erwähnt, f. R. 71, a. — 1308 vermählte sie sich mit Graf Friedrich von Ballestein: 1308 Febr. 2. wird sie noch ohne Zusatz genannt (R. 71, b), am 28. Juli heißt sie uxor nob. viri Frid. de Valk. (R. 71, c), der nach v. Ledebur 1310 gestorben ist. Zu den übrigen Urkunden zwischen 1308 und 1312, wo sie als Tochter Heinrichs, bez. als Schwester Heinrichs VII. u. f. w. erwähnt wird, heißt sie einfach Mechtildis ohne Zusatz (f. R. 71, d—h, zuletzt am 5. Juni 1312, dagegen seit 1312 Juli 29. (R. 71, i) Gemahlin des Edlen Günther von Käfernburg (f. R. 71, k—n. 72, a—i), den Heinrich (VII.) 1313 März 25. (R. 71, l) ausdrücklich seinen sororius¹ nennt. Durch ein Versehen des Schreibers der Urkunde heißt sie einmal Gertrud (f. R. 72, h).² 1328 (R. 72, k) lebte ihr Gemahl noch, aber 1333 Apr. 4. (R. 72, b) ist sie relicta

¹ 1320 Jan. 6. nennen den Grafen Günther der Hildesh. Bischof Otto v. Woldenberg u. Graf Otto von Hoya ihren Schwager (swager, Sudend. I, 327).

² Es scheint, als ob ihr erstes Siegel den falschen Vornamen gehabt hat, woraus er in die Urkunde selber gekommen wäre.

comitis Guntheri de Keverenberch und wird zum letztenmale 1334 Aug. 23. erwähnt (Hess. Urfb. II, 605), wo sie vom Deutschen Orden ein Haus in Erfurt, das vor ihr die + Gräfin von Rabenswald bewohnt hat, auf die Zeit ihres Lebens für 21 Mark erwirbt.

75. **Gerhard** v. Reg., Sohn Heinrichs VI., 1308..20.

Zuerst 1308 Febr. 2. (R. 71, b) erwähnt und 1318 Mai 1. noch minorenn (R. 72, e), scheint er bald nach dem 26. Dez. 1320 (1319) gestorben zu sein, wo er zum letztenmale vorkommt (R. 72, f).

— S. R. 71, c—n und 72, a. d.

76. **Elisabeth** v. Reg., Tochter Heinrichs VI., 1311..12.

Sie ist nur erwähnt R. 71, e (1311 Jan. 12.), f, g und h (1312 Juni 5).

77. **Heinrich** IX. v. Reg., Sohn Heinrichs VI., 1311..58.

Zuerst 1312 Juni 5.: (R. 56, b) genannt und 1318 Mai 1. (R. 72, e) noch minorenn, tritt er zu Lebzeiten seines Bruders Ulrich nur selten selbständig auf (s. R. 71, i, l—n. 72, a, c—o): ich habe mir nur angemerkt: 1324 Sept. 17. (Urfb. III, 2133), wo er ein Holz bei Ober-Runstedt an Domicare verkauft und 1336 Juni 9. Regenstein, wo er dem Pauls-Stifte 4 Hufen in Bönshausen übereignet (Urfb. S. Pauli 117): die Identität wird durch das Siegel bewiesen.

Nach seines Bruders Tode ist er bis 1346 mit seinem Bruder dem Decan von Hildesheim, dann allein Vertreter der Regensteiner Linie: als solcher verkauft er 1344 dem Hochstift Schlanstedt und die Grafschaft (Urfb. III, 2367.68, f. R. 73, a) und stiftet das Seelengedächtnis für seine Eltern 1345 (s. R. 73, b).

Zum letztenmale urkundet er 1358 Apr. 6. (Urfb. v. Waterler 115), wo er mit Zustimmung seines Sohnes des Probites Heinrich von S. Pauli dem Kloster Waterler Land in Rohrsheim und Bedenstedt übereignet.

Seine Gemahlin war **Sophie**, die Tochter des Grafen Burhard VI. von Mansfeld: für diese Ehe gab Papst Benedikt XII. 1339 Mai 22. nachträglich Dispens (päpstl. Reg. I, 316, 35). User husvrowen vern Saffien van Mansvelt sagt Heinrich von ihr 1344 Mai 22. (Urfb. III, 2367).

1354 Mai 22. (Urfb. III, 2455) wird der von Orlamünde graven Henrikes swagher von Reghensteyn genannt.

Seine Kinder: Heinrich X., Sophie und Elisabeth, s. R. 91—93. Da sein Sohn geistlich war, erlischt mit ihm die Regensteiner Linie.

78. **Heinrich** V. v. Bl., Heinrichs IV. Sohn, 1312..34.

a) 1312 Jan. 28. Blankenb.: — — Hinr. (IV.) Dei gr. com. in Bl. — — de consensu filiorum nostrorum Hinrici et Siffridi ceterorumque heredum nostrorum — — (Urfb. S. Bonif. 116).

b) 1314 Nov. 22 : We Henric v. d. gn. g. greve von Bl. — — mit volbort unser kindere Hinrikes und Poppen — — (Höfer, Auswahl, S. 105).

c) 1318 Sept. 8. Blantenb.: — — Henr. Dei gr. com. in Bl. — — de consensu filiorum nostrorum, videl. Hinrici can. eccl. Magd., Popponis, Sifridi, Hermannii, et filie nostre Gherburgis — — (Urfb. der Stadt S. 379).

d) 1319 März 4. Blant.: — — Henr. Dei gr. com. in Bl. — — de consensu filiorum nostrorum, videl. Hinrici can. eccl. Magd., Popponis, Sifridi, Hermannii, et filie nostre Gherburgis — — (Urfb. der Stadt S. 384).

e) 1319 Dec. 20 : Hinricus (IV.) et (filii) Hinricus, Hormannus et Poppo Dei gr. comm. de Bl. — — (Erath 387).

f) 1320 Juli 21.: We Heinric v. d. gn. g. greve von Bl. — — mit volbort unser kindere Hinrikes und Poppen — — (Urfb. der Stadt S. II, S. 450).

g) 1322 Juni 5.: We Hinrik v. d. gn. g. greve to Bl. — — mit — — willen aller unser erven, Hinrikes, Poppen, Siverdes und Hermannes, unser sone, und unser dochter Gerburghe — — Heinrich und Poppo bürgen für ihre Brüder, die to oren iaren noch nicht alle komen sind und nene inghesoghele hebben — — (Urfb. v. Langeln 59).

h) 1322 Juni 24: Graf Heinrich v. Bl. schenkt mit Zustimmung seiner Kinder Heinrich, Poppo, Hermann, Gerburg zum Seelenheil seiner Gemahlin Sophie dem Kloster Michaelstein eine Hufe in Westerhausen — — (Reg., Hfheb. Urfb. 864).

i) 1322 Jan. 25. Blantenb.: Hinr. Dei gr. com. de Bl. — — cum sigillis filiorum nostrorum, scil. — — Hinr. Magd. et Hyl-dens. eccl. can. et Popponis layici — — nos vero Hinr. eccl. Magd. et Hild. can. et Poppo laycus, filii nob. viri domini Hinr. com. de Bl., in robur perpetuum et evidens signum consensus nostri et dilecti fratris nostri iunioris Hermannii — — cum ad annos discretionis pervenerit — — (Urfb. III, 2091).

k) 1324 Febr. 23. Blantenb.: — — Hinr. Dei gr. com. in Bl. — — et nos Hinr. can. eccl. Magd. et Poppo laycus, fratres, filii snpradieti dom. Hinr. com. in Bl., de consensu dilecti fratris nostri Herm., can. eccl. Halb., qui adhuc proprio caret sigillo — — (Urfb. III, 2116).

l) 1324 Apr. 21.: Blantenb.: — — Hinr. Dei gr. com. in Bl. — — et nos Henr. eccl. Magd. can. ac Poppo laicus de consensu dilecti fratris nostri Hermannii, qui proprio adhuc caret sigillo, Halb. eccl. can. — — (Urfb. der Stadt S. 411).

m) 1324 Juni 5.: Wi Hinrikes [v.] d. gn. g. grave to Bl. — — mit — — volbort unser sone Hinrikes, de kanonig is tu Meyde-

burch und tu Hildensem, und Poppen, de oppe¹ is tu Westerhusen, und Hermans, de kanonig is tu Halb. to deme dome — — und went Herm. noch neu ingheseghel enheft — — (Urfb. der Stadt S. 412).

n) 1324 Dez. 12.: Wi Hinrich v. d. ghen. g. greve to Bl. — — und wi Hinrich, domhere to Meghedeborch, Poppe leye, Hermann domhere to Halb., v. d. ghen. g. greven [Hinrikes] sone — — (Erath 400).

Er war also schon 1318 Domherr in Magdeburg und wird als solcher in einer Urkunde Pabsts Johann XXII. 1326 Aug. 8. (päbstl. Reg. I, S. 181) erwähnt, wonach er 1325 zugegen war, als die Magdeburger Erzbischof Burhard gefangen nahmen. 1341 März 29. erwähnt Pabst Benedikt XII. (päbstl. Urf. I, S. 321), daß Erzbischof Otto (von Hessen) Heinrich von Blankenburg, seinen avunculum tunc viventem in das Archidiaconat von Wanzleben widerrechtlich eingesetzt hätte. 1334 Nov. 11. ist er noch Zeuge in einer Urf. (her Hinrich v. Bl. u. her Bern. v. Beliz, domherren tu Magd., Cod. Anh. III, 648).

Als Domherr zu Hildesheim ist er 1323 und 1324 genannt, s. oben i. l. m.

79. **Poppo** I. v. Bl., Sohn Heinrichs IV., 1314..67, s. R. 78, b (1314)—n. 1324 wohnte er in Westerhausen (s. R. 78, m).

a) 1330 Okt. 8.: Poppo Dei gr. com. de Bl. — — de consensu fratris nostri dom. Hermannii can. eccl. Halb. et heredum nostrorum — — et nos Hinr. (IV.) Dei gr. com. de Bl. ad instantiam dilecti filii nostri Popponis sig. nostrum apponi fecimus — — (Urfb. S. Pauli 111, f. a. R. 55 gegen Ende).

1353 Nov. 22. giebt er mit seinen Söhnen für 500 Mark den Schwanebecker Zehnten zurück, den ihm Bischof Albrecht 1350 Juli 1. verpfändet hatte (Urfb. III, 2412.51): bei dieser Gelegenheit ist auch, in beiden Urkunden, seine Gemahlin **Oda** (vern Oden siner eleken husvrauen) erwähnt, doch erfahren wir ihre Herkunft nicht.

Er scheint noch 1367 Nov. 13.² gelebt zu haben (Urfb. der Stadt S. 538): We Frederik und Poppe (II.) brödere van g. g. greven van Bl. — — hirumme late we up und vorthien vor greven Poppen unsen vader, uns sulven und unse erven alle des rechtes — —.

Seine Kinder Friedrich, Albrecht, Poppo II., s. R. 94—96.

80. **Siegfried** VI. v. Bl., Heinrich IV. Sohn, 1312..22.

Er wird nur 1312 (R. 78, a), 1318 (c), 1319 (d) und 1322 (g) erwähnt, muß also früh gestorben sein: 1322 war er noch minorenn.

81. **Hermann** II. v. Bl., Heinrichs IV. Sohn, 1318..44.

1318 zuerst erwähnt (R. 78, c) wurde er 1324 Domherr zu

¹ was heißt oppe? ² noch 1368? Affsch. Urfb. 1228.

Halberstadt, ohne das canonische Alter zu haben. Daß er auch Domherr in Ténabrück und Probst von Tschaburg geworden ist, in etate legitima minime constitutus, geht aus einem Schreiben des Papstes Clemens VI. vom 21. Nov. 1344 hervor, der ihm auf Bitten König Johannis von Böhmen Dispens erteilt (Päbstl. Reg. I, S. 349, 65 und S. 426, 265). Es ist daselbst auch erwähnt, daß er (als Domherr in Halb.) Archidiaconus von Wiederstedt war, als welcher er auch 1341 Aug. 17. (Urfb. III, 2338) erwähnt wird. 1364 war er tot, s. Päbstl. Urk. II, 623.

82. **Gerborg** v. H., Heinrichs IV. Tochter 1318..22, nach der Großmutter genannt Sie ist nur R. 78, c (1318), d (1319), g, h (1322) erwähnt und soll mit Burckhard von Schraplau vermählt worden sein.

83. **Ulrich** VI. v. Reg.-Heimb., Sohn Albrechts II., 1333..53.

a) 1333 Aug. 6, s. R. 64, a.

b) 1336 März 12.: We Albrecht und Bernhart v. d. gn. g. greven v. Reg. und Olrik, des vorben. greven Albr. sone — — (Urfb. v. Langeln 63).

c) 1341 Aug. 17, s. R. 58, m.

d) 1343 Juni 26.: We Albrecht, Berat (Heimbürger Linie) und Hinrick (Reg. Linie), Olrik und Bernt, Albrechtes sone, Olrick und Bosse, Berndes sone, Hinrick, Hinrickes sone — — (Urfb. III, 2356).

e) 1353 Febr. 25. verfühnt er (Olrick v. d. gn. g. greve v. Reg.) sich mit dem Bischof Albrecht, dem Stift und den Mönchen, de dar mete weren, dat unse vader greve Albrecht van Regh., deme got gnade, erslagen wart (Urfb. III, 2439), während seine Brüder Bernhard II. und Albrecht III. und ihr Oheim Bernhard I. schon 1351 Juli 25. ohne ihn die Sühne angenommen hatten (ebd. 2421).

Später finde ich ihn nicht mehr.

84. **Bernhard** II. v. Reg.-Heimb., Sohn Albrechts II., 1341..58. 1341 (s. R. 58, m) war er noch minorenn, 1343 urkundet er mit den anderen Regensteinern (R. 58, d).

Er heißt im Gegensatz zu seines Vaters Bruder Bernhardus iunior, de iungere, so schon

a) 1349 Okt. 27. Derenburg, Nos Dei gr. Bern. senior et Bern. iunior, patruus eius, comm. in Reg. — — (Urfb. S. Bonif. 169).

b) 1351 Juli 25.: We Bernt de eldere, unde we Bernt de iungere unde Albrecht, greven Albrechtes sone, v. d. gn. g. greven to Reghensten — — (Urfb. III, 2421 und ebenso 2422).

c) 1351 Nov. 24.: Wie van g. gn. Bernhart de eldere, Bernhart de iungere unde Albrecht, greven Albrechtes sone, greven to Regh. — — (Urfb. III, 2424).

d) 1352 Febr. 2.: We Bernt de eldere unde Bernt unse veddere v. d. gn. g. greven tho Regh. — — (Urfb. v. Himmelpforten 63).

e) 1353 Febr. 25.: We Olrick v. d. gn. g. greve von Reg — — greven Bernde deme eldern unde greven Bernde dem iungheren, unsemre vedderen unde brudere — — (Urfb. III, 2439).

f) 1354 Aug. 13.: V. d. gn. g. we Bernhard de eldere, Bernh. de iunghere vedderen, gr. v. Reg. — — mit greven Olrike (VII.) v. Reg. — — (Cod. Anh. IV, 83).

g) 1355 März 21.: Graf Bernh. (I.) und seine Nefsen (patruales) Bernhard und Albrecht übereignen Land in Hon-Neindorf dem Kloster S. Johann, mit Zustimmung von Bernhards I. Söhnen Ulrich und Burchard (ungedr. Urf. v. S. Johann).

Zum letztenmale werden Bernh. I. und II. unterschieden 1358 Sept. 18. (Urfb. III, 2522). Der Oheim wird wohl in dem Städtebunde vom 25. Juli 1360 (Sudend. III, 114), gemeint, wo Goslar den Grafen Conrad von Bernigerode und greven Bernde v. Regh. ausnimmt, de tijd dat we mid ome also darane sitten; und ebenso 1361 Jan. 9., als sich Bischof Ludwig mit Halb., Luedlinburg und Adersleben gegen diese beiden Grafen verbündet (Luedl. Urfb. I, 176).

Denn h) 1359 Aug. 11. vertauscht Graf Bernhard (greve B. v. Reg., ohne Zusatz) zu Gunsten des Klosters S. Johann an Can. Heinrich von Dingelstedt eine Hufe in Holtemmen-Disfurt und eine in Alt-Godenhausen gegen 1 1/2 Hufen in Dingelstedt mit witschop — — Olrikes und Bossen, unser sone, und Albrechtes, unser vedderen, (ungedr. Urf.), woraus wir folgern dürfen, daß sein Nefse Bernhard damals schon tot war. Er ist also zwischen dem 18. Sept. 1358 und dem 11. Aug. 1359 gestorben, während sein Oheim Bernhard (I) 1365 Dez. 21. urkundet (Runze, Adersleben S. 57).

Auffallend bleibt, daß sein älterer Bruder Ulrich so wenig mit ihm zusammen erwähnt wird.

Seine Gemahlin soll Ragdalene von Plauen gewesen sein. Seine Kinder sind: Bernhard III., Ulrich VIII., Burchard II., Sophie (N. 97 — 100).

85. **Albrecht** III. v. Reg.-Heimb., Sohn Albrechts II., 1341..65. Er wird nur einigemal erwähnt, f. N. 58, m (1341), N. 84, b. c. f. g (1359), 87, b (1365).

86. **Sophie** v. Reg.-Heimb., Tochter Bernhards I., 1341..49. Sie war 1341 noch minorenn, f. N. 58, m und vermählte sich mit Graf Heinrich von Weichlingen († 1374): die Urkunde über die Ehe Stiftung vom Himmelfahrtstage 1349 (Mai 21.) befindet sich im Archiv zu Wolfenbüttel (Mitteilung von H. Dr. Zimmermann).

87. **Ulrich** VII. v. Reg.-Heimb., Sohn Bernhards I. 1343..65, f. N. 83, d (1343). 84, f (1354), g (1355), h (1359).

a) 1362 Dez. 21.: V. d. gn. g. we Bernd greve to Regh., Olrik unde Bosse unse sone — — (Sudend. III, 173).

b) 1365 Juli 20.: Bernhardus, Ulricus ac Bosse huius filii (nicht filius) et Albertus eorum consanguineus — — se captivitatem Ulrici comitis Reg. ulturos negant (Jaffe, trad. Corb. 934).

88. **Burhard** (Busse) v. Reg.-Heimb., Bernhards I. Sohn, 1343..—88, f. R. 83, d. f. g (1343. 55. 59), 87, b. Er lebte noch 1387 Juli 25. (f. R. 98, f) und tritt erst mit seinen 3 Vettern, Albrechts II. Söhnen (z. B. 1371 Apr. 23., 1375 Aug. 15.), dann mit Ulrich VIII. allein auf.

1369 Juli 13. heißt es von ihm: — — disse dedinghe sint ghededinghet vor dem edelen heren greven Bossen heren to Reghenston, up dem huse to Blanckenborch (Cod. Anh. IV, 385). — Es ist wohl der in der Schlacht bei Winfen 1388 Mai 28. gefallene Graf von Regenstein, f. Leibn., scr. Brunsv. III, 200. Havemann I, 523 (gütige Mitteilung des Herrn Dr. Zimmermann, dem ich auch die Notiz verdanke, daß 1371 Juli 13. Graf Gebhard von Mansfeld ihn — oder Burch. II.? — seinen Ohm nennt). — Daß er 1391 tot war, geht aus einer Urkunde v. 21. Juni d. J. hervor, in der Bischof Ernst von Halb. u. a. den Erzbischof von Magdeburg und Graf Ulrich (R. 98) versöhnen: der Erzbischof soll dem Grafen Ulrich vor allen schaden und schulde, de he eme van greven Bossen sins veddern, dem god gnade, unde ok van sines sulves weghene schuldich unde plichtich is, 200 Schof Krenzgroschen zahlen — —.

Eine Tochter Albrechts II. oder Bernhards I. war im Kloster Wiederstedt, laut Urk. v. 6. Jan. 1339: — — nos Alb. et Bern. comm. de Reg. ac domini in Heymburch — — cum filia nostra — — donavimus venerabili collegio sororum ord. fratrum Predicatorum in Wederstede silvam — — que nuncupatur Besenborch — — (Urk. der Mansf. Kl. S. 577/78). Weder der Name ist genannt, noch bestimmt gesagt, wessen Tochter es war.

89. **Elisabeth** (Elsebe) v. Reg., Tochter Ulrichs VII., 1344..78.

Sie war mit dem Edlen Ludwig von Hakeborn vermählt, f. R. 73 a, und wird noch einmal urkundlich erwähnt 1347 Okt. 21., wo sie (Elyzabeth Dei gr. nobilis viri domini Lodewici de Hakeborne conthoralis legitima) auf alle Ansprüche an das von ihrem Oheim (patruus) Heinrich IX. an das Hochstift abgetretene Schlanstedt verzichtet (Urk. III, 2395). Sie ist es auch wohl, die 1378 Febr. 14. als vrowe Elizabeth, sine (Ludwigs) eliche wirtin, mit ihrer Tochter Agnes erwähnt wird (Urk. der Mansf. Kl. S. 461).

90. **Rechtild** v. Reg., Tochter Ulrichs VII., ..1344.

Sie ist nur 1344 Mai 22. genannt, f. R. 73, a.

91. **Heinrich** X. v. Reg., Heinrichs IX. Sohn, 1343..68.

Mit seinem Vater wird er (Hinrick, Hinrickes sono) zuerst 1343 Juni 26. genannt, f. R. 83, d, ferner als noch minorenn

a) 1348 Juni 24.: — — nos Henr. (IX.) Dei gr. com. de Regh. — — nostro et Henrici filii nostri in etate minori constituti nomine — — (Urfb. III, 2400).

Wald nachher trat er in das Halb. Domcapitel:

b) 1349 Sept. 1.: Wie greve Hinrick von Regh. und Hinrick domhere to Halb., unse sone — — (Urfb. der Stadt S. 484).

Er wurde Probst von S. Pauli:

c) 1358 Apr. 6.: — — nos igitur Hinr. comes de Reg. — — filium nostrum Hinricum, prepositum eccl. s. Pauli in Halb. — — et nos Saffia et Elizabeth, filie prefati comitis Hinrici — — (Urfb. v. Waterler 115).

Als solcher ist er noch 1365 März 24. (Urfb. der Stadt S. 529), in einer Urf. v. D. (1364—67) erwähnt (Urfb. v. S. Pauli 132) und 1366 Okt. 23 (Urfb. IV, 2715), zuletzt 1368 März 9. (Urfb. IV, 2737).

92. 93. **Sophie und Elisabeth** v. Reg., Töchter Heinrichs IX., sind nur 1358 Apr. 6. genannt, f. R. 91, c.

94. **Friedrich** v. Bl., Poppo's I. Sohn, 1353..67.

a) 1353 Nov. 22.: — — we grevo Poppe v. Bl. und we Ode, sin eleke husvrowe, und Vrederik, Albrecht und Poppe, sine sone — — under greven Poppen ingesegehele, des we vorbenomden sin husvrowe und sine sone, went we neyne eghene ingesegehele euhelben, ok ghebruken — — (Urfb. III, 2151).

b) 1354 Mai 1.: We Poppe v. d. gn. g. greve v. Bl. — — Albrecht und Frederik, unse sone — — siegeln mit (ungedr. Urf. v. S. Johann).

Zuletzt c) 1367 Nov. 13.: We Frederik und Poppe brodere v. g. gn. grevon v. Bl. — — (Urfb. der Stadt S. 538).

95. **Albrecht** v. Bl., Poppo's I. Sohn, 1353..54, f. R. 94, a. b, sonst nicht erwähnt.

96. **Poppo** II. v. Bl., Poppo's I. Sohn, 1353..67, f. R. 94, a. c. Möglicherweise ist der 1368 (Mssb. Urfb. 1228) erwähnte Graf Poppo von Blauenburg Poppo II. — Mit ihm erlosch die Blauenburger Linie.

97. **Bernhard** III. v. Reg.-Heimb., Bernhards II. Sohn, 1371..75.

a) 1371 Apr. 23: Graf Burchard (R. 88) v. Reinstein und seine Vettern, Bernd, Ulrich und Burchard empfangen von den Grafen von Bermigerode für 1000 Mark das Haus Zilly als Pfand (Urfb. IV, 2806).

b) 1375 Aug. 15.: We Borchart v. d. gn. g. greve zu Reynsteyn, Bernd, Olrich und Busse, syne vedderen — — erhalten Hettstedt für 500 Mark vom Bischof Albrecht als Pfand (Urfb. IV, 2852).

Er muß früh gestorben sein.

98. **Ulrich** VIII. v. Reg.-Heimb., Bernhards II. Sohn, 1371..—1410, 1371, 1375, f. R. 97, a. b.

a) 1382 Okt. 14.: Wie Borchard v. d. gn. gr. to Reynstein — — mit gudem willen und vulbort unsis vedderen gr. Ulrikes — — (Quedl. Urfb. 198).

b) 1383 Jan. 6.: — — ok so sculle we (die Mäte von Halb. und Ascherleben) — — greven Borchard v. Reynsten — — bescutten und beschermen ghelik den unsen. wanne ok sin veddere greve Olrek v. R. los werd von der venguisse¹ — — (ebd. 199).

c) 1383 Mai 25.: v. d. gn. g. we Olrick greve to Reinstein — — unse vedder greve Borchart — — (ebd. 202).

d) 1385 Jan. 23.: v. d. gn. g. wie Borchard greve to Reynsten, greve Ulrik sin veddere — — (ebd. 211).

e) 1387 Juli 13.: We Busse und Ghunter v. g. gn. greve und heren to Mansfelt — — de edeln unse leven oeme greve Borchard und greve Olric, heren und greven to Reinstein — — (Cod. Anh. V, 89).

f) 1387 Juli 25.: We Bosse und Olrik greven to Keynsteyn — — betr. Derenburg — — (ungeedr. Urf.).

Von 1388 an ist Ulrich der alleinige Besitzer alles dessen, was die Regensteiner und Blankenburger Grafen aus den Stürmen des 14. Jahrh. gerettet hatten. Er lebte bis 1410 (1410 Mai 4. bittet wohl schon sein Sohn Ulrich (IX.) Herzog Rudolf von Sachsen um Belehnung mit der Steinmühle in Quedlinburg, Erath 650).

Seine Gemahlin war **Katharine** von der Lippe, Tochter Simons III., die am 31. Jan. 1415 noch als Witwe lebte. — 1409 März 31 nennt Bischof Heinrich von Werberge den Grafen Ulrich seinen Schwager: das Verwandtschaftsverhältnis ist mir unbekannt.

99. **Burchard** II. v. Reg., Bernhards II. Sohn, 1371..75, f. R. 97, a. b.

100. **Sophie** v. Reg., Bernhards II. Tochter, ..1386..

1386 Dez. 10.: We Borchard und Olrik v. g. gn. greven to Reynsten bekennet — — dat we und unse erven schuldich sind rechter schuld unsem svaghene hern Woltere dem eddelen van Dorstad, unser medderen Saphien, siner eliken husvruwen, iunchern Bernde, oreme sone — — (Eubend. VIII, S. 326 Anm.). — Burchard ist Burchard I. (R. 88) und Ulrich Ulrich VIII (R. 98), also ist Walter von Dorstadt nur Ulrichs Schwager und Sophie seine Schwester, aber svagor ist im weitem Sinne als verschwägert für beide gebraucht, umgekehrt ist Sophie modder die Base genannt, mit Rücksicht auf den älteren und deshalb voranstehenden Burchard. Daß Sophie nicht Burchards I. Schwester ist, ist daraus zu schließen, daß eine Schwester von ihm dieses Namens (R. 86) an Graf Heinrich von Weichlingen vermählt gewesen ist.

¹ 1383 Mai 25. war er frei, f. Quedl. Urfb. 202.

Quellen zu der Geschichte des Konvertiten Ludolf Klende.

Mitgeteilt von

Prof. D. Dr. Friedrich Koldewey,
Direktor des Herzoglichen Realgymnasiums zu Braunschweig.

Einleitung.

Unter den zahlreichen Konversionen aus den Kreisen des deutschen Adels vermögen nur wenige ein höheres Interesse zu erwecken als die, welche von dem salenbergschen Junker Ludolf Klende aus den letzten Jahren vor Ausbruch des dreißigjährigen Krieges berichtet wird. Am wenigsten wegen der Persönlichkeit des Konvertiten selbst. Denn dieser war zu der Zeit, als er den von den Eltern ererbten evangelischen Glauben abschwor, kaum erst den Jahren der bürgerlichen Unmündigkeit entwachsen; vor seinen Standes- und Altersgenossen zeichnete er sich in nennenswerter Weise weder durch äußere noch durch innere Gaben aus; eine hervorragende Stellung hat er zu keiner Zeit, weder auf dem Felde der Lehrsamkeit, noch auf dem Gebiete des Staats-, Hof- oder Kriegsdienstes, eingenommen. Was trotzdem der Geschichte seines Übertrittes eine mehr als gewöhnliche Bedeutung verleiht, ist das Licht, das dieselbe auf die geschichtliche Unverfrorenheit der römischen, insbesondere der jesuitischen Proselytenmacherei zu werfen imstande ist. Dazu kommt, daß ein mit diesem Religionswechsel verknüpfter Vorgang auf beachtenswerte Weise in die Lebensgeschichte des großen Theologen Georg Calixtus hineinspielt.

Ludolf Klende's Bekehrungsgeschichte wurde vor drei bis vier Jahrzehnten gleichzeitig von zwei namhaften Historikern, Havemann und Henke, erzählt.¹ Beide gründen ihre Mitteilungen auf die Berichte, welche der jüngere Calixtus² und der Großvogt Thomas Grote,³ ein nur um wenige Jahre jüngerer Vetter des Konvertiten, darüber aufgezeichnet haben. Diese Quellen sind sehr wertvoll, da die Verfasser derselben einerseits von den Vorgängen genau unterrichtet waren, und anderseits kein Grund vorliegt, ihre

¹ E. F. Th. Henke, Georg Calixtus und seine Zeit (2 Bde. Halle 1853—1860), I, 161 ff.; W. Havemann, Geschichte der Lande Braunschweig und Lüneburg (3 Bde. Göttingen 1853—1857), III, 55.

² In der Einleitung zu dem weiter unten zu erwähnenden Colloquium Homoltschburgense.

³ Tagebuch des Großvogts Thomas Grote, abgedr. bei Spilcker und Broennenberg, Paterländisches Archiv f. hann.-braunschw. Geschichte, Jahrg. 1834 (Lüneburg 1835), S. 80 f.

Zuverlässigkeit und Wahrheitsliebe in Zweifel zu ziehen. Da aber der Grottsche Bericht erst mehr als 25, der des jüngeren Calixtus sogar erst mehr als 40 Jahre nach dem Übertritte des Junkers niedergeschrieben ist, so darf man sich nicht wundern, wenn hinsichtlich der Einzelheiten kleine Ungenauigkeiten mit untergelaufen sind. Es ist daher sehr erfreulich, daß das Klendesche Familienarchiv auf der Hämelschenburg eine Reihe von bislang noch so gut wie gar nicht beachteten Briefschaften enthält, welche die Erzählung der genannten Gewährsmänner teils bestätigen, teils berichtigen und ergänzen. Durch die Güte des Herrn Baron Klende, des jetzigen Besitzers der Hämelschenburg, war es dem Verfasser dieser Zeilen vergönnt, diese Aktenstücke für seine Darstellung von Ludolf Klende's Konversion in der kleinen Schrift: „Die Jesuiten und das Herzogtum Braunschweig“¹ zu benutzen und in den Anmerkungen dazu einige kurze Auszüge daraus mitzuteilen. Dieselben erscheinen wichtig genug, um sie, wenn auch nicht in ihrem vollen Umfange, so doch so weit, als sie für die Kenntnis und Beurteilung der in Rede stehenden Vorgänge überhaupt von Bedeutung sind, an dieser Stelle für weitere Kreise zugänglich zu machen. Willkommen wird es sein, daß im Anschluß daran zugleich auch die nur schwer zugänglichen Berichte des Großvogts Grote und des jüngern Calixtus zum Abdruck gebracht werden.

Zum bessern Verständnis dieses Quellenmaterials erscheint es wünschenswert, in etwas veränderter Fassung zu wiederholen, was in dem soeben erwähnten Schriftchen über den Religionswechsel des jungen Edelmannes mitgeteilt ist. Der Güte des Herrn Archivars Dr. Zimmermann zu Wolfenbüttel hat es der Herausgeber zu verdanken, daß er zugleich auch noch aus den im Herzogl. Braunschweigischen Landeshauptarchiv aufbewahrten Akten der Deutschordensballei Lulkum einige Nachrichten über den Lebensgang des Konvertiten in seine Darstellung zu verschlechten vermag. Besonders wichtig sind darunter die von dem Bruder desselben aufgesetzten Personalien, in denen freilich von dem Übertritte leider gar nicht die Rede ist.

Ludolf Klende² entstammte einem angesehenen und heute noch blühenden Adelsgeschlechte des damals zum Gebiete der Herzöge von Wolfenbüttel gehörigen Fürstentums Kalenberg. Sein Vater, Georg Klende, der Erbauer der etwa in der Mitte zwischen Hameln und

¹ H. Koldewey, Die Jesuiten und das Herzogtum Braunschweig. Aufgrund gedruckter und handschriftlicher Quellen dargestellt. Braunschweig 1889. Das Schriftchen ist in zwei Ausgaben, die eine mit, die andere ohne erläuternde Anmerkungen, erschienen. In der Ausgabe mit Anmerkungen ist von Ludolf Klende auf S. 13—15 u. S. 41—45 die Rede.

² Nicht „von“ Klende, wie vielfach irrtümlich gesagt wird.

Pyrmont belegenen Hämelschenburg, bekleidete das Amt eines fürstlichen Hofmarschalls und Hauptmannes zur Blankenburg; die Mutter Anna war die Tochter des Erbgejessenen zu Wunstorf, Oberst Johann von Holle. Ludolf, der älteste Sproß der mit 14 Kindern gesegneten Ehe, wurde nach Ausweis des Stammbaumes der Familie am 5., nach den Akten der Ballei Lulkum am 4. September 1588 geboren. Als der Vater am 20. Mai 1609 durch einen plötzlichen Tod dahingerafft war, fiel die Erziehung der unmündigen Kinder und die Leitung der verwickelten Wirtschaftsverhältnisse der Mutter zu. Dieselbe besaß zwar nicht die Schulbildung, wie sie hentzutage in höheren Töchterschulen erworben wird; aber ihre Briefe, in denen die hochdeutsche Ausdrucksweise mit niederdeutschen Wortbildungen gemischt ist, lassen sie als eine Frau von warmem Herzen, klarem Blick und rüstiger Thatkraft erkennen. Ihre Verhandlungen mit dem jüdischen Bankier Nathan Schay in Hildesheim, zu denen sie durch finanzielle Verlegenheiten gedrängt wurde, zeugen von Umsicht und Geschick für die Aufgaben des praktischen Lebens.

Über Ludolfs Bildungsgang wird namentlich durch die Akten der Ballei Lulkum einiges Nähere bekannt. Nachdem er anfangs durch gute Privatlehrer unterrichtet worden war, wurde er 1599 auf die Partikularschule zu Wolsenbüttel gesandt. Unter dem 12. Mai 1603 findet sich der Name des noch nicht Fünfzehnjährigen, zugleich mit denen seiner drei jüngern Brüder Johannes, Eberhard und Johann Ernst, im Album der Helmstedter Universität¹ eingetragen. An dieser Stätte der Gelehrsamkeit verweilte er bis ins vierte Jahr, und hat dann noch auf andern Hochschulen, wie Marburg und Gießen, seine Studien fortgesetzt. Dann trieben ihn Wissensdrang und das Verlangen, die Welt kennen zu lernen, in die Ferne. Im Oktober 1609² finden wir ihn in Mailand, im Sommer des folgenden Jahres in Rom. Von dort aus beabsichtigte er seine Reisen bis Jerusalem fortzusetzen; aber Geldmangel hielt ihn davon zurück, und obwohl die Mutter eine nicht unbedeutende Summe an ihn absendete, kam dieselbe doch infolge der Untreue oder der Sorglosigkeit des Vermittlers, des Hildesheimer Kaufmanns Hans Massen, nicht in seine Hände.

Das gereichte dem Erben der Hämelschenburg zum Unheil. Unvorsichtige Äußerungen über den Papst und seine Kirche, die er im Kreise seiner Freunde und Gefährten sich arglosen Sinnes erlaubt hatte, wurden den Vätern der heiligen Inquisition hinterbracht. Im Michaelis 1610 zog man ihn gefänglich ein, und trotz seiner

¹ Dasselbe wird jetzt im Herzoglichen Landeshaupthandelsarchiv zu Wolsenbüttel aufbewahrt. ² Die Akten der Ballei Lulkum berichten irrtümlich, Ludolf Klende sei erst 1613 nach Italien gereist.

Versicherung, er habe an theologischen Streitigkeiten gar keinen Gefallen und nur für die römischen Klassiker ein Interesse, blieben die Thüren des Kerkers hinter ihm geschlossen.

Zu der Mutter gelangte die Schreckensnachricht von der Gefangenschaft ihres Erstgeborenen nicht lange vor Weihnachten 1610. Tiefbetrübt, aber mit ungebeugter Thatkraft, suchte sie in Verbindung mit ihren Verwandten und Freunden durch die stellenweise mit nicht geringen Opfern erkaufte Fürsprache hochgestellter und einflußreicher Persönlichkeiten ihren Liebling zu befreien. Lange Zeit vergeblich; selbst die durch den Landesfürsten, den am Hofe zu Prag höchst einflußreichen Herzog Heinrich Julius, erwirkte Verwendung des Kaisers Rudolf II. bei Papst Paul V. hatte nicht den gewünschten Erfolg. Von der Schuldlosigkeit freilich und von der Ungefährlichkeit des jugendlichen Kegers hatten sich die klugen Weisiger des heiligen Offiziums bald überzeugt, und an eine Hinrichtung oder auch nur an eine lebenslängliche Gefangenschaft desselben haben im Ernst weder sie noch der Papst gedacht. Vielmehr hat es den Anschein, als ob man zu Rom in den maßgebenden Kreisen an der frischen und wohlunterrichteten Persönlichkeit des deutschen Edelmannes ein gewisses Wohlgefallen gefunden habe. Selbst Se. Heiligkeit interessierte sich für ihn. Aber es widersprach der Würde des päpstlichen Stuhles, einen Irrgläubigen ohne sichtbare Beweise der Bekehrung aus der Haft zu entlassen.

So hielt man dem Rudolf monatelang in strengem Gewahrsam und suchte ihn auf alle Weise, bald durch Drohungen, bald durch freundlichen Anspruch, zum Übertritt zu der alleinseligmachenden Kirche zu bewegen. Besonders thätig war bei diesem Gott wohlgefälligen Werke ein deutscher Karmelitermönch, Joseph von Winden, der durch seine Abkunft der Familie Melancthon angehörte. Größern Eifer noch entwickelten die Jesuiten. Vor allen war es, der Stolz ihres Ordens, der hochgelehrte und heute noch als unvergleichlicher Vorkämpfer gegen den Protestantismus gepriesene Kardinal Bellarmin, der durch zuvorkommende Liebenswürdigkeit und väterliches Wohlwollen den Fremdling für sich, und damit für die Kirche des Papstes zu gewinnen bemüht war. Aber Rudolf Klende setzte dem Drängen und dem Locken seiner Versucher ein hartnäckiges Schweigen entgegen. Fast drei Vierteljahre vergingen, ehe er überhaupt auf Erörterungen sich einließ, oder auch nur die ihm gereichten Bücher zur Hand nahm. Um dann das Werk der Bekehrung mit größerem Nachdruck fortsetzen zu können, bewirkte der General des Jesuitenordens, daß der Gefangene gegen das eidliche Versprechen, nicht entfliehen zu wollen, den Kerker der Inquisition mit dem inmitten freundlicher Gärten gelegenen Collegium Romanum vertauschen durfte. Der Kardinal Bellarmin ließ sich

die Mühe nicht verdrießen, den jungen Herrn am 23. Juni 1611 persönlich und auf seinem eigenen Wagen dorthin zu führen.

In der Jesuitenanstalt verweilte Ludolf Klende jedenfalls bis in den August 1611, vielleicht auch noch einige Monate länger.¹ Man ließ ihn los, als deutliche protestantische Fürsten, insbesondere der Herzog von Braunschweig und der Kurfürst von Sachsen, mit Repressalien drohten. Er schied von Rom als Protestant, aber seine evangelische Überzeugung war doch in dem Verkehr mit den liebenswürdigen Vätern ins Schwanken gerathen, und damit er nicht ohne einen Stachel im Herzen in den protestantischen Norden zurückkehren möge, ließ man ihn am Tage vor seiner Abreise schwören, von der katholischen Religion nur Gutes zu reden, auch ferner katholische Schriften fleißig zu lesen, und falls ihm dabei Zweifel aufstoßen sollten, stets eher bei einem katholischen, als bei einem andern Theologen sich Rath zu holen.

Die Erwartung der Söhne des heiligen Ignatius, daß der Protestant, daß der Deutsche seinen Eid halten werde, schlug nicht fehl. Nach seiner Rückkehr ließ Ludolf Klende die Werke Bellarmins nicht aus den Händen; protestantische Schriften beachtete er nicht; dabei war sein Gemüth fortwährend von Schwermuth zu Boden gedrückt, und mehr und mehr reifte bei ihm in der von jedem Zwange freien Muße der Heimat der Entschluß, den der Druck in der Fremde nicht zu bewirken vermocht hatte: der Entschluß römisch zu werden. Alle Bitten und Mahnungen der Mutter blieben vergeblich. Endlich kam sie mit ihm überein, daß in seiner Gegenwart die Unterscheidungslehren der beiden Kirchen von einem katholischen und einem evangelischen Theologen erörtert werden sollten; der Konfession des Siegers, so versprach er, wollte er folgen.

Es war am 30. August 1614, daß diese Erörterung auf der Hämelschenburg stattfand. Außer Ludolf Klende waren zwei protestantische und zwei katholische Geistliche als Zeugen zugegen. Die Sache Roms führte der Hildesheimer Jesuit Augustinus Turrianus. Zum Vertreter des Protestantismus hatte man zuerst den berühmten Professor Cornelius Martini ansersehen. Da dieser durch Krankheit am Erscheinen behindert wurde, trat sein Lieblingsjünger Georg Calixtus auf den Kampfplatz.

Die Akten dieses merkwürdigen Religionsgesprächs wurden 1657, ein Jahr nach Calixtus' Tode, von dessen Sohn und Nachfolger Friedrich Ulrich im Druck herausgegeben; eine zweite Auflage erschien 1665.² Man erkennt daraus, daß der wegen seiner Gelehr-

¹ Vergl. Ludolf Klende's Briefe unter Nr. 18 und Nr. 19. Nach den Personalien in den Akten der Palley'schen Kerk hat seine Gefangenschaft 1 Jahr und 1 Monat gedauert.

² Colloquium Hæmelschenburgense inter Georgium Calixtum et P. Augustinum Jesuitam habitum propriè Kalend.

jauchzeit und seines Scharfsinns berühmte Katholik anfangs hochmütig auf den jungen, damals noch wenig bekannten evangelischen Theologen herabsah. Bald aber trieb Calixtus seinen Gegner in dem gelehrten Wortgefecht in die Enge, so daß dieser nichts Stichthaltiges mehr zu sagen wußte, die Unterredung abbrach und ohne Abschied davonzog. Ganz unzweifelhaft war der Sieg, was auch durch den Grotteschen Bericht bestätigt wird, auf seiten des Protestanten; aber die fein erdachten Argumente Bellarmins hatten in Rudolf Klenke's Seele schon allzu tiefe Wurzeln geschlagen, als daß er auf dem betretenen Wege umzukehren vermocht hätte. Trotz des Uebereinkommens mit seiner Mutter hat er — man weiß freilich nicht wo und wann — von der evangelischen Kirche sich losgesagt.

Ob seine Hoffnung, im Schoße der römischen Kirche für sein beunruhigtes Gemüt Frieden zu finden, in Erfüllung ging, davon weiß keine einzige von den vorhandenen Quellen etwas zu melden. Dagegen fehlt es über den äußeren Verlauf seines Lebens nicht an jeglicher Nachricht. Nach den Personalien in den Akten der Vallei Lusum, hat er nach seiner Befreiung noch mehrere Reisen gemacht und dann zu Hause seinen Studien obgelegen. In den Besitz der Hämelschenburg ist er, so scheint es, trotz seines Rechtes der Erstgeburt, nicht gelangt, und es liegt nahe, die Gründe dafür in seinem Religionswechsel zu suchen. Seinen Unterhalt gewährte ihm in den letzten Jahrzehnten seines Lebens eine Würde des Deutschherrnordens, dessen Mitglied er schon lange vor seinem Übertritt, am 17. Juni 1599, geworden war. Im Jahre 1632 wurde ihm, nach mancherlei Hindernissen und fehlgeschlagenen Hoffnungen, die Komturei zu Göttingen zuteil. Hier ist er am 11. Dezember 1663 gestorben. Seine standesgemäße Beisetzung verursachte in der protestantischen Stadt längere Weiterungen. Schließlich fanden seine irdischen Überreste am Johannis 1664 in der Göttinger Marienkirche ihre letzte Ruhe. Tranergeläut wurde dem Entschlafenen bewilligt, aber katholische Bräuche blieben bei dem Begräbniß unter sagt. Seine Brüder vom Deutschherrnorden veranstalteten zu seiner Ehre am 28. Juni 1664 auf der Landkomturei Lusum eine Leichenseier. Das Deutschmeistertum war es auch, dem er seine Bibliothek vermachte hat.

Der Religionswechsel des jungen Klenke erregte seiner Zeit in weiten Kreisen ein nicht geringes Aufsehen. Die Päpstlichen triumphirten, die Evangelischen empfanden denselben als eine Niederlage. Nicht ganz mit Unrecht fürchtete man, daß der Abfall des Sprößlings einer so hochangesehenen Familie in dem bis dahin rein lutherischen Land noch weitere Übertritte nach sich ziehen werde.

Septembr. anni 1614. Ed. altera. Helmstadii 1665. 4^o. — Näheres über diese Schrift bei Koldewey, Die Jesuiten und das Herzogthum Braunschweig, S. 44, Anm. 30. Einen Auszug daraus giebt Henke, Calixtus, I, 163 ff.

Gleichwohl erwuchs aus dem scheinbar so ungünstig verlaufenen Hämelschenburger Religionsgespräche für die braunschweigische Landeskirche eine heilsame und folgenreiche Frucht. Calixtus hatte sich darin als einen der gelehrtesten, scharfsinnigsten und schlagfertigsten Vorkämpfer gegen Rom gezeigt. Noch in demselben Jahre wurde ihm, was sonst schwerlich geschehen wäre, trotz des heftigen Widerstandes der einflußreichen einseitig lutherischen Hospredigerpartei, an der Helmstedter Hochschule ein theologischer Lehrstuhl verliehen.¹

Bei dem Abdruck der nachfolgenden Schriftstücke wurde die Schreibweise der Texte beibehalten, nur daß die Anwendung der großen Anfangsbuchstaben auf die Eigennamen und die ersten Wörter im Satze beschränkt, und statt der Zeichen v und j dort, wo es der jetzige Gebrauch verlangt, u und i gesetzt sind. Die Interpunction wurde dem Sinn entsprechend geordnet.

1.

Ludolf Klende an seine Mutter.

Rom, 10. Juli 1610.

Fremdliche, herzliche mutter. Ich hoffe zu Gott, ihr werden noch sambt meinen brudern unndt schwestern wolauß sein. Wir sollt ihr auch noch gesundt wissen. Unndt weil ich zu zweien unterschiedlichen malen auff Nurenbergen geschriben, ich aber zweiffelte, sie muchten zu Nurenbergen beliegen blieden, als habe ich noch zum dritten mal wollen schreiben, unndt dem lauffman zu Nurenbergen geschriben, das er alsbaldt einen eigen botten von Nurenbergen nach Hildesheimb schicke, dieweill es langsam zughet mit der zusehlichen bottschaft. Hoffe nun baldt wieder von euch andtwort zubekommen; den mir schir verlanget, wie es euch aller seits gehen mag. Unndt weil ich denn gerne je eher je lieber wolte von hinen reisen unndt noch etliche sonderliche orter besehen, damit ich gegen den fruling kunte wieder hinaufkommen, unndt ich den behuff umb 400 kronen wechsell geschriben; weil ich aber keine geselschaft werde kinnen haben, wie ich mich schir befurchte, unndt doch allein zureisen, wofern ich nicht umbkommen wolte, mir ganz nicht zurhaten, unndt also den behuff einen diener muß mitnehmen: als wil mir solchs inder kosten; unndt weil ich auch insunderheit etliche wunderliche thier unndt andere sachen wolte einkauffen unndt dieselbgen alhie zu Rom den cardinenen wieder verkauffen, da ich konte einen grossen gewin an haben: als hette ich noch woll auff den fall ein 300 kronen inder von nöten. Ich weiß woll, es würdt euch seltsam vorkommen, das

¹ Vergl. Henke, Calixtus, I, 171 ff.

ich so viell auff einmall auffnehme. Nun must ihr aber bedenken, das man auff reisen einem eine iherliche gewisse summa nicht kan vorschreiben, aus den ursachen, die weill nicht eines jeden gelegenheit, ein 3 oder 4 jhar sich darin auffzuhalten. Wen man den solchs baldt will vorrichten, muß man auff einmall desto mher auffnehmen, unndt kumbt in eine stette¹; nur allein das es euch vielleicht mag etwas schwer fallen, so viell in einem jhar zu bezahlen, welches doch auch woll kon einen anstecken: unndt tragen die zinse unter dessen nicht so viell, wie viell es mir sousten wurde schaden thuen. Hoffe nun, ihr werdet in betrachtunge dieß alles mir darin nicht lassen, sondern Hannß Massen² beßell thun, das er den brieff auff 700 kronen machet, also demnach, das er einen wechselbrieff macht auff 400, den andern auff 300, unndt dabei gedenkt, das ich solchs, wofern es von nöten, konte auch empfan. Ist mirs den nicht von noten, als ich nicht wissen kann, nach dem einem viell sachen vorfallen: so ist gleich gutt. Aber der zu Nurenbergen muß gleich woll beide wechselbrieff dem kauffman zu Weilandt zuschicken. Ich bitte, ihr wollen so alsbaldt Hannß Massen schreiben, damit derselbge³ eigene botte von Nurenbergen das schreiben wiederumb zuruck nehmen kan, damit ichs baldt bekomme; den ich die gelegenheit nicht gerne wolte veräumen zu reisen, unndt auch gerne, wofern es unglich, auff den fruling mich wieder hinauß begeben unndt etwas anfangen, das mir mher einbringt. Morgen oder ubermorgen werde ich bei dem cardinal Gonzaga, des herzogen schon von Mantua, audienz haben; hoffe, wen Gott die gnade gibt, das ich bei ihm in gnaden komme, soll mir solches zu ehren unndt nuß gereichen. Wollet mir sonst schreiben, wie es allerseits ghet, unndt auch, wie es im lande zughet⁴. Den man hier zeitungen gehabt, das der herzog von Braunschweig sei papistisch geworden, unndt haben sich dessen hir hoch erfreuet; ich aber kans nicht glauben. Wollet mir davon den grundt zuschreiben. Unndt thue euch in Gottes schutz sembtlich alle beßelen, mit wunschung allen viell gutts. Datum Rhom, den 10. Julii ao. 1610.

E. L. schon

Ludolff Klende.

Adresse:

Der edlen unndt viel tugentreichen Anna, geboren von Holle, Georgen Klenden ehelichen haußfrawe, meiner freuntlichen lieben mutter zu handen.

[Nach dem Original im Klendeschens Familienarchiv. Vermerk von der Hand der Empfängerin: „entfangen den 1 nouenber 610“.]

¹ d. i. es kommt auf dasselbe hinaus.

² Ein Kaufmann in Hildesheim, der sich später als unzuverlässig und unehrlich auswies, vergl. Einleitung, S. 51 und Nr. 4, Nr. 7.

³ Handschrift: selge.

⁴ Handschrift: zuset.

2.

Georg von der Wense¹ an Hilmar von Münchhausen².

Venedig, 23. Oktober 1610.

Ebler und ehrnvesther, freuntlicher, lieber vetter. Eutver undt der eurigen gesunttheit undt wolstandt ist mir zu jehder zeit lieb zubornehmen. Demnegst mag ich dem vettern nicht verhalten, das ich, Gott sey lob, von meiuere reise, so ich durch Italiam gethan, heute gesuntt biß anhero wieder angelanget, undt im durchziehen zu Rom erfahren, das Jurgen Klenden S. John Ludolff daselbst in groffe ungelegenheit geraten undt von der Inquisition gefenglich eingezogen; ich darauff nicht unterlassen, mich zu denen zuborsuegen, dabey er gewohnet, mich deswegen ferner grundtlich zuerkunden, undt besunden, das sich leider in der warheit nicht anders erhalten. Weill den nun derselbe mein gueter freunt, undt sichs auch anders nicht gebueren wollen, habe ich mit fleisse nachfrage gethan, wie ihme michte zuthuende sein, das er widerumb kunte entlediget werden, undt erfahren, das ihm uff keinen andern wegl zuhelffen, ohn vorlezunge seines gewissens, als durch vorschriften³ furnehmer fursten in Teutschlandt an den Pabst, bevoorab derselben, so bey diesem wesende Kay: Maytt: zugethan, als der churfurst von Sachsen undt herzog von Braunschweig. Ist demnach zu dem vettern meine bitte, derselbe wolle diesem gueten gesellen in dieser seiner groffen ungelegenheit beystehen; den ihme hierauff, wie dem vettern bewußt ist, seine hogeste wolfsart stehet; undt ihme zu solchen vorschriften so viel mueglich beforderlich sein, undt zuserderst zu der von des herzogen von Braunschweig hoffe, darzu werde der vetter leichtlich ratthen konnen; undt sie bey der ordinarie post an die herrn Bartolomeo Viatus undt Marten Beller⁴ mir uff Venedig ubersenden, so will ich ferners die versetzung thuen, das sie wieder zu Rom sollen richtig bestalt werden. Könnte inmittelt auch vom churfursten von Sachsen, oder gahr vom Keyser eine vorschrift außbracht werden, wehre sehr dienlich zur sachen. Was aber hierinn geschehen kan, muß so bald mueglich fur die handt genohmen werden; den vormudlichen, das die inquisitoren schleunich mit dem examine vorsfahren werden. Gott der allmechtige vorsehe ihme bestendigkeit. Was die rechte ursache ist, daruber er eingezeugen, kan man nicht recht

¹ Georg von der Wense war 1623 nach Havemann, Gesch. der Lande Br. u. Lüneb., II, 689, Hauptmann zu Fallerleben, 1636 nach Köcher, Gesch. von Hann. u. Br., I, 607, Lüneburgischer Großvogt. ² Hilmar von Münchhausen, nach Havemann, Gesch. der Lande Br. u. Lüneb., III, 152, Pfandinhaber von Haus Erzen und Lauenburgischer Schatzrat, war ein Schwager von Ludolf Klende's Mutter, vgl. Nr. 5.

³ Fürschriften, schriftliche Fürsprachen. ⁴ Handlungshaus in Venedig.

wissen; wirdt davon unterschiedlich geredet. Zudem will auch die zeit nicht leiden, das ich davon zu dieser zeit weitläufftiger schreiben; dan der Post gleich fortreißen wirdt. Ich habe sehr gereit, das ich noch zu rechter zeit herkommen; bin noch fur 14 tagen zu Rom geweest. Er ist etwan acht oder zehen tage zuvor, ehe ich wieder hinkommen, eingezogen worden. Habe auch zu Rom vernommen, das er nicht viel geldes mehr bey sich gehabt undt seines wechsels teglichs von hauß erwartet. Wan derselbe noch nicht herein gemacht wehre, wurde vonnöten sein, das solchs uffs erste geschehe; dan ihme in dieser un gelegenheit wirtt viel auffgehen. Von seiner gueten bekanten einem bin ich berichtet, der woll umb die gelegenheit wuste, das er schwerlich mitt 500 kronen wurde aufkommen können, woerne er seinem vorhabende wolte nachkommen, undt hernegst weiters uff Hierusalem vorreißen. Bitte deswegen, der vetter wolle auch bey den seinigen anordnungen thun laßen, das er dißfals auch keinen mangel leiden muße. Wer seine vormunder sein, habe ich nicht gewußt, wolte auch sonst an dieselben geschrieben haben; undt seiner mutter solche zeitung zuzuschreiben, will sich nicht gebueren; hoffe deswegen, der vetter werdes¹ keinen verdruß nehmen, das ich ihn hiemit benuehe. Wan an Ludolff Alenden solte geschrieben werden, muß solchs latine geschehen, undt nichts darinn gedacht werden, so dem Pabst oder den seinigen michte zuwieder sein; dan sie zuvor von denen dazu vorordenet müssen gelesen werden, ehe sie ihme kunnen zukommen. Welchs ich dem vetter nicht habe kunnen vorhalten, undt thue denselben zusampt den seinigen hiemit in den gnaden schuß Gottes zu langwehrender gesundtheit befehlen, mitt bitte, er wolle seine haußfrawen undt kinder meinenthalben freuntlich grueßen. In Benedig am 23. Octob. ao. 610.

Jurgen von der Wense.

Adresse:

Dem edlen gestrengen undt ehrvesten Hilmeru von Munchhausen, meinem lieben vetter.

[Nach der Abschrift im Alendischen Familienarchiv.]

3.

Ludolf Alende's Mutter an Nathan Schay² zu Hildesheim.

Jorß, 20. Dezember 1610.

Gnustige Natan. Ob ich wol den genslichen forßß gehabt, in vorgangen wochen mich zu euch noch³ Hildesheim zubegeben mude

¹ werde es. ² Nathan Schay, ein jüdischer Bankier in Hildesheim, allem Anschein nach ein chrlicher und zuverlässiger Mann. Vergl. Nr. 7, Nr. 17. ³ nach.

auß allerhandt sachen mit euch, hunderlich wegen des geldes, so ihr mich gedan¹, zu under reden unde epliche widder richtig zu machen: so habe ich doch leider van minem son, so ein zitlangt zu Rom gewest, vorgangen mitwochen 8 tage solche betrobte zittunge bekomen, das er zu Rom wegen der reilion² soll an ihren S. Micheln dag oder ein dach barna vorstrickt sin³, woruber ich, wie ein jedder sichtlich zu erachten, so hart erschrocken, das ich soder deme⁴ nich wit komen konnen, unde sorge, das diß ungelucke meinem sonn fornemlich darauß entstehett, das er noch dem weyßell warten moßien; den er schrib im lesten bresse, so den 12. July⁵ geschriben, das er gerne van Rom gehen wolde, unde bittet silißig, das ihme jo das gelt im Augusty muge wiße⁶ ubergemacht werden. Nun hat er solch 14 tage noch Micheln noch nich gehabt, das der arme blot⁷ daruber in diß grose ungelucke kumpt. Was ich euch nun geben wolde, darauff ihr de punde⁸ haben, das moß ich nun vorschicken vor forschristen⁹ unde funsten zu seiner erleddigunge anwenden. Gott hilffe unde erredde mich unde ihme auß dissem grosen cruze¹⁰. De funffhundert richs daler, so eur sonne Hans Massen meins sons halben geben, hoffe ich jo in ein montzides¹¹ euch neben dem zinsse widder zu geben; allein das ander wil nun noch woll was warten. Dar wollet ihr doch mit zu friden sein. Ihr wißet, das ich euch gereiz¹² so oft gebeden, das ihr bi her Nschen van Heimborn¹³ das beste dhon wolten, das ich doch davon londe bezalet werden. Was das noch ungeferlich is, wille¹⁴ ich de rechnung hi nich habe, habett ihr auß insligendem zedell zu erseinde¹⁵. Wen ihr solches von ihme frigen londen, unde euch davon, darauff ihr de pfande haben, londen bezalt machen, unde ich das uberige bekeme, wolde ich euch vor eure moye¹⁶ deswegen ein hundert richs daler davan vorehren. Ich werde jo berichtet, das her Nschen van Heimborn gleichwol och an epliche mins sons halber geschriben, unde es ihme soll leit sein. Wen ihr nun diß so vorwenden londen, das ihr vil gelt meins sons halber vorschossen¹⁷ unde ferner vorlegen worden,¹⁸ odder wo euch best dunkelt, unde beden¹⁹, das es mich doch nun muchte gegeben werden, will²⁰ ich solchs ihunder zum hugesten van uoden²¹.

¹ gethan, geliehen.² Religion.³ verstrickt, gefangen gefest sein.⁴ Niederdeutsch: seitdem.⁵ Vielleicht irrthümlich st. 10. Juli, vergl. Nr. 1.⁶ gewiß, sicher ⁷ das arme Blut. ⁸ Pfande, Pfänder.⁹ Fürschriften, schriftliche Fürsprachen, vergl. Nr. 2. ¹⁰ Kreuze.¹¹ Niederdeutsch: in ein montides, in einer Monatszeit, binnen Monatsfrist. ¹² Niederdeutsch: bereits.¹³ Ascanius von Heimburg, Domherr zu Bidesheim, vergl. A. B. Lauen-

stein, Historie des Bist. Bidesheim, I, 240, ein Freund des verstorbenen

Georg Klenke, von dem er eine nicht unerhebliche Summe vorgeliehen erhalten

hatte. Vergl. Nr. 7, Nr. 8, Nr. 12, Nr. 13, Nr. 20. ¹⁴ weil. ¹⁵ Nieder-deutsch: zu ersehen. ¹⁶ Niederdeutsch: Mühe. ¹⁷ vorgeschossen. ¹⁸ vor-schießen würdet. ¹⁹ bätet. ²⁰ weil. ²¹ von nöten.

also es och in der warheit is: ich wolde gerne hin widder don¹, was ich noch² minem vormungen vormuchte. Ihr wollen doch hirinne das beste dhon. Ihr sollen de hundert daler daban haben, unde wen euch duchte, das es mnglich were, so wollett ihr mich solches schriben; wolte ich euch de rechte liquidacion zu senden. Min sonn Evert³ hadt an her Alchen von Heimborch geschriben, er ferner minß sonß beste dhon wolde; wen ihr de wille⁴ hetten unde wolden ihme den breff bringen. Hoffe, disse botte kumpt⁵ am fritage zittlich zu Hildesheim, das ihr ihme vor dem fihre⁶ noch widder abfertigen kondten. Min libe Ratan, lasset euch diß doch nich vordrissen, unde sit⁷ hir min freunt ihne⁸; ich wilß gerne neben den minen vorschulden⁹, wor ich lan. Unde befele euch in den guaden richen schuz unde schrimb¹⁰ des allemechtigen liben Godes. Zlich¹¹. Forst¹², am 20. December 610.

Jurgen Klenden seliger
nochgelassene wittwe Anne von Holle.

Adresse:

Dem erbaru unde achtbarn Rathau Schay, Zude in Hildesheim, meinem gunstigen guden freunde zu handen.

[Nach dem Original im Klendeschen Familienarchiv.]

4.

Ludolf Klende an einen Freund in Rom¹³.

Aus dem Gefängniß der Inquisition, 22. Dezember 1610.

S. Amicorum causa litterae tuae heri mihi sunt redditae, una cum mercatorum epistola, ex qua illorum excusationem de non transmisso cambio¹⁴ percepi, ut modo non tam illos (si modo veritatem dicunt) quam illum Hans Massen¹⁵ accusem, quem credo ut hominem obaeratum commissa sibi pecunia Francofurti alio usum fuisse. Ut ut sit, quoniam scripsisti ad matrem meam ea de re, brevi mihi provisum erit de pecunia. Duos aureos¹⁶ a dn. Nitschio¹⁷ accepi, pro quo ei gratias ago; suo tempore restituum. Aurifaber¹⁷ quoniam libenter emeret pignus illud, quod ipsi procul dubio Carolus Risius¹⁷ pro sua insigni sapientia, qua praeditus est inter mortales, persuasit — quibus argumentis, facile poteris suspicari —:

¹ thun.

² nach.

³ Eberhard.

⁴ Weise, Zeit.

⁵ kommt.

⁶ Niederdeutsch: vire, Feier, Fest.

⁷ Niederdeutsch: seid.

⁸ inne,

in. ⁹ Handschrift. vorschulden, vergelten, vergüten. ¹⁰ Schirm.

¹¹ Niederdeutsch: eilig.

¹² Eine herzogliche Domaine in der Nähe von Holzminden, damals (1598 — 1617) an Ludolf Klendes Familie verpändert.

¹³ Wahrscheinlich Tobias Ibele, vergl. Nr. 6 A, Nr. 10, Nr. 11.

¹⁴ Wechsel.

¹⁵ Vergl. Nr. 1. Derselbe hatte das ihm übergebene Geld an Ludolf Klende nicht abgeschickt, worüber es später noch zu weilsäufigen Verhandlungen kam.

¹⁶ Goldgulden.

¹⁷ nicht weiter bekannt.

mitto tibi ipsius propriam chirographam, qua, quantum constet, testatur. Si tantum vult pro eo solvere, poterit emere. Vellem tamen libenter retinere, si posset fieri, quoniam impossibile est, ut pecunia dintius caream. Carolus Risius in fortuna mea saepius rogavit, imo quasi iurgatus est mecum, quod non plus pecuniae ab Aurifabro poscerem; ipsum enim esse propensissimum ad illud, quod notandum venit. Aquam rosariam et chartam bene accepi, neque alio remedio contra oculorum dolores opus est. Quando pro pignore illo pecuniam accepi, rogo sartori isto, qui antehac mihi laboravit, dicas, ut novum „unterzug“¹, vocant Germani, eadem de materia, qua hic est, quamprimum mihi conficiat. Nimis multis forte te molestor², sed quoniam tuum erga me propensissimum animum antea satis perspectum habeo, eo audacius iubeo, et scias e contra me tibi totum obligatum. Vale. Amicis plurimam salutem dico. Rosenli³, 22. 10bris [1610].

T. totus

Ludolphus Klencke

p. m.

[Die Vorlage befindet sich im Klenckeschen Familienarchiv und scheint das Original des Briefes selbst zu sein. Die Schrift ist viel sorgfältiger als in den sämtlichen übrigen Briefen des jungen Klencke, wodurch die Entscheidung der Frage nach dem Schreiber des Allenjüds ersichert wird. Es ist der Brief, welcher in Nr. 7 erwähnt wird.]

5.

Ludolf Klencke's Mutter an Georg von der Wense.

13. Januar 1611.

Mein frundtlich gruß undt wasß ich sunstenn nach meinem elenden geringen vormügen in ehren libeß undt gudeß vormach, edler undt ernvestet, insonder groß gunstiger, liber vetter undt werder freundt. Also mich von mein vilgelibt Schwager Hilmer von Munchausen⁴ bilomen concept, so auf gnedige beforderunge unsers heren Herzog Heinrich⁵ von dem hißpanischen Ambasitor⁶ an de foruemeisten cardinall zu Rom wegen meines sonnes Ludolfen geschriben, zugesandt⁷, unde Hilmer von Munchausen da bi vormeldet wurden, daß docter Böstell⁸, frustliger br.⁹ radt, mit zudundt¹⁰ Christoffer Pflügen,

¹ Unterzeug, Unterkleid, Hoje. ² So die Handschrift st. molesto. ³ So ist der Name in der Handschrift deutlich zu lesen. Derselbe bezeichnet wohl das Gebäude, in welchem Ludolf Klencke gefangen saß. ⁴ Vergl. Nr. 2, S. 57, Num. 2. ⁵ Handschrift: Heintreich. Gemeint ist der regierende Herzog Heinrich Julius von Braunschweig und Wolfenbüttel (1589—1613).

⁶ Ital. ambasciadore, franz. ambassadeur, Gesandter. ⁷ Das Konzept ist nicht mehr vorhanden. ⁸ nicht weiter bekannt. ⁹ braunschweigischer (?).

¹⁰ mit Zuthun.

greiflicher oldenburſcher rath, ein wegeß auf 300 kronen meinem sonne zu guden an euch von Prage ab beſtelet, unde vormeldett, daß mein sonn durch ſolchen beſcheidt ſchribendt wol werde hin wider erletiget werden: Gott wolke dar zu ſinne Gnade undt ſegen vornemlich vorleuen, unde alle, ſo zu meineß ſonnes erledigunge gedann unde daß beſte¹ raden, wolke es Gott der herre jo reichlich vorlonen. Weiße ich nun, liebe vetter, die geußlich unde groſſe zuorſicht habe, daß mein sonn de ihn vormachte 400 kronen nun vorlengit och zu geſandt ſin², ſo habe ich nun die ſorge, wen er mit gottlicher hulſe erletiget unde geldt dazu in den handen, er muchte ſich ſine vorgenommen reiſe noch gedenden zu fullenden³ unde ſich ferner in gefar unde unkoſten zu ſtellen unde mich vordann in leidt undt ſorgen zu bringen. So habe ich in ligendes breſchen an ime geſchriben undt ermanett, daß er, ſo bald ihme unglich were, muchte wieder herauß kommen, unde da ſolches jo nicht ehr geſchehen lönde, daß er dau mit euch muchte heraußkommen, unde habe den briß offen ge- laſen, daß ihr ihne erſt leſſen muchten, ob es auch radt ſin muchte, da er vor noch nicht erletiget, ihme diſſen briß zu ſenden; unde büte gar fleißlich, ihr wollet doch meineß ſonnes beſte hir ferner bedenken, unde ferner ſein freundt ſin, unde, wie in vorigen mein ſchribendt gebeden, ſo vil geldeß von euren kauſſheren zu nemen, alß zu ſeiner erledigunge unde zerunge, daß er wider heraußſer kumpt, von nütten; daß ſoll, ob Gott will, zu Bremen, odder wor es nodich, hinwider bezalet werden, wen er jo wor noch mehr, uber de 400 unde von Prage ab gemachet 300 kronen waß haben oder ſich mit gelde löſen ſolte. Aber auf noch ferner reiſe nach Jeruſalem⁴ ihme mehr geldt zu vormachen, wollen ſeine vormunder nicht willigen, unde achte es auch unnodich zu ſinde⁵; hoſſe, do ihne ſolches durch mein ſchreibendt vormeldet wirdt, er wurde ſich ſolches och gerne begeben, unde ſich diß ſin ungelute unde groſe ſchaden ein wernunge ſein laſſen. Beſelle den vettern in den guedigen ſchuß undt ſchrimb⁶ des Al- metichen. Der liebe Gott der helſe euch mit leibe undt geſundtheit widder zu hauß unde zu den ihrien. Allich⁷. Am 13. Januarii, anno 1611.

Jürgen Klenden ſelliger
geſaſſen wittwe Anna von Holle.

[Nach der von wenig geübter und flüchtig: r Hand angefertigten Kopie im Klendischen Familienarchiv. Aufſchriſt von derſelben Hand: „Copia An Jürgen von der Wenſe den 13. Januarij 610 (ſie!).“]

¹ Handschrift: beſten.

² Niederdeuſch: ſein, ſind.

³ vollenden.

⁴ vgl. Nr. 2.

⁵ zu ſein.

⁶ Schrim.

⁷ Niederdeuſch: Gelig.

6.

**Johannes Burgius¹ zu Rom an den
Domischofistius Rudolf von Falkenberg in Speier².**

A.

Rom, 26. Februar 1611.

Lectis gratissimis tuis 25. mensis praeteriti datis, in continenti formavi memoriale ad favorem dni. Ludolphi Klencken, qui hic in Inquisitione reperitur a mense Novembri proxime praeteriti³, et communicato memoriali compluribus, tandem reliqui illud die Mercurii in manibus illustrissimi cardinalis Bellarminii⁴, ad effectum, ut legi curaret coram S. D. N.⁵ die Iovis sequenti in congregatione Inquisitionis, quod et factum fuit. Post multas diligentias a fiscali Inquisitionis tale responsum habui: processuros eos cum omni circumspectione erga personam Ludolphi eumque hucusque sic tractavisse, ut nullo modo conqueri possit de aliqua re, sed detineri ad⁶ effectum conversionis; quod si lumen fidei recipere voluerit, dimittetur eum satisfactione. Intellexi ego a patre Winden⁷, qui pro conversione sua laborat, dictum Ludolphum esse obstinatum, nihil eloqui velle, ita ut secum tractari nullo modo possit, idque propterea facit, quia veretur, ne lapsus linguae sibi noceat. Fuit is a quibusdam Germanis, in quorum societate degebat, ut fertur, traditus et denunciatus, propter quid vel quare, sciri non potest, nec inquirere licet, quia cum officiantibus Officii Inquisitionis periculosum est tractare propter multa. Commendatitas literas a Caesarea Maiestate fuisse scriptas ad favorem suum a r. p. Winden intellexi, sed adolescenti nihil de illis constat. Illustrissimi cardinales secum tractant ipsumque visitant, quia pro iuvene docto reputatur. Hoc certo sibi R. D. V. persuadeat, quod dictus Ludolphus prae caeteris amice et benigne tractetur, nec quicquam illi denegatur quod cupit. Pecunias enim suas habet quidam extraneus protensus⁸ nobilis conductus Ubel⁹, qui fuit Hierusalimis. Haec fusius pro informatione R. D. V.

¹ Nicht weiter bekannt. ² Rudolf von Falkenberg war Domischofistius zu Speier und zu gleicher Zeit Domherr zu Hildesheim, vergl. J. B. Lauenstein, Hist. des Bist. Hildesheim, I, 243. Ob an ihn die Verichte unter 6, A—C gerichtet waren, ergibt sich aus Nr. 8. ³ Ungenauere Angabe, vergl. Nr. 2 und Nr. 3. ⁴ Vergl. Nr. 16 und Nr. 20. ⁵ Aufzufinden: sancta dominatione nostra, womit wohl der Vorsitzende des Inquisitionengerichts gemeint ist. ⁶ In der Handschrift: uel. ⁷ Der Karmelitermönch Joseph von Winden, vergl. Nr. 6 B, Nr. 6 C, Nr. 8, Nr. 12, Nr. 13, Nr. 16. ⁸ protensus = praelensus, praelentus, angeblich, franz. prétendu. ⁹ Genau: Tobias Ubele, vergl. Nr. 4, Nr. 10, Nr. 11.

scribenda putavi. His faelicissime valeat mihiq̃ue uti suo imperet.
Datum Romae, 26. Febr. 1611.

R. D. V.

devotissimus servus

Ioannes Burgius.

[Nach dem Original im Klenckeschen Familienarchiv, von derselben Hand wie B. u. C. Aufschrift: „Scriptum Ioannis Burgii ex Roma de Ludolpho Klencken 26 Februarij 1611“.]

B.

Rom, 12. März 1611.

De Ludolpho Klencken scripsi anterioribus meis fusius; nunc hoc addo, quod ipse valde manet obstinatus. Unde si in carceribus constitutus non esset, manus Italorum facile evaderet, quia nollent eum habere aut tenere. Nunc vero quia traditus est, inquisitores ab instituto processu non possunt recedere, quantumvis vellent. Bonus pater et frater Carmelita Iosephus de Winden¹, qui magnam habet commiserationem cum illo, vix amplius eum audet accedere; nam nihil illis vult loqui. Retulerunt autem mihi religiosi, quod contingere posset, ut illi monasterium aliquod² pro carcere ob-signaretur; ita enim fieri posse putant, ut liberius de religione disputet³ aut discursum ineat. Quod si fiat, patebit tutior accessus. 12. Martij 611.

[Nach dem Original im Klenckeschen Familienarchiv von derselben Hand wie A und C. Aufschrift: „Ex Roma de Ludolpho Klencken 12. Martij 1611“.]

C.

Rom, 2. April 1611.

Superioribus meis scriptis de Ludolpho Klencken hoc adiungo, socium suum Polonum ab Inquisitione esse dimissum et nunc in monasterio B. Mariae della Scala, ubi pater Wiuden⁴ Germanus agit, morari, ad effectum, ut fiat experientia, si vel ea ratione possit converti. Est enim et ille supra modum obstinatus. Quod si bonis suasionibus locum dederit, sequetur noster Ludolphus, et in eodem monasterio salus eius, si fieri poterit⁵, operabitur. Alia de eo scribere non possum. In potestate Suae Sanctitatis non est amplius illum liberare. Quod si esset, certe nullum periculum subesset. Interim procurabo ego, ne quid deterius illi contingat. Romae, 2. Aprilis 611.

[Nach dem Original im Klenckeschen Familienarchiv von derselben Hand wie A und B. Aufschrift: „Ex Roma de Ludolpho Klencken 2. Aprilis 1611.“]

¹ Vergl. oben Nr. 6 A. ² In der Handschrift: aliquot. ³ In der Handschrift: disputat. ⁴ Vergl. oben Nr. 6 A. ⁵ In der Handschrift: potuit.

7.

Rudolf Klende's Mutter an Nathan Schay¹ zu Hildesheim.

Forst, 2. März 1611.

Günstige Ratan, guder freundt. Ich lan euch mit hoch betrobtten gemotte nich voreuthalten, das mich vor 2 dagen schreibent auß Rom zugekomen, das min son alda noch van der Inquisition gefendlich erhalten, unde is under andern ein schribent daby, so mein son den 22. Decembers ihres calenders an seinen guden freundt alda geschriben², darinne vormeldet, das de zitt de 400 kronen, davor ihr Hans Massen³ in Hildesheimb auf Brandfortescher messe sunff hundert richs daler erlecht haben, so ich euch och miner handtschrift noch⁴ van der zitt an vorzinsen müssen, do noch nich minem sonne zu gekommen sein, welches, Gott weiß, mich unde den meinen smerzlich vorkunfft⁵, unde soder deme⁶ van Brage⁷ ab meinem son andern wegeß machen müssen. Nun bitte ich gar flißig, ihr wollen euch doch so vill erledigen unde euch by Hans Massen vorzugen⁸, hir auß mit ihme reden unde vornemen, wo solches eine gelegenheit haben muge. Den min sonn meldett, das sich sine losheren⁹ zu Nurenberg entschuldigen¹⁰, das ihune kein gelt zugekomen, unde hette Hans Masse jo nich ubeler bi mich unde minem sonne handelen konnen, wenn er solche 500 daler oder 400 silber kronen nich so fort, wie sich gebuertt, hette uber gemacht, unde mich unde min kindt in diß große elende unde vorderb gebracht hette, welches wir de zitt unfers lebendes nich an gudi unde lieb¹¹ vorwinuen¹² konnen. Bitte nochmalß gar flißig, ihr wollen euch diß bi ihme erkundigen unde mich sinen bericht schriftlich vorstendigen, damit ich solches miner kinder formunder unde freunden berichten konne. Das lattinische schribent, so er des wegen alda zu Rom an sinen guden frundt geschriben, seude ich euch inligende zu, wen sich solches Hans Massen konte lassen odder selber lesen. Ich habe euch am uegenden¹³ geschriben, das ich euch de sunff hundert richs daler unde och das, darauff ihr de pfande haben, vor Oßtern bezalen wolte, welches mich nuu unmuglich fallen will, allde wille¹⁴ ich minem son anderteitt den wegeß machen müssen, unde sunsten in siner sache gar vill auff gehett, das ich bitte, ihr mich solches noch wollen was stehen lassen, wie woll mich das mantgelt¹⁵ hoch unde swer felt. Ich will glichwoll hoffen, das ich noch na den Oßtern eßlich torn vor richs daler¹⁶ besser, alse izunder

¹ Vergl. Nr. 3, Nr. 17.² Vergl. Nr. 4.³ Vergl. Nr. 1, Nr. 4.⁴ nach. ⁵ vorkommt. ⁶ seiden. ⁷ Handschrift: Prae. ⁸ Handschrift: erlügen. ⁹ Handschrift: „heren“ doppelt. ¹⁰ Handschrift: entschuldigen.¹¹ Leib. ¹² bewinden. ¹³ Handschrift: am negen, am neunten.¹⁴ alldieweil. ¹⁵ Niederdeutsch: Monatsgeld, hier wohl die monatlich zu zahlenden Zinsen.¹⁶ Die Reichsthaler waren eine vollwertige Münze im Gegensatz zu dem gefälschten und minderwertigen Gelde, das gerade zu jener Zeit in vielen Ländern, später namentlich auch im Braunschweigischen, geprägt wurde.

geheim kan, vorkosien will. Was das ander anlauget, davon ihr schreiben, soll mit dem iller¹ ersten och bezalet werden, unde draget jo keine sorge darvor, das ihr bi mich unde den minen sollen im iller¹ geringesten geseret² werden, wen ich glich vortbi lerne³, wi diß mins sons ungelinke mich fast zu swer wirt. Den ich miner kinder formunder vormuge miner vorpflichtunge alle mines l. seligen junglern schulde und widder schulde⁴ in einen nottruttigen⁵ inventariumb uber gegeben habe, dar auß ihr mit den dren hundert dalern munze nich vorgeffen. Sollen, ob Gott will, wen ich eins⁶ auß disser laßt durch Godes hulfe lerne, neben den zinsen richtig abgedragen werden. Ich hoffe noch och in meines l. sons sache van einem guden freunde gelt legen disse Ostern zu bekomen, wille⁷ ich noch zur zitt kein korn zu richs dalern vorkost. Dewille ein jedder minen zustant weiß, das mich iz gelt van noden, so wollen sie mich nich vil davor geben. Wen mich nun solches uber hoffent endtstunde⁸, habe ich zu euch das vortruwent, ihr wurden mich legen disse Ostern anß pfande noch eyliche hundert riches daler dhon⁹ konnen, bis ich das korn konte zu gelde machen. Gott der herr hilffe¹⁰ mich anß disser sweren last, unde lasse jo disse grose unkosten minem sonne zum besten komen. Bitte flißig, ihr wollen diß viligende schribent her Nischen von Heimborch¹¹ zu stellen, odder da es euch beswerlich, den botten dahin wissen¹². Gott dem hern neben den euren in groser ile¹³ befohlen. Datum Forß¹⁴, am 2. Martii anno 611.

Jorgen Klenden S. wittwe,

A. v. Holle.

Adresse:

Dem erbarn unde wollgeachten Ratan Schay, Jude unde wonhaftig in Hildesheimb, meinem gunstigen freunde.

[Nach dem Original im Klendischen Familienarchiv.]

8.

**Ludolf von Faldenberg¹⁵ zu Speier
an Ott Rabe von Landsberg¹⁶, Reinhart von Grappendorf¹⁶,
Christoph Klende¹⁶ und Ludolf Klende's Mutter.**

Speier, 28/18. März 1611.

Wein freundt und guttwillige dienste, auch geburenden ehrengruß zuvor, edle, veste, auch vieldingendtsame, freundtliche, lieben

¹ aller. ² gefährdet. ³ wenn es gleich mit mir vorbei wäre, wenn ich gleich stürbe. ⁴ Widerschulden, Gegenschulden, das was er selbst zu fordern hatte. ⁵ notdürftigen. ⁶ eins. ⁷ weil. ⁸ entginge, schlüßte. ⁹ thun, leihen. ¹⁰ Niederd.: hulpe, helfe. ¹¹ Vergl. Nr. 3. ¹² Niederd.: wisen, weisen. ¹³ Niederdeutsch: Eile. ¹⁴ Vergl. Nr. 3. ¹⁵ Vergl. Nr. 6, Nr. 12, Nr. 13, Nr. 16. ¹⁶ Nicht weiter bekannte Verwandte von Ludolf Klende.

swegerz, swegerinne und ihn ehren gunstige fremdinne. Euer schreiben wegen euers zu Rom verstrickten gelibten vetterns und sons Ludolff Klenken ist mir von zaigern gestern zu mittag eingelieffert, und weiß Gott, daß ich euerer bekummeruß und unhuslichkeit halber ein sonderbars mittelleiden drage. Das ungluck hatt den guten gesellen gedrossen. Eß zigen hundertt dahin, die der religion nicht sein; stehen sein ahnsechtung auß. Sonsten hatt ihm Januario mein confrater und mitther, Ascha von Heimburek¹ dißsen unhsal ahn mich geschrieben, darauff ich also haltt ahn den hern cardinal Paravicinum, so protector der denchsen nation gewesen, und noch einen guten fremdt eß gelangen lassen, und so woll die erledigung gesucht, als auch verstandigt zu werden die ursach seiner verstrickung. Eß ist der gedachter cardinal, so sonsten ein gutiger fremdtlicher her gewesen, dotts versarn, also ehr kein hulff erzeigen konnen; andere aber haben von Rom mich widderumb beandt wortett, und hab solche andwort² in originali kurz vorrucker dagen hern Ascha von Heimburek zugesandt, und wiewoll zu dero zeitt noch nicht viel trostlichs seiner erledigung halber geschrieben, so hab ich doch vorgestern abermals brieff endtfangen³, darinnen hoffnung gemacht, daß ehr von dem ortt werde ihn ein kloster, darinnen denchse munnch, gethan und verstricket werden. Wan ihm solchs erfolgte, wer allezeit besser handeln; dhan ihn der inquisition ist starke wach, und dho einer ihm geringsten argwon⁴ auszuverehen erfunden, wurde ehr das leben lassen müssen.

Mir ist ihn den ersten brieffen von Rom geschrieben worden, das Kay. Maytt. und andere pottschasten seinentt wegen vorschrieffe⁵ ertheilett. Dha halte ich darfur, eß sie genug. Da solche nichts wüirken, werden N. F. G. von Braunsweich gewiß wenich vordragen, ja eß vernrsachet mer nachdenkens. Ich wolte wunschen, ener vetter und son wußte sich ihn gute jegen die strenge leutt in der Inquisition zu erzeigen, wurde sein sache auch desto ehr besser werden. Man muß ihn dem ortt sich demutigen. Was ich verners der sachen kan und vermag zum besten zu thun, sollet⁶ ihr das vertrauen haben, das ich ahn mir nichts will erwinden lassen.

Die uberschiedte⁷ funff gotstzl. habbt ihr hiemitt widderumb zu endtfangen, nicht der ursach, daß ich nicht wil allen fleiß ahnwenden, sonder das eß nicht notich; dhan ich eine jar vergleichung mitt den postverwaltern [habe]; so lauffett das postgeltt ohn das nicht hoich. Ihm aller beswerligsten aber ist eß, daß man eurem vettern und son kein brieff ahn dem ortt, dha ehr iwo ist, ohn leib und lebens gefar lau zu handen bringen. Man muß alles gutts und glucks hoffen.

¹ In der Handschrift: Holmberck. Vergl. über denselben Nr. 3.

Nr. 6 A.

² Vergl. Nr. 6 B.

³ Handschrift: arquon.

⁴ Handschrift: schriftliche Fürsprachen.

⁵ Handschrift: solte.

⁶ A. ir:

uberschiedte.

Dieses ich euch zue begertter andtwortt freundlich nicht verhalten sollen. Auß allerseits dem Allmechtigen bevelendt, bleibe denen sampt und sonders zu dinen der gebuer und ihn ehren beraittvillich. Speir, den 28/18. Martii 611.

E. G. B.

Ludolff von Faldenberg, dhumsch. zu Speyr
und dhomher zu Hildeßheim m. p.

Adresse:

Den edlen und besten Ott Raben von Landtsberg, Reinhartt von Groppendorff und Christoff Klenen, auch der viel-
dugendtsamen Annen, Sorgen Klenen gottseligen nach-
gelassenen wittw., geborn von Holle, meinen freundtlichen,
lieben swegern, swegerinnen und ihn ehren guter freun-
dinnen samptt und sonders.

[Nach dem Original im Klendeschen Familienarchiv.]

II.

Georg von der Wense¹ an seine Mutter.

Venedig, April 1611.

Belangendt Ludolff Klenden, so habe ich erst gestern schreiben von Rom gehabt, darin mir von guten freunden, denen die gelegen-
heit woll bewust, vermeldett wirt, daß keiner auß der inquisition
in ein kloster soune gelassen werden, der sich nicht gnugsam ver-
burgett, von dannen nicht zuweichen, biß die sache, darumb er ein-
gezogen, gentzlich erortert sey.

Undt schreibett mir dabey der herr Zbele², daß er die entliche
erklerung von den Inquisitorn bekommen, wosern er, der Zbele, sich
wolle leiblich verborgen, und darneben von einem vornehmen lauff-
man, der in Rom geseßen, ihuen, den Inquisitorn, versicherung auff
tausendt kronen geschege, konte er, Ludolff Klende, herauß in ein
kloster gelassen werden, undt daß er, der Zbele, sich zu gemelter
leibess verborgung anerbotten habe.

Wegen versicherung der tausendt kronen, so begehret wirt, wollett
ihr furdertlichst an die Klendeschen³ schreiben, daß sie darvon mitt ihrer
sunder vormundern rede, undt darin ihrer gelegenheit nach außß
erste sie lan nach Rom ordnung mache. Dieses ortß lan daran bey
den laufftenten nichts verrichtett werden; den sie mehrß theilß diener
sein, die ohn ihrer herrn befehl nichts thun. Ich werde berichtett,
wen er erst im kloster wehre, daß man ihn woll heimlich darvon
bringen konte; aber auff den fall müsten obgemelte tausendt kronen
bezahlett werden.

¹ Vergl. Nr. 2.

² Vergl. Nr. 4 und Nr. 10.

³ Fran Klende.

Sousten auch, wen er schon durch gnade loß schme, müste er allen unkosten zahlen, der im gefängnuß aufgegangen, welcher sich leichtlich auff vier oder funff hundertt krönen belausen soute.

Wolte Gott, daß sichs darnach schickte, daß wir baldt mitteinander hinauß kommen muchten.

[Nach der Abschrift im Alendischen Familienarchiv. Aufschrift von der Hand der Frau Alende: „Zorgen von der Wense schribent an seine mutter, so bekommen den 17. Junii 611.“]

10.

Tobias Ibele zu Rom¹ an Ludolf Alende's Mutter.

Rom, 2. April 1611.

Edele, ehrenthugentreiche frau. Der selben seindt meine in gebühr² freundtwillige dienst zuvor, imsonders gebuhrliche frau.

Obwolen der frauen ich seithero dero geliebten sohn, herrn Ludolphsen Alendhe, alhieiger verhaftung zue zwahen mahlen geschriben, so ist mir doch bis dato kein antwort ervolgt, weiß also nicht, ob villeicht solliche meine schreiben nit gelifert worden. Habe täglich gehofft, es solten von ihrer Kay. Mt. und herzogen von Braunschweig intercession schreiben mir zuthommen; so ist mir aber noch nichts darvon worden; allain hat herr Georg von der Wense zwah schreiben von Prag auß sambt einem wexl von 300 eronen mir alhero zugeordnet, wellche ich auch zue recht empfangen, mit denen schreiben ohue underlaß sollicitirt, und gottlob die sachen dahin gebracht, daß ich verhoffe (laut mir allerseits gegebener vertröstunge) ihue, herrn Ludolphsen, alßbalden nach diesen eingefallenen Ostersfertagen ihn ain closter an ain sehr guet orth zubringen; alßdann nichts manglen würdet zue völlig und ganzer erledigung als obgemelte lay. und fürstl. brannschweigische intercession schreiben. Doch das solliche keinem menschen als mir under die handt kommen oder offenkundt werden, damit hierinnen kein falsch underlauffe, oder solche verborgen werden. Mich belangent, wille ich ehe mein leben in gevahr setzen, als den guten herrn (der all sein vertrauen zue mir setzet) verlassen. Gottlob, die sachen stehet albereit in gar gutem esse, und hat sich die frau im wenigsten nichts mehr zuebesorgen. Allain ist noch umb ain klaine zeit und etlich unkosten zethuen und sich zuegedulden; dann in der gleichen fällen ist nichts anders zehoffen. Was miñ den wexl der drehhundert eronen anlangt, habe ich sorg, solliches nicht erlöschē³ oder gnnegsam sein werde. Dann er, Herr Ludolph, albereit etlich³ darvon schuldig gewesen, ehe ehr in gefängnuß kommen.

¹ Vergl. Nr. 4, Nr. 6 A, Nr. 9, Nr. 11.

² Handschrift: ingebühr.

³ erledien, genügen, zureichen.

Nem so hat er seithero stetets¹ neben dem ordinari, so man den gefangenen gibt, (darvon er sich gesundthait halber nit begnügen kan,) das seinige verzöhrt, so woll in speiß und trauckh, als mit klaidern. Desgleichen so muß er nach seiner erlöbigung alle den unchosten, so uber ihne gangen, bezahlen, also das ich besorge, er nit vil zum besten behalten werde, als doch nuhr guueg sein würdet. Zue deme ist allezeit besser ain vorrath als mangl, welliches er selbstn wol wiß und gleich in disem fall mer dann zubil erfahren, welchs auch allain sein ungliet und der gefängkhuss ain ursach ist. Patientia. So würdet er auch für sein zöhrung hinweg zurnisen etliches vornöthen haben, welliches ich der frawen allain per aviso und ohue ainiche maßgebung zue allerseits besserer nachrichtung wille fr. angedüiten² haben. Er, herr Ludolph, schreibe der frawen und anderen gern; so istß aber nit zugelassen. Doch möchte er in lateinisch oder italianischer sprach schreiben, es würdet aber alles zuvor durch die Inquisitores abgelesen. Also lest ers lieber gar bleiben. Das die 2 intercession schreiben von Prag auß alhero ankommen, dessen ist er albereit durch gewisse mittl berichtet, und wiß gar wol, das er erlöbiget würdet. Es ist aber hiezue noch des kaysers schreiben höchlich vornöthen. Derentwegen würdet die fraw in der sachen alle fürsehung zethun selbstn als hochverständig wissen. Der frawen schreiben an ihren hern sohn ist mir diser tagen vom herrn von der Wense³ geschiecht worden, habe aber kein gelegenheit ihme solchen, bis er diser tagen, liebtß Gott, ins closter lombt, zuezustüllen. Dann es ist grosse gebahr darben, sovil villeicht für sein persohn als für mich, damit ich nicht gleichsamb an sein stöll, und er in grosse ungnad komme. Sonsten lebt er gar frisch und guets muetß. Gott gebe ihme sein gnad in allem. Dises alles habe der frawen ich für allerley bericht und nachrichtung, sowolen auch guten trosts, nit verhalten, sondern dieselbe dem lieben Gott, dern⁴ aber mich gebührdienslich bevelchen sollen. Datum Rom, den 2. Aprillis 1611.

Der frawen in gebühr dienstwilliger

Tobias Zbele.

Adresse:

Der edlen, viel ehr undt tugentreichen Amnen gebornn von
Holle, Jurgen Klenken S. nachgelassenen withwen.

[Nach dem Original im Klenckeschen Familienarchiv.]

¹ stetß.
dero, ihr.

² freundlich angedeutet.

³ Vergl. Nr. 2, 5, 9.

⁴ deren,

11.

Eudolf Klende's Mutter an Tobias Jbell¹ in Rom.

Hämelschenburg, 27. April 1611.

Edler, gestrenger undt ehrvestester, großgunstiger her undt zuverleßiger freundt. Demnach ich auß Jurgen von der Wense schreiben vernommen, daß der herr meines sohns Eudolff Klenden, so leider zu Rom in ungelegenheit gerathen, gueter freundt sey, habe ich in meiner großen betrubniße wegen meines lieben sohns an den hern zuschreiben seinen umgangaß haben können, weill ich gerne wissen michte, wie es doch ihndt umb ihn, meinen sohn, bewandt, undt ob er das gelt, so ich ihme im wexel übermachtet, auch zu rechter zeit hinkommen, als 400 silbertronen uff verchiedenen Michaelis Leipziger messen, undt 300 goldtronen vorgangen Weihenachten, welchs ich da habe bezahlen müssen, undt meines sohns handschrift nicht bekommen, welchs ohn zweiffel seiner vorstrickunge halber vorblieben. Bitte zum allerfleissigsten, der herr wolle mich die gelegenheit vorstendigen; hoffe, weill mein sohn noch so sehr jungt, undt nur der örter gereißet, daß er alda sich vorsehen² undt die sprache lernen wolte, undt keinem ergerlich gewesen, er werde alda nicht lenger nffgehalten, sondern mich hochbetrubte wittwe zu trosten bald erlediget undt zu freyen fuessen gelassen werden. Bitte zum aller höchsten, der herr wolle hierinne auß das beste thun helffen. Solches wirt Gott der allmechtige vergelten, undt wirt es mein sohn gerne verschulden³. Befehle den hern in den gnedigen schuß undt schirm des Allmechtigen. Hämelschenburg⁴, am 27. Aprilis 611.

Jurgen Klenden seligen
wittwe Anna von Holle.

Adresse:

Dem edlen, gestrengen undt ehrvesten hern Tobiae Jbell,
ritter des heiligen grabes, meinem großgunstigen hern
undt zuverleßigen freunde.

[Nach der Abschrift im Klendeschen Familienarchiv. Aufschrift: „Copia Schreibens an Tobias Jbell d. 27. Aprilis Ao. 1611.“]

12.

Domherr Asche von Heimbürg⁵ an Eudolf Klende's Mutter.

Hildesheim, 30. Mai 1611.

Edle undt veldogentfame, fründtliche, liebe welsche⁶. Ich hesse din schrivent entfangen, averst van Rome noch gans lene tidning⁷ bekomen,

¹ Vergl. Nr. 4, Nr. 6 A, Nr. 9, Nr. 10.² sich besehen, sich umsehen.³ vergelten, vergüten. ⁴ Die Hämelschenburg, welche zwischen Hameln und Phrymont etwa mitten inne liegt, wurde erst von Georg Klende, Eudolfs Vater, erbaut, vergl. die Einleitung. ⁵ Vergl. Nr. 3. ⁶ Base. ⁷ Zeitung, Nachricht.

ane vor twee dagen heſſe ich ein ſchrijvent van hern Baldenberg¹ bekomen, dān gedencet he ſiner midt folgenden worden: „Van der her weiter ahn Klenden ſchreiben wil, wil² ichs ihm wol zubringen laſſen. Ich hope, er kom baldt in ein cloſter; hab vorgestern ahn patrem Iosephum³, ſo midt ihm conuerſirt, geſchrieben und ſonderlich gebeten, daß beſte zuthun ad liberationem.“ Wat nu wider darup erfolgt, werdt de tidt geven. Ahn lebende heft he kein gefahr, wert of kein nodt liden, wen rede⁴ ſin weſſel nich recht overtomen were. Se ſitten of nich in boſen lochern oder gefengniſſen, de ſolcher geſtalt thor haſte kōmen, ſunder uf guden gemachern, dar den furuemlich dinen ſon grote hern und andere vorneme lude beſoken. Ich ſete mi bedunden, du heldeſt midt dem nien weſſel noch ein weinich in, of men beſcheidt bekome, wo de vorige overtomen wehre, und he weder ſchreue, wat om nobich wehre; deß ich den numehr deglichs hope, dat idt ankome. Of he ſich thor catholiſchen religion begebe, dar darſtu di nich umb bedroven; derhalven darff he ſin vaderlandt wol weder ſehen, und ſonde den di und dinen kindern wol mehr nutte werden alſe ſuß. Wiſt he ſich dar overſt nich tho, ſo ſonde idt wol ene langwilige gefengnuß geven, welchs ich di, dewile du biddeſt, dat ich di nichts vorhouden ſchole, nich vorhouden willen. Du moſt di tho freben geven, alſe du beſt kanſt, und di dinen andern kindern tho troſte nich wehe doen, dat du dar noch lange bi bliuen mogeſt. Darmit uns ſemptlich Godt beſelende. Datum Hildeſſem, 30. Maii 1611.

Aſchen van Heimborch.

Adresse:

Der edlen und veldogentſamen fruwen Annen, gebornen van Holle, Jurgen Klenden ſeliger nachgelatenen wetwen, minner frundtlichen, leben weſchen und gefatterſchen.

[Nach dem Original im Klendeſchen Familienarchiv.]

13.

Aſche von Heimborg⁵ an Otto Grote⁶.

Hildesheim, 17. Junii 1611.

Mein frundtlich dienſt zuvor, edler und erueſter, frundtlicher, lieber ſchwager, bruder und gefatter. Deß ſchwagers ſchreiben iſt mir iſo dieſen morgen wol zukomen, und iſt mir, wie auch andern diß orts, leidt genoch, daß nien gefatter Ludolff Klende zu dem

¹ Vergl. Nr. 6, Nr. 8, Nr. 13, Nr. 16.

² In der Handschrift „wil“

nur ein Mal. ³ Der Carmelitermönch Joſeph von Winden, vergl. Nr. 6 A, Nr. 6 B, Nr. 6 C, Nr. 13, Nr. 16.

⁴ ſchon, bereits.

⁵ Vergl. Nr. 3.

⁶ Otto Grote war Hauptmann von Fallerleben, vergl. unten die Adresse.

unfal komen ist; haben alles gethan, was wir zuthunde gewunst; aber es mach ja leider nichts helfen. Es ist wol wahr, und ich fur mein person bin damit gar einig, wie der schwager schreibet, daß man niemant zum glauben zwingen sol oder kan; dan ich ihn dem stuch wol erfahren bin und wol weiß, wie leicht solchs hergehet, wen einer seinen glauben, da er von lindt auff zugewonet, vorendern sol; aber daß wollen sie an den orten so nicht vorstehen. Ich hab mich selber nicht dazu zwingen lassen wollen, bis ich endlich von mir selber ohn einigs menschen zuthun dazu komen bin, daß ich nu nicht aller welt gult nemen wolt, wie arm ich bin, daß es nicht geschehen wehre. Ich hab sonst noch keine besonderliche zeitung bekommen, ob er noch in der Inquisition behalten werde, oder ob er in daß eloster komen sei, davon man vormals zeitung gehabt, daß sich der munch, so aus der Pfalz burtig und von Melancthonis freundschaft ist¹, der viel zu ihm gehet, darum bemühet hab. Es sein furgangen wochen zwey boten nach Speir gangen, bei deren einem hoffe ich etwas zeitung zubekomende². Ich hab seiner mutter negst, wie sie auch begert, ich muhte ihr nichts vorhalten, geschrieiben, daß ich sorge, wie ich dan von andern, die zu Rome gewest, bericht werde, daß es wol zum leben fein noht hab, aber ein laungwilige gefengung geben muhte, wo er uf seiner ueinung vorharret, wie ich dan vornem, daß des domeapittels zu Paderborn syndicus, so selber in der custodi bei ihm gewest, berichten sol, daß er ganz bestendich sei und sich von seiner meinung nicht wolle abweisen lassen. Wen sein mutter jemahts hatte, der mit demselben syndico sich bekant machen oder bei ihn komen konthe, der wurde von allem zustande den besten bericht thun konnen, dieweil er selber darinnen bei ihm gewesen ist, vielicht auch zuratende wissen, wie es weiter anzugreifende wehre. Hab ich dem schwager in andtwort nicht wollen furhalten, und bin demselben zu freundtlichen diensten willig. Datum Hildesheim, 17. Junii 1611.

Alsen van Heimborch.

Adresse:

Dem edlen und ernstesten Otten Grotten, heubtman zu Valters-
leve, meinem freundtlichen, lieben schwager, brudern und gefattern.

[Nach dem Original im Klendischen Familienarchiv.]

¹ Der Kartuesiter Joseph von Winden, vergl. Nr. 6 A, Nr. 6 B, Nr. 6 C, Nr. 12, Nr. 16. ² Von dem Dominikaner Ludolf von Haldenberg, vergl. Nr. 6, Nr. 8, Nr. 12, Nr. 16.

**Kurfürst Christian II. von Sachsen¹
an den Großherzog Cosimo IV. von Florenz².**

Dresden, 17. Juni 1611.

Salutem et operam nostram in omni officiorum et benevolentiae genere paratissimam, serenissime princeps, domine et amice clarissime. Significarunt nobis humiliter supplicando mater, consanguinei et amici nobilis adolescentis Ludolphi Kleneken ex ducatu Brunsvicensi, filium, agnatum et affinem suum singulari studio et cupiditate perlustrandi exteras nationes adductum ante annum ferme iter in Italiam instituisse, ut variarum, nobili praesertim viro dignarum rerum cognitionem et usum sibi compararet, Romae vero, ubi aliquamdiu commoratus esset, nulla sua culpa, sed propter religionem solummede Lutheranam, mense Novembri proximo³ a praefectis Inquisitionis eius loci captum et in vincula coniectum esse. Que quidem nuncie molestius nobis accidere nihil potuit. Cum enim virtutis et studiorum causa proficiscentibus tote terrarum orbe vel ab ipsis barbaris et Christiani neminis hostibus hactenus ea securitas et libertas concessa sit, ut absque omni periculo et persecutione terra marique iter facere omnibus licuerit, idque a nobis aliisque Sacri Imperii electoribus et principibus huc usque religiose servatum, nullisque prorsus exteris, atque Italis praesertim, in Germania iniuria ulla sit illata, sed illes potius quovis tempore humaniter exceptos et tractatos esse constet: non immerito insolens iniustumque hec facinus in Germanum et nobilem adolescentem (qui non ea gratia iter hoc ingressus est, ut illis in locis quicquam in religionis professione novare aut pessit aut velit, sed ut exterorum mores cognoscat et peregrinas linguas addiscat) perpetratum ad nos quoque pertinere arbitramur. Non dubitamus tamen magistratum Romanorum, de quo aequissima omnia nobis pellicemur, supraneminatum adolescentem cognita ipsius innocentia iam dimisisse. Sin autem animi sui fervori quidam indulgentes illum vel ob religionis adscitam suspiciem (quod hactenus in usu non fuit) vel prepter alias praetextus custodiae tradiderunt, Dilectionem Vestram, quam autoritate et gratia apud eos, qui Romae dominantur, plurimum valere scimus, pro iure amicitiae et necessitudinis, quae nobis cum Dilectione Vestra intercedit, amanter etiam atque etiam rogamus, ut, quoad fieri potest, optima ratione non gravate intercedat, ne in praefatum nobilem Germanum gravius

¹ Christian II., Kurfürst seit 1591, starb wenige Tage nach Erlass dieses Schreibens, am 23. Juni 1611. ² Cosimo IV., gew. Cosimo II. genannt, regierte von 1609—1621. ³ Wegen dieser nicht ganz genauen Zeitangabe,

die sich auch in Nr. 6 A findet, vergl. Nr. 2 und Nr. 3.

aliquid statuatur, sed illaesus atque inviolatus sine mora dimittatur. Alias nobis adversus Romanos aut Italos in Germania versantes idem quod nostris accidit tentandi necessitas adferetur. Hoc uti Dilectioni Vestrae apud gentem Germanam magno erit ornamento, nobilem hunc adolescentem beneficio eius esse salvum: ita nobis erit gratissimum, dabimusque operam, ut, si Dilectioni Vestrae eiusdemque subditis in rebus etiam maioris momenti vicissim usui esse poterimus, minime patiamur voluntatem simili studio coniunctam in nobis desiderari. Quod superest, Dilectionem Vestram felicissime vivere et valere exoptamus. Dabantur ex arce nostra Dresdensi, 17. Iunii die, anno salutiferi partus millesimo sexcentesimo undecimo.

CHRISTIANUS SECUNDUS Dei gratia, Saxoniae, Iuliae, Cliviae et Montium dux, Sacri Imperii Romani archimarescallus et elector, landgravius Thuringiae, marchio Misniae et burggravius Magdeburgensis, comes de Marca et Ravensburg, dominus in Ravenstein.

[963.] Christianus Elector.

Adresse:

Serenissimo principi, domino Cosmo Quarto Medices, magno duci Etruriae etc., domino et amico nostro charissimo.

[Nach dem Original im Alendefschens Familienarchiv. Das Schreiben ist gar nicht an seine Adresse gelangt, weil anfangs sich keine passende Gelegenheit zur Beforgung desselben fand, vergl. Nr. 17, und später Ludolf Alendefschs Entlassung die Abfindung überflüssig machte.]

15.

**Herzog Philipp Sigismund von Braunschweig¹
an den Erzbischof Ernst von Köln².**

Jburg³, 23. Juni 1611.

Unser freundlich dienst, und was wir der verwandtnuß nach viel mehr liebz und guetz vermögen, zuvorn. Hochwürdigster in Gott, hochgeborner fürst, freundlicher, lieber herr vetter. E. V. wirt

¹ Philipp Sigismund, ein Bruder des regierenden Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel, gest. 1623 als protestantischer Bischof von Verden und von Osnabrück. ² Erzbischof Ernst, ein Sohn des Herzogs Albrecht V. von Bayern, gest. 1617. ³ Schloß Jburg, die Residenz des Herzogs Philipp Sigismund, in seiner Eigenschaft als Bischof von Osnabrück, am Südrhang des Teutoburger Waldes gelegen.

ohn zweiffel furkommen sein, was gestaltt Georg Alenden sehtigern, eins vornehmen braunschweigischen landsassen und unsers vor geranmen jahren gewesenem hoff marschallen sohn, Ludolff genandt, neben andern vom adel in Italiam, umb der ohrter sich zubesehen, lenger dan vorm halben Jahre gereißet und, wie er mit denselben auff Rom kommen, so baltt unter die Inquisition, und folgenß in hassit gerathen. Was nun sollichß eigentlich fur ursachen haben mag, das lassen wir dahin gestaltt sein: Aldieweil aber seine ansehnliche freundschaft umb gnedigen trost und rahdt wegen des gefangenen relaxirung bey uns underthenige ansuchung gethan, und uns nun bewußt, das ihme fast nicht besser als durch E. V. vorschrifft¹ geholffen werden kan und mag: demnach ersuchen E. V. wir hiemitt freundtvetterlich, sie wolle dem vornehmen adelichem geschlechte zu sonderm gnedigstem gefallen sich hierunter so weit unbeschweret erzeigen und gemeltem Ludolff Alenden ein² erprießlich schlenigß intercession schreiben, je eher je lieber, in guaden ertheilen, damit er ohn einig entgeldt und fernere ungelegenheitt auff freyen fußß wieder verstattett, und dan zu den seinen sicher und unbesahrt³ wiederum gelangen nuege. Sollichß wirt E. V. bey seinen verwandten und freunden und sonsten andern adellichen personen ruhmb und lob gebehren, und wir seintß umb E. V. freundtvetterlich zubeschulden⁴ so willig als bereit, deroelben schriftliche erelärung nebenst copei der vorschrifft freundtlich erwartend. Geben Zburg³, am 23. Juni ao. 1611.

Philips Sigismundt.

Adresse:

Dem hochwurdigsten in Gott, hochgebornen fursten, herr Ernsten, erzbischoffen zu Colln, des heiligen Römischen Reichß durch Italien erzeanzlern undt churfursten, bischoffen zu Lutich, administratorm der stiftte Munster, Hildeßheimb undt Freysingen, fursten zu Stabel, pfalzgraffen bey Rhein, in Obern undt Niedern Beyer, zu Westphalen, Engern undt Bullion herzogen, marggraffen zu Franchimont &c., unserm freundtlichen, lieben hern vettern, zu Er. Vd. handen.

[Nach der Abschrift im Alendischen Familienarchiv.]

¹ Schriftliche Hilfsprache.

² Handschrift: eine

³ ungefährdet.

⁴ etwas beschulden = sich für etwas zu Dank verpflichtet fühlen.

16.

Der Karmeliter Joseph von Binden¹ zu Rom an Rudolf von Falkenberg².

Rom, 25. Juni 1611.

Ludolphus Klencke 23. Iunii ex carceribus sanctae Inquisitionis Officii dimissus fuit, praestita tamen cautione ab eo iuratoria de non arripienda fuga ex Palatio, quod vocant Seminarium Romanum, et propter architecturam et hortos amoenissimum, et iuventutem nobilissimam³ in eo sub disciplina patrum Societatis literis incumbentem collegio Romano contiguum, iucundissimum. Spero illum propter bonitatem ingenii et multas orationes plurimorum futurum catholicum Romanum, licet hactenus pertinacissimus fuerit nec ullis petitionibus adduci ad conferendum de fidei catholicae articulis potuit, nisi quod a paucis diebus aliquos libellos optimos de fidei orthodoxae articulis controversis tractantes⁴ a me acceperit et aliquantulum de concepta pertinacia remiserit. Paulus V.⁵ et omnes congregationis Sancti Officii⁶ cardinales paterno eum prosequuntur affectu, imprimis magnus ille in humilitate Bellarminus⁷, totius ecclesiae catholicae⁸ ornamentum, nec aliud quam salutem eius animae sitiunt. Idem facit Iustinianus ex Dominicanorum ordine, doctissimus pariter et piissimus erga huiusmodi in haeresi natos, generalis Romanae Inquisitionis commissarius. Non est ei ullum discrimen vitae aut quodcunque aliud in hac causa timendum periculum, dicat quicquid velit contra catholicos, etiam summum pontificem; omnes enim errores, quia ex ignorantia committuntur, facile a matre ecclesiarum condonantur. Hanc profecto apostolicam caritatem ipsemet saepissime in aliis nobilissimis Alemanis haereticis exercitatum fuisse vidi et non sine lachrimis consideravi, cum et cum hoc nobili Klenckio atque aliis in illo sancto carcere de religione agerem. Nec miretur D. V.⁹, quod summus pontifex ei omnimodam libertatem non concesserit, cum tamen certissimum sit eum illi maximopere desiderare¹⁰, et nec citius possit converti quam liberari, cum non decero videatur maiestatem pontificiam Romae, ubi res fidei diligentius examinandae, hominem iam captum et nullo conversionis signo dato dimittere. Quod ipsum nuperrime etiam Paulus V. regi Poloniae saepius pro

¹ Vergl. Nr. 6 A, Nr. 6 B, Nr. 6 C, Nr. 12, Nr. 13. ² Vergl. Nr. 6, Nr. 8, Nr. 12, Nr. 13. ³ In der Handschrift: nobilissimum. Vor inventum eig. propter.

⁴ Es werden die Schriften der Jesuiten Bellarmin und Becanus gewesen sein, vergl. Nr. 22. ⁵ Papp Paul V. aus dem Hause Borghese, reg. 1605—1621, vergl. Nr. 20. ⁶ der Inquisition.

⁷ Vergl. Nr. 6 A und Nr. 20. ⁸ In der Handschrift: Catholicas.

⁹ Dominatio vestra. ¹⁰ daß der Papp ihm nachgibt sei.

nobili Borusso ex carceribus Sancti Officii liberando scribenti respondit, quem ex carceribus ad nostrum monasterium misit ante tres menses, hactenus cum exigua spe inter tot viros doctrina ac vitae innocentia celebres. Deus optimus maximus hoc maximum fidei donum illis omnibus et nostrae afflictæ patriæ Germaniæ ad sui nominis maiorem gloriam elargiri dignetur. Cui sit laus, honor et gratiarum actio per infinita secula. Amen. Romæ VII Kalendas Iulii 1611.

R. D. V.¹

servus

Frater Iosephus a sancta Maria
Carmelita discalceatus indignus.

Adresse:

Admodum reverendo et nobili domino, D. Ludolfo a Falckenberg, cathædralis ecclesiæ Spirensis scholastico etc.
Spiræ.

[Nach der Abschrift im Klenke'schen Familienarchiv. Aufschrift: „Copia epistolæ Fratris Iosephi de Winden ad Dominum Ludolphum a Falckenberg, de Ludolpho Klencken. Romæ 7 Kal. Iulii 1611.“ Weimert des Empfängers: „Recepi 9. Iulii“.]

17.

Ludolf Klenke's Mutter an Nathan Schay in Hildesheim².

Hämelschenburg, 4. Juli 1611.

Gnustige Natan. Also ich wegen meins lieben sons Ludolff an her Aschen van Heimborch³ geschriben unde seinen rath in ehlichen meins sons sache geratfraget, hab ich euch och mit dissem schribende noch besochen müssen, unde kan euch nich forentholden, das ich durch hulffe unde beforderunge unser furstinne⁴ van churfursten van Saxon schribent an den groß herzog von Florenz⁵ untertenich erhalten. Weimen so alle, wen das dem groß herzog zu handen keme, mein son worde dadurch erlebiget werden; darzu der libe allmechtige Gott wolde guade undt segen geben unde vorsehen. Nun weiß ich nich, wo ich solch schribent dahin bekomen soll. Weile euch nun wol wirt bewußt sein, durch was middel solches geschein koude, so bidde ich euren guten rath darinne, was euch doch zum besten dundet. Hans Wasse gedenket in seinem schribende, es könne sich meniger⁶ in fromeden leudern wol selber angelute zuzogen. Das hat miu son Gott lob nich gedan, nur allein das sie ihane gerne von seiner religion hetten unde brochten, unde er vor-

¹ Reverendæ dominationis vestræ. ² Vergl. Nr. 3, Nr. 7. ³ Vergl. Nr. 3. ⁴ Herzogin Elisabeth, Gemahlin des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel. ⁵ Vergl. Nr. 14. ⁶ mancher.

raden worden, daß er Interisch sy. Hette och wol entweichen konnen, do andere vor im unde 6 dage zuvorn vorstridet. Er hat sich aber seiner unschult¹ getroestet, daß er keines ergerlich gewest, seines wezell da abwarten wollen unde seinen wert² unde andere erstlich ertlich bezalen, daß mein son diß ungeluse nirgent van hat, also daß er den wezell zu rechter zeit nich bekomen.

. Nlich³. Hemelschenborch⁴, am 4. July 611.

Jurgen Klenden f. hochbetrohte
witwe.

Adresse:

Dem erbaru unde wolgeachten Nathan Schay, Jude unde
wonnhaftig zu Hildesheimb, meinem gunstigen freunde
zu handen.

[Nach dem Original im Klendenschen Familienarchiv mit Auslassung der
nur auf Geschäftssachen bezüglichen Stellen.]

18.

Ludolf Klende an seine Mutter.

Rom, 6. August 1611.

Kindtliche liebe unndt trewe zuvor, fremdtliche, herzliche Mutter
Ich zweiffle nicht, ihr werden noch in guter gesundtheit sein, wofur
ich auch Gott noch der zeit zudanken. Kan euch hiemit die gute
zeitunge nicht verhalten, daß vor 8 tagen der commissarinus aus der
Inquisition alhie zu mir kommen unndt im nhamen des Pabsts unndt
der sembtlichen inquisitoren mir meine vorige frieheit, Gott lob unndt
dank, verlanndiget, doch mit dem bedingen, das ich aus diesem ortt
nidyt solte weichen bis auf sein weitere mündtliche oder schriftliche
erlaubnuß, unndt das darumb, seinem vorgeben nach, wegen der
ihigen groissen hiße unndt ungelegenheit zu reisen; unterdessen kunte
ich meine sachen dazu schicken unndt richten. Gedende von hier
fort auf Venedig, wilß Gott, zureissen; kunte auch woll geschehen,
das ich noch fur dem winter zu haus theme. Das habe ich euch
in eile zu trost undt freude vermelden sollen, unndt ihne uns Gott
semtlich in seinen schuß beschelendt. Geben Rom ex collegio
Romano⁵, 6. Augusti ao. 1611.

E. V. unndt gehorsf. schon

Ludolff Klende
m. p.

Adresse:

Der edlen undt vielguntreichen Anna geboren von Holle,
Georgen Klenden S. nachgelassene witwe, meiner
freundtlichen, lieben mütter.

[Nach dem Original im Klendenschen Familienarchiv.]

¹ Handschrift: unschult.

² Wirt.

³ Eilig.

⁴ Vergl. Nr. 11.

⁵ Vergl. Nr. 16, Nr. 19.

19.

Rudolf Klende an Georg von der Wense¹ zu Venedig.

Rom, 6. August 1611.

Edler, ehrenbesten, freundlichster, lieber ohemb. Ewr schreiben, den 23. Julii datiret, ist mir den 4. hujus von unserm vertrauten freunde² uberantwortet; kan euch hiemit in eill nicht vorenthalten, wie das ich vor 8 tagen frei, ledig unndt los, Gott lob unndt dank, vom commissario der Inquisition im nhamen des Pabsts unndt cardinell erkandt, doch mit dem bedingen, das ich nicht aus diesem ortt weichen sollte bis auff weitere erlaubnuß in schriften, welche ich den alle tage erwarte. Des ohembß wegen meiner erlosunge, zu welcher er nicht wenig geholsen, gehabten muhe thue ich mich zum freundlichsten bedanken, bin demselben hiutwieder zudienen bereitwillig. Muchte woll wunschen, das wir mit einander mochten nach haus reisen; wirdt aber woll wegen allerhaubt verhuinderung nicht so baldt sein kunnen; hoffe aber, wils Gott, baldt hernacher zusolgen. Ewers erbietens wegen des geldes thue ich mich gleichfals freundlich bedanken, unndt ob ich gleich vermeine, solchs nicht benotiget zu sein, dennoch wegen aller gefhar bitte ich, ihr wollen etwa die gunstige versetzung thun, damit ich im fall der nhott etwa ein 100 kron zu Venedig kunte aufnemen. Solches soll dem ohemb zu dank erstattet werden, welchem ich alzeit zu dienen bereitwillig bleibe. Bitte, ihr mich entschuldet meines kurzen unndt eiligen schreibend, wegen den vielfeltigen an diesem beschwerlichen ortt beschwerlichen uberlauf. Gott gebe ein ende, deme ich uns sambtlich befehlen thue. Ex collegio Jesuitico³, 6. August. ao. 1611.

D. ohem
dienstw.

Rudolff Klende
p. m.

Adresse:

Dem edlen unndt ehrenbesten Georgen von der Wense, meinem
freundlichen, lieben ohemb

Venetia.

[Nach dem Original im Klende'schen Familienarchiv]

20.

Domherr Niche von Heimbürg⁴ an Rudolf Klende's Mutter.

Hildesheim, 9. August 1611.

Edle und viel tugendsame, freundlichste, liebe wesen⁵. Es ist vor-
schienen montag ein schreiben von deinem son antomen, so hab ich

¹ Vergl. Nr. 2.

² Wahrscheinlich Tobias Niche, vergl. Nr. 4, Nr. 7, Nr. 10, Nr. 11.

³ Vergl. Nr. 16 und Nr. 18.

⁴ Vergl. Nr. 3.

⁵ Wase.

gewartet, ob botschaft des orts her komen wehre, dabei ichs hette ubersenden konnen¹; weil aber niemandts komen, hab ich diesen eignen boten senden wollen, damit, ob du ihm wider schreiben wilt, solchs dieser mitbringen konthe, der aber am montag us mittag wider hir sein muß, als dan der postbote abgehet.

Der cardinal Bellarminus², iho der berumteste und furnemste unter³ allen, ist selber in die Inquisition gefaren und deinen son us seinen kuzgen⁴ bei sich genomen und in das Collegium Romanum gefurt. Der oberst Jesuiter, welcher ein geborner furst aus Spanien ist⁵, hat ihn aus der Inquisition loß gemacht. Der Pabst⁶, welcher auch ein gar gutiger her ist, hatte gesagt, man solte ihn wol und freundtlich halten; ob er ihn gleich ins angesicht scholte, daß wolt er ihm gern vorziehen, dieweil es auß unwissenheit geschehe, daß ich hoffe, es werde noch wol al guds, und man werde nu des wechfels⁷ halben baldt bescheidt bekomen. Waß du ihm wider schreiben wilt, daß wil ich ihm schiden, doch daß du der religion halben kein meldung thuest; dan sonst kan ers nich bekomen, wie du sihest, daß es daselbst also zugehet, daß er in seinem schreibende der religion auch nich gedencken dorfen. Thu dich Gotd beselen. Datum in eil 9. Aug. 1611.

M. v. S.

Adresse:

Der edlen und vieltugentsamen frawen Annen gebornen von Holle, Jurgen Klenden seliger nachgelassener witwen, meiner freundtlichen, lieben wesen,

Hemelshemborch⁷.

[Nach dem Original im Klendischen Familienarchiv.]

21.

Bericht des Großvogts Thomas Grote über Rudolf Klende's Übertritt zur römischen Kirche.

Nach 1640.

In diesem 1614. jahre mense Septembri⁸ ist ein colloquium theologicum zur Hemelshemburg wegen meines vettern Ludolpf Klenden geschöpften zweifels in religionsachen zwischen Georgio

¹ Das hier erwähnte Schreiben des jungen Klende ist im Klendischen Familienarchiv nicht vorhanden. ² Vergl. Nr. 6 A, Nr. 16, Nr. 22.

³ auf seinem Kutschwagen. ⁴ Der damalige Jesuitengeneral Aquaviva (1581 1615) war ein Neapolitaner, konnte aber insofern ein Spanier genannt werden, als Neapel unter der Herrschaft der spanischen Könige stand.

⁵ Paul V., vergl. Nr. 16. ⁶ Der von Hans Rassen nicht ausgezahlte Wechsel, vergl. Nr. 1, Nr. 4 und 5. ⁷ Vergl. Nr. 11. ⁸ Ungenau.

Es war proprium Kal. Septembres, vergl. den Titel des Colloquium Hemelshemburgense auf S. 53, Ann. 2.

Calixto undt einem Jesuiten¹ gehalten, wobei dieser den kürzern gezogen, die conferenz abrumpiret undt ohn abschied davon gewandert, undt obzwar obg. U. Klenke es uf dergleichen colloquium verstellet undt gleichsam darin compromittiret, so hat er dennoch sich hierdurch von seinem² angefangenen scrupuliren nicht abwendig machen lassen, sondern ist darin weiters fortgefahren. Der anfang seines gefassten zweifels ist dahero endstanden, daß er sich zu Rom mit einem münch in disputat wegen religionsfachen eingelassen, der ihn deswegen angeclaget undt in die Inquisition gebracht. Als er nun endlich uf intercession des regierenden hertzogen zu Braunschweig, herrn Heinrich July F. G., der hafft erlassen undt ihm unter andern praestito juramento der catholischen Bücher undt schriften fleißigh zu lesen und veritatem religionis zu indagiren uferleget, so hat er vermeinet, daß er diesem geleisteten eidt unnachlässig nachkommen muste, und ist darüber in solche zweifelhafte gedanken wegen religion gerathen, also daß er auch endlich von uns abgetreten undt von der päpstlichen religion profession gemacht.

[Aus dem Tagebuche des Großvogts Thomas Grote. Derselbe wurde am 26. Dezember 1594 geboren und starb 1657 als Geheimer Kammerrat und Großvogt zu Celle. Sein Tagebuch ist von ihm von 1640 bis zum 3. Febr. 1657 geführt. Die Ereignisse der frühern Jahre hat er nachtragen wollen, ist damit aber nur bis zum Jahre 1619 gekommen. Zur Zeit des Hämelschenburger Religionsgesprächs war er noch nicht ganz 20 Jahre alt. Vergl. Denkwürdigkeiten aus dem eigenhändigen Tagebuche des 1657 verstorbenen Großvogts Th. G., abgedr. bei Spilcker und Broennenberg, Vaterländisches Archiv f. hann.-braunschw. Gesch., Jahrg. 1834 (Lüneburg 1835), S. 73 ff. Die abgedruckte Stelle findet sich dort auf S. 80 f.]

22.

**Bericht des jüngern Calixtus
über Rudolf Klenke's Übertritt zur römischen Kirche.
1657.**

Ex quo nobilissimus iuvenis Ludolphus a Klencke, haereditarius in Hemelchenburg, ex Academia Iulia in Italiam ad animum exactiori literarum scientia imbuendum abiit, anni elapsi sunt ferme, ni fallor, quinquaginta. Ut peregrinantibus non omnia saepe ex voto accidunt, ita illi iter suum non fuit ubique laetissimum. Nam quum eius comes³ stans a partibus Ioannis Calvini Romae in collegium Societatis Iesu se contulisset et disputantium animos temere irritasset, se subduxit clanculum, et Klenckius in inquisitionem manus incidit carceri quo fuit initio inclusus innocens.

¹ Augustinus Turrianus, vergl. die Einleitung und Nr. 22. ² Die Vorlage: seinen. ³ Von diesem „comes“, den Henke und Havemann irrthümlich zu Rudolf Klenke's Hofmeister machen, wissen die Akten des Klenkeschen Familienarchivs nichts zu berichten.

Licet illis candide animum suum probasset alienum a controversiis theologicis secumque tulisset Latinae linguae scriptores classicos, tamen Iesuitarum turma eum e manibus dimittere noluit. Neque non, ut animum eius a confessione evangelii in suas partes pelleret, non solum eum postea fidei illustris cardinalis Bellarmini¹ commisit, sed et tenerrima ab eo aliquot annos fuit amatus eoque familiariter usus. Constans autem in sua confessione perstitit, et cum prius ab eo dimitti nequaquam se posse sensisset, quam animum ad traditiones pontificias adplicuisset, miseriam suam parentibus² suis significavit. His de salute filii ad illustrissimum principem Henricum Iulium, ducem Brunsvicensem et Lüneburgensem p. m. assidue querentibus, non tantum ex illis intercessionem Caesarea Maiestas de dimissione Klenckii ad Pontificem Romanum, scripsit³, verum posthabita illa scriptione ipse princeps Romam literas misit, se omnes monachos territorio suo expulsurum, bonis illorum in fiscum relatis, ni nobilem iuvenem dimitterent⁴. Quibus minis commoti dimiserunt quidem Klenckium; at ne sine scrupulis elaberetur, ipsum prius iurare oportuit, ut sole oriente urbe exiret⁵, de ipsorum religione non nisi bona diceret, et de scrupulis in commendatissima Bellarmini⁶ et Becani⁷ lectione

¹ Robert Bellarmin, geb. 1542, gest. 1621, wird auch erwähnt in Nr. 6 A, Nr. 16, Nr. 20. Die Angabe, daß Rudolf Klenck „aliquot annos“ mit Bellarmin verkehrt habe, beruht nach den Briefen des Klenckischen Familienarchivs auf einem Irrtum, vergl. auch die Einleitung. ² Irrtümlich, da Rudolf Klenck's Vater bereits 1609 gestorben war. ³ Vergl. Nr. 6 A, Nr. 8, Nr. 10.

⁴ Henke, Calixtus, I, 162, schreibt diese Drohung dem Kaiser zu, was schon aus sachlichen Gründen unglaublich erscheinen muß. Aber Henke's Auffassung ist auch sprachlich unbegründet, da mit „ipse princeps“ nur Herzog Heinrich Julius gemeint sein kann. Das Schreiben des Herzogs ist leider nicht erhalten. Aus den Akten des Klenckischen Familienarchivs geht nur hervor, daß der Erlaß desselben beabsichtigt wurde, vergl. Nr. 2, Nr. 8, Nr. 10. Sollte von Seiten des Herzogs — was kaum zu bezweifeln sein dürfte — wirklich ein Intercessionschreiben erlassen sein, so könnten mit den monachi, die derselbe aus seinem Lande zu vertreiben droht, nur die Mönche in den katholisch gebliebenen Klöstern des Bistums Halberstadt, das er als weltlicher Bischof verwaltete, gemeint sein, da in den übrigen Gebietsteilen des Herzogs, mit Ausnahme des reichsummittelbaren Benediktinerklosters St. Ludgeri bei Helmstedt, die sämtlichen Mönchs- und Nonnenklöster reformiert worden waren. Wegen der Klöster im Halberstädtischen vergl. G. Rebe, die Kircheninstitutionen des Bistums Halberstadt i. d. J. 1564 und 1589 (Halle 1880) S. 27. 28.

⁵ Vergl. Henke, Calixtus, I, 162. ⁶ Bellarmin's Hauptwerk ist: Disputationes de controversiis christianae fidei adversus huius temporis haereticos, das 1581—1592 zu Rom in 3 Folio-bänden erschien und nachher noch mehrmals (in 4 Bänden) gedruckt worden ist.

⁷ Der gelehrte Jesuit Martin Becanus (geb. 1562, gest. 1621) war Beichtvater des Kaisers Ferdinand II. Seine Schriften bei Zöcher, Gelehrten-Regikon, III, 237 unter Martinus Becanus. Über sein Zusammentreffen mit Georg Calixtus auf der Bibliothek des Jesuitenkollegs zu Mainz vergl. Henke, Calixtus, I, 124.

obortis prius semper cum pontificio, quam cum alio doctore conferret. Huius iuramenti nunquam fuit immemor Klenckius et patriam rediens, et in lectione Bellarmini neglectis nostrorum τῶν θεολογούντων scriptis fuit adsiduus. Male id habuit parentes advertentes studia filii, et cum illorum monita ab hoc pro nihilo haberentur, tandem inter parentem et filium de colloquio quodam de religione instituendo convenit, ut illius partes desereret, qui in illo succumberet. Hunc in finem Hildesia non solum Hemelschenburgum advocatus R. P. Augustinus¹ ob acuti ingenii et solidae eruditionis gloriam, sed et Cornelius Martini², in Academia Iulia aeterni nominis philosophus et theologus. Ad hunc quum domo abesse prohiberet valetudo, suo loco misit M. Georgium Calixtum Holsatum. Et licet initio ipsum naso adunco suspendisset R. P. Augustinus, tamen, quomodo in isto se gesserit et voluntati sui praeceptoris responderit, ex lectione illius³ cuivis intelligenti facile patebit. Confirmasset id ipsum Klenckii animum in veritate, quemadmodum parentes sibi hanc spem fecerant et inter eos ita convenerat; verum, quid error posthabita Dei gratia valeat, edocuit et in pontificiorum castra abiit. Quod luci publicae id non fuit expositum hactenus, fecit Calixti, theologi summi concordiaeque ecclesiasticae studiosissimi, promissio, quam, dum in vivis fuit, servare oportuit.

[Aus dem Colloquium Hemelschenburgense (2. Ausg., Helmstedt 1665), Blatt 2.]

¹ Vergl. über denselben Koldewey, Die Jesuiten und das Herzogtum Br., S. 44 f., Anm. 30.

² Martini war zu Helmstedt Professor der Logik und starb daselbst 1621. Näheres über ihn bietet Hentze, Calixtus, Bd. I an zahlreichen Stellen.

³ Des Calixtus, wie er sich im Colloqu. Hemelschenb. ausgesprochen hat.

Liber feodalis et censuum perpetuorum ecclesiae S. Crucis in Nordhusen.

Von Paul Schwalb in Nordhausen.

Zu der Geschichte des Kreuzstiftes in Nordhausen hat unsere Zeitschrift schon manchen schätzenswerten Beitrag gebracht, so von Direktor Gustav Schmidt: Das calendarium necrologicum III fs. 1—25, von J. Leizmann: Die Münzen der Frauenabtei zu Nordhausen IV 222—227, von Archivrat von Mühlverstedt: Urkunde Otto I. vom Jahre 970 über die Schenkung des Dorfes Bliedungen VI 524—528. Im letzten Aufsatz ist die Wichtigkeit und Seltenheit aller urkundlichen Nachrichten über das Stift betont, sie sind nur versprengte, zufällig erhaltene Stücke des verwüsteten, reichen Stiftsarchivs. Als Perle dieses früheren Schatzes ist nun das uns in zwei Handschriften erhaltene **Lehn- und Zinsbuch** anzusehen; die Veröffentlichung desselben dürfte wohl in mehrfacher Hinsicht viel Wichtiges bieten.

1. Handschriftliches.

A, die, wie wir später sehen werden, ältere Handschrift, war bisher gänzlich unbekannt; ich fand sie in der bislang leider noch ungeordneten sogenannten „alten Registratur“, dem in dem Souterrain der Mittelschule notdürftig untergebrachten Altmaterial des Rats. Wir verdanken die Erhaltung der Handschrift dem Fleischermeister Hermann Rath zu Nordhausen, der sie als Ratulatur kaufte und dem damaligen Konservator des städtischen Altertumsmuseums behufs Einverleibung in dasselbe übergab. Wie die kostbare Handschrift in die alte Registratur¹ gekommen ist, vermag ich nicht zu erklären.

Der Band, in dem sich unsere Handschrift jetzt befindet, entbehrt seines ursprünglichen Einbanddeckels und besteht aus drei willkürlich zusammengehefteten Teilen verschiedenen Formats, welchem Übelstande man durch Abschneiden der überstehenden Ränder abzuhelpen mußte. Auf diese Weise ist manche spätere Randbemerkung (A¹) für immer verloren gegangen. Das so gewonnene gemeinsame Format ist Folio (22 × 28,5 cm) und der Band enthält im ganzen 46 Pergament- und 6 Papierblätter. Die ersten 13 Pergamentblätter enthalten die iuramenta prepositi, decani, scholastici, cantoris, custodis, canonicorum, vicariorum, intrantium, ordinationes de presentacionibus beneficiorum, de clavibus ad sigillum et privilegia et alia clenodia,

¹ Ich benutze die Gelegenheit, dem Herrn L. Bürgermeister Hahn und dem städtischen Archivar Herrn Dr. Heise, deren freundliches Entgegenkommen die Benutzung des bisher ziemlich unzugänglich gewesenen Archivs mir ermöglicht hat, auch öffentlich meinen Dank auszusprechen.

de pecuniis capituli, de curiis prebendalibus, de rationibus reddendis, de successore defuncti canonici, de arbitris, ordinationes generales, de adhesionibus appellationum, de absentibus. Dann folgt der zweite Teil, bestehend aus zwei Pergamentblättern: statuta ecclesie S. Crucis de anno 1273, 1319, sowie 6 Papierblättern: statuta de anno 1322, 1488, 1656, 1659, 1674, 1672 und 1678. Das dritte angebundene Heft endlich ist unser liber feodalis et censuum perpetuorum und besteht aus 31 zweispaltigen linierten Pergamentblättern.

Die Handschrift ist nicht in einem Zusammenhang geschrieben, vielmehr ist zwischen jedem einzelnen zinspflichtigen Dorfe Platz zu Nachträgen, am Ende einzelner Zinskategorien oft ganze Seiten leer gelassen. Diese letzteren sind dann wieder in gleichmäßige Abschnitte mit der vorläufigen Überschrift: in villa — — eingeteilt. So befinden sich u. a. am Schluß des I. Teils von Seite 4 an vier und eine halbe leere Seite, die für Nachtragungen in dreiunddreißig Dörfern eingerichtet sind, aber auch am Schluß des Kapitels *divisio inter presentes* ist auf anderthalb Seiten reichlich Platz zu Nachträgen gelassen. Bis auf die letzten beiden Seiten und die verschiedenen späteren Nachtragungen ist das ganze Zinsbuch von einer Hand geschrieben; die Schrift ist deutlich, kräftig schwarz, enthält aber oft recht schwierige Abkürzungen. Die Überschriften der verschiedenen Zinsabteilungen, die Namen der Dörfer, von denen der Zins zu leisten ist, die Anniversarien und die allgemeinen Bestimmungen über die Verteilung u. sind mit kräftig roter Tinte geschrieben. Regelmäßige Nachträge sind leider nicht gemacht, und nur aus älterer Zeit sind einige Zinsleistungen nachgetragen, von denen die über den Altar S. Marie Virginis für die Bestimmung des Alters der Handschrift von größter Bedeutung ist. Die häufigen Randbemerkungen, *vixit anno . . .*, sind modern und nicht immer ganz zuverlässig; anscheinend hat der Schreiber derselben die Lessor'sche Chronik zu Grunde gelegt; so ist z. B. der Irrtum, der in der Bemerkung zum Altar Marie Virginis et apostolorum SS. Petri et Pauli liegt, „Auerant 2 Elgeri, unus anno 1275, alter anno 1346“, durch Lessor entstanden. Leider ist die Handschrift auch nicht mehr vollständig, so fehlt z. B., wie aus den Anmerkungen zu Seite 76 und 82 hervorgeht, bestimmt je ein ganzes Blatt, ebenso ist der Schluß der Handschrift nicht vorhanden; dieses ist u. a. ein Grund, warum wir unserem Abdruck nicht diese (A), sondern die zweite jüngere Handschrift (B) zu Grunde legen.

Dieselbe wurde auf Veranlassung des verstorbenen Professor G. W. Fürstmann von der Stadt Nordhausen in Kassel angekauft und stammt nach Mitteilungen desselben wahrscheinlich aus dem Nachlaß des 1818 in seinem Vaterlande Hessen verstorbenen letzten Stiftsdechanten Ebert. Die Handschrift befindet sich jetzt in dem durch

Förstemaun wohl geordneten städtischen Archive und nimmt in dem Verzeichnis desselben in der I. Abteilung „Wertvollere Handschriften“ den ersten Platz ein (I, 1). Die Handschrift, Klein-Folioformat (19 × 26 cm), hat einen reich ornamentierten, sauber gepreßten Ledereinband mit Holzdeckel aus dem XVI. Jahrhundert. Die inneren Seiten der beiden Holzdeckel sind mit je einer Urkunde überzogen: 1) 26. Febr. 1332. Der Rat von Nordhausen bezeugt eine Auleihe des Kanonikus Bruno Picariator (Becherer). 2) 15. Juni 1316. Das geistliche Gericht der Mainzer Diözese befiehlt den Geistlichen in Verspeche, Dymerothe, Rosla, Otersleben und Stalberg das Exkommunikationsurteil des Hugonis militis dictus de Rure in Sachen Brunonis dictus Becherer canonici zu publizieren.

Der Inhalt besteht aus 84 Pergamentblättern; auch in diesem Bande sind wieder verschiedene Handschriften vereinigt; so enthalten die ersten 6 Blätter das *calendarium necrologicum* des Kreuzstifts (abgedruckt und ausführlich beschrieben von Direktor Gust. Schmidt in dieser Zeitschrift III fs. 1–25), Blatt 7–83 unser Zins- und Lehnssbuch, Blatt 84 den Eid der canonici. Ursprünglich aber hat das Zinsbuch nur aus den jetzigen Blättern 7–81 bestanden, die restlichen drei Blätter sind von etwas späterer Hand geschrieben und zwar enthalten Blatt 82/3 eine durch Zusätze vermehrte Wiederholung des Vogelsburger Zinsbuchs.

Die Blätter 7–81 sind von einer Hand geschrieben, in der Anlage aber ist diese Handschrift von A ganz verschieden. Während letztere, wie wir zuerst sahen, nicht nur ein Verzeichnis der damaligen Besitzungen und Einkünfte, sondern auch ein richtiges Nachtragebuch sein sollte, ist B von Anfang bis zu Ende in einem Zuge, ohne den geringsten Platz zu Nachträgen zu lassen, geschrieben. Trotzdem sind aber zu verschiedenen Zeiten kurze Bemerkungen an dem Rande verzeichnet; leider sind diese Randbemerkungen so verblaßt, daß nur mit großer Mühe noch einzelne Worte zu lesen sind.

Das Pergament ist außerordentlich dünn, so daß man oft die Schrift von der anderen Seite durchschimmern sieht; es rührt dieses daher, daß man Blätter einer alten Handschrift zu neuem Gebrauche herrichtete, indem man die alte Schrift sorgfältig und mit möglichster Schonung der Lineatur wegschabte. Die Schrift ist groß und deutlich, und da die Dinte meist noch ihre frische Farbe bewahrt hat, leicht zu lesen. Wie bei A, sind die verschiedenen Kategorien, die Überschriften der zinsbaren Dörfer, die Anniversarien etc. mit roter Dinte geschrieben.

Die größere Vollständigkeit ist einer der Gründe, weshalb wir nicht die ältere Handschrift (A), wie es doch natürlich gewesen wäre, dem Abdruck zu Grunde gelegt haben, sondern die zuletzt betrachtete jüngere (B); einen weiteren zwingenderen Grund dazu gab der Inhalt des Zinsbuches.

II. Inhalt.

Die 150 Seiten, aus denen das Zinsbuch ursprünglich besteht, sind folgendermaßen eingeteilt:

I. pag. 1—15.	Redditus decavi et capituli.	
II. pag. 15—21.	Census S. Petri.	fehlt in A.
III. pag. 21—23.	Census Goslariensis.	
IV. pag. 23—32.	Census triginta talentorum.	
V. pag. 32—33.	Census Occidentalis.	
VI. pag. 33—38.	Corpus prebende.	
VII. pag. 39—57.	Divisio inter presentes.	
VIII. pag. 57—77.	Census denariorum.	
IX. pag. 77—79.	Census S. Petri.	
X. pag. 80—88.	Census triginta talentorum.	
XI. pag. 88—100.	Census arearum „Wortcins.“	
XII. pag. 100.	Census hortorum.	
XIII. pag. 100—101.	Census denarii lignorum.	
XIV. pag. 101—107.	Census Occidentalis.	
XV. pag. 107—115.	Census in Voylsborg.	
XVI. pag. 115—121.	Census Goslariensis.	
XVII. pag. 121—140.	Vicarie.	
XVIII. pag. 141—150.	Census in Voylsborg.	

Betrachten wir diese Abschnitte nun kurz einzeln, so ist ad I zu bemerken, daß die Summe der Einkünfte dieser Kategorie 309 Marktscheffel Getreide, 66 Hühner und an Geld $1\frac{3}{4}$ Mark, 13 Pfund 4 Schilling und 4 Pfenning betragen hat.

Woher der Census S. Petri (Nr. II und IX) seinen Namen hat, darüber fehlt uns jeder Anhalt; dieser Zins besteht hauptsächlich aus Abgaben von Häusern in der Stadt — aber nicht im Petri-viertel! — und beläuft sich auf 15 Pfund 19 Schill. 3 Pf.

Dahingegen erfahren wir über den folgenden Zins Census Goslariensis (III und XVI), der zusammen 31 Pfund und 9 Sch. beträgt, daß der Stiftsdechant Friedrich von Bila 30 Hufen in Bila und Windehausen von der Goslarischen Kirche gekauft und dem Kreuzstift geschenkt hat. So ist der Name Goslarischer Zins erklärlich. Anscheinend sind es die Hufen, welche das Goslarische Stift 1169 vom Kaiser Friedrich I. tauschweise erwirbt und welche damals ad villicationem Northusen gehörten (Stumpf-Reichsfanzler Nr. 4102). — Der Census triginta talentorum (pag. 23—32) wird von Grundstücken in der Stadt und Flur Nordhausen, sowie einigen umliegenden Dörfern erhoben und beträgt 24 Pfund, 19 Schill. Da nun hierzu noch 5 Pfund vom Census occidentalis hinzukommen (also in Summa 29 Pfund 19 Schill.), so ist der Titel gerechtfertigt.

Der *Census Occidentalis* steht wohl ursprünglich mit den *bona occidentalia* in Zusammenhang, d. h. mit den Gütern in Westfalen (Gamen, Hocholt und Vorchorst), welche die Königin Mathilde dem Kloster geschenkt hatte und welche Schenkungen von ihren Söhnen wiederholt bestätigt sind. Diese Güter wurden größtenteils 1263 an den Bischof Gerhard von Münster verkauft (Kindlinger, Münstersche Beiträge II, 271 f., 163; vergl. III, 5 f.) und für den Erlös näher liegende Güter erworben. In unserem Zinsbuche finden wir ihn pag. 32—33 und als Fortsetzung pag. 101—107 im Gesamtbetrage von 3 $\frac{1}{2}$ Mark 47 Pfund 10 Schill. 3 Pf. und 285 Hühnern und 41 Marktscheffeln Getreide.

Das *Corpus prebende* wird aus besonderer Gnade (*ex speciali gracia*) auch den Abwesenden zugeteilt und besteht aus Getreidezinsen verschiedener umliegender Ortschaften in Höhe von 120 $\frac{1}{2}$ Mktschff. Getreide.

Die folgende Abtheilung *distribucio inter presentes* (pag. 39—57) zerfällt in zwei Abschnitte und zwar

pag. 39—41 *presencie inter presentes*.

pag. 41—57 *presencie chorales vel fidelia*.

Die ersteren werden nur denjenigen Stifthsherren gegeben, welche im Stift wohnen; ist einer derselben ohne Erlaubnis das ganze Jahr außerhalb gewesen, so verliert er seinen Anteil für dieses Jahr ganz, bei halbjähriger Abwesenheit empfängt er die Hälfte, bei vierteljähriger Abwesenheit den vierten Teil, jedoch in den beiden letzteren Fällen nur unter der Bedingung, daß er die übrige Zeit die Kirche fleißig besucht hat. Die jährlich zu verteilende Summe beläuft sich auf 100 Mktschff. Getreide.

Die *presencie chorales* werden an bestimmten Fest- und Gedenktagen verteilt, jedoch nur an diejenigen, welche das ganze Jahr hindurch die Kirche fleißig besucht haben. Zur Verteilung gelangen 122 $\frac{1}{2}$ Mktschff. Getreide, 2 Hühner, sowie an Geld 7 Mark und 5 Schill.

Der folgende Zins *Census denariorum* (pag. 57—77) zerfällt in drei Abteilungen

pag. 57—65 *census infra civitatem*.

pag. 65—75 *census extra civitatem*.

pag. 75—77 *census triginta talentorum*.

Der erstere besteht aus den nicht unbedeutenden Abgaben, welche die Kirchen S. S. Nicolai, Blasii, Petri und die Pfarochie in Wechungen zu zahlen haben, sowie aus den Zinsen von einigen Häusern in der Stadt und beläuft sich auf 21 $\frac{1}{2}$ Mark, 8 Pfund, 17 Schill, 11 Pf. und 12 Hühner. Dahingegen liegen die Wechungen, welche den *Census extra civitatem* erzielen, wie der

Name sagt, außerhalb der Stadt, doch sind deren Einkünfte bereits in den anderen Zinskategorien aufgeführt. In der dritten Unterabteilung (pag. 75–77) treffen wir zum zweitenmal einen Zins von 30 Pfund, dessen Fortsetzung wir Mt. X, pag. 80–88 finden und zu dessen Vervollständigung nach pag. 75 vom westfälischen Zinse 3 Pfund 4 Schill. genommen werden; er wird hauptsächlich von Häusern in der Stadt und Ländereien in einigen umliegenden Dörfern erhoben und die Summe von 30 Pfund wird durch die eben erwähnte Zusammenlegung erreicht.

Der Census arearum Wortcins (Grundzins)¹ wird erhoben von ca. 260 Hofstätten der Stadt und beläuft sich auf 2 1/2 Pfund 20 1/2 Pf.

Das Recht diese Grundsteuer zu erheben, hat die Kirche jedenfalls schon lange gehabt: schon 1220 heißt es in der Urkunde über die Verwandlung des Klosters in ein Mannsstift: „die Klosterhöfe und der Zins von Hofstätten der Stadt sollen der Kirche verbleiben (remanere).“ Abgesehen von einer Urkunde des Cistercienserklosters S. Nicolai (im Altendorf) de ao 1294 (Vesser, Hist. Nachr. pag. 201), in welcher erwähnt wird, daß es in Nordhausen nur wenig Hufen und Höfe gäbe, an denen das Stift S. Crucis kein Recht habe, finden wir dieses Zinses später keinerlei Erwähnung gethan, und es fehlt uns jeder Anhalt darüber, in welcher Weise derselbe später abgelöst ist.

Der Census hortorum (pag. 100) wird nur von drei Gärten im Altendorf erhoben und beträgt 42 Schill. und 42 Hühner.

Der folgende Zins denarii lignorum besteht aus 6 Pfund und wird von sämtlichen Banern in Petersdorf wegen des bei dem Dorfe gelegenen, dem Stifte gehörigen Gehölzes geleistet; ebenso sind die Petersdorfer Bauern verpflichtet, am Palmsonntag Baumzweige (an Stelle von Palmen) zur Stiftskirche zu bringen.

Der bei weitem ertragreichste Zins ist der Census in Wohlsborg (Vogelsburg im Weimarschen), denn diese Vogelsburger Besitzung besteht aus 350 Hufen mit einem jährlichen Ertrag von 74 Mark 46 Pfund und 3 Schill.

Dieses große Gut ist ein Vermächtnis Otto II., derselbe hat 974 zu seines Vaters Seelenheil, seinem eigenen Wohl und auf Anforderung seiner Mutter den Ort (civitatem) Zugelsburg mit allem, was dazu gehört an Leibeigenen beiderlei Geschlechts, Gebäuden, Ländereien, Wiesen, Wäldern u. dem Kloster S. Crucis in Nordhausen geschenkt (Frommann M. S. XI fol. 616, Stumpf Reichsanzler N. 629). Vom Jahre 1593 hat sich eine Rechnungsablegung dieser Besitzung durch Frommanns Fleiß und Lokalinteresse

¹ Über Ursprung und Bedeutung s. diese Zeitschrift IV, 103 ff.

erhalten (Prom. M. S. XI 717 ff.), welche ich in der Erläuterung a liefere, nach der die Einkünfte in genanntem Jahre 287 Pfund 11 Schill. 9 Pf. betragen haben. Die Vogelsburger Besingung ist bis zur Auflösung des Stifts (1810/11), bei letzterem geblieben, schließlich wurde sie mit den übrigen Besingungen von der westfälischen Regierung zu billigen Preisen verkauft.

Auf diesen Vogelsburger Besingungen ruhten, wie wir aus dem Zinsbuche ersehen, für die zeitweiligen Hörigen, die Teile der Stiftsländereien bewirtschafteten, drückende Bestimmungen, so daß optimale d. h. caput melius inter animalia bruta, das sogenannte „Vesthaupt“ (siehe Erläuterung h). Das beste Stück des Viehs nämlich mußte der Kirche, resp. deren Vogt beim Ableben des Eigenmannes dargebracht werden. Ebenso bestimmte das bettemant, das sogenannte Bettrecht, auch Hemdschilling, Vogtheud, Schürzenzins (Grimm Wb. I, 1738), daß jeder Hörige, dessen Tochter heiratete, 5 Schill. als Ehegins zu zahlen hatte.

Pag. 121—140 unterrichten uns endlich von den Vikarien der Kirche, wobei wir die damals bestehenden Altäre kennen lernen. Es sind deren zwölf; die Einkünfte betragen für die dieselben bedienenden Geistlichen, ohne die Zuwendungen aus den von uns schon besprochenen Zinskategorien, 182 Marktscheffel Getreide, 1 Mark 19 Pfund 6 Schill. 6 Pf. und 84 Hühner.

Nachdem wir so den Inhalt flüchtig skizziert haben, wollen wir jetzt das Verhältnis der beiden Handschriften zu einander und das Alter derselben in Erwägung ziehen. Wie wir schon sahen, hat A nicht nur den Zweck gehabt, den positiven Besitz zu einer bestimmten Zeit anzugeben, sondern auch den Nachtrag späterer Schenkungen und Erwerbungen zu ermöglichen, bei B dagegen kann von Nachträgen nicht die Rede sein, da es in einem Zuge, ohne Platz für Nachträge zu lassen, geschrieben ist. B ist also gleichsam eine Reinschrift und zwar eine, durch Witaufnahme von Teilen eines uns unbekannten Buches vermehrte Kopie von A. Diese Vervollständigung bezieht sich auf die ersten fünf Kapitel (pag. 1—34) *reditus decani et capituli*, *census S. Petri*, *census Goslariensis*, *census triginta talentorum* und *census Occidentalis*. Das erste Kapitel *reditus decani et capituli* finden wir in beiden Handschriften, bei A aber ist nur die Anzahl der Hufen und der Ertrag angegeben, B hingegen behandelt alles ausführlicher, die Hufen werden nicht summarisch aufgeführt, sondern einzeln mit Nennung der Pächter. Es muß dem Schreiber von B also entschieden anderweitiges Material vorgelegen haben; noch viel mehr beweist uns dieses aber Kapitel II—V (pag. 15—34), welche der älteren Handschrift ganz fehlen. Dieses Fehlen ist aber nicht etwa auf mechanische Vernichtung zurückzuführen, denn Kapitel VI ist in jener die unmittelbare Fort-

setzung von Kapitel I. Kapitel VI—XVII stimmen in beiden Handschriften wörtlich überein, und eine Reihe von Schreibfehlern lehrt uns, daß die Handschrift B von A kopiert ist; so z. B. ist bei B irrtümlich ausgelassen: pag. 43^d *dimidius*, 45^b *unus forensis siliginis*, 55^b *libero*, 61^d S. Martini et S. Margarete, 67^a *decani*, 103^b *denarii*, 129^c *apostoli*, 131^a *virginis*, ferner falsch gelesen 116^c *secundum* statt *sextum*, 117^d *Walpurgis* statt *Wallungos*, 97^a eine Zeile doppelt geschrieben. Ein fernerer Beweis dafür sind auch diejenigen Stellen, welche in A spätere Nachträge sind, in B aber in den Text aufgenommen sind, so pag. 40^b, 47^a, 53^a, 59^a, 73^c, 77^a, 111^b, 112^d. Also B ist eine ergänzte Kopie von A, A also die ältere der beiden Handschriften. Sehen wir nun zu, ob wir das Alter genauer bestimmen können. Hätte sich das Stiftsarchiv erhalten, so wäre es ja ein Leichtes, schon aus der Reihe der genannten Geistlichen die Zeit zu bestimmen; so aber sind die Nachrichten über dieselben zu spärlich, so daß wir uns nach anderen Anhaltspunkten umsehen müssen. So finden wir in B pag. 16 unter *census S. Petri*: *item Bertoldus monetarius de curia sua, quam inhabitat, dat ij solidos*, und erfahren aus der Bürgerrolle, *album civium* 1312—1345 (Städt. Archiv I, 12), daß Bertoldus monetarius 1336 von Unterode nach Nordhausen gezogen ist und in diesem Jahre das Bürgerrecht erworben hat. Die Handschrift B ist also entschieden nach 1336 geschrieben. Einen weiteren Anhalt haben wir in dem Nachtrage in A zum Altar S. Marie virginis, der eine Urkunde von 1348 enthält. Dieser ganze Nachtrag ist in B nicht mit aufgenommen, ist also noch nicht eingezeichnet gewesen, als B kopiert wurde, beide Handschriften sind also bestimmt vor 1348 geschrieben und zwar B mit größter Bestimmtheit innerhalb der Jahre 1336—1348. Wenn uns später erst durch die Urkundenbücher das reiche Material, das unser städtisches Archiv enthält, übersichtlicher zur Verfügung steht, ist es hoffentlich möglich, diese Grenzen noch zusammenzuschieben; vor der Hand dürfte sich durch den Text unserer Handschrift selbst eine zuverlässige engere Zeitbestimmung nicht festsetzen lassen.

Wichtig ist das Zinsbuch natürlich in erster Linie für die Geschichte des Kreuzstiftes selbst. Wir erfahren, daß letzteres in 84 Ortschaften Besitzungen hatte und daß die Gesamteinnahme sich auf ca. 875 Marktscheffel = 10,500 Scheffel Getreide, 600 Hühner und an barem Gelde auf ca. 110 Mark und 250 Pfund belief.

Auch für den Personalbestand des Stifts bietet unser Zinsbuch viel Interessantes, da aber fast sämtliche hierin angeführte Geistliche auch im *calendarium necrologicum* vorkommen und dieses in unserer Zeitschrift III fs. 1—25 vom Direktor Schmidt ebenso ausführlich, wie sachverständig beschrieben ist, und ich neues in dieser Beziehung

im wesentlichen nicht bieten kann, so verzichte ich auf eine Wiederholung. Ich möchte aber doch auf ein Verzeichniß der Bröbste aufmerksam machen, welches sich im hiesigen städtischen Museum befindet. Dasselbe ist auf einem halben Bogen enthalten, der aus einem Manuskript herausgerissen, mit 44 paginiert ist und seiner Schrift nach aus dem vorigen Jahrhundert zu stammen scheint. Wenn dieses Verzeichniß auch durchaus keinen Anspruch auf Vollständigkeit machen kann, so füllt es doch einige Lücken aus; ich liefere dasselbe in der Erläuterung b.

Auch über den Bau der Kirche finden wir einige wichtige Notizen, so pag. 139, daß der Altar Johannis des Täufers und der 10,000 heiligen Ritter als erster der neuen Basilica gegen Osten erbaut ist. Hieraus ersehen wir, wie Dr. Julius Schmidt in seinem trefflichen Werke: Bau- und Kunst-Denkmal der Stadt Nordhausen in näherem ausführt, daß man den Bau des Langhauses in der Zeit, wo unser Zinsbuch geschrieben ist, begonnen hat.

Über die Kapellen und Altäre der Kirche berichtet unser Zinsbuch sehr ausführlich und es ist hierfür aus dieser Zeit unsere einzige Quelle. Es befanden sich damals 12 Altäre in der Kirche und eine Kapelle im Kreuzgang:

der Hochaltar mit vier Vikarien,

der Jungfrau Maria und der Apostel Peter und Paul (vor dem Chor, gestiftet vom Probst Elger von Hounstein),

der Jungfrau Maria und des Evangelisten Johannis (in der Krypta, in testudine, que cluſt nuncupatur, gestiftet vom Dean Friedrich von Bila. Besteht noch jetzt!),

des hlg. Mauritius (in testudine und zwar im nördl. Turme gestiftet von Conradus de Molhusen),

des hlg. Victor (gestiftet von Kerstanus de Sangerhusen),

Aller Heiligen (gestiftet vom Küster Bertoldus de Appolde),

des hlg. Michael (gestiftet vom Dean Friedrich (von Bila)),
Henricus de Uderde dem Pfarrer zu St. Blasii und Syfridus de Kolbra, welcher in der Kirche begraben ist),

des hlg. Martinus (gestiftet vom Scholaster Heynricus de Frankenhusen),

des hlg. Andreas (gestiftet vom Probst von Neuwerk, Gottschalcus de Wizzense),

des hlg. Odalricus (gestiftet von Burchhardus miles de Osthorzerode),

Johannis des Täufers und der 10,000 heiligen Ritter (erster Altar im Langhause, gestiftet vom Nordhäuser Bürger Henricus Waltheri).

In der Erläuterung c gebe ich ein Verzeichniß der Altäre mit ihren Einkünften, welches sich in Frommann M. S. XI. fol. 709 ff.

ohne Jahreszahl, anscheinend aus der II. Hälfte des 17. Jahrhunderts befindet. Danach existierten damals 24 Altäre; Vesser führt in seinen Historischen Nachrichten 20 an, von denen aber nach Förstmann bereits 1760 siebenzehn wüst waren; bei der Auflösung des Stifts (1810/11) existierten nur vier Altäre: *beatæ Mariæ Virginis et apostolorum SS. Petri et Pauli, beatæ Mariæ Magdalænæ, S. Laurentii, sowie Iohannis Baptistæ et 10000 militum*. Auch über das Verhältnis des Stifts zu den übrigen Kirchen erfahren wir manches Nähere. Aus der Urkunde von 1220 über die Verwandlung des Jungfrauen-Klosters in ein Mannsstift wissen wir, daß dem Stift als Entschädigung dafür, daß die Stadt, der Zoll und die Münze an das Reich zurückfielen, die Pfarreien SS. Nicolai, Petri, Novi Operis überwiesen wurden. Aus unserem Zinsbuche ersehen wir nun, daß die Kirchen Nicolai und Blasii (letzte seit 1234 inorporiert) jährlich je 7 Mark, St. Petri 1 Mark zu zahlen, ferner daß die Geistlichen dieser drei Kirchen, sowie der Probst der beiden Marienkirchen in valle und in monte — letzterer bei einer Strafe von 100 Mark — an den Prozessionen, welche an bestimmten Tagen nach obigen Kirchen unternommen wurden, als Zeichen der alten Unterwürfigkeit (in signum subiectionis antique) persönlich teil zu nehmen hatten.

Von geradezu unschätzbarer Wichtigkeit aber ist unser Zinsbuch für die Kenntnis der städtischen Verhältnisse, und hier ist der Wortzins für uns die Hauptfundgrube. Schon pag. 90 erwähnten wir, daß derselbe laut Urkunde von 1220 bei der Kirche verbleiben solle; daraus geht also hervor, daß dieselbe ihn schon früher zu erheben berechtigt gewesen sein muß. Und zwar wird dieses nicht erst seit 1168, wo Nordhausen völlig geistliche Besizung geworden war, sondern wahrscheinlich schon seit der Zeit, wo dem Kloster der Markt, Zoll und Münze zugeschrieben war, angeblich anno 962 (Först., Urf. Gesch. pag. 17, Hymann, Sylloge Anec. I, V, pag. 291) der Fall gewesen sein. Diesem Zinse werden ursprünglich alle Gebäude — mit Ausnahme der königlichen Besizungen — unterworfen gewesen sein, also auch die kommunalen, der städtischen Körperschaft eigenen Besizungen. Wir finden nun aber in unserem Verzeichnis nicht ein einziges solches — das Kornhaus (*granarium*) und der Weinkeller (*vinitorium*) sind Stiftsgebäude und das *hospitale infirmorum* (das Georgshospital am Kornmarkt) ist eine Stiftung, kein städtisches Gebäude in unserem Sinne —, sehen also daraus, daß es dem Räte, dessen ganzes Dichten und Trachten ja immer darauf hinauslief, die Rechte und Gewalt des Stifts zu beschränken, um die Mitte des 14. Jahrhunderts bereits gelungen war, sich von dieser Grundsteuer zu befreien. Ob es ihm später auch geglückt ist, dieselbe auf die schon bestehenden Grundstücke zu beschränken und für neuzubauende

Häuser den Zins selbst zu beanspruchen, ja womöglich den ganzen Zins an sich zu reißen, das wissen wir nicht, da uns darüber jedes urkundliche Material fehlt. In den Beschwerdeschriften des Stiffts an Herzog Heinrich von Braunschweig-Lüneburg 1557 und 1561 (Frommann, M. S. XI) über die Übergriffe des Rats geschieht des Wortzinses keinerlei Erwähnung. Die Höfe und Besitzungen anderer Klöster und geistlicher Orden, wie der Walkenrieder und Ilfelder Hof, die Besitzungen des Klosters Himmelgarten, die Häuser, welche dem Kloster Neuwerk in der Neustadt zu eigen waren, sowie die Besitzung der Predigermönche waren dem Zins unterworfen. Daß auch der Walkenrieder Hof abgabepflichtig war, muß uns wundern, da Kaiser Otto IV. 1209 den Nordhäuser Hof des Walkenrieder Klosters von jeder Abgabe befreit hatte (absolvimus ab omni exactione et collecta Walk. Urk. Nr. 70 und 103).

Für die Kenntnis der Größe von Nordhausen, der Besiedelung der Stadtteile, der Namen der Bürger ist unser Zinsbuch von unschätzbare Bedeutung. Es ist uns bei der meist genauen Beschreibung der Lage der Häuser und den häufigen, den späteren Besitzer angehenden Anmerkungen, die wir mit C bezeichnen, geradezu möglich, das alte Nordhausen zu rekonstruieren. Doch können wir uns dieser höchst dankbaren Aufgabe jetzt nicht unterziehen, da sie weit über den Rahmen dieses Aufsatzes hinausgehen würde. Beschränken wir uns also darauf, zu konstatieren, daß der Wortzins von ca. 260 Häusern gegeben wird und daß bei den anderen Zinskategorien noch ca. 90 anderweitige Gebäude genannt werden. Dieses giebt also in Summa ca. 350 Gebäude. Berücksichtigen wir nun nochmals die Urkunde des Cistercienserklosters S. Nicolai de anno 1294, laut der es wenig Hufen und Häuser in Nordhausen giebt, an denen das Stift S. crucis kein Recht hätte (Insuper pauci sunt mansi et curiae totius civitatis Northusanae, quin ecclesia S. Crucis iam dicta aliquid iuris habeat in eisdem, Vesset, Hist. Nachr. pag. 201), so werden wir den Umfang und die Größe der kaiserlich freien Reichstadt annähernd richtig bestimmen, wenn wir behaupten, daß um die Mitte des 14. Jahrhunderts Nordhausen nur aus ca. 350—400 Gebäuden bestanden hat. Und doch dürfen wir uns Nordhausen in damaliger Zeit nicht größer vorstellen; denn noch ca. 250 Jahre später, anno 1581, hatte Nordhausen nach Frommann

im Neuenwegß-Biertel . . .	152	Bürger,
im Altdorfs-Biertel . . .	153	"
im Töpfer-Biertel . . .	154	"
im Ranten-Biertel . . .	155	"
	614	Bürger,
extra muros	588	"
in Summa	1202	Bürger.

Also 1581 hat Nordhausen im Bering der Maueru 614 Bürger gehabt; zu berücksichtigen ist aber dabei, daß das Töpfer-Viertel, welches 1581 *infra civitatem* liegt, in der Mitte des 14. Jahrhunderts, wo unser Zinsbuch geschrieben ist, teilweise *extra muros* gelegen hat, ferner daß die Anzahl der Bürger durchaus nicht dieselbe Anzahl Häuser bedingt; vielmehr wird die Anzahl der letzteren eine wesentlich geringere gewesen sein, da — trotzdem die heutigen Mietsverhältnisse damals unbekannt waren — oft die selbständig und daher zu Bürgern gewordenen Söhne mit ihren Eltern einen gemeinsamen Hausstand gehabt haben werden. Auch muß man bedenken, daß der Zusammenhang der Straßen durchaus nicht ein so geschlossener gewesen ist, wie heutzutage. Wenigstens geht aus einem „alt Verzeichniß ohngefähr für 2½ Jahrhundert Jahren wie uff dem frauenberge soviel wüste stedte gefunden worden“ hervor, daß damals auf dem Frauenberg 43 wüste Hofstätten sich befunden haben, und daß „in der Bilangasse viele böse Häuser stehen, die gar in Corß werden niederfallen“ (siehe Erläuterung d). Da dieses Ms., das ich in einem Bande mannigfaltiger Aufzeichnungen im städtischen Archiv gefunden habe, aus vorigem Jahrhundert stammt, so bezieht sich jene Angabe auf das 16. Jahrhundert.

Wesentlich für die Vereicherung unserer Lokalkenntnis ist die pag. 42 befindliche Stelle: *item ad duas candelas comparandas, que stant prope aucam datur j forensis ordeí.* Was ist mit *prope aucam* gemeint? Noch jetzt heißt „vor dem Vogel“ der Zusammenfluß der Neustadt, Rautenstraße, Frauenberg und Kumbach und zwar, wie man bisher annahm, aus dem Grunde, weil an dieser Stelle 1365 auf hoher Säule ein Vogel mit einem großen Ring im Schnabel errichtet wurde, als Zeichen und zur Erinnerung der in diesem Jahre stattgehabten Vereinigung der *nova villa*, dem Neudorf, der späteren Neustadt, mit der eigentlichen Stadt. Dieser Vogel spielt später eine große Rolle, zählte dann auch zu den Wahrzeichen der Stadt und wurde vielfach besungen:

Ein hocherhobener Adeler
Der güldne Arn wird er ohngefähr
Von vielen eine Gans genannt
Das macht er ist ihnen unbekannt.

(Kindervater, Nordh. ill. pag. 21, Löffler, Hist. Nachr. pag. 279).

Daß er aber von vielen eine „Gans“ genannt ist, braucht nicht, wie der Dichter meint, darauf zurückgeführt zu werden, daß ersteren die symbolische Bedeutung des Vogels unbekannt war; viel wahrscheinlicher ist es, daß man die lateinische Übersetzung desselben (*auea* d. i. Vogel) in dem Sinne verstand, in welchem das Wort in Zinsbüchern damaliger Zeit, so auch in dem unsrigen, ganz gewöhnlich vorkommt, nämlich als Gans. Diese volkstümliche Um-

deutung wird niemand wundern, der den hölzernen Kern dieses Wahrzeichens im städtischen Museum gesehen hat, denn er gleicht in der That einer Gans viel mehr, als einem Adler. Da also *prope aucam* als Bezeichnung eines Platzes in der Stadt schon in unserem Zinsbuche, also mehrere Jahrzehnte vor der Vereinigung der civitas mit der *nova villa* vorkommt, so ist wohl anzunehmen, daß der Platz seinen Namen nicht bekommen hat, um an jenes Ereignis zu erinnern sondern daß der Ring, das Symbol jener Vereinigung, einem Vogel in den Schnabel gegeben wurde, um an die alte Bezeichnung des Platzes anzuknüpfen.

Ebenso interessante Neuigkeiten bringt unser Zinsbuch für die Kenntnis der Wasserverhältnisse der Stadt. Bislang nahm man nämlich an, daß der Franken- und Judenborn damals die einzigen öffentlichen Brunnen gewesen seien; wir finden aber noch zwei Brunnen aufgeführt:

curia prebendalis apud fontem pag. 67,

curia judeorum sita contra fontem Bernolfi pag. 95.

Die *curia prebendalis* lag nun aber, wie wir aus pag. 60 erfahren, bei der Blasikirche, also muß in der Nähe der Blasikirche ein Brunnen gewesen sein (der noch jetzt existierende?). Der Bernolfsbrunnen hat vielleicht seinen Namen nach dem Schuttheißen Bernolf, der 1240 1242 als *scultetus, iudex et prefectus* urkundlich vorkommt. Wie aus dem Zusammenhang pag. 95 hervorgeht, muß dieser Brunnen in der Nähe der Juden- und Predigerstraße gelegen haben.

Dieselbe pag. 95 schafft auch Klarheit über die bisher zweifelhafte Lage des Judenhauses. Einestheils mußte man aus dem Namen Judengasse, wie die Verbindungsstraße der Rautenstraße mit dem Holzmarkt noch heute heißt, annehmen, daß das Judenhaus in derselben gelegen war, anderenteils heißt es in einer Urkunde von 1356 (städt. Arch. I, 15, Urk. N. 133). „... der dritte Hof ist gelegen in der Hütthergasse, bey dem alten Toddenhuse“, sodaß also hiernach das Judenhaus bei dem alten Judentirchhofe („am dem Rähmen“) gelegen war. Unser Zinsbuch zählt aber pag. 95 die Häuser wie folgt auf:

Das Haus Joselini des Juden und das nächstfolgende. Das Haus über dem Judenbrunnen und das folgende. Das allen Juden gemeinsame Haus gegenüber dem Bernolfsbrunnen. Das Haus des Gottschalk Gasthaus. Das Haus des verstorbenen Heinrich Ritter. Das Haus Gottschalk (des?) Boigts. Das steinerne Haus gegenüber. 2 Häuser Hermanns von Spira. Die Befizung der Predigermönche (Gymnasium). Das Haus zwischen dieser und dem Thore. 7 Häuser von der Kuttelpforte bis zum Neuenwegsthore.

Es ergibt sich also hieraus mit absoluter Gewißheit, daß gegen die Mitte des 14. Jahrhunderts das Judenhaus in der jetzigen Judenstraße gelegen hat. Es wird also das 1356 bei der Hüttersgasse erwähnte „olde“ Joddenhus eben das alte, d. h. das frühere gewesen sein. — . — . — .

Der folgende Abdruck ist eine wortgetreue Wiedergabe der Handschrift B, nur ist in der Interpunction etwas nachgeholfen, sämtliche Eigennamen sind mit großen Anfangsbuchstaben geschrieben, n wo es für v steht, als v geschrieben, endlich der Hammersparnis halber folgende immer wiederkehrende Worte abgekürzt: anniversarium = aniv., avena = av., capitulum = cap., denarius = den., dictus = det., ecclesia = eccl., forensis modius = fm., ibidem = ib., idem = id., item = it., mansus = mans., marca = mrc., modius = m., ordeum = ord., quam inhabitat = qu. inh., siligo = sil., solidus = sol., solvens = solv., talentum = tal., triticum = tr.

Liber feodalis et censuum perpetuorum.

Hee sunt redditus in annona honorabilium vironum domini . . decani et . . capituli ecclesie S. Crucis in Northusen¹:

primo habent molendinum in **Northusen**, situm retro curiam Cesaris, solvens annuatim vij² forenses modios siliginis preter iiij³ modios: quod molendinum habet et possidet . . relicta Conradi dicti Scaphen medietatem et residuam medietatem possidet gener dicti Conradi dicti Scaphen³ — ibidem relicta Kerstani Cuprifabri possidet et habet j mansum, solventem iiij fm. siliginis, iacentem in monte, qui dicitur inme Richesberge prope Rossungesbach⁴ [C: recipient vicarii]. — ibidem Conradus Gunzelman habet ij mansus prope Ortum Celi, solv. ij. fm. tritici et ij fm. sil. et ij fm. orde⁵ [C: item xviii m frumenti ad quod anuivers. . . .] ibidem Wipertus de Bizzingen habet vj agros, iacentes prope fossatam scil. Topfergraben, solv. j f. sil.⁶ [C: ad stipam]. — ibidem Theodericus de Herrigeswenden habet vj agros adiacentes prope agros Wiperti, solv. j fm. sil. [C: ad stipam].

¹ A: Iste est census, quem habet capitulum in frumento in universo.

² A: In North habet in molendino ante portam aquarum vij. ³ A: quod — Scaphen fehlt. ⁴ A: nunc it ibid. j mans. qui solvit iiij f. sil.

⁵ A: it. habet ib. in campis ij mans. qui solvant ij f. tr. ij ord. ij sil.

⁶ A: it. vij iugera, qui solvant ij f. sil.

¹In **Leimbeeche** . . relicta Kerstani Regis habet | j mans. solv. pag. 2
j fm. tr. et j fm. sil. et j fm. ordeï, [C: ad lumina]. — ib. Io-
hannes Opilio de ij quartali j mans. dat iiij m. tr., tantum sil.
et ix m. ord. [C: vicarii] ib. Bertoldus de Steinbrucken dat de j
quartali j mansi ij m. tr., tantum sil. et iij m. ord. — ib. Her-
manus Rex dat de j mans. ij fm. sil. et j fm. ord.

²In **Gersbeeche** Guntherus de Hayn dat de j mans. ij fm.
sil. et ij fm. ord. — ib. relicta Sifridi prope Piscinam dat de j
mans ij fm. sil. et ij fm. ordeï. — ib. Henricus dictus Wikere dat
de ij mans. et de curia, quam inhabitat, ij fm. tr. et ij fm sil
et iiij fm. ord. [C: j f. tr. spectat ad stipam]. — ib. Nycolaus
Opilio dat de xij agris j fm. ord.

³In **villa Vor Rit** de molendino j et de quibusdam agris
ib., qui ab antiquo solverunt eccl. supradicte iij fm. sil. modo dat j pag. 3
fm. ord

⁴In **Windehusen** Fredericus dictus Schieke et uxor eius ha-
bent j mans. et j curiam, solv. iij fm. tr., tantum sil. et tantum
ord. — ib. Bertoldus Colonus habet j mans. et j curiam, solv. j
fm. tr., tantum sil. et tantum ord. — ib. Nicolaus de Hamme habet
ij quartalia, de quibus dat annuatim iij f.: j f. tr., j f. sil. et j
f. ord., quorum ij. scil. j f. sil. et j f. tr. cedunt domino Bertoldo,
tertius vero f. ord. cedit canonicis. — ib. Hermanus et Henricus
fratres dicti de Lutherade dant de bonis suis ij fm. tr., ij fm. sil.
et ij fm. ord.

⁵In **Byla** Thilo Cocus dat de iij mans. j fm. tr., viij fm. sil.
et iij fm. ord. et vj fm. av. — idem Thilo dat de quibus-
dam agris, qui ab antiquo fuerunt Henrici dicti Rangen, vj m. sil. pag. 4
et iij. m. av. — it. Henricus det Ruthcherf dat de ij mans. et
de j mans. et de curia, quam inhabitat, ij fm. tr. et iij m., iij fm.
sil. et iij m. iij fm. ord. et iij m. iij fm. av. preter iij m. — ib.
Nicolaus Ruffere dat de j mans., qui continet xxxvj iugera, et de
curia qu. inh. ij fm. tr. et j fm. ord. — ib. Conradus det. Brumel-

¹ A: *statt diessen Abantzzen nuz*: In villa L. capitulum habet ab antiquo
j mans., qui solvit ab antiquo iij f.: ij sil. et j f. ord. — it. habet quar-
tale j mans., de quo datur capitulo ij m. sil. et iij sol. den. North. — it.
habet j mans., quem Fredericus decanus comparavit apud fratres dictos de
Asla, qui solvant j f. tr., j f. sil. et ij f. ord.

² A: *statt diessen Abantzzen nuz*: In Gersspeche habet capitulum ij mans., quos habuit ab antiquo,
solv. iij f. sil. et iij f. ord. — it. habet ib. ij mans., quos ex ordinacione
Frederici decani ab. ecclesia Veteris Ville comparavit et solvunt ij f. tr.,
ij sil. et iij ord.

³ A: *statt diessen Abantzzen nuz*: In villa que dicitur Vor
Reth habet cap. iij f. sil. [A¹ de uno molendino.] ⁴ A: *statt diessen
Abantzzen nuz*: In W. habet cap. ij mans. et j, qui solvunt v f. tr., v f. ord.
et v f. sil.

⁵ A: *statt diessen Abantzzen nuz*: In Bela habet cap. XII mans.,
qui solvant viij f. tr., x f. et iij m. ord., xij f. sil., xiiij f. av.

man dat de j mans. et de j curia ix m. tr., ix m. sil. et ix m. av.
 — id. Conradus dat de j quartali j mansi parve advocacie j f. tr.
 — ib. Iohannes sororius ipsius Conradi dat de j quartali j mans.
 eiusdem advocacie j fm. tr. — ib. Kerstanus Grawe dat de j manso
 parvo et non de curia j fm. tr., j fm. | sil. et j fm. ord.
 [C: Heyne Zapphe dat xvij m. sil. et ix m. av.] — ib. Thilo det.
 Verne dat de j quartali j mansi et de curia j fm. tr. et j fm. sil.
 et j fm. ord. et j fm. av., quartale suum continet xvij ingera. —
 it. ib. Henricus det. Ryman dat de j manso et non de curia. j
 mans. continet xxij ingera, j fm. sil. et j fm. ord. — id. habet
 quartale valde parvum continens vij ingera emptum ab Heysone
 de Dunde, quod quondam solvebat ij fm. sil. et ord., modo solvit
 xvj m. scil. viij m. sil. et viij m. ord. — it. ib. Albertus de Bila
 dat de iiij mans iiij f. sil. et xiiij m. av. cum j m. — it. ib. Ot-
 winus det. Vorn Jutten Conegundis dat de j m. xvij m. sil. et viij
 m. av. — it. ib. Hantzelo quondam filius Iohannis Otwini dat ix
 m. sil. et . iiiij m. av. — it. Hanzelo dat cum Henrico An-
 thonii sororio suo de j quartali j mansi ix m. sil. et iiiij m. av.
 — it. ib. Hildebrandus et . . fratres sui det. de Sunthusen dant de
 bonis suis ij fm. sil. et ord. eque anone. [C: de v mans., quos
 nunc habent Wernherus et Henricus de Aldendorf ab Buso . . .].

¹In **Sunthusen** Conradus de Riterade dat de iiiij mans.
 vj fm. tr. et vj fm. sil. et vj fm. ord.

²In **Rysla** Jan Herradis sive vorn Herrade dat de ij mans.
 ij fm. tr. et ij fm. sil. et iiiij fm. ord. et de curia — it. ib.
 Conradus Walpurgis dat de j manso et de curia ij fm. tr. et ij fm.
 sil. et ij fm. ord. et ij m. pisarum. [C: Iohannis Rosla et frater suus
 Dytmarus habent j mans. . .] — ib. Adeleidis de Uteleiben dat de
 ij mans. et j mans iiiij fm. tr., ij fm. | sil. et iiiij fm. ord.
 et ij fm. av. — ib. Bertoldus de Wertere dat de bonis Meyn-
 hardi et de curia quondam Meynhardi vj fm. tr. et vj fm. sil. et
 vj fm. ord. [C: scil. iiiij mans. et est allodium principale in Rysla].

³In **Steinbrucken** Conradus [C: Simon] det. Bruckensteyn
 ib. dat de j manso [C: ij mans.] iiij fm. sil. et j fm. ord. et ij
 fm. av. [C: Istos ij mans. cedunt fratres Schade et Billeben et
 dant ij f.].

⁴In **Tumen Wertere** Borchardus [C: vicarius] filius Bor-
 chardi ib. dat de j manso j fm. sil. et j fm. ord.

¹ A: *statt ds. Absoltes*. In S. habet cap. V mans., qui solvunt vj f.
 tr., vj ord. et vj f. sil. ² A: *statt ds. Abs.*. In R. habet cap. vij
 mans. qui solvunt IX l. tr. IX f. sil. xiiij f. ord., ij f. av. et ij m. pisl.
 [juncp. qui cedunt velleratio]. ³ ds. Abs. *fehlt* in A. ⁴ A: *statt*
ds. Abs.; in T. W. habet cap. j mans., qui solvit j f. sil. et j f. ord.

¹In **Har Wertere** allodium ib., quod possidet Jacobus de Risa, solv. annatim v. fm. tr. et vj fm. sil. et v. fm. ord.

²In **Haverungen** Conradus ib. de allodio et de mansis spectantibus ad allodium dat vij fm. sil. et vij fm. av., id. de j prato ib. dat j marcum, id. dat iij sol. de j | manso. — pag. 8
ib. habet cap. iij mans., qui dicuntur Rodelant, solv. iij fm. sil. et iij fm. av., quorum mans. j habet Henricus det. Secularis, filius Hermanni de Obene, solv. j fm. sil. et j fm. av. — ib. Thomas habet j mans. de predictis novalibus, de quo dat j fm. sil. et j fm. av. — ib. det. Birwert habet de predictis mansis | C: medium | de quo dat j fm. sil. et j fm. av. — it. ib. Thilo Faber habet de predictis mans. j mans., de quo dat j fm. sil. et j fm. av. — it. ib. Hermannus de Ymenrade de predictis mans. novalibus habet j mans., de quo dat j fm. sil. et j fm. av. — it. ib. dominus decanus et . . cap. habent xij mansos advocaticios vel advocaticos in quibus mansis habent annatim vij fm. av. et lxxij sol. et | xxxvi pullos. Avena vero pertinet ad officium ce- pag. 9
lerarie, quam avenam de predictis xij mans. cum denariis et pullis congreget scultetus in Haverungen et presentet celerario dominorum.

³In **Blydungen** habet cap. vj fm. av., quam scil. avenam congreget scultetus in Trebere, si cellerarius apud ipsum amicaliter optinebit. — it. in Blidungen et in Trebere⁴ (siehe Er-läuterung e.) habet cap. j talentum den. in festo Margarete advocaticiorum, qui semper ab antiquo et nunc in presenti cedunt celerario.

⁵Item in **Trebere** habet . . cap. v fm. av. spectantes ad officium celerarie. — it. in Trebere habet cap. vj fm. av. — item habet in predictis ij villis et in aliis villis desertis annatim vij tal. cum j sol. et xxx pullos. Avenam vero in Trebere rustici singulariter dant

⁶In **villa Balderade** domina Utemenen habet j mans., de quo annatim dat j fm. sil. dominis tantum et non vicariis, et iij sol. vicariis et non dominis.

¹ A: *statt des Abs.*: In Hor W. habet cap. v mans. solv. v f. tr. v f. ord. et vj f. sil. ² A: *statt ds. Abs. aus.*: In villa H. cap. habet de allodio xiiij f., vij sil. et vij av., it. de novalibus habet vj f., iij sil. et iij av., quorum iij dantur in anniversario Petri archiepiscopi Maguntienensis

³ A: *statt ds. Abs. aus.*: In villa Bl. cap. habet vj f. av.

⁴ A: In Haverungen, in Blidungen et in villa Trebere celerarius capituli predicti habet xij f. av. cum j. ⁵ A: *statt ds. Abs. aus.*: In villa que dicitur Tr. cap. habet vj f. av.

⁶ A: *statt ds. Abs.*: In villa B. cap. habet de j manso j f. sil. et in eadem villa de j curia vij sol., quorum iij debentur ij vicariis, qui cantant primam missam, et iij sol. cedunt cap.

pag. 10 ¹ **In Crymilderade** habet cap. j mans. solv. j fm. tr. emptum pro iij mr. a priore et a conventu de Orto Celi, quem colit Conradus det. Hovemann. Ita tamen quandoenque dicti monachj solvunt eadem iij mr. dominis canoniris, resument pensionem, de quibus patentem litteram habent dominorum canonicorum.

² **In Borxleyben** est j mans. solv. v fm., scil. xxx m. tr. et totidem sil., cuius possidencium nomina non recorder, scil. medietatem predicti mansi possidet domina det. Lysemenen.

³ **In Rit Northusen** est j m. solv. ij fm. ord., quem colit Joh. det. Ysenhart. — ib. habet cap. vj mans. solv. iij fertones in festo Martini. — it. ib. habent j mans. qui cedit collectori in villa.

pag. 11 ⁴ **It. de parrochia Rinckeleyben** quo ab antiquo solvebat xi fm. ord. vj fm. tr. et tantum sil., nunc vero in presenti solvet vj fm. tr. vj | fm. sil. et vj fm. ord. et ij tal., ut dicit . . decanus et cap.

⁵ **It. in Frankenhusen** Nicolaus Orlange de j mans. dat annuatim ij fm. sil. et ij fm. ord. et de hac annua cedunt ecel. in Gelingen ij m. pro decimarione. — it. ib. det. Stetizl de j mans. dat annuatim j fm. sil. et j fm. ord. — it. ib. domina de Tunzenhusen habet j mans., solv. annuatim j fm. sil. et j fm. ord. — it. ib. Henricus de Stalberg habet j mans. solv. annuatim j fm. sil. et j fm. ord.

It. in Bendeleiben (C: vic.) . . det. Swelengrobl⁶ habet j m. solv. annuatim xx m. tr. et xx m. sil. et xx m. ord.

pag. 12 ⁷ **It. in Badero** Henricus Margarete de j mans. dat annuatim j fm. tr., j fm. sil. | et j fm. ord. — it. Henricus dat de j mans. et j quartali v sol. et iij den.

⁸ **In villa Superiori Spira** (C: vic.) . . det. Gruzeler de j mans. dat annuatim viij m. tr., viij m. sil. et viij m. ord.

⁹ **In villa Ebera** Henricus Demicellus de j mans. dat annuatim j fm. tr. et j fm. sil. et j fm. ord. — it. ib. Hermannus de

¹ *De, Abs. fehlt in A qua.*

² *A: statt ds. Abs.* In villa B habet cap. j mans. solv. v f. semi sil. et semi ord. ³ *A: statt ds. Abs. nur: in Reth N. habet cap. de j mans. ij f. ord.*

⁴ *A: statt ds. Abs.* In villa R. habet cap. de parrochia xvij f., videl. vj f. tr. vj f. sil. et xj f. ord.

⁵ *A: statt ds. Abs. nur.* In Fr. habet cap. ij mans. cum j, qui aliquando solvebat xvj f., modo autem solvunt V f. sil. et V f. ord.

⁶ *A: cap. habet . . .*

⁷ *A: statt ds. Abs.* In villa B. habet cap. j mans., solv. j f. ord., j f. sil. et j f. tr. ad stipam.

⁸ *De, Abs. fehlt in A, dathe.* In v. Inferiori Spira cap. habet j mans., qui haec in allodio Hermann Merwardis et solvit ij f., vid. viij m. tr., viij sil. et viij ord.

⁹ *A: statt ds. Abs. nur.* In villa que dicitur E. habet cap. j mans. cum j, qui solvunt j f. tr. cum j, in tantum ord. et in tantum sil.

Kullestete miles ij mans. dat anuatim ij fm. tr., it. ij fm. sil. et ij fm. ord.

In villa Aptsibizzingen¹ est j mans. solv. anuatim xvi m. tr., xvi sil. et xvi ord., nomen possidentis non recordeo.

In villa Belstete² habet . . cap. j f. scil. iij m. tr. et iij m. sil. et iij m. ord., quos dat Bertoldus prope Fontem de vicaria in Testndine . . domini Henrici Giseleri von deme Dyne.

In Talheym prope Gruzen³ (C: vic.) Otto Heilwigis dat eccl. ij | fm. sil. de bonis pertinentibus ad vicariam domini Reyn- pag. 13
hardi det. Pflumen, que quondam solv. ij fm. sil.

In Blyderstete⁴ est j mans. solv. j fm. sil. quem colit Conradus ib., nunc civis in Maregruzen.

It. in Voyltborg⁵ allodium ib. solv. . . cap. viij fm. tr. et viij fm. ord. cum v mrc. et j North. den.

It. in villa Petersdorf⁶ habet . . cap. vj mans. de antiquis bonis, qui solv. anuatim x fm. scil. v sil. et v av., qui ab antiquo solv. x fm. cum j, nunc defalcatur j. — it. ib. . . cap. habet viij mans. qui dicuntur Nova Bona solv. viij fm. sil. iij fm. ord. et iij fm. av., quorum mans. omnium et singulorum quilibet dominorum nostrorum habet suam partem scil. j mans. anuatim solv. ij fm. cum | suis pullis attinentibus; mans. vero Gothscalci pag. 14
de Elsterberg habet cap., in quo habet ij f: j sil. j ord. et j av., et omnes vicarii eccl. S. Crucis habent j fm. sil. in eodem mans. — it. ib. Henricus Henningi habet quosdam agros cum curia j solv. anuatim j fm. av. cum suis pullis attinentibus cedentem domino . . decano ad suum decanatum, et sit deo teste nullum fm. nec mediolum solum scio eccl. S. Crucis pertinentem, exceptis emptis in quibus constitit receptio. — de anona⁷ vero supradicta recipiatis sumas vestras scriptas in majori volumine cum rubrica et defalcetis ea que defalcanda sunt, tam vicariis. ecclesiastico Brunoni de Mollhusen ad tempora vite sue, post mortem cedit dominis . . canonicis, quam etiam in aniv. in

¹ *Das. Absch.* fehlt in A. ² *Das. Absch.* fehlen in A. ³ A: statt *das. Absch.*: In villa Voylsborch cap. habet de allodio xv f. anone semi tr. semi ord.

⁴ A: statt *das. Absch.*: In v. P. cap. habet xij mans. solv. xij f. sil. preter j f. iij f. ord. x f. av. cum j. ⁵ *Das. Absch.* fehlt bei A, dahingegen ist folgendes vermerkt: In villa Doringehusen habet cap. j mans. solv. j f. ord. et j sil.

In Rure ante civitatem Northusen habet cap. ij mans. qui solv. ij f. sil. j f. ord. et j f. av. cum j.

In villa Stoygertal cap. habet ij f. sil. quos dat vicarius S. Nicolai in aniv. Gertrudis de Lutherade.


Die folgenden 3 1/2 Seiten sind nicht ausgefüllt, wohl aber steht in regelmäßigen Abständen 33mal mit roter Tinte „In villa“ im voraus geschrieben. Die Fortsetzung finden wir erst Seite (35) „Nota quod anona“ cet. wieder.

magno libro scriptis cum rubrica et in aliis in quibus defectum sustinetis. — in divisione presenciarum vid. in molendino in Vorryt et in Rynkeleyben, sicut scitis, et quidquid superest. pertinet ad sumas vestras vid. ad corpus prebende et ad summam inter presentes. — alie omnes | annone superstites pertinent ad distinctos anniversarios celebrandos in choro per circulum anni in villis omnibus suprascriptis.

Iste census vocatur census S. Petri.¹

Census S. Petri cum aliis presenciis dandis super chorum que jacent in curiis et in casis, quas volo sub una conclusione dare inscriptis propter discordiam vitandam virorum officiatorum in futurum. — primo dominus Johannes Kalwe dat de curia sua qu. inh. in Sacco dat (!) ix sol — item Hermanus Ysentrudis de curia sua in Sacco qu. inh. dat vii sol. — it. doleator de curia sua qu. inh. dat vi sol. — it. Hermannus de Pfolde de curia sua qu. inh. in Sacco dat vi sol. — it. Heyniko Schutze de curia sua qu. inh. in Sacco dat iiij sol. — it. B. et Volradus fratres de Bezzen de curia sua qu. inh. in Sacco dant xij sol. et ij pullos. — it. begina de Bergriden de curia adjacente curie Flachyslandis dat vi sol. — it. Hartmannus de Konigerade de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — | it. Fredericus Steygertal de curia sua qu. inh. dat ij sol. — it. Theodericus Scriptor de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — it. soror Hatziche de curia sua qu. inh. dat xxx den. — it. Bertoldus monetarius de curia sua qu. inh. dat ij sol. — it. relicta Johannis Monachi de curia sua qu. inh. dat vi sol. — it. Ekebertus institor de instita sua qu. inh. dat vi sol. — it. Ekebertus institor de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — it. domina . . Nenteraden de instita sua qu. inh. dat vi sol. — it. Thilo det, vorn Aben de iiij institis suis vel casis dat xxvij sol. — it. Petrus sellator de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — it. Petrisa relicta Conradi ecclesiastici de domuncula in cimiterio S. Nicolai dat ij sol. — it. Hermannus Colonus carnifex de j instita dat iiij sol. — it. Hermannus de Schernberg calcifex de j casa calcificum dat ij sol. [C: Theodericus Blümann de j instita . . . et Hermannus Colonus carnificem (?) dant iiij sol.] — it. Hermanni Scriptoris gener Ulricus calcifex. de domo sua qu. inh. | dat j sol. — it. sorores conventus de domo sua qu. inh. dant j sol. — it. Fredericus de Taba de curia sua qu. inh. dat j sol. — it. Heyno de Stalberg de domo que dicitur Hemelwime dat iiij sol. — it. domina Culn de domo qu. inh. dat vi sol. — it. Ernestus

¹ Dieser census S. Petri fehlt ebenso wie die folgenden Census Goslarensis, XXX tal. et Occidentalis ganz.

de Kemestete de curia sua qu. inh. dat v sol. — it. Conradus de Ruckersleyben de curia sua qu. inh. dat v sol. — it. Conradus vonne Dine de curia sua qu. inh. dat ij sol. — it. Thilo de Stalberg de curia sua qu. inh. dat xxxij den. — it. Henricus de Windehusen calcifex de curia sua qu. inh. dat vj sol. —  it. domina Glockengizern de curia sua inme Grimule, qu. inh., dat iiij sol. — it. in Veteri Villa Henricus de Werningerade de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — it. domina relictā Heynonis Longi de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — it. Blydensmet de curia sua qu. inh. in Figulis dat ij sol. — it. Kerstanus Colonus de curia | sua qu. inh. dat vij sol. — it. Johannes Egene de pag. 18 curia sua in Nova Villa dat ij sol. — it. Henricus de Wilrade de curia qu. inh. dat ij sol. — item in Superiori Saxwerfen prope castrum Clettenberg Henricus Opilio dat v sol. [C: Bertoldus de Bergoze in Superiori Saxwerfen nunc habet j mans. istius mans. de quo dare debet annuatim ij sol.] — prima virgula vel primum signum signat censum S. Petri in suma vi tal. preter v sol. — secundum signum extendit se ad sumā j tal., quod distribuetur in Cena Domini. — tercium signum extendit se ad xxxij sol. preter ij den., qui distribui debent in aniv. Luckardis layci — quartum signum invenitur se extendi ad xxxij sol. cum vi den., qui distribui debent tali modo: — in aniv. magistri Haldonis vj sol — in aniv. Theoderici prepositi ante Assumptionem Beate Marie virginis vi sol. — in aniv. Conradi de Furre in vigilia S. Bartholomei ij sol — it. in aniv. Marsilli . . decani in vigilia Christi dantur v sol -- it. in aniv. Cecilie abbatisse in die Juliane i vir- pag. 19 ginis xij sol. -- et sic census S. Petri cum aliis presencis supra jam tactis esset bene terminatus deo teste. — et istud est habendum pro perpetua computatione, quod consulo sana fide, quia videtur, quod nullus error poterit intervenire. — suma istorum den. predictorum omnium tam census S. Petri quam aliarum presenciarum computata extendit se ad x tal. preter ix den. — it. in vigilia Ascensionis Domini dantur dominis vj sol. qui recipiuntur de j casa de qua dat Bertoldus Juvenis v sol. -- it. Heyso Lefelere de curia sua qu. inh. dat j sol. — it. dominus Henricus de Uderde de curia retro curiam suam dat j mrc, divisionem hujus marc. invenietis in magno libro. — it. dominus . . prepositus et conventus Veteris Ville annuatim dat j mrc. et xii pullos, divisionem istius mrc. iterum invenietis in magno libro. — it. in villa Badere Henricus Eyke annuatim de silvis dat j tal. et ij ancas, divisionem huius tal. invenietis in magno libro. — it. hospitale civitatis annuatim dat j tal. divi- pag. 20 sionem hujus tal. invenietis in magno libro. — it. in Kemestete sunt vj mans. solv. annuatim xxxvj sol pertinentes ad iiij aniv. vid. Wernheri de Salza. Hugoldi decani, Johannis de

Gunestete et Guntheri de Honstein. — it. solv. predicti vj mans. xij pullos, addantur vero de censu Occidentali iiij sol et sic complebitur — it. in aniv. Hertwici in Figulis recipientur vj sol. de censu Occidentali. — it. pensiones vestras, quas habetis in eccl. S. Blasii, S. Nicolai, S. Petri, invenietis expresse in magno libro vestro — it. j mrc. in dedicacione eccl. cum j mrc. quam dat scultetus in Haverungen. cum iiij sol., quos eciam dat, invenietis in magno libro. — it. j molendinum, situm in Salza solv j tal. in quo habent domini nostri v sol. qui dantur in die S. Michaelis. — it. Henricus Doliator in Veteri Villa de curia sua qu. inh., dat j mrc. in qua habent x sol qui distribuntur in ij aniv. parentum | de Lutayne. — it. in aniv. Volemari de Byla dant altermanni in Bila xxx den. de bonis eccl. [C: nunc habent Henricus et Wernherus de Aldindorf fratres et sunt v. mans. modo Christofel vor Rade dat v... et iiij sol. den.].

Census Goslariensis.¹

Iste est census qui dicitur Goslariensis. — primo in Byla pueri de Sunthusen Hildebrandus de Sunthusen et fratres sui de curia sua qu. inh. et de bonis suis dant v tal. et v sol. -- dominus . . prepositus de bonis quondam Meynheri de Werna dat vj sol — it. Reynwardus in Byla de j quartali j mans. dat. xxx den. — it. Thilo de Urbeche de j quartali j mans. dat xxx den. — it. filius ipsius det. de Bila de j mans. dat v sol. — it. Iacobus Reynwardi de iiij quartalibus j mans dat viij sol cum iiij den — it. Heyso Lymnie ib. de j quartali j mans. dat. xxx den — it. Henricus det. Ryman de ij quartali dat iiij sol. preter ij den — it. Hanzelo Otwinii filius de j quartali j mans. dat xxx den. — it. Heyso Saxonis de j quartali j mans. dat xxx den. — [C: it. Othwinns dat de una curia iiij sol. et eccl. dat j sol.] — it. Othwinus det. Vorn Jutten de j mans. dat v sol. — it. Conradus det. de Thyra de iiij quartalibus dat viij sol. — it. Rychze. Heyno Bodellus, Iohannes Colonus et Conradus Brumelmann de j mans. dant v sol. — it. Conradus Herriden de j mans dat x sol. preter ij den. — it. Albertus de Grumbeche de j mans. dat v sol. — it. Heino vonne Rade iunior de ij quartali dat iiij sol. preter ij den. — it. relicta Kerstani Coloni de j quartali j mans. dat xxx den. — it. Albertus de Bila ib. de bonis suis dat iiij sol. — it. relicta Sifridi Walpurgis de j quartali sito in Byla dat xxx den. — it. Kerstanus det. Grawe de iiij quartalibus j mans. dat viij sol. preter ij den. — it. Hartmannus de Urbeche | de dimidio mans. dat v sol. et ij den.

¹ Der ganze census Gosl. fehlt in A.

It. in Windehusen Hermannus et Henriens fratres det. de Latherade de bonis suis dant xxx sol [C: nunc ... quondam dominus ... Koufman] — it. Kerstanus Colonus ib. de iij quartalibus j mans. dat viij sol. — it. Bertoldus filius magistri coquine ib. de j mans. dat v sol. — it. Frelericus det. Schoneweter de j quartali j mans. dat. xxiij den.

It. in Urbeche Hermannus ante Plateam de j mans. dat x sol. divisionem vero istius census invenietis in magno libro.

Iste census pertinet ad tal. vid. xxx¹

que dabantur in festis Michaelis et Walpurgis. cuilibet domi-
norum j tal. — primo dominus prepositus [C: Nove Ville North.]
de bonis suis et eccl. dat. xxviij sol. — it. dominus prepositus
de j mans. sito in Byla dat vj sol., qui non spectant ad cens.
predictum, sed ad cens. Gos- | lariensem pertinent. — it. Her-
manus de Sangerhusen de j mans. indaginis dat v sol. preter ij
den. — it. domina de Wertere de bonis quondam Gothscalci de
Gasthus dat xx sol., de quibus dantur ij vicariis ij sol. — it. de
domibus in deme Grimle dat iiij sol. — it. domina de Wertere
de bonis matris sue dat ij sol. — it. Hanzelo Segemundis de j
casa dat v. sol — it. id. de bonis indaginis dat v. sol — it.
Heyso Bonus Vir de iij mans. indaginis dat xv sol. — it. id. de
curia sua qu. inh. [C: nunc Kerstanus Czimerman] dat xxxix den.
ad eandem distributionem. — it. Weruherus Calvi de bonis patris
et matris ipsius dat xv sol. et viij den. — it. domina Lala Bouri
de curia sua qu. inh. et de bonis mariti sui dat viij sol. — it.
Conradus Ylvelt de curia sua qu. inh. dat iij sol. — it. de bonis
an deme Segelgraben dat iiij sol. — | it. Johannes Sartor de bonis
quondam Reynhardi Principis dat viij sol. — it. soror Conradi
Brunonis de bonis prope Fossatam dat xxx den — it. domina
Geta Brunonis, in hospitali morans, de quibusdam agris dat
xviij den. — it. Heino de Trebere de j mans. indaginis dat xxx
den. — it. Thilo Barderfelde de curia sua qu. inh. dat ij sol. —
it. Ernestus Barderfelde de curia sua qu. inh. et de j quartali in-
daginis dat xxxix den. — it. Heyso Rapekol de curia sua qu. inh.
dat ij sol. — it. Heyno de Gota de bonis emptis erga Thilonem
vorn Aben dat iiij sol. — it. relicta Petri Achsenstellers de j mans.
indaginis dat v sol — it. Busso Eugene de bonis patris sui et de
bonis emptis erga Gothscalcum Album dat xv sol. et iiij den. —
it. Bruno Eugene de bonis patris sui dat viij sol. — it. relicta
Thilonis Eugene de bonis vid. ij mans. et de quibusdam agris
dat xj sol. preter j den. — it. domina Hermani de Urbeche de
Hohen Rod dat vj sol — it. de bonis patris sui dat iij sol.

¹ *De. Cens. ecc. tal. f. 101 in A*

it. de bonis emptis erga Hermanum de Sangerhusen dat viij sol —
 it. Hello Rosonis de bonis prope Piscinam dat iiij sol. et iiij den.
 — it. relictæ Conradi de Badere de bonis suis prope Piscinam dat.
 xxvj den — it. Edesleyben de j mans. indaginis dat xxij den. —
 it. Heyno Iuvenis et fratres sui de allodio suo in Grifmule dant
 i tal — it. de bonis sitis in Arena dant iiij sol. et de orto hu-
 muli dant j sol. — it. Hanzelo Brunonis de bonis avi sui Bru-
 nonis pickerarii dat xx den. — it. relictæ Heinonis Hartmani de
 bonis emptis a Brunone Craterario dat ix sol. preter iiij den. —
 pag. 27 it. Her I manns de Schernberg de curia Hellonis de Harzungen
 dat ij sol — it. hospitale in North. de bonis emptis ab Hermano
 de Bergoze dat iij sol. — it. Weinherus Haldungen de iij quar-
 talibus indaginis dat iiij sol. preter iij den. — it. Iohannes Mo-
 nachus et Theodericus de Urbeche de orto ante Valvam Figulorum
 dant ij sol. — it. Hancelo Solemer de* bonis* Gothscalc* Albi*
 dat vi sol. et* iij* den.* [*die mit * versehenen Worte sind
 von jüngerer Hand.*] — it. Heyno Cuprifaber de agris bi deme
 Segelgraben dat ij sol. — it. relictæ Hermani de Spira de bonis
 retro Montem Vulturis dat j sol. [C: nunc habet dominus Risle
 qui apud Minores]. — it. relictæ domina vern Aben de bonis emptis
 ab Heynone Vulture dat xvij den. — it. dominus Hermanus Vultur
 de bonis patris sui in campo dat iiij sol. — it. Wipertus de Byz-
 zingen de bonis prope Fossatam Figulorum dat v sol. — it. relictæ
 pag. 28 Syfridi Walpurgis de bonis suis omnibus et singulis dat Lxij sol.
 cum ij den. de quibus den. iij sol. non pertinent ad eandem
 distribucionem, sed ad Censum Ortorum. — it. relictæ Conradi
 Walpurgis de Fossato Arzytgraben et de aliis bonis adjacentibus
 dat xij sol. cum iiij den. pertinentes ad distribucionem xxx tal. —
 Albertus Colonus de Wendelnrade in Veteri Villa de iij quartalibus
 indaginis dat vij sol. et j den. [C: id Albertus emit partem de
 ortu der Spetern de qua dabit annuatim vi den.] — it. relictæ Har-
 tungi de Furre in Nova Villa de quibusdam agris dat iij sol. —
 it. Thilo Wenden de curia qu. inh. dat j sol. — it. de j mans.
 indaginis dat xxx den. — it. Heningus Schonemann in Nova Villa
 de bonis det. Ulengeschrey dat ij sol.

It. in Byla ad eandem distribucionem xxx tal. .. relictæ Rosonis
 Cristeningen de viij jugeribus dat iij sol. — it. Conradus de Ratol-
 verade ib. dat iij sol. de j quartali j mans. — it. ib. Heyno Bo-
 dellus de j quartali j mans. dat iij sol. — it. ib. Heyno Grauwe
 pag. 29 de j mans. dat iiij sol. — it. ib. Heyno Zapfe de bonis suis et
 de bonis Weldigeri dat ix sol preter iiij den. — it. ib. Heyno Ruth-
 scherf de j quartali dat xxx den. — it. ib. Jutta Ottwini de ij
 mans. dat xvi sol — it. Heyso Lymme de j quartali j mans. dat
 xxx den. [C: de j mans. dat v sol] — it. Henricus Besenrade de

curia sua qu. inh. et de quibusdam agris dat xv den. — it. ib. Johannes de Thyra de agris Thelen Walunges dat xv den. — it. Nicolaus Rufere ib. de j mans. dat viij sol. — it. ib. relicta Kerstani coloni de j mans. dat v sol. — it. ib. Conradus Brumelmann de bonis quondam Alberti de Wernade dat iiij sol. — it. ib. Thilo Verne de vi agris dat x den. — it. ib. . . relicta quondam | Gotfridi Albi det Elizabeth de j (C: Recordare huius j mans., quod datus est ad vicariam in Heringen instauratam et hoc fecit Konigerade olim advocatus dominorum de Hoenstein) mans. dat viij sol. — it. ib. Nicolaus de Hamme de j mans. in Ebersborn dat xij sol. [C: id. Nicolaus vendidit dimidietatem mans. Heynrico Babenberge qui dimidietatem census]. pag. 30

In Talheym prope Frankenhuseu est j mans. solv. annuatim j mrc. spectantem ad eandem distributionem xxx tal. — Fredericus de Wizzense possidet j quartale eiusdem. de quo dat iiij sol. — Henricus Faber possidet j quartale de quo dat iiij sol. — it. Meynherus de Wertere possidet j quartale. de quo dat j fer-tonem.

In Badere habet eccl. in bonis ib. xiv sol. quos scultetus ib. congreget et presentet celerario.

In Tumen Wertere habet cap. xij sol. cum vi den. annuatim.

In Saxwerfen Superiori [C: Hyldebrandus] det. Topelere ib. de ij mans. dat x sol. et j ventrem agni.

In Balderade det. Tubern de curia sua qu. inh. dat iiij sol. — j summa cens. civitatis xviii tal. cum j sol. — summa cens. villarum extra civitatem vij tal. preter ij sol. — hoc est in universo xxv tal. preter j sol. — it. ad integrandam summam xxx tal. recipientur de Censu Occidentali primo et principaliter v tal. preter j sol. et tunc sume stant xxx tal. et ab illis xxx tal. xii prebende maioris cum . . decanatu habebunt in festo Walpurgis et Michaelis ij tal. — hec est in summa totali xxv tal. — it. iiij pueriles prebende habebunt ij tal. — it. Bruno de Molhusen habebit j tal. de predicta computatione ad tempora vite sue et post mortem suam revertetur ad cap. — it. in Cena Domini viij sol. pro vino. — it. pro balneo Mechthildis regine iiij sol. — it. ij vicariis cantantibus primam missam dabuntur viij sol de predicta computatione xxx tal. — it. dantur de eadem | summa pro sale mittendo et pro theloneo salis vi sol. — it. in die Palmarum qui palmas et arborum ramos apportant de Petersdorf datur j sol. — illa omnia predicta dabuntur de summa xxx tal. et manebunt superstites xij sol. pag. 32

Census occidentalis¹

scultetus de Haverungen presentet celerario iiij tal cum ij sol. et xxx pullis et vj pullis.

In Trebere scultetus in Trebere presentet celerario vij tal cum j sol. et cum xxx pullis.

In Lumenigerade scultetus in L. presentet celerario lvij sol. cum xlii pullis et cum ix sol. advocaticios, qui cedunt collectori.

It. in Ymmenrade sunt viij sol. pertinentes ad eundem Cens. Occidentalem.

It. in Merbeche sunt xxx den quos solvit Theodericus Fronrade.

It. in Boldesleyben sunt iij sol. quos solv. Helvicus ib. summa istius cens. xiiij tal. et iiij sol. — ab illo censu recipientur v tal. preter j sol ad integrandam summam xxx tal. — it. de eodem censu recipientur vj sol. in aniv. Hertwici de Figulis. — it. iiij sol. ad iiij aniv. de Kemestete dandos, qui eciam recipientur de predicto Cens. Occidentali.

Prebende maiores it. xj [C: xij] prebende maiores cum decanatu habebunt vj tal. cum v sol. in festo S. Michaelis quilibet x sol. habebit. — it. iiij prebende pueriles habebunt j tal. et manebit j tal. superfluum preter vi den. Quod talentum cum xij sol. superstitis in summa xxx tal. semper faciatis vicariis cadere ab aniv. Conradi Scriptoris usque ad festum Assumptionis Marie. Ita quod domini canonici habeant anonam in aniv. integram, scil. iij f. in quo vicarii semper habebunt j sol. — it. in aniv. Theoderici prepositi ij sol. — it. in aniv. Waltheri | viii sol. — it. in aniv. Gothschalei advocati ij sol. — it. in aniv. Iohannis ecclesiastici ij vicarii equam tollent porcionem, quam estimo secundum maius et minus. — it. in aniv. Bertoldi Apoldi iiij sol. — it. in aniv. domini Petri archiepiscopi iiij sol. — it. in aniv. Henrici scholastici ij sol. — it. in aniv. Iacobi vicarii ij sol. — it. in ij aniv. de Tungede et Decem Milium Militum vicariis domini de Tungede equalem tollet porcionem. — it. in die Assumptionis S. Marie vicariis j sol. — illos superstites den. vicariis cedere faciatis et tunc anonam integram recipiatis. [C: it. in villa Bila Albertus de Bila habet in feodum iiij mans. de quibus dabit iij f. sil. et xiiij m. av. cum j m. — it. Albertus de Bila habet in feodum ij mans. qui dicuntur Kalen Huve — it. de curia sua dabit ij sol., quam eccl. habet de imperio.]

[Nota² quod anona de mans. supra scriptis dividitur

¹ *Da, Als fehlt in A.*

² *Erst hier finden wir also die Fortsetzung, wie bereits Seite (15) angegeben.*

dupliciter¹ — una enim pars vocatur *Corpus Prebende* et hoc ex speciali gracia aliquando datur absentibus — alia autem pars vocatur *Inter Presentes* et hoc dupliciter; quedam chorales que distribuuntur in choro, in festis et in aniv. mortuorum et has presencias nemo accipiet, nisi ad chorum veniat suis temporibus quando distribui solent, vel excusetur legitima excusacione a iure concessa. — alie autem presencie vocantur *Distribucio Inter Presentes* et he presencie in anona ex ra chorum distribuuntur illis canonicis qui residentes sunt, tali modo, quod si aliquis ab-que licentia sui decani et cap per totum annum absens fuerit neque de Corpore neque de ista divisione nichil dabitur sibi. Si autem per dimidium annum defuerit et reversus per aliam mediam partem anni chorum frequentaverit frequenter² predictarum ij distribucionum, vid. de Corpore et Inter Presentes dimidietas sibi dari debet; id ipsum fiet de quarta parte anni quod si per quartam partem anni deservierit, pag. 36 quarta pars detur sibi. Eadem distribucio servabitur de mortuis, ita quod quando unus canonicorum moritur, tunc cessabunt presencie chorales; tamen ab illo die per j annum alie distribuciones sibi servire debent, tam de corpore quam de presenciis extra chorum, ut ex his debita sua persolvantur et testamentum condecens statuatur, predicta enim divisio in ano qui fabrice deservit observetur, ita quod quicunque prebendam mortui recipit, ille presencias chorales tantummodo recipiet per illum annum, fabrice si deservit, aliud autem cedat fabrice ut est dictum.

De Corpore prebende anone item nota quod suma mans. et anone que *Corpus Prebende* dicitur est hec:

In villa Byla³ de vij mans. et j dantur v f. tr., xij f. sil. iij f. ord. et ij m. et iij f. av.

It. in villa Windehusen sunt ij mans. qui solv. ad eandem distribucionem, que Corpus vocatur xij f. vid. iij tr., iij ord. et ij sil

It. in villa Har Wertere⁴ de allodio sito ib. dantur v. f. tr., pag. 37 v. sil. et iij ord.

It. in villa Haverungen de allodio ad eandem distribucionem dantur vj f. sil. et vj f. av.

It. de Voysborg⁵ ad eandem distribucionem dantur de allodio viij f. tr. et viij f. ord.

It. de villa Leymbeche⁶ ad eandem distribucionem dantur de quibusdam agris ij m. sil.

It. molendinum ante Portam Aquarum ad eandem distribucionem solv. vij f. sil. preter iij m.

¹ A: primo dupliciter

Bela, ⁴ A. Horwertere.

² A: diligenter statt frequenter.

⁵ A: Voyspurch.

³ A:

⁶ A: Leinbeche.

It. de villa Blidungen et Trebere [siehe Anmerkung 5.], ad eandem distributionem dantur xij f. av.

It. in villa Gerspeche ad eandem distributionem dantur iiij f. sil. et iiij f. av.¹

It. de Rure ante civitatem North. ad eandem distributionem de ij mans. dantur iiij f. sil., j f. ord. et ij f. av. — it. nota quod de anona prescripta que Corpus vocatur debet dari ad vicariam domini Jacobi iiij f. tr., iiij sil. et iiij f. ord. — it. ij vicariis, qui primam missam observant, debent dari de eadem anona viij f. sil. — it. de eadem anona dantur ecclesiastico iiij f. sil. — it. de eadem anona in aniv. parentum Kerstani de Sangerhusen datur j f. tr., j f. ord. et ij sil. — it. in aniv. Arnoldi canonici de eadem anona datur j f. sil. — it. in Cena Domini datur ad magnum panem j f. tr. — quod autem superest dividitur inter canonicos et alios, qui recipere debent et quodcum interest — summa istius anone, que Corpus vocatur: summa tr. xxj f. et j. summa sil. xliij f. preter ij m., summa ord. xxvij f., summa av. xxxj f.

De divisione que vocatur Inter Presentes.

[It. nota quod ad distributionem, que vocatur Inter Presentes de mans. et de annona prescriptis:

In campis North. — est j mans. qui solv. ij f. tr., ij sil. et ij ord.

It. in villa Byla² de iiij mans. ad eandem distributionem datur j f. tr., vij f. sil., ij f. ord., iiij f. av.

It. in villa Rysla³ de vij mans. ad eandem distributionem dantur viij f. tr., viij f. sil., de ord. vij f. et de av. j f.

It. in villa Windehusen ad eandem distributionem de j mans. dantur j f. tr., j f. sil. et j f. ord.

It. in villa Petersdorf⁴ ad eandem distributionem sunt vj mans., solv. v f. sil.⁵ et tantum av.

It. in villa que Vorryth⁶ (dicitur) ad eandem distributionem de molendino dantur iiij f. sil.

It. de villa Doringehusen ad eandem distributionem de j mans. datur j f. ord. et j f. sil.

It. de villa Ryth Northusen⁷ ad eandem distributionem dantur de j mans. ij f. ord.

It. in villa Borkosleyben ad eandem distributionem dantur de j mans. ij f. sil. xvij m. sil. et xvij m. ord.

It. in Rynkeleyben de parrochia credit annuatim ad eandem distributionem xvj f. tr. xj sil. et xj f. ord.

¹ A: ord.

² A: Behau.

³ A: Resla.

⁴ A: Peterstorph.

⁵ A: et j.

⁶ A: Vorryeth.

⁷ A: Rith Nordhausen.

It. in villa Tumen Wertere¹ est j mans. solv. ij f. ord. — summa istius distributionis est: in tr. xvij f., it. in sil. xl f. preter j et de isto datur celerario j f. sil., it. summa ord. xxxiiij f., it. summa av est hec viiij f. — Nota² prius positus est j f. tr. de distributione Corporis — it nota ad illam distributionem spectat quod | in Cena Domini cuilibet canonicorum et vicariorum et ecclesiastico dabitur j panis scil. canonicis cuilibet additur quartale vini. — it. nota, quod ecel. habet in Frankenhusen iij casas³ que solv. viij partes salis, quod homines de Byla de minori advocacia solent ducere et dabitur eis j ferto pro theloneo. pag. 41

De presenciis, que tantum in choro distribuuntur in anona. It nota de

divisione, que Presencie Chorales vel Fidelia nuncupantur, propter[ea] quia tantum in festis sanctorum et in aniv. mortuorum solent distribui; ad hanc distributionem cap. habet in Frankenhusen sicut primo prescriptum est ij mans., solv. v f. ord. et v f. sil., qui sic distribuuntur: in aniv. domini Bertoldi scolastici dantur xxx m. ord. et xvij m. sil., it. in aniv. domini Rudolfi cantoris dantur iij f. vid. xvij m. ord. et in tantum sil., it. in aniv. Lodewici custodis datur j f. sil., it. in die Marie Magdalene datur j f. sil., it. ad ij candelas comparandas, que stant prope Aucam, datur j f. ord. pag. 42

It. in villa Badere ad eandem distributionem cap. [habet] j mans. solv. j f. ord. et j f. sil., qui distribuuntur in aniv. domini Dythmari cantoris⁴ et de eodem mans. datur j f. tr. qui datur ad stipam.

It. in villa Rysla⁵ de bonis Meinhardi et Dythmari⁶ dantur iij f. ord., j f. tr., j sil. et j f. av. qui sic distribuuntur: in aniv. Heydenrici custodis⁷ datur j f. tr., in tantum ord. et in tantum sil. et j f. av. it. in aniv. Bylhildis datur j f. ord., it. in aniv. Brunonis militis datur j f. ord.

In villa Byla⁸ de j mans. Henrici clau[m]matoris dantur pag. 43 ij f. tr., quorum i datur in aniv. Guntheri prepositi et j f. tr. datur in aniv. Theoderici de Elrich, et de eodem mans. datur j f. ord., qui distribuitur in aniv. Conradi de Vippeche⁹. — it. in eadem villa B.⁸ de j mans. quondam Hartmudi Nebelunges datur f.¹⁰ tr., qui datur in die Assumptionis ad angelum. et de illa distributione habent vicarii j sol. et de eodem j mans. datur j f. sil. et j f. ord., qui dantur in aniv. Conradi Scriptoris et de illa distributione habent vicarii j sol.

¹ A: Tumwertere. ² Nota ..., bis corporis legitur sich in A als Anmerkung von anderer Hand. ³ A: j casa. ⁴ A¹: vixit 1266

⁵ A: Resla ⁶ A: Meyuhardi et Dythmari. ⁷ A¹: vixit 1291
⁸ A: Bela ⁹ A¹: vixit 1285. ¹⁰ A: j f.

It. de villa Ebera ad eandem distributionem cap. habet ij mans., qui solv. ij f. tr., ij f. sil. et ij f. ord., quorum j f. tr., j ord. et j sil. datur in aniv. magistri Theoderici¹ Scopi et in aniv. Theoderici Pincerne datur j f. tr., j ord. et j f. sil. — | datur eciam in eodem aniv. j f. tr. de Gerspeche.

It. in villa Sunthusen cap. habet ad eandem distributionem v mans., qui solv. vj f. tr., vj sil. et vj ord. et sic distribuuntur: in aniv. Theoderici de Jecheburg dantur iij f. sil. j f. tr., j sil. et j ord. — it. in aniv. Johannis ecclesiastici datur j f. tr. — it. in aniv. Volradi prepositi datur j f. tr. — it. in aniv. parentum eiusdem Volradi datur j f. sil. — it. in aniv. Henrici de Wizense canonici datur j f. sil. — it. in aniv. Hildebrandi de Brandeyz datur j f. ord. — it. in aniv. Heydenrici de Gruzen datur j f. ord. et j f. sil., qui accipitur de bonis in Petersdorf.² — it. in aniv. Wernheri Hagenvoyt datur j f. sil. — | it. in aniv. Marsilii decani datur j f. tr. — it. in aniv. Theoderici prepositi Novi Operis datur j f. tr. — it. in aniv. Theoderici Cristeningen datur j f. tr. — it. in aniv. Conradi Scriptoris datur³ j f. ord. — it. in die S. Katherine virginis distribuitur j f. sil. — it. ad incendendum unam lampadem, que pendet in choro contra meridianum, dantur de eadem distributione ij f. ord.

It. in villa Bendeleyben est j mans., qui solv. ad eandem distributionem xx m. tr., in tantum ord. et in tantum sil., quod totum datur in aniv. Kerstani de Sangerhusen⁴ et dividitur equaliter inter dominos et vicarios.

It. in villa Balderade habet cap. | ad eandem distributionem j mans., qui solv. j f. sil. et iij sol., qui f. dividitur in aniv. Sifridi vicarii et iij sol. dantur vicariis.

In villa Gerspeche cap. habet ad eandem distributionem ij mans., qui solv. ij f. tr., ij f. sil. et iij f. ord., qui distribuuntur hoc modo: in die S. Blasii dantur ij f. ord., j distribuitur inter dominos canonicos et alter inter vicarios distribuitur, et eciam magistro puerorum datur porcio equalis vicariorum propter hoc, quod eodem die tota historia de S. Blasio tam a canonicis [quam] vicariis et a magistro cum suis scolaribus sollempniter decantetur. it. in aniv. Heynrici scolastici distribuitur j f. sil. — it. in aniv. Jacobi vicarii datur j f. sil. — it. in aniv. Theoderici Pincerne datur j f. tr., item⁵ in eodem aniv. datur de villa Wertere j f. sil. et j f. tr., de quo dantur iij sol. vicariis omnibus. — it. in aniv. Bertoldi de Appolde custodis⁶ datur j f. tr. — it. ad

¹ A: Thiderici. ² A: Peterstorph. ³ A: datur j f. sil. et j f. ord.
⁴ A¹: vixit 1303. ⁵ Dieser Satz item . . . bis omnibus steht in A als Anmerkung von jüngerer Hand. ⁶ A¹: vixit 1294.

stipam datur j f. tr. — it. in aniv. Conradi de Lakesdorf datur j f. ord. — it. in aniv. parentum Kerstani de Sangerhusen datur j f. ord. et [de] his duabus distributionibus vicariis datur equaliter. — in villa Petersdorf¹ sunt viij, qui solv. ad eandem distributionem viij f. sil., iiij f. ord. et v f. av. et distribuitur hoc modo: in aniv. Eylgeri² prepositi datur j f. sil.; it. in aniv. Rudolphi de Ertordia cantoris dantur xv m. sil. — it. in aniv. Henrici Waltheri dantur xxvij m. sil., iij f. ord. et ij f. av.; in eadem distributione vicarii habent viij sol., qui debent | dividi inter omnes — in aniv. Theoderici de Elch³ datur j f. sil. et j f. av. et datur eciam de Bila j f. tr. sicut ante scriptum est; in eadem distributione vicarii habent equalem portionem. — it. in aniv. Conradi de Aschere canonici dantur ij f. av. et xij sol. — it. in aniv. Hildebrandi de Brandeyz datur j f. sil. et j f. ord. de Sunthusen, qui ante appositus est.

It. in villa Rudigesdorf⁴ est j mans., qui solv. ij f. sil. et distribuuntur in aniv. Gerhudi de Lutherade et istos ij f. vicarius, quem Wernherus de Lutherade instituit, debet singulis annis persolvere in signum subjectionis et ipse solus habebit equalem portionem cum canonicis.

It. in campis Northusen est j mans., quem dedit Erwinus quondam | civis in Northusen eccl., qui solv. iiij f.: j f. tr., j f. sil., j f. ord. et j f. av., qui sic distribuuntur; ista annona tota vendi debet et de pecunia illa pro qua venditur debent dari custodi xv sol.; it. ad candelas apud Aucam ij tal. cere; it. S. Nicolae dari debent vij tal. cere, quidquid superest, distribuitur inter dominos canonicos tantum: hunc autem mans. habet custos in sua possessione et tenetur ad solutionem census predicti. | C: custodie mansus. |

It. in villa Leymbeche⁵ est j mans., quem Fredericus decanus suis denariis procuravit⁶ et solvit annuatim j f. tr. et j f. sil. et j f. ord., qui sic distribui debent: in aniv. ipsius Frederici decani debent dividi j l. sil. et j f. ord. inter dominos et vicarios equaliter, it. j f. tr. et j l. ord. debent recipi a vicario eiusdem decani et eciam recipiet viij sol. et viij pullos in Carnisprivio de una curia, quam eciam Fredericus decanus comparavit, et de istis procurabit iiij lumina mortuorum, que in aniv. incenduntur et si propter multiplicationem aniv. iam dicte candelae non possent

¹ A: Peterstorph. ² A: Elgeri. ³ A¹: vixit 1309. ⁴ A: Rodewigstorph. ⁵ In A est noch einzubehalten: in villa Leymbeche cap. habet j mans. solv. ij f. sil. et j l. ord., qui sic distribuuntur: in aniv. Alberti custodis de indagine datur j f. sil. et j l. ord.; it. in aniv. Theoderici et Conradi fratrum eiusdem Alberti datur j f. sil. et dantur eciam v sol., quos dat custos — it. in aniv. Jette matris (?) eiusdem Alberti dat j f. et v sol. quos eciam dat custos. ⁶ comparavit.

de tali censu comparari, talis defectus de oblationibus suppleri debet¹.

It. in villa Talheym apud Gruzen sunt ij mans., qui solv. viij f., de quibus f. datur i f. sil. in aniv. Heynrici scolastici — it. j f. sil. datur in aniv. Henrici Parvi vicarii cnm x sol., qui dantur de quadam casa versus chorum S. Nicolai in Foro, et iste f. cum denariis dividitur inter canonicos et vicarios equaliter, quod superest cedit vicario S. Martini.

It. in villa Haverungen de quibusdam agris factis de lignis, pag. 51 qui Novalia dici possunt, ad eandem distribucionem dantur | annuatim iiij f., scil. ij f. sil. et ij f. av., qui in aniv. domini Petri archiepiscopi² dantur, de quibus dantur iiij sol. vicarijs omnibus. — it. datur j f. sil. in sabbato ante Adventum in missa eciam j f. av. in sabbato ante Circumdederunt propter sequenciam „ave preclara“ de eisdem novalibus.

It. in villa Inferiori Spira est j mans., qui pertinet ad allodium Hermannii Mergardis et id. j mans. solv. ij f., scil. viij m. tr., viij m. sil. et viij m. ord., qui sic distribuuntur: in die S. Barbare virginis propter hoc, quod ix lectiones tunc habeantur in choro, distribuuntur viij m. tr. et iiij m. ord. equaliter inter dominos et vicarios. — it. viij m. sil. et iiij m. ord. distribuuntur in aniv. parentum Frederici decani.

It. in villa Har Wertere ad eandem distribucionem de allodio pag. 52 dantur ij f. | j f. sil., qui datur in die Luce Evangeliste, it. j f. ord., qui datur in die S. Ambrosii.

It. in villa Haverungen predicta supra antiquum cens., qui pertinet ad Corpus, dantur de allodio ij f.: j sil., qui distribuitur in die S. Augustini, it. datur j f. av., qui distribuitur in die S. Jeromini.

It. in villa Kerichworbis³ solv. quedam domina det. Stulbergen ij sol. et ij pullos de iij agris et j curia in villa [C: nunc Henricus Snabil]. — nota quod in curia, in qua inh. capellanus capelle S. Margarete, cap. habet et vicarii equaliter perpetuo j mrc. annui census post mortem domini prepositi de capella et domini Heysonis plebani S. Jacobi sui fratris, que distribui debet in aniv. eorum inter dominos et vicarios equaliter.

It. in villa Byla⁴ eccl. de novo comparavit | ij f.: j sil., pag. 53 et j ord., quos dat Heydenricus de Dundo de quodam quartali, quod aute solv. xxx den. et distribuuntur hoc modo: in aniv. Henrici advocati datur f. sil., in aniv. Gothfridi advocati datur

¹ A¹: vicarius Frederici decani re... ad lumina mortuorum procuranda et hodie tenet vicariam Thilo de Gotha.

² A¹: vixit 1319.

³ Dieser

Zins befindet sich in A als Anmerkung von anderer Hand.

⁴ Belan.

f. ord. [C. Ib. comparavit eccl. de anno domini mcccclxxij, j f. tr. et j sil. ab Hermano de Sangerhusen oppidano in North. pro xiiij mrc. North., quos dat Henricus vom Rade de j mans. qui prius eccl. solv. iij sol.]

It. in villa Belstete est j mans. solv. tantum viij m. sil. et tantum ord., et debent distribui tali modo: in aniv. plebani in Heringen dantur iij m. tr., tantum sil. et tantum ord. — it. vicarius in Testudine recipiet residuam ad lampadem incendendam, quo ardebit in die in Testudine.

It. in villa Spira Inferiori est j mans. solv. viij m. tr., tantum sil. et tantum ord., qui sic distribui debent: in die Barbare virginis dantur iij m. tr., tantum sil. et tantum ord., alius vero f. l datur lectori cap. ad primam².

pag. 54

It. curia domini Conradi de Luckenheim solv. j mrc. aūni cens, que sic distribuitur: — in aniv. domini Syfridi de Kelbra dantur x sol., it. j tal. spectat ad magnum candelabrum in choro ad vij lumina procuranda.

It. in villa Byla habet cap. ij f., j sil. et j ord., in allodio puerorum de Snuthusen, et debent distribui in aniv. domini Herwici de Northusen canonicis. — it. in eodem allodio habet eccl. iij f., j tr., j sil. et j ord., qui spectant ad vicariam novam institutam³ per dominum Fredericum decanum.

It. in villa Aptesbezzingen habet cap. iij f. nuf.: xvj m. tr. et iij m. sil. et in tantum ord., quos dominus⁴ de Elstorberg det. Gothscalcus comparavit eccl. propter ij anthipho⁵nas „Salve regina“ in sabbato et „Alma redemptoris“ die dominico decantandas, qui sic distribuuntur: vicariis debet dari j f. sil., residua pars debet dari canonicis in die Mario Magdalene.

pag. 55

It. in villa Ebera Superiori est j mans. solv. iij f.: j tr. j sil. et j ord., qui sic debent distribui: f. tr. in aniv. magistri Richardi, ij sil. et ord. in aniv. Gertrudis de Lutherade et vicariis det. Gertrudis distribuet in choro et recipiet unam porcionem.

It. in villa Bila⁵ est j quartale, in quo comparavit magister Richardus j f. tr. vicariis et ecclesiastico in aniv. suo distribuendum. — nota⁶ quod curia dominorum de Uderde post mortem eorum devolvitur⁷ ad eccl.

¹ Dieser Zusatz fehlt in A. ² In A folgt kreuzweise durchstrichen: it. curia domini Conradi de Luckenheim solv. j mrc. aūni cens, que sic distribuitur: in aniv. domini Siffridi de Kelbra dantur x sol. — it. j tal. spectat ad magnum candelabrum in choro ad vij lumina procuranda. — it. in villa Gerspeche j f. tr. in bonis Got. de Bila; prescriptam aūnam damus de nostro granario. ³ A: instauratam. ⁴ A: Gotschalcus. ⁵ Dieser Zins in Bila ist in A kreuzweise durchstrichen. ⁶ Nota bis eccl. in A als Nachtrag. ⁷ A: libere einschalten.

pag. 56

It. in villa Crimladerade dat Colonus illorum de Russungen j f. tr. et distribuitur hoc modo: vid. in aniv. det. magistri Richardi choralibus iij m. et ad candelas mortuorum iij m. — prescriptam anonam dabimus singulis annis predicto magistro de nostro granario ad tempora vite sue, in aniv. sno distribuetur inter canonicos presentes. — **it. in aniv. Heynonis** Invenis datur de ij mans. prope Russungen j f. sil., j f. ord. et j f. tr. canonicis et vicariis equaliter. — **it. Fredericus decanus** legavit eccl. vj mrc. North. argenti, pro quibus comparari annus cens. et debet distribui hoc modo: pro media parte canonicis et pro media parte vicariis pro eo, quod antiphonia „Ave regina celorum“ cantatur omnibus sextis feriis finito completorio in choro. — nota quod curia domini Johannis de Lare. qu. inh., post mortem suam libere devolvitur ad eccl. — **it. nota**, quod in precedentibus tota annoa trium divisionum, vid. de Corpore, Inter Presentes et de Presenciis Choralibus posita est. — nunc autem videatur de

Cens. Denariorum.

pag. 58

qui in festis sanctorum et in aniv. mortuorum in choro presencialiter existentibus tantum datur: — primo de cens., quem eccl. habet **in civitate et in campis Northusen**, qui cens. ad eandem distributionem spectat: plebanus S. Nycolay dat annuatim vij mrc., que sic distribuuntur: in festo Natalis Christi datur ad chorum et distribuitur ib j mrc. — in Purificatione S. Marie virginis datur j mrc. — **it. in festo Pascho** datur j mrc. — **it. in festo Assumpcionis** datur j mrc. — **in festo Nativitatis Marie** datur j mrc. — **in festo Omnium Sanctorum** datur j mrc. — **in Rogacionibus in Tercia Feria** propter processionem, que tunc erit ad S. Nicolaum, datur j tal. — **it. in die S. Nicolai** dantur x sol. — **It. Plebanus S. Blasii** dat vij mrc., que sic distribuuntur: — in festo Natalis Christi datur j mrc. — in festo Pasche datur j mrc. — in festo Inventionis S. Crucis datur j mrc. — in festo Assumpcionis datur j mrc. — in festo Exaltacionis S. Crucis datur j mrc. — in festo S. Eustachii datur j mrc. — in die S. Blasii distribuuntur x sol. de eodem censu. — in Octava Pasche dantur x sol. propter processionem — in die Ascensionis dantur x sol. propter processionem, que tunc habetur. — **It. plebanus S. Petri** ad eandem divisionem dat mrc. que sic distribuitur: in die Marci propter processionem, que eadem die erit ad eandem parrochiam, dantur presentibus x sol. — in die Apostolorum Petri et Pauli dantur presentibus x sol. — **it. in Kathedra S. Petri** dantur presentibus x sol.

pag. 59

It. de parrochia in Wexungen dantur iij mrc., que sic distribuuntur: — in Inventionem S. Crucis datur j mrc., in Exaltacione j, in die S. Eustachii j. —

It. eccl. habet in civitate North in quibusdam curiis et agris, qui infra ponentur, vj tal. den. preter v. sol., que tal. Cens. S. Petri unncupatur et distribuuntur in choro hoc modo: in Circumcisione Domini datur j tal., in Epyphania domini datur j tal., in die Philippi et Jacobi datur j tal., in die Jacobi apostoli datur j tal., in die Michaelis datur j tal., in aniv. Fredeboldi scolastici¹ dantur xv¹ sol. de eodem cens. — it. dantur in eodem aniv. pag. 60 xij sol. de quibusdam curiis in Veteri Villa, que etiam ponentur. — it. eccl. habet j mrc. anui cens. in curia parva retro Curiam Prebendalem contra S. Blasii eccl. sitam, quam fratres de Uderde vicarii nostri habebant, que distribuitur hoc modo: — in festo Beate Elizabeth dantur vj sol. presentibus in choro. — in aniv. quondam Theoderici prepositi de Kelbera datur j ferto presentibus. — in aniv. Helwiei de Frankenhusen et uxoris sue dantur ix sol. preter vj den. — it. in die S. Blasii distribuitur j ferto.

It. eccl. habet xij sol. et vj den. in iij curiis ante Portam Aquarum, que curie infra ponentur, qui sol. in aniv. Cecilie abbatisse distribuuntur in choro.¹ it. eccl. habet in Hospitali pag. 61 Infirmorum j tal. anui cens., qui in aniv. inclite imperatricis (!) Mechthildis fundatricis eccl. distribuitur inter presentes. — it. cap. habet j mrc. North, argenti perpetue pensionis² in curia domini Alberti de Sulingen qui distribui debet in aniv. domini Conradi de Molhusen custodis³. — it. in Cena Domini distribuitur j tal. de quo tal. xvij sol. dantur de ij casis apud domum lapideam Thilonis de Heringen versus orientem. — it. dantur ij sol. de quadam domuncula sita prope murum in Monte S. Petri. — it. curia ante de (!) Indaginem, quam aliquando Volradus inhabitabat, solv. annuatim x sol., qui distribuuntur in die S. Johannis Baptista inter presentes⁴. — [C: post hoc Underberg, nunc Conradus Gutman, modo Decker anno 1482]⁵ vicarii eccl.⁶ dant annuatim j mrc. de pag. 62 Curia Prebendali, quam inh., et distribuitur hec j mrc. in die Beate Margarete. — it. in aniv. Theoderici prepositi dantur vj sol. de una curia sita contra Fratres Minores. — it. in aniv. Hermanni de Furre dantur iij sol. de una curia in Nova Villa. — it⁶ cap. habet j mrc. in curia domini Conradi de Luckenheim anue pensionis, que debet distribui ut supra positum est; det. pensio potest redimi pro xxv mrc. North. argenti. — it. in aniv. Luckardis dantur presentibus xxxij sol. preter iij den. et isti sol. dantur de quibusdam curiis in civitate et extra, que infra ponentur. — it. in aniv. magistri Haldonis dantur vj sol. de Casa pag. 63

¹ A¹ vixit 1235. ² Northusensis *his* pensionis *fehlt in A.* ³ A¹: iste vixit 1323. ⁴ A¹: nunc Conradus Gutmanus. ⁵ *in A* einzuschalten: S. Martini et S. Margarete. ⁶ *Dieser Person ft. . . . his* Northusensis argenti *ist in A* *kreuzweise* durchstreichen.

Institorem, quam aliquando Worborghe habebat. — it. curia ante de (?) indaginem prope curiam Volradi ad orientem, quam curiam bagina de Solstete aliquando inhabitabat, solv. x sol., qui distribuuntur in die Natalis Christi cum aliis presenciis prescriptis. [C: nunc det. Ingilstete] — it. in vigilia Ascensionis do j casa Syfridi institoris dantur vj sol. propter processionem. — it. prepositus Veteris Ville dat x sol. propter processionem Feria Sexta post Ascensionem Domini. — it. id. prepositus dat viij sol., qui distribuuntur in die Johannis ante Portam Latinam [C: it. dat ij sol.] — it. id. prepositus dat xij sol., qui supra positi sunt et distribuuntur in aniv. Fredeboldi Scolastici, insuper dat id. prepositus xj pñlos et pro isto cens. recepit eccl. Veteris Ville totam
 pag. 64 plateam apud claustrum versus meridiem. — it. in aniv. Henrici Nigri dantur ij sol., quos dat scultetus de Haverungen de j mans. ib. — nota iste est cens., qui datur in aniv. Luckardis: Syfridus institor dat de curia apud Antiquam Valvam ix sol. et viij den. — it. Hermannus de Crimilderade¹ dat iiij sol. de j casa carnificum. — it. Reynoldus pellifex dat vj sol. de curia sua, que sita est apud Modinm. — it. in Antiqua Villa Mechthildis de Hesserade de curia sua dat iiij sol. — it. in Nova Villa ij fratres de curia Uniconis dant ij sol. — it. Conradus Lippoldi de curia sna | dat xxxij den. — it. Jacobus carnifex det Ghul dat de casa carnificum iiij sol.

It. nota de alio Cens. Den., qui datur de bonis extra civitatem et eciam distribuitur in festis aliquibus et in aniv. mortuorum. — molendinum unum situm in Salza, quod aliquando solvebat celerario, annatim solv. j mrc., que sic distribuitur: in sabbato „Quatuor Temporum Caritas Dei“ in missa datur j ferto. — in sabbato „Venite Adoremus“² datur j ferto. — it. in sabbato „Veni et Ostende“ in missa datur j ferto, in sabbato quando Cantatur „Intret in missa“ datur j ferto presentibus in choro tantum. — it. in aniv. Gantheri canonici de quibusdam bonis de Kemestete dantur x sol. presentibus. — it. in aniv. Hartmani de Tunge de layci dantur xv sol. de bonis Goslariensibus et de isto dantur omnibus
 pag. 66 vicariis ij sol. — it. in Conversione S. Pauli dantur x sol. de bonis Gosl. — it. in Purificatione S. Marie virginis datur ij mrc. de lignis in Sprete; datur eciam eadem die j mrc. de S. Nycolao, que supra posita est. — it. datur j ferto de curia parva retro curiam domini de Uderde — it. in die Mathie Apostoli dantur x sol. de cens. Gosl. — it. in aniv. Johannis canonici dantur x sol. de bonis in Kemestete. — it. in aniv. Jutten de Indagine, qui aniv. eciam supra positus est, dantur v. sol., quos

¹ A: Crimilderode. ² A¹: in die Blasii.

dat custos eccl. et eciam datur j f. sil. de Leymboche. — it. eodem die peragetur aniv. Voleuari de Byla, de quo specialiter dantur xxx den. de j curia in Byla. — | it. in die S. Gregorii pape dantur x sol. de cens. Gosl. — it. in aniv. Hulgoldi¹ dantur x sol. de Kemestete. — it. in aniv. Mechthildis regine datur j tal. de hospitali, quod supra positum est. — it. in die Gerdrudis peragetur aniv. parentum Henrici et Hermani de Uderde, et dantur x sol. de Curia Prebendali apud Fontem dominis et vicariis.² — it. in die S. Benedicti abbatis peragetur aniv. Hermani de Tungele militis et dantur xv sol. de Cens. Gosl.³ — it. in Anunciacionis festo S. Marie virginis de allodio Vogelspurch datur j mrc. — it. in Cena Domini datur j tal., quod supra positum est. — it. in die Pasche dantur ij mrc. et in Octava x sol., sicut supra positum [est] — it. in aniv. Syfridi de Kelbra vicarii datur j ferto. — it. in die Marci Evangeliste dantur x sol., qui supra positi sunt. — it. in die Philippi et Jacobi datur j tal. [C: de Cens. S. Petri.] — it. in Invencone S. Crucis dantur ij mrc. [C: j datur de parrochia S. Blasii et parrochia in Wexungen] — it. Johannis ante Portam Latinam dantur viij sol. [C: a preposito Veteris Ville] — it. in Rogacionibus Feria Secunda datur ij ferto et dividitur de silva in Badere. — it. Feria Tercia in Rogacionibus datur j tal. [C: a plebano S. Nicolai]. — It. Feria Quarta in Rogacionibus dantur vj sol. qui supra positi sunt [C: quorum v dat Bertoldus Juvenis et j dat Heyse Leffedere]. — it. in die Ascensionis dantur x sol. [C: a parrochia S. Blasii]. [C: Feria sexta dantur x sol. a preposito veteris ville. — in aniv. Conradi Tockenves datur j mrc. North. — in aniv. Gotfridi advocati datur j ferto.] — it. in die Penthecostes datur j j mrc. de Vogelsburg. — it. in die Corporis Christi dantur x sol. de bonis Gosl. — it. in die Dedicationis eccl. datur j mrc., quam dat custos de oblacionibus. — it. in die Bonificii dantur x sol. de bonis Gosl. — it. in aniv. Hertwici ex Figulis de villa Blidungen dantur sol. vi. — it. in aniv. Thenplann imperatoris (!) datur j mrc. de allodio in Haverungen. — it. in die Viti datur j ferto de Stochusen, qui supra positus est. — it. in aniv. Fredeboldi Scolastici dantur [C: xxvj sol., scil. xv de cens. S. Petri et xij a preposito Veteris Ville ut supra]. — it. in aniv. Henrici Brunonis dantur x sol. de Goslar — it. in die Johannis Baptiste datur x sol. [C: de domo ante indagine, quam Underberge inh.] — it. in aniv. Henrici Dankelfestorf datur tal. de bonis Gosl., de quibus dantur ij

¹ A: decani. ² dominis et vicariis in A. respectu. ³ A: de quo omnes vicarii habent ij sol.

sol. vicarii [C: Decem Milium Militum datur j mrc. puri de pensione
 pag. 70. redemptionis.] | (in aniv. Theoderici de Mewarsburg datur ij mrc.
 de censu..) — it. in die apostolorum Petri et Pauli dantur x
 sol. [C: de parrochia S. Petri ut supra] — it. in aniv. Henrici
 imperatoris(?) dantur ij mrc. de allodio Voylsborg. — it. in aniv.
 Conradi de Gunnestete dantur xvij sol. de Berge. — it. in die
 Beate Margarete datur j mrc., que supra posita est. [C: scil. de
 curia Theoderici Mul(husani?).] — it. in Divisione Apostolorum
 dantur x. sol. de bonis Gosl. [C: in aniv. Nycolay de Myttue
 datur j tal. de Voylsburg]. — it. in die Jacobi datur j tal., quod
 supra positum est. [C: de censu S. Petri.] — it. in aniv. Conradi
 Capuz dantur xv sol. de Gosl. — [C: Theodericus quondam
 plebanus in Sandershusen et datur j ferto.] — it. in aniv. Hilde-
 wini datur j mrc. de Vippeche et illam dat celerarius de Vogels-
 burg. — it. in die S. Laurencii dantur x. sol. de Goslar. — it.
 in aniv. Theoderici prepositi dantur vj sol., qui supra positi sunt
 [C: de censu Petri]. — it. in Assumpcione S. Marie virginis
 dantur ij mrc., que supra posite sunt. [C: scil. a plebano S. Blasii
 pag. 71. et a plebano S. Nycolay.] | it. in aniv. Conradi de Aschere dantur
 xij sol., qui supra positi sunt [C: de Petersdorf]. — it. in Octava
 Assumpcionis Marie dantur in missa v sol. de bonis Gosl. propter
 sequenciam „Ave preclara“. — it. in aniv. Hermann de Furre¹
 dantur ij sol., qui supra positi sunt. — it. in aniv. Henrici
 militis de Wilrade² dantur iiij sol. de villa Ynmenrade — it.
 in Decollacione S. Johannis baptiste dantur x sol. de Gosl. —
 it. in aniv. Wernheri canonici dantur x sol., qui supra positi
 sunt. — it. in aniv. Luckardis dantur xxxij sol. preter ij don.
 [C: de censu S. Petri.] — it. in die Nativitatis Marie virginis
 datur j mrc., que supra posita est. — it. in aniv. Heynrici dncis
 de Brunswich dantur x sol., quos dominus Conradus instituit. —
 it. in festo Exaltacionis S. Crucis datur ij mrc., que supra posite
 pag. 72. sunt. — it. in Octava Nativitatis Marie dantur | v sol. de Gosl. propter
 sequenciam „Ave preclara maris stella.“ — it. in die Matthee
 apostoli dantur x sol. de bonis Gosl. [C: plebanus in Heringen
 dat j mrc.]. — it. in die Cosme et Damiani martirum dantur x
 sol.³ — it. in die S. Michaelis archangeli datur j tal., de quo
 supra positum est et dantur v sol. de molendino cantoris in Salza
 [C: eodem die Her. de Nore et datur j mrc.] — it. in domi-
 nico cum Communes incipiant dantur x sol. de Gosl. — it. in
 quarta Feria in Communibus dantur x sol. in aniv. parentum
 Alberti⁴ de Sulingen canonici et dantur de curia sua; in aniv.

¹ A: Vurre.² A: Welrude.³ A¹: ex parte magistri Hermann de Esche(newego?) et j f. tr. ex parte domini Gothscaici de Wissense.⁴ A¹: Iste Albertus vixit anno 1327.

parentum Henrici de Badungen¹ canonici datur cuilibet canonicorum j quartale vini et cuilibet vicariorum iij den. — it. in aniv. magistri Haldonis dantur vj sol. de casis, de quibus dictum est — it. in die Symonis et Jude apostolorum dantur x sol. de Gosl. — [it. in die Omnium Sanctorum datur j mrc., que supra posita est. — it.² in die Animarum peragetur aniv. Henrici quondam plebani in Furze et datur j mrc. ex sarcifago: j tal. canonicis et x sol. vicariis. — it. in die S. Eustachii dantur ij mrc., que supra posite sunt. — it. in die S. Martini de vj mans. in Ryth North. dantur iij fertones, quorum j loth cedit collectori. — it.³ in aniv. Wernheri Longi decani dantur x sol. de Gosl. — it. in die Beate Elyzabeth dantur vj sol., de quibus supra dictum est. — it. in Crastino Elyzabeth, quando peragitur aniv. parentum Frederici decani, dabuntur dominis et vicariis equaliter ij f., quorum j datur de allodio Hermanui Mergardis in Inferiori Spira, ut supra positum est. — it. in aniv. Theoderici et Conradi fratrum dantur v sol., de quibus supra dictum est. — it. in die S. Andree apostoli dantur xv sol. de Gosl. — it. in die Barbare virginis datur j f. anonis de Inferiori Spira. — it. in die S. Nicolai dantur x sol., de quibus supra dictum est. — it. in die Concepcionis S. Marie virginis dantur x sol. de Gosl. — it. in die S. Thome apostoli dantur x sol. de bonis Gosl. — it. in festo Nativitatis Christi dantur ij mrc. et x sol., de quibus supra dictum est. — it. datur j mrc. de Vogelsburg. — it. in die Circumcisionis Domini datur j tal., de quo supra dictum est. — it. in Epyphania Domini datur j tal., de quo supra dictum est. — it. in aniv. domini Gothfridi Advocati canonici datur j f. ord. de Byla. — it. in aniv. Henrici Advocati layci datur j f. sil. de Byla. — it. in aniv. Henrici Parvi datur j f. de Talheim, ut dictum est, et dantur x sol. de j domo versus chorum S. Nicolay et distribuitur equaliter dominis et vicariis.

It. nota, quod cap. habet in

Censu Denariorum xxx tal.,

que spectant ad Corpus, de quibus tal. cuilibet canonicorum in festo Walpurgis j et Michaelis j tal. datur: illis autem, qui sunt in prebendis puerilibus, in quolibet festo predicto dantur v sol. tantum de censu eodem; et utut predicta xxx tal. integrentur, iij tal. preter viij sol. de Censu Occidentali, de quo infra dicetur, apponuntur: bona autem, que ad eundem censum

¹ A¹: vixit anno 1305 ² *Diener Passus: Item . . . bis vicariis in A als Nachtrag von späterer Hand* ³ A: Alles Folgende, von it. in aniv. Wernheri Longi bis zum census xxx tal. fehlt und es scheint hier ein Blatt verloren zu sein, denn collectori schließt mit Schluss der Seite ab, der census xxx tal. beginnt mit einer neuen Seite.

spectant, sunt hec: prepositus Novi Operis de ij mans sitis in campis Salza dat xij sol. — it. do j mans. indaginis dat v sol. — it. de j mans. in campis Sunthusen dat iiij sol. — it. de j mans. in Byla¹ dat viij sol. | it. Wernherus de Luterade² dat de quibusdam agris prope Arezgrabe³ xxxv sol.; it. dat de ij mans. indaginis x sol. — it. dat de quartali indaginis xv den.; it. de decima parte duorum mans. dat xiiij den.; it. de curia Bertrami Fabri prope eocl. S. Blasii dat. viij sol.; it. de curia prope curiam Henrici de Hoppergerade apud portam dat ij sol.; it. de ij curiis sitis ante Portam Aque exterius prope Aquam v sol.; it. ex opposito illarum curiarum trans viam de j curia xvij den.; it. de j mans. indaginis xxx den.; it. in campis Salza de j mans. xxj den.; istud⁴ datur in aniv. Cecilie abbatisse: it. id. Wernherus dat de curia prope fusorem ollarum v sol., qui distribuuntur in aniv. Cecilie abatisse: it. ad eundem aniv. domus fusoris | solvit iiij sol.; it. ad eandem distributionem relicta Calvi de parva domuncula ib. dat ij sol. -- it. Heyno Juvenis de orto humuli dat j sol. ad eandem distributionem.

Hic incipit Census S. Petri,

et nota. quod isti xij sol. non portinent⁵ neque computandi ad talenta — it. Wernherus de Luterade dat ad Censum S. Petri, vid. ad illa vj tal., que Census S. Petri nuncupantur, de curia supra Portam Aque ij sol. — it. ad eadem tal. integranda Kerstanus Hoveman dat vij sol. de sua curia. — it. domina de Sydendorff⁶ de sua curia in Sacco dat x sol. ad eadem tal. integranda. — it. Bertramus Faber dat iiij sol. ad eadem tal. — it. Guntherus Calcifex apud Fratres Minores de curia sua dat j sol. — it. Heynricus Lapidica de j casa Inter Pykaratores v sol. — it. Syfridus Longus | dat de curia sua iiij sol. ad eadem tal. — it. curia Gerdrudis de Solstete versus chorum S. Blasii solvit vij sol. — it. Bertoldus Banri de ij curiis in Sacco dat vij sol. — it. domina Yten de sua curia dat xxx den. {C: nunc Hermanus do Werthere.} — it. Conradus in Sacco de sua curia dat ij sol. — it. Bertoldus Wiperti de sua curia dat ij sol. -- it. Thilo de Sunthusen de curia in Sacco dat xxx den. — it. Bruno det. Sac do j curia in Sacco dat ij sol. et de j curia in Platea Pistorum dat ij sol. ad eadem tal. — it. Iohannes Monachus de curia, qu. inh., dat vij sol. — it. Conradus do Solstede de curia, qu. inh., ante Portam Aquarum dat ij sol. — it. Hainiko de curia Heynonis de Sunthusen dat iiij sol. — it. id. Hainiko dat ij sol. de curia apud

¹ A: Bela.² A: Lutherode.³ A: Ortzgrabe; prope fehlt.⁴ A: Istud bis abbatisse als Randbemerkung.⁵ A: non sunt computandi.⁶ A: Sydendorph.

S. Blasium Heynonis de Bucholz;¹ it | Heyno Elyzabeth de sua pag. 79
domo, qu. inh., dat. iiij sol.; it ecclesiasticus S. Nicolai de
sua casa dat iij sol.; it. Jacobus Ghul de sua casa dat iij sol.;
it. Thilo Aben de j cas; dat² iij sol.; it. j casa, que sola est
calcificum, solvit iij sol.; it. Bertoldus Pynguis dat de curia,
qu. inh., ij sol.; it. Conradus de Swende de curia, qu. inh. Inter
Figulos dat ij sol.; it. Theodericus de Urberhe de j orto, sito
extra Valvam Figulorum, dat ij sol.; it. Thilo det. Institor de
sua domuncula Inter Pickariatores dat iiij sol.; it. in Nova Villa
Fredericus de Tray de curia, qu. inh., dat v sol.; it. in eadem
villa Hartmannus Molendinarius de curia, qu. inh., dat v sol.;
it. in villa Saxwerfen prope Clettenberg Adelheydis Stoyten dat de
j mans. v sol. ad eandem distribucionem vj tal., que Census S. Petri
dicuntur. Hic finit Census S. Petri apostoli.

| Item ad integrandum Census xxx tal. supra pag. 80
positorum.

Conradus de Berge de j mans. indaginis dat v sol.; it. Her-
mannus de Sangerhusen de quibusdam agris dat ix den.; it.
Bruno Craterarii de mans. indaginis dat v sol. preter iij den.;
it. de curia Ernesti in Platea Pistorum dat ij sol.; it. de quar-
tali iuxta Fossatum dat xv den.; it. Conradus Bonus Vir dat
de ij mans. indaginis viij sol.; it. Heyno Iuvenis de allodio
extra Portam Aquæ dat j tal.; it. de curiis in Arena dat iiij
sol.; it. de quartali iuxta Fossatum dat xv den.; it. de curia
in Nova Villa dat v sol., que spectant ad aniv. Marsilii decani;
it. Reynhardus Princeps de quibusdam agris dat iij sol. et ij den.;
it. de quibusdam agris dat iij sol. et ij den.; it. de quibusdam
aliis agris indaginis | xvj den.: it. j sol. de quibusdam agris; it. pag. 81
de bonis quondam Hedewigis dat j sol.; it. heredes illius de
Hoppergerade de mans. et de quibusdam agris prope Rossungen
dant vj sol. preter iij den.; it. Heyno Cuprifaber de bonis prope
Segeßgraben dat ij sol.; it. de bonis illius de Humoldesdorf dat
iiij sol.; it. Heyno Vultur de curia, qu. inh., dat iij sol. [C:
nunc Hermanus Werthere.]; it. de quibusdam agris dat xxv
den.; it. de quartali indaginis dat xv den.; it. de bonis Gisel-
berti dat xiiij den.; it. de bonis Corvi dat ij sol.; it. de
bonis domine Vulturis dat xvij den.; it. Fredericus de Stey-
gertal de curia, qu. inh., dat ij sol.; it. Hartmannus de Konin-
gerade de curia, qu. inh., dat iiij sol.; it. Rosa in Figulis de
mans. j et de quibusdam agris dat vij sol. et iij den.; it. do-

¹ A: Buchholz.

² Von tres les pag. 82 Item Bertoldus Bauri
fielt in A alles, was er zuhause ist hat ein grozes Blatt rediren.

- pag. 82 mina Brunonis de agris iuxta Fossatum dat xxx den.; it. Kunna Brunonis de domo ante Novam Valvam dat xvij den.; it. hospitale de bonis Hermanni de Bergoz dat iij sol.; it. Theodericus Calwe de curia, qu. inh., dat ix sol.; it. Iohannes Egene de curia illius de Hoppergerade dat ij sol.; it. Hermanus de Torstid de j mans. indaginis dat v sol.; it. Theodericus Fortis de quibusdam agris dat xvij den.; it. Conradus de Halberstat de quibusdam agris dat j sol.; it. domina de Wertere de ij mans. circa civitatem dat xv sol.; it. de agris quibusdam dat ij sol.; it. relictia Iohannis Bauri de quibusdam agris dat iij sol.; it.¹ Bertolius Bauri de mans. et de quibusd agris dat vij sol. preter ij den.; it. Hermanus de Urbeche² de curia, qu. inh., dat iij sol.; it. de Honrot³ dat vj sol. | it. relictia Calvi de curia in Foro Lignorum dat xii sol.; it. de curia illius de Haverungen dat vj sol.; it. de curia Henrici de Hyldensheim⁴ dat xvij den.; it. de orto humuli j sol.; it. de mans. in Rytherade⁵ ij sol.; it. Rudolfus Egene de quibusdam domibus ante Novam Valvam dat iij sol.; it. de j mans. et de quibusdam agris dat iij sol. preter j den.; it. de quibusdam agris dat xij den.; it. Heyno de Trebere de ij mans. dat xij sol. et vj den.; it. Thilo de Trebere de ij mans. et de quibusdam agris indaginis dat viij sol.; it. Conradus Gothscali de ij mans. indaginis et de quibusdam agris dat xj sol. preter iij den.; it. pueri de Wendelurade in Antiqua Villa de j mans. et de agris
- pag. 84 superfluis indaginis | dant vij sol.; it. Ernestus de Bardervelde de quartali indaginis dat xv den.; it. Hertwicus de Hunoldesdorf de j mans. indaginis dat xij den. et obulum; it. Kerstanus de Hartesvelt de ij quartalibus indaginis dat iij sol. preter ij den.; it. Henricus de Wenden de j mans. indaginis dat xxx den.; it. Conradus Thilonis de agris iuxta Fossatum dat xxx den.; it. de j mans. dat ij sol.⁶; it. de bonis Mechtfridi dat vj den.; it. de agris emptis a Conrado de Hoppergerade⁷ dat xxv den.; it. Syfridus Walpurgis de bonis in campis Northusen dat iij sol.; it. de curia in Foro Lignorum in cornu platee ex opposito curie Iohannis de Elriche dat vj sol.; it. Helwicus de Harzungen magnus de curia, qu. inh., dat ij sol.; it. domina
- pag. 85 de Urbeche de bonis Mechtfridi dat | j sol.; it. Heyno Brunonis de j mans. indaginis dat xxxij den.; it. domina de Furre de quibusdam agris in campo dat ij sol.; it. Syfridus monetarius

¹ Hier erst beginnt in A wieder die Forts. von Seite 79: it. Thilo Aben de j casa dat, es fehlt, wie schon gesagt, hier in A unzweifelhaft ein ganzes Blatt ² A¹: nunc Hermannus Bila. ³ A¹: nunc Hermannus Margreffe.

⁴ A: Hildenseym. ⁵ A: Roterode. ⁶ in A fehlt: preter den. ⁷ A: Hoppegherode.

de ſua curia dat. j ſol.; it. ex oppoſito illius domus transviam Curiam Beginarum¹ de conventu dat j ſol.

In Byla² habet cap. iſta infra ſcripta in den. ad eundem cenſum xxx tal.: Iohanes de Elriche de quartali j mans. dat xxx den.; it. Roſo Criſteninge de viij ingeribus dat iij ſol.; it. dominus Bertoldus capellanus Capelle S. Margarete de j mans. dat x ſol.; it. heredes Elyzabeth. domini Frederici decani ſororis, de j mans. dant viij ſol.; it. heredes Hartmudi³ Nebelunges de j mans. dant xxx den.; it. Heyſo de Dunde de quartali dat xxx den.; it. de eadem quartali dat ij ſol., ſicut ſupra poſitum eſt; pag. 86
it. Henriens de Branderade de j mans. dat vj ſol.; it. Kerſtanns de Windelhuſen de j mans. dat v ſol.; it. Conradus Othwini de quibuſdam curiis et de curiis dat vj ſol.; it. ſorör Gertrudis de quibuſdam agris dat xv den.; it. Meynherns de Werna dat de j mans xxx den.⁴; it. Hermanus de Thyra de quibuſdam agris dat xv den.; it. Henricus Clamator de ij mans. dat xj ſol. et iij den.; it. Conradus⁵ Gunzelmann de curia et de quibuſdam curtis dat iiij ſol. preter⁶ den.; it. Henricus Zapphe⁷ de quibuſdam agris dat iij ſol.; it. Henricus Othwini de quibuſdam areis dat iiij ſol. et ij den.; it. de quibuſdam agris dat x den.; it. Heyno Grawe de j mans. dat iiij ſol.; it. j Conradus de Hame pag. 87
de j mans. dat xij ſol.⁸

It. in villa Horwertere⁹ Odelricus de Rode de quartali j mans. dat xv den.; it. Adelheidis de Windelhuſen de j mans. dat xxx den.; it. Lodewicus Weizenkern de j mans. dat iij ſol. preter j den.; it. Henriens frater ipſius de j mans. dat vj ſol. preter ij den.

It. in villa Talheim eſt j mans. ſolv. xv ſol. quem colit uxor¹⁰ Hildeberti ib.

It. in villa Badere ſunt xiiij ſol., quos ſcultetus eiſdem ville colliget et preſentet collectori prebendarum.

It. in Sachswerfen Superiori relicta Herwici de j mans. dat v ſol.; Gerlaeus ib. de j mans. dat v ſol. et iſti ij mans. eciam ſolvunt: collectori j ventrem agni in feſto Paſche; it. pag. 88
Iohanes Marſcalcus de j areis dat j ſol.

It. in villa Rysla¹¹ ad eandem diſtributionem Thyle de Salza de bonis ſuis dat viij ſol. ib. in campis ſitis

¹ A: Beginarum ² A: Behe ³ A: Hartmudi. ⁴ A: fügt hinzu:
it. domina Scempſeyl de j mans. dat xxx den. ⁵ A: Henricus G.

⁶ A: iij den. ⁷ A: Zapphe ⁸ A: it. Albertus de Bila habet in feodum ij mans., qui dicuntur Kalen Hove. — it. de curia ſua dabit ij ſol., quam eciam habet de imperio ⁹ Horwertere. ¹⁰ relicta.

¹¹ A: Reſla.

It. in civitate Northusen de Casa Institorum, quam aliquando Vorberge habebat, que casa sita est in cornu contra eccl. S. Nicolai, dantur xiiij sol., quorum viij spectant ad distribucionem xxx tal., et vj distribuuntur in aniv. magistri Haldonis, quod supra positum est. Hic finit Census xxx tal

**Iste est Census Arcarum in civitate Northusen
qui vocatur Worcius.**

Curia, qu. inh. quondam Episcopus Calcifex, solvit ij ob. — curia Bestice solvit ij den. — curia quondam Advocati solvit vj den. — | curia Sulzehayn solvit ij den. — curia Yliane relictæ Gothscaldi solvit ij den.¹ — curia quondam domine dietæ Bollen solvit ij ob. — curia Gyselberti solvit ij den. [C: nunc H... Rosen]. — curia Heynonis de Foro Lignorum solvit v den. [C: nunc Tutiken]. — area sita contra curiam illam, in qua quondam stetit Horreum, solvit j sol. — curia sita in cornu platee, que est fratrum Ilvelt², solvit ij den. — curia illi adiacens solvit j den. — it. curia illi adiacens solvit ij den. — curia Lodewici de Grunbech solvit ij den. — ij curiæ Tylonis currificis solvunt vj den. [C: nunc Schutzeman]. — curia Iacobi currificis et curia illi adiacens solvunt ij den.³ — it. curia illi adiacens solvit ij ob. — curia Martini pistoris solvit ij den. — curia in cornu platee transviam solvit ij ob. — curia illi adiacens solvit ij ob. — curia quondam Lugelin solvit ij den. — curia Kerstani Sarsachses⁴ solvit ij den. [C: nunc Wise]. — curia Hildebrandi, quondam⁵ filii Hermani Hildebrandi, solvit ij den. | curia illi adiacens solvit ij ob. — curia Frederici de Engelde solvit ij ob. — curia Theoderici sculteti transviam solvit ij den. — curia Henrici Hovemann solvit ij ob. — curia illi adiacens solvit ij ob. — curia Henrici de Urbeche solvit ij den. [C: nunc Hunoltstorf] — curia Corvi solvit ij den. [C: nunc Hermannus Wertere junior]. — curia Heydenrici de Windehusen solvit ij ob. — [C: nunc Schonticzel]. — curia Heynonis de Harzungen solvit ij den. — curia illi adiacens solvit ij den. — curia Conradi Fortis solv. j den. — curia Theoderici Fortis solvit j den. [C: Helle Rose]. — curia Wiperti solvit ij ob. — curia filie sue et curia Doleatoris solvunt ij ob. — curia Heydenrici de Urbeche solvit ij den. — curia Syfridi de Erich solvit ij den. — curia Ernfridi fabri solvit ij den. — curia sita ante allodium solvit ij den. — allodium Gothfridi⁶ Saxonis solvit ij den. — due curie site iuxta trepam Falve Figulorum solvunt ij den. — curia sita

¹ A: ob. ² A: fratrum Minorum. ³ A: ob. ⁴ A: Sarsachis.
⁵ quondam *fehlt in A.* ⁶ A: Gothscaldi.

alia parte valve in cornu platee iuxta murum solvit iij ob. — | pos- pag. 91
 sessio fratrum de Orto Celi solvit iij den. — curia illi aree adia-
 cens solvit iij den. — it. ij curie illi adjacentes solvunt vj den.
 — curia lapidea Hermani de Windehusen ij den — ij curie illi
 adjacentes solvunt iij den. — Huntgasse, ubi est allodium Heyno-
 nis Invenis, tota solvit vj den. — curia Silbersefels solvit iij
 ob. — curia Heynonis Hedewigis solvit iij den. — curia Dith-
 mari de Trebere solvit iij den. — curia Hermani de Wizzense
 solvit iij den. — curia Conradi de Wizzense solvit vj den. — curia
 Rosemani de Figulis solvit iiij den. [C: Conradus de Berge]. —
 curia Conradi Aben solvit iij den. — Hospitale solvit iiij den. — curia
 quondam Alberti Sellatoris solvit iij den. — ij curie illi adjacentes sol-
 vunt vj den. — it. tertia illis adiacens solvit iij ob. — curia Calcificum
 solvit vj den. — curia Syfridi institoris iuxta illam sita solvit vj den. —
 curia Theoderici Wirhanen solvit iij ob. — curia Gerlaci de Walhusen
 solvit iij ob. [C: Conradus Maritem] — | curia Hartmani pellificis pag. 92
 solvit iij ob. (C: domus penes Hencze Jungen Brem...). — curia
 Theoderici de Wizzense solvit iij ob. — curia Conradi Giselberti
 solvit iij den. — curia Frederici de Steygertal pellificis iij ob. —
 curia Theoderici de Urbeche solvit iij den. — curia Conradi Bru-
 nonis j den. — curia illi adiacens in cornu solvit j den. — curia
 illius de Ebeleyben solvit iij den. — curia Hermani de Bergoze
 solvit iij den. — curia Wernheri de Lutherade solvit iij den. —
 curia Andree de Berge solvit iij den. — curia Gotthalscei Saxonis
 et adiacencia ex utraque parte solvunt j sol. — curia Conradi de
 Eschenewege solvit iij ob. — curia Syfridi Longi solvit iij den.
 — curia Kerstani Engelen solvit iij ob. — curia Syfridi Walpurgis
 solvit iij den. — Celarium Lyni usque ad domum lapideam solvit
 vj den. [C: Flach's kelre penes Jo(hannis) Wal(purgis)]. — domus
 lapidea solvit iij den. — curia Hermani institoris solvit iij ob.
 — ij curie adjacentes illi solvunt iij den. — curia contra Trun-
 cum solvit j den. — casa Syfridi Longi solvit iij den. — | casa pag. 93
 ex adverso solvit iij ob. — casa tertia ab illa solvit iij ob. —
 curia Frederici de Wizzense solvit iij den. — curia domine Ger-
 drudis de Wizzense solvit iij den. — ij domus illi adjacentes sol-
 vunt iij den. — Antiquum Merkatorium solvit iij den. — [C: nunc
 Henricus Wertere]. — curia Tilonis de Foro Lignorum solvit iij
 den. — ij curie retro ipsum solvunt ij den. — it. j curia illis
 adiacens solvit j den. — curia illius de Sachsa solvit iij den. —
 curia sita contra ipsum Hermani solvit iij den. — curia Hellonis
 de Harzungen solvit ij den. — Vinitorium et domus illi adiacens
 ij den. — domus Kerstani Sartoris solvit iij ob. — curia Conradi
 de Antiquo Mercatorio iij den. [C: nunc Ladewicus Borne]. —
 casa, qn. nunc inh. Hildebrandus Raser, solvit iij den. — curia

Helwici de Harzungen solvit iij den. — curie ij Brunonis solvunt iij den. — curia illi adiacens solvit iij ob. — it. curia illi adiacens solvit j den. — curia Brunonis solvit iij den. — curia
 pag. 94 sita in cornu iuxta eum solvit iij ob. — | curia sita in alio cornu solvit iiij den. — curia vidue de Ratolverade solvit vj den. [C: dy schulmeister] — curia Conradi de Badere solvit iij den. — curia Syfridi de Torstat solvit iij den. — domus illi adiacentes solvunt iij ob. — curia Borchardi Egene solvit iij den. — curia Rose indee solvit iij ob. — curia Henrici de Hesserade solvit iij ob. — curia Herzekindes solvit iij den. — curia Henrici de Lutherade solvit iij den. — curia illius de Welkerode solvit iij den. — curia illi adiacens solvit j den. — it. curia illi adiacens solvit iij ob. — curia illius de Ammelse sita supra Brinke solvit iij den. — it. curia illi adiacens solvit j¹ den — v curie site in medio inter plateas solvunt v den. — curia quondam Hermani de Furre sita iuxta murum solvit iij den. — curia Berthol. lanificis textoris solvit iij den. — curia Schoubesseyles² solvit iij den. — curia
 pag. 95 relictæ senioris de Welkerade iij ob. — | curia illi adiacens solvit j den. — curia Conradi de Halberstat solvit iij den. — curia Hartungi de Schado solvit iij ob. — curia Joselini indei et domus illi adiacens solvunt iij den. — domus sita supra Fontem Judeorum solvit iij ob. — domus illi adiacens solvit j den. — curia, que communis est omnium indeorum, sita contra Fontem Bernolli, solvit j sol. — curia Gotscalei Gasthus solvit iij ob. — curia quondam Henrici Militis solvit vj den. — curia Gotscalei Advocati solvit iij den. [C: nunc Torstad.] — domus lapidea sita contra ipsum solvit iiij den. — [C: nunc Bauri]. — ij domus Hermani de Spira solvunt vj den. — possessio Predicatorum solvit x den. et ob. — curia inter ipsos et portam sita solvit iij ob. — [C: Ylrad]. vij curie a Porta Fartorum numerande usque ad Novam Valvam solvunt ad iij den. — curia Jacobi Petri et domus sibi adiacens in cornu platee solvit j sol. — ij curie Vulturis solvunt
 pag. 96 iiij den. — curia Bertoldi det. Pust solvit iij den. — | curia illius de Lumenigerade³ solvit iij den. — curia Frederici de Byla pistoris solvit iij den. — curia Henrici Smeltheri solvit iij den. — curia Megeri indei solvit iij ob. — curia illi adiacens solvit ij den. — curia heredum illius de Hoppergerade⁴ solvit ij den. et ob. — curia illi adiacens in cornu platee solvit ij den. — curia Jacobi de Saxa solvit iij den. [C: nunc Dankelsdorf.] — curia Ludegeri de Kelbera solvit iiij den. et j ob. — curia doliatoris solvit iij ob. — curia cultifabri⁵ solvit iij ob. — curia Kindelini

¹ A: iij den.
 Hopprigherode.

² A: Seoupseyles.
⁵ A: cultellifabri.

³ A: Lumeningerode.

⁴ A:

solvit ij den. [C: nunc Hanczelrote.] — curia Syfridi Albi et domus illi adiacens solvit ij den. — it. domus illis adiacens solvit ij ob. — curia abbatis de Walkenriden solvit vj den. — extra Novam Valvam ij domus site apud Inferiorem Stupam solvunt ij ob., que scil. domus nunc solvunt magistro Gothscalco Albo. — domus superius sita filii Cygenbartes solvit ij ob. — | domus¹ pag 97
superius sita filii Cygenbartes solvit ij ob. — nova domus ante Portam Partorum solvit ij den. — domus Conradi Monachi et domus sita iuxta illam solvit ij den. — curia illius de Tambach solvit ij den. — curia illi adiacens solvit ij den. — trans pontem exteriorem prima curia ad dextram manum solvit ij ob. — curia ad sinistram manum solvit ij ob. — curia in cornu ante pontem solvit j den. — curia Heynonis Brunonis iuxta Infirmos solvit ij den. — curia Hartungi de Furre solvit ij den.² — curia Ludolfi solvit j den. — curia Hermani de Belstete solvit ij den. — curia illi adiacens solvit ij den. — it. ij curie illis adiacentes ij den. — curia Theoderici Konegnudis solvit vj den. — curia Theoderici de Scheruberg³ solvit ij den. — curia illi adiacens solvit ij ob. — curia transviam Lutegeri det. Zarant solvit ij den. [C: in Nova Villa.] — | curia illius de Rosla ij den. — curia illius de Gotha pag 98
solvit ij den. — curia illi adiacens solvit ij den.⁴ — curia doleatoris solvit ij den. — curia Bertoldi de Cemesdorf⁵ transviam solvit ij den. — ij curie illi adiacentes solvunt ij den. — curia illius de Hunoldesdorf et ij curie site iuxta illam in ascensu montis solvunt j den. — curia vero iuxta illam in descensu montis solvit ij den. — curia Scortegeren solvit ij den. — ij domus iuxta illam site solvunt ij den. et j sita sub ipsa solvit j den. — ij curie site ad dexteram manum in exitu valve solvunt ij den. — sed prima sita apud murum nichil solvit. — in monte Domine Nostre Beate Virginis curia, qu. inh. ille de Wendelurade, solvit ij sol. — ab illa curia eundo ad civitatem site sunt iiij curie solv. ij den. — intra civitatem in Monte S. Petri | ij domus retro Granarium site sol- pag 99
vunt ij den. — et j sita iuxta curiam novam dominorum de Ylvelt solvit j den. — magnum pomerium domine de Wizzense et alia illi adiacencia, que solvunt domine Gertrudi de Wizzense, solvunt vj den. et ij ob. — ij curie site in descensu montis a cimiterio ad dexteram manum solvunt ij den. — ij curie site in platea contra murum solventes⁶ de Foro Lignorum solvunt ij den. — it. ij curie solventes Conrado de Antiquo Mercatorio solvunt ij den. — it. j curia solvens Gothscalco Saxoni solvit j den. — curia Wernheri de Frankenhusen iiij den. — curia illius, qui vocatur Ora, solvit j den. — in

¹ Diese Zeile fehlt in A, sie ist auch nur eine textliche Wiederholung der gleichlautenden vorigen Zeile. ² A: ob. ³ A: Scherenberg.

⁴ A: ob. ⁵ A: Cemesdorff. ⁶ A: Tiloni de F. L.

pag. 100

Antiqua Villa curia Frederici signi solvit iij ob. — curie heredum Kunikonis de Bergoz site ad sinistram manum dum itur ad molendinum quondam Thilonis Magni, | quarum ultima tangit ad Aquam solvunt viij den. — dominus prepositus Novi Operis dat j sol. de curiis sibi solventibus in Nova Villa — hic finit census, qui vocatur Wortcinz, summa constitit in iij tal. et xx den cum j ob.

[Census de ortis.]

It. nota quod cap. habet in Antiqua Villa de iij ortis apud Aquam xxxij sol. et totidem pullos et iste census vocatur Census de Ortis et persolvitur in festo Michaelis et dividitur inter residentes et presentes tantum.

[Census qui vocatur Denarii Lignorum.]

It. nota quod cap. habet unum censum, qui vocatur Denarii Lignorum et sunt vj tal. novorum den., quorum iij tal. in festo Walpurgis et iij in festo Michaelis omnes rustici de Petersdorf de silva prope villam iacente solvere tenentur; iste census pertinet ad Corpus et de ista silva dantur palme in die Palmarum.

pag. 101

| It. eccl. habet in Petersdorf de curiis xxiiij sol., quorum xij dantur in aniv. Conradi de Aschere, alii dantur plebano ibid. nomine eccl.

It. nota quod eccl. habet j censum, qui vocatur

Census occidentalis

et spectat ad corpus et iacet in villis infra scriptis:

In villa **Blidungen** primo sunt ix mans., quorum quilibet solvit vj sol. et xj den. cum ob., qui den. vocantur den. advocatici; it. quilibet eorundem mans. solvit j f. av. et ij modiolos et iij pullos Michaelis. — it. in eadem villa Bl. sunt iij mans., qui solvunt xij sol. et iij pullos et ij modiolos av., solvunt eciam den. advocaticos. — it. in eadem villa Bl. sunt iij mans., qui solvunt viij sol., iij pullos et ij modiolos av., solvunt eciam | den. advocaticos. — it. in villa Bl. est j mans., qui specialiter solvit celerario iij pullos et iij sol. et ij modiolos av. et eciam solvit den. advocaticos. — it. in Bl. communitas dat vj f. av. de indagine S. Crucis.

pag. 102

It. in **Trebere** sunt iij mans. solv. xxiiij sol. et quilibet istorum mans. solvit j f. av. et ij modiolos et iij pullos et xj den. cum ob. advocatica ut supra.

It. in villa **Enkenrade** (siehe Erläuterung g) sunt ix mans. solv. quilibet mans. ij sol., j pullum et vj den. advocaticum.

It. in villa **Cegenworgel**¹ sunt viij mans., quorum quilibet solvit ij sol. et j pullum et vj den. advocaticum ut supra.

¹ A: Cegenworghel.

It. rustici in Trebere dabunt cap. iij f. av. de silva, que pag. 103 dicitur Sneyte: it. rustici in Tr. dabunt cap. iij f. av. de silva, que dicitur Benhayn; nota, quod isti¹ advocatici debentur solis celerariis.

It. in villa Haverungen sunt xij mans., quorum quilibet solvit vj sol., iij pullos et ix den. cum ob. advocatico; it. scultetus ibid. de allodio dat xiiij f.: vij sil. et vij av., quorum xij spectant ad corpus et j f. sil. in festo S. Augustini et j f. av. in die S. Jeronimi distribuuntur in choro; dat eciam id. scultetus iij sol. de j mans., qui in aniv. Henrici det. Nigri dantur; it. id. scultetus dat j mrc. de prato, que distribuitur in aniv. Theophanu imperatricis (!). — it. de xij mans. predictis rustici, qui illos colunt, dant celerario | vij f. av., sed in den. advocaticis celerarius habet ij pag. 104 den., advocatus j.

It. in villa Ymmenrade sunt iij mans., qui solvunt xij sol., quorum iij in aniv. Henrici de Wilrade militis dantur, alii viij spectant ad Censum Occidentalem.

It. in villa Kemestete sunt vj mans., quorum quilibet solvit vj sol. et ij pullos.

It. in villa Lumenigerade sunt viij mans., quorum vj solvunt iij sol. et iij den. et ij pullos in festo Michaelis; it. ij mans. solvunt v sol. et iij pullos et quilibet istorum mans. solvit viiij den., quorum den. ij dantur celerario et j advocato.

In villa Cruteshayn sunt vj mans., quorum v solvunt cap. et j mans. sculteto, quorum quilibet solvit xxx den., ij pullos et vj den. | advocaticos, quorum den. ij debentur celerario et j pag. 106 advocato.

It. in villa Bunten sunt viij mans., quorum quilibet solvit xxx den., ij pullos et vj den. advocaticos, quorum den. ij debentur celerario et j advocato.

It. in Inferiori Rodesleyben² est j mans. solv. iij sol.

It. in villa Merbeche est j mans. solv. xxx den.

It. in villa Kerichdorf³ sunt v mans. solv. v fertones; media pars istius cens. cedit eccl. Novi Operis. [C: iste census in Kerichdorf est venditus pro xxiii mrc. den. et dedimus unediam partem eccl. isti anno dom. MCCCCLxxix.]

It in villa Kemestete sunt vj mans., qui solvunt ij tal. preter iij sol. et non spectant ad istam distributionem, sed distribuuntur in aniv. | mortuorum, quod supra positum est. pag. 106

It. in villa Kerichdorf prescripta est j molendinum solv. j fertonem; media pars istius census in Kerichdorf cedit eccl. Novi Operis [C: venditus est].

¹ A: den.

² A: Roldesleyben.

³ A: Kerichdorph.

It. in villa deserta Bulingen sunt vj mans., quorum quilibet solvit vj sol. et ij pullos.

Nota it. in villa Haverungen scultetus presentat celerario de censu predicto iiij tal. et ij sol. — it. id. scultetus dat j mrc. de prato, que mrc. distribuitur in aniv. Theuphanu imperatoris (!). — it. dat iiij sol., qui dantur in aniv. Henrici Nigri. — id. scultetus dat xxxij¹ pullos.

It. in villa Trebere et in Blidungen scultetus presentat pag. 167 de illo censu vj tal. et j tal. et j sol | it. dat iiij sol., qui spectant celerario specialiter et xxx pullos.

It. in villa Lumeningerade scultetus presentat iiij tal., de quo id. scultetus recipit iiij sol., qui sibi cedunt. — it. dat de pullis xxxv² pullos.

It. in Kemestete sunt xij pulli et xxxvj sol., qui dantur in aniv. ut supra est dictum.

It. in villa Petersdorf³ dantur xxij pulli, qui dantur celerario.

[Census in Voylsborg.]

It. nota quod eccl. habet in Voylsborg⁴ et in villis circumiacentibus cccc mans., solv. cens. den. preter allodium in Voylsborg, quod solvit censum anonis, qui supra positus est, et iste census anone spectat ad Corpus. — it. dantur de eodem allodio pag. 108 v mrc. in festis et in aniv., de quibus supra | positum est, quo mrc. spectant ad presencias in choro et omnis alter census spectat ad Corpus. — it. cap. habet in villa Voylsborch xiiij mans. preter j, qui solvunt vij tal. preter iiij sol.

It. in villa Kaldenborn⁵ cap. habet xxiiij mans., qui solvunt viij mrc. cum j et j fortunem⁶.

It. in villa Spreten cap. habet xxiiij mans., qui solvunt x mrc. preter lot.

It. in villa Steynbornen cap. habet xxvij mans preter j, qui solvunt x mrc. et vij lot.

It. in villa Brampach cap. habet xiiij mans., qui solvunt pag. 109 xiiij tal. et ibid. ij | serviles mans., qui solvunt x sol. et de eisdom bonis datur celerario j tal. et senioribus iiij sol.; it. habet j mans. et j, qui dicuntur Lenichen et solvunt xv sol.

It. in villa Vilebornen cap. habet xij mans., qui solvunt ix mrc. et ibid j servilis mans., qui solvit xxx den.

It. in villa Eberwinesdorf cap. habet vij mans., qui solvunt iiij mrc. et ij serviles, qui solvunt x sol.

¹ A: xxxvj. ² A: xxxij. ³ A: Peterstorph. ⁴ A: Voghels-
purch. ⁵ A: Kaldenbornen. ⁶ A: proconi.

It. in villa Albrechtsleyben habet cap. xxij mans., qui dicuntur Swingelt, quorum mans. quilibet solvit vij lot., iij mans. exceptis, quorum quilibet solvit ij fertonem, summa istius argenti sunt x mrc. j fertone minus. | **it. cap. habet ib. in Albr. vj** pag. 110 mans., qui dicuntur Vrigenhut, quorum quilibet solvit x sol. — **it. ib. in villa predicta** habet cap. vij mans., qui dicuntur Selgerede, qui omnes solvunt ij tal. et ij sol. — **it. ib. habet cap. iij mans.**, qui mans. dicuntur Bona Sagittarij, quorum quilibet solvit vij sol. — **it. celerarius habet ib. iij mans.**, qui solvunt j tal.; summa denariorum in illa villa sunt vij tal. et iij sol. — **it. ib. est j mans.**, qui dicitur Lenichen. solvit ij sol. — summa predictae ville in toto est xxvij tal. et iij sol.

It. in villa Ericksleyben¹ cap. habet iij mans., qui solvunt ij mrc. et j lot.

It. in villa Nermesdorf cap. habet i vij mrc. lotone minus pag. 111 et ij tal. et iij sol.; ib. habet celerarius xxij sol.; ib. habent vicarii eciam xij sol.

It. in villa Rorbeche cap. habet x mrc. et iij fert. et xxx sol., de² hac summa datur senioribus iij sol.

It. in villa Aroldeshusen cap. habet ij tal., de³ quibus collectorij ij sol. et custodi iij sol.

It. in villa Loubingen cap. habet ij tal. et cantor ij de vij mans. in campis et de v curiis in villa.

It. in villa Marchvipeche⁴ cap. habet viij mans., quorum quilibet solvit xv sol.; de quibus sol. dantur preposito ij tal. et v sol. — **it. datur j tal. in aniv. | Hildewini**, quod superest pag. 112 **detur**⁵ celerario; summa autem istorum den. in ista villa sunt vij tal. et xxx den.

It. in villa deserta que dicitur Widen habet cap. vj mans., qui solvunt iij tal. et vj sol. pro pellibus collectorij.

It. in uno molendino apud Eckersberge datur j fertone Vribergensis argenti, quod molendinum Nuwestede nuncupatur.

It. in Voysborch⁶ est una vinea et unum molendinum, que servunt allodio.

Nota⁷, quod scultetus noster nomine eccl. confert omnia bona cap., prepositi, scolastici, custodis et cantoris in villis predictis preter feoda militaria prepositi, et quicumque confert, habet v sol. pro iure eccl., sive multum conferat, sive parvum. — **it. nota**, quod scultetus noster in Voysburg habet Optimale in bonis

¹ A: Elricksleyben. ² A¹: de ... bis sol. als Landhem con späterer Hand. ³ de ... bis sol. deapl. ⁴ A: Marchvipeche. ⁵ A: debetur. ⁶ A: Vogelsburch ⁷ nota bis Seite 113 v. sol. in A als Nachtrag von späterer Hand; die letzten Zeilen sind durch das moderne Buchzeichen des Buches verloren gegangen.

pag. 113 omnibus, que dicuntur Swingelt in omnibus villis; it. habet Optimale | de bonis in Kaldenborn: it. nota, quod in omnibus bonis aliis preter Swingelt habet scultetus nomine eccl.

Betemunt et Otenebute; otenebute (*siehe Erläuterung h*) dantur loco optimalis et dantur pro eo vij sol.; Bettemunt datur, cuius filia nubit et dantur v sol.

It. nota, quod de isto censu in Voysborg¹ predicto ante omnia dantur xxij sol. domino preposito, qui Honingphenninge vocantur; it. ij vicariis, qui cantant primam missam, dantur annuatim iiij tal.; it. ecclesiastico dantur ij tal. et j ferto pro porco; it. preconi dantur iiij tal.² — it. nota, quod scolasticus specialiter habet in Steylbornen iiij mans., qui solvunt ij mrc.; it. in Voysborg³ sunt ij mans. qui solvunt ij tal., quorum j tal. cedit scolastico et aliud cantori; id. habet x sol.; id. cantor habet ij tal. in Lou-
 pag. 114 bingen. | it. habet xv sol. de una molendino in Salza, in quo habet cap. v sol., qui distribuuntur in die Michaelis. — it. habet x sol. de ij curiis vid. in piscina quondam Saxonis et de cnria adiacente versus aquilonem. — it. in villa Woldersleiben habet cantor v sol. den., j aucam et ij pullos; notandum eciam est, quod scolasticus et cantor debent providere ecclesie de succentore competente et quilibet eorum dabit ipsi succentori x sol. singulis annis, pro quibus ipse succentor cantabit pueris in scolis et ordinabit in choro, que fuerint ordinanda; scolasticus vero rectori puerorum in expensis solus providebit; cantor vero in festis duplicibus quando decanus celebrare tenetur⁴ personaliter cantoriā observabit assumpto sibi nno de dominis, qui magis sibi expedire videtur; canonici vero, sive sunt scolastici, sive celerarii, debent ipsi decano
 pag. 115 in suis ordinibus personaliter ministrare; scolasticus⁵ vero tenetur in quibuscunque negociis eccl. litteras expedire suo proprio pergamento.

[xxx mans. Frederici decani.]

It. nota de xxx mans., quos cap. ex ordinacione Frederici decani apud eccl. Gosl. comparavit: horum mans. sunt in villa Bylan⁶ xvij et j quartale et de (!) eorundem mans. heredes domini Frederici decani in suo allodio habent vj et solvunt v tal., vid. ij Walpurgis et iiij Michaelis. — it. de quodam allodio Henrici de Uderde dominus Henricus et Hermanus fratres dant xiiij sol. — it. pueri Henrici de Sunthusen de mans. eiusdem allodii dant v sol. — it. Meynherus de Werna de mans. eiusdem allodii dat
 pag. 116 vj sol. et vj den. — it. de j mans. Rollen, quem nunc | habet

¹ A: Voghelspurch.

² A: et forte de eodem censu.

³ A: Vo-

ghelspurch.

⁴ tenetur in A durch Hamr vernichtet.

⁵ scolasticus

bis pergamento desgleichen.

⁶ A: Belan.

Wetigo¹ Gerdrudis dat xj sol. — it. heredes Conradi de Byla dant de j mans. v sol. — it. de curia Conradi de Stenphede, que curia iacet ex opposito curie heredum Conradi de Byla² predictorum, dantur v sol. et iiij pulli in carnisprivio. — it. Henricus Gunzelman de j mans. dat v sol. — it. Henricus Clamator de j mans. dat v sol. — it. Hartmannus ib. de j mans. dat v sol. — it. Reynwardus de j mans. dat v sol. — it. Heyso de Dunde de j mans. dat vj sol. — it. Heyno filius ipsius de iij quartalibus dat iiij sol. preter iij den. — it. Conradus Räfere de j mans. dat vj sol. — it. Gothfridus de quartali j mans. | dat xxx den. — it. Gela³ Walpurgis³ de quartali j mans. dat xxx den. — it. Gothfridus de Herryden⁴ de quartali j mans. dat xxx den. — it. Hermanus de Thyra et Conradus Colonus de j mans. dant ambo vj sol. — it. Heyno et Heyso fratres dicti de Rode de j mans. dant v sol. — it. Reynoldus frater ipsorum de quartali j mans. dat xxx den. — it. Iohanes de Elrich de quartali j mans. dat xxxij den. — it. Hermanus Othwini de j mans. dat v sol. — it. Kerstanus Hoveman de j mans. dat v sol. — it. Herwicus Comes et Kerstanus Hoveman de j mans. dant xxx den. — it. domina Katherina de ij quartali dat xxx⁵ den. — it. Hermanus de Urbeche de j mans. dat vj sol. — | it. Heyno Volmari⁶ de quartali j mans. dat xxx⁷ den.; summa in ista villa sunt xij⁷ tal. et vij sol. pag. 117

It. in villa Windehusen sunt x mans. preter quartale, quorum iiij spectant ad allodium et solvunt iij tal., de quibus Borchardus Egene dat x sol.; id. Borchardus Egene dat xij sol. et vj den. de mans. ij; it. Bertoldus de Lutherade de eodem allodio dat xxx sol.; it. Heydenricus Egene de eodem allodio dat xx sol.; id. Heydenricus habet j mans. solv. ix sol. preter iij den. — it. Henricus de Nore de j mans. dat v sol. — it. Gothscalcus Lantgreve de j mans. dat v sol. — it. Conradus de Hamme de j quartali dat xxx den. — | it. Mechtildis Schicken⁸ de j mans. dat v sol. — it. Fredericus Schicke de quartali j mans. dat xxx den. — it. Wetigo⁹ Agnetis et Gothfridus de j mans. dant iiij sol. — it. Bertradis Schicken dat xxx den.; summa in ista villa sunt v tal., v sol. et ix den. pag. 119

It. in villa Urbeche sunt iij mans., quorum quilibet solvit xvj sol.; summa in ista villa sunt ij tal. et viij sol.

Summa istius census de Gosl. in toto sunt xix tal. preter iiij sol. et notandum, quod iste cens. Gosl. distribuitur tali modo: ante omnia de isto cens. dabuntur vj tal. vicario, qui celebrat ad

¹ Nicolaus in A durchstrichen und von späterer Hand Wetigo darüber geschrieben. ² A: Bela. ³ A: Walunges. ⁴ A: Herreden.

⁵ A: xxij.

⁶ A: Volemari.

⁷ A: xj.

⁸ A: Sciken.

⁹ A: Wetegho.

altare in Testudine, que vj tal. dominus Fredericus decanus huius
 pag. 120 | eccl. pro lxx mrc. comparavit. — it. in vigilia Epyphanie in aniv.
 | Hartmani de Tungede dantur xv sol. — it. in Conversione
 S. Pauli dantur x sol. — it. in die Mathie apostoli dantur x sol.
 — it. in die Gregorii dantur x. sol. — it. in die Benedicti in aniv.
 Hermani militis de Tungede dantur x¹ sol. — it. in Corporis
 Christi dantur x sol. — it. in die Bonifacii dantur x sol. — it.
 in aniv. Henrici Brunonis dantur x sol. — it. in aniv. Henrici
 Dankolvesdorf datur j tal. — it. in Divisione Apostolorum dantur
 x sol. — it. in aniv. Conradi Capuz dantur xv sol. — it. in die
 Laurencii dantur x sol. — it. in Octava Assumpcionis S. Marie
 virginis dantur v sol. — it. in die Bartholemei dantur x sol. —
 it. in die² S. Iohannis Baptiste dantur x sol. — it. in Octava
 Nativitatis Marie virginis dantur v sol. — it. in die Mathei dantur
 x sol. — it. in die dominica, quando Communes incipiunt dantur
 pag. 121 in vigiliis x sol. — | it. in die Symonis et Iude dantur x sol. —
 it. in aniv. Wernheri Longi x sol. — it. in die S. Andree dantur
 xv sol. — it. in die concepcionis S. Marie x sol. — it. in die
 Thome apostoli dantur x sol. — it. nota quod homines, qui habent
 ista bona, quando moriuntur, dant pro iure, que Losunge vocatur,
 dimidietatem anni cens. et filie eorum, quando nubunt, debent dare
 v sol. den., et ab hac regula excipiuntur illi, qui inhabitant ij
 allodia, vid. in Byla et in Windehusen; qui monitus cens. suum
 dare neglexerit infra quindenam solych³ und semelich id. censum
 duplicatum solvere tenetur. —

Nunc dicendum est

de vicariis, que sunt in eccl. North.

et de censibus earundem. — eccl. S. Crucis in North. ab antiquo
 habuit ij vicarios sacerdotes, qui primam missam in mane observare
 tenentur, quilibet suam ebdomadam; hij eciam evangelium in summa
 missa legere debent, ita tamen, quod canonici, dyaconi eciam⁴
 pag. 122 per suas ebdomadas iuvare debent; istorum vicariorum ij quilibet
 habet de granario dominorum singulis annis iiij f. sil.; it.
 ambo habent in Ruckersleiben j f. ord. et j sil.; it. ambo
 habent j f. av.; it. de Censu Voylsborch⁵ cuiuslibet ipsorum
 dantur singulis annis ij tal. Erfordens. den.; it. quicumque est
 celerarius eccl. S. Crucis dat eis ambobus viij sol. Northus. den.:
 it. habent vij sol. de curia Wernheri de Lutherado; it. de
 quodam allodio Henrici Iuvenis habent vij sol. supra molendinum
 ante Portam Aquarum⁶; it. habent de ij areis apud chorum

¹ A: xv.

² A: decollacionis.

³ A: solch.

⁴ A: eos.

⁵ A: Voylespurch.

⁶ A¹: it. Hildebrandus de Bornispurg (?) dat xxxij
 den. de j mans.

S. Nicolay viij sol.; it. de curia earundem arearum dantur eciam x sol., qui distribuuntur in aniv. Henrici Parvi.; it. in Nova Villa Hunoldesdorf de curia sua dat vj¹ sol.; it. in Wertere vidua dat viij sol.; it. in Hame habent xij sol.; it. in villa Balde|rade habent ij sol.; it. heredes Hermani Calvi dant j sol. pag. 123
de j curia apud sellatores; it. habent ij sol. de quibusdam bonis Henrici de Wertere; it. custos dat predictis duobus ij fert. de sua bursa propter hoc, ut primam missam in diebus dominicis et festivis pro ipso celebrent: it. custos dat eis j mre. de oblationibus; istas ij vicarias confert decanus et cap. — it. dominus prepositus eccl. S. Crucis in North. ab antiquo [habet] unum vicarium, qui vices ipsius prepositi in cantando et legendo debet diligentius observare et id. vicarius debet esse actu sacerdos et ad sumum altare celebrare debet: redditus autem ipsius vicarii sunt in anona et in den. in² Minori Brambach et in Albrechtesleyben; istam vicariam confert dominus prepositus tantum. — it. dominus prepositus quondam in Bischopherade³ nomine Volradus instituit j vicariam et quicunque habet vicariam tantum tenetur in cantando pag. 124
missam septimanam ipsum tangentem in summo altari et eciam in vicibus cantorie chorum observare; proventus autem ipsius vicarii sunt iij f. tr., ij f. ord., et iiij l. sil., qui dantur de granario dominorum; istam vicariam confert dominus decanus et cap. [C: Albertus de Arnstete].

It. altare S. Victoris habet vicarium, quem instituit dominus Kerstanus de Sangerhusen⁴, qui eciam tenetur vices ebdomales in summo altari in missa et in choro in officio cantare observare; iste eciam vicarius in omni septimana tenetur in eodem altari S. Victoris legere iij missas, excepta illa septimana, quando suam septimanam in summo altari observat et si pro canonico vel alio vicario cantaret vel legeret, hoc non excusat eum, quin semper ad illas iij missas in procurando in predicto tempore teneatur; proventus autem istius vicarii sunt in Rynkeleyben j j mans. solv. pag. 125
ab antiquo vj f. anone: it. in Berge Inferiori sunt ij f. anone preter iij modios: it. in villa Badere habet ij f.; it. in Rare sunt ij mans., qui aliquando solverunt vj f. anone; istam vicariam confert dominus decanus et cap. [C: Andreas Hassere].

It. altare S. Marie et S. Iohannis Evangeliste in Te-studine, que Cluft nuncupatur habet vicarium, quem dominus Fredericus decanus⁵ instituit: hic omni die tenetur dicere j missam

¹ *ausp. hngl. in A v. cap. quod ex Hand deutsch. u. vj d. n. b. q. p. m. h. v. e. n.* ² in ... bis Albrechtesleyben in A auf l. v. s. v. cap. quod ex Hand

³ A: Bischopherade.

⁴ A¹: vixit 1309, erat canonicus.

⁵ A¹:

qui circa annum 1318 vixit.

pro defunctis, exceptis diebus festivis et dominicis, qui speciale officium habent; incipiet autem snam missam, quando „Sanctus“ in summa missa decantatur, ita quod illa missa terminatur¹ cum nona, que cantatur in choro; habet autem iste vicarius in Byla xvj mod. tr., iij f. sil. preter ij modios et iij f. ord. preter ij modios; it. habet in bonis, que emit de eccl. Gosl. singulis annis vj tal. novorum den., videl. ij in festo Walpurgis et iiij in festo S. Michaelis; it. in eadem villa Byla habet iiij sol. et viij pullos in Carnisprivio; hanc autem vicariam dominus decanus solus sine cap. conferre debet sacerdoti, qui caste et bone vite sit [C: Thilo de Gotha (?), Siffridus, Breittfuss].

pag. 126

Altare, quod est ante chorum in honorem S. Marie virginis et apostolorum Petri et Pauli est consecratum habet vicarium, qui ex ordinatione nobilis viri domini Eylgeri de Hoonstein² istius eccl. prepositi institutus est tali modo, quod ipse prepositus predictus habebat dare prepositum sanctimonialibus Novi Operis extra muros North., que sanctimoniales, ut possent eligere per se prepositum, dederunt in Wertere allodium, quod solvit xij f.: Henricus Brunonis canonicus istius eccl. et sui heredes addiderunt vj f. in Gerspeche propter hoc, ut vicarius illius altaris teneatur omni die dicere j missam et illam incipiet, quando tertia in choro inchoatur, et istam vicariam solus dominus prepositus confert sine cap. [C: H. Ebra...]

pag. 127

It. altare omnium sanctorum habet j vicarium, quem instituit dominus Bertoldus de Appolde³ custos istius eccl. et istam vicariam sic instituit, quod per vicarium illi altari deservientem omni die, quando prima incipitur in choro, tunc vicarius incipiet missam de Domina nostra, missis in Nativitate Domini et in Paschate et Penthecosten festis dum taxat exceptis, et ista missa propter reverenciam ipsius virginis cantabitur cum nota, et iste vicarius habet in Gerspeche iiij f. anone; it. in villa Ebra iiij f. anone; it. in villa Wertere vj f. an., de quibus id. vicarius debet dare singulis annis in aniv. domini Bertoldi predicti j f. sil. et j f. tr.; it. ibid. in Wertere habet vj pullos; istam autem vicariam confert dominus custos istius eccl. [C: Iohannes de Werthere, Neczelsdorf, Furer iunior].

pag. 128

It. altare S. Michaelis habet unam vicariam, quam ex ordinatione domini Frederici decani dominus Henricus de Uderde⁴ plebanus S. Blasii et dominus Syfridus de Kelbra sacerdos hic sepultus instituerunt; iste vicarius predicti altaris prima missa in mane finita debet statim incipere in dominicis diebus et festivis

¹ A: terminabitur. ² A¹: Elgeri de Hoonsteyn, fuerunt 2 Elgeri, unus ao 1275, alter ao. 1346. ³ A¹: vixit 1294. ⁴ A¹: vixit ao. 1324.

cantando et in aliis diebus legendo omni die unam missam; et id. vicarius habet in Inferiori Spira ¹ iij f. anone; in Steynbrucken ¹ iij f. an. et ij pullos in Carnisprivio; in villa Gerspeche xij sol. den. et tot pullos in Carnisprivio; in villa Herriden xij sol. den. et ij pullos in Carnisprivio; it. habebit curiam ex opposito Hermani de Scherenberg de qua singulis annis eccl. dabit j mrc.; istam vicariam confert dominus decanus et cap.

It. altare S. Martini habet vicarium, quem dominus Heynricus de Vrankenhusen ² quondam scolasticus instituit: iste vicarius omni die tenetur legere missam; redditus et proventus istius vicarii sunt hii: — in Talheim apud Gruzen habet viij f. anone, de quibus dat j f. in aniv. domini Henrici scolastici predicti et j f. dat in aniv. Henrici Parvi vicarii; it. in villa Doringehusen ³ habet id. vicarius j mans., solv. f. anone cum j; it. in villa Berge ⁴ habet j mans. solv. ij f. scil. j ord. et j sil. it. in villa Uteleyben ⁵ habet xxvij sol. et xxij pullos; it. in villa Ebera habet j mans. solv. ij f.; j tr. j ord. et j sil.; istam vicariam confert dominus scolasticus solus [C: Albertus Syplleiben?, Krehisbrug?...]

It. altare S. Andree ⁶ habet vicarium, quem instituit dominus Gothscalcus de Wizzense ⁷ prepositus ⁸ Novi Operis extra muros Northusen et canonicus istius eccl.; iste vicarius habet in Harwertere de j allodio, ad quod spectant iij mans., solv. xij f., quorum ij f. sunt tr., v f. ord. et v sil.; it. habebit j modium papaveris; it. habebit de j curia iij sol. et vj pullos, dabit tamen idem vicarius iij sol. singulis annis plebano S. Barbare virginis in Rure; sunt etiam in eodem allodio ij f., quorum j deserviet in aniv. domini Gothscalei prepositi predicti et alter distribuetur in aniv. parentum suorum; istam vicariam confert dominus decanus et cap. [C: Gotschalens Rode, Iohannes Bendeleyben, Iohannes Helmbold].

It. capella S. Margarete ⁹ habet unam vicarium, quem instituit Henricus Waltheri civis istius civitatis et eandem capellam suis den. reedificari fecit; vicarius autem iste habet: in Gerspeche ¹⁰ j mans. solv. vj f. annone; it. in villa Bylan ¹¹ habet j mans. solv. vj f. annone; it. in villa Crymblerode ¹² habet j mans., solv. iij f. annone; id. vicarius omnibus diebus unam missam cum nota in eadem capella decantabit et hoc facto horis canonicis in choro cum aliis vicariis interesse debet. — istam vicariam conferre debet do-

¹ A¹: de ij mans. ² A¹: vixit ao. 1305. ³ A: Thoringehusen.
⁴ A: Berge. ⁵ A: Otheleyben. ⁶ A: apostoli. ⁷ A: Wyzenze.
⁸ A¹: 1323. ⁹ A: Virginis. ¹⁰ A: Gerspeche. ¹¹ A: Belan.
¹² A: Crenhildrode.

minus prepositus¹ in restanracione eccl. S. Jacobi, quam prius conferre solebat² [C: Henricus de . . . , Giseler Rotebeck, Nicolaus Cardinal, Bertoldus G. . .] — it. dominus Hermanus plebanus in Tumwertere et dominus Theodericus de Solstete instituerunt unam vicariam cum LX mrc. North. argenti, et qui illam vicariam habet, debet cantare ad summum altare per ebdomadam ipsum tangentem et etiam cantoriani observare et chorum frequentare cum diligencia, secundum quod alii vicarii facere consueverunt; redditus autem vicarie predictae sunt hii: in Ratheleyben prope Frankenhusen est j mans. et j curia, qui solvunt iij f., j tr., j ord., et ij l sil. — it. in Belstete est j mans., qui solvit iij f., j tr., j ord. et j sil. et ij aucas; it. in villa Rytherode³ est j mans., solv. ij f. sil. vicario et eccl. xvij den. — istam vicariam confert decanus et cap. [C: Henricus plebanus in Cletteuberg, Ioh. Czy . . .] — it. notandum: quod prepositus sanctimonialium Novi Operis, quicumque pro tempore fuerit, in signum subiectionis antiquae singulis annis in diebus Invencionis, Exaltacionis S. Crucis et in Dedicacione eccl. processionibus et summis missis personaliter interesse debet, quod si temere dimitteret, tunc id. prepositus esset decano et cap. in C mrc. obligatus, nisi tunc legitima causa posset excusare ipsum⁴. — it. notandum: quod prepositus sanctimonialium

pagr. 132

¹ A: decanus et cap. das übrige fehlt. ² Die letzten III Worte von anderer, nicht viel jüngerer Hand. ³ A: Rotherode. ⁴ In A folgt folgendes:

Nachtrag: it. altare S. Marie virginis ante necessarium habet vicarium, quem instituit dominus Hermanus det. Brecher, vicarius eccl. S. Crucis North.; iste vicarius habet in Ufyrungen v mans. et v curias, de quibus dant annuatim v for. tr., v f. sil. et v for ord. et ij f. av. et x pullos et ij aucas. — datum per copiam: Nos Fredericus dei gracia comes de Bycheligen dominus in Bendeleyben tenore presencium litterarum publice profiteamur: quod ob honorem dei et ob reverenciam Sanctissime eius genetricis Marie et ut divinus cultus in perpetuum augmentetur, mans. v in campis ville Ufyrungen sites et v curias in dicta villa sitas ad predictos mans. pertinentes, quos et quas Fredericus et Henricus fratres det. Renzelere et eorum progenitores a nobis et a nostris progenitoribus in feodum tenuerunt cum omni iure ad predictos mans. et curias pertinentes eccl. S. Crucis in Nordhusen ad vicariam per dominum Her(mannum) de Kelbra vicarium perpetuum de nova instauratam et ad altare predicto vicarie in honorem Beate Virgin. Marie consecratam per prescriptos mans. et curias dotatum approbavimus et presentibus nostris litteris approbamus; attribuentes eisdem mans. et curias cum omni eorum iure et pertinenciis suis predictis vicarie et altari tanquam dotem perpetuis temporibus possidendos; dantes ad perpetuum rei memoriam presentes litteras sigillo nostro appenso sigillatas in (die nächsten 7 Worte abgewechselt, von jüngerer Hand ergänzt) hilem super actum no. dom. Incarnacionis 1318.

Nos Henricus de Sunneborn decanus totumque cap. eccl. S. Crucis Northusen in hiis scriptis publice profiteamur, et ad noticiam omnium hominum cupimus pervenire: quod discretus vir dominus Her(mannus) de Kelbra sacerdos, perpetuus in eccl. nostra vicarius in suo suorumque progenitorum animarum remedium nobis volentibus promittentibus et benivole consensientibus unam vicariam perpetuam in eccl. nostra predicta inter cappellam novam

Veteris Ville, quicumque pro tempore fuerit, postquam a domino Moguntinensi archiepiscopo fuerit confirmatus ad decanum et | cap. pag. 133
infra mensem veniet et ibi iurabit ad sancta dei evangelia fidelitatem eccl. velle servare secundum formam ordinacionis conscriptam inter nostram eccl. et suam; id. eciam prepositus tenebitur vices ebdomales in cantando et legendo ipsius ordinem in choro contingentem, ut canonicus in summo altari observare omnibusque processionibus diebus interesse officiis dominorum.

It. notandum: quod vicarius, quem Wernherus de Lutherade civis Northus. in eccl. S. Nicolai instituit¹, quicumque pro tempore fuerit, cum eodem vicario eadem vicaria collata fuerit, tunc decano istius eccl. presentabitur et faciet ei² obedienciam et investietur per eundem decanum de accessu altaris; id. eciam vicarius in signum subiectionis omnibus processionibus interesse debet et in diebus Invenconis et Exaltacionis S. Crucis, in Dedicacione eccl. et in festo S. Eustachii in omnibus horis canonicis interesse debet et in aliis festis | de die legere tenebitur unam missam. eritque pag. 134
sub iugo ipsius decani, ut quandoenuque ipse formam institucionis sue non servaverit, propter hoc ille vicarius a domino decano suspendi vel excommunicari poterit pro modo culpe [C: habuit Helwicus Tockenfuiz nunc mortuus].

It. altare S. Odalrici habet vicarium, quem Borchardus miles det. de Oschozzerode cum j mans. in Heringen v f. semi sil. et semi ord. solvente et dominus Theodericus de Erich sacerdos cum j mans. in villa³ Rodenstete prope Erich sito, iij f. triplicis grani videl. tr. sil. et ord., solvente instituerunt, et eandem vicariam dominus Theodericus sacerdos predictus habebit ad tempora vite sue et omni sexta feria unam missam ex parte talis vicarie in nostra eccl. dicendam vel legendam procurabit; post mortem vero suam is, cui Borchardus miles predictus vel sui heredes, apud quos ius presentandi manebit, infra mensem postquam vacaverit contu | lerit, pag. 135

ad latus sinistram monasterii edificatam in augmentum divini cultus karitative instauravit, et dotavit cum xvj f. m. triplicis grani assignatis in dotem diete vicarie de v mans. . . . arabilibus et de iij carlis, in villa et in campis ville Uffirangen sitis, perpetuis temporibus persolvendis ad altare in honorem dei et gloriosissime virginis Marie Matris eius consecratum, quam vicariam idem dominus Her(mannus) conferre debet, quam diu vixerit eciam si pluvies laeas se offeret, dum autem ab hac luce migraverit nos dietam vicariam quandoenuque et quocumque vacaverit in perpetuum conferre debemus ydoneo sacerdoti, vel ei qui poterit infra annum a vacacione computandum in sacerdotem . . . , id. quoque vicarius, quicumque pro tempore fuerit, missam infra suam missam legere debet et alia omnia onera diete vicarie quemadmodum alii vicarii onera subportant debet subportare, facietque id. vicarius decano, quocumque pro tempore fuerit . . . (Schluss abgebrochen). ¹ A: vel quod is cui pro tempore talis vicaria etc. ² A: sibi. ³ A: campo.

talis vicarius omni die unam missam dicet illa hora, que magis apta tunc videbitur dominis nostris et ehorum cum diligencia in omnibus horis frequentabit; si autem Borchardus miles predictus vel sui heredes predicti infra mensem, postquam vicaria iam dicta vacaverit, non conferrent actu sacerdoti, tunc decanus et cap. eandem vicariam conferrent illa vice. [C: Conradus Felix.]

It. altare in testudine¹ quod instituit Conradus de Mollhusen, quondam custos huius eccl., habet iiij f. in Gerspeche, j tr. et ij f. sil. et ij f. ord., quos dat Reynhardus de Aldendorf; it. ibid. gener Iohannis det. Wagen dat iiij f., j f. tr., j f. sil. et j f. ord.; it. in Badere Theodericus Jeko dat j f. tr. et j sil.; it. relicta Henrici Seling dat j f. tr. et j f. sil. — it. filius Reynoldi Pistoris | dat xij sol. — it. Kerstanus Seling iiij sol.; it. in Gerspeche Cristina Elyzabeth vj sol.; it. Nicolans Opilio xiiij den.; it. filii det. de Indayne iiij den. [C: Iohannis Anewege tenet, modo Michel Worbiss.]

It. vicaria in Testudine, que Cluft nuncupatur, habet unum vicarium, quem instituit dominus Fredericus quondam decanus²; iste vicarius habet in Byla³ iij f., j tr., j sil. et j ord., quos dant avunculi sui Hildebrandus et fratres sui det. de Sunthusen de allodio suo; it. in Frigenbizzingen vij f., scil. xvj m. tr., xvj sil. et xvj ord., quos dat Henricus de Wernrode miles de j mans.; it. Henricus Tubental dat j f. tr., j sil. et j ord. de j mans. — it. Henricus de Uteleyben de j mans. dat j f. tr., j sil. et j ord. — it. in Inferiori Spira | iij f., j tr., j sil. et j ord. et j mod. pisarum, quos dat Nycolans Faber de j mans. et j curia; it. in Doringelhusen ij f. et ij mod., j f. et j mod. tr., j f. et j m. sil. et j f. et j m. ord. et v pullos⁴, quos dat Gerwicus Greve de ij mans. et de j curia. — it. in Belstete j f., scil. iij m. tr., iij sil. et iij ord. et j anca, quem f. dat Bertoldus det. Kuten, qui f. pertinet ad lampadem in Testudine⁵ [C: habet Iohannes Schidung, Iohannes Furer, Iohannes Breiffuss].

It. altare S. Iohannis Baptiste et sanctorum x milium Militum Martirum scil. primum altare in nova basilica contra orientem, quod construxit et fundavit dominus Albertus de Tnngede scolasticus huius eccl. cum suis den.; it. procuravit fieri ij fenestras vitreas suo altari, j librum missalem, j calicem (*siehe Erläuterung i*) iij preparamenta integra de suis don.; it. procuravit litteram papalem indulgen | cie cccccx dierum omnibus ibid. missam

¹ A: it. altare S. Mauricii.

² A¹: 1318.

³ A¹: ista bona

in Fryenhyssingen vendita sunt.

⁴ A: j pull.

⁵ A¹: summa xx for.

tripliciter cum omnibus mod. et j m. pisarum, v pullos et j anca, decanus solus habet conferre dictam vicariam.

audientibus; hii¹ sunt redditus empti per dominum Albertum de Tunge de scolasticum: primo emit in villa Rudewigesdorf vij mans. et v curias pro² xxxx mrc., solv. annuatim iiij fm. preter ij modiolos frumenti mixti et ij fm. av. et xiiij sol. novorum den. et vj den. Michaelis et Walpurgis dandos; in istis bonis habet vicarius dicti³ optimale una cum preposito Veteris Ville, quod optimale equaliter inter se dividunt; secundo emit in villa Sunthusen ij mans. pro⁴ xxxvj nre. solv. annuatim ij fm. tr., ij fm. sil. et ij fm. ord.; it. ib. emit ij curias, solv. annuatim in festo Michaelis vj sol. novorum den. et ij pullos: iterum in Carnisprivio ij pullos. — it. emit in Superiori Spira ij mans. et j ortum humuli pro⁴ xxxx mrc. cum casa | in cymiterio solv. annuatim ij fm. tr., ij fm. sil. et ij fm. ord.; ib. emit curiam bonam solv. annuatim Walpurgis vj sol. et in festo Michaelis vj sol. et iiij pullos et in Carnisprivio iiij pullos; it. emit in villa Herreden ij mans. et v curias pro⁴ xij mrc. solv. annuatim in festo Michaelis xxviij sol. novorum den. et iiij pullos et in Carnisprivio x pullos. — istam vicariam debent conferre dominus Hermannus et Meynherus⁵ miles fratres det. de Nore et eorum heredes perpetue pro prima vice cum vacaverit; cum autem secundo vacaverit, tunc eam debent conferre Hermannus [et] Conradus⁶ fratres det. Schobel ydoneo sacerdoti seu alteri, qui infra annum possit in sacerdotium promoveri; istam collacionem semper faciet senior inter ambas partes, si autem per errorem ij personas presentarent, cap. absque eis ydoniorem inter illas ij personas | deberet eligere; istud stabit in perpetuum; si autem una pars istorum collatorum moreretur in masculis, reliqua pars deberet habere collacionem istius vicarie perpetue inter masculos, quia femine non habent ius patronatus⁷.

It. nota, quod eccl. habet in

Voylsborg

et in villis circumiacentibus cccl. mans. solv. cens. den. preter allodium in Voylsborg, quod solvit cens. anone, qui supra positus est, et iste census anone spectat ad Corpns; it. dantur de eodem allodio v. mrc. in festis et in aniv., de quibus supra positum est, que mrc. spectant ad presencias in choro et omnis alter cens. spectat ad corpus, exceptis infra positis. — it. cap. habet per circulum ani in villa Voylsborg xiiij mans. quorum quilibet sol-

¹ Hil ... bis scolasticum fehlt in A. ² A¹: pro xxxx mrc. ³ A: altaris. ⁴ pro ... bis mrc. in A spätere Handbemerkung. ⁵ A: Meynherus et Fredericus et eorum heredes. ⁶ A: et Andreas. ⁷ Hiermit endet diese ältere Handschrift A, es folgt nur noch eine leere Seite mit der zweimaligen Bemerkung it. altare.

vit x sol., iiij in festo Walpurgis, iiij in festo Michaelis et ij in festo Thome et erit summa vij tal. preter v sol. [C: j sol. 16 Pf., vij tal. preter v sol. constituunt 8 R. 12 ggl].

pag. 141 **It. in villa Steylborn** habet cap. | v mans., qui dicuntur Kylianes Hufe, quorum quilibet solvit xvij sol. vid. in festo Walpurgis viij sol. et in festo Michaelis x sol.; it. habet ib. xj mans., quorum quilibet solvit j tal. per totum annum; it. ib. est j mans., qui solvit j tal.; it. j mans., qui solvit xij sol. per annum; it. ib. sunt vj mans., solveutes quilibet eorum x sol.; it. ib. est j mans., qui solvit iiij sol.; it. ib. sunt ij mans. serviles, quorum quilibet solvit v sol. in anno; nota ib. sunt iiij mans., qui solvunt scolastico iiij tal. — summa sunt xx tal. et xiiij sol.

It. in villa Spreth habet cap. xx mans., quorum quilibet solvit j tal., in festo Walpurgis x sol. et in festo Michaelis x sol., pag. 142 de j mans. cadit j lot.; it. habet ibid. ij | mans. serviles solv. x sol.; it. ib. habet j mans., solv. x sol.; it. habet j mans., solv. xvj sol. — summa xxj tal. et xiiij sol.

It. [in] villa Kaldenborn habet cap. xxiiij mans., quorum quilibet solvit xv sol., vid. in festo Walpurgis v sol. et Michaelis x, exceptis ij, de quibus cadit j ferto et ij, de quibus cadunt xv sol. — summa sunt xvij tal.

It. in villa Loybingen habet cap. viij mans., quorum quilibet solvit x sol., vid. v in festo Walpurgis et v in festo Michaelis; it. v curias, quarum quilibet solvit j sol. — summa sunt iiij tal., de quibus ij tal. dantur cantori.

pag. 143 **It. in villa Elrichesleyben** habet cap. | iiij mans. solv. ij tal. et xv den.

It. in villa Aroldehusen habet cap. de quibusdam agris ij tal. preter vj sol., de quibus dantur custodi iiij sol. et collector ij sol.

It. in villa Albrechtesleyben habet cap. xx mans., qui dicuntur Swingelt, quorum quilibet solv. in festo Walpurgis ij lot. et Thome j fertonem.; it. iiij mans., qui etiam dicuntur Swingelt, quorum quilibet solvit xv sol., v. Walpurgis et x Thome; it. habet ib. vij mans., qui dicuntur Selgerete, quorum quilibet solvit vj sol.; it. habet ib. vj mans., qui dicuntur Vrigengelt, quorum quilibet solvit x sol.; it. habet ib. iiij mans., qui dicuntur Schutzengelt, quorum quilibet solvit viij sol.; it. habet ib. iiij mans., quorum quilibet solvit viij sol. celerario; it. habet pag. 144 | ib. j mans., qui vocatur Lenichen et solvit ij sol. — summa omnium reddituum istius ville xxvij tal. et vij sol.

It. in villa Brantbach habet cap. xiiij mans., quorum quilibet solvit j tal., in festo Walpurgis x sol. et in festo Michaelis

x sol.; it. ib. est ij mans., qui dicuntur Lenichen et solvunt xv sol.; it. ib. sunt ij mans. serviles, qui solvunt x sol. — summa huius sunt xv tal. et v sol. — it. de prato ib. j mrc. Vribergensis argenti, que spectat ad stipam imperatricis (!).

It. in villa Vileborn habet cap. xij mans., quorum quilibet solvit xxx sol., Walpurgis x sol., Michaelis j tal.; it. ib. est j mans. servilis, qui solvit xxx den.; | summa xvij tal. et xxx den. pag. 145

It. in villa Eberwindsdorf habet cap. vij mans., quorum quilibet solvit j tal., in festo Walpurgis x sol. et in festo Michaelis x sol.; it. ib. sunt ij mans. serviles solv. x sol.; summa viij tal.

It. in villa Widen habet cap. iij tal. et scultetus in Voyslborg pro pelle vj sol.

It. in villa Marcvitbeche habet cap. viiiij m., quorum quilibet solvit xv sol., de istis mans. habet cap. tantum j tal., prepositus noster habet ij tal. et v sol.; residui vero den. vid. iiij tal. minus xxx den. sunt celerarii pro suis laboribus; summa vij tal. et xxx den.

[**In Nuweste prope Ekehardisberge**] it. cap. habet de molendino | in N. prope E. xij sol., et scultetus in Voyslborg ij pag. 146
aucas in festo Michaelis.

It. in villa Rorbeche sunt v mans., qui dicuntur Wachehuve, quorum quilibet solvit xxv sol.; it. ib. habet xv mans., qui dicuntur Lodehuve, quorum quilibet solvit j tal.; id. habet ib. vj mans. serviles, quorum quilibet solvit v sol. — summa xxiiij tal. et v sol.; de hac summa dantur celerario xxiiij sol. et senioribus ib. iiiij sol.

It. in villa Nermesdorf habet cap. vij mans., qui dicuntur Wachehuve, quorum quilibet solvit xxv sol.; it. habet ib. iiij mans., qui dicuntur Lodehuve, quorum quilibet solvit j tal.; it. habet ib. ij mans. solv. xxx sol. per totum annum; it. habet ib. v mans., qui dicuntur | Phennigelt, quorum quilibet solvit pag. 147
xij sol.; it. habet ib. ij mans. serviles, mans. solvit viij sol. et j [mans.] iiij [sol.]; it. habet ib. v mans., quorum quilibet solvit viij sol. in festo Thome; summa xx tal. preter vj sol.

It. scultetus in Voyslborg dabit celerario annuatim j mrc. Northus. in festo Christi, quam celerarius in festo Fabiani et Sebastiani ministrabit canonicis presentibus. — nota quod scultetus noster confert omnia bona cap... prepositi... scolastici... custodis... cantoribus in predictis villis nomine eccl. preter feoda militaria prepositi, et quandocunque confert, habet v sol. pro iure eccl., sive multum conferat sive parvum. — nota quod scultetus noster

in Voylsborg habet Optimale in bonis omnibus, que dicuntur Swingelt in omnibus villis.; it. habet Optimale de bonis in Kaldenborn. — | it. nota, quod de omnibus bonis preter Swingelt habet scultetus nomine eccl. Bettemunt et Otenebute; Otenebute datur loco Optimalis et dantur pro eo vij sol., Bettemunt datur, cuius filia nubit et dantur v sol. — nota summa in toto omnium reddituum in villis predictis clxxxvij tal., iiij sol. cum iij den.; it. dantur iij tal. de silva in campis Spreten. — de ista summa datur: j tal. in aniv. Hildewini; it. celerario viij tal.; it. cantori ij tal.; it. preposito iij tal. et vj sol.; in festo Beate Walpurgis xv sol.; in festo Michaelis xxx sol.; in festo S. Thome xxj sol.; it. duobus vicariis pro prima missa iiij tal.; it. ecclesiastico iij tal. et x sol.; it. preconii iij tal. et x sol.; it. sculteto | in Voylsborg vj sol. pro pellibus.; it. custodi iiij sol. in Aroldeshusen; it. collectori ib. ij sol.; it. senioribus in Brantbach dantur iiij sol.; it. senioribus in Rorbech dantur iiij sol.; it. ad stipam j mrc de prato in Brantbach; — summa istorum, que de ista summa distribuuntur, xxvij tal.

pag. 150

pag. 151

| Nota **census allodii in Vogilsborg**: primo eccl. S. Crucis habet in Vogilsborg et in circumiacentibus villis ccc. mans. solv. cens. den. preter allodium. — it. scultetus eccl. confert omnia bona cap., prepositi, scolastici, custodis et cantoris in predictis villis nomine decani et cap. preter feoda militaria, que spectant ad ecclesie prepositum et quandocunque confert, habet scultetus v sol. pro iure eccl., sive multum sive parvum conferat — it. scultetus eccl. habet Optimale in bonis omnibus, que vocantur Swingeld in omnibus villis. — it. Optimale habet eccl. scultetus de xxiiij mans. sitis in villa Kaldenborn, hoc est Caput Melius inter animalia bruta, que possident bonorum cultores. — it. de omnibus bonis eccl. preter bona, que vocantur Swingeld, habet scultetus nomine eccl. Bettemunt et Otenebute; et Otenebute datur loco Optimalis et dantur pro eo vij sol. — Bettemunt dicitur, cuius filia nubit et dantur v sol. — nota census subscriptus spectat ad allodium eccl. — in molendino, quod situm est circa pontem ante villam Vogilsborg habet scultetus eccl. in festo S. Michaelis x sol. et in festo Beate Walpurgis x sol.; it. habet in festo Michaelis | ij aucas et iiij pullos; it. presentabit sibi molendinario eccl. scultetus porcum, cuius valore voluerit, quem debet pascere usque ad festum Beati Thome pro berna; it. dabit id. molendinarius in festo Pasche j ventrem agni [C: id. dat de ij agris salicem iiij pullos et ij sol.]. — it. habet curiam in Voylsborg, quam possidet Iohannes Wersing, que solvit Michaelis iij sol. et Walpurgis iij sol. et j ventrem agni Pasche. — it. curia, in qua habitat det. Papa solvit iij sol. Michaelis et iij sol. Walpurgis et

j ventrem agni Pasche. [C: id. curia Coquinalis iij sol. dabit.] — it. curia Erwini solvit Michaelis iij sol. et Walpurgis iij sol. et ij aucas pro ventre agni. — it. Rosingarte laborat curiam, quam tenet ab ecel. pro media parte sic, quod medietatem dat clementi. — it. Iacobus Scriptor habet j mans. ab ecel. et dat Michaelis ij sol. et Walpurgis ij sol. — it. curia det. Wimar habet j quartale mans. et dat Michaelis j sol. et Walpurgis j sol. — it. Henricus Hertwig habet j quartale mans. et dat j sol. Michaelis et j sol. Walpurgis. — nota it. spectant ad allodium xxx agri salicum prope villam et quilibet ager solvit sculteto j sol. et ij pullos; — [it. die Wesemulle solvit v sol. et ij pullos Michaelis pro transitu per pratum ecel. — it. in Olbirsloibin est j mans., qui dicitur Kylianigud, qui solvit in festo S. Thome vj sol., de quibus solvit Alheydis iij sol.; it. Iohanes Rost solvit xvij den.; it. Iohanes Kletenberg xvij den. — it. ib. habet ecel. vij mans., qui dicuntur Selgerete et quilibet solvit iij m. vicesime partis av. — it. iij mans. sunt ib., qui dicuntur Schutzensgud, quorum quilibet solvit iij m. av. vicesime partis. — it. in quolibet summo iudicio, quod dicitur Hogerichte, habet scultetus xxv sol., qui dicuntur Voytpheninge, quos colligit ecel. bodellus, et dominus ecel. advocatus, qui est marchio, habet j tal. den. — it. habet scultetus in bonis sitis in villa Widen vj sol. — it. sunt ij mans. in Kaldenborn, quilibet mans. solvit iij sol. in festo S. Michaelis, quorum unum tenet Guntherus Ahnd.; it. Iohannes ecclesiasticus habet j mans.; it. Nicolaus tenet j mans. — it. habet scultetus in Marcvipect Michaelis a quolibet [sol. cedente dominis j den. et istos den. dant] pag. 154 censuales ecel. ultra cens. den. — it. den. piscium, qui dicuntur Vysepheninge, in Marcvipect habet scultetus viij sol. Michaelis, de hiis dat Henricus Voyt xxv den. de j curia; it. Henricus Ian j sol. de curia j; it. Theodericus Maze j sol. de curia; it. Hermannus Ostirman xvij den. de curia; it. Nicolaus Pixis xxij den. de bonis Sumneborn; it. Katherina Truten ij den. — it. habet scultetus ecel. omni anno in silva sen rubeto ville Spreten iij agros meliores, quos poterit incidere per electionem.¹

¹ An einigen mir zweifelhaft gebliebenen Stellen des vorstehenden Textes (besonders der mit C bezeichneten Ann.) hat eine vom Herrn Direktor Dr. Schmidt-Hallertstadt mir freundlichst überlassene Abschrift wesentliche Dienste geleistet.

Erläuterungen.

a) 1593. Das Capital zum heiligen Creutz hat zum Vogelsburg Erbezins, als in Vogelsburg (Grommann M. S. XI, p. 717 ff.)

Domini habent 12 mansos, quorum quilibet dat 4 solidos Michaelis et 4 sol. Walp. einheimisch, item Zeunegeld, item ladenguth zum Springo.

Custos habet ibidem 3 mans. quorum quilibet dat 5 sol.

Cantor habet ibidem 4 mans., item Weingarten uff der gemeine.

Scholasticus habet in Vogelsburg 2 mans., quilibet dat 5 sol.

Domini habent in Vogelsburg genannt Stilborn silbergudt 12 mans. quilibet dat 5 sol.; ibidem in Stilborn pfennig guth, 6 mans., Stilborn Knechtegudt aliquot mansos, item Stendegeld.

Scholasticus habet ib. 4 mans., quilibet dat 5 sol. Kuchenspeise, de curia ante portam; Aribshausen: j lambßbug, item de curia ante portam; item 1 lambßbug de curia Coquinali ante portam: die muhle apud pontem Reisermuehle; der Wiltßweig j lambßbug.

Domini habent in Pfiffelbach 5 mans. Weidenguth, quilibet dat 1 tal.; in Rohrbach 5 mans. daß Wagenguth; item in Rohrbach daß ladenguth.

Spreten heimisch aliquot mansos.

Custos habet ibidem 4 mans. quorum quilibet dat 10 sol.

Spreten Kaltenborn domini habent ib. 19 mans.

Spreten leutenguth, domini habent ib. 10 mans., quilibet dat 12 sol.

Mark Vippach, Domini habent ib. 10 mans., quilibet dat 5 sol. Mich. et Walp.

Aribshausen, domini habent ib. 1 tal. cum quibusdam curiis et agris.

Leublugen domini habent ib. 7½ mans., quilibet dat 12 sol. Walp. et Mich. cum 18 curiis et quilibet dat j sol.

Tuntzenhausen, Custos habet ibidem ½ mans.

Schillingstedt ½ mans.

Nermsdorf, domini habent ib. 6 mans. Wagenguth.

Nermsdorf Pfenniguth, domini habent 10 mans., quilib. dat 10 sol., domini habent ib. 5 mans. Thomasguth, quilib. dat. 7 sol. Thomae apostoli.

Nermsdorf Knechteguth, domini habent ib. 2 mans.

Brambach Major Windisch, domini habent ib. 14 mans. quilibet dat 10 sol. Walp. et 10 sol. Mich.

Domini habent ib. 2 mans. Knechteguth, quilib. dat 4 sol.

Domini habent ib. 2 mans. Lehenguth, quilib. dat 3 sol.

Eberßdorf, domini habent ib. 8 mans. quilib. dat. 10 sol., domini habent ib. 2 mans. serviles Knechteguth

Brambach Villborn, domini habent ib. 12 mans., quilib. dat 10 sol.

Miedtweide dat 1 tal. domini habent ib. 5 mans., Bretterguth, quilibet dat 8 sol.

Olbersleben, domini habent ib. 20 mans., Großschwelguth, quilib. dat 6 sol. Freynguth, Domini habent ib. 6 mans. quilib. dat 4 sol., domini habent in Olbersleben 7 mans. Selhgerothe, quilib. dat 4 sol., domini habent ib. 32 mans. Bettelstebichen (?) quilib. dat 4 sol., domini habent ib. 3 mans. Kelberguth. Heredes Heinrich. Wegers.

Ellersleben, domini habent ib. 3½ mans. Großschwinguth, quilib. dat 6 sol.

Brambach minor. domini habent ih. 2 mans. Kiliansguth, Gebäudtguth, quillb dat 8 sol.

Brambach minor tot. Kotschillinge.

Percepta 1593. Michaelis in allen Dörfern Erbezinß 261 tal. 15 sch. 9 \mathcal{A}
Summa Einnahme aller Pohnwahr, Schreibegebühr und } 23 " — " 11 "
Auflaßschillinge so 1593 colligiret }

Summa aller Erbezinße, Pohnwahr, Schreibe und Loos-
schillinge 284 tal. 16 sch. 8 \mathcal{A}

Retardaten 2 " 15 " 1 "

Summa Summarum 287 tal. 11 sch. 9 \mathcal{A}

Von dieser Summa sind in diesem Jahre wie auch sonst alle jahre bald 230 talenta abgezogen wurden, so unter die canonicos getheilt wird, bleiben jezt übrig 57 tal. 11 sch. 9 \mathcal{A} , die sind ferner aufgetheilt:

50 talenta Chorprezinz in x portion, videl. decano, eustodi, scholastico, cantori, Hopffen, Cusich, Hungar, Cramer et Uden facit euillbet 3 tal. 3 sch. 11 \mathcal{A} , decano 1 $\frac{1}{2}$ tal. 1 $\frac{1}{2}$ sch.

8	tal.	3	sch.	—	\mathcal{A}	eustodi
5	"	—	"	—	"	scholastico
3	"	—	"	—	"	cantori
4	"	4	"	—	"	praecentoribus
3	"	—	"	—	"	subcustodi
2	"	—	"	—	"	ad vicariam Corporis Christi, seu Cosmae et Damiani
3 $\frac{1}{2}$	"	—	"	—	"	ad fabricam super 100 sexag.
47	"	11	"	3	"	landsteuer Catharinae
27	"	1	"	10	"	Expens u. Hans Gunther dem landknecht.

Summa Summarum omnium expositorum anno 1593 132 tal. 4 schill. 7 \mathcal{A} , deductis deduceudis compensando restant 97 tal. 15 sch. 5 \mathcal{A} . Divisum inter 10 portiones et praepositum habebit quilibet 9 tal. 6 schill. 2 \mathcal{A} , decano 4 tal. 13 schill. 1 \mathcal{A} .

b) Series quorundam Praepositorum in Ecclesia Imperiali Set. Cruis in Nordhusen.

Theodericus primus huius ecclesiae prepositus, prudens, facundus aulico Iugenio praeditus Friderici secundi imperatoris consiliarius, praefuit ab anno 1220 usque annum 1228 incl.

Volradus anno 1236 mortuus est 14. Septbr.

Witego Baro de Camens anno 1247, postea anno 1266 electus in episcopum Misnensem, obiit circa annum 1291.

Elgerus vel Elligerus Comes de Hohnstein. Vixit circa annum 1300, canonicus S. Mauriti in Magdohurg.

Albertus filius duels Saxoniae anno 1305.

Ludolphus anno 1319. — hic voluit habere annexam prehendam et ideo litigavit cum Capitulo.

Theodericus comes Hohnsteineus anno 1333.

Henricus comes de Hohnstein anno 1349.

Ludovicus comes de Hohnstein anno 1365.

Guntherus comes de Hohnstein anno 1383.

Otto comes de Hohnstein electus in episcopum Merseburgensem in festo Trium Regum 1402.

Petrus de Kalden circa annum 1434, idem anno Sigismundi imperatoris consiliarius et notarius apostolicus

Wilhelmus comes de Hohnstein anno 1487. Electus episcopus Argentinensis anno 1506, moritur 1511.

Das Verzeichniss schliesst mit Henricus Christophorus 1679, resignavit anno 1688.

c) Registrum vicariorum imperialis ecclesie S. Crucis in Nordhausen (Kronmann M. S. XI. Band S. 709 ff.)

1. Censur vicariae St. Eustachij, primae fundacionis Summi Altaris:
Hesseroda, Michel Fulmundt de 26 mansis, die Pruehlhufen genannt, ist loß; und pachtbuden: 6 m tr. 2 f. sil., 1 f. ord., 1 1/2 f. av.
2. Censur vicariae secundae ejusdem altaris:
Utheleben, j for. tr., j for. sil., j for. ord., relicta Hans Thelemans, antea Hans Schröter.
Windehusen, de j quart. Hans Guntzel: antea Hans Gerbothe: 3 mod. tr., 3 mod. sil., 3 mod. ord., 3 mod. av. Jacob Hesert und Jorge Etzelrodt: 3 mod. tr., 3 mod. sil., 3 mod. ord., 3 mod. av.
3. Censur vicariae tertie ejusdem altaris:
6 for. frumenti in Braumbach Minori prope Vogelsburg, capellanus domini prepositi.
4. Censur vicariae quartae ejusdem altaris:
Girspich, Michel Hildebrant 1 1/2 for. trit., 1 1/2 for. ord. Großen Werther, colonus Caspar Erdtfurt, ult. Hans Gödeke: 3 mod. trit., j for. 3 mod. silig., 6 mod. ord., 8 mod. av. item 3 scheffel ruben, 3 scheffel weißkraut.
5. Censur vicariae Capellae S. Laurentii in ambitu modo possessor dominus Johann Meck residens vicarius in Berge und Ober Spier: Item 3 thaler Hauszins aus dem Hause auf der Clauß, wenn es bewohnt wird, oder muß es selbst bewohnen. Weiß er nun ein ander Haus vom Stifft erkaufft, gehet dieser Hauszins ins hauambt.
6. Censur vicariae altaris Beatae Mariae virginis et sancti Petri et Pauli ante chorum:
Grossenwerther, colonus Gerge Nebelung j for. trit., 2 for. silig., 1 for. 3 mod. ord., 1 for. 3 mod. av.
Girspich, Michel Hildebrant 1 1/2 for. trit., 1 1/2 for. ord. Antonius Kehler de j quart. mans., daß Wiesenviertel genannt, modo Andreas Schmidt j for. ord. der Guldensmüller Elias Frese de j quart., auch daß Wiesenviertel genannt, 1 for. ord.
7. Censur vicariae altaris S. Iohannis Baptistae:
Oberrn Spier, Antonius und Valtiu Muckavel de curia et 2 mansis: 1 for. 3 mod. silig., 1 1/4 for. ord., 2 mod. av. Hermann Haformaltz 2 pullos, 8 solidos.
Bilan, Gerge Nebelung 8 mod. silig., 2 Fastnachtsbüdner.

Santhusen, Hans Caspar 10 mod. trit., 10 mod. silig., 10 mod. hordel, 10 mod. av.

Rudigsdorff, de j mans. dieses Stiftslehn modo dominus Buchtenkirch, Secretarius Stolbergensis, 1 for. silig., 1 for. ordel, 8 gl. Erbzins.

Lorenz Engelhardt 2 mod. silig.

George Steinicke 7 mod. trit., 18 gl. Erbzins.

dominus Johannes Götze parochus in Appenrode 3 mod. trit.

Mertin Dietrich modo Gerge Tute 6 mod. av. 15 gl. Erbzins.

Heino Schöffler 2 mod. silig. 7 $\frac{1}{2}$ gl. Erbzins.

Herröden, George Käthe de $\frac{1}{2}$ mans. dieses Stiftslehn 2 Wicelsöhner, 1 Rauchun oder Hasinachtsun, 11 gl. Erbzins thut 2 schnee. 9 Pf.

Die Heinemannschen: Von Hauf und Hoff und $\frac{1}{2}$ Hufe Landes dieses Stiftslehn 2 Wicelsöhner, 1 Hasinacht- oder Rauchun 15 gl. Erbzins.

Hans Kunemann junior de curia und $\frac{1}{2}$ hufe Landes dieses Stiftslehn 2 Wicelsöhner, 1 Hasinachtsun, 15 gl. Erbzins, thun 3 schnee. 9 Pf.

Heinrich Meister de curia und $\frac{1}{4}$ landes dieses Stiftslehn: 2 Wicelsöhner, 1 Hasinacht- oder Rauchun, 15 gl. Erbzins.

Wendol Helwig de curia und j hufe landes dieses Stiftslehn: 2 Wicelsöhner, 1 Hasinachtsun, 18 gl. Erbzins.

Northausen, Hanszins aus dem Hause gegen Wormb wüster setet, wann es bewohnt wirdt.

Urbich, decimacio Hafer Zehnden, 1 maß Hans John, $\frac{1}{2}$ maß Hans Lengefeld, j maß Paul Hoffmann etc. 47 personen etc.

8. Censur vicariae Beate Mariae Magdalonnae:

Windehausen: Hans Ernst de j quart. 2 $\frac{1}{2}$ mod. trit., 2 $\frac{1}{2}$ mod. silig.

2 $\frac{1}{2}$ mod. ordel.

Andreas Weber de $\frac{1}{2}$ quart. tantundem uti prior.

Hans Helse bey dem Backhause de 2 quart. 10 mod. trit., 10 mod. silig. 10 mod. hord.

Lorenz Hoffmann de j quart 5 mod. trit., 5 mod. silig., 5 mod. ordel.

Hans Ernst de j quart tantundem.

Peter Ernst de j quart. tantundem.

Volckmar Metzke bey der Schule de j quart. 4 mod. trit., 4 mod. silig., 4 mod. ordel.

Lorenz Hoffmann de $\frac{1}{2}$ quart. 2 mod. trit. 2 mod. silig., 2 mod. ordel.

Hans Gerbothe de $\frac{1}{2}$ quart. tantundem, Item vom Ritterstein muß er absonderlich verzinsen.

Spätere Anmerkung Frommans: iohannes birnfeld vicarius 'set. Crucis hat ao. 1504 in Besitz gehabt die Vicarie der Capellen St. Margarethen im Creutzgang zu Northausen gelegen.

9. Censur vicariae St. St. Andreae et Nicolai:

Kleinenwerther, colonus Paul Mauterodt gibt jezo nach aderzahl 1 for. 1 mod. silig., 5 mod. trit., 1 for. ordel, 1 for. av., 8 mod. Erbsen und Bonen.

Petrus de Kaldon circa annum 1434, Idem anno Sigismundi Imperatoris consiliarius et notarius apostolicus
 Wilhelmus comes de Hohnstein anno 1487. Electus episcopus Argentinensis anno 1506, moritur 1541.

Das Verzeichniss schließt mit Henricus Christophorus 1679, resignavit anno 1688.

c) Registrum vicariorum imperialis ecclesie S. Crucis in Nordhausen (Krommann M. S. XI. Band S. 709 ff.)

1. Census vicariae St. Eustachij, primae fundacionis Summi Altaris:
 Hesseroda, Michel Fulmundt de 26 mansis, die Pruellhufen genannt, ist
 loß: und pachtbufen: 6 m tr. 2 f. sil., 1 f. ord., 1 1/2 f. av.
2. Census vicariae secundae ejusdem altaris:
 Utheloben, j for. tr., j for. sil., j for. ord., relicta Hans Thelmanns,
 antea Hans Schröter.
 Windehusen, de j quart. Hans Guntzel: antea Hans Gerbothe: 3 mod.
 tr., 3 mod. sil., 3 mod. ord., 3 mod. av. Jacob Hesert und Jergo
 Etzelrodt: 3 mod. tr., 3 mod. sil., 3 mod. ord., 3 mod. av.
3. Census vicariae tertie ejusdem altaris:
 6 for. frumenti in Brambach Minori prope Vogelsburg, capellanus do-
 mini prepositi.
4. Census vicariae quartae ejusdem altaris:
 Girspeich, Michel Hildebrant 1 1/2 for. trit., 1 1/2 for. ord. Großen
 Werther, colonus Caspar Erdtfurt, ult. Hans Gödeke: 3 mod. trit.,
 j for. 3 mod. silig., 6 mod. ord., 8 mod. av. item 3 schoffel ruben,
 3 schoffel weißkrant.
5. Census vicariae Capellae S. Laurentii in ambitu modo possessor
 dominus Johann Meck residens vicarius in Borge und Ober Spier;
 Item 3 thaler Hauszins aus dem Hause auf der Clausß, wenn es be-
 wohnt wird, oder muß es selbst bewohnen. Weil er nun ein ander
 Hausß vom Stifft erkauft, gebet dieser Hauszins insß bauampt.
6. Census vicariae altaris Beatae Mariae virginis et sancti
 Petri et Pauli ante choram:
 Grossenwerther, colonus Gerge Nebelung j for. trit., 2 for. silig., 1 for.
 3 mod. ord., 1 for. 3 mod. av.
 Girspeich, Michel Hildebrant 1 1/2 for. trit., 1 1/2 for. ord. Antonius
 Kelmner de j quart. mans., daß Wiesenviertel genannt, modo Andreas
 Schuidt j for. ord. der Guldonaumüller Elias Freso de j quart., auch
 daß Wiesenviertel genannt, 1 for. ord.
7. Census vicariae altaris S. Iohannis Baptistae:
 Oberrn Spier, Antonius und Valtin Muckavol de curia et 2 mansis:
 1 for. 3 mod. silig., 1 1/4 for. ordci., 2 mod. av. Hermann Haformaltz
 2 pullos, 8 solidos.
 Bilan, Gerge Nebelung 8 mod. silig., 2 Trastnachtshühner.

Sunthusen, Hans Caspar 10 mod. trit., 10 mod. silig., 10 mod. hordel, 10 mod. av.

Rudigsdorff, de j mans. dieses Stiftstlehn modo dominus Bachtenkirch, Secretarius Stolbergensis, 1 for. silig., 1 for. ordel, 8 gl. Erbzins.

Lorenz Engelhardt 2 mod. silig.

George Steinicke 7 mod. trit., 18 gl. Erbzins.

dominus Johannes Götze parochus in Appenrode 3 mod. trit.

Mertin Dietrich modo Gerge Tute 6 mod. av., 15 gl. Erbzins.

Helne Schöffler 2 mod. silig., 7 $\frac{1}{2}$ gl. Erbzins.

Herröden, George Käthe de $\frac{1}{2}$ mans. dieses Stiftstlehn 2 Michelshünner, 1 Rauchhun oder Hasnachtshun, 11 gl. Erbzins thut 2 schneeb. 9 Pf.

Die Heinenmännchen: Von Hanß und Hoff und $\frac{1}{2}$ Hufe Landes dieses Stiftstlehn 2 Michelshünner, 1 Hasnacht- oder Rauchhun 15 gl. Erbzins.

Hans Kunemund junior de curia und $\frac{1}{2}$ hufe Landes dieses Stiftstlehn 2 Michelshünner, 1 Hasnachtshun, 15 gl. Erbzins, thun 3 schneeb. 9 Pf.

Heinrich Meister de curia und $\frac{1}{4}$ landes dieses Stiftstlehn: 2 Michelshünner, 1 Hasnacht- oder Rauchhun, 15 gl. Erbzins.

Wendel Helwig de curia und j hufe landes dieses Stiftstlehn: 2 Michelshünner, 1 Hasnachtshun, 18 gl. Erbzins.

Northausen, Hanszins auß dem Hause gegen Wormbs wüßer sette, wann es bewohnt wirdt.

Urbich, decimacio Hajer Zehnden, 1 maß Hans John, $\frac{1}{2}$ maß Hans Lengefeld, j maß Paul Hoffmann etc. 47 personen etc.

8. Censur vicariae Boate Marlae Magdalенаe:

Windehausen: Hans Ernst de j quart. 2 $\frac{1}{2}$ mod. trit., 2 $\frac{1}{2}$ mod. silig.

2 $\frac{1}{2}$ mod. ordel.

Andreas Weber de $\frac{1}{2}$ quart. tantundem uti prior.

Hans Helso bey dem Backhause de 2 quart. 10 mod. trit., 10 mod. silig. 10 mod. hord.

Lorenz Hoffmann de j quart. 5 mod. trit., 5 mod. silig., 5 mod. ordel.

Hans Ernst de j quart. tantundem.

Peter Ernst de j quart. tantundem.

Volckmar Metze bey der Schule de j quart. 4 mod. trit., 4 mod. silig., 4 mod. ordel.

Lorenz Hoffmann de $\frac{1}{2}$ quart. 2 mod. trit. 2 mod. silig., 2 mod. ordel.

Hans Gerbothe de $\frac{1}{2}$ quart. tantundem, item vom Ritterstein muß er absonderlich verzinsen.

Spätere Anmerkung Frommans: iohannes birsfeld vicarius set, Crucis hat ao. 1504 in Besitz gehabt die Vicarie der Capellen St. Margarethen mit Creutzgang zu Northausen gelegen.

9. Censur vicariae St. St. Andreae et Nicolai:

Kleinenwerther, colonus Paul Mauterodt gibt jezo nach aderzahl 1 for. 1 mod. silig., 5 mod. trit., 1 for. ordel, 1 for. av., 3 mod. Erbsen und Bohnen.

Northausen, Provisores des Klosters uffm Gramenberge Novi Operis
2 for. trit.

10. Censu vicariae St. Mauritij:

Girßpich, Lorenz Gerbothe 6 mod. trit., 6 mod. silig., 6 mod. ordel,
ohne Fuhrlohn.

Rv. Georgen Neumann 1 for. trit., 6 mod. silig., 2 for. ord.

11. Censu vicariae S. S. Victoris, Gereonis et Materni:

Rinckleben, Anna Schönin de j mans. und j garten 6 mod. sil.,
6 mod. ordel, 6 mod. av., item 2 wilde änten und 4 gl zu behuff
des Fuhrlohns.

Christian Hassmanns de $\frac{1}{2}$ mans. . . idem . . . tantundem.

Berga, Gregor Lindemann de $\frac{1}{2}$ mans. 6 mod. trit., 6 mod. sil.,
6 mod. ordel, item 2 seh. weißkraut.

Grossen Werther, Andreas Lucke de $\frac{1}{2}$ mans. 4 mod. silig., 4 mod. av.
Hans Eckart 4 mod. silig., 4 mod. av.

Badra Andreas Lorenz Sachsa 3 mod. mixt.

Heinrich Schröter und Lorenz Jäger 3 mod. mixt.

12. Censu vicariae St. Martini sub sinistra turri:

Thaleben prope Grußen, alias Wasserthaleben, dn. Nicol. Höhne, ambt-
schöff zu Klingen, 6 $\frac{3}{4}$ mod. mixt., 3 $\frac{1}{4}$ mod. ord.

Adam Hacke de $\frac{1}{2}$ mans. Stiftslehn 3 $\frac{1}{4}$ mod. mixt., 3 $\frac{1}{4}$
mod. ord.

Gerge Ebert, $\frac{1}{4}$ mans. von voriger halben hufen 1 mod. 2 $\frac{1}{2}$
quart. mixt., 1 mod. 2 $\frac{1}{2}$ quart. ordel.

Hohen Ebra, Hans Mohrman de $\frac{1}{2}$ mans. 4 mod. trit., 4 mod. av.

Volckmann Zuckfeld de j quart. 2 mod. trit., 2 mod. av.

Hans Hellemuth de j quart. 2 mod. trit., 2 mod. av.

Döringhusen, Rv. Valtin Wolfs 2 mod. hord., 2 mod. av.

Uthleben, Rv. Martha Ohmen. Von Haus und Hoff, so dieses Stifts-
lehn 9 schneeberg. 6 Michelhanen, 6 Rauchhuner. Die luckerto von
Heringen von der Rühle daselbst, lehn, 1 schneeberg. 1 lichtmeßenhuhn.

Bösenroda, Andreas Duncman de j quart. 4 $\frac{1}{2}$ mod. silig. 4 $\frac{1}{2}$ mod. av.

Berga, Hans Volprecht 4 $\frac{1}{2}$ mod. silig. 4 $\frac{1}{2}$ mod. av.

Girßpich, Nickel Reuse tantundem.

Kersten Arnold modo Hans Volbrecht tantundem.

13. Censu vicariae primae altaris et Sigismundi et Johannis
evangelistae in Cripta sub choro:

Nidern Spira, Hans poppich . . . Nickel Mechtild 6 mod. mixt., 6
mod. ord.

Döringhusen, Asmus Wolf, Bastian Vorbach, Nickel Barteram de 1 $\frac{1}{2}$
mans. Stiftslehn j for. trit item 1 ganz.

Belstet, Valtin Marschhausen 1 for. silig.

Ellrich, Heinrich Sachse 25 gl. de prato ibidem.

14. Cens^{us} vicariae secundae Beatae Mariae virginis et Jo-
hannis evangelistae ejusdem altaris in Testudine.
Bilan de j mans. die „Futterhaffe“, Wilhelm Uberman 10 schff. trit.,
10 schff. silig., 10 schff. ordel, 10 schff. av.
15. Cens^{us} vicariae Omnium Sanctorum:
Horingen: consulatus ib 7 1/2 sexag. termin. Michael.
Comes de Schwartzburg 5 sexag. termin. Mich.
*(Spätere Landbemerkung Frommanns: no. 1595 hahuit M. Andreas Cramer
Canonicus, consulatus heringensis 17 1/2 schock.)*
16. Cens^{us} vicariae S. S. Cosmae et Damiani:
comes de Schwartzburg, 10 R. Michaelis... fabrica.
17. Cens^{us} vicariae Corporis Christi:
comes de Schwartzburg 10 R. Michaelis... fabrica.
18. Cens^{us} vicariae St. Aegidij:
Heeseroda, Heinrich Kebeburg de j mans. et 2 quart. ii mod. av.
Johann Friese ib, j mod. av.
Eltrich, senatus ib. termin. Michael. seu Martini 5 sexag.
Bleicherode, senatus 5 sexag. Nativ. dom., 5 sexag.
Walp. et Joh. Bapt.
Stolberg, consulatus ibidem 12 1/2 R.
19. Cens^{us} vicariae Visitationis Beate Marie virginis:
Uffringen, modo hujus vicariae possessor dominus Döring residens
vicarius.
20. Cens^{us} vicariae Altaris St. Thomae Apostoli:
Abts Bisingen. NB. Schlegel de j mans 6 mod. trit., 6 mod. silig.,
6 mod. ordel.
Gorsleben, Helne Eckart de j manso 6 mod trit., 6 mod silig., 6 mod. ord.
21. Cens^{us} vicariae Beatae Mariae virginis secundae altaris:
Rothleben, Dietrich Müller de j mans. modo Joh. Heinrich.
Offeneu zu Stenhusen j for. ordel, 1 1/2 for. av. —
Hans Francke... Jacob Dimmort de domo 6 gl.
Grossen Werter, Caspar Erdfurt, 6 mod. silig. 2 Gänse, 2 Düner.
Belstet, Claus Molstram de domo et j mans. 1 R.
22. Cens^{us} vicariae altaris S. Michaelis, Marie Magdaleneae
et Theobaldi.
Artern, 4 for. partim.
23. Cens^{us} vicariae S. S. Bartholomaei et Dionysii:
Eltrich, senatus ib. 16 sexag. Walp. et Mich.
Bleicheroda, senatus ib. 5 sexag. Joh. Bapt.

24. Censu vicariae S. S. Laurentii et Andree:

Steinbrücken, Matthias' Lungenhusen vom Hause und 2 Hufen Landes,
Stiftslehn, 3 $\frac{1}{2}$ R. und 1 Huder Hef.

Bleicheroda, Senatus j sexag. Johann, Baptist.

Herreden, Valtin Gerlach de domo et j mans. Stiftslehn, 9 schneebg.
2 Hener.

25. Censu vicariae Capellae Mariae virginis et S. S. Petri
et Pauli et S. Elogii Confessoris:

Heringen, prefect. aulae 10 R. term. purificat. Mariae... fabrica.

26. Censu vicariae Capellae S. Magdalene... fabrica: 2 for.
trit., 6 for. sillg., 2 for. ord., 6 for. av., 4 talenta in Urbich.

27. Censu vicariae S. S. Annae et Catharinae welche vorgenannter
Johannes Bolto ante hac in possession gehabt.

Haferungen, dom. Abraham Faltz 5 schiff. haber, 25 gl. an gelde,
2 $\frac{1}{2}$ Reichshüner.

Jacob, Deichmann do j mans. Stiftslehn, 2 mod. av., 10 schneebg.,
1 Huhn.

Hans Sand j mod. av., 5 schneebg. an gelde, 1 $\frac{1}{2}$ Hühner.

Hans Brucke j mod. av. 5 schneebg., $\frac{1}{2}$ Huhn

Christoph Schütensack, 2 mod. av., 10 schneebg. an Gelde,
1 Huhn.

Heinrich Bauschen. Vom Haus und Hoff und $\frac{1}{2}$ Hufe, Stiftslehn,
3 mod. av. 1 $\frac{1}{2}$ Huhn.

Haus Rauschen modo Haus Arnold, 2 mod. av. 10 schneebg. an
gelde, 1 Huhn.

d) Unt sind die wusten Hoffstede uf unser lieben Frauen-
berge: Steigertals Huf in der Hutergrasse, das wird bald niederfallen, Hans
Grunenberg eine Hof-Städte, Heint. Stappe zwei Hof-Städte, Bered. Blidung
2 Hft., Hans Trompeter 1 Hft., Curt Goppet 1 Hft., Cypelhorn (?) 4 Hft.,
Fritsche Holdung 4 Hft., dy Saccigna 1 Hft., Hille Dorfmann 1 Hft.,
Hans Rinkleb 3 Hft., Torbaum 1 Hft., Jacob Rottebernd 1 Hft., Curt
Herbote 1 Hft., Thomas Obiber 2 Hft., Claus Nidel 1 Hft., Fritsche von
Dertela 2 Hft., Hans Schwelngrobel 4 Hft., Claus Menge 1 Hft., Wette
Popperiges 1 Hft., Curt Alenning 2 Hft., Amnette 1 Hft., Guter Lude
1 Hft., so auf Geheiß eines C. R. und der nockebur wieder gebauet, Nie-
man 1 Hft. Die Buhlerin hat auch neulich eine laßen niderfallen und
macht daraus eine Hoffstede, Hans Stein 1 Hft. Und auch ist nidergefallen
ein Haus in der Gasse, al my gehet zu alten Northusen gar borgl. auch
daby legen eine wuste Hoffstede, die noch reste es. Auch stehen da vele böser
huse in der bilangasse, derer reste veler dy da gar schon in Corß werden
nedderfallen, wil my nicht anderß darzuthun.

Summa der obgezalten wusten stede 43.

e) **Bildungen et Trebere**, nicht *apud Trebere*, wie Band X, pag. 122 dieser Zeitschrift angenommen wird.

f) **novalla** = Rodexehnte, Neubruchzehnt, von *neugerodetum*, unbar gemachten Land.

g) Die im Band X, pag. 123 unj. Zeitschrift ausgesprochene Ansicht, das Zinsbuch zähle die Ortschaften der Lage nach auf, so daß also Eutenrode und Eegenworgel bei Trebra gelegen hätte, ist nicht zutreffend. Im Gegenteil ist die Reihenfolge nicht durch die Lage, sondern meistens durch die Zeit der Erwerbung oder Schenkung bestimmt, so folgt z. B. nach obigen beiden Wüstungen: Trebra, Haverungen, Vilsenrode, also Ortschaften ganz verschiedener Lage. Die Lage der beiden unbekannten Wüstungen Eutenrode und Eegenworgel kann also nach unj. Zinsbuche nicht bestimmt werden.

h) **Ottenebute, dantur loco optimalis**: *optimale* = *caput melius*, Veshaupt d. i. also das Recht des Lehnsheeren, sich unter dem Vieh des verstorbenen Lehnsmannees das beste Stück auswählen zu dürfen. Wenn also hier etwas *loco optimalis* gegeben wird, so handelt es sich um eine Ablösung dieses Rechtes, um einen Ersatz desselben; derjelbe wird genannt: *ottenebute*, ein Wort, welches bisher in keinem Wörterbuch zu finden ist und um welches unter Zinsbuch die deutsche Sprache bereichert; was heißt es aber? Bute ist ebenso wie das noch im 16. Jahrh. vorkommende *bute*, *buto* = *bode*, *petitio*, *rogatio*, *procuria*, Abgabe, Steuer. In dem ersten Teile haben wir das niederdeutsche *ochteme*, *ochtime* u. f. w. zu suchen (i. Schiller Vöbken, Mittelnied. Wb. III, 214 fg.) = der kleine Viehzehnte, der von jungen Hausknechten gegeben wird; der Ursprung des Wortes wird an der angegebenen Stelle als völlig dunkel bezeichnet. Wir erscheint es unzweifelhaft, daß wir es hier mit einer Umgestaltung des lateinischen *auctumnus*, Herbst, zu thun haben; aus diesem wurde zunächst das niederdeutsche *ochtum*, *uchtum*, daraus, der schwerfälligen Aussprache halber, *ottene* (-bute). Das Ganze ist also nichts, als die bekannte: Herbstbude, die hier gegeben wird an Stelle des Veshauptes.

i) **Inventarium der guther und Kleinodien zum heiligen Kreuz** 4 p. assumptionem Marie 1525. (Kronmann M. S. XI, pag. 638 ff.)

Ein groß gulden Kreuz mit viel Edlen geschinen.

Ein groß gulden Kelch, Königin Mechtildis gaweien.

19 verguldete Silberne Kelche.

1 groß drevecht silbern monstiranz.

zwo silberne breite Monstiranz.

2 silberne Randsaß.

1 klein silbern Kreuz mit einem Crucifix.

1 silbern vergulden Kan.

1 klein leucht vergulde silberne Monstiranz.

- 1 Silbern verguldet Kensein.
- 1 gar kleine inonstrauple silbern.
- 1 buchse mit silber beschlagen.
- 2 buchse mit silber beschlagen.
- 1 perlin Cron mit 5 silbern ringen.
- 2 Sammeten Corporal.
- 2 Silbern ampullon.
- 2 grüne seidene appondia mit silbern spangen.
- 4 pallia mit gold, silbern und perlin.
- 1 Silbern vergulde Cristel (?).
- 1 weiß tamastien altartuch.
- 1 alt gulden Stuch ein Furchang vorn altar.
- 2 schild mit silbern vergulden stern und spangen.
- 1 schwarz sammet Messgereth mit Humeralia sämmtliche spangen daran.
- 3 weiß sammeten ChorCappen.
- 1 roth sammet Messgereth mit Zugehörungen.
- 3 Humeralia mit großen breiten silbern spangen.
- 1 perlin leiste vorn altar mit viel silbern spangen.
- 1 Furchang mit 2 Peisten mit viel großen silbern spangen und perlin gestickt.
- 1 alte bunte fastnachtslarve.
- 1 grün Chorkappe ist ein silbern Stuch.
- 1 blau Sammeten Furchang.
- 5 Chortappel mit viel silbern spangen.
- 1 weiß damastien Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 grün stück gulden mit 2 diacon röden.
- 1 schwarz seiden Messgewant.
- 1 grün damastien Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 roth gulden Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 gemein Chortappen jeglich mit silbern spangen.
- 1 weiß seiden Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 schwarz schamlot Cassel.
- 1 weiß schamlot Cassel.
- dreh gemein Messgewanth.
- 2 große Messingbleuchter.
- 21 gemeine Messingbleuchter uff die altare.
- 1 großer Messingbleuchter.
- 1 Furchang über den pulth.
- 6 pferwisch.
- 8 gemeine Messgewant mit iren alben.
- 1 leterfarben tamastien Cassel mit silbern spangen.
- 1 gelbe tamastien Cassel.
- 1 roth Sammeten Cassel.
- 1 gebliumet silbern Cassel mit silbern spangen und 2 diacon röden.
- 1 blau gulden Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 blau gulden Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 schwarz schamlot Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 roth gulden Cassel mit 2 diacon röden.
- 1 roth gulden Cassel mit 2 diacon röden.

- 1 roth schamloth Cassel mit 2 diacon röden.
- 19 gemeine Messgereth.
- 4 Kische.
- 8 gemeine Messgewant mit aller Zubehörunge.
- 2 diacon röde.
- 1 schwarz schamloth Cassel.
- 2 lauhige Cassel und 1 alt Chorlappe.
- 1 alt vorhang vorn altar.
- 1 roth damaschlen Cassel.
- 1 blau Sammet mit 2 diacon röden.
- 1 roth sammet Chorlappe.
- 2 roth tamaschlen Chorlappe.
- 1 bunt sammet Chorlappe mit vielen silbern spangen.
- 1 gulden Chorlappe mit silbern Sterne.
- 1 Roth Sammete Cassel.
- 1 roth seiden Cassel mit viel silbern Sternen.
- 1 grün Sammete Cassel.
- 1 blau seiden Cassel mit 2 diacon röden.
- 2 gemeine Messgereth.
- drey leinen altartücher.
- 1 weiß Fastnachts Messgereth.

Bei diesem inventario als gemacht sein gewest, Albrecht Lindemann, Fabian Rodt, Hans Paulun, Ambrosius Richardt, Fritsch Bohne und Brunschmidt und haben den psaffen zum Heiligen Creutz jeh verzeichnete guter wiederum zugestellt 4 post assumptionem Mario ao 1525. Von den psaffen sein gewest Er Johan Thomas, Er Audicas, Ambrosius Rab, Johan Sperling, Heinrich Wernigesdorff und Heinrich Warmundt.

*

Inventarium der Kleinodien zum Heiligen Creutz. 4 post Barth. dñi. 25 sind den psaffen auch eingehändiget:

- 1 groß gulden Creutz mit Edelgestein und Crystalin.
- 1 klein silbern Creutz.
- 1 groß silbern driedt Monstranz.
- 2 Silbern ampullen.
- 1 klein Silbern monstranz.
- 1 ebenmessig breite monstranz.
- 1 leuchte monstranz übergult.
- 1 Silbern Kan.
- 1 Silberne Keule.
- 1 viereckicht monstranz mit Edelgestein.
- 1 büchsen.
- 1 klein silbern röhren.
- 1 seiden roth mantelin mit silbern spangen.
- 1 torp brun siedten Corporaltasche mit silbern spangen.
- 1 große gulden Kelch und paten.
- 1 Silber Rauchsah.
- 2 bücher mit silber beschlagen
- 2 schild mit silbern spangen uff die Messgewandt.

- 1 Krone mit silbern spangen und perlen.
- 1 grün seiden leisten mit silbern spangen.
- 1 roth pallium mit silbern spangen und perlen.
- 1 braun pallium mit silbern spangen und perlen.
- 1 blau sammet mit silbern spangen und perlen.
- 2 grüne schilde mit silbern spangen

Der Cass aus Altendorff mit 3 schloffen verwarth, dazu der rath, das Capitel und der abt zu Walckenriedt ein jeglicher einen schlüssel.

- 1 schwarz Sammete Cassel mit 1 Umbra mit 6 silbern überzulten spangen.

- 1 roth sammete Cassel mit ihrer Zubehörunge one spangen.

- 23 Ketche mit ihren patenen.

Culturbilder aus der Zeit kurz vor und bis zum dreißigjährigen Kriege.

1.

Hoier von Lauingen, Komtur zu Langeln, seine Bestattung, Nachlaß und die Versorgung seiner Wittfrau und Kinder.

Am 5. Juli des Jahres 1625 schreiben vom Deutschordenshause Langeln aus Joachim v. Hoppelorf, Landkomtur der Balkei Sachsen, Balthasar von Gimbed, Coadjutor und Komtur zu Langeln, an den erwählten, vorachtbaren und wolweisen Herrn Jakob Witte, gräflich stolbergischen Stadtvogt zu Wernigerode, ihren günstigen Herrn und guten Freund, ihm sei ja bekannt, wie der weiland wolertwürdige, edle und weise Herr Hoier von Lauingen (Lauingen), gewesener Komtur zu Langeln, erst vor kurzem, am 19. Mai, Todes verblieben und adelichem und ritterlichem Herkommen nach in seine Ruhestätte gebracht worden sei.¹

Person und Familie Hoiers v. L., der über ein Menschenalter Deutschordenskomtur in Langeln war, verdienen in etwas höherem Grade unsere Aufmerksamkeit. Die in Lauingen bei Königsutter² altansässige Familie finden wir im vierzehnten Jahrhundert urkundlich bezeugt, die Briefe über ihre Mannlehen sind im herzoglich braunschweigischen Landesarchiv erst seit dem sechzehnten Jahrhundert erhalten. Im Jahre 1567 beerbt Ludolf v. L. seinen Vetter Henning und wird von Herzog Heinrich von Braunschweig am 18. Februar mit einem Sattelhofe zu Lauingen und andern Gütern, wie solche Henning v. L. befaßen, beliehen, eine Belehnung, welche Herzog Julius am 21. Mai 1569 erneuert. Am 20. November 1574 belehnt derselbe Herzog die Söhne Ludolfs: Hans, Joachim, Hoier, Ludolf und Dietrich v. L., Herzog Heinrich Julius am 22. September 1590 nur noch Hans, Joachim, Hoier und Dietrich, Herzog Friedrich Ulrich am 9. August 1614 Hans, Joachim und Hoier. Am 16. April 1624 starb Hans von Lauingen und Herzog Friedrich belehnt am 14. April 1625 noch die Gebrüder Joachim und Hoier. Nachdem letzterer, wie erwähnt, am 19. Mai 1625, Joachim am 28. April 1629 das Zeitliche gesegnet hatten und damit der Mannstamm des Ge-

¹ Balthasar v. Gimbed, Komtur zu Langeln, gegen Anna Erichs u. Gen. Stadtvogtegerichtsakten im gräf. S.-Arch. zu Wern. ² Der Name des Orts erscheint als Lauhingi schon vor tausend Jahren (888).

schlechts erloschen war, ging das lauingensche Lehn auf die Familie Schenk über.¹

Erst über anderthalb Jahrhundert darnach lebte am Stammorte der alte Familienname wieder auf, als am 6. Februar 1798 der Amtsrath Joh. Mart. Ludw. Müller durch einen kaiserlichen Brief als Müller von Laningen geadelt wurde.² Neben ausgedehnten Ländereien, Wiesen und Holzungen, hatte das ehemalige Rittergut Laningen auch ein Untergericht über sechs Hintersassen, ein Erbbegräbniß und einen Witwenstift für Familienangehörige.³

Als jüngerer dritter Sohn des im Jahre 1567 zuerst belichenen, sieben Jahre darnach verstorbenen Ludolf, wird Hoier v. Laningen, wie es damals auch nach Durchführung der Kirchenrenovierung noch Brauch bei Adelsfamilien war, für den geistlichen Stand bestimmt, tritt in den deutschen Orden und wird am 1. Mai 1580⁴ als Ritter eingekleidet, wobei er dem Orden ein schriftliches Bekenntniß und Gelöbniß anstellt. Soweit wir ihn nach seiner Thätigkeit und nach seinem Auftreten als Komtur des Ordenshauses Langeln kennen, was er bereits im Mai des Jahres 1594 war⁵, finden wir in ihm einen wohl gelittenen, sehr thätigen Mann. Ende 1623 erklärt er seinem Freunde, dem Landkomtur Joachim von Hopfforff gegenüber, wie er nun so lange Zeit dem Orden seine Dienste geleistet und ohne Selbst- ruhm von sich bekennen dürfe, daß er an den Orten, da er gewesen, die Verwaltung so geführt habe, daß er's gegen Gott wie gegen den ganzen löblichen Orden mit Ehre und mit gutem Gewissen verant- worten könne. Und ohne andere zu schelten und zu verkleinern, dürfe er bekennen, daß er dem Ordenshose Langeln besser vorge-

¹ Nach gültiger Mitteilung meines verehrten Koll. Dr. P. Zimmermann, Herz Landesarchivars in Wolfenbüttel vom 24. Okt. 1888. ² Nach derselben Quelle.

³ Hassel und Wege, Geogr. u. statist. Besch. des Fürstenth. Wolfenb. u. Blankenburg 2, 71.

⁴ Urtheil der Juristenfakult. zu Helmstedt v. 6. Sept. 1625 in den Stadtvogteiger.-Akten zu Wern. und in den Wolfenbüttler Akten. — Wenn Langeln 20. 12. 1623 Hoier v. L. sagt, er habe „nunmehr in die 55 Jahr dem löblichen Orden den Treu getreten“ (Wolfenbüttler Akten Hoier v. L. Absterben u. f. f. betr. Nr. 140), so ist entweder statt 55 die Zahl 53 zu lesen, oder Hoier v. L. mußte ein paar Jahr vor seiner Einkleidung schon dem Orden angehört haben.

⁵ Wenn wir Geich.-Eu. d. Fr. Sachsen XV, S. 458 Hoier v. L. erst zw. 1595 u. 1597 Komtur zu L. werden lassen, so finden wir nachträglich, daß sein Vorgänger zwar noch so lange lebte, aber nicht mehr als Komtur. — „Langeln den 21. Mai 1594“ bekennet nämlich O. v. Blankenburg, zu Hildebrandschagen erbsessen, daß er dem H. Hoier v. Lanwigen, Kommentor zu Langeln, die beiden Sammischen Wiesen auf 3 Jahre wiederläuslich verchieden. Pfingsten 1595 nennt O. v. Bl. sich erbgewessen zu Hild. u. Schleprow. Zu Thern 1591 hatten die Samm noch dem Komtur zu Langeln Otto v. Blankenburg iur. 350 fl. Wern. Währung ihre Wiese im Rode verpfändet. Urthe. die Vot. betr. B. 7, 3 im Gräfl. H.-Arch. zu Wern.

standen habe, als seine Vorgänger in den hundert Jahren vor ihm.¹

Wir werden zwar sehen, wie der Deutschmeister Erzherzog Maximilian von Österreich einer Angelegenheit wegen Anlaß hatte, mit Hoier unzufrieden zu sein. Dennoch wird uns nach der Aussage eines dem Komtur nahe stehenden Mannes berichtet, daß derselbe Deutschmeister ihn an Hans v. Brichles Stelle zum Landkomtur der Ballei Ober- und Niederachsen gewünscht habe, doch sei auf Hoiers Beförderung dann dessen Freund Joachim v. Hopfcorff dazu erwählt, aber unter der Bedingung, daß er ihm nicht solle zu gebieten haben². Joachim v. H. wurde 1611 Coadjutor, drei Jahre darnach Landkomtur der Ballei. Dieser bezeichnete im Jahre 1610 den ihm allerdings befreundeten Hoier v. L. als eine um den Orden von vielen Jahren her wohl verdiente Ordensperson³. Mit seinen Landesherren, den Grafen von Stolberg, unterhielt derselbe freundliche Beziehungen, woran einzelne unvermeidliche Rechtsstreitigkeiten, wie noch im Jahre 1621 die wegen der langelschen Pfarrbestellung, im wesentlichen nichts änderten. Ebenso stand er mit den angesehensten adlichen und bürgerlichen Familien der Grafschaft Wernigerode, den v. Gadenstedt, Reiffenstein, Lutterodt, Spieß bei Gvattertschaften und sonst in näherem Verkehr. Seinen kirchlichen Sinn bekundete er dadurch, daß er wiederholt an der langelschen Pfarr- und Ordenskirche bauen und malen ließ⁴, wobei denn auch sein angestammtes Wappen — weißer Adlersflügel in schwarzem Schilde, der Flügel als Helmkleinod wiederholt — angebracht wurde⁵. Auch als er sich in Altenrode antauste, unterließ er es nicht, hier im Jahre 1602 einen besonderen Kirchenstand einrichten zu lassen.⁶

Von den wohlwollenden freundlichen Gesinnungen Hans und Joachims von Laningen gegen ihren jüngeren Bruder, den Komtur, werden wir noch hören. Wir haben aber noch des festen innigen Brüderschafts- und Freundschaftsbundes zu gedenken, den er von

¹ Langeln 20. Dez. 1623, Hoier v. L. Komtur an f. Freund und Ordensbr. den Landkomtur Joach. v. H. Alten von des Commenthurs Hoier v. L. Absterben u. f. f. im herz. Landesarch. zu Wolfenb. ² In einem Bericht des Pfarrers zu Langeln Mag. Wlth. Poserwig v. 18. Juni 1624. „Der Magister berichtet, hanß pappe (Hans Pape) habe berichtet, der Deutschen Meister hette haben wollen, her Hoier solte landes Comtur werden; ehr hette es aber nicht annehmen wollen, sondern befürderet, das her Jochim von Hop-

corff es gemorden u. f. f.“ a. a. O. ³ 20. Sept. 1610. Urkunden die Vole zu Altenrode betr. B. 7, 3 im Gr. H.-Arch. ⁴ Gesch.-Quellen d. Prov. Sachsen XV, S. 458 - 460. ⁵ v. Mühlversiedt, Ausgeseh. Adel der Provinz Sachsen S. 96 in Abb. auf 7. 72, wo der Flügel schwarz, der Schild weiß ist. Des Komturs Wappen finden wir oft auf seinen Siegeln. B. 7, 3 auch Siegel seiner Brüder Hans und Joachim, letzteres unbeschuldet. ⁶ Hartz-

zeitchr. 15 (1882), S. 209.

Jugend auf mit dem schon wiederholt genannten Joachim v. Hopfkorff geschlossen hatte. Am 20. Sept. 1610 nennt dieser¹ den Hoier v. L. seinen besonders vertrauten günstigen Freund und Ordensbruder, mit dem er von vielen Jahren her in sonderlich guter Korrespondenz und gutem Vertrauen gestanden und noch stehe. Es sei ihm daher von demselben allerhand günstige Beförderung geschehen und geschehe dies noch. Dafür wolle er hinwieder schuldige Dankbarkeit erweisen und dem Bruder, zu dem er ein so ganz besonderes Vertrauen habe, mit der That beweisen, was er ihm längst mit Hand und Mund und mit dem Gemüte gelobt.²

Haben wir hiermit die Herkunft, Stellung, äußere Thätigkeit und Freundschaft des langelschen Komturs Hoier von Laningen kennen gelernt, so haben wir nun zu zeigen, wie der „weiland wohllebr würdige, wohlbede, gestrenge und veste Herr H. v. L. des fürstlichen hochlöblichen teutschen Ordens Ritter, Rathsgewaltiger und Komturs zu Langels“³ adelichem und ritterlichem Herkommen nach und mit beim hochlöblichen Orden hergebrachten Ceremonien beigesetzt wurde.

Aus den gleichzeitigen Bestimmungen über eine solche Totenfeier eines Deutschordenskomturs heben wir das Wesentliche hervor. Der Tote wurde in den weißen Ordensmantel mit Ordenskreuz gehüllt und ein schwarzes Tuch mit die vergüldete Wehr neben ihn gelegt, ihm auch die vergüldeten Sporen angegürtet und derselbe von acht oder sechs Personen in Trauerkleidung in die Kirche getragen. Achtzehn oder wenigstens zwölf Schüler in Trauerkleidern mit je zwei brennenden Fackeln, von welchen des verstorbenen Komturs Wappen auf Papier gemalt herabhing, gingen der Bahre voraus. Zu beiden Seiten der Leiche wurde eine Fahne von weißem Damast oder Doppelstift, an welcher auf je einer Seite das Ordenswappen auf der andern das des Verstorbenen gemalt war, von einem Ordensdiener aufrecht getragen. Diese Ordensfahnen wurden nach dem Begräbniß in der Kirche angebracht. Hinter den Fahnen wurde ein Pferd, in langes Vollenkuch gekleidet, geführt. Auch auf beiden Seiten der Hofsdecken war abwechselnd das Ordens- und das Familienwappen des Komturs angebracht, ebenso endlich auf dem weißen Tuch der Totenbahre. Ein Gefolge von Ordensrittern in ihren Ehrenkleidern, von Verwandten und „ehelichen Leuten“ bildete den Trauerzug und es wurden darnach sehr umständliche kirchliche Feiern veranstaltet.

Daß Hoiers v. L. sterbliche Reste mit solchen ordensritterlichen Ehren wirklich bestattet wurden, das geht aus mancherlei Nachrichten

¹ Er war damals noch Hauptmann zu Wolmirstedt und Komtur zu Alten.

² B 7, 3 im Gr. H. Arch. ³ In den Einladungen zum Begräbniß vom 21. Mai 1625 im herz. Landesarchiv zu Wolfenbüttel.

über die Leichenfeier hervor. Darnach wurden angeschafft $2\frac{1}{2}$ Ellen weißer Atlas, die Elle zu zwei Thaler, zwei Ellen weißer Taft zum Kreuze, 16 Ellen englisches Wand über die Leiche, 24 Ellen Kartel, 40 Ellen gemeine Buchwand für acht schwarze Fackeln tragende Knaben zu Trauermänteln, 24 Ellen für dieselben zu Trauerflorbinden, 48 Ellen Kartel oder gutes wollenes Trauertuch zu Mänteln für acht Träger, 48 Ellen Flor zu Trauerbinden für dieselben, 5 Ellen Kartel für den, der das Pferd fährt, 6 Ellen Flor zur Trauerbinde für denselben, neun Ellen Möhrpuch übers Pferd. Zwei Trabanten erhalten 12 Ellen Flor zu Trauerbinden. Breites Futtergewand kommt in die Kirche vor des Komturs Stuhl. 16 Ellen Zindel kommen um die Trauerlichter. Sechs bis 12 Paar Schüler besorgte der Oberpfarrer zu Bernigerode aus der Oberschule zum Singen. Am 23. Juni werden allein 135 Ellen Kartel zu Trauerkleidern angeschafft, 192 Ellen Flor zu gelieferten Trauerbinden zusammengestellt.

Die Trauerfeierlichkeit selber gewährt uns ein Bild von dem Leben unserer Vorfahren, wie es uns nicht häufig geboten wird. Uns tritt dabei die ganze ständisch-gesellschaftliche Gliederung der Grafschaft Bernigerode und ihrer nächsten Umgebung vor Augen; selbst über das gewerbliche Leben werden uns darin schätzbare Andeutungen dargeboten.

Daß es sich um eine großartige Feier handelte, sehen wir schon daran, daß dieselbe einen ganzen Monat und zehn Tage nach dem Ableben des Komturs auf den 29. Juni anberaumt wurde. Von den Einladungen, welche die „Balli Ober- und Niedersachsen D. D. Ritter, Landkomtur und Coadjutor, auch die Komture zu Lufkum (Luslum), Berge, Göttingen und Inspektor zu Weddingen“ am 24. Mai vom Ordenshause Langeln aus erließen, haben wir die acht verwandte Familien des Heimgegangenen gerichtet vorweg zu nehmen. Diese „Freunde“ sind:

- 1) Joachim von Lauingen, des Komturs Bruder und dessen Frau zu Darlingerode,
- 2) Benedix von Hadeborn zu Hadeborn Kreis Wanzleben mit Frau, Söhnen und Töchtern,
- 3) Basso von Hadeborn zu Stemmen Nr. Wanzleben nebst Bruder und Schwestern,¹

¹ Die altmagdeburgische Familie v. H., die im weißen Felde einen halben roten Hund mit goldenem Halsband als Wappen führte, war schon im 14. Jahrh. zu Badrendorf und Nachbarschaft angelesen, starb aber noch in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. aus. v. Mühlverstedt, a. a. O. Adel der Prov. Sachsen S. 61.

- 4) Georg (Jörgen) von Wendessen, Erbsaß zu Vornen (Vornum Nr. Wolfenbüttel), mit seinen Söhnen Claus und Christoph.¹
- 5) Andreas v. Wendessen. Dechant des Stifts Walbeck (Walpke) nebst seiner Hausfrau.
- 6) Hans Dietrich Lütke zu Lauingen Erbsaß mit Frau. Lütke, der weiter unten mit den Adlichen gezählt wird, hatte eine Tochter von Hoiers v. L. ältestem Bruder Hans zur Frau.
- 7) Anna v. Sampleben, Hans v. L. Witwe zu Lauingen mit ihren beiden Töchtern.²
- 8) Melchior Weils auf Vornum Witwe (als „liebe weiche“ angeredet.)

Die Gäste werden gebeten, tags vor dem Begräbniß auf dem Ordenshofe Langeln abzustiegen und mit der Ausrichtung von Speis und Trank verließ zu nehmen.

Überblicken wir die übrigen Gäste, welche schriftlich geladen wurden, so war es zunächst die Landesherrschaft. Graf Wolf Georg zu Stolberg, Graf Heinrich Ernst, Graf Wolf Georgs Gemahlin, Graf Heinrichs Witwe Adriana, geborene Gräfin zu Mansfeld. Graf Heinrich Ernst war durch eine notwendige bevorstehende Reise verhindert,³ die Gräfin Adriana wegen ihrer sehr schweren Krankheit.⁴

Die geladenen Ordensherren waren Hans von Byern, Komtur zu Burow, Friedrich Schütze, Jonas von Schlieben, Joachim Ernst von Thümen, Lippold Ernst v. Hopkorf, Arnd von Sandow, Curt Apel von Griesheim⁵, Moritz Lente und Hans Caspar von Randow. In Langeln anwesend waren bereits der Landkomtur Joachim v. Hopkorf und der Komtur Valthasar von Gimbeck.

Außer den obengenannten Familiengenannten Hoiers v. L. wurden von sonstigen Adlichen gebeten Johann v. Gustedt zu Deersheim mit seiner Frau, Botho v. Rißleben auf Benzingenrode nebst Frau, Johann Eberhard v. Steding auf Altenrode mit seiner Frau, Barthold v. Gadenstedt zu Bernigerode, Friedrich v. Randow, Erbsaß zu Hornburg, Joachim v. Hünelen, Domherr zu Halberstadt. Es folgen in der einen von zwei sonst meist gleichen Aufzeichnungen Friß und Jan v. Rössing. Da von ihnen nur

¹ Wappen: im weißen Felde schwarzes springendes Roth. Die Familie ist entweder ausgestorben oder im Aussterben begriffen. ² Die v. S., früher v. Sampleben, ein von dem gleichnamigen Orte bei Schöppenstedt herkommendes Geschlecht, starben 1587 mit Daniel v. S. aus; erst 1627 kamen ihre Lehnen an die v. Gramm, s. v. Nölversiedt a. a. O., S. 162. ³ Antwort Kloster

Isenburg 10. Juni 1625. ⁴ Desgl. Kloster Isenburg 10. Juni 1625. ⁵ Antwort Egelu 8. Juni 1625. v. S. will sich nebst Amtschreiber und Propst einstellen.

einer mitgezählt, beider Name aber durchgestrichen ist, so fragt sich's, ob auch nur an einen von ihnen geschrieben wurde. Es folgen dann aber noch Albrecht von Iphenlip, stiftisch halberstädtischer Hauptmann zu Zilly und Stötterlingenburg, Wolf v. Görtzsch (Görtzen) Hauptmann zu Egeln und der gräfl. stolbergische Hauptmann Friedrich v. Uder.

Von besonders geladenen adlichen, vornehmen und geistlichen Frauen sind zu nennen außer Hans von Luningens und Melchior Weils Witwe: die Domina zu Egeln Anna v. Buchwitz, zu Wasserleer oder Wasserleben Elisabeth Grell und zu Drübeck Gese Pape.

War schon bis hierhin die Grafschaft Wernigerode zahlreich vertreten, so ist dies bei den nun folgenden weiteren Gästen noch mehr der Fall. Es sind von geistlichen Personen der Propst Arnold von Landsberg zu Egeln, Johann Seß, Propst zu Wasserleer, Hermann Lehmann, Propst zu Drübeck, dann die evangelische Geistlichkeit der Grafschaft: der Oberprediger M. Johannes Fortman, der Diaconus M. Viborius Helius, Martin Schmiedichen, Pastor zu Wasserleben, Christian Künne zu Bedenstedt, Balthasar Voigt zu Drübeck, Cilius oder Cyriacus Haßenberg zu Altenrode. Dazu kommen noch der Hosprediger bei Graf Wolf Georg zu Wernigerode M. Wilh. Behler, der Pastor zu H. L. Frauen in Wernigerode Paul Bedenstedt, endlich der Pfarrer Matthaeus Göpe (Gothus) aus Stolberg.

Als „andere vornehme Personen“, die man zu der Festlichkeit einlud, werden genannt: Dr. Tobias Haberstroh, gräflicher Leibarzt von gegen 1617 bis 1640, von dem bestimmt anzunehmen ist, daß er den Komtur in seiner Krankheit behandelte, der Ordenssyndicus M. Henricus Cronius, Achaz Wenzing oder Weuzing, Amtmann zu Crottorf, Johannes Sander, Heino Horn, stiftisch halberstädtischer Amtschreiber zu Zilly, Nikolaus Viendes, Amtschreiber zu Stötterlingenburg, Andreas, Amtschreiber zu Mulmke, Johannes Bothe, Simon Jährenbruch, der Kornscheiber Eberhard zu Egeln und der Amtmann und Amtschreiber zu Stapelburg.

Dazu kamen nun alle gräflichen Oberbeamten in der Grafschaft und die Vertreter der Stadt Wernigerode, die Regier.-Sekretäre und Schreiber Hermann Lüdeke, Wolf v. Stolberg und Johann Rosenthal, der Amtschöffer Johann Hendel, der Stadtvogt Jacob Witte; ferner Bürgermeister und Rat zu Wernigerode und sämtliche Rathsherrn, Wolf Auerwald der Apotheker, Friede Arendts oder Arudes, wie es scheint Wirtschaftsverwalter, und Bartholomaeus Biggel.

Auch damit sind die Teilnehmer und Gäste bei dem Trauerfeste des Komturs noch nicht erschöpft, sondern es kommen noch die Personen, die am Orte wohnten oder nicht unmittelbare schriftliche

Einladung erhielten. Wir nennen darunter den Pastor zu Langeln M. Wilh. Rosewitz, den Schulmeister und Organisten Hennig Großcurt daselbst¹, den Rektor der Oberschule zu Wernigerode M. Heinrich Brosenius, den Kantor und als Tagebuchschreiber des dreißigjährigen Kriegs verdienste Sechsmann Thomas Schmidt, dann die niederen Bediensteten des Ordenshauses und des Ordens Küchenmeister, Koch, Woll den Kutscher, Hofmeister, Christoph den Kutscher, den Kutschjungen zu Langeln, Schweinemeister, Christoph den alten Schreiber, Tischler, Richter zu Zilly, Wäheaufseher, Tischler, Schneider und Kochgefallen. Zu bemerken ist noch, daß mehrfach die Schmiede bei dem Trauerzuge vertreten sind: der Schmied zu Langeln, Lulkum und Berge. Hierzu kommen endlich Wagh- und Fackelträger, singende Schüler, Trabanten.

Es war gewiß keine kleine Aufgabe, eine solche Zahl von Gästen unterzubringen. Zwar waren eine Anzahl davon ortsangesehen, und die aus der unmittelbaren Nachbarschaft kamen wohl am Morgen an und kehrten am Abende des langen Sommertages wieder heim. Ihrer viele nächtigten aber in Langeln. Obwohl gewiß alle verfügbaren Betten im Hofe, in der Pfarre und im Dorfe ausgedient wurden, so mußte man sich doch noch auswärts darnach umsehen, und wir wissen von acht Betten, die von der Weddischen und Robranschen in Wernigerode, der Pastorin zu Minsleben, M. Libor. Helius — der für vier sorgen wollte — und Johann Rosenthal zugesagt wurden.

Auch für die Pferde und Wagen Stallung und Unterkunft zu finden, war nicht leicht. Wie groß die Zahl der ersteren war, ist nicht genau anzugeben. Angemerkt sind zu den Namen der Gäste insgesamt 131. Meistens kam man mit vier Pferden, was da, wo man fahren mußte bei dem damaligen Zustand der Wege durchaus nöthig war. Nur einzelne Personen, wie die Ordensritter J. E. v. Thümen, L. E. v. Hopfhorff und Friede Arndes kamen mit je zwei Pferden. Der engere Rat zu Wernigerode erscheint auch mit vier, der weitere aber mit zwölf, J. E. v. Steding und Joachim v. Lauingen aus Altenrode-Darlingerode mit sieben Pferden.

Wenn nicht für alle, so hätte doch gewiß für die größte Zahl der Gäste die Hauptsache gekehrt, wenn den Gästen und dem Leichen-

¹ Als solchen lernen wir ihn in der Schenkung Hoiers v. P. an seinen Sohn Rudolf v. 22. April 1625 kennen. Wir bemerken, daß sich im 17. u. 18. Jahrh. die Glieder der Familie Großcurt und Schmidt als Organisten und Schulmeister zu Langeln durch mehrere Geschlechter fortpflanzen. Bis 1632 ist es der ältere, dann 1632 — 1661 der jüngere Henning Gr., der 1666 im 79. Jahre stirbt; 1675 stirbt wieder 22 Jahre alt Elias Großcurt. Auf einen Andreas Schmidt ist schon 1712, 1717 Joh. Wilh. Schm. gefolgt, 1729 Valth. Achatus Schm. vor Oßern 1762.

gefolge nicht ein reicher Leichenschmaus und Leichentruuk bereitet wäre. So manche Kosten auch sonst die Ausrichtung der Leichensfeierlichkeit verursachen mochte, die übrigen Ausgaben wurden bei weitem überboten durch die für Speis und Trank samt nötigem Gerät, auch machte die Sorge hierum am meisten zu schaffen. Die aus weiterer Ferne gekommen waren, mußten wenigstens den Abend vorher schon gespeist und ihnen wie den nur einen Tag auf dem Hofe einlehrenden Gästen Frühstück und ein weiterer Imbiß dargeboten werden. Der allgemeine und Hauptleichenschmaus fand aber gleich nach dem Begräbnis statt.

Gewiß bot man zu Langeln und auf dem Hofe auf, was an Speise und Gerät vorhanden war, aber das reichte nicht mit. Hier mußte zumeist Wernigerode mit seinen Handwerkern und Kaufleuten anshelfen. Beim Essen gebrauchte man sehr viel zinnerneß Gerät. Das will alles Meister Hans Amelung verschaffen,¹ ungeachtet daß auf diese Zeit in den Gilden zwei Hochzeiten sein werden — der Mann konnte etwas leisten. — „Die Bratspieße sollen auch gewiß vorhanden sein.“ Wegen des Backens der Semmel, wozu der Komturhof den Weizen liefert, wird mit dem wernigerödischen Bäckermeister Paul Wedde Vereinbarung getroffen.

Die Andeutungen über die Beschaffung von Eß- und Trinkgeschirr sind schon deshalb nur unvollkommen zu ersehen, weil hier, wie an mehreren anderen Stellen, die betreffenden Papiere angestrichen sind. Es werden angeschafft vierzehn Duzend Teller, drei Duzend Commentchen — kleine Schüsseln —. Vor den 14 D. Tellern ist von 15 Duzend nicht mehr zu bestimmenden Gefäßen die Rede. Vielleicht sind große Schüsseln gemeint, wobei zu bemerken ist, daß man zu jener Zeit zu mehreren gemeinsam aus einer Schüssel zu speisen pflegte. Die Beschaffung von 6 bis 8 Molken wird in Anschlag gebracht, wobei einzelne beim Schlachten gebraucht werden könnten.

Für die Zize so zahlreicher Gäste — es ist bald von sechs bis sieben, bald von acht — jedenfalls recht langen — Tischen die Rede — konnte man mindestens bei der größten Zahl derselben nicht für bequeme und köstliche Stühle oder Sessel sorgen, vielmehr wurden im Dorfe Langeln selbst und zu Wernigerode Bänke mit Rücklehnen und Schemel beschafft.

Nicht weniger wie das Eßgeschirr war natürlich des Hofes Vorrat an Trinkgeschirr zu ergänzen. Hier konnte wieder zumeist

¹ Die Amelung waren schon im 16. Jahrh. Zünngesetz zu Bern 1585 liefert Hartman Amelung den Schützen zu Bern. das zinnerne Gerät zum Freischießen. Gesch. d. Schützenwei. in d. Grafsch. Bern. S. 22 Anm. 56. über Hans A. Gesch.-An. d. Prov. S. XV, S. 619.

zu Wernigerode Rat geschafft werden: 40 Römerchen¹ heißt es, so allbereit bezahlet, und ein Schock Bändchen-Gläser² können künftige Woche bei des Rats Kellervirt, der sie so lange aufheben wird, jedes Bändchenglas für einen Mariengroschen, geliefert werden; „Pfassengläser, so dreypendich, sein ganz nicht zu bekommen in Wernigerode,“ heißt es weiter. Wir haben diese Pfassengläser aber auch in seinem Wörterbuche wiederfinden können. Ein Schock 15 gedrehte hölzerne Trinfbecher wurden bestellt, jeder zu sechs Groschen, und wurde dabei ein Viertelthaler angezahlt.

Auch die verschiedenen Stoffe zur Trauerkleidung scheinen von Wernigerode bezogen zu sein; wenigstens heißt es: „den Karteden will M. Friedlieb zue [Wernigerode? Lücke im Papier] der handt schaffen. Es ist Meister Blasius Friedlieb, der ums Jahr 1602 mit fünf Witmeistern die Tuchmacherinnung gewann.“³

Die zahlreich zu verwendenden Talslichter waren natürlich jederzeit zu Wernigerode zu bekommen, dagegen erbot sich der langelsche Küster die Wachlichter auf Tafeln und Altar zu verfertigen. Solches Gewerbe war mit dem Küsteramt, wegen der von den Küstern betriebenen Vienezucht, durchgängig verbunden. Die acht schwarzen Trauerfadeln übernahm Friede Arends in Halberstadt zu bestellen.

Und nun die Mengen von Speis und Trank, die man für die Leichenfeier nötig hatte! Allein an Fleisch hatte man nötig einen ganzen Ochsen — er kam von Crottorf — drei Schweine, 6 Hammel, 5 Lämmer, 5 Kälber, 15 Gänse, 30 Hühner, 6 Schock Eier, Fische, welche Laugeln aus seinen Teichen lieferte, 30 Paar Schullen,

¹ Es sind die bekannten Römergläser, was von vitrum Romanum erklärt wird. Nach dem holländischen roemer (spr. rühmer) sollte man an: Pruntglas denken.

² Die Bedeutung von Bändchenglas, ein Ausdruck, den wir vorläufig nur bei uns am Nordharz und im Braunschweigischen bezeugt finden, ist nicht ganz klar. Im Jahre 1568 werden 600 Wenditengläser das Hundert zu 9 Schill. 6 Pf zu des Herzogs Julius Ausbidungsmahl in Braunschweig angeschafft, daneben „40 butende“ (bauchige) Gläser für 10 Schillinge. Möchte man darnach an schmale Gläser denken, so deuten die „dreibändichten“ weiter folgenden Pfassengläser darauf, daß wohl an ein einfaches oder bezog. dreifaches Umbinden etwa durch einen Glaswulst oder = Band gedacht werden muß. Vgl. Harzzeitchr. II, 4 S. 81 und Schiller-Lübbers Handw. Wörterb. I, S. 231 unter bandik.

³ Wern. Amtsbrechn. v. 1601 zu 1602: 30 Gulden von Meister Blasius Friedlieben, Elias Kellmann, Lamprecht Rosen, Carsten Arendes, Hansen Jahnus und Heinrich Bagenfurern, so die Tuchmacherinnung gewonnen. Gr. H. Arch. C. 3. Von diesem M. H. Fr. ist ein anderer gleichzeitiger Magister Blasius Friedlieb Fels oder Fels (Beza) zu unterscheiden, der Rektor oder Schulmeister in Wern. war und dem am 1. Aug. 1599, als er den Bürgereid leistete, die Hälfte der Befoldung der Bürgerpflicht wegen zurückgehalten wurde. Bis 1604 Rektor war er von da an bis 1610 Ratmann, dann Bürgermeister, als welcher er im Jahre 1626 starb.

30 Pfund gefalzenen Lachs, ein Stroh „Büding“, dreißig Paar Tauben. Von hier an wird das Speiseverzeichnis schadhast. Vorher sind noch ohne nähere Bestellung Forellen aufgeführt und heißt es: „Wildpret so viel zu bekommen.“¹

Von Gemüse, das zumieist Langeln selbst lieferte, und sonstigen Speisen ist wenig die Rede. Vieles kam vom Deutschordenshofs Bergen bei Rodensleben, so Gurken, dicke Milch, Zwetschen. Dagegen lieferte nun das nach alter Weise sehr mannigfaltige Gewürz Wernigerode und zwar der dortige Apotheker Wolf Auerwald, der deshalb auch beim Begängnisse nicht fehlen durfte. Man rechnete manches zum Gewürz, was man heutzutage nicht dazu zählen und am wenigsten beim Apotheker suchen würde. Es gehörten dazu 8 *℔*. Zilker, 1 *℔*. Pfeffer, 1 *℔*. Ingwer, 5 (3) *℔*. Mandeln, 5 (4) *℔*. große Rosinen, 4 (3) *℔*. kleine Rosinen, $\frac{1}{2}$ *℔*. gestoßene Nügelchen, $\frac{1}{4}$ *℔*. ganze Nügelchen, $\frac{1}{2}$ *℔*. gestoßener Zimmt, $\frac{1}{4}$ *℔*. ganzer Zimmt, 4 Dukend Oblaten, 6 *℔*. Reis, 15 Limonien, 4 (3) *℔*. Kaperu, 2 *℔*. Oliven, 3 $\frac{1}{2}$, Loth Safran, 1 *℔*. Hausenblase, Räucherpulver, $\frac{1}{4}$ *℔*. Muskatblumen, 10 *℔*. Zwisselbeermus.

Wie wir sehen, sind die Mengen dieser damals meist theuern Gewürze verhältnismäßig geringe, auch sind wohl um der Kostbarkeit willen die ursprünglichen Zahlen des ersten Anschlags später noch etwas gemindert.

Um so größere Leistungen hatten aber nun wieder die Anrichter des Leichengelages nach altem Brauche und nach alter deutscher Neigung hinsichtlich der Getränke zu machen. Mit Wein konnte der Rat zu Wernigerode, der selbst zahlreich zum Gelage erschien, aushelfen; es wurden drei oder vier Eimer bei ihm oder dem Weinführer (= Händler) bestellt. Wieviel Bier aufgelegt wurde, ist nicht genau zu ersehen, weil da, wo davon die Rede ist, das Papier einen Schaden hat. Es sind „Epliche Faß Bier“ in den Aufschlag gesetzt und es heißt außerdem, daß „wegen der zwei Faß Berßter Bier bey Bügeln“ Fricke auch bestellen wolle. Fricke Arndes stand zum Kloster in sehr naher Beziehung. Bügel ist aber jedenfalls der Bartholomaeus Biggel, der mit vier Pferden zum Tranerseite erschien.

¹ Diese unbestimmte Angabe erklärt sich daraus, daß man hier wie bei ähnlichen Gelegenheiten durchweg das Wildpret und die auf gleicher Stufe stehenden zum jagdbaren Wild gerechneten Forellen von Grafen und Herren und solchen Gassen, die über Jagden und Fischwasser zu verfügen hatten, sich erbat. Graf Heinrich Ernst zu Stolberg, der bei der Einladung auch beispielsweise um solche Gabe ersucht worden war, antwortet am 10. Juni: mit Wildpret wollte er gern dienen, das dürfe er aber nicht, es müßte bei seinem Schwager Graf Wolf Jürgen — als dem damals regierenden Grafen — angesucht werden; könne aber etwas von Forellen gefangen werden, so wolle er das übersenden und damit aushelfen.

Das lange, nach Alter, Geschlecht und Ständen reich gegliederte Gefolge, das sich am Mittwoch den 29. Juni 1625 im Trauerschmuck mit Fadeln, Fackeln und singenden Schülern zur schwarz ausgeflagelten und von Kerzen erleuchteten Dorf- und Ordenskirche in Langeln bewegte, darnach der reiche Leichenschmaus und Trunk waren gewiß für unsere Harzlandschaft ein nicht gewöhnliches Ereignis, wie es vielleicht später, wenn wir etwa von der Bestattung Graf Heinrich Ernsts im Jahre 1672 absehen¹, in dieser Grafschaft sich kaum in gleicher Weise wiederholte.

Aber nicht diese Leichenseier an sich ist es, welche vorzugsweise unser Interesse auf sich zieht, in weit höherem Grade ist das vielmehr der geschichtliche und sittliche Hintergrund, auf welchem sich dieses trotz aller äußeren Zurschöpfung doch an und für sich nur kulturgeschichtlich bemerkenswerte Ereignis vollzog. Zunächst der geschichtliche. Es war zur Zeit des großen deutschen Krieges, als man in der bezeichneten Weise einen Toten feierte. Zwar war gerade zu Lande im Sommer 1625 der Kriegsdruck weniger schwer zu empfinden, wenn er sich auch schon durch die Tenerung der Lebensmittel, wie des Biers, spürbar machte.² Aber ein paar Jahre vorher hatten auch schon unsere Gegenden schwere Staupe erlitten. Herzog Christian von Braunschweig, zu Lande der tolle Bischof genannt, hatte zu Gröningen den 26. April 1623 auch der Commende Langeln einen Sicherheitsbrief (sauvagarde) ausgestellt.³ Die zwiefache Kriegsgeißel Wallensteins und der enge damit verbundenen Pest stand freilich erst drohend am Himmel, aber noch ehe das Jahr zu Ende ging, sollte das ganze Land ihre Schrecken furchtbar empfinden.

Aber so trüb der Ausblick für das Trauergefolge des Komturs sein mochte, bei welchem die ernstesten Gedanken der nächststehenden Personen doch durch das äußere Gepränge und den läppigen Schmaus und Gelage niedergedrückt wurden — ungleich schwärzer und trauriger war der sittliche Hintergrund dieses Vorgangs: Der, dessen Vergangnis mit allen möglichen adelichen, ordensritterlichen und christlichen Ehren gefeiert wurde, hatte zur tiefen Betrübniß der evangelischen Ordens- und Ortsgeistlichen ein langes Leben lang in offenen Sünden und Schanden gelebt, und während bei der großen Feier der Ordenshof bis zum letzten Kutsch- und Küchenjungen und Schneidergesellen beteiligt waren, durften des Verstorbenen erwachener Sohn und Töchter, durfte die Person nicht genannt werden, mit der der Komtur über ein Menschenalter in der engsten persön-

¹ Harzzeitung 19 (1886) S. 213—251; 267—270. ² Veruigeröder Wochenblatt 1808 S. 13. ³ Allen den Zustand der Rotten Sachsen und derer Häuser betr. 1571—1736 im herzogl. Landesarchiv zu Wolfenbüttel.

lichen und Lebensgemeinschaft gestanden hatte; ja die der Lauingenschen Leichenseier erwähnenden zum Ausgang dieser Mitteilung gewählten Worte, mit welchen sich der Landkomtur und Coadjutor der Deutschordensballei Sachsen sechs Tage nachdem sich das Thor über der Gruft des Komturs geschlossen hatte, an den Stadtvogt zu Wernigerode wandten, gingen an und für sich von nichts weniger als von einer Verherrlichung ihres Ordensbruders aus, vielmehr bestraften sie des Ordens Ansprüche an eine ganze Anzahl von des Komturs hinterlassener Köchin und seinem mit ihr gezeugten Sohne, Töchtern und ihrem Anhang vom Komturhof hinweggeführten, demselben angeblich geraubten Geräten, Briefen und Wertsachen.

Hören wir zunächst den Inhalt der vom Orden erhobenen Klagen. Wie wir sehen, gingen diese von dem Coadjutor Balthasar v. Gimbed aus. Unmittelbar nach der Begräbnisseier muß dieser deshalb an Barthold von Wadenstedt in Wernigerode geschrieben haben, denn schon am 4. Juni schreibt er an seinen „freundlichen lieben und vertrauten Bruder, alten Bekannten und werthen Freund“ B. v. W. anß neue und erinnert ihn an seine (Wadenstedts) Antwort, die er ihm früher wegen etlicher Ordenssachen, die Hans Pape zu Wernigerode bei ihm (auf der Schnakenburg) eingesetzt, erteilt habe. Diese Antwort habe er dem Landkomtur kundgegeben. Und weil sie nun beide nach ihren Pflichten gegen den Orden eine solche unbefugte Wegnahme von Ordensgütern nicht könnten geschehen lassen, so bittet er ihn, die von Pape eingesetzten Klaffen, von denen dieser einen wieder abgefordert, neben den Läden nur gegen Empfangsbescheinigung auf das Ordenshaus Langeln verabsolgen zu lassen. Er werde ihn auch jederzeit vertreten, wenn, wie man sich habe vernehmen lassen, von seiten ihres gemeinsamen Herrn, des Grafen Wolf Georg zu Stolberg, Befehl wegen Herausgabe der Sachen an die „unartigen“ Leute angebracht werden sollte.¹

Tags darauf ergingen nun namens des Landkomturs Joachim v. Hopkorf und Balthasar v. Gimbed vier verschiedene Klagen wegen Wegschleppung fahrender Habe vom langelschen Ordenshofe seitens der Altfrau Hoiers v. Lauingen und ihrer Töchter aus. Die erste an die stolbergische Regierung gerichtete ist allgemeineren Inhalts.

Von den übrigen Klageschreiben erwähnen wir zuerst das an den stiftisch halberstädtischen Stadtvogt Johann Rotterbeck und den Rat zu Osterwiekl gerichtete. Die Kläger sagen, sie seien von des Ordenshauſes Langeln Dienern, Knechten und Enken berichtet, daß Hans Goslar bei langelschen Unterthanen, besonders in Bastian Meyenborgs Hans, viel Zeug eingesetzt habe, was nachher teils des Ordens Knechte, teils die Unterthanen Heinrich und Augustin Simon,

¹ Entwurf im herzogl. Landesarch. zu Wolfenbüttel.

Ernst Meyer und Alsehe Feuerstad (Feuerstat) in fünf Fuhrn nach Osterwief geführt und bei der Witwe des Bürgermeisters Cleman eingeseßt hätten. Sodann habe Michel Hettling vergangene Ostern vom verstorbenen Komtur zu Langeln 500 Thaler erborgt. Stadtvogt und Rat möchten die Witwe vorfordern und die Gegenstände, sobald dieselben gefunden, dem Ordenshause gegen Empfangsbcheinigung ausantworten, dem Hettling aber verbieten, daß er das Geld jemand anders als dem Orden auszahlen, noch zu privatem und ungeweihtem (profanos usus) Gebrauch verwenden lasse.

Dem gräflich stolbergischen Amtschösser Johann Hendel in Wernigerode eröffnen die Kläger, wie zwei Fuder an Kisten und Kasten mit allerhand Gerät von den Knechten des Komturhofs nach Altenrode geführt seien, abgesehen von dem, was sonst von diesen „unartigen“ Leuten täglich dahin gebracht worden. Es ist dann davon die Rede, wie vor drei Jahren die gemeine Dirne Anna, Tonies Steins gewesenes Weib, aus des Ordenshauses Herde zwanzig Schweine weggetrieben und in Wasserleben eingeseßt habe. Wieder wird über die schon genannten langelschen Unterthanen geklagt, daß bei ihnen viel Ordensgut entweder untergebracht oder von ihnen nach Altenrode, Osterwief und Wernigerode abgeführt sei. Statt Meyenburg steht hier Hogenborg.

Landkomtur und Coadjutor ersuchen den Amtschösser um die Gewährung seiner amtlichen Rechtshülfe. Er solle des Komturs Altfrau, ihre Töchter und Anhang und die genannten langelschen Unterthanen eidlich verhören und sie dazu anhalten, alle zu sich genommenen Stücke an Kisten, Kasten, Schippen, Vorrat an Getreide, Schafen, Rindvieh, Baarschaft, was dem Ordenshause gehöre, auszuliefern. Der Komtur habe nämlich kurz vor seinem Absterben tausend Thaler vom Vater zu Hamersleben eingenommen, während jetzt weder Groschen noch Heller vorhanden sei. Auch allerlei Bettgewand, Leinengerät u. s. f. nebst Briefen, Siegeln und Registern seien weggeführt. Diese Sachen möge er, damit Schwereres vermieden werde, herbei zu schaffen suchen. Auch sollen diese untreuen Leute etliche Ordensäcker und Wiesen, welche in keine „usus profanos oder privatos zu transferiren“ in Gebrauch haben. Endlich müßten sie das Heu und sämtliche Früchte auf solchen Äckern und Wiesen mit Beschlagnahme belegen.¹

Während wir nun nicht genauer den Erfolg, den die Klagen bei Stadtvogt und Rat zu Osterwief und bei dem Amtschösser zu Wernigerode hatten, nachweisen können, auch nicht, inwieweit die Kläger genau von den Knechten unterrichtet waren zu prüfen im Stande sind, verhält sich dies anders mit der vierten an den Stadtvogt Jakob

¹ Entwürfe im herzogl. Landesarchiv zu Wolfenbüttel.

Bitte gerichteten Klage, deren einleitende Worte zum Ausgangspunkt dieser Mittheilungen gewählt wurden.

Joachim v. Hopfforff und Balthasar von Gimbedt weisen den Stadtvogt darauf hin, wie die Satzungen des deutschen Ordens jeden Ordensherrn streng verpflichteten, nach dem Tode eines solchen nichts zum Nachtheil des Ordens abhandeln kommen zu lassen. Nun hätten sie sowohl aus gemeinem Gerücht als eingezogener Nachforschung mit großem Verdruss und Unwillen erfahren und befunden, daß des verstorbenen Komturs Altfrau samt deren „unartigen“ Töchtern und Anhang das Ordenshaus Langeln an allem Vorrat von Getreide, Bett-, Haus- und anderm Leinengerät, auch Baarschaften an Geld- und Geldeswerth, sowie auch an Siegeln und Briefen, die dem hochwürdlichen Orden angehören, dergestalt beraubt und diese Gegenstände an verschiedene Orte verschleppt hätten, daß sie nicht wüßten, wie das bei einem feindlichen Einbruch schlimmer und unverantwortlicher hätte verübt werden können.

Es seien nämlich bei Hans Pape in Wernigerode wie auch an anderen Orten zwei „Grahmsfaß“ mit Gerät eingeseht und die Schirmmeister und Euten berichtet, daß sie dieselben mit unterschiedlichen Fuhren hätten auf solcher Leute Befehl nach Wernigerode abführen müssen.

Da sie nun solche Thätlichkeiten und Veraubung durch diese Leute, die dem Ordenshause Langeln schon „etliche viel Jahre hero sehr schädlich gewesen“, nach den schweren Pflichten, mit denen sie dem Orden nach dessen Verfassung verhaftet seien, durchaus nicht geschehen lassen könnten, sondern alles bis auf das Geringste in Anspruch nähmen, so ersuchen sie den Stadtvogt, ihnen von Amts wegen hülfreiche Hand zu leisten und ihnen die bei Hans Pape und anderswo eingesehten Ordenssachen gegen Empfangsbcheinigung aufs Ordenshaus abfolgen zu lassen, besonders aber den Hans Pape, der sich hierbei gleicher Mitschuld sehr verdächtig gemacht, ernstlich bei den Pflichten, damit er dem gemeinsamen Grafen und Herrn (Wolf Georg zu Stolberg) verwandt sei, zu befragen, was alles seines Wissens von Baarschaften, Hausgerät, Lebensmitteln, Briefen und Registern vom Ordenshaus Langeln nach Wernigerode, Altenrode, Halberstadt, Osterwieck, Wassertler und an andere Orte geschleppt worden sei.¹

Wir können nicht wohl auf die hier angeregte Rechtsfrage näher eingehen, ohne einen Blick auf die mehrfach genannten Hauptangeklagten zu werfen. Wir deuteten schon an, daß der Komtur Hoier

¹ Von Schreibershand mit den Harzzeitchr. 21 (1888) S. 400 und 401 abgebildeten Siegeln. Die dabei stehenden Namensunterschriften scheinen von einer Hand, wohl der Balth. v. Gimbedts, herzuühren. Stadtvogttriger. Akten im gräfll. H.-Arch. zu Bern.

von Lauingen mit seiner Dienerin, der Altfran Anna Erich, in wilder Ehe gelebt hatte. Die Bezeichnung Altfrau wird früher bei einer größeren Hofhaltung von der obersten Dienerin, Schaffnerin oder Beschließerin gebraucht.¹ In Wirklichkeit entsprach auf dem Komturhofs ihre Stellung der einer Köchin, und so wird denn auch in einem ganz gleichen Verhältnisse die Altfrau und Zuhälterin von Hoiers v. Lauingen Vorgänger Heinrich Gam „kuchinno“ und „hanshalterin“ genannt,² und ganz entsprechend bezeichnen denn auch die Kirchenbücher von Alten- und Darlingerode Anna Erich als des Komturs Köchin.³ Die Familie Erich tritt zu Darlingerode gleich zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts mit dem Beginn des Kirchenbuchs auf. Hans Erich war Holzförster und Anna gehörte wohl zu seiner Familie, in der es auch sonst mit dem sechsten Gebot anscheinend sehr leichtgenommen wurde.⁴

Mit Anna Erich lebte nun ihr Herr nicht nur vorübergehend, sondern während seiner ganzen Komturschaft wie mit einer Ehefrau. Nach einer Besichtigung der Balke gegen Ende 1599 sind damals vier von ihr geborene Kinder am Leben und um den Komtur.⁵ Wenn schon 1605 seine jüngere Tochter zum heiligen Abendmahl geht,⁶ 1619 seine Tochter Katharina — wir wissen nicht, seit wann — verheiratet ist, so mußte die wilde Ehe doch spätestens 1590, also zu einer Zeit, als sein Vorgänger Otto v. Blankenburg noch in Langelu war, ihren Anfang genommen haben. Die vier ältesten Kinder: Elisabeth, Katharina und Anna⁷, wurden wohl in Darlingerode geboren, wo jedenfalls sein Sohn Rudolf am 2. März 1599 die heilige Taufe empfing.⁸ Wenigstens zwei weitere Söhne erblickten darnach in Altenrode das Licht der Welt, von denen der eine am 27. Dezember 1603 getauft wurde und am Montag nach Anasimodogeniti, den 28. April 1606 verstarb. Der zwischen dem 5. Februar 1609 und dem 20. September 1610 verstorbene⁹ nach dem Vater Hoier zubenannte Sohn ist wohl derjenige, welcher am

¹ Harzeitschr. 19 (1886) S. 274 f.

² Gesch.=Quellen d. Prov.

Sachsen XV, S. 72 und 73.

³ Darlinger. Kirchenb. 1599 des Komturs Köchin. Gemöhl. heißt sie im Kirchenbuch die Komturische. ⁴ Nach dem Altenr. K.-B. wird dom. Laetare 1623 einer guten Kind get., der Vater ist Hans Erich.

⁵ Wergentheim 25. Januar 1600 Erzberg. Maximilian v. Österreich und Ordensmeister an den sächs. Landkomtur Joh. v. Poffow, Alten vom Zustand d. Balke Sachsen 1571—1736 Bl. 706 im herz.=Br. Landesarch. in Wolfenbüttel.

⁶ Altenr. Kirchenb. ⁷ Dies ist die Reihenfolge, in welcher die drei Schwestern in einer Urk. v. 15. Aug. 1601 über den Verkauf der Hufe in Altenr. B. 7. 3. im gräfl. H.-Arch. genannt werden.

⁸ Darlinger. K.-Buch. ⁹ Eine Urk. Hans und Joachims v. Lauingen vom 5. Febr. 1609 betrifft die Erziehung der Komtursöhne Rudolf und Hoier, eine vom 20. Sept. 1610 von Joachim v. Poffow ausgestellte erwähnt nur noch den ersteren. Urkl. die Hufe betr. B. 7, 3 im gräfl. H.-Arch. zu Weim.

3. Juli 1606 zu Altenrode getauft wurde. Über des Komturs Schwiegersohn Hans Pape, den Mann seiner Tochter Katharina, der Bürger zu Wernigerode und von 1612 — 1614 Propst oder Verwalter zu Wasserleer war, ist schon an anderer Stelle näheres mitgeteilt¹, so daß wir uns nun zu der weiteren Verfolgung der Rechtsfrage und der Klage des deutschen Ordens wenden können.

Waren jene Klagen auch nur teilweise begründet, so mußte zunächst vom formalen Rechtsstandpunkt des deutschen Ordens aus die Lage der Beklagten als eine völlig hoffnungslose erscheinen, denn nach den Ordenssätzen, war alles, was beim Ableben eines Komturs vom Ordenshofe weggeführt wurde, Raub, soweit nicht etwa im einzelnen der Rechtsanspruch eines andern erwiesen werden konnte. Starb der Komtur, so sollten die von demselben „rechtmäßiger Weise“ und „nicht wider des Ordens Statuten hinterlassenen“ Schulden von seiner Hinterlassenschaft entrichtet werden.² Andere Verpflichtungen erkannte der Orden nicht an, und daß Hoiers v. L. Vaterpflichten und Zusagen gegen die Mutter seiner Kinder und gegen die letzteren nicht den Ordenssätzen gemäß waren, kann nicht in Frage kommen. Nicht das geringste, kein Stück Brot wollen Hoiers Amtsnachfolger der Altfrau, ihren „unartigen“ Töchtern und ihrem Anhang lassen. Jede Verbindlichkeit des Ordens gegen sie war ihnen mit dem Komtur abgestorben. Die „mächtigen Exemtionen“, die strengen Verpflichtungen der Ordensherren, diese zu wahren, sicherten des Ordens Ansprüche auf den weltlichen Besitz.

Ehe wir jedoch das formal scheinbar so unausschließbare Recht des Ordens auf seine Grundlagen hin näher prüfen, haben wir zuzusehen, wie der Erfolg der bei den verschiedenen Gerichten: Regierung, Amt und Stadtvogtei zu Stolberg und Wernigerode, sowie bei der fürstlichen Stadtvogtei und dem Rat zu Osterwieh eingereichten Gesuche und Klagen war. Zwar können wir diesen eigentlich nur bei der Stadtvogtei aftermäßig verfolgen, aber es ist anzunehmen, ja von den stolbergischen Gerichten steht es fest, daß das Ergebnis das gleiche war.

Nachdem der Orden am 5. Juli 1625 um die Ausantwortung der bei Hans Pape und an andern Orten eingesetzten Kramsäßer gebeten hatte, teilte der Stadtvogt Witte zu Wernigerode der Anna Erich auf ihre Bitte am 20. August unter dem Gerichtssiegel³ mit, daß er jenem Ansinnen zu entsprechen Bedenken getragen, vielmehr

¹ Harzeitschr. 21 (1888) S. 412 ff. ² So nach den Deutschordenssätzen vom Jahre 1606 abgedr. im Korrespondenzbl. des Ges. Ver. d. Gesch. und Alterth. Vereine v. N. 1887. ³ Richtswert und Wage über einem Schilde mit den beiden gräflich wernigerödischen Forellen.

aus die Fässer bei Hans Pape habe versiegeln und dies den Ordensherren anzeigen lassen. Diese hätten seitdem keine weitere Ausforschung gethan.¹

Vier Tage darauf geben Anna Erich und ihre Tochter Anna Laningen den gräflich stolbergischen Räten zu vernehmen, wie der Komtur zu Langeln ihnen ihre Kleidung und anderes Weinengerät, das sie vor Absterben Herrn Hoiers von Laningen auf dessen Befehl in die Stadt Bernigerode geschafft, mit Beschlagnahme belegen und die Kisten versiegeln lassen, in der Meinung, es sei etwas darunter enthalten, was dem Orden gehöre. Nun hätten sie dem Stadtvogt Bericht gethan, es sei nichts darin, als ihr Weibergerät. Sie könnten wohl geschehen lassen, daß vor Notar und Zeugen die Kisten eröffnet würden und daß man alsdann das, was sich etwa von Ordensgut darin finden sollte, diesem zustelle. Der Komtur (B. v. Gimbeck) lasse aber die Sache stecken und habe die „Bekümmerung“ (Arrest) nicht weiter verfolgt, „vielleicht der Meinung, daß das schlechte Gerätlein, weil es an einem feuchten Orte stehet, vollends verderben sollte.“ Während es nun handgreiflich eine bloße „Zunützigung“ (Anmaßung) sei, indem ja ein schlichter Mensch, der seiner fünf Sinne nicht beraubt, wohl schließen könne, daß keine Weiberkleider in den Orden gehören, so wollen sie doch die gerichtliche Prüfung und Entscheidung über die von den Ordensherren beanspruchten Sachen erwarten. Sie bitten Hauptmann und Räte, die widerrechtliche Beschlagnahme aufzuheben; sie seien erbötig, dem Orden jederzeit gerecht zu werden; davonlaufen könnten sie ja nicht.

Dieses der Form nach aus „Eldenerode den 24. Augusti 1625“ ausgegangene Schreiben ist namens der Beklagten von deren Rechtsbeistande, dem Notar Joachim Buchtenkirch verfaßt, mit seinem Siegel verschlossen und tags darauf von dem gräflichen Hauptmann Friedrich von Uder in Wickerode — zwischen Rathhansen und Rosla — als eingegangen gezeichnet.²

Wir haben nun das von dem kundigen Sachwalter zugunsten seiner Schützlinge abgefaßte Schriftstück auf dessen Inhalt zu prüfen. Außer der seitens der Kläger unterlassenen rechts- und fristmäßigen Erneuerung des Arrests bringt der Anwalt zweierlei gegen die Klage vor: erstlich, es handle sich hier durchaus nicht um eine sträfliche Entwendung, sondern die fraglichen Gegenstände seien

¹ So geschehen Bernigerode, den 20. Augusti Anno etc. 1625 Jacobus Witte Stadtvogt. St.-Vogt. Ger. Alten. ² Buchtenkirch, damals noch ein jüngerer Mann, ist als ein ungemein geschickter und thätiger Beamter bekannt, der sich später auch um seine gräflich stolbergische Herrschaft in einer sehr traurigen Zeit verdient machte. Über ihn vergl. Garzwayl. 21 (1888) S. 405—410.

Eigentum der Beklagten und bei Lebzeiten des Komturs Hoier von Lauingen auf dessen Befehl aus Langeln weggeführt worden. Sodann sei ihrer Natur nach bei jenen Sachen für den Orden nichts zu suchen; es seien weibliche Kleidungsstücke und Weibergerät, womit der Orden nichts zu thun habe.

Was das erstere betrifft, so konnte allerdings kein schriftlicher Befehl des Komturs zur Wegführung der Sachen vorgelegt noch erwartet werden. Aber einmal liegt es in der Natur der noch zu nennenden Gegenstände, daß sie vom Komtur geschenkt oder mit dessen Wissen von den Beklagten besessen wurden, sodann bezeugt Hoier v. L. noch in einer wenige Wochen vor seinem Ableben vollzogenen Urkunde, daß er Anna Erich und ihre und seine Töchter mit Aussteuer versehen habe.¹ Daß er aber, als er fühlte, daß es bald mit ihm zu Ende gehe, jene Sachen vom Komturhose schaffen ließ, war selbstverständlich, da Hoier wissen mußte, daß nach der Natur der Ordensstatuten mit seinem Ableben seine Kinder und deren Mutter für diesen nicht mehr vorhanden sein würden. Wie sehr der alte Komtur noch bis an sein Ende durch sorgfältige Rechnungsführung für seine Altfrau und Kinder sorgte, dafür haben wir sogar urkundliches Zeugnis. Als nach seinem Ableben Anna Erich noch eine namhafte ersparte Barschaft liegen hatte, that sie dieselbe alsbald zu Zins aus. Schon am 1. Juni (Mittw. nach Exaudi) 1625 bekennt zu Bledendorf (Kr. Wangleben) Friedr. Arndes „iziger Zeit Einhaber der Thalischen Güter zu Bledendorf, daß die „Erbare Frau Anna Erichen“ auf sein Bitten und Anhalten ihm hundert Thaler geliehen habe, die er zu Pfingsten des nächsten Jahres mit sechs Thalern Zins — damals üblich — zurückzuzahlen wolle.“²

Für die Beklagten mußte natürlich sprechen, daß sie die Sachen einer gerichtlichen Prüfung unterziehen lassen, die Ordensherren die Kisten und Fässer ungeprüft ausgeliefert haben wollten, letzteres aus einem sehr nahe liegenden Grunde. So sehr nämlich der Orden seinen Besitz und seine Ansprüche wahrte, so war doch aus-

¹ Ordenshaus Langeln, den 22. April 1625 „dieweil ich auch mit Annen Erighen drey thöchter erzeugt vnd in einer donation den 18. Januarij 1609 verordnet gehabt, was denselben pro dote vnd sonst nach meinem absterben gerecht werden solte, ich aber die Zeit dafür dem lieben Gott ich pillich zu danken, erlebt, daß ich sie selber aufgesteuert“ u. s. f. Abschr. in den Akten über Absterben und die Schenkung Hoiers a. L. betr. im herz. Landesarch. zu Wolfenbüttel.

² Auf Papier mit aufgedrucktem Siegel, durch vielen Gebrauch abgenutzt Acta Anna v. Lawen (Lauingen) geg. Augustin Simons in Langeln 100 Thlr. Kapital betr. C 163 im gr. H.-Arch. zu Wern. Fr. Arndes Siegel ist nur undeutlich erkennbar. Es zeigt ein Wappen mit Helm, Helmschutten und -Kleinod — offener Flug, daneben F. A. Die Schildfigur ist nicht zu erkennen

drücklich bestimmt, daß bei der Verzeichnung des Nachlasses eines Komturs nur das inbetracht komme „was in das Haus (den Ordenshof) gehöre.“¹ Unzweifelhaft gehörten aber Weiber schmuck und Weiberkleider nicht zum Vorrat eines Deutschordenshofs.

Auf Anna Erichs und ihrer Tochter Anna Vorstellung vom 24. August eröffneten nun aus Widenrode den 25. d. Mts. die gräflich stolbergischen Räte dem Stadtvogt zu Wernigerode: im Namen und Auftrage Graf Wolfgang Georgs solle er die versiegelten Kramfässer in Beisein von Notar und Zeugen eröffnen, den Inhalt verzeichnen und wenn nichts als Weiberkleider und keine Sachen darin, daran vermutlich — dem Aussehen oder der Natur der Sache nach — der Orden interessiert sein könne, dieselben den Bittstellern gegen Bürgschaft und Sicherstellung ausfolgen lassen.²

Dieser Befehl gelangte denn auch alsbald zur Ausführung und wurde darüber das folgende gerichtliche Schriftstück aufgenommen:

Denmach wij befehlig der Gräfflichen Stolbergischen woluerordneten Herren Henbtman vndt Rächten, meynen großmuthigen lieben herrn der herr Stadtvoigt Jacobus Witte nich eudtßbenandten Notarium ersucht vnd gepeten nebst Hermann Oberbegl vndt Johan Schröders, Gerichts Schoppen, Annen Lauingen lasten vndt laden eröffnen zu lassen, waß darin zuebefinden mit vleiß zue Inuentiren vndt fideliter zue prothocolliren, Ist demnach der 30. Augusti darzue berambt, vndt hatt sich befunden wie folgtt:

In einer grunen laden mit des Gerichts siegell versiegelt hatt sich befunden:

2. Neuwe bettes vndt 2 Psocls buhren.

1. klein stübichen bunten draell vngesehr 2 oder 3 ellen.

4. Par laglen.

6. Kussen buhren.

3. dreeßen dißch Tucher.

6. Stiege ellen klein Weinwand.

2. frauen Mantel von vierdrat.

3. frauen Rocke, einer Seiden grobgrum, einer von Tafft vndt einer von Vierdratt.

2. brustgen von seyden.

2. seiden Schurpen.

2. Meuder.

2. Brusttucher.

1. hauben.

2. Enßeln handtüberchlege.

¹ Ordensstatuten v. 1606. Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins u. f. f. 1887 S. 120. ² Mit Kanzlei- oder Regier.-Siegel verschlossen. Stadtsogt-Ger. Akten.

2. Schachtel mit allerley schuren.
1. frauen fragen.
3. Rußen von klein feinwandt.

In der Benladen.

1. Senden schurbandt.
2. kleine schachteln mit Corallen.

In ihrem lasten.

3. Bar keinen lagten.
 3. dresen bahren.
 2. stiege grob feinwandt.
 2. alte ihres Mannes heubde.
 1. seinen dischtuch.
 1. stüblein feinwandt.
 2. stuben bundt wullenzeugt.
 1. stige wullenzeugt.
 1. stugt beiderwandt.
 6. zien schiffell groß vndt klein.
 2. Coumentgen.
 9. zien Teller.
 1. klein fußwoll.
 1. blechern nemo Kammerbeggen.
 1. Tuchen Mannes Mantell.
 1. Saumeten frauen Wüße.
 1. Saumeten brußigen.
 1. Teppich vberu disch.
 1. grun wullen schurpe.
 2. vbertzogen Rogke von wullen zeuge.
 2. Erden blane Keppen.
 1. Sternduch.
 1. seinen frauen Ruß.
- Nunen Vaningen Conterzeit.

In dem versiegelten Krambsack, so Anna Erichs zuwendig, ist befinden:

3. bette.
2. kleine Büell.
1. Rußen.

Ein bette ist aber ohne bahren befinden worden vuter obgesetzten dreien.

Das bey vleißiger Inuentirung ein mehrers sich nicht befinden, betzeugen wier endtßbeuandte mit unsern Pittschastten vndt vnterschriffen. Geschehen den 30^{ten} Augusti A^o etc. 1625.

Jouehimus Buchtenkirch Herman Duerbeck Johan. Schröder
 Not: Caesareus in fidem mein Eigen handt. mein handt vndt
 subscripsit mppria. Siegel.¹

¹ Über die beiden Schöppen und ihre Siegel s. Harzeitschr. 21 (1888) S. 410—412.

Wie wir sehen, enthielten diese grüne Lade mit Nebenlade und Kasten und das versiegelte Kramfaß, wenn wir von einigem Tischgerät, den beiden alten Mannshemden und einem Mannsmantel absehen, nur weibliche Kleidung, Gerät und Bettzeug; und es kann kein Zweifel obwalten, daß Hoier v. L. den Seinigen diese Sachen zur Aussteuer bestimmt hatte. Der Orden konnte mit Erfolg hierauf seine weiteren Ansprüche erheben. Aber wie wir schon sahen, befand sich auf dem v. Gadenstedtschen Hofe noch eine von den vom Komturhofe dahin geschafften Laden. Um diese sprach nun Balthasar v. Eimbeck den Hofbesitzer Balthasar v. Gadenstedt, nachdem er, wie wir sahen, schon früher dieserhalb an ihn geschrieben hatte, sehr nachdrücklich an.

B. v. Gadenstedt hielt sich damals auf seinem kleineren Hofe zu Heddeber auf, der, wie die anderen Güter in der Grafschaft Wernigerode, von den Mitte des 16. Jahrh. abgestorbenen v. Eldenrode auf seine Familie übergegangen war.¹ Er hatte mit Hoier v. Lauingen in freundschaftlichem Verkehr gestanden, auch wohl nachbarliche Förderung von ihm erfahren, daher sich dessen natürliche Nachkommen alles Guten zu ihm versahen. Aus diesem Grunde waren ja auch auf Hans Papes Ansuchen jene Sachen bei ihm untergebracht worden. Da er nun aber von Balthasar von Eimbeck um Auslieferung derselben gebeten, umgekehrt aber auch von Hoiers v. L. Sohne Ludolf im entgegengeetzten Sinne mit Droh- und Zehdebrieffen bedrängt wurde, so suchte v. Gadenstedt sich nach beiden Seiten zu decken, indem er den wernigerödischen Stadtvogt um Abholung und gerichtliche Verwahrung der noch rüchständigen Kiste und Lade ersuchte.

Er erklärt also gegen Jakob Witte, daß ihn beim Absterben des Komturs Hoier v. L. Hans Pape darum angesprochen habe, daß er ihm und seiner Schwiegermutter zum besten zwei Laden und eine Kiste in Verwahrung nehmen wolle. Dies sei denn auch in guter Wohlmeinung, um des Komturs Schwiegersohne damit zu willfahren, geschehen. Da nun aber bald darauf die eine Lade wieder von ihm weggenommen und der Deutschordens-Coadjutor Balthasar v. Eimbeck, jetziger Komtur zu Langeln, von wegen des Ordens die übrige Lade und Kiste mit Arrest belegt und gebeten habe, davon ohne Vorwissen des Ordens niemand etwas verabsolgen zu lassen und mittlerweile nicht nur Joachim Buchtenlirch in seinem Abwesen die Kisten aus seinem Hause hinweg gebracht, sondern auch Ludolf Lauingen ihn mit verdrießlichen weit ansehenden Schreiben bedroht habe, den noch übrigen Kasten ihm zu verabsolgen, so sehe er sich bei diesen ohnehin einfallenden sorglichen Ränften, wo er vielleicht

¹ Vergl. *Harzzeitachr.* 17 (1887) S. 317:

eine Zeitlang aus Wernigerode entfernt sein möchte, zu einem Auswege genötigt. Er ersucht nämlich den Stadtvogt, diese Laden aus seiner Behausung „in die Gerichte auf eines jeden Recht nehmen“ und bis zu der Sache Entscheidung daselbst bewahren zu lassen.¹

Au demselben Tage, an welchem von Reddeber aus dieses Schreiben an den Stadtvogt gerichtet wurde, ging ein solches an ebendenselben vom Ordenshause Langeln seitens Balthasars von Einbeck aus. Der Coadjutor erinnert darin den Stadtvogt an sein Schreiben vom 5. Juli: er werde die ordensseitig nicht aufgehobene Bestümmerung der vom Ordenshause weggeführten Kisten in acht genommen und nichts daraus ohne rechtliches Erkenntnis verabsolgt haben. Er weiß also nicht oder will nicht wissen, daß ein großer Teil des fraglichen Geräts bereits seit fast einem Monat den Beklagten gegen Bürgschaft ausgehändigt war; vielmehr teilt er dem Stadtvogt als etwas neues mit, daß zwei von Hans Pape bei v. Gadenstedt eingesezte vom Ordenshause Langeln weggeführte Laden und eine Kiste unverantwortlichweise fortgenommen seien. Auf diese Laden und Kiste sei namens des Ordens Beschlagnahme zu legen. Da er nun abermals von B. v. Gadenstedt berichtet werde, daß der „incestuosus Ludolf Lawingen“ den noch übrigen Kasten mit vielen weitausehenden Bedrohungsbriefen von ihm zu erzwingen suche, da doch nicht Ludolf, sondern Hans Pape ihn eingesezt und daß der Kasten zwei und eine Lade gewesen, wovon Pape zur Ungebühr den einen Kasten, die Lade aber „ein leichtfertiger Notarius Joachim Buchtenkirch genannt“ hinter des Herrn Wissen durch seinen Gerichtsdiener aus des v. Gadenstedts Behausung in dessen Abwesenheit hinweggenommen habe und letzterer befahren müsse, daß bei seiner Abwesenheit von Wernigerode mit dem noch übrigen weiterer Unfug getrieben werde, so ersucht er ihn, den noch rückständigen Kasten ins Stadtgericht holen, versiegeln und ohne des Ordens Wissen nichts daraus verabsolgen zu lassen. Übrigens sei gegen diese „unartigen“ Lent und deren gesamten Anhang dieses begangenen Raubs, vielfältiger iniquitæet und der Fehdebriefe wegen ein empfindlicher Ernst ihnen und andern zum Abscheu an gebührenden Orten zu suchen.²

Da Balthasar v. Einbeck dem Stadtvogt nicht mehr, wie bei der früheren Gelegenheit, zumutete, den Kasten ihm ohne weiteres gegen Empfangsbescheinigung auszuantworten, so willfahrte letzterer dem Coadjutor darin, daß er auch den noch auf dem v. Gadenstedtschen Hofe stehenden Kasten abholen und in gerichtliche Verwahrung nehmen ließ. Der Coadjutor dankt ihm dafür unterm 3. Oktober, ersucht

¹ Von Schreibershand mit eigener Unterschrift und Siegel. Reddeber den 26. Septembris Ao. etc. 1625. Das grüne Wachsiegel ist abgesprungen.

² Hans Langeln, den 26. Sept. Ao 1625. Von Schreibershand in. eigenhänd. Unterschrift und Siegel.

ihn aber nun noch nachträglich, ihm den Kasten uneröffnet gegen genügsame Schadloshaltung — „um die Gebühr“ — aus dem Ordenshaus Langeln zu schicken oder, falls er dies zu thun Bedenken trage, was er doch nicht hoffe, doch niemand anders den Kasten öffnen oder ihn einem andern verabschlagen zu lassen, damit der Orden die Sache nicht beim Gericht (höherer Instanz) verfolgen müsse. Auch werde er den Gerichtsdiener, der aus Joachim Buchtenkirchs Praxiten hin — „darumb Er (Buchtenkirch) tant begelegtes Informats¹ seinen Verdienst noch bekommen soll“ — die eine Lade aus v. Wadenstedts Hof habe schaffen lassen, gehörig bestrafen müssen. So viel aber das — oben erwähnte — Zeug betreffe, das in Hans Pape's Haus eingeseht sei, hätte er wohl gehofft, daß man dieses ohne Vorwissen des Ordens niemand würde verabschlagen haben, „weil nicht eben vor nöthig angesehen, einen Arrest zu deferiren und legitime zu prosequiren, inmassen dieser mühe solche incestuosi nicht würdig, sondern es mit schlechter verhaltung vsquo ad cognitionem genug ist“. Er ersucht dann den Stadtvogt, ihm gegen die Gebühr ein Verzeichniß der bei Hans Pape eingesehenen Sachen aus dem Protokoll mitzuteilen. Auch wandte er sich der noch im v. Wadenstedtschen Hofe stehenden Lade wegen an die gräfliche Regierung.

Wegen die Mittheilung eines solchen Verzeichnisses aus dem Protokoll konnte der Stadtvogt gar nichts haben, dagegen dachte er auch jetzt nicht daran, die rückständige Lade uneröffnet auf den Ordenshof zu schicken, auch ließ er sich durch die Drohung auf Verfolgung bei einer höheren Instanz nicht einschüchtern. Dagegen wurde ihm gern zugestanden, daß er bei Eröffnung der noch übrigen Lade entweder persönlich oder durch einen Vertreter beteiligt sei. So verfügten denn unterm 10. Oktober Friedrich v. Uder und die verordneten stolbergischen Räte namens des Grafen Wolfgang Georg an den Stadtvogt Witte: da Balthasar v. Gimbeck berichte, es seien in der Lade allerhand Sachen „den Orden concernirende“ enthalten, so solle er den Komtur auf einen gewissen Tag neben Anna Erich auf Wadenstedts Hof erscheinen, den Inhalt der Lade richtig verzeichnen lassen und dann weiter nach Stolberg berichten.²

Zu dieser gerichtlichen Aufnahme wurde der 17. Oktober festgesetzt. Aber die damaligen kriegerischen Verhältnisse veranlaßten einen Aufschub. Tags vorher teilt der Verwalter und Komturschreiber

¹ Hiermit ist der Beiseid der helmsiedter Juristenfacultät vom 6. Sept. 1625 gemeint, worin der Notar, welcher das Schenkungsinstrument Hoiers v. L. vom 22. Apr. 1625 abgefaßt hat, mit der Ausweisung bedroht wird.

² Stolberg den 10. Octobris Ao etc. 1625 mit dem Requir.-Siegel verschlossen. Von außerhalb von des Stadtvogts Hand: Anna Erich (!) laden mit gestohlenen Sachen betr.

Christoph Lindenberg zu Langelu dem Stadtvogt mit, er habe der ihm erteilten Vollmacht gemäß seine Vorladung eröffnet und hätte er sonst namens des Herrn Coadjutors und Komturs der Bescheidung auf den morgenden Tag gern Folge geleistet, werde nun aber, indem er sich eines Einfalls der wallensteinischen Soldaten augenblicklich zu Nacht sowohl als zu Tage befahren müsse, daran „merck- und ehehafftiglich“ verhindert. Er bittet daher um Anberaumung eines neuen Tages, zu welchem er sich gern einfinden werde.¹

Dieser Aufschub wurde gewährt und es fand nun drei Tage später die Eröffnung der Lade und die Verzeichnung ihres Inhalts statt. Aus ist dieses Verzeichnis in doppelter Gestalt überliefert, das eine mal so, wie es gerichtlich aufgenommen wurde, ein zweites mal so, wie es zwei Tage später Anna Erich, oder vielmehr Joachim Buchtenkirch in ihrem Namen, mit erläuternden Zusätzen der gräflichen Regierung einreichte. Sie sagt in dem Begleitschreiben, sie hätte es Barthold v. Gadenstedt nicht zugetraut, daß er alle Gutthaten, die ihm ehemals Herr Hoier v. Lauingen erzeigt, vergessen und dem deutschen Orden von der Einsetzung der Lade Anzeige machen würde, da es ihm doch wohl bewußt sei, daß niemand als sie Interesse an deren Inhalt habe. Zwar sei sie zur Eröffnung derselben beschieden worden, die Vorladung aber nicht zu ihrer Kenntnis gelangt. Sie giebt daher nähere Eröffnungen über den Inhalt, der teils ihr, teils ihrer Tochter angehöre. Einzelne von den Wertfachen seien ihr als Unterpfand für Darlehen überantwortet worden, beispielsweise die silbernen Löffel von Adam Hagemann in Minden, worüber sie sich genauer ausweisen könne. Sie bittet, da dem Orden nicht das geringste an den Sachen zustehe, diese ihr und ihren Kindern durch den Stadtvogt zustellen zu lassen.² Das Schriftstück über die Eröffnung und Verzeichnung der Lade lautet:

Anno 1625 den 20. 8^{bris} Ist vß benehlig der Gresslichen Stolsbergischen Rechtte Annen Eriches ihre lade, so vß Bartold von Gadenstedts seinem hoffe gestanden, vnd anhero ins Gericht gebracht worden, in beisein des Statuogetes Jacobi Witten, Herman Luerbeck vnd Johan Schröters, Gerichts Schöppen, vnd vß seiten Herrn Commenthors Balthasar von Einbeds Christoph Lindenbergk jnnentirt vnd befunden worden:

1. Ein zerschnitten Sammeten unßirtes brüstgen vnd luch hartklappen.
2. Ein getrucktes³ Sammitten Mieder.

¹ Datum vß dem Ordenshaus Langelu, den 16. Octobris 1623. Mit einer — modernen — Gemme besiegelt. ² Olentoda, den 22. Octobris 1625.

³ Die neuere Abschr. vom 22. Okt. 1625 hat gedrücktes. Wir bezeichnen diese Abschr. als B. Ploße Buchstabenunterschiede sind unberücksichtigt gelassen.

3. Ein getrucktes Saumtitten brüstgen mit alten atlassen ein-
getruckten ermeln.
4. Ein atlaß¹ müder mit Silbern haben.²
5. Ein atlaß Brüstgen schwarz mit schnüren.
6. Ein weiß atlaß zerschnitten müder [ist Annen].³
7. Ein Par weißer Ermeln [ist auch Annen].
8. Ein lannisaßen brüsttuch.
9. Ein stuefe aschenfarbe gemein Parchent.
10. Ein stuefe schwarzen atlaß in weißen Parchent gewirckt.
11. Zehen dreien schnuptucher oder Tellerstucher.
12. drey tragen.
13. Eine Silberne Haube.
14. Eine goldene⁴ Haube mit Perlen gestickt in einem weißen
schnuptuche [Ist dochter Annen].
15. zwey Knudtschafften Barholt Duejen.

In den untern [dreyen] schaubladen.

1. Zwo betgartinen vnd zwey⁵ weiße.
2. zwei gelbe gestrickte Betgardienen.
3. Ein altes zerschnitten Floretten wammes.
4. Curt Piepers Beschreibung vber 12 thlr. Annen Erichs
geben.⁶
5. Carsten Schapers verscreibung vber 6 himpten gersten
hern Hauer⁷ Aö etc. 618 geben.
6. Simon Feuerstaden zu Langelm obligation vber 50 Rthlr.
Aö etc. 622 datirt Annen Erichs geben.
7. Henni Lossen Handschrift 26 thlr. betreffend, wofur
Otto Feuerstaden gelobet Anno 1616 datirt.⁸
8. Hansen Nunßen Handschrift vber 30 Rthlr. Anno 622
datirt Annen Erichs geben.
9. Ein klein bundichen zerschnitten lappen⁹ atlaß.
10. In einem leinen Beutell 82 Rthlr. [So Anna Ehrichs von
frömbder herren Gastung theils verchret vnd sonst zu-
sammen gesparet].
11. In einem bunten Schecktilgen ein Rosenobel ohne öher.¹⁰
12. Ein Rosenobel mit einem öher¹⁰. Item ein Salzburgerische
gedoppelt Ducaten¹¹ mit dreyen ohren.
13. Fünff Reiniße gulden vndt eine Francköische Arone.
14. Zwo ganze vndt ein halber Rosenobel.

¹ B atlassen. ² B haben. ³ Hier und weiter unten sind die Zu-
sätze der Handschr. B in eckigen Klammern [] hinzugefügt. ⁴ goldene.

⁵ B zwö. ⁶ Von hier an hat die ältere Handschr. eine Nr. zu wenig,
indem Nr 3 zweimal da steht. ⁷ B hat offenbar richtig Hauer. ⁸ datirt
fehlt bei B. ⁹ B leppichen. ¹⁰ B oer. ¹¹ B Salzburgerischen Ducaten.

15. Ein klein Eingehengl mit weißen demanten, so aber nicht gut anzusehen.
16. Drey guldene Ringe, in deren einen ein demant, in andern ein großer blauer Saphier vndt im dritten ein Tindoes.
17. Drey Silbern Leffel, Item in einem andern weißen tuche noch 7 silbern Löffel, [so ihr vnterpfändlich verseket].
18. Ein klein Silbern glidt¹ anjen Krugl, worin ein Julius Löser, so 3 thlr. gult, vndt ein gedoppelter Rthlr.
19. Zwo guldene armbender.
20. Eine Silberne scheide benebst einer Silbern kette.
21. Ein schwarzer bentel mit 4 Silbern knöpfen.
22. Eine schwarze seiden haube.

Als Balthasar von Einbeck dieses Verzeichnis erhalten hatte, wandte er sich von seinem Komturhose Verga oder Verge bei Rodensleben aus am 24. Oktober nochmals an den wernigerödischen Stadtvogt. Bescheidenen, anspruchlos als früher bedankt er sich für die gehabte Mühe und daß er die Lade habe ins Gericht schaffen und in Gegenwart seines Verwalters eröffnen lassen. „Und weil“, fährt er fort, „ich aus solchem Verzeichnis befunde, daß etliche Barschaften an Gelde darbei vorhanden, welche dem Ordenshaus nebst andern Sachen mit abgenommen und der Orden bei ohnedies zugefügtem schweren Schaden und jetziger Zeit ausgestandenem Überfall zum schwersten benöthiget“, so bitte er freundlich, solche Barschaften, wie der beigefügte Auszug sie anzeige, seinem Schreiber und Verwalter Christoph Lindenbergh zu Langeln verabsolgen zu lassen gegen die Verpflichtung seitens des Ordens, ihn dierhalb gegen jeden schadlos zu halten. Das Übrige möge der Stadtvogt nach Belieben in seiner Verwahrung behalten oder bis zur gerichtlichen Entscheidung aufs Rathhaus schaffen lassen und anordnen, daß der Anna Erich und ihrem Anhang ohne des Komturs Wissen nichts verabsolgt werde.

Es leidet keinen Zweifel, daß die Rosenobel, Juliuslöser, Ducaten mit und ohne Ohr und die 82 Thaler Ersparnis der Anna Erich damals den Deutschordensherren — freilich andern Leuten zu Lande ebenso — sehr zu statten gekommen wären, denn es hatte mittlerweile das Kriegswetter sich aufs furchtbarste auch über Langeln, die Grafschaft Wernigerode und die ganze Gegend zu entladen begonnen. Am 16. September finden wir in der Stadt Wernigerode erst einige Reiter des Königs von Dänemark, und man versorgt sich angesichts der Dinge, die man kommen sieht, auf dem Schlosse mit „Kraut und Luth.“² Eine Woche darauf beginnt auch schon die unheimliche Genossin der Kriegsjurie, die Pest, ihre mörderische Weisheit zu

¹ B gelid. ² Wein. Wochenblatt 1809. S. 14.

schwingen.¹ Am 13. Oktober halten zu Rathause die Sechsmannen ernstlich um bessere Bestellung der Wache im Thore an, weil das wallensteinsche Volk häufig ins Halberstädtische eindringe.² Wieder dreizehn Tage später bitten die Sechsmannen, daß ein ehrbarer Rat den Bürgern, so gen Halberstadt gehen, verbieten solle, Rüge und Kinder um ein billiges von den wallensteinschen Soldaten zu kaufen.³ Am 24. Oktober hat nun also Balthasar von Gimbed von einem Überfall Langelns durch die Wallensteiner zu berichten.

Hören wir, wie sich ungefähr sieben Wochen später von Mergentheim aus der edle greise Deutschmeister Johann Eustach von Westerbach über diese Vergewaltigung bei dem Herzoge von Friedland beklagt: Ihm sei kurz verrückter Tage unständiglich berichtet, daß etliche Seiner Liebden „arm^es untergebene Krabaten oder Cofaglen“ — namentlich der erstere von da ein Schreckensname für unsere deutschen Lande! — ihre Cartiere unlängst in seine und seines Komturs und Coadjutors der Balkei Sachsen Herrn Balthasars v. Gimbed Commenden Weddingen im Stift Hildesheim und Langelen in der Grafschaft Wernigerode nicht allein de facto und mit Gewalt genommen, sondern auch, und zwar trotzdem man ihnen Röm. Kaiserl. Majestät und des Herrn Generals Salvaguardia aufgewiesen, sich auch erboten habe, ihnen die Notdurft zu reichen und mitzutheilen, Kisten und Kasten mit Gewalt erbrochen, eröffnet alle mobilia, Hausrat, Bettgewand, Vieh, Proviant und 27 Pferde geraubt, selbst des Ordens Kirche aufgebrochen, der armen Lente dahin geflüchtete (geflöhet) mobilia sowohl als die daselbst verwahrten Melche, wie auch die milden Gaben (Elemosynas) und das Geld aus den Opferstöcken hinweggenommen, ja also gehaust hätten, daß es kein Feind — so ist vorsichtigerweise aus Heide (heydt) geändert — wohl ärger hätte machen können. Zudem hätte man von dem Coadjutor und dessen Commende Verge bereits eine hohe Ranzion erpreßt. Der Deutschmeister weist darauf hin, daß der Orden unter des Kaisers Schutz und Schirm stehe, sich auch wie andere Stände, in des Kaisers und der Römisch-Katholischen Liga begeben, auch bereits eine ansehnliche Summa dazu gesteuert habe.⁴

Angesichts der beiden mitgetheilten Verzeichnisse über den Inhalt der aufs wernigerödische Stadtvogteigericht geschafften Läden laun kein Zweifel darüber obwalten, daß der Stadtvogt als gewissenhafter Richter nicht befugt war, dem Coadjutor um der augenblicklichen Geldverlegenheit des Ordens willen die in den Kasten enthalteneu

¹ Zum 23. Sept. 1625. Bern. Wochenblatt 1809, S. 17. ² Eben-
daselbst. ³ Das. S. 18. ⁴ Acta von dem Zustand der Balkei Sachsen
und deren Häusern 1571—1736 im herzogl. Landesarchiv zu Wolfenbüttel.
Blatt 198 f.

Wertfachen gegen das Versprechen der Schadloshaltung ohne rechtliches Urteil auszuhandigen. Denn der Coadjutor hatte von Ordensgerät, Lebensmitteln, von des Ordens Registern, Urkunden und Briefen gesprochen. Statt dessen ist höchstens einmal von einer unbedeutenden Verschreibung an den verstorbenen Komtur Hoier von Lauingen, sonst nur von solchen an die Person der Beklagten die Rede. Und statt von Vorrat des Ordenshauses, wofür der Natur der Sache nach höchstens einzelnes wenige angesprochen werden könnte, hören wir nur von Frauenkleidern, Frauenschmuck, sogar von dem Bildnis einer der Beklagten.

Zimmerhin konnten die Kläger behaupten, daß Anna Erich und des verstorbenen Komturs Kinder jene Kleider Schmuck, Verschreibungen nicht zu Recht besaßen. Aber dieser Beweis war gewiß schwer zu führen. Die Frage nach dem Recht der leiblichen Angehörigen des Komturs auf den Besitz der vom Orden in Anspruch genommenen Gegenstände ist nicht zu lösen ohne die Frage nach den rechtlichen Grundlagen und Grundanschauungen, von denen Kläger und Beklagte ausgehen. Denn das Recht, nach welchem menschliche Richter urteilen, ist nicht ein allgemeines, sondern ein geschichtlich bedingtes, daher was „Rechtens ist“ nicht nur zu verschiedenen Zeiten, sondern auch gleichzeitig bei verschiedenen Völkern, Ländern und Gemeinschaften verschieden bestimmt und aufgefaßt wird.

Das Recht nun, nach welchem die Vertreter der Deutschordensballei Sachsen die Geräte, Kleider, Verschreibungen der natürlichen Nachkommen des Komturs in Anspruch nahmen und es lediglich als Raub ansahen, war das römisch-päpstliche, das von ganz anderen Anschauungen ausging, als die waren, auf welchen die berufenen und angerufenen Richter standen. Aber damit nicht genug: Die Kläger waren, indem sie sich auf jenen spezifisch-römisch-kirchlichen Standpunkt stellten, mit sich selbst im schreiendsten Widerspruch: nicht nur Joachim v. Hopfhorff und Balthasar v. Einbeck, sondern die ganze sächsische Ordensballei bekannten sich offen zur Reformation und ihre ganze Stellung und Existenz als Glieder des damals unter den Flügeln der Liga stehenden Ordens war eine klägliche Unwahrheit, ein lügenhafter ungeliger Schein.

Versuchen wir mit kurzem Worte die Entwicklung des deutschen Ordens und sein Verhältnis zu der bürgerlichen Gesellschaft zu kennzeichnen. Ursprünglich war derselbe eine auf die drei Gelübde der Menschheit, Armut und des Gehorsams, wie sie sich in der mittelalterlich-römischen Kirche entwickelt hatten, als auf seine Grundfesten gebaute, unter bestimmten geschichtlichen Verhältnissen entstandene adelich-ritterliche Genossenschaft zur Bekämpfung der Heiden mit dem weltlichen Schwerte. Inwiefern und wie lange der Orden und der einzelne Ordensritter jene Gelübde wahrhaft

beobachtete, wie weit sie nur gefährliche Stricke für sein Gewissen wurden, das entzieht sich unserer Einsicht. Unzweifelhaft ist, daß der Orden große Thaten heldenmüthiger Tapferkeit und hoher Maaßestugend gethan und ganze Landstriche für das deutsche Volkthum errungen hat.

Wie bei allen geistlichen Orden trat aber auch bei dem der deutschen Ordensritter bald ein Verfall ein, und während die allgemeinen Gesetze fortbestanden, sank der Orden sittlich im vierzehnten, dann im fünfzehnten Jahrhundert mehr und mehr. Man sah in ihm gewöhnlich eine Pflanzanstalt und Aufzucht der nachgeborenen Adlichen deutscher Nation. Auch an Zahl nahm der Orden ab. Unsere sächsische Völlei zählte bereits in den ersten Jahrzehnten des fünfzehnten Jahrhunderts nur noch 27 Ordens- und Priesterbrüder, und diese Zahl verminderte sich seitdem noch.¹

Schon im vierzehnten Jahrhundert begannen unsittliche, Zuchtlosigkeit und Arbeitscheu bei den Ordensrittern herrschend zu werden und diese Zuchtlosigkeit nahm dann im fünfzehnten von Jahrzehnt zu Jahrzehnt zu.² Ein Abgeordneter des Hochmeisters im Ordenshause zu Rom fand alle Kammern mit feilen Dirnen und unzuchtigen Weibern besetzt.³ Der ehemalige Landkomtur an der Elbe, Komtur zu Sterzing H. v. Schellenberg lebte auf dem Schlosse H. L. Frauen Reichenstein mit einem Weibsbilde als mit einem Eheweibe.⁴ Die Faulheit, Uppigkeit, Säufererei der Deutschordensherren — denn die Bezeichnung Brüder war längst außer Brauch gekommen — wurde sprichwörtlich. „Wer ein schön Weib hat, wo deutsche Herren sind, eine Weibe Korn und eine Hinterthür, der hat ein Jahr daran zu essen,“ lautet eins dieser geflügelten Worte.⁵ So suchten denn ernste Stadtoberkeiten die Deutschordensherren von ihren Thorheiten zu halten. Auf einer Freiheit der Deutschordensherren zu Halle a. S. wurden Schenken und unzuchtige Frauenpersonen gehalten. So erwarb denn das Kloster Neuwerk in Halle das Deutschordensvorwerk zu S. Kunegundis zu Halle für die Stadt und wurde dasselbe „aus sonderlichen Bewegnissen um die Einigkeit, nachbarlicher forderung, auch viel unsuge und unzucht zu vermeiden“ abgebrochen.⁶

Im Jahre 1594 erließ der Hochmeister Erzherzog Maximilian von Oesterreich, „da er aus glaubhaften Berichten vernahm, daß hier und da im Orden alte und junge Ordenspersonen einen ärger-

¹ Johannes Voigt, der deutsche Orden I, 300, 301.

² Taf. S. 311

³ Nach einem Bericht im königl. Staatsarch. zu Königsberg Voigt a. a. O. S. 322.

⁴ Taf. S. 323.

⁵ Voigt, d. deutsche Orden I, 324.

⁶ Erkenntnis des Rats zu Halle vom 18. Febr. 1511 v. Dreihaupt Saaltheis I, 830 f., 832 f.

lichen Lebenswandel führten und unehrbare Weiber und verdächtige Personen bei sich in den Häusern hielten, eine Verordnung, daß diese Personen entfernt werden sollten¹. Auch spricht sich ein sächsischer Kapitelsabschied aus dieser Zeit im allgemeinen gegen das Halten „befreundeter Weiber“ aus.² Diese Bestimmungen halfen aber den schlimmen Zuständen keineswegs ab, sie zeugen nur von ihrem Vorhandensein. Und so lebte denn wie Hoier v. Laningen vor ihm ein Heinrich Gamm, nach ihm ein Arnd v. Sandow mit ihren Köchinnen in wilder Ehe. Die Gammische Nachkommenschaft, die Namen und Wappen des Geschlechts fortführte, blühte bis ins 17. Jahrh. in Darlingerode fort.

Mit den letzteren Angaben sind wir bis in die Zeit seit der Reformation vorgeedrungen. Nun sollte man sagen — und heutzutage wird darüber wohl ein Zweifel bei niemandem obwalten können, daß das Bekenntnis zur Reformation einen Eintritt in den deutschen Orden und ein Bekenntnis zu dessen Satzungen unmöglich machte. Trat doch gerade hier das römisch-hierarchische Wesen am schärfsten hervor. Noch dazu hatte Luther den deutschen Ritterorden an und für sich als Zwitter, als unnatürliche Verquickung von Geistlichem und Weltlichem bezeichnet.³ Und dennoch geschah es, daß ganze Balleyen evangelisch-lutherischen Bekenntnisses in ihren einzelnen Gliedern die ihrem kirchlichen Bekenntnis schnurstracks zuwiderlaufenden Ordensgelübde ablegten und daß Rom und der Orden diese Gelübde, von denen es durch offenes Bekenntnis feststand, daß sie nicht wirklich so gemeint waren, annahm und jene evangelischen Balleyen als Glieder ihrer römisch-hierarchischen und wie wir schon sahen zur Zeit des dreißigjährigen Krieges ligistischen Genossenschaft annahmen und gelten ließen. Rom hielt die Fiction des Ordens bei den Reformationswanden fest, um die Ansprüche auf Geld und Gut festzuhalten, die evangelischen Ordensglieder thaten das Gleiche, um Ehre, Stellung und Besitz zu behaupten.

So hat denn auch Hoier v. Laningen, als er am 1. Mai 1580 sein Deutschordensgelübde ablegte, um eine Stellung im Orden zu erlangen, seinem sonst bis an sein Ende samt allen Rittern seiner Ballei offen bekannten reformatorischen Bekenntnis zuwider gehandelt, ja, als im Jahre 1606 die Satzungen des Ordens in römisch-katholischem Sinn erneuert wurden, ist er selbst dabei beteiligt gewesen und hat diese Satzungen durch eigene Unterschrift und Siegel

¹ Voigt a. a. O. I, 326. ² Nach den Akten der Ballei im herz. Landesarch. zu Wolfenb. Gültige Mitteil. meines H. Koll. Dr. Zimmermann v. 24./10. 1888. ³ Er nennt ihn einen abominabilis Principatus, qui hermaphrodita quidam, nec laicus nec religiosus est. Luther's Briefe herausgeg. von de Wette II, 527.

beträchtigt.¹ Und da für die Klage des Ordens wider seine natürliche Nachkommen zunächst die Ehelosigkeitsfrage inbetracht kommt, so haben wir zu sehen, wozu jene Satzungen auch den Komtur zu Langeln verurteilten.

Auf die Verbrechen der Ordensritter waren vierfach abgestufte Strafen, eine geringste, hohe, höhere und allerhöchste gesetzt. Die höhere oder dritte Strafe trifft den Ordensherrn, der mit Weibspersonen über das Ermahnen des Landkomturs und über die erlittene zweite Strafe in offenen Schanden und Sünden lebt, auch sich derselbigen nicht enthalten will.

Diese Strafe besteht darin, daß dem Übertreter sein Lebtage keine Commende anvertraut und da er eine gehabt, ihm dieselbe genommen wird und daß er das Verbrechen so büßen soll, wie es ihm Landkomtur und Kapitel der Vallei, doch mit Wissen des Hochmeisters, auferlegen. „Es möchte auch das Verbrechen also beschaffen sein, daß solches ein Jahr mehr oder weniger in einem Gefängnis in Eisen mit Wasser und Brod müßte abgebußt werden“.

Der viel härteren vierten und allerhöchsten Strafe aber, „daß einer mit Spott und Verkleinerung seiner Ehren aus dem Orden oder in ewige Gefängnis zu verurtheilt ist“, fällt der anheim, „der sich in eine Eheliche Pflicht verspricht“.

Wenn nun ein Zusatz besagt, daß außer bei vorsätzlichem Mord, Verursachung von Flucht im Felde, vorsätzlichem Übergang zu den Feinden und Sodomiterei der Hochmeister mit Zustimmung des großen Kapitels „aus sonderbaren hoherheblichen Ursachen, so fürfallen möchten, die Strafe zu limitiren Macht haben solle“, so deutet dies nur auf die wächserne Nase, als welche diese an sich unhaltbare, undurchführbare Bestimmung anzusehen ist. Unzweifelhafte Thatsachen sind nur die greulichen sittlichen Zustände im Orden, die hochschädliche und gränliche Nachsicht gegenüber dem dauernden „Leben in offenen Sünden und Schanden“ und die unbittliche Strenge gegenüber einem Versprechen und Halten der ehelichen Pflicht seitens der Komture.

Nur solche Zustände, solche Gesetze, solche fluchwürdigen Widersprüche zwischen der Wirklichkeit und dem Scheinbekenntnis erklären eine Erscheinung, wie die Hoiers von Lauingen, der keineswegs ein gewöhnlicher Püßling, vielmehr ein thätiger, wohlgeleitener, in der Freundschaft treuer und fester, sogar kirchlich gerichteter Mann, doch

¹ Er hat unterschrieben und unterschiegelt mit römisch-kathol. und evangel. Ordensherren Mergentheim am Sonntag Oculi (26. Febr.) 1606. Vgl. Korrespondenzblatt des Wei-Bereins der deutschen Gesch. und Altert. Vereine 1888 S. 20. Diese D. O.-Statuten sind von H. W. E. Roth nach einer in seinem Besitz befindlichen aus dem Sickingenschen Archiv stammenden Papierbandischr. von 55 Bl. klein Folio in den Jahrgängen 1886—1888 des Korrespondenzblatts veröffentlicht.

über dreißig Jahre als Komtur in offenkundiger wilder Ehe leben kann.

Selbstverständlich mußte ja jenes Verhältnis den Brüdern und Vorstehern der Ballei bekannt sein, aber es gelangte auch zur Kenntnis des Hoch- und Deutschmeisters Erzherzog Maximilian von Oesterreich, und als bei einer im Jahre 1599 vorgenommenen Besichtigung der Ballei Sachsen ihm darüber Bericht erstattet worden war, verfügte er Wergentheim 25. Januar 1600 an den Landkomtur Johann von Lossow: „Nachdem wir dan auch von den unsern vorstünden, wie das sie zu irer von Luculum aus vñ Langelum zu genommenen Ruchtreiß soniel vermerckt, das der Commenthur daselbst Hoyer von Lamvungen ein anhang mit sambt vier mit jr Erzeugten kindern bei sich hab, vñhalt vñd Eruehre, gteichvot vñ gebürtliche vñd in Graftt unserer iuen mitgegebener volmacht beinegte verweisung vñd ermahnung zue abstellung solchen Ergerlichen seiner aidt vñd pflicht bei annehmung unsers ordenshabits zumal widerwertigen vñd verweisslichen lebens vñd wandels sich erbotten dieselbe ab: vñd anderjwohin zumerkschaffen vñd vñ seine patrimonial güeter zumerweisen, damit unserm orden mit der zeit darauß kein nachtheil zuegewarten sei noch zuestehen mücht.

Alß wollen wir vñs, daß solchem von iue würcklich nachgelebt vñd nachgeseht werden solle verichen, wie dan auch an vnser Statt vñ dergleichen sachen, die ordensergebenen Personen mit geziemen, ein vleißige vñsicht zuehaben vñd wo die vermerckt abzuefschaffien gebüren wollen, im salt aber das allein scheinwort vñd die vnsern damit zuestillen vñd abzumeissen vermeint gewesen vñd die That den worten nit nachfolgen, daruß jr dan guete kundtschafft legen vñd haben, solt jr vñs deßien mit negster gelegenheit widerumb berichten, wollen wir wissen, was dagegen zu handlen vñd zuzunehmen sei.“

Klingt das nun, wenngleich nicht nach der Strenge der eben angeführten Satzungen, so doch immerhin wohl und gut gemeint, so dachte doch weder der Orden noch Hoier, der auch feruer mit seiner Nöchin Kinder zengte, daran, Ernst zu machen. Wir hörten sogar davon, daß der Hochmeister später daran dachte, den Komtur zu Langelu zum Landkomtur der Ballei zu befördern. Die Ballei aber erkannte dem Verstorbenen alle ordensritterlichen und christlichen Ehren zu.

Ganz anders erging es seinem Ordensbruder Ernst von Lattorf, Komtur zu Burau bei Coswig. Dieser lebte nicht in offenen Sünden und Schanden, sondern schloß und führte eine christliche Ehe. Gegen seinen Herrn, den Fürsten Joachim Ernst von Anhalt,

¹ Acta vom Zustand der Balley Sachsen II i. f. 1571 ff. Bl. 704. 71a im herzogl. Arch zu Wolfenbüttel.

Zeitschrift d. Herzger. XXII.

stellte er einen Versicherungsschein aus, daß er dem Orden durch seinen Ehestand nichts wolles entziehen lassen, sondern was ihm eigne, treulich leisten. Aber es half ihm nichts. Der Orden wußte seine Ansprüche bei dem sonst nicht immer sonderlich eiligen und durchgreifenden kaiserlichen Reichskammergericht bald durchzusetzen und im Jahre 1573 mußte Ernst von Lattorf die Komturei räumen. Sein natürlicher Bundesgenosse und Landesherr, der Fürst von Anhalt, mußte selbst diese Entseßung zur Ausführung bringen.¹

Ein in der Ehe lebender Komtur war eben unmöglich, denn durch die Ehelosigkeit wurde der Klerus anderweitigen sittlichen Verpflichtungen der Familienbande entzogen, besonders wurde die Vererbung und Veräußerung des Kirchenguts dadurch verhindert.² Auch bei der wilden Ehe Hoiers v. Lauingen fürchtet der Hochmeister die Nachteile an Besitz und Gut, die der T. Orden mit der Zeit daraus zu gewärtigen und zu befahren habe.

Diese Gefahr und die angeblich entwendeten „Briefe, Siegel, Gelder und Geräte des Ordens“ waren es ja auch, um welche es sich bei dieser Klage des Landkomturs und Koadjutors handelte. Sie gingen davon aus, daß es sich lediglich um einen Raub handle, der nach klarem Rechtsbegriff dem VERAUBTEN zuerst zurückzuerstatten sei. Sei dies geschehen „und sie (Anna Erich und ihre Kinder) weiter etwas zu suchen vermeinen, soll ihnen jederzeit der Gebühr nach geantwortet werden“.³

Was nun aber des Komturs Kinder von den Ordensherren zu erwarten hatten, mit welchem Maße letztere sie maßten, das geben ihre Äußerungen zu deutlich kund. Die Ordensherren wissen sich kaum darin genug zu thun, die Beklagten als ehr- und rechtlos darzustellen. Soweit die Ansprüche der nächsten Angehörigen des Komturs beschränkt waren, war dies in dem unchristlichen und unsittlichen Verhältnis des Komturs zu seiner Dienerin begründet, dieses selbst aber dadurch veranlaßt, daß derselbe, um seine Komturei zu behaupten, keine Ehe geschlossen hatte. Die eigentliche oder Hauptschuld lag also am Komtur und an den Vanden, mit denen er sich hatte fesseln lassen. Aber anstatt, daß sein Amtsnachfolger dieser Schuld gedenkt, feiert er samt dem Orden den Hauptschuldigen mit den höchsten Ehren, während seine Altfrau und Kinder entweder nur als Sache, als Anhang⁴ oder als „unartiges Gefindlein“, in hentiger Sprache

¹ Bedmann, Historie d. Herzogt. Anhalt III, S. 331.

² Dr. A. Hegel,

Daute über Staat und Kirche 1812 S. 3 (nach Plaud, Gesch. d. Gef. Verf.

³ Berge, den 13. Okt. 1626 Landkomtur und Koadjutor der Valler Eochsen an graf. Stolz. Kanzler und Käte zu Stolz. u. Bern. Einwurf in den Akten das Ableben u. s. f. Hoiers v. Lauingen, zu Wolsenbüttel.

⁴ Schousprachlich bemerkenswert ist die Weise, in welcher der Hochmeister von Anna Erich redet: „ein Anhang mit samt vier von ihr erzeugten Kindern.“ Die Kinder waren aber doch nicht von ihr, sondern vom Komtur erzeugt.

„uneheliches Gefindel“ dargestellt wird, das nicht einmal der Rücksicht sorgfältiger Beobachtung der Rechtsformen gegen sie wert sei. Ja noch mehr, des Komturs Altfrun, sein Sohn Rudolf und die übrigen Kinder werden als incestuosus und incestuosi, als „blutschänderische“ bezeichnet. Das ist nur im geistlichen Sinne der Ordensfakung zu verstehen, die ja den fleischlichen Verkehr eines Ordensritters, als eines Verlobten der Kirche, mit einem Weibe oder gar die Ehe auf gleiche Strafstufe mit der Sodomiterei stellt. Von einer solchen Blutschande im Sinne der Ordensobservanz konnte also nur bei Hoier v. Lauingen, nicht bei seiner Dienerin, am allerwenigsten bei den gemeinschaftlichen Kindern die Rede sein.¹ Statt dessen wird der Verbrecher mit allen ordensritterlichen Ehren gefeiert, seine Kinder werden als rechtloses, uneheliches, blutschänderisches Gefindel gebrandmarkt.

Und da sich ein so unnatürlicher Widerspruch nur zu leicht in seinen eigenen Rezen fängt, so fehlt auch bei unserem Falle eine höhere Komik nicht, indem das Bestreben, die Kinder des Komturs möglichst von diesem zu trennen und als weniger denn nichts darzustellen, ins Unfianige und Lächerliche verfällt. Da in einem Schreiben vom 13. Okt. 1625 vom Landkomtur und Koadjutor an die gräflieh stolbergische Regierung die Kinder der Anna Erich möglichst wegwerfend behandelt werden und doch des Vaterschaftsverhältnisses des Komturs gedacht werden muß, so genügt es dem Concipienten nicht, dieselben als uneheliche Kinder zu bezeichnen, sie erscheinen sogar darnach noch als vermeinte natürliche Kinder!² Als natürliche Kinder mußte man sie denn doch gelten lassen.

Aus dem Schreiben, dessen Entwurf uns diese komische Stelle darbietet, gewahren wir übrigens, daß der Anwalt der Beklagten — wie wir anzunehmen haben also der Notar Joachim Buchtenkirch — jene schaurigen Zustände und Widersprüche bei den Deutschordensherrschaften wohl damals schon eben so klar erkannte und aufwies wie wir heute.

Landkomtur und Koadjutor gedenken nämlich einer Gegenschrist und Streitankündigung (Replie und litis denunciatio), welche der Anwalt der Beklagten im Namen von Rudolf Lauingen und Genossen der gräflichen Regierung eingereicht und welche diese aus Stolberg den 8. September an die Vallei eingesandt hatte. Diese wird vom Landkomtur und Koadjutor als eine „Schmechelarte“ und „famos schrift“ voller Injurien bezeichnet, die man sich zum heftigsten zum

¹ Daß sonst auch die Bezeichnung incestuosus statt adulterinus mißbräuchlich vorkommt, ändert nichts an der hier vorliegenden Begriffsverwirrung. ² Landesarchiv zu Wolfenb. Es heißt überpleonastisch: „Ihre (Anna Erichs) vneheliche vermeinte natürliche kinder vnd kinder natürliche kinder.“ Das unnögliche und lächerliche ist dann durchgeföhren.

Gemüt gezogen habe. Der ungenannte Verfasser wird drohend daran erinnert, „er möge wohl wissen, daß er nicht eine oder andere Person, sondern den ganzen löblichen teutschen Orden und dessen Glieder, so theils Fürsten- und Herrenstandes-Personen, atrocissime injuriiret,“ welche Injurien man nicht unter die Bank stecken könne, sondern sie an gebührende Örter gelangen lassen müsse.

Leider hat sich bei den sonst ziemlich reichlich auf uns gekommenen Akten in dieser Sache weder die Urschrift noch eine Kopie dieser Gegenschrift erhalten. Wir würden darin gewiß jene Widersprüche und schlimmen Zustände gezeigelt finden, wie sie heute klar zutage liegen.

Zu jenen dem Spott und Vorwurf Anlaß bietenden Müssen gehört auch das völlig ungleiche Maß, mit welchem die Kläger den verstorbenen Komtur und dessen natürliche Nachkommen, besonders aber der grelle Gegensatz, mit welchem sie die letzteren vor und nach des Komturs Ableben messen.

Was ersteres betrifft, so liegt es ja in der Natur der Sache, daß sie mit ihrer wegwerfenden überverächtlichen Behandlung der Altfran und der natürlichen Kinder des Komturs auch diesen, der sich den Seinigen mit großer natürlicher Liebe gewidmet hatte, noch im Grabe schänden. Aber dieses Verhalten stand auch mit ihrem früheren in einem peinlichen Widerspruch. Wir sahen bereits, wie die Kinder Hoiers v. L. oder ihr Anwalt sich über das Benehmen Barthold v. Wadenstedts beschwerten, der bei ihres Vaters Lebzeiten aufs freundschaftlichste mit ihnen verkehrt und Freundesdienste vom Komtur empfangen hatte, und nun nach dessen Ableben den Klägern Vorschub leistete.

Viel schärfer tritt jener Gegensatz bei dem Landkomtur Joachim v. Hopfhorff hervor. Dieser sein Jugend- und Patenfreund, verpflichtet sich am 20. September 1610 nicht nur durch eine besondere Urkunde feierlich, auf den Fall, daß Hoier eher sterben sollte, als er, denselben als Ordensperson christlich und adlich zu Erde bestatten zu helfen, wie er, falls er vor dem Freunde sterben sollte, von diesem gleiches erwartet, sondern er gelobt zugleich, „sich seines angenommenen Sohnes Rudolf und der Mutter desselben mit allem getrenen Fleiß anzunehmen. Ja er will sie, falls sie wegen seiner Güter von Personen hohen und niederen Standes oder sonst im geringsten beschwert und angefochten würden, durch alle Rechtsmittel, soweit es nur immer menschlich und möglich, schützen und handhaben helfen, als wenn es sein leiblicher Sohn und seine angehörigen Freunde (Nutzverwandte) wären.“¹

Und nun steht sein Name an der Spitze einer harten Auflage

¹ Urkunden die Bode betr. B 7. 3 im gräfl. H.-Arch. zu Bern.

gegen eben diese Nachgelassenen seines Freundes. Auch schon bei dessen Lebzeiten hatte er einmal als Landkomtur Veranlassung gehabt, dem Freunde die gegen ihn vorgebrachten Klagen wegen angefochtener Vermögens- und Wirtschaftsverwaltung vorzuhalten. Dagegen verteidigte sich Hoier in einem sehr zuversichtlichen und entschiedenen Tone und sagt schließlich. „So soll man mich auch nicht schelten, denn ich desselben von keinem will gewärtig sein und will mich auch zu meiner großen Mühe und Leib- und Lebensgefahr, die ich bei des Ordens Gütern ein drei Jahr nacheinander ausgestanden habe, vor keinen Hundesbuben halten lassen, denn ichs um keinen verschuldet. Ich hätte wohl gehoffet, wir wären die besten Freunde; so befinde ichs viel anders, und möchten den Bissen Brot, den wir von dem Orden noch haben, wohl mit Frieden und Einigkeit essen und uns wohl vertragen, denn man uns und dem Orden ja ohne das genungsam zusehet. Wir dürfen unter uns nicht unnützhige Gezänke anfangen, sonderlich um anderer Leute willen, die viel nach uns fragen, wenn sie nur Geld kriegen, es möchte mir oder einem andern gehen, wie es wolle.“¹

Es muß übrigens bemerkt werden, daß offenbar nicht Joachim v. Hopfforff sondern W. v. Gimbeck der eigentliche Urheber und Betreiber der Auflagen wider die Nachgelassenen v. Laningens ist. Zwar steht der Name des ersteren, als des Landkomturs, an der Spitze der Klageschrift vom 5. Juli 1625, dann wieder der Antwort vom 13. Oktober 1626 auf die heftige Gegenschrift von Ludolf Laningen und Genossen, aber wir sahen schon, wie v. Gimbeck es war, der dem Landkomtur von den bei in Gadenstedt eingeseßten angeblichen Ordenssachen Anzeige machte und in dessen alleinigem Namen auch die meisten Schriftstücke ansagten. Der Koadjutor gehörte ja, da er dauernd in unmittelbarer Nähe Langels und der Grafschaft lebte, zu dem alten Freundeskreise v. Laningens und der Seinigen — wir spüren das schon an der vertrauten Weise, mit der er Hoiers Freund v. Gadenstedt als freundlichen lieben vertrauten Bruder und alten bekannten werten Freund anredet,² aber er hatte sich doch wenigstens nicht durch urkundliches Treugelöbniß, wie der Landkomtur, verpflichtet, sich bei Gericht und sonst der Altfrau und Kinder des Komturs anzunehmen, als wenn es seine eigenen Kinder und Angehörige wären.

Wie war doch das Verhalten der Ordensherren und der ehemaligen Genossen Hoiers von Laningen gegen dessen Altfrau und Kinder bei dessen Lebzeiten ein so ganz anderes gewesen, als gegen die Verwaisten! Nun hieß es mecheliches bluttschänderisches Gesindel

¹ A von des H. Commenth. v. Laningens Absterben u. s. f. im herz. Landesarch. zu Wolfenb. ² Langels d. 4. Julij 1625 a. a. O.

Nach der Weise in den Klageschriften haben wir bisher nur von Ludolf und Anna Lauingen gesprochen, aber alle Kinder des Komturs kommen auch mit der damals als solche schon geltenden Adelsbezeichnung „von“ vor, so wiederholt der „Edle und Ehrveste“ Ludolf von Lauingen¹ und ganz gewöhnlich Anna von Lauingen². Ja, so sehr dies dem gegen bürgerliche und christliche Ordnung widerstrebenden Verhältnisse zu dem Komtur zuwider zu sein scheint, sogar Anna Erich wird in Verschreibungen als die ehrbare und tugentfame Frau Anna Erich bezeichnet³.

Hoier v. Lauingen ließ auch seinen Kindern eine gute Erziehung angedeihen. Von den Töchtern Katharina, Elisabeth und Anna besitzen wir wenigstens eigenhändige Unterschriften, von der letzteren auch Briefe von 1644/45 und 1651, die von einer nicht ganz gewöhnlichen Schulbildung zeugen.⁴ Insbesondere lag dem Komtur freilich die Erziehung seiner Söhne am Herzen, von denen er eine Fortsetzung seines Stammes erhoffte. Am 5. Februar 1609 erklärten seine in Langeln bei ihm anwesenden Brüder Hans und Joachim v. Lauingen, daß ihr Bruder Hoier aus väterlicher Zuneigung seine beiden Söhne Ludolf (Ludlossen) und Hoier, die er mit Anna „Eriglen“ erzeugt, ausgestattet und begabet habe, damit sie nach seinem Tode davon anferzogen und versorgt würden. Da sie nun solche seine väterliche Vorsorge und Versehen nicht für unbillig erachten können, so geben sie als Brüder gern hierzu ihre Einwilligung und verzichten auf alle künftig dieser Güter wegen zu machenden Ansprüche.⁵ Erkennen wir hieraus gleichzeitig das einträchtige Verhältnis Hoiers zu seinen leiblichen Brüdern, so können wir hier auch nochmals an das bereits erwähnte Trengeelbuis seines

¹ Die Gamme in Tarlingerode am 13. Mai 1615 bei der Auflassung einer Wiese im Rode an „Ludeloff v. Lauwingen“ Notarielle Abschr. B 7, 3. Gr. H.-Arch. 5. Sept. 1617. Hans Böhne, Bürger und Hufschmied in Wern. bekunnt, daß der „Edler und Ehrveste Ludloff von Lauwingen“, sein großgünstiger Beförderer ihm 100 fl. Wern. Münze Wern. Währung geliehen. Vom Rat zu Wern. besiegelt. Im Landesarch. zu Wolfenb. Ebenso steht „Ludlossen von Lauwigen in der Wern. Amtrechn. v. 1624/25. C 4.“

² Anna v. Lawen (v. Lauwigen) schreibt sie selbst) geg. A. Simons in Langeln wegen 100 Thlr. C 165 im Gr. H.-Arch. Hier gebraucht auch der Kanzler Klock das „von“. Alle drei Schwösern: Katharina, Elisabeth, Anna gebrauchen dieses „von“ in dem Verkaufsbrief über die Wöle vom 15. Aug. 1651 B 7, 3. Hier unterschreiben sich selbst Anna von Lauwigen, Elisabeth von Lauwing und Michael Findehen als kriegischer Vormund von Katharina von Lauwigen.

³ Friede Knudes, Schuldverrich. Wledendorf 1. Juni 1625 die „Erbare Frau Anna C.“ Vaterichleben 16. Juli 1633, der „Tugentfamen Frauen A. C.“. Vgl. Anna v. Lawen (Lauwigen) geg. Augustin Simons in Langeln C 165 im Gr. H.-Arch.

⁴ Anna v. Lawen gegen A. Simons in Langeln C 165 und Gesuch wegen Erlassung des dritten Pienais B 59, 2. ⁵ Urchr. mit Siegeln unter Urkl. die Wöle zu Altenrode betr. B 7, 3 im gr. H.-Arch.

Freundes und Witordensherrn Joachim Hopfsoff vom 20. Sept. 1610 erinnern, als welches von der Fürsorge Hoiers für seine Altfrau und Kinder zeugte.

So dürfen wir uns denn nicht etwa denken, daß erstere als eine gewöhnliche Dienerin und Köchin gehalten war. So fleißig sie in Haus und Küche walten mochte, so nahm sie doch die Stellung einer vornehmen Frau ein, die bei Besuchen und festlichen Gelegenheiten das Haus zu vertreten hatte; und ihre Töchter wurden in entsprechender Weise in Kleidung und Pflege gehalten. Nicht nur an Leinen, Weißzeug, Himmelbetten mit grünen und weißen Vorhängen, sondern auch an prachtvoller vornehmer Kleidung Schmuck und Juwelen war ein reicher Vorrat vorhanden.

Es fehlte an nichts, was damals zur vollen Ausstattung einer Frau von Stande in der farbenreichen malerischen Blütezeit der Renaissance gehörte. Wir finden eine silberne, eine goldene Hanbe mit Perlen geschmückt, buntes geschlitztes oder zur Zierde zerschnittenes Frauengewand aus den edelsten Stoffen und in wechselnden bunten Farben, wie es damals beliebt und Brauch war, so ein zerschnittenes sammetnes mußiertes Brüstchen und kurze Harzkappe, Sammtbrüstchen mit Atlasärmeln, sammetnes Nieder, Atlasnieder mit silbernen Haken, zerschnittenes weißes Atlasnieder, ein geschlitztes Wams; an Geschmeide: Eingehänge mit weißem Diamant, drei goldene Ringe mit Diamant, blauem Saphir und Türkis, Goldmünzen als Angehänge, zwei goldene Armbänder, eine silberne Kette.

Neben Anna Erichs wird ihrer und des Komturs Tochter Anna v. Lauingens Kleidung und Schmuck verzeichnet. Während ihre Schwester Katharina als Hans Papes Frau zu Wernigerode wohnte und die Schwester Elisabeth sehr zurücktritt, muß Anna neben ihrer Mutter, seitdem sie erwachsen war, auch in Laugeln gelebt und eine Stellung im Haushalt eingenommen haben. Es werden ihre seidenen und taftenen Frauenröcke, Brusttücher, Brüstchen, samtene Mütze, ihr Korallengeschmeide erwähnt. Selbst „Annen Lauingen Komterzeit“ hatte ihr Vater, der Komtur, malen lassen.¹ In solcher Ausstattung, Schmuck und Geschmeide, wie wir es bis zu Hoiers v. Lauingen Ableben auf dem Komturhofe vorfinden, war die Altfrau Anna Erich, dann auch ihre erwachsene Tochter, in der Lage, beim Mahle und bei vornehmen Besuchen in glänzender Erscheinung zu vertreten. Hohe Gäste reichten dann wohl auch ihr oder ihrer

¹ Dies alles ergibt sich aus dem am 30. Aug. 1625 aufgenommenen Verzeichnis von „Annen Lauingen lassen vnd laden“ oben S. 18 f., vgl. auch 185 ff. Wenn dabei freilich von „2 alten ihres Mannes Hemden“ und einem Mannsmantel die Rede ist, so kann natürlich bei „ihres Mannes“ nur an Anna Erichs Mann, den Komtur, gedacht werden.

Tochter Ehrengeschenke, wie die Mutter das berichtet, unter besondrer Erwähnung des Herzogs Friedrich von Braunschweig.¹ Es ist hierbei die damals in ganz anderer Weise geübte Sitte des Geschenkgebens zu berücksichtigen.

Wie ein rechter Vater es nur thun kann, half aber auch der Komtur, nachdem er schon sechzehn Jahre vor seinem Ableben Anna Erich und seine Töchter ordentlich ausgestattet hatte, diesen bei ihren Ersparnissen und der Unterbringung derselben und führte darüber bis an sein Ende sorgfältig Buch. Noch zwanzig Jahre nach seinem Tode zeugt in einem eigenhändigen Schreiben an den Kanzler Kaspar Klok „Anna v. Lauingen“ von dieser gewissenhaften Buchführung ihres Vaters. Sie gedenkt einer Forderung von zehn Thalern bei Augustin Simon in Langeln und bemerkt, sie wisse genau, daß dieser Posten noch nicht bezahlt sei: „Mein Vater hat's in sein Schuldbuch geschrieben kurz vor seinem Ende, daß er's nicht bezahlt hat.“²

Aber mochten auch die Altfran und die Töchter des Komturs in Gold und Edelsteinen glänzen und gleißeln, mochten ihnen die Ordensherren und sonstiger Besuch des Ordenshofs alle Höflichkeiten und Schmeicheleien entgegen bringen, der Komtur ihnen allen einer besseren Sache würdige Sorgfalt zuwenden, alles dieses konnte den wahrhaft schaurigen Hintergrund eines völlig ungeheulichen, unter dem Banne der kirchlichen wie bürgerlichen Ordnung stehenden Verhältnisses nicht ändern: Anna Erich, die auch nie des Komturs Familiennamen trug, war doch nur die Weiskläferin eines seinem Gelübde zuwiderhandelnden Ordensritters, ihre Kinder ohne den Segen kirchlichen und bürgerlichen Rechts.

Dieser Fluch trat nicht nur für sie selbst nach Hoiers v. L. Ableben sofort schmerzlich zutage, sondern das Beispiel wirkte ansteckend, verpestend auf die langelsche Ortsgemeinde und darüber hinaus. Leider sind die Akten, die fast nur vom materiellen Mein und Dein reden, stumm hinsichtlich der religiös-sittlichen Schäden, welche durch jenes lügenhafte, widerspruchsvolle, verrottete Ordenswesen für das christliche Gemeindegewesen erzeugt wurden. Immerhin ist es inhaltreich und bezeichnend genug, wenn am 18. Juni 1624 der langelsche Pastor Mag. Wilhelm Rosenwiz bei einem Verhöre den Stoßreuszer ausstößt: „das gottlose unchristliche Wesen, so mit Eheweibern und andern Personen gehalten wird, ist nicht aus-

¹ 22. Oktober 1623 Stadtwogteiger Akten zu Bern. ² Anna v. L. wegen einer Forderung von 100 Thlr. C 165 Gr. H.-Arch. Der Bauer A. Simon bedient sich 10./5. 1615 eines Siegels, das unter den Namensbuchstaben A. S. im stehenden Schilde ein Kreuz, wahrscheinlich aus einem Herzen hervorstachsend, sehen läßt.

zusprechen".¹ Damals — Posjewitz war erst seit 1622 im Amt — war in puncto sexti von dem alten Komtur, der übrigens, wie wir schon sahen, stets nur zu seiner Altfran Erich hielt, nichts zu fürchten. Aber kurz darnach hören wir von einem entsprechenden Falle bei seinem Sohne Ludolf. Auch wurden uns bereits fünf Familien in Langeln genannt, die mit den unehelichen Kindern bezw. der Altfräulein v. Lanningen Unterstückerie trieben. Überhaupt geschah hier nur, was an andern Orten, wo Deutschordensherren in ähnlicher Weise lebten, auch geschah.

¹ Protokoll: Was M. Posjewitz pfarrer zu Langeln wegen hern Doyer berichtet ... den 18^{ten} Junij Ao 1624. Aktenstück: Von des H. Commenthurs von Lanningens Absterben u. s. f. 1624 f. Nr. 160 im herzogl. Landesarch. zu Wolfenbüttel Bl. 1.

Das Grabdenkmal Graf Ernsts VII. von Hönstein im Kloster zu Walkenried.

(Mit einer Abbildung.)

Von

Gustav Schmid, Amtsrat zu Walkenried, und
Dr. Paul Zimmermann, Archivar zu Wolfenbüttel.

Zu dem ehemaligen Kapitelsaale des Klosters Walkenried, welcher jetzt zum Gottesdienste der dortigen Gemeinde eingerichtet ist, befindet sich an der nördlichen Seite ein umfangreiches Grabdenkmal, das in mehrfacher Hinsicht lebhaftes Interesse verdient. Es ist dem Gedächtnisse Graf Ernsts VII. von Hönstein gewidmet. Mit ihm ist am 8. Juli 1593 das alte Hönsteiner Grafenhaus erloschen: ein mächtiges, mit der Geschichte des Südharz'es eng verwachsenes Geschlecht hat damit seinen Abschluß gefunden. Da die Grafschaft Hönstein¹ von dem Hause Braunschweig zu Lehen ging, so zog Herzog Heinrich Julius von Wolfenbüttel dieselbe ein, und sie ist dann in seinem und seines Sohnes Besitze geblieben, nach des Letzteren Tode aber in den der jüngeren Lüneburger Linie übergegangen.

Zu dieser geschichtlichen Erinnerung an das Aussterben des alten Grafenhauses kommt die nicht geringe Bedeutung, welche das Denkmal als Kunstwerk für sich in Anspruch nehmen kann. Es stellt in seiner Mitte vor einem Kreuzstabe den Grafen selbst überlebensgroß dar in breiter Halskrause und vollem Waffenschmucke, aber unbedeckten Hauptes — Helm und Handschuhe stehen neben ihm — auf die Knie gesenkt und die gefalteten Hände zu Gott erhoben.² Die Haltung des Körpers wie der Ausdruck des Gesicht's sind ungezwungen und edel. Hinter der Gestalt des Grafen erhebt sich das Denkmal, das beifolgende Abbildung zeigt.³

Über dem Grafen ist dem Denkmale ein nicht minder schön gearbeitetes Relief eingefügt worden: Christus mit der Siegesfahne

¹ Der Länderbesitz Graf Ernsts bestand im Wesentlichen aus den Grafschaften Klettenberg, Lohra, Lanterberg und Scharzfeld; von der ursprünglichen Grafschaft Hönstein war wohl kaum noch etwas dabei. Dieses Gebiet fiel in der Erbteilung von 1373 der jüngeren Hönsteiner Linie zu, welche sich wieder in die Unterlinien Hönstein-Kelbra und Hönstein-Heringen spaltete, und gelangte später zumeist in den Besitz des Hauses Stolberg. Vgl. das S. 205 Gesagte. ² Ein nach seinem Ableben gezeichnetes Bildnis des Grafen erwähnt Honemann in seinen *Altertümern des Harzes* T. 1, 2. Aufl., S. 236 als auf dem Rathhause zu Andreasberg befindlich. ³ Die Höhe desselben bis zu den großen Wappen beträgt 4 m 10, die Breite des untern Theiles 2 m 40,

erhebt sich vor den teils noch schlummernden, teils erschreckt auf-
fahrenden Wächtern. In wirksamer Darstellung führt das Werk
uns die Auferstehung vor Augen und versinnbildlicht somit aufs
beste die Erfüllung der innigen Bitte des unten knieenden Veters.
Den oberen wie den unteren Teil des Denkmals zieren je zwei
Staubilder der Kardinaltugenden, dort die der Treue und Gerechtig-
keit, hier die der Barmherzigkeit und Liebe.¹ Der sonstige Schmuck
des Denkmals besteht vor allem aus einer Anzahl von Wappen-
schilden, deren 29 noch erhalten sind, während sich aus der Art der
Gruppierung und den hinterlassenen Spuren mit Sicherheit schließen
läßt, daß ihrer ursprünglich 35 gewesen sind.

Welchem Künstler wir das Werk verdanken, hat sich leider nicht
ermitteln lassen. Nur die Auftraggeberin desselben ist bekannt; es
war die Witwe des Grafen Ernst, Agnes, geb. Gräfin von Eber-
stein², welche das Denkmal im Jahre 1602 hat errichten lassen. Da
dieselbe nach dem Tode ihres Gemahls an den Hof der Witwe des
Kurfürsten Christian I. von Sachsen berufen wurde, so ist es nicht
unwahrscheinlich, daß das Grabmal in Sachsen entstanden ist, wo
die Kunst damals ja reiche Pflege fand. Nur obige Nachricht haben
uns die Inschriften des Denkmals bewahrt, welche folgendermaßen
lauten.

Auf der schwarzen Tafel hinter dem Ritter steht in Goldschrift:

D O M S. | Generoso domino domino Ernesto | ex illustri et
perantiqua comitum Hohensteinensium | prosapia oriundo, domino
in Lara et Clettenberg, | phrontisterij huius administratori fide-
lissimo, | maiorum famam pietatis et omnium | heroicarum virtutum
studio exornanti, | de subditis cum in vivis esset optime merenti, |
vitae autem cursum vera fide in Christum Jesum | pie timenti
inclyta domina domina Agne | ex illustri Ebersteinensium comitum
familia | prognata, domina in Neugarten et Massau, | marito desi-
deratissimo, cum quo in hoc mundo | conjunctissime vixit annum
unum dies viginti | — eheu quam breve tempus, | — in altero
autem coram Christo in contubernio | sanctorum cum ipso victura
innumeras | annorum myriades, hoc monumentum | pij amoris et
gratae memoriae testimonium | hic prope quietis locum suo aere
posuit | anno salutis humanae MD . IO . CII .

Um den oberen Rand des unteren Abjases läuft folgende
Inschrift:

Viator quisquis es, parumper sisto gradum et, quam nihil
uspian in rebus humanis stabile sit, ipse tecum perpende.

¹ Vgl. *Effigium Chronicle Walkenredense* (Helmst. 1617) S. 271.

² Vgl. über sie das unten S. 209 Gesagte.

Schließlich finden sich am unteren Teile des Denkmals ebenfalls, auf schwarzem Grunde in Goldschrift noch nachstehende Worte¹:

Inclutus hic comes Ernestus, | qui inter maiores quam plurimos
generosissimos heroas, | inter avias autem non paucas principum
ducum et electorum gnatas numerare potuit, | omne id, quod ex
illustri familia et accepit et ipse generavit, | spiritum Deo creatori
et redentori, corpus autem terrae matri commendando, | vix 31
annorum spacio in mortali hac vita decurso, | postremus lauda-
tissimae suae familiae hic deposuit, | unicam filiolam virginem
Erdmutam Julianam | (Dorothea enim Elisabetha mox parentis
obitum secuta est) | solius honoratissimi paterni nominis et avitae
pietatis haereditatem post se relinquens. | Usque adeo verum est,
quod sapientissimus regum scripsit: | Generatio una praeterit,
generatio una emergit, | sed immortalis gratia sit Christo Jesu
servatori, | qui solius sanguinis sui merito sempiternam pene-
nitatem nobis acquisivit, | in qua infinitis saeculorum saeculis ipsum
celebraturi sumus. Amen. | Sit memoria justi in benedictione.

Das Denkmal ist aus Holz gefertigt und hat daher dem Zahne der Zeit leider schlecht zu widerstehen vermocht. Nicht nur, daß eine Anzahl von Wappenschilden im Laufe der Jahre abhanden gekommen war: der Holzwurm hatte einzelne Teile des Werkes, wie die Figur des knieenden Grafen, so übel zugerichtet, daß es fraglich schien, ob diesen Stücken eine sichere Haltbarkeit noch werde gegeben werden können. Jedenfalls lag Gefahr im Verzuge. Es ist daher mit Dank anzuerkennen, daß die herzogliche Baudirektion in Braunschweig noch schnell in richtiger Stunde die geeigneten Schritte thun ließ, das Denkmal der Nachwelt zu erhalten. Es steht jetzt zu hoffen, daß die vom Wurm zernünftene Teile für die Dauer gefestigt sind und weiteren Beschädigungen der Art für die Zukunft glücklich vorbeugt worden ist. Die schadhaften Stücke sind ausgebessert, die fehlenden ergänzt, das Ganze nach Möglichkeit in der ursprünglichen Farbenpracht wieder hergestellt, um so ein berechtes Zeugnis des Kunstsinns und der Pietät sowohl der vergangenen wie unserer Tage zu bilden.

Bei dieser Wiederherstellung des Denkmals entstand die Frage, welche den vorliegenden Aufsatz eigentlich veranlaßt hat: Wie sind die fehlenden Wappenschilder zu ergänzen? Es leuchtete sogleich ein, daß die beiden größeren Wappenschilder, welche sich oben auf der Mitte und der rechten Seite des Grabmals befinden, das Hohnsteinsche und das Ebersteinsche Wappen, das Geschlecht Graf Ernsts VII. selbst und seiner zweiten Gemahlin andeuten sollen, und daß auf

¹ Die Schrift ist zum Teil abgebrockelt; die Lücken sind hier nach Edition S. 272 f. ergänzt.

der linken Seite dem Schilde auf der rechten entsprechend das Wappen der ersten Gemahlin des Toten, Juliane geb. Gräfin von Barby, hinzuzufügen sei.¹ Ferner war klar, daß die 32 kleineren Schilde die Ahnreihen des Verschiedenen vorstellen sollen.² Es waren also diejenigen Wappen der 32 Ahnen neu anzufertigen, welche unter den vorhandenen fehlten. Es galt daher zunächst den Stammbaum des Grafen Ernst fünf Generationen hindurch sicher aufzustellen. Die Lösung dieser Aufgabe soll durch die beiden beizufolgenden Stammbäume versucht werden, von denen der eine die Vorfahren des Vaters, der andere die der Mutter des Grafen vorführt.³

Zu näherer Begründung des vorstehenden Stammbaumes sind noch die nachfolgenden Bemerkungen hinzuzufügen.

Zu 1 (Honslein). Der Urältervater Graf Ernsts VII. von Honslein war Graf Ernst II., welcher auf der Stammtafel die Reihe der Honsleiner eröffnet. Er war der Sohn Graf Heinrichs VIII.; seine Mutter war nach Zudeudorf⁴ Adelheid, die Tochter Ernsts d. J. von Braunschweig-Göttingen, von anderen wird sie Anna oder Agnes und Tochter Herzog Ernsts von Braunschweig-Grubenhagen genannt.⁵ Heinrich VIII., der Sohn des 1367 verstorbenen Grafen Heinrich VI., gründete die Altenbergische Linie des Hauses

¹ Dem entspricht auch vollständig die Darstellung auf der noch erhaltenen Holztafel, welche einst den Grabstein Graf Ernsts VII. bedeckt hat. Es ist eine schwarz bemalte Tafel aus Tannenholz, welche von einem Kranze umgeben und schön in Farben ausgeführt in der Mitte das Honsleinische Wappen und etwas kleiner links davon das Barbyische, rechts das Ebersteinische Wappen enthält. Über dem Honsleiner Wappen stehen die Buchstaben: E. G. V. tt. H. [Z. t. V. C.] A. D. S. W., d. h. Ernst Graf von Honslein Herr [zu Pohra und Altenberg] Administrator des Stifts Walkenried, unter demselben die Jahreszahl 1593. Über dem Barbyischen Wappen finden sich: [A. G.] G. V. B. G. V. [E. G. Z.] tt. d. h. [Juliane geborene] Gräfin von Barby, Gemahlin von [Ernst Grafen zu] Honslein, und über dem Ebersteinischen: A. G. G. V. E. G. V. E. G. Z. tt. d. h. Agnes geborene Gräfin von Eberstein Gemahlin von Ernst Grafen zu Honslein. Oben auf der Tafel stehen in lateinischen Kapitalbuchstaben die Viseibersche Epitaph. XIX B. 25 - 27, unten auf derselben die Verse 20 und 21 des dritten Kapitels des Philipperbriefes. Vgl. Eckhorn S. 274.

² Die Bestimmung der Wappen selbst machte uns so weniger Schwierigkeit, da die Bedeutung derselben von alter Hand auf ihre Richtigkeit geschrieben war. Nur bei dem Wappen von Waldburg Nr. 24 fehlte eine Bezeichnung.

³ Bei dieser Arbeit ist uns von verschiedener Seite freundliche Unterstützung zuteil geworden, ganz besonders hat uns aber der inzwischen der Wissenschaft leider zu früh entrissene Graf Lehnhausen zu Danke verpflichtet.

⁴ Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunsch. u. Lüneburg, B. V, S. VII u. B. VII Stammtafel S. IV.

⁵ Eckhorn Chronicon Walkenred. (Helmst 1617) S. 26; Kündfeld, Antiquitates Walkenredenses (Kemptz und Nordhausen) S. 323; Ländler, Geschichte der gräflichen Häuser u. der Grafschaften Wernigerode, Stolberg, Rossla, Hohnstein (Gisleben u. Sangerh. 1814) S. 110; Max, Geschichte des Fürstentums Grubenhagen (Hannover 1862) t. S. 236.

Honstein, da er bei der 1373 vorgenommenen Teilung insbesondere Lohra und Klettenberg erhielt. Man unterscheidet von jener die Linien Heringen und Melbra, welche von den Vettern Heinrich VI., den Grafen Dietrich VI. und Ulrich III., ihren Ursprung genommen haben. Heinrich VIII. starb 1408. Von seinen vier Söhnen übernahmen drei, Ernst II., Heinrich X. und Günther, die Regierung gemeinschaftlich, während der vierte, Otto, Bischof von Merseburg wurde (1400—1406). Nur Ernst II., der mit Anna, Tochter des Grafen Heinrich XVI. von Stolberg, vermählt war und 1426 mit seinem Bruder Heinrich in dem Treffen vor Auffig gegen die Hussiten fiel, hinterließ Nachkommen, von denen wiederum drei Brüder Heinrich XI. der Kühne, Ernst III. und Tilger X. die Regierung gemeinsam führten.¹ Tilger starb 1442 unvermählt. Heinrich XI. und Ernst III., die beide im Jahre 1454 verstarben, hinterließen je einen Sohn: Ernst IV. und Johann III. Ersterer stammte aus Heinrichs erster Ehe mit Margarethe, der Tochter Graf Heinrichs V. von Waldeck; eine zweite Ehe war Heinrich XI. dicht vor seinem Tode mit Margarethe von Sagau, der Witwe Graf Voltrads II. von Mansfeld, eingegangen.² Die beiden Vettern Ernst IV. und Johann III. traten nach Beendigung der Vormundschaft 1460 die Regierung gemeinschaftlich an; jener hatte zu Lohra, dieser zu Klettenberg seinen Wohnsitz.³ Als dann 1492 Johann, ohne Söhne zu hinterlassen, verstarb, erhielt Ernst IV. die Regierung der Grafschaft allein. Derselbe hatte sich 1462 mit Margarethe, der Tochter Heinrichs XII, Herrn zu Gera und Lobenstein († 1459), vermählt, welche vor 1497 gestorben ist. Nach ihrem Tode heiratete er Felicitas, geb. Gräfin von Weichlingen, die Witwe des 1495 verstorbenen Grafen Karl I. von Gleichen.⁴ Ernst IV. starb 1508. Von den zahlreichen Kindern, die er hinterließ, führte nur sein aus erster Ehe stammender Sohn Ernst V. den Mannsstamm fort.⁵ Dieser heiratete Anna, Gräfin v. Bentheim, die

¹ Ländler a. a. O. S. 106 u. 129. ² Ländler a. a. O. S. 128. Söhne Stammtafeln zur Geschichte der deutschen Staaten und der Niederlande (Braunschweig 1871) T. 159 u. 58. Niemanns Gesch. der Grafen v. Mansfeld (Münchener 1831) S. 65 und das unten zu Nr. 32 S. 220 Gesagte.

³ Ländler S. 132. ⁴ Vergl. Sohn T. 186 u. C. Sagittarij Historia der Grafschaft Gleichen (Frankf. a. M., 1732) S. 283 und das unten zu Nr. 16, S. 218 Gesagte. ⁵ Der Grabstein Ernsts V., der 1863 in den Ruinen der alten Kirche aufgefunden wurde, befindet sich jetzt im nördlichen Teile des Kreuzganges. Er ist 2,12 m hoch, 1,70 m breit und leider sehr schlecht erhalten, so daß die Inschrift nur noch zu einem Teile lesbar ist. Ich glaube von ihr Folgendes erkennen zu können: anno . dñi . 1 . l . l . l . subit . nach .

s . ionn . ist . dr . edlo . v . wolgebör got | r | nedig sei. Die Angabe, daß er „1552 sonnabend nach sanct Johannis“ gestorben ist, stimmt zu Wendels Nachricht auf S. 308, er sei 1552 sabbatho post Johann. Bapt.

am 21. März 1559 gestorben ist; er selbst starb am 25. Juni 1552 auf der Burg Scharzfeld und wurde zu Wallenried beigesetzt. Er hinterließ 8 Kinder¹, von denen der älteste Sohn Ernst VI. schon 1562 gestorben ist. Der folgende Sohn Volkmar Wolfgang, geb. 1512, überlebte alle die übrigen Geschwister, denen er am 5. Febr. 1580 im Tode nachfolgte. Er ist dann ebenfalls in Wallenried bestattet worden.² Als Gemahlin führte er am 20. Febr. 1555 zu Weissenfels Margarethe, die Tochter Graf Wolfs I. von Barby, heim, die 1528 geboren, am 10. März 1567 zu Lohra gestorben und dann zu Fleischerode beigesetzt ist.³ Er vermählte sich dann 1568 zum zweitenmale mit Magdalena, der Tochter Graf Ulrichs V. von Regenstein-Blaufenburg († 1551), die erst am 2. Juli 1607 zu Klettenberg starb und zu Wallenried begraben liegt.⁴ Zwei Söhne, die sie ihrem Gatten gebar, waren letzterem im Tode vorgegangen.⁵ Nur ein Sohn erster Ehe, jener Ernst VII., dem unser Grabdenkmal errichtet wurde, überlebte den Vater.

verschieden. Bei Eckhorn S. 227 ist wohl durch einen Druckfehler 1562 statt 1552 gedruckt. Der Graf ist in ganzer Figur dargestellt, in den 4 Ecken die Wappen der Ahnen: 1. Hohnstein, 2. Gera, 3. Waldeck, 4. Henneberg.

¹ Vgl. Pander S. 178. Ein neuntes Kind, welches Eckhorn S. 30 noch anführt, war wohl vorher bereits verstorben. ² Ein Denkstein auf Volkmar Wolfgang, 2,08 m hoch und 1,01 m breit, war früher in der Kirche, befindet sich jetzt aber im Kreuzgange. In schöner erhabener Arbeit findet sich auf ihm der Graf in ganzer Figur dargestellt. Die Inschrift in Majuskeln lautet:

Anno MDLXXX den 5. Febr ist in Gott selig entschlafen der wolgeborno [und edle] Herr Herr Volckmar Wolf Graf von Hohnstein Herr zu Lora und Clettenb., dessen Seele [Got]t gnedig [sei u]nd ein froliche A[uff]stehung verleie, vgl. Eckhorn S. 213. Von den 4 Wappen in den Ecken des Steins sind nur drei noch erkennbar: 1. Hohnstein, 2. Bentheim, 3. fehlt, 4. Medlenburg. Außerdem befindet sich hier von ihm ein sehr beschädigter Grabstein.

³ Vgl. Hoppenrods Stammbuch S. 19 f. und Hendenreichs Historia des Hauses Schwarzburg (Erfurt, 1743) Anhang S. 21. ⁴ Von ihr ist in Wallenried ein Denkstein und ein Grabstein erhalten. Ersterer enthält in schöner Darstellung die Gestalt der Gräfin; von den 4 Ahnenwappen sind nur noch zwei erhalten (3 Hohnstein u. 4. Königstein.) Magdalena war die Tochter Graf Ulrichs V. (IX.) von Regenstein, der von Graf Ulrich d. 3. (VIII. † 1521) und Anna, L. Graf Johannes v. Hohnstein-Biertraden, abstammte, und Magdalena, der Tochter Graf Rodos v. Stolberg († 1338) und Annas von Königstein, die am 19. Nov. 1516 im Schloßbrande zu Blaufenburg gestorben ist. Vgl. Hübners Genealogische Tabellen II. T. 371 u. 1000. Der Denkstein hat folgende Inschrift: Die wolgeborne vnd edle Gressin und Fraw Fraw Magdalena geborno Gressin [zu Reustein und Bianckenbark Gressin [vo]n Hohnstein Fraw zu Lora und Clettenberg Widwe ist im Herrn selig entschlaffen A[nn]o MDVII den] 11 Julii Der Seel Gott Gnade. Sehr ähnlich ist die Inschrift des Grabsteins.

⁵ Von dem einen Sölger ist noch eine Grabplatte in Wallenried erhalten, nach welcher er am 7. Mai 1570 geboren und am 29. Sept. desselben Jahres gestorben ist. Der andere, Volkmar Wolfgang, geboren am 1. Febr. 1573, gestorben am 18. März 1576, liegt zu Fleischerode begraben. Eckhorn S. 31.

Ernst war am 24. Febr. 1562¹ zu Klettenberg geboren. Zwei Jahre alt wurde er Koadjutor der Abtei Walkenried und 1578 nach dem Tode des letzten Abts Georg Kreite Administrator derselben. Anfangs stand er unter Vormundschaft der Grafen Wilhelm von Schwarzburg und Albrecht VII. von Barby. Im J. 1582 übernahm er die Regierung der Grafschaft selbständig und heiratete Juliane, die Tochter seines Oheims und Vormundes, des Grafen Albrecht v. Barby († 1586). Sie gebär ihm am 25. Sept. 1583 einen Sohn Volkmar Wolf, der am 16. Dez. 1586 starb und in Walkenried begraben wurde, am 14. Okt. 1584 eine Tochter Marie Magdalene, die am 5. Jan. 1590, und am 8. Juni 1588 eine zweite Namens Elisabeth, die schon am 29. Sept. 1588 verschied.² Sie selbst starb zu Lohra am 8. Nov. 1590 und wurde in Walkenried beigesetzt. Am 18. Juni 1592 vermählte sich Ernst aufs neue mit Agnes, Gräfin von Eberstein, Herrin von Neugarten und Nassau. Sie hat ihm den gewünschten Sohn nicht mehr geschenkt. Als er in der Morgenfrühe des 8. Juli 1593 um 2 Uhr³ in Walkenried den Geist aufgab, hinterließ er außer seiner Witwe nur zwei Töchter erster Ehe: Erdmutha Juliane, geb. 11. 5. 1587 († 28./7. 1633), die am 10. März 1606 dem Grafen Johann Ludwig von Gleichen, Spiegelberg und Pyrmont die Hand reichte⁴, und Dorothea Elisabeth, die am 25. Mai 1589 geboren, nicht ganz zwei Jahre nach dem Vater am 8. Mai 1595 verstarb⁵. Seine hinterlassene Gemahlin wurde von der Witwe des Kurfürsten Christian I. an den sächsischen Hof berufen, wo sie 1598 mit Burchard Schenk von Tautenburg eine zweite Ehe einging.⁶

Graf Ernst wurde zuerst im Kreuzgange, am 18. Juli aber in

¹ Vgl. die Grabinschrift bei Eckstorn S. 274, während S. 257 der Sonntag Teuli angegeben wird, der 1562 auf den 1. März fiel. ² Ein Bruchstück der Grabplatte ist in Walkenried noch vorhanden.

³ So, nicht 11 Uhr (wie bei Lüncher S. 198) ist auf der Grabinschrift bei Eckstorn S. 274 zu lesen. Vgl. den Brief Herzog Wolgangs von Braunschweig-Grubenhagen vom 8. Juli 1593, in dem dieser seinem Bruder Philipp mitteilt, daß Graf Ernst „diese Nacht nach zwey Uhren“ gestorben sei. (Orig. im herzogl. Landeshauptarchiv in Wolfenbüttel.) ⁴ Vgl. Sagittarius a. a. O. S. 457 f.

⁵ Außer einem Grabsteine ist von ihr in Walkenried ein schon gearbeiteter Denkstein erhalten, dessen unterer Teil fehlt. Infolgedessen ist auch die Inschrift, die Eckstorn S. 283 ungenau wiedergibt, nur teilweise erhalten: D...nd wolgeborno Freulein Dorothea Elisabeth Gref...set im Her d. 8 Maj 93 ihres Alters VI Jar. D. S. G. G.; von den vier in den Ecken angebrachten Wappen fehlen die beiden unteren. Oben findet sich 3. Barby 4. Anhalt. Ihre Großmutter mütterlicherseits war Marie, die Tochter Fürst Johanns II. von Anhalt († 1551), welche am 25. April 1563 gestorben ist.

⁶ Es wird derselbe sein, welcher nach Zedlers Universal-Lexikon II. 31 Sp. 1282 im J. 1601 Kurf. sächsischer Rat war und 1605 starb.

der Kirche beigelegt.¹ Der Rektor und Pastor Heinrich Eckstorn, der bekannte Chronist Walkenrieds, hielt ihm die Leichenrede. Als letztem seines Geschlechtes wurden ihm Wappenschild, Schwert und Siegeltring mit in die Gruft gegeben.

Es lebte zwar um diese Zeit noch ein entfernter Stammesverwandter des Toten, Graf Martin von Honstein-Bierraden², als Ordensmeister der Johanniter in Sonnenburg. Da jedoch Honstein-Bierraden nicht zur gesamten Hand mit Honstein-Lohra und Klettenberg belehnt war, so konnte er keine Erbansprüche an die erledigte Grafschaft erheben. Indem lebte er seit langen Jahren mit Marie, einer Tochter Graf Ulrichs V. von Regenstein, in kinderloser Ehe. Mit ihm erlosch am 5. Mai 1609 der letzte Zweig des alten Geschlechtes der Grafen von Honstein.

Vgl. im allgemeinen Hoche, Vollst. Weich. der Grafschaft Hohenstein (Halle, 1790); Vändker bei den betr. Jahren; Eckstorn S. 25 ff. und 257 ff.; Hübner II. T. 661; Grote, Stammtafeln (Lpz. 1877) S. 237.

Das Wappen entspricht der Darstellung bei Eckstorn S. 37. Feld 1 und 4 rot und silbern geschacht, 2 und 3 goldener Löwe über 4 goldenen Balken in rotem Felde, Herzschild mit schwarzem Haisbein in silbernem Felde. Helme fehlten. Helmdecken, rechts: rot-silber, links: rot-gold.

Zu 3 (Bentheim). Eberwin war der Sohn Arnolds, Herrn von Wütersuhl († 1403), erbt von seinem Großonkel, dem Grafen Bernhard I. von Bentheim, 1421 die Grafschaft Bentheim und starb 1454. Vor dem Jahre 1418 vermählte er sich mit Rathilde,

¹ Der Grabstein Ernsts VII. befindet sich im Kreuzgange. Er ist 1,76 m hoch und 1,06 m breit. In den vier Ecken stehen Medaillons mit den Namen seiner wichtigsten Besitzungen: Scharsfeld, Lauteberg, Audreasberg und Großen Bodung. Die Umschrift ist in Majuskeln geschrieben und enthält die Bibelstellen: Luc. Kap. 2, V. 29—30; 1. Epist. Joh. Kap. 1, V. 7 zweite Hälfte; Offenb. Joh. Kap. 11, V. 13 Mitte, dahinter die Jahreszahl 1596; Ev. Joh. Kap. 3, V. 36 Anf.; Röm. Kap. 14, V. 8 Schluss. In der Mitte des Steins ist eine 0,80 hohe und 0,64 breite Vertiefung eingehauen, in welche früher eine Bronzeplatte eingelassen gewesen ist, die in den vierziger Jahren gestohlen sein soll. Die Inschrift derselben hat nach Eckstorn S. 274 folgendermaßen gelautet: „Der wolgeborns vnd edle Herr, Herr Ernst Graffo von Honstein desz Nahmens vnd Stammes der letzt-
Herr zu Lara vnd Clottenberg, Administrator desz Stiffts Walkenreden ist Anno Domini M. D. LXII den XXIV Februarii früe zwischen 1 vnd 2 Vhr zu Clottenberg geboren vnd Anno Domini M. D. XCIII den VIII Julii früe vmb 11 Vhr seines Alters also XXXI Jahr IV Monat XXII tage zu Walkenreden in Gott selig entschlaffen, dessen Seele Gott gnade. Liegt alhier begraben. Sap. 3. Der Gerechten Seelen sind in Gottes Hand.“ Über die Holztafel, welche den Grabstein bedeckte, vgl. das oben S. 205 Anmerk. 1 Gesagte.

² Die Grafen von Honstein-Bierraden entstammen der Helbraer Linie. Graf Johann II. kaufte 1478 von den von Wischerleben die Grafschaft Bierraden in der Udemart und erhielt 1480 vom Kurfürsten Johann die Belehnung darüber. Vgl. Vändker S. 135.

der Erbtöchter Ludolfs, Herrn von Steinfurt¹, und in zweiter Ehe mit Gisberta,² Tochter des Grafen Otto von Bronkhorst und seiner Gemahlin Agnes, einer geborenen Gräfin von Solms-Ottenstein. Durch letztere Ehe bekam Eberwin auch die Solms-Ottensteinschen Güter.³ Es ist wahrscheinlich, daß Graf Bernhard von Bentheim ein Sohn dieser zweiten Ehe gewesen ist, und daß man in Erinnerung an die Solms-Ottensteinsche Erbschaft für seine Mutter (Nr. 19) nicht das Bronkhorstsche, sondern das Solms'sche Wappen gewählt hat. Denn dieses, das durch das dahinter geschriebene „Solms“ ausdrücklich als solches bezeichnet wird, läßt sich sonst an dem Denkmale nicht unterbringen, während jenes gänzlich fehlt. Aber die jüngeren Generationen vgl. im allgemeinen Hübner II. T. 419. Eberwins gleichnamiger Enkel ist zweimal verheiratet gewesen: zuerst 1490 mit Ingeburg, der Tochter Herzog Ulrichs II. von Mecklenburg-Stargard, und später mit Corda oder Cordula, wohl einer Tochter Graf Jobsts I. von Schauenburg († 1531) und seiner Gemahlin Marie, geb. Gräfin von Nassau-Dillenburg († 1547). Daß seine Tochter Anna aus der ersten Ehe stammte, beweist der oben S. 208 Anmerk. 2 erwähnte Grabstein des Grafen Volkmar Wolf, dessen Großmutter hier als Mecklenburgerin bezeichnet wird. Vgl. Cohn T. 141; Hübner I T. 214.

Statt des stark verletzten Wappens, dem die Helmzier fehlte, ist ein neues angefertigt. Die Reihenfolge der Ägeln im Wappenschild: 4. 5. 5. 4. 1. Helmdecken rotgold.

Zu 5 (Gera). Heinrich VIII., Herr zu Gera und (seit 1389) zu Lobenstein, geb. 3. Mai 1341, † zwischen 1. April 1419 und 9. Juli 1420, war der Sohn Heinrichs VII. († 1377) und Mechthilds, geb. Gräfin von Käfernburg. Er ist zweimal verheiratet gewesen; vor 1363 vermählte er sich mit Elisabeth, der Tochter Graf Heinrichs XIV. von Schwarzburg-Blankenburg, die nach dem 28. Mai 1399 starb, im J. 1402 mit Lutrade, geb. Gräfin von Hohnstein. Vgl. Cohn T. 186.

Wappen: goldgeönter Löwe im schwarzen Felde. Helmzier: schwarz übern geteilter Brackenkopf. Helmdecken schwarz-silbern.

Zu 7 (Mecklenburg). Heinrich d. Ä. war der Sohn Herzog Ulrichs I. von Mecklenburg-Stargard († 1417) und Margarethes, einer Tochter Herzog Swantebors III. von Pommern. Heinrich ist dreimal verheiratet gewesen: zuerst mit Jutta von N., dann vor 1428 mit Ingeburg, der Tochter Herzog Bogislaw's VIII. von Pommern-Stettin († 1452?) und zuletzt gegen Ende des J. 1452 mit Margarethe, der Tochter Herzog Friedrichs des Frommen zu

¹ Vgl. Cohn T. 218, a.

² Grote S. 195 nennt sie Agnes.

³ Vgl. Gothaischen genealog. Hof-Kalender 1836 S. 74; v. Zedlitz-Niedertich, Neues preuss. Adels-Verikon B. I (Leipz. 1836) S. 205.

Braunschweig und Lüneb., die am 9. April 1512 im Kloster Wienhausen gestorben ist. Sein Sohn Ulrich stammte aus der zweiten Ehe. Vgl. Cohn T. 141.

Wappen: halb schwarzärts gewandter Büffelskopf mit goldener Krone und silbernem Nasenringe. Helmzier: Pfauenwedel mit aufgelegtem, halb schwarzärts gewandtem Büffelskopfe. Helmdeden schwarzgold.

Zu 9 (Waldeck). Heinrich V. war der Sohn Graf Heinrichs IV. des Eisernen von Waldeck († 1397) und Elisabeths geb. Gräfin von Ravensberg und Berg († nach 1388). Die Heirat fand vor dem 16. Dez. 1363 statt. Vgl. Cohn T. 159 und 157.

Wappen: schwarzer Stern mit 8 Strahlen in goldenem Felde. Helmzier: zwei, halb auf einander liegende goldene Flügel mit je einem aufgelegten schwarzen achtsitragigen Stiele. Helmdeden schwarzgold.

Zu 11 (Egmunt). Wilhelm IV. war der Sohn Johanns II., Herrn von Egmunt (1451), und Mariës, Tochter Johanns XII., Herrn von Arkel († 1415), die sich um den 23. Juni 1409 vermählten. Vgl. Cohn T. 216.

Wappen: fünf rote Sparren in goldenem Felde. Helmzier fehlte. Helmdeden rothgold.

Zu 13 (Henneberg). Georg I., Graf zu Henneberg-Aischach, war der Sohn Graf Friedrichs I. († 1422) und Elisabeths, einer Tochter Graf Heinrichs XIII. von Henneberg-Schleusingen. Er war zweimal verheirathet, zuerst mit Katharine, einer Tochter des Grafen Johann I. von Wertheim († 1407) und Uta, geb. Herzogin v. Teck, mit der er sich 1402 verlobte. Diese starb am 23. März 1419, ohne ihm Kinder geschenkt zu haben.¹ Dann vermählte er sich 1422 mit Johanna geb. Gräfin v. Nassau. Vgl. Hübner II T. 618. Cohn T. 127.

Wappen mit 4 Feldern: 1. u. 4. silberne (nicht goldgekrönte) Säule in rotem Felde, 2. u. 3. schwarze Dene mit rotem Ranne in goldenem Felde (nicht auf grünem Dreieck). Helmzier des rechten Heimes: doppelt geschwänzte Sirene; die des linken fehlte. Nach einer erhaltenen Zeichnung bestand sie aus einem goldenen Ranne mit rotem, von Pfauenwedeln gekröntem Epishute. Helmdeden, rechts: rothsilber, links: schwarzgold.

Zu 15 (Werle). Wilhelm war der Sohn des Fürsten Lorenz v. Werle († 1400) und Mathildes, einer Tochter des Fürsten Nicolaus IV. von Werle-Goldberg († nach 17. Dez. 1402). Er war zuerst mit Anna, einer Tochter des Fürsten Albrecht von Anhalt, († 1425) und in zweiter Ehe mit Sophie, der Tochter Herzog Bartislaus VIII. von Pommern, verheirathet. Vgl. Cohn T. 140.

Wappen wie das von Nr. 7 (Medlenburg) mit dem Unterschiede, daß der Nasenring nicht silbern, sondern blau ist. Helmzier fehlte. Helmdeden schwarzgold.

¹ Vgl. J. Aischach, Gesch. der Grafen v. Wertheim (Frankf. a/M. 1843) S. 190. Spangenberg Henneb. Chronik I, 267.

Zu 17 (Stolberg). Anna war die Tochter Graf Heinrichs XVI. von Stolberg († um d. Auf. d. J. 1403) und Elisabeth, geb. Gräfin von Hohnstein († vor 1418). Vgl. Böhme Graf zu Stolberg-Bernigerode, Geschichte des Hauses Stolberg hg. von G. A. von Mühlverstedt (Magdeb. 1883) S. 156, 159 und Taf. II.

Wappen mit 4 Feldern: 1. u. 4. zwei rote answärts gebogene Fische in silbernem Felde, 2. u. 3. schwarzer schreitender Hirsch in silbernem Felde. Helmzier: nur 2 Blauenfedern. Helmboden rechts: rotsilber, links: schwarz gold.

Zu 19 (Bronckhorst bez. Solms). Vgl. das S. 210 zu Nr. 3 (Bentheim) Gesagte.

Wappen: blauer Löwe im goldenen Felde. Helmzier: zwei blaue Löwen. Helmboden blaugold.

Zu 21 (Hohnstein). Lutrade war die Tochter Graf Dietrichs VII. von Hohnstein von der Heringer Linie († 1393) und Lutrades, geb. Gräfin von Käfernburg. Vgl. Hohe S. 127.

Wappen wie Nr. 1. Ein Helm und beide Helmzierer fehlten.

Zu 23 (Pommern bez. Braunschweig-Lüneburg). Zueburg war die Tochter Herzog Bogislavs VIII. von Pommern-Stettin († 1418) und Sophies, einer Tochter Graf Heinrichs des Eisernen von Holftein. Vgl. Cohn T. 147. Statt des Pommerischen Wappens, das man erwarten sollte, finden wir hier das Braunschweigische, da Heinrichs dritte Gemahlin eine Braunschweigerin war. Vgl. das S. 211 zu Nr. 7 Gesagte und unten S. 223.

Wappen mit 6 Feldern: 1. zwei goldene Leoparden in rotem Felde, 2. blauer Löwe in goldenem (nicht mit Herzen besetztem) Felde, 3. silberner ungekrönter Löwe in blauem Felde, 4. goldener Löwe in rotem Felde in blauweiß gestrichelter Einfassung, 5. zwei schwarze Bärenfüßen in goldenem Felde, 6. vierfach geteilt: 1. u. 4. blaues Kreuz, 2. u. 3. drei rote Balken in silbernem Felde. Sämtliche Wappentiere sind nach rechts gewandt. Einer der drei Helme und alle drei Helmzierer fehlten. Helmboden rechts: schwarzgold, links: rotsilber. Vgl. die Darstellung bei Nr. 11 auf S. 218.

Zu 25 (Rassau). Margarethe war die Tochter Graf Walrams von Nassau-Wiesbaden († 1393) und Berthas geb. Gräfin von Westerburg († 1418). Vgl. Cohn T. 128, wo irrtümlich als Gemahl Margarethes Graf Heinrich VI. v. Waldeck genannt wird, welcher nicht sie, sondern die hier fälschlich als zweite Gemahlin bezeichnete Anastasia v. Henburg heimführte. Vgl. Cohn T. 159.

Wappen fehlte, ist nach Nr. 29 neu angefertigt.

Zu 27 (Mörs). Walburg ist die Tochter des Grafen Friedrich IV. von Mörs († 1448) und Engelbertes, einer Tochter Graf

Adolfs III. von der Mark († 1458). Vgl. Hübner II T. 401. Cohn T. 216 und 213. Grote S. 181.

Wappen, das stark verblet und deshalb neu angefertigt ist: siebenmal rot und schwarz gespaltener Querbalken in goldenem Felde. Helm schlie. Helmdeden schwarzrot.

Zu 29 (Rassau). Johannette war die Tochter des Grafen Philipp I. von Nassau († 1429) aus dessen erster Ehe mit Anna, einer Tochter Graf Kraftos von Hohenlohe. Als diese 1410 verstorben, heiratete Philipp am 8. Mai 1412 Isabelle, die Tochter Herzog Friedrichs von Lothringen († 1455). Vgl. Cohn T. 127.

Wappen mit vier Feldern: 1. u. 4. goldener gekrönter Löwe in blauem, mit goldenen Schindeln bestreutem Felde, 2. u. 3. silberner Löwe mit goldener Krone in blauem Felde. Helmzier der beiden Helme fehlten. Helmdeden blau-silber.

Zu 31 (Pommern). Sophie war die Tochter Herzog Wartislaws VIII. von Pommern († 1415) und seiner Gemahlin Agnes von Sachsen (Tochter Erichs von Sachsen-Lauenburg?), die 1435 gestorben ist. Vgl. Cohn T. 147.

Wappen mit vier Feldern: 1. u. 4. silberner Greif in rotem Felde, 2. goldener Greif in blauem Felde, 3. quergestreift, oben: roter Greif in silbernem Felde, unten: silber und blau geschacht. Auf dem Helme keine Krone, sondern mit Silber aufgeschlagene Mütze; die Helmzier (Blauenfedern) darauf fehlte. Helmdeden rechts: blau-silber, links: rot-silber.

Zu diesem nebenstehenden Stammbaume wäre folgendes zu bemerken:

Zu 2 (Barby). Burghard IV. war der Sohn Günthers II., Edlen von Barby und Grafen von Nühlingen, und dessen zweiter Gemahlin Dorothea von Gleichen († 1./12. 1385).¹ Seine erste Gemahlin Constantia starb 1372. Daß Burghard aus der zweiten Ehe stammt, beweist der Grabstein seines Sohnes Günthers IV., der als Ahnenwappen auführt: 1. Barby, 2. Anhalt, 3. Gleichen und 4. Querfurt.² Ebenso zeigen die Nichtigkeit der weiteren Genealogie die Ahnenwappen seines Enkels Burghard V. auf dessen Grabsteine: 1. Barby, 2. Regenstein, 3. Anhalt und 4. Schwarzburg³, während in der nächstfolgenden Generation bei dem Grabsteine Graf Wolfs I. an 1. 2 u. 3. Stelle zwar richtig Barby, Mecklenburg und Regenstein erscheinen, an vierter aber statt Braunschweig-Lüneburg Brandenburg auftritt, im Widerspruch mit dem Grabsteine seiner Mutter Magdalene, wo richtig

¹ Sagittarius, Grafschaft Gleichen S. 110. ² Richter und v. Miltner, nicht in den Magdeb. Geschichtsblättern B. III, 1868 S. 109 und Bau- u. Kunstdenkmäler der Prov. Sachsen S. X (Calbe) S. 22. ³ Magd.

Geschichtsbl. a. a. O. Nach diesem Grabsteine ist Burghard V. nicht, wie Hübner II, T. 663 angiebt, am 1. Nov. 1506, sondern am Eustachiusstage 1505, also wohl am 20. Sept. gestorben.

Ahnenn Graf Ernsts VII. von Hohenstein von mütterlicher Seite.

Margarethe, Gräfin v. Barbu u. Rühlingen, † 10./3. 1567.	23. 1. 1526.	1427.	Burghard V., (Eder seit 1497) (Graf v. Barbu u. Rühlingen, † 20./9. 1505).	Günther IV., Eder v. Barbu, Graf v. Rüh- lingen, † 20./11. 1493.	1416. um 1416.	Burghard IV., Eder v. Barbu, Graf v. Rüh- lingen, † 1./4. 1420.	2
						Zobbe, Ältester v. Anhalt-Jerbst, † 1419.	
						Bernhard III., Graf v. Regen- stein, † um 1322.	
						Agnes, Gräfin v. Schwarzburg, † 1455 (?).	
						Ulrich I., Herzog v. Redtenburg-Star- gard, † 8./4. 1417.	
						Margarethe, Herzogin v. Pom- mern.	
						Friedrich d. Fromme, Herzog in Braunschweig u. Lüneb., † 20./7. 1478.	
						Margarethe, Herzogin in Braunschweig u. Lüneb., † u. 4. 1512.	
						Margarethe, Herzogin v. Brandenburg, † 27./10. 1451.	
						Günther III., Graf v. Mansfeld, † 1472.	
Agnes, Gräfin v. Mansfeld, † 12./12. 1558.	23. 1. 1526.	1427.	Gebhard VII., Graf v. Mans- feld, † 13./9. 1508.	Ernst I., Graf v. Mansfeld, † 1484.	1420. 1419.	1. Margarethe, Gräfin v. Hohenstein.	20
						Gebhard VI., Graf v. Mansfeld, † 20./9. 1492.	
						Margarethe, Gräfin v. Mansfeld.	
						Adelheid, Gräfin v. Lützenburg.	
						Endwig, Graf v. Gleichen, Herr v. Mansfeld, † 25./4. 1467.	
						2. Margarethe, Älteste v. Salzenburg, † 27./7. 1494.	
						Margarethe, Gräfin v. Gleichen, † 7./8. 1557.	
						Agnes, Gräfin v. Weichlingen.	
						2. Margarethe, Gräfin v. Mansfeld.	
						Agnes, Gräfin v. Weichlingen.	

Braunschweig-Lüneburg genannt wird.¹ Mit der obigen Genealogie überein stimmen wieder auf dem Denksteine Graf Wolfs I. und seiner Gemahlin Agnes die Ahnenwappen ihrer Kinder: 1. Barby, 2. Mansfeld, 3. Mecklenburg, 4. Gleichen.² Vgl. A. Hoppenrod, Stammbuch (Hrf. a/M 1570) S. 15–19. Hübner II T. 663, Grote S. 234.

Wappen mit vier Feldern: 1. u. 4. silberner Adler in rotem Felde, 2. u. 3. silberne Rose in rotem Felde. Helme fehlten. Helmschilde rot-silber.

Zu 4 (Mansfeld). Graf Günther III. war der Sohn Graf Alberts IV. v. Mansfeld († 1416) und Elisabeths, einer Tochter Fürst Siegmunds I. v. Anhalt. Er heiratete in erster Ehe Margarethe geb. Gräfin von Hohnstein, in zweiter Margarethe, die Tochter Graf Georgs I. von Henneberg. Sein Sohn Ernst stammte aus erster Ehe.³ Günther starb nach Hübner II. T. 338: 1472, nach Niemann S. 71: 1475, nach Grote S. 241 und nach dem Stammbaume in „Grafen von Mansfeld und ihre Besitzungen“ (Eisleben, 1872): 1474. Daß Agnes nicht am 2. Sept., wie Hübner II, T. 338 angiebt, sondern am 12. Dezember 1558 gestorben ist, beweisen ihr und ihres Gemahls Grab- bez. Denksteine. Magdeb. Geschichtsbl. 1868, S. 105 u. 110. Am letzteren Orte ist offenbar fälschlich als Ahnenwappen Schwarzburg statt Gleichen angegeben. Beide führen einen gekrönten Löwen im blauen Felde, Schwarzburg einen goldenen, Gleichen einen silbernen.

Wappen mit vier Feldern: 1. u. 4. siebenmal rot und silber quer geteilt, 2. u. 3. rote Mäulen in silbernem Felde. Helmzier nach rechts und links je 4 rot-silberne Fahnen mit goldenen Lanzen. Helmschilde rot-silber.

Zu 6 (Mecklenburg). Ulrich I. war der Sohn Herzog Johannis I. von Mecklenburg-Stargard († um Anf. 1393) und seiner ersten Gemahlin Anna, der Tochter Graf Adolfs von Holstein († vor 1356). Über die drei Ehen seines Sohnes Heinrich d. Ä. vgl. das zu Nr. 7 S. 211 f. Gesagte. Daß dessen Tochter Magdalene aus der dritten Ehe stammte, beweist ihr Grabstein, welcher als Ahnenwappen 1. Mecklenburg, 2. Braunschweig, 3. Pommern-Stettin und 4. Brandenburg enthält.⁴ Dieselbe heiratete 1475 in erster Ehe Herzog Wartislaw X. von Pommern († 1478), dann am 14. Juli 1482 Graf Burghard V. von Barby und starb nach der Inschrift ihres erwähnten Grabsteins am 2. April 1532 (nach Hübner I, T. 194: 1533, nach Cohn T. 141: 13. Apr. 1533).

Wappen fehlte und ist nach Nr. 7 neu angefertigt.

¹ Vgl. das unten zu Nr. 6 (Mecklenburg) Gesagte. ² Vgl. Niemann S. 71. ³ Vgl. Magdeb. Geschichtsbl. a. a. O. S. 105. ⁴ Vgl. Magdeb. Geschichtsbl. 1868 S. 109.

⁴ Magdeb.

⁴ Magdeb.

Zu 8 (Gleichen). Ludwig war der Sohn Graf Heinrichs VII. von Gleichen († 1415); seine Mutter war die Erbin von Blankenhain, Herrn Heinrichs von Blankenhain Tochter. Ludwig heiratete in erster Ehe 1442 Ursula, Tochter Graf Wüthers XXX. von Schwarzburg und Witwe Graf Gebhards V. von Mansfeld, die 1461 starb, darauf Katharine, die Erbtöchter Heinrichs IV., Herrn von Waldburg. Vgl. Hübner II. T. 357; Grote S. 247; Cohn T. 179; Sagittarius, Grafschaft Gleichen S. 180, 279 u. 283. Margarethe, die Gemahlin Graf Gebhards VII. von Mansfeld, war die Tochter Graf Karls I. von Gleichen, wie Sagittarius a. a. O. S. 284 angiebt, nicht die seines Sohnes Wolfgang I., welche wir bei Hübner II, T. 339 u. 357, Zeidler, Stammbaum der Grafen zu Mansfeld S. 53, Niemann S. 72 ff. und anderwärts als solche aufgeführt finden.

Wappen: silberner Löwe in blauem Felde. Helmzier: unten blau und silbern gebändert, oben Pfauenfedern. Helmbleden blauesilber.

Zu 10 (Regenstein). Bernhard III. war der Sohn Graf Ulrichs V. von Regenstein († vor 1415) und Katharines, einer Tochter Simons III., Herrn zur Lippe († nach 31. Jan. 1415), und starb nach Cohn T. 179 um 1422, nach Hübner III. T. 1000: 1458 und nach Grote S. 235: 1459. Da die Söhne Bernhards, Bernhard und Ulrich, 1431 mit ihrer Mutter Agnes umkamen, so wird die erste Angabe die richtige sein.¹ Die Richtigkeit der Genealogie bezeugen die Ahnenwappen auf dem Grabsteine von Bernhards Tochter Katharine: 1. Regenstein, 2. Schwarzburg, 3. Lippe und 4. Plauen.² Vgl. noch Cohn T. 164.

Wappen mit vier Feldern: 1. u. 4. schwarzes Hirschhorn in goldenem Felde, 2. u. 3. rotes Hirschhorn in silbernem Felde. Helmzier: schlie. Helmbleden rechts: rotsilbern, links: schwarzgold.

Zu 12 (Mansfeld). Gebhard VI. war der Sohn Graf Gebhards V. von Mansfeld († 1438); seine Mutter ist unbekannt. Seine Tochter Margarethe heiratete in erster Ehe Graf Ernst von Mansfeld, in zweiter Graf Heinrich von Wied. Vgl. Hübner II. T. 338 u. 339. Niemann, S. 60 ff.

Wappen wie das unter Nr. 4. Helmzier: schlie.

Zu 14 (Braunschweig). Herzog Friedrich der Fromme war der Sohn Herzog Bernhards I. zu Braunschweig und Lüneburg († 1434) und Margarethes, einer Tochter des Kurfürsten Wenzel von Sachsen († 1418), die er 1386 geheiratet hatte. Vgl. Cohn, T. 87.

¹ Vgl. das unten S. 219 zu Nr. 26 Gesagte. ² Vgl. Richter und v. Müllersfeldt in den Magdeb. Geschichtsbl. 1868 S. 109.

Wappen mit vier Feldern: 1. blauer Löwe in goldenem, mit roten Herzen bestreuetem Felde; 2. zwei goldene Leoparden in rotem Felde, 3. goldener Löwe in rotem Felde ohne Einfassung und 4. silberner Löwe in blauem Felde. Sämtliche Wappentiere sind nach links gewandt. Helmzier des einzigen Helms: Pferd an der Säule zwischen zwei Eidechsen. Helmscheden rotgold. Vgl. die Darstellung von Nr. 23 auf S. 213.

Zu 16 (Weichlingen). Johann war der Sohn Graf Friedrichs XI. von Weichlingen († 1426) und Agnes', einer Tochter des Grafen Heinrich IX. von Hohnstein. Letztere vermählte sich in zweiter Ehe mit Graf Adolf von Gleichen und starb frühestens 1454. Johann ist zwei Mal verheiratet gewesen: zuerst mit Anna, Tochter Graf Gebhards XVIII. von Querfurt, und dann 1459 mit Margarethe, geb. Gräfin von Mansfeld. Seine Tochter Felicitas stammte aus der zweiten Ehe. Auch diese ist zwei Ehen eingegangen; nach dem Tode ihres ersten Gemahls, Graf Karls I. v. Gleichen († 1495), hat sie sich nochmals mit Graf Ernst IV. von Hohnstein vermählt. Vgl. das oben zu Nr. 1 S. 207 Gesagte, fonsi Leudfeld, Kloster Melbra u., S. 91 ff. u. S. 100. Sagittarius S. 159, 175 u. 283.

Wappen: dreimal quer geteilt silber und rot. Helmzier dreimal silbern und rot quergesteifte Säule mit goldener Krone mit Pfauenfedern besetzt. Helmscheden rot-silber.

Zu 18 (Anhalt). Sophie war die Tochter Fürst Siegmunds von Anhalt-Zerbst († 1405) und Brigittes, einer Tochter Gebhards XVIII., Herrn von Querfurt, († nicht vor 1411). Vgl. Cohn, I. 151.

Wappen mit vier Feldern und Herzschilde: 1. u. 4. schwarzer angekönter Bär mit rotem Halsbande in goldenem Felde nach links eine schräge rote Mauer emporgehend, 2. u. 3. schwarz und silber geschacht. Herzschilde gespalten, rechts: ein halber roter Adler in goldenem Felde, links zehnmal quergesteilt schwarzgold mit aufgelegtem grünem Mantelkranz. 3 Helme. Helmzier in der Mitte: zwei aufwärts gerichtete und über einander gekrümmte, schwarz-golden geteilte Arme mit Pfauenwedeln in den Händen; rechts: wachsender schwarzer Bär mit goldener Krone und rotem Halsbande; links: nach beiden Seiten je 8 über einander gelegte schwarzrot geschachtelte Nähnlein mit goldenen Längeln. Helmscheden rechts: schwarzgold, links: schwarzrot.

Zu 20 (Hohnstein). Margarethe war die Tochter Graf Ernsts II. von Hohnstein († 1426) und Annas, Tochter Graf Heinrichs XVI. von Stolberg († 1430). Vgl. Eckstorn S. 27 und das zu Nr. 1 S. 207 u. Nr. 17 S. 213 Gesagte.

Wappen: zwölfmal geschacht (1 Reihen zu 3 Stellen) silber und rot. Helmzier: Hirsdgeweih rechts silber, links rot. Helmscheden rot-silber.

Zu 22 (Pommern). Margarethe war die Tochter Herzog Swantebors III. von Pommern-Stettin († 1413) und Annas,

Tochter des Burggrafen Albrecht des Schönen von Nürnberg, die er 1374 heimgeführt hatte. Vgl. Cohn, T. 146.

Wappen fehlte, ist nach Nr. 31 neu angefertigt.

Zu 24 (Waldburg). Katharine war die Tochter Heinrichs IV., Herrn von Waldburg; ihre Mutter war eine Burggräfin von Meissen. Vgl. Sagittarius, Grafschaft Gleichen, S. 279.

Wappen (vgl. Siebmacher III, 36): goldener Ring mit blauem Steine in rotem Felde. Helmzier: Pfauenwedel. Helmdeden rotgold.

Zu 26 (Schwarzburg). Agnes war die Tochter Graf Heinrichs XVII. von Schwarzburg († nach 1401) und Annas, einer Tochter Heinrichs von Neuß-Plauen († nach 26. Okt. 1412). Vgl. Cohn, T. 179 und das zu Nr. 10 S. 217 Gesagte. In einer alten genealogischen Ansbearbeitung über die Regensteinen Grafen im Herzogl. Landeshauplarchiv zu Wolfenbüttel findet sich die Bemerkung, welche sich auf einen jetzt nicht mehr bekannten Grabstein in Plauenburg bezieht, daß Agnes, die Mutter der Grafen Bernhard und Ulrich, im Jahre 1455 gestorben sei. Allerdings wird sie hier eine Gräfin von Gleichen genannt, wohl in Rücksicht auf eine Michaelsteiner Urkunde vom 24. Mai 1431 (Nr. 307), in der die Grafen von ihrer Mutter Agnes und ihrem „leven ohemo“ Graf Heinrich von Gleichen sprechen. Agnes führt auf ihrem Siegel einen Löwen im Wappen, der sowohl als Gleichenischer wie als Schwarzburgischer gedeutet werden kann. Für ihre Schwarzburgische Abstammung spricht der bei Nr. 10 S. 217 erwähnte Grabstein ihrer Tochter Katharina.

Wappen fehlte.

Zu 28 (Oldenburg). Adelheid war die Tochter Graf Dietrichs des Glücklichen von Oldenburg († 1440) und dessen zweiter Gemahlin Heilwig, einer Tochter Graf Gerhard's VI. von Holstein († 1436). Sie heiratete in erster Ehe Graf Ernst III. von Hohnstein, in zweiter Graf Gebhard VI. von Mansfeld. Vgl. Cohn, T. 106.

Wappen fehlte.

Zu 30 (Brandenburg). Magdalene war die Tochter Kurfürst Friedrichs I. von Brandenburg († 1440) und Elisabeths, Tochter Herzogs Friedrichs von Baiern-Landschut († 1442), welche 1401 sich vermählt hatten. Vgl. Cohn, T. 74.

Wappen mit vier Feldern nad einem Herzschild: 1. u. 4. schwarzer Löwe in goldenem Felde mit silber und rot gestüchter Einfassung; 2. u. 3. roter Adler in silbernem Felde. Herzschild: goldener Scepter in blauem Felde. 3 Helme. Helmzier in der Mitte: blauer Flug mit zwei goldenen Sceptern belegt; rechts fehlte; links: rote mit Silber aufgeschlagene Mütze mit Pfauenwedel. Helmdeden rechts: schwarz gold blau, links: silber rot gold blau.

Zu 32 (Mansfeld, bez. Baiern). Margarethe war die Tochter Graf Voltrads II. von Mansfeld († 1450). Letzterer ist nach Niemann S. 65 drei Mal verheiratet gewesen: 1. 1422 mit Gräfin Anna von Gleichen, die Tochter Graf Ernsts von Gleichen († 1414) und Elisabeths, Gräfin von Waldeck,¹ 2. mit Margarethe, Tochter Herzog Heinrichs VIII. von Sagan, und 3. mit Margarethe, Tochter Herzog Erichs von Sachsen-Lauenburg. Hat diese Ehe mit der Lauenburgerin, die auch Cohn, T. 58, bezweifelt, wirklich stattgefunden, so wird sie vor die mit der Herzogin von Sagan zu setzen sein, da diese als Witwe Voltrads eine zweite Ehe mit Graf Heinrich XI. von Hohnstein einging. Vgl. das zu Nr. 1 S. 207 Gesagte, s. auch Niemann S. 65.

Statt des Mansfelder Wappens finden wir hier das Bannrische mit vier Feldern: 1. u. 4. schwarzer rotgekrönter Löwe in goldenem Felde; 2. u. 3. silber und blau geweckt Helmzier schlie. Helmdecken schwarz gold.

Es entstand nun die weitere Frage: wie sind diese Wappenschilde an dem Denkmale zu verteilen?

Nach den Regeln der Heraldik steht auf Grabsteinen, Denkmälern u. s. w. mitten über dem Bilde des Verstorbenen zur Rechten das Wappen des Vaters (1), zur Linken das der Mutter (2); es folgt rechts das Wappen der Großmutter väterlicher (3), links das der mütterlicherseits (4); darauf kommt das Wappen der Großmutter des Vaters (5) sowie der Mutter (6) zuerst von der Vater, dann (7 u. 8) von der Mutterseite und in dieser Weise geht es fort, so daß die Wappen der väterlichen Ahnen, die ungeraden Nummern, auf der rechten, die der mütterlichen Ahnen, die geraden Nummern, an entsprechender Stelle auf der linken Seite des Denkmals ihren Platz finden. Die nachstehende Tafel wird diese Reihenfolge, wie sie nach unseren genealogischen Untersuchungen stattfinden mußte, des näheren veranschaulichen.

Am 22. März 1884 waren am Denkmale noch 15 Schilde besetzt, von denen 12 genau an den Stellen saßen, welche wir ihnen auf Grund unserer Untersuchung zugewiesen haben. Es sind die Nr. 1 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 29 und 30. Nur mit 3 Wappen waren Verwechslungen vorgegangen: auf Nr. 27 befand sich statt des Wappens von Mörs das von Bayern, auf Nr. 28 statt des von Eldenburg das von Waldenburg und auf Nr. 31 statt des von Pommern das von Mörs.

Im Jahre 1870 hat der bekannte Heraldiker Hildebrandt-Wiesje bei einem Besuche Wallentrieds von den Wappen des Denkmals eine kleine Skizze entworfen, die er dem dortigen Kantor Bradebnisch

¹ Weigl, Sagittarius S. 153.

Anordnung der Wappenschilder am Denkmale nach den Regeln der Wappenkunde.

(Die schraffierten Schilder sind an der angegebenen Stelle am
Denkmale überliefert.)

7. Medlen- burg.	8. Medlen- burg.	3. Medlen- burg.	1. Konstein.	2. Konstein.	4. Konstein.	6. Medlen- burg.	8. Medlen- burg.
	9. Walder.					10. Konstein.	
	11. Gammal.					12. Konstein.	
	13. Gammal- berg.					14. Konstein- berg.	
15. Becke.	17. Hohberg.	19. Konstein- berg.	21. Konstein.	22. Konstein.	23. Konstein.	24. Konstein.	25. Konstein- berg.
	26. Konstein- berg.					27. Konstein- berg.	
	28. Konstein.					29. Konstein- berg.	
	30. Konstein- berg.					31. Konstein- berg.	
	32. Konstein- berg.					33. Konstein- berg.	

überlaſſen hat. Es ſaßen nach dieſer Zeichnung damals außer den vorgenannten noch 7 Wappen an ihrer richtigen Stelle, nämlich die Nr. 1, 2, 9, 13, 16, 19 und 20, während 4 Nummern wieder abweichen. An Stelle 21 finden wir ſtatt des Wappens von Honſtein das von Braunſchweig, an Stelle 23 ſtatt des von Pommeren das von Gleichen, an Stelle 25 ſtatt des von Raſſau das von Honſtein und an Stelle 26 ſtatt des von Schwarzburg das von Pommeren.

Hiernach war die von uns angeſtellte Reihenfolge in den 4 jüngerem Generationen, bei den 16 erſten Ahnen, ſo gut wie ganz gewahrt worden. Von den 16 Wappen ſaßen 13 nachweiſlich am richtigen Plage. Von den drei übrigen war Nr. 3, das Wappen der Grafen von Bentheim, hinter dem Denkmale aufgefunden. Es leidet keinen Zweifel, daß es an der bezeichneten offenen Stelle (3) ſeinen richtigen urſprünglichen Platz hat. Das Wappen der von Gleichen, das ſich fäſchlich auf Nr. 23 befand, gehört, da es ſonſt nirgends unterzubringen iſt, offenbar nach Nr. 8. Ein Wappen von Mecklenburg war nicht irri; es mußte daher für die leere Stelle 6 neu gefertigt werden. Somit war hier alles in beſter Ordnung.

Etwas ſchwieriger geſtaltete ſich die Sache bei den 16 folgenden Ahnen. Von deren Wappen ließen ſich nur 6 an der richtigen Stelle nachweiſen (Nr. 17, 18, 19, 20, 29, u. 30). Vier Wappen waren verwechſelt, ein Honſteinſches Wappen befand ſich ſtatt auf Nr. 21 auf Nr. 25, ein Pommerſches ſtatt auf Nr. 22, 23 und 31 auf Nr. 26, ein Waldenburgſches ſtatt auf Nr. 24 auf Nr. 28 und ein Würſches ſtatt auf Nr. 27 auf Nr. 31. Man war gewiß berechtigt, dieſe Schilde an ihre richtigen Plätze zu bringen. Denn da aus obigem klar hervorgeht, daß dem Künſtler das Geſetz der heraldiſchen Anordnung wohl bekannt war, ſo iſt es wahrſcheinlicher, daß ſpäter die im Laufe der Zeiten loſgelöſten Schilde einmal ſolch befeſtigt ſind, als daß jener ſelbſt hier ſo auffallend geirrt habe. Es fehlten nun noch 6 Wappen: 2 Pommeren (23 u. 31) und je ein Raſſau (25), Schwarzburg (26), Oldenburg (28) und Mansfeld (32). Statt dieſer waren noch zwei Schilde vorhanden, die wir in unſerer Genealogie nicht unterzubringen vermögen, die Wappen von Braunſchweig-Lüneburg und von Bayern. Jedenfalls waren ſie an dem Denkmale befeſtigt geweſen; ſie mußten daher unbedingt an ihm auch wieder ihre Stelle finden. Ob der Künſtler oder deſſen Auftraggeberin dieſe entfernteren Ahnen wirklich nicht mehr recht kannten, ob der Wunſch, recht viele ſtolze Wappenschilder dem Denkmale anzufügen, zu einer kleinen Täuſchung veranlaßt hat, müſſen wir dahingeſtellt ſein laſſen. In keinem Falle ſind wir befugt, das Werk des Künſtlers, auch wenn er irrte, gewaltſam zu verbessern, und zwar nur ſo weniger, als unſere Genea-

logie bei allem Bestreben, ihr eine sichere Grundlage zu verleihen, doch nichts weniger als über allem Zweifel erhaben ist.

Die Einfügung des Braunschweigischen Wappens kann man am leichtesten noch aus einem Irrthume erklären. Der Vater Herzog Ulrichs II. von Mecklenburg, Stargard, Heinrich der Ältere, war nämlich in dritter Ehe mit Margarethe, der Tochter Herzog Friedrichs des Frommen von Braunschweig-Lüneburg vermählt.¹ Ist letztere auch nicht die Mutter Ulrichs gewesen, so ist es doch nicht ganz unwahrscheinlich, daß nach dem Absterben mehrerer Generationen die genaue Kenntniß dieser Verwandtschaft verblaßte, daß in der Erinnerung allmählich die dem nahen wohlbekannten Braunschweigischen Herzogshause entstammende dritte Frau die zweite verdrängte, welche dem fernem und verhältnismäßig fremden Pommerschen Fürstengeschlechte angehörte. Es ist diese Verwechslung um so erklärlicher, als wirklich an einer anderen Stelle des Denkmals die dritte Gemahlin Herzog Heinrichs d. Ä. als Mutter der Gemahlin Burghards V. von Warby ganz richtig begegnet.²

Eine ähnliche Erklärung vermögen wir für das Anbringen des Bayerischen Wappens nicht zu liefern. Nur wenn wir noch eine Generation weiter zurückgehen, können wir es unterbringen. Die Mutter der Gemahlin des Herzogs Friedrich des Frommen zu Braunschweig und Lüneburg, Magdalene, geb. Markgräfin von Brandenburg war nämlich eine Bayerin, Elisabeth, die Tochter Herzog Friedrichs von Bayern-Landshut.³ Wohl möglich, daß man diese vornehme Verwandtschaft sich nicht hat entgehen lassen wollen und deshalb das Bayerische Wappen am Denkmale angebracht hat. Auffallend ist, daß beide unrichtige Wappenschilder durch die welfische Verwandtschaft veranlaßt sind. Es hat den Anschein, als wenn man vor allem bestrebt gewesen sei, die nahen Beziehungen gerade zu dem Hause Braunschweig, das die Lehnsherrschaft über die Hönstein-Grasschaft besaß und letztere zur Zeit der Errichtung des Denkmals bereits eingezogen hatte, deutlich zum Ausdruck zu bringen.

Es konnte hiernach nicht fraglich sein, daß man das Braunschweigische Wappen anstatt des Pommerschen auf Nr. 23 anzubringen hatte. Wo der Bayerische Schild seinen ursprünglichen Platz gehabt hat, läßt sich mit Sicherheit nicht mehr ausmachen. Auf Nr. 27 konnte er jedenfalls nicht bleiben; denn dahin gehörte das uns überlieferte Wappen von Mörs. Am zweckmäßigsten schien es, den Schild an der letzten Stelle (Nr. 32) unterzubringen, wo eigentlich

¹ Vgl. den Stammbaum S. 206 und das zu Nr. 7 S. 211 u. Nr. 23 S. 213 Gesagte.

² Vgl. den Stammbaum S. 215 und das zu Nr. 6 S. 216 Gesagte.

³ Vgl. das zu Nr. 30 S. 219 Gesagte.

ein Mansfelder Wappen fehlt. Er folgt dann unmittelbar auf das Brandenburgische Wappen (Nr. 30), zu dem er die engsten Beziehungen hat, da wie gesagt dieses die Markgräfin Magdalene von Brandenburg, jener deren Mutter, die Herzogin Elisabeth von Bayern, andeutet.¹ Zudem ist das Mansfelder Wappen auch sonst bereits zweimal am Denkmale vertreten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß man, um zu häufige Wiederholungen zu vermeiden, das Bayerische Wappen an Stelle des dritten Mansfelder einsetzte. Sonst sind nur Hönstein und Mecklenburg mit Werten je dreimal vertreten. Die drei Hönsteiner Schilde, die vielleicht auch nicht ohne Rücksicht auf die künstlerische Wirkung verschiedenartig gestaltet sind², sind aber vorhanden, und für Mecklenburg fehlt ein Wappen in den vier späteren Generationen, wo ein Irrtum oder eine Abweichung im höchsten Grade unwahrscheinlich ist.

Es blieben hiernach vier Wappen neu anzufertigen: für Nr. 25 das Kassauer, für Nr. 26 das Schwarzburger, für Nr. 28 das Oldenburger und für Nr. 31 das Pommersche.

¹ Vgl. das zu Nr. 30 S. 219 Gesagte. ² Vgl. das zu Nr. 1 S. 205—210, Nr. 21 S. 213 und Nr. 20 S. 218 Gesagte. Es ist sehr auffallend für Nr. 20 ein anderes Wappen als für Nr. 1 zu finden, da durch jenes Margarethe, die Tochter Graf Ernsts II., bezeichnet werden soll, den Nr. 1 andeutet.

Ausgrabungen.

Noch eine deutsche Hansurne.

Nachtrag zu Jahrgang 1888, S. 213 ff.

Mit einer Abbildung.

Von G. Beder, Pastor in Lindau i. M.

In dem Aufsatze des Herrn Geh. Hofrats W. Hofmänn in Tübingen: „Die Herzogl. Sammlung vaterl. Altertümer im Schlosse zu Großmühlan“, welcher in den Mitteilungen d. Ver. f. Anthropol. Gesch. u. Altertumsk. Bd. IV, S. 513–557 veröffentlicht ist, findet sich S. 549 folgendes: „382. Sogenannte Hansurne, in Form eines Bienerkorbes, mit spitzzulaufender, dachartiger Bedeckung. In der Vorderseite eine viereckige, thürförmige Öffnung mit sauber gearbeitetem Rande zur Einfügung der (nicht mehr vorhandenen) Thür; 35 cm hoch (Öffnung 26 cm hoch), der Boden fehlt, Peripherie desselben 87 cm. Das Ganze ist nach außen symmetrisch in Felder eingeteilt, welche mit parallelen Strichen verziert sind. Gefunden (laut Inventar) in den Fohleibergen bei Todtheim a. d. Elbe 1845.“

Herr Geh. Hofrat H. hat vor kurzem die Güte gehabt, mir persönlich diese Hansurne in Mühlan zu zeigen, wofür ich ihm auch hier zu danken mir erlaube, und habe ich dabei die der beigegebenen Abbildung zugrunde liegende Zeichnung an Ort und Stelle genommen.

Aus dieser Abbildung erhellt sofort, daß sich die Todtheimer Hansurne am engsten an die Fohleber anschließt. Nur tritt bei der Todtheimer noch mehr die Ähnlichkeit mit der Röhre, auf die bereits hingewiesen ist, heraus, da die Verdachung deutlicher das Überhängende des Randes markiert, indem sie, trotzdem sie mit der Hauptmasse aus einem Stücke besteht, doch wie ein aufgestülpter Fiedel mit schräg nach unten gehender Wandung aufliegt. Leider ist, da der Boden fehlt, nicht zu sehen, ob nicht auch hier ein schräg nach unten gehender Unterteil wie bei der Fohleber und anderen Urnen vorhanden war.



Die Tochheimer Urne bietet aber außerdem noch besonders hervorzuhebende Eigentümlichkeiten. Sie ist von sauberer, hübscher Arbeit und offenbar von dem anfertigenden Töpfer mit großer Liebe gearbeitet. Bei einer Anzahl der uns erhaltenen Hausurnen tritt die Absicht, ein Haus oder, soll man besser sagen, eine Hütte nachzubilden, schon in den Hintergrund. Es ist, als sei zu der Zeit der uns erhaltenen Hausurnen, meist schon die Form des Hauses so oft dargestellt und so gewöhnlich geworden, daß sie sich im Geiste der Töpfer als eine Topfform, wie andere Topfformen darstellte und mit diesen vermischte, und man wird sicher nicht fehlgehen, wenn man Formen, wie die der Urnen von Wulferstedt, Elus u. Nienhagen als spätere Ausartungen der ursprünglichen Form ansieht und damit auch zeitlich später stellt als diejenigen Formen, welche den Gedanken der Nachbildung des Hauses in seiner Reinheit festhalten. Während aber sonst die Form des Hauses selbst degeneriert und zu der des Topfes wird, hat die Tochheimer Urne die Eigentümlichkeit, daß sie die Form des Hauses in ihrer Reinheit festhält und in der Verzierung degeneriert. Es sind eben Verzierungen angebracht, die wir wohl sonst bei andern topfähnlichen Urnen finden, die aber für eine der Rötze ähnliche Hütte undenkbar sind. Gerade diese Verzierungen sind aber insofern wichtig, als sie bei dem Mangel aller übrigen Anhaltspunkte das einzige Moment bilden, um die Urne gleichartigen Gegenständen zuzureihen und so einigermaßen ihre Zeitstellung zu bestimmen. Es fehlt jede Nachricht über die Art des Begräbnisses, worin sie gefunden wurde, jede Beigabe, sei es von Nebengefäßen, sei es von Metall-, Bernstein- oder Thonsachen, es fehlt selbst an Nachrichten über andere Funde an derselben Stelle. Wenigstens ist es mir bis jetzt nicht gelungen, etwas zu eruieren und bei der Länge der Zeit, die seit dem Funde im J. 1845 bis jetzt verflossen ist, wird auch schwerlich Weiteres zu erlangen sein. Die Verzierungen sind sämtlich flach hohlkehlenartig eingestrichen. Zunächst teilen drei ringsherum laufende wagerechte Bänder, jedes aus mehreren solcher Streifen bestehend, die Seitenfläche der Urne in zwei verzierte Hauptteile, wobei jedoch unterhalb des untersten Bandes ein unverzierter Streifen stehen bleibt. Jeder dieser zwei Hauptteile ist fast durchgängig, (soviel ich erkennen konnte, da die Urne nicht wohl wegen ihrer Zerbrechlichkeit von ihrer etwas erhöhten Konsole heruntergenommen werden konnte), in dreieckige Felder geteilt, die mit parallelen Strichen ausgefüllt sind, und zwar nach der so häufig bei in der Lausitz gefundenen Weise, daß die Striche des einen Dreiecks zu denen des andern ziemlich senkrecht stehen. Nur die Thür unterbricht natürlich diese Anordnung im unteren Teile und dem entsprechend ist im oberen Teile eine Anordnung von konzentrischen, etwas langgezogenen Halbkreisen angebracht. Das Dach

ist in ähnlicher Weise durch Dreiecke mit parallelen Strichen geschmückt.

Die Thür ist ziemlich regelmäßig viereckig, mehr hoch als breit; die Einfassungsleiste, welche zur Befestigung der Thürplatte angebracht ist, wie bei allen übrigen Hausurnen, ist besonders sauber gearbeitet, entbehrt jedoch auffälliger Weise der Löcher zur Durchsteckung des verschließenden Lochstabes.

Nach den Verzierungen zu urtheilen, würde nach meiner Meinung, ohne jedoch damit maßgebend sein zu wollen, die Tockheimer Urne ebenfalls in einem Steinkistengrabe gefunden sein müssen und wie auch sonst bei den meisten Hausurnen angenommen ist, gleichfalls dem Ende der Bronzezeit zuzurechnen sein.

Schließlich möchte ich als auffälligen Umstand noch erwähnen, daß die Pöhlenberge auf dem rechten Ufer der Elbe liegen, daß also die Elbe auch in dieser Zeit, ebenso wie in der der slavischen Einwanderung und später bis auf die jetzige Zeit nicht eine Grenze in dieser Gegend gebildet hat. Aus dem Namen Pöhlen, slav. = Feld (s. Mitt. d. Ver. f. Anth. Gesch. Bd. V, S. 333) ist nichts zu machen. Über Tockheim hat vielleicht unser verehrter Herr Dr. Jacobs die Güte, einige kleine Bemerkungen zu machen. Ich erinnere mich, es sehr früh erwähnt gefunden zu haben, doch kann ich nicht nachkommen, wo das geschehen ist, da mir die einschlägigen Werke nicht zu Gebote stehen.

o

Eine Aufklärung über Bedeutung und Herkunft des Namens Tockheim zu geben, bin ich leider nicht in der Lage. Daß nicht nur Alt-Tockheim links und Neu-Tockheim rechts der Elbe einander gegenüberliegend zusammen gehören, sondern, daß auch bei Groß- und Klein-Tuchheim im 2. Jerichower Kreise südlich von Genthin ein und dasselbe Stammwort zugrunde liege, wird unbedingt angenommen werden dürfen. Während uns nun (Alt) Tockheim als Bollwerk erst ums Jahr 1191 im Lehnbuch Graf Burchards von Barbü (im kgl. Staatsarch. zu Magd.) in der Gestalt Tockheim urkundlich bekannt ist, kennen wir (Groß) Tuchheim als Burghardswort und -Bezirk (Magd. Gesch. Bl. IV, S. 468) seit dem zehnten Jahrh. Im J. 965 dem h. Moriz in Magd. übereignet heißt es Tuckhime. Es war ein ansehnlicher Ort und wird als Tuck in der 2. Hälfte des 12. Jahrh. unter Erzb. Wichmann neben Magdeburg, Halle und Burg genannt. Im 11. Jahrh. erscheint es in den Lehnbüchern der Erzbischöfe Albrecht III. und Peter, sowie Albrechts IV. als oppidum (Steden) in der Gestalt Tuckhom und Tuckum (Hertel, älteste Lehnbb. der Erzbb. v. Magd., S. 89 u. 218. Da nun im deutschen Stammgebiet Ortsnamen mit Tuck oder Tuch (wobei man an altu. duga, ahd. touc — taugen gedacht hat) selten

sind, Groß- und Klein-Tuchheim auch wie Alt- und Neu-Tochheim teils im deutsch-slavisches Siedlungsgebiete, teils hart an der Grenze liegen, so möchte man um so eher geneigt sein, an eine wendische Herkunft zu denken, als gleich- oder ähnlich lautende Ortsnamen im slavischen Gebiete als häufig bezeichnet werden müssen. Wir erinnern nur an Gr.- u. Kl.-Tuchen Kreis Bütow in Pommern, Tuchen, Kr. Oberbarnim, Tuchom in Böhmen, Tuchonitz ebendasselbst, Tochowiz Böhmen, Tuchina im slav. Ungarn, Tuchel Westpreußen u. a. m.

Dem gegenüber hat nun aber Herr Prof. Dr. A. Brückner in Berlin, ein in slavischer Wortableitung bewandeter sachmännischer Gelehrter, die Güte gehabt, uns unterm 21. Juni d. J. seine abweichende Annahme mitzuteilen. „Ich möchte doch zu der Annahme neigen“, bemerkt derselbe, „daß Tochheim deutsch ist; von den slav. Bildungen von *tuchom*, an die man denken könnte, ist, soviel ich vorläufig gefunden habe, eine Ableitung *Tuchim'* (aus — *ym'*) nicht vorhanden, die allein Tocheim erklären könnte; auch ein *Tuchom'* kann ich nicht nachweisen¹, ebensowenig ein *Techim'*. Das Alter des betreffenden Ortes, ob über seine Anlage u. a. sich etwas erkunden ließe, wäre auch zu berücksichtigen. Wäre der Name slavisch, so würde er nur auf einen Personennamen zurückgehen können, also eine Possessivbildung sein, wie der deutsche. Aber ich verharre bei der Auffassung des Namens als eines deutschen so lange, bis der Nachweis geliefert wird, daß der Ort vor den Deutschen bestanden hat, daß er von den Slaven gegründet ist.“ Im Verfolg des Schreibens sagt Herr Prof. Br. weiter, daß Namen wie Tuchfeld u. dergl. es ihm fast zur Gewißheit machen, daß auch Tuchheim deutsch sei.

E. J.

¹ Das bereits oben erwähnte Tuchom liegt im Gütchiner Kreise des königl. Böhmen.

Münz- und Siegelkunde.

Schaumünzen Braunschweigischer Herzöge aus dem XVI. und XVII. Jahrhundert.

Mit einer Tafel. Von P. J. Meier.

Eine nicht geringe Zahl von Schaumünzen mit den Bildnissen braunschweigischer Herzöge des XVI. und XVII. Jahrhunderts sind aus der ehemaligen Sammlung des Vorkumer Abtes Wolanns von Seeländer auf Kupfertafeln, die zugleich mit jener Sammlung 1744 in Hannoverischen Besitz übergegangen sind, gestochen und durch die in den Jahren 1754 und 1853 hergestellten, aber sehr seltenen Abzüge bekannt gemacht worden. Mehtmeier, der in seiner Braunschweig-Lüneburgischen Chronik, wie er in der Vorrede angiebt, besonders Münzen aus den Sammlungen des Hofraths Samuel Heinrich Schmied, des Bürgermeisters zu Wolfenbüttel Nicolai Wilhelm Ulrichs und des Kommissars Hans Heinrich Nidders zu Braunschweig, „der vornehmlich in den modernen Medailles ein kostbares Cabinet besitzt,“ abgebildet hat, giebt, soviel ich gesehen, außer denen, die auch Seeländer gestochen hat, nur eine Schaumünze, nämlich die des Herzogs Philipp Sigismund aus seinem 32. Lebensjahre (Mehtmeier Taf. VIII 7), welche aber von der zwei Jahre später angefertigten (Seeländer Taf. 28) sich nur wenig unterscheiden zu haben scheint.

Sehr viel reichhaltiger ist dagegen der Zuwachs in Heraeus' „Bildnissen regierender Fürsten“ u. s. w. Aber später ist diese Reihe nur sehr vereinzelt vermehrt worden, z. B. in Grottes Blättern f. Münzkunde I Taf. VI 86 (Heinrich d. F.), in Grottes Münzstudien V Taf. II 2 (Philipp Sigismund) und in Sallets Numismat. Zeitschr. XI Tafel VI 4 (Friedrich Ulrich), und es mußte fast den Anschein erwecken, als wenn dieselbe kaum noch erweitert werden könnte. Indes besitzt doch allein das Herzogliche Museum zu Braunschweig 4 derartige Schaumünzen, welche meines Wissens bisher weder besprochen noch abgebildet sind, aber beides in hohem Maße verdienen. Ihnen füge ich zwei schon von Seeländer bezw. Heraeus gestochene Stücke hinzu, weil die besondere Schönheit derselben in diesen Abbildungen nicht genügend hervortritt. — Sämtliche 6 Schaumünzen sind gegossen. —

1. Goldene Medaille von der Form einer Raute, 35 mm Br. 26 mm. Seeländer Taf. XVIII 1. — Vs. Von einem aus Blättern bestehenden Rand eingeschlossen, die Aufschrift: ✠ **VON** : **G**(ottes) : **GNA** | **DEN** : **I**(ulius) **H**(edwig) : **HER**(zog, bzw. Herzogin) : | **Z**(u) : **BRVN**(swick) : | **VND** : **LVN**(eburg). Innerhalb eines feineren gepunkteten Randes die Brustbilder des herzoglichen Paares, nach r. gewendet. Der Herzog Julius ist mit dem Panzer bekleidet, aus dem die Halskrause hervorragt, die Herzogin Hedwig, Tochter des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg, deren Kopf von einer Haube bedeckt ist, trägt über dem Gewande einen offenen Mantel. Die Köpfe sind äußerst lebenswahr wiedergegeben und besonders der der Herzogin, die sehr stark gewesen sein muß, nicht im geringsten geschmeichelt. Das Gesicht des Herzogs hat leider durch Abreiben etwas gelitten.

Rs. Die Aufschrift ✠ **GODDES** : | **VORSEHE** : | **WIRT** : **GE** | **SCHEN** (1. Mos. 22, 8), ein Spruch, den viele Münzen des Herzogs tragen, ist in gleicher Weise, wie die auf der Vs. angebracht, wird jedoch an einzelnen Stellen von der Darstellung des eigentlichen Münzbildes unterbrochen oder verdeckt. Dies letztere, das geschieht in den gegebenen Raum komponiert ist, zeigt den vierfachen braunschweig-lüneburgischen Wappenschild, an dessen Helmschmucke, von Pfauenwedeln umgeben, das springende Pferd vor der Säule angebracht ist. Auf Ranken, welche beiderseits von der Krone über dem Helme ausgehen, sitzen zwei Amoren.

Die Angabe des Jahres fehlt; aber es läßt sich die Entstehung dieses durch Erfindung und Ausführung gleich wertvollen Stückes ungefähr bestimmen. Herzog Julius hat, soviel ich weiß, auf allen Münzen seit dem J. 1583 das Wappen der 1582 an das Haus Braunschweig-Lüneburg fallenden Grafschaft Hoya in zwei Feldern (für Hoya und Bruchhausen) dem bis dahin gültigen vierfachen Wappen hinzugefügt; ja auf der unten beschriebenen Schaummünze seines Sohnes ist dies schon im J. 1582 selbst geschehen. Da diese neuen Felder jedoch auf der Schaummünze fehlen, so wird man es, ohne hierin freilich einen vollgültigen Beweis erblicken zu dürfen, doch als wahrscheinlich hinstellen können, daß dieselbe vor dem am 25. Februar 1582 erfolgten Tode Otto's, des letzten Grafen von Hoya-Bruchhausen, entstanden ist. Auf der anderen Seite aber nötigt uns das offenbar bereits vorgerücktere Alter der dargestellten fürstlichen Personen, mit dem Ansatze möglichst nahe an diese Grenze heranzugehen. Julius, am 29. Juni 1528 geboren, war am Beginn des Jahres 1582 53 1/2, Hedwig, am 2. März 1540 geboren, 41 3/4 Jahre alt.

2. Goldene Schaumünze, von einem strickartigen, durch Lötchen befestigten Reifen umgeben. Durchmesser mit Einschluß des Reifens 46 mm. —

Vs. Jungdliches Brustbild des Herzogs Heinrich Julius von vorn. Den Kopf bedeckt eine hohe Mütze mit Federn, den Hals die fein gefaltete Krause, auf der Brust hängen mehrere Ketten. Der aufgeschlagene, reich gesteppte Kragen des Mantels läßt Brust und Hände frei. Die L. ist in die Seite gestemmt, die R. hält Handschuhe. Der Grund ist auf der Vs., wie der Rs. ranh gemacht. Am Rand entlang die Inschrift **ANNO · 15 · 82 · ÆTATIS · 18**; neben dem Kopfe, sicherlich erst später eingerißt, die Anfangsbuchstaben des Spruches *pro patria consumor*, den Herzog Heinrich Julius zu führen pflegte.

Rs. Die Inschrift ist hier in zwei Streifen am Rande entlang angebracht; sie lautet:

**VJON GOTTES GNADEN HEINRICH IVLIVS POSTVLIRTTTER ·
ZV · HALBERSTADT · ADMINIS · · | Z · MINDEN HERT-
ZOG · Z · B(raunschweig) · V · L(üneburg) GRAF · ZVR ·
HOY(a) · VND · BROCHAVSEN.**

Von den beiden Inschriftstreifen eingeschlossen, jedoch oben den inneren, unten beide Streifen durchbrechend das 6feldige durch Hoya und Bruchhausen erweiterte braunschweigische Wappen mit einem, die Zeichen von Halberstadt und Minden vereinigenden Herzschilde. Auf dem Wappenschilde dreifache Helmzier mit dem braunschweigischen Pferde, den Bärentaßen von Hoya und den Zähnen von Bruchhausen. Heinrich Julius, am 14. Okt. 1564 geboren, war bereits seit seinem zweiten Lebensjahr postulierter Bischof von Halberstadt und seit 1581 Administrator von Minden, eine Würde, die er 4 Jahre später, am 25. September 1585 niederlegte, mit dem nicht erfüllten Wunsche, sie einem seiner jüngeren Brüder zuwenden zu können. Der Anfall von Hoya-Bruchhausen, war, wie wir oben gesehen, in demselben Jahre, aus welchem die Schaumünze stammt, erfolgt.

Auch bei diesem Stück haben die hervorragenderen Teile des Gesichtes gelitten; zudem scheint ein rechtwinklig zur Münzfläche gestellter Ring auf beiden Seiten aufgelötet gewesen zu sein, wodurch die Kopfbedeckung des Herzogs und auf der Rs. Teile der Inschrift beschädigt sind. Indessen wird die Schönheit der Münze, die sich in der geschmackvollen Anordnung des Ganzen, in sorgfältigster Einzelausführung und in den außerordentlich lebensvollen Zügen befundet, nur wenig dadurch beeinträchtigt.

3. Einseitige Schaumünze in Blei, 29 mm Dm. Kopf des Herzogs Julius August nach l. gewendet; den Hals umschließt die Krone. Die Inschrift, deren Entzifferung gewissen Schwierigkeiten unterlag, ist zu lesen: • I(ulius) • A(ugustus) • D(ux) • B(runsvicensis) • E(t) • L(üneburgensis) • A(bbas) • AD • S(axum) • D(ivi) • M(ichaelis) • M(onasterii). Die Deutung des S als Saxum verdankte ich Herrn Landesgerichtsrat Tannenbergl zu Berlin. Zwar ist die Bezeichnung saxum Michaelis für das übliche lapis M. durchaus ungewöhnlich, lehrt aber, allerdings in sprachwidriger Abänderung in einer auf dem Herz. Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel befindlichen Urkunde des Herzogs vom 23. März 1600 wieder, die noch einen zweiten argen Schnitzer enthält; seine Benennung hier ist folgende: Julius Augustus dei gratia dux Brunsvicensis et Lüneburgensis necnon abbas ad saxonem (!) sanctae (!) Michaelis et praepositus ad sanctum Blasium in Brunsvich.

Julius August, am 9. Februar 1578 als jüngster Sohn des Herzogs Julius geboren, und 1593 zum Domprobst zu St. Blasius in Braunschweig bestellt, wurde 1599, nachdem am 4. Juli des Jahres sein Vorgänger Johann Ernst von Blankenburg, der letzte dieses Geschlechtes, gestorben war, durch seinen regierenden Bruder Heinrich Julius, dessen Hause nunmehr die Besetzung des Abtstuhles zulam, zum Abte von Michaelstein gemacht; er starb am 30. August 1617.

Die einzige, bisher bekannte Schaumünze des Herzogs v. J. 1612 aus der Sammlung Molanus-Boehmer bei Seeländer Taf. 29, Nehtmeier a. a. O. Taf. VIII 9, Heraeus Taf. 41, IX abgebildet, stellt denselben in seinem 34. Lebensjahre vor; ein Vergleich mit derselben lehrt, daß der Herzog auf der kleineren Medaille bedeutend jünger ist. Freilich möchten wir uns versucht fühlen, ihn nach seinen Zügen älter anzusehen, aber auch auf jenem Schaustück bei Seeländer hält man ihn kaum für einen Vierunddreißigjährigen; die Menschen sahen damals öfter älter aus, als wir es jetzt gewohnt sind; ich brauche nur an die oben besprochene Medaille seines älteren Bruders Heinrich Julius zu erinnern, auf der man ebenfowenig einen 18jährigen Jüngling erkennen würde. Unter diesen Umständen könnte man der Vermutung Raum geben, die kleinere Schaumünze sei gelegentlich der Verufung des Herzogs zum Abt von Michaelstein, also 1599, in seinem 22. Lebensjahre verfertigt. Die Arbeit der Medaille ist nicht fein zu nennen und steht hinter der von Nr. 1 und 2 zurück; aber sie macht durchaus den Eindruck der Naturwahrheit und scheint zu den groben Zügen des Herzogs vortrefflich zu passen. Wenigstens bestätigt der Holzschnitt von Holwein, der den Herzog mit Vollbart darstellt, daß nicht sowohl die ovale Schaumünze v. J. 1612, als die kleinere mit ihren beiden



6



3



6



1



1



4



2



4



5



5

IV. OF
CALIFORNIA

Formen die Züge des Herzogs getroffen hat, trotzdem der Holzschnitt ohne Zweifel gerade die Vorlage für die ersten abgegeben hat.

Eine überraschende Ähnlichkeit besteht zwischen dieser Darstellung von Julius August und dem Bilde seines älteren Bruders Philipp Sigismund im Provinzial-Museum zu Hannover, welches diesen allerdings erst in seinem 34. Lebensjahre darstellt.

4. Ovale Bleimedaillie, 38 mm h., 30 mm br., Heraeus Taf. 41, VII.

Vs. Brustbild des Herzogs Philipp Sigismund von vorn, mit geringer Wendung nach l. Sein Gewand ist mit herabhängenden Quasten mehrfach verziert, den Hals umschließt eine Krone, die aus 3 Reihen seiner Spitzen über einander besteht. — Am Rand die Aufschrift: PHILIP[P]US SIGIS : D : G : P(ostulatus) : E(piscopus) : OSN(abruggensis) : E(t) : V[ER](densis) : P(raepositus) : H(alberstadensis) : D(ux) : B(runsvicensis) : E(t) : L(üneburgensis).

Rs. Das reich verzierte 6 feldige braunschweiger Wappen mit dreifachem Helmshut und Herzschild, der in seinem oberen, gespaltenen Teile das Rad von Osnabrück und das Kreuz von Verden, in seinem unteren einen Adler, das Wappenbild der Dompropste von Halberstadt (vgl. Grote, Münzstudien V, 64 f. v. Mühlverstedt, Zeitschr. d. Harzvereins 1873, 71 ff. Schmidt ebd. 1886, 34), enthält. Am Rande der Spruch des Herzogs timent dominum non deerit ullum bonum und das, nur in den beiden letzten Zahlen erhaltene Jahr 1618.

Philipp Sigismund, als zweiter Sohn des Herzogs Julius am 1. Juli 1568 geboren, wurde 1586 zum Bischof von Verden, 1591 zu dem von Osnabrück gewählt, und war außerdem seit 1598 Dompropst zu Halberstadt; er starb am 19. März 1623 (vgl. Grote Münzstud. V 64). — Sein Wappen enthält außer den 4 alten Feldern nur die beiden von Hoya-Bruchhausen (1582), aber nicht die der damals bereits in das Wappen des regierenden Herzogs aufgenommenen Felder von Hohnstein-Lanterberg-Scharzfeld-Altenberg (1596) und Regenstein-Blankenburg (1599). Der Grund hiervon ist darin zu suchen, daß Philipp Sigismund 1589 nach dem Anfall von Hoya-Bruchhausen, aber vor dem der anderen Länder auf alle Ansprüche, die er auf die Länder seines Vaters nach der Anschauung der damaligen Zeit geltend machen konnte, feierlich Verzicht leistete. Das Wappen von Hoya-Bruchhausen hat er vermutlich deshalb behalten, weil er es, wie die ganze Linie seines Hauses, seit 1582 bereits geführt hatte, nicht etwa deshalb,

weil ihm 1589, gegen obigen Verzicht, vom regierenden Herzog Heinrich Julius die bruchhausischen Ämter Sylte, Wetpe, Diepenau nebst der Voigtei Vohnhorst, freilich ohne volle Landeshoheit, überwiesen waren. Wenigstens hat sein jüngerer Bruder Julius August, der kein weiteres Recht auf Hoya-Bruchhausen besaß, sowohl auf seiner oben erwähnten Schaumünze von 1612, als auf seinem Siegel (bei v. Schmidt-Philfelddeck 379) das diesbezügliche Wappen geführt.

Die Schaumünze Philipp Sigismunds im Herzogl. Museum ist nur ein unvollkommener Probeguß mit nicht ausgefüllten Löchern, aber auch so läßt sich die feine und in der Wiedergabe des Kopfes sichere Arbeit wohl erkennen; sie gehört mit zu den besten dieser Zeit.

5. Silberne ovale Schaumünze (nach dem Guß an einzelnen Stellen eifeliert). Vs. Brustbilder Herzogs August des Jüngeren und seiner ersten Gemahlin Clara Maria, geborene Prinzessin von Stettin-Pommern, nach r. gewendet. Der Herzog trägt über dem Gewande einen breiten umgelegten, mit Spitzen besetzten Kragen, die Herzogin einen Radkragen; ihr Haar ist spitz nach oben angeordnet. Am Rande die Anfangsbuchstaben der Inschrift August der Jüngere, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg, Clara Maria, geborene zu Stettin-Pommern, Herzogin zu Braunschweig und Lüneburg.

Rs. Zwei Hände fassen gemeinsam ein Herz; darüber von Strahlen umgeben die Inschrift *MM*; im oberen Abschnitt am Rande *IPSE FECIT ET FACIET*.

Die Vorderseite dieser Schaumünze besitzt manche Ähnlichkeit mit dem prachtvollen, in Silber getriebenen Relief des Herzogl. Museums, welches die Brustbilder Herzog Philipps II. von Stettin-Pommern, des Bruders der Clara Maria, und seiner Gemahlin Sophie von Schleswig-Holstein darstellt. Da Herzog Philipp durch Vermittlung des Augsburger Philipp Hainhofer viele Kunstgegenstände in Augsburg anfertigen ließ, so ist die Vermutung geäußert, es möchte auch jenes Relief Augsburger Arbeit sein; sie müßte dann auch auf die Schaumünze ausgedehnt werden. Denn nicht allein die Anordnung des Haares bei Clara Maria und bei August ist die gleiche, wie bei den Figuren des Reliefs, selbst die Gesichtszüge des Herzogs haben mit denen Philipps fast größere Ähnlichkeit, als mit denen seiner übrigen Bildnisse. — Der Formgebung nach steht die Medaille in einem gewissen Gegensatz zu den oben behandelten Stücken. Was sich bei diesen die Absicht kund, die Eigenart der Gesichtszüge kräftig und scharf wiederzugeben, so macht sich bei der Medaille eine große Weichheit im Stile und ein

idealer Schönheitsfönn geltend, der freilich nicht soweit geht, die etwas mächtigen Formen im Gesicht der Herzogin zu verwißchen.

Eine Zeitbestimmung des Stückes ist nicht leicht. Die Herzogin sieht jedenfalls älter aus, als ihr Gemahl, was der Wirklichkeit auch entspricht. Clara Maria war am 10. Juli 1574, August erst am 10. April 1579 geboren. Nach heutigen Begriffen würde man sie frühestens in das 40., ihn in das 35. Lebensjahr setzen, was als Entstehungszeit der Medaille das Jahr 1611 ergeben würde. Indessen könnte man vielleicht auch hier etwas höher hinauf gehen und vermuten, daß dieselbe gelegentlich der am 13. Dezember 1607 erfolgten Vermählung verfertigt wäre; dazu würde die sinnbildliche Darstellung der Rückseite vortrefflich passen. Auch das Reliefbild Herzog Philipps und seiner Frau möchte derselben Zeit und derselben Veranlassung zuzuschreiben sein; ihre Heirat fand in dem gleichen Jahre am 10. März statt.

6. Ovale silberne Schaumünze mit Pentel, der zugleich mit derselben gegossen, auf der Tafel aber nicht wiedergegeben ist.

Vs. Brustbild des Herzogs August, etwas nach der rechten Seite gewendet. Über die Brust geht eine mit Spizen besetzte Schärpe, die Schultern bedeckt ein breiter, gleichfalls mit Spizen reich besetzter Kragen; vorn am Hals hängen zwei Quasten herab. Am Rande die Inschrift

AUGUSTUS · D · J(üngere) · V · G · G · H · Z · BR · U · LUNEBUR ·

Rs. Das reich verzierte braunschweigische Wappen mit dreifachem Helmschmuck, zweimal gespalten, zweimal quergeteilt, am Fuß gespalten, und somit aus 11 Feldern bestehend und völlig mit dem Wappen 490 (v. N. 1618) bei v. Schmidt-Phisfeld und auf den Thalern von 1635 übereinstimmend. In 1. 2. 3. 5 sind die vier älteren Wappenschilder, in 4 und 6 Löwe und Adler von Diepholz (seit 1585), in 7 das für Hoya (seit 1582), 8 und 9 das für Scharzfeld Lanterberg (seit 1596), 10 und 11 für Bruchhausen (seit 1582). Oben am Rande die Inschrift Alles mit Bedacht und die Jahreszahl 1633. Der Herzog stand damals im 54. Lebensjahre, hatte aber noch nicht die Regierung in Wolfenbüttel angetreten; aus diesem Grunde fehlen auch die Wappen von Hohnstein, Mellenberg und Regenstein Waulenburg. Dabei ist zu beachten, daß die lüneburger Linie, welche allein auf Grubenhagen-Hohnstein Anspruch hatte, erst vom J. 1622 ab auf den Groschen der Prägestätte Glauenthal das vereinigte Wappen Lanterberg-Scharzfeld und erst seit 1625 auf Thalern und anderen Stücken diese beiden Felder

in das braunschweigische Wappen aufnimmt, obwohl ihr bereits 1617 diese Länder auch faktisch zugefallen waren. — Der Kopf des Herzogs, wie ihn die Schaumünze zeigt, ist mehrfach auf den Kupferstichen Bunos nachgeahmt. Außer dieser und den bei Seeländer Taf. 52 abgebildeten Medaillen ovaler Form (die eine ist nach Nehtmeiers Angabe Z. 1440 im J. 1629 mit Bezug auf die Restitution verfertigt) muß noch eine vierte bestanden haben, welche auf dem Bunoschen Stich des Braunschweigers Johann Camman d. Ä. († 1649) im Gegensinne wiedergegeben ist. Hat dieselbe auch sonst manche Ähnlichkeit mit der besprochenen Medaille, so besteht doch der Unterschied, daß der Herzog hier bereits ein Käppchen trägt; auch lautet die Umschrift

AUGUSTUS • D • J • V • G • G • H • Z • B • U • LUN •

— — — — —

Vermischtes.

I.

Asche von Kramm, dessen Gemahlin und ihre Verwandtschaft zu Wernigerode. 1524 — 1567.

Zu den Grabdenkmälern der Oberpfarrkirche zu Wernigerode, welche sich bis auf die Gegenwart erhalten haben, gehört auch das Asches v. Kramm, der bis über die Mitte des 16. Jahrh. einen der fünf alten adlichen Hüfe unserer Harzgrafenstadt bewohnte. Bei dem jüngsten Erneuerungsbau der Kirche von einem Pfeiler an der Südseite nach der Abendseite — nach dem Turme zu — angebracht, zeigt es in Sandstein lebensgroß die geharnischte Gestalt des Verstorbenen barhäuptig mit Schnurr- und Knebelbart, Ehrenkette und Eisenhandschuhen. Die Linke faßt den Degen. An der Rechten hängt ein Dolch herab und liegt an dieser Seite der mit fünf Federn gezielte offene Helm.

Die Inschrift in lateinischer Großschrift lautet: „Im Jahre 1567 den Donnerstag in der heiligen Pfingstwoche, welcher war der 22. Tag Maji nach Mittage zu Abend zwischen acht und neun Uhren ist der gestrenge und ehrnfeste Asche von Kramme, Herru Aschen Ritters seliger Sohn, christlich und gottselig im Herrn Christo, dem er sich befohlen, entschlafen, und wart(et) der fröhlichen Zukunft des Herren Christi samt Auferstehung aller Christgläubigen laut des tröstlichen Spruchs Christi Joh. 8: „Wahrlich, wahrlich sage ich euch, wer meine Wort' höret und gläubet dem, der mich gesandt hat, der hat das ewige Leben und kommt nicht in das Gericht, sondern ist vom Tod zum Leben hindurch gedrungen.

Seines Alters 43 (Jahr) und hat mit der ehrbaren und viel tugend samen seiner lieben Hausfrauen Anna von Beltheim gottselig im Ehestand 14 Jahr gelebt.“

Den alten beltheimschen Rufnamen Asche — Aswin oder Askwin — trug der wernigerödische Lehnsmann zunächst nach seinem Vater, dem Ritter A. v. Kr. Auch dieser gehörte bereits zu den stolbergischen Lehnkleuten in der Grafschaft Wernigerode. Die älteren Lehnbriefe waren durch Asche, Borcherts Sohn, verloren, aber 1533 Donnerstag nach Katharinen, beleihet Botho, Graf zu Stolberg und Wernigerode, den Gottschalk v. Kr. in Vollmacht der Gebrüder Heinrich und Asche (zu Wisborn), auch namens Heinrichs und Asches,

den Söhnen Afches, mit den von diesen weiland zu Lehn getragenen Stücken: einem freien Sattelhof mit zwei Kothhöfen und einem Grashof zu Langeln und 12 Hufen Landes daselbst, mit noch vier Hufen in Feld und Flur daselbst, ferner mit vier zehntfreien Hufen auf dem Winkleber Felde, mit einem Hof in der Stadt Wernigerode, vier Hufen auf dem Altenröder Felde.¹

Jener zu S. Silvester bestattete Gemahl Anna v. Beltheimz, der dritte des Namens Afche, machte sich, wie uns der spätere Oberpfarrer zu S. Silvestri Mag. Andr. Schoppinus berichtet, um die Stadt Wernigerode verdient. Derselbe trieb nämlich eine Zeit lang das Wassenhandwerk und lag bei der Belagerung von Magdeburg unter Kurfürst Moriz von Sachsen 1550 vor dieser Stadt, wurde aber am 19. Dezember d. J. mit Herzog Georg von Mecklenburg gefangen. Dies habe der Stadt Wernigerode nicht wenig gesommt. „Denn nach dem“, erzählt unser Gewährsmann, „Herzog Mauritius das magdeburgische Kriegsvolk hiedurch hat über den Harz zu ziehen befohlen und die Kriegsobersten sich vernehmen lassen, daß sie sämtlich in dieser Stadt eine Zeitlang wollten liegen und nach ihrem Gefallen haushalten und dem damals wolgebornen unserm edlen Grafen und Herrn Herrn Wolfgangen, als damals regierenden Herrn dieser Herrschaft, ist kund worden, hat J. Gn. Afchen von Kramm ersucht und vermocht, dem Kriegsvolk entgegen zu ziehen und mit demselben aufs „liedertlichste“ (glimpslichste) zu handeln, damit diese Stadt nicht in unüberwindlichen Schaden und Verderb möchte gebracht werden. Welches gemelter von Kramm, als ein treuer Unterthan gemelts Grafen und sonderlicher Bürgerfreund, auf sich „unweigerlich“ genommen und den Kriegslenten also geschwinde entgegengezogen, daß auch sein Pferd dadurch verdorben, dazu die Kriegsobersten zufrieden gesprochen, daß sie ihre Fähnlein in die umliegenden Dörfer zerteilt und eine Fahne lassen des Tages noch bis gen Elbingerode ziehen und allda benächtigen; und hat der von Kramm die Obersten sonderlich erweicht, da er gesagt, er hätte viel guter Freunde in der Stadt, und die Obersten geantwortet: Der(en) Gut sollte er lassen in seinen Hof bringen, so sollten sie allda sicher sein. Und der von Kramm darauf gesagt: „Ei, wo meiner Freunde und Gvatter Gut bleibet, da mag das meine auch bleiben“, denn die Kriegsobersten darauf seiner Vorbitte Statt und Raum gegeben und nur eine Nacht in dieser Stadt gelegen und des andern Morgens von hinuen über den Harz gezogen, auch verhütet, daß die so draußen auf den umliegenden Dörfern gelegen hier keinen Schaden thun müssen“.

¹ Der v. Kramm Lehen betr. B. 81, 3.

„Darumb“, bemerkt Schoppius im Anschluß an diese Erzählung, „man den frommen und christlichen Edelleuten geru ihre Stätte bei den Bauern und Bürgern gönnen sol. Denn die alten Sachsen haben sie Gudemans genandt, wie für etlichen und sechs- und sechzig Jahren solcher Ehrentitel denen vom Adel von den Alten gegeben.¹ Und wolte Gott, sie weren alle Gute Menner, die sich umb Landt und Leute, und sonderlich umb Kirchen, Schulen und Erhaltung wahrer Religion wol zu verdienen sich beflissen und ließen angelegen sein, wie ich von Achaz und Matthias von Veltheim S. S. (seligen), dieser verstorbenen Halbbrüder, mit der warheit sagen und im nothfall beweisen köndte und ihren nachgelassenen Söhnen zweifels ohn bewußt und mit ihren Priuatschrißten und handlung der Stifte Magdeburg und Halberstadt darzuthun.“

Die Verstorbene, bei deren feierlicher Leichbestattung diese Nachrichten und Bemerkungen am 30. November a. St. 1608 in der wernigerödischen Oberpfarrkirche mitgeteilt und geäußert wurden, war die schon erwähnte Gemahlin des in jener Kirche beigesetzten Nische v. Kramm, Anna, die Tochter des Achaz von Veltheim aus Harbke, Pfandinhabers zu Derenburg, und dessen erster Gemahlin Adelheid von Schwiechelt. Im Jahre 1533 geboren, wurde sie in ihrem zwanzigsten Lebensjahre ihrem Gemahl, Nische v. Kramms, des Ritters Sohne zu Wernigerode, 1553 ehelich zugeführt. Drei Jahre darnach schenkte sie ihm einen Sohn, der des Vaters und Großvaters Namen erhielt. Da dieser bei seines Vaters Ableben erst zehn Jahr alt war, so sorgte die Mutter mit aller Hingebung für seine christliche und adliche Erziehung in guten Künsten und sonderlich in Gottes Wort. Mit Rat ihrer Brüder und Verwandten brachte sie ihn nach Kassel an den hessischen Hof. Endlich rüstet ihn die Mutter mit Roß und Diener aus und läßt ihn nach den Niederlanden in den Krieg ziehen, als er im 30. Lebensjahre stand. Aber nach etwa drei Jahren starb er 1579 zu Brüssel an der Pest, der mörderischen Gesellin der Kriegsfurie. Als der Mag. Christoph Fischer der Witwe den Tod ihres einzigen hoffnungsvollen Sohnes meldete, fiel sie in Ohnmacht und konnte sich zunächst gar nicht zu-frieden geben.

Nachdem sie sich etwas gesaßt hatte, verließ sie Wernigerode, wo das Mannlehn der Herrschaft anheimfiel und begab sich auf

¹ Sch. ist mit seiner Bemerkung nicht im Unrecht, insofern wirklich mittel-niederdeutsch ritterbürtige Lehnsleute oder Adelige als *gudo manno*, *gudo manns*, auch *gude ludo* bezeichnet werden. Dann hießen aber *gudman*, *gude manne*, *gudemans* in staatsrechtlichen Sinne auch Leute, welche die volle staatsbürgerliche Ehre besaßen, wobei gewöhnlich der Besitz von Grundeigentum vorausgesetzt wird. Vgl. die Belegstellen in Schiller-Lübberss *Kind. Wör-terb.* 2, 102, f.

ihr Leibgeding auf Groß Elbe im Hildesheimischen Amt Wolsdenberg „auf der Klundaw“ und lebte dort in die 38 Jahre in der Stille unter Übung mannigfacher christlicher Mildthätigkeit. Da sie ganz in der Stille leben wollte, verglich sie sich mit Burchard v. Beltheim, dem einzigen Sohne ihres Halbbruders Achaz und zog, 75 Jahr alt, zu ihrem Oheim Henning von Luitow auf Wiedela, um diesen zu pflegen und mit Gottes Wort zu trösten. Sie wollte den noch in Elbe zurückgelassenen Teil ihrer fahrenden Güter nach Wiedela kommen lassen, um hier zu bleiben, als sie insolge eines gehabten Argers starb, nachdem sie sich erst aus Gottes Wort hatte trösten lassen. Ihrem Wunsche nach wurde der entfesselte Körper nach Wernigerode gebracht, wo sie an der linken Seite ihres Ehejunktlers zu ruhen beehrte. Die Leichenbestattung in Wernigerode, zu der „viel verwandte Personen, dann Rat, Prediger, Schuldiener und Knaben neben vielen Nachbarn und vornehmen Christen und Christinnen“ der Oberpfarrgemeinde gebeten wurden, war eine sehr feierliche, doch wollte die Verstorbene alle Ruhmredigkeit vermeiden wissen, hatte sich daher auch die Aufertigung eines besonderen Leichensteins verboten.¹ Z. Silbesters Kirche hatte aber von diesem Begräbniß eine Einnahme von 53 Reichsthalern oder 106 Gulden.²

Als der Mag. Schoppins am 4. Dezember 1608 die auf Anna v. Kramm, geborene v. Beltheim gehaltene Leichpredigt durch den Druck veröffentlichte, widmete er dieselbe den edeln Frauen Catharina, Cunegunde und Lucie, gebornen v. Beltheim, Witwen des Matthiaß v. Jagow und Christoph von Dorstadt und bezw. Gemahlin Georgß von der Schulenburg seinen „größtünstigen Gvatterinnen und lieben Freundinnen in Christo“. Jene drei Frauen waren die Schwestern der Verstorbenen. Nehmen wir dazu, daß die v. Beltheim und v. d. Schulenburg wieder mit den v. Alvensleben mehrfach verschwägert waren, und daß der wernigerödische Oberpfarrer, als langjähriger Prediger zu Ergleben, dem v. Alvenslebenschcn Geschlechte besonders wert geworden war, so werden wir es erklärlich finden, daß zu Schoppins' Zeit und bis über seinen Tod hinaus jene Familien zu Wernigerode und der Oberpfarrgemeinde in naher Beziehung standen.

¹ Ein Predigt | Bey der | Edlen vnd Viel- | thugentamen Frauen Anna, ge- | born von Beltheimb, vnd des Weilandts Edlen, Ehrn- | besien vnd Ge- | frengen Nisha von Kramm, seligen, Wilt- | wen, Christlichen Begrebnis: Zu Wernigeroda in der Stifftkirchen zu Z. Eplnesier vnd Geor- | gio auff den 30. Nouembr. des 1608 | Jahres: Gethan | durch | M. Andream Schoppinum, Pfar- | herren daselbst. | Getruckt... Goflar, | bey Johan Vogt. | Im Jahr 1609. | — Bibl. zn Wolfenbüttel. ² Kirchenrechn. der Oberpfarrkirche v. Z. 1608.

Anna's Schwester Kunigunde v. Veltheim, welche dem Christoph von Dorstadt die Hand reichte, wohnte zu Wernigerode in der Oberpfarrgemeinde.¹ Ihre Tochter Margarete steht als Jungfrau öfter zu Gebatter, so schon 1590,² dann am 24. Januar 1598 bei einer Tochter Aſche Reiſſenſteins.³ Sie wurde die Gemahlin Bartholds von Gadenſtedt zu Wernigerode und im Jahre 1622 zu S. Silveſter begraben.⁴ Die jüngere Tochter Adelheid begegnet auch wiederholt als Taufzengin, ſo am 28. Januar 1595 bei Aſche Reiſſenſteins gleichnamigem Sohne und am 4. Auguſt deſſelben Jahres neben Matthias v. Veltheims Witwe bei deſ Oberpfarrers Sohne Chriſtoph.⁵

Kunigunde, die um das Jahr 1539 geboren war, ging am 14. Juni 1621, zweiundachtzig Jahr alt, heim. Gleich ihrer älteren Schweſter Anna wurde auch ſie zu S. Silveſter beigeſetzt, ihre Grabſtätte aber mit einem Denkſtein geſchmückt, auf welchem ſie lebensgroß in laugem Trauergewande mit einer Haube, großem Halskragen und gefaltet auf die Bruſt gelegten Händen dargeſtellt war.⁶ Als die Greiſin beigeſetzt wurde, war die böſe Kipper- und Wipperzeit. Daher heißt es von dem für das Begräbniß bezahlten Geld in der Kirchenrechnung vom Jahre 1622: „wegen der von Dorstadt ihrem begrebniß 100 Schnurrenthaler, thuen an gutem Gelde 12 1/2 Thaler = 21 Gulden 9 Gr.“⁷

Etwas ſpäter als die v. Dorstadt zogen auch Mitglieder deſ Geſchlechts von der Schulenburg in Stadt und Graſſchaft Wernigerode ein. Im Jahre 1598 erwarb nämlich Alhaſ I. v. d. Sch., der im Jahre 1565 geborene zweite Sohn Albrechts IV., von dem braunſchweigischen Landdroſten und geh. Kammerrat Joachim von der Streithorſt wiederkäuflich das Gut Altenrode und wohnte meiſt zu Wernigerode, wo er auch am 7. September 1616 verſtarb.⁸ Alhaſ hatte aus ſeiner erſten Ehe mit Roſine v. Waldenſels eine Tochter, Sophie Dorothea, nach deren Geburt die Mutter am 20. Mai 1601 ſtarb. Dagegen lebte er ſpäter mit der im Jahre 1604 zu Hildesheim ihm angetrauten zweiten Gemahlin Anna v. Stüchheim biſ an ſein Ende zu Wernigerode.⁹

¹ Vergl. auch Harzzeitſchr. 2 (1869) 3 S. 325. ² Kirchenb. d. Oberpfarrgem. ³ Ebdas. u. Geſch.-An. d. Prov. Sachſen XV, S. 458 Anm. 5

⁴ Von Zundern Bartolt von Gadenſtedt ſeiner ſrawen begrebnis 60 Reichsthaler, thuen 102 fl 18 gr. Kirchenrechn. v. 1622. ⁵ Kirchenb. der Oberpfarrgem. ⁶ Vor etwa hundert Jahren ſounte Telius die Grabſchrift nur noch teilweise leſen: Die Edle vielgutentreiche Fraw Kunigunda geborne von Veltheim Chriſtoffel von Dorstadt] gottſelig verſcheiden den

14. Junij im Jahr 1621 ihres Alters 82 Ja. ⁷ Außerdem heißt es 1621: nach der von Dorſtat begrebnis für 3 thall. pfenn. muuße emgenomen — 5 fl. 3 gr. ⁸ Vgl. Damm v. d. Schulenburg 2, 166. ⁹ Sie hatte

in der Oberpfarrkirche ihren Stuhl: „von der von der Schulenburg ſtuet 2 Thlr. — 3 fl. 9 gr.“, Kirchenrechn. v. 1609.

Anna und Kunigunds v. Beltheim dritte Schwester Lucia wohnte mit ihrem Gemahl Georg VII. dem Reichen (1535—1619) zuletzt in Braunschweig,¹ und so ist es denn natürlich, daß zwischen Wernigerode und dem nicht so weit entfernten Braunschweig öfterer Familienverkehr stattfand. Am 5. Aug. 1595 steht bei Barthold v. Gadenstedts Tochter Agnes Friß von der Schulenburgs zu Braunschweig Witwe (Mse, geb. v. Salbern) zu Gevatter.²

In den Jahren 1621 und 1622 lehrte in dem Schulenburgischen Hofe zu Wernigerode der Tod mehrmals ein. Anfangs Juni des ersteren Jahres starb daselbst ein Edelknabe, der vermutlich hier zur Erziehung war, und wurde am 4. d. Mts. mit christlichen Feierlichkeiten, Sang und Klang und mit einem Gefolge vornehmer Leute, Bürger und Bürgerinnen vom Hofe ab nach dem Johannisthore bis zur Brücke geleitet.³ Im November raffte der Tod auch der Witwe einzige zwanzigjährige Tochter Sophie (Dorothea) dahin; am 27. des Monats wurde sie in die Gruft gesenkt.⁴ Wegen des Grabgeläutes erhielt die Kirche vier Thaler.⁵

Soweit wir sehen als die letzte von der Verwandtschaft und Schwägerschaft der Gemahlin Mse v. Aramms verstarb im nächsten Jahre auch Achaz v. der Schulenburgs Witwe und wurde am 7. März 1622 zu S. Silvester beigesetzt.⁶ Es ist schon an anderer Stelle hervorgehoben, wie die Witwe ein Jahr vor ihrem Tode der Oberpfarrkirche eine prachtvolle Kasel mit Gold und Silber in die Kirche stiftete⁷ und wie möglicherweise auch der merkwürdige noch heute ihr gehörige Jagdteppich mit dem v. d. Schulenburgischen, v. Alvensleben'schen, v. Jagow'schen und von Oberg'schen Wappen durch sie dorthin gestiftet wurde.⁸

E. J.

II.

Der Schwärmer Johann Beidenrod zu Bedensfeldt.

(1555—1574.)

In dem von religiös-kirchlichen Fragen so allgemein bewegten sechzehnten Jahrhundert hat es auch in der Grafschaft Wernigerode

¹ Danneil a. a. O. VI, 149—155. ² Friß VIII (1518—1589) Witwe. Sie starb 16. März 1607 auf dem Johannisthore zu Braunschweig. Danneil, II, 370—373. ³ Kirchenbuch der Oberpfarrgem. ⁴ Ebendaf.

⁵ — 6 fl. 18 gr. Kirchenrechn. v. 1621. ⁶ Kirchenbuch. ⁷ Wie sehr man dieses Geschenk schätzte, bekundete man durch Verehrungen an die Magd der Schenkerin: K.-Rechn. v. 1621 wo di fraue von der Schulenburg di neue Kasel der kirchen uorredt ist der maget zum dranggelt geben 1 fl. 15 gr. K.-Rechn. v. 1622: Casparo dem küstler für zwösch betbücher, so die kirche vorehret, eines der von der Schulenburgs Magt, so die Kasell vndt das Gembt gebracht u. f. f. (zusammen) 2 fl. 6 gr.

nicht an einer besonderen geschichtlich bemerkbaren irrtümlichen und schwärmerischen Erscheinung gelehrt. Dieselbe knüpft sich an die Person Johann Weidenrods, der im Jahre 1555 auf den ersten bekannten evangelischen Pastor zu Bedenstedt Gregor Zinnenrod folgte.¹ Ausführliche Nachricht darüber giebt uns ein wohl unterrichteter jüngerer Zeitgenosse, nämlich der ums Jahr 1538 zu Lebenstedt im Braunschweigischen geborene Andreas Schoppe, seit etwa 1558 Rektor der Martinischule in Braunschweig, von 1568 an in Erxleben, seit 1589 Oberpfarrer in Wernigerode, wo er am 17. April 1614 starb.

Zu seiner zuerst 1571/72 abgefaßten, dann 1596 zu Magdeburg und wieder mit verändertem Titel 1597 gedruckten Schrift: „Christliche und nöthige Warnung für den erdichten Lügegeist der falschen Propheten“ erzählt er², nachdem er von Wahrsagungen, die ins Jahr 1560 fielen, geredet hat: Vnd vnd nach derselbigen zeit ist zu Bedenstedte im Amt der Graffschafft Wernigerode ein Pfarherr gewesen, mit namen Herr Johan Weidenrodus, der mit etlichen seiner Psarinder erst in euen unwillen³ geraden, welchen er hernach vermehret, da er auff einer Kindtauff, (wie mans nennet) eines Baureu eheweib etwas starre vnd vnableslich angesehen, vnd seinem Küster, als er mit dem heimgangen, bekant, wie er mit böser liebe gegen dieselbige entbrant worden. Deun da dieser solches nachgesagt, ist der Psarherr von des Weibes verwanten für der Obrigkeit daselbst hart⁴ verklaget, dagegen er sich entschuldiget, das er nicht wirkliches mit ihr wider eufferliche zucht vnd ehrbarkeit fürgenommen vnd gehandelt, vnd seines herzen gedanken niemand denn nur seinem Diener in geheim offenbahret vnd vertrauet, vnd deswegen gebeten, das er von der vubefugten klage müchte los gezehlet werden. Ehe aber solches geschehen, hat er ein empfindliche antwort in seinem herzen bekommen, die also gelantet: breui liberaberis, das ist: du wirst bald erlöset werden; vnd diese worte sind ihm tag vnd nacht im sinne gelegen vnd gleich für vnd für zugesprochen, darauff er sich verlassen vnd eine sonderlich Schrifft gestellet vnd versiegelt Herrn M. Valentino Donat seligen — derselbe war von 1545 bis zu seinem 1577 erfolgten Ableben Schoppes Vorgänger als Pfarrer oder Oberprediger zu Wernigerode — hat lassen begehenden, welches er doch widerumb von demselbigen gesoddert. Weil er aber zur zeit der grossen Pestilenz, so anno 1565 am Hartz so wol als in den Wendischen Seesteden,⁵ gewüthet, für dem Weiland Eblen vnd wolgeboruen Graffen vnd Herren, Herren

¹ Vgl. Delius Wern. Dienerschaft S. 34. ² Vogen S. III, in den mit Einschluß der Druckfehler völlig gleichen Drucken. ³ Gedr. „unwilligen“. ⁴ Gedr. „hat“. ⁵ Sch. war hier Augenzeuge, da er 1565 zu Rostock lebte.

Alberto Georgio, Graffen zu Stolberg ꝛc. gute Christliche Predigten gethan, vnd er sich sonst in seinem leben zimlich verhalten, hat wol gedachter¹ Herr endlich das vrtheil für Herrn Johan gesprochen, vnd den anlegern geboten, in dieses fals gewehren lassen, denn gedanden weren zolfrey, vnd würde ein groffe verwirrung werden, wenn man vmbß vertrauten worts willen, dabey kein mißthat geschehen noch vermutlich erfolgen würde, einen jeden zur der Ebrigkeit verklagen solte. Da nu Herr Johan also vñ der baweren anlage gestreiet, hat er im eingebildet, Gott thne einem Menschen keine sonderliche offenbahrung wegen seiner eigen privat sachen, sondern wegen wichtiger vnd allgemeiner hendel, vnd dertwegen bedente die antwort, so ihm der Geist von der erwehnten Erlösung gethan, das die ganze streitende Kirche Gottes auff erden durch den jüngsten tag in kurz von allem vbel würde erlöset werden. Vnd zur bestetigung solches seines wahns hat er allerley sprüche aus dem alten vn neuen Testament zusammen getragen vnd geschrieben, dazn auff die wunderzeichen, so sich damals zugetragen, achtung gegeben, vnd die zur sich angezogen. Denn da auff das Fest S. Michaelis im 1571. jahr die Sonne den tag vber gar bläwlich am Himmel erschienen, vnd die folgende nacht der Mondt gar rötlich, da hat er fürgegeben, die Sonn vnd der Mond hetten, nach Christi weiffagung, icht ihren schein warhafftig verlohren, vnd gehofft vnd gepredigt, die sterne würden nu auch balde vom Himmel fallen, vnd also das ende der Welt kommen.

Beydenrod mißbrauchte nicht nur sein Amt und die Kanzel, um sein Hirngespinnst seinen Pfarrkindern glaublich zu machen, sondern für sich überzeugt von der Wahrheit seines Wahnbildes, suchte er dasselbe auch auswärts und zwar bei ernst und entschieden christlichen Leuten zu verbreiten. So begab er sich um Michaelis 1571 zu einem seiner Zeit besonders angesehenen und für die Geschichte der Konfessionsformel im magdeburger Lande namhaften frommen adelichen Herrn Andreas v. Meyendorf auf Unmendorf, um mit demselben über Jahr und Monat des jüngsten Tages sich zu unterreden. Da dieser wegen Leibeschwachheit und vieler Geschäfte nur bei der Mahlzeit mit Beydenrod reden konnte, so bat er seinen Pfarrer Wolfgang Kropf und Andr. Schoppe, den Schwärmer anzuhören, mit ihm brüderlich darüber zu reden und ihm dann kurz die Summe der Gedanken und Gründe Beydenrods mitzutheilen. Das thaten sie denn, erfuhren aus Beydenrods Munde den ganzen Zusammenhang seiner Verblendung und entnahmen daraus mit Verwunderung, „das der anfang seiner verbisterung vnd verwirrung aus Teuffelischer liebe gegen eines andern manns weibe sich entspinnen.“²

¹ Hier beginnt S. III^b.

² a. a. O. S. S. II^b.

Da M. v. Meyendorff wünschte, daß der verwirrte, geistig nicht ganz tote Mann möchte gewonnen und die Kirche mit neuen Willen verschönt werden, so ermahnte er ihn nicht nur mündlich, von solcher Weisagung abzustehen, sondern als er erfuhr, daß weder seine noch anderer Christen treuherzige Ermahnung etwas bei ihm ausgerichtet habe, hat er den Andr. Schoppe anfangs 1572, eine sorgfältige Widerlegungschrift wider die Beydenrodsche Weisagung abzufassen und ihn trenlich zu ermahnen, von seinem falschen Wahn abzustehen. Das that Sch. und theilte seine Schrift v. Meyendorff mit. Dieser ließ sie auch dem Bedenstedter Pastor behändigen „aber der ist geblieben Johannes in eodem“.¹

Natürlich konnte ein so verwirrter Geist nicht in seinem geistlichen Amte bleiben. Sch. berichtet² weiter von ihm: „Aber nach dem er mit solchem gewesich vnd flecterich viel Leute, sonderlich vnter seinen zuhörern, irre gemacht, vnd sich von den Predigern dieser löblichen Graffschafft Wernigeroda vnd andern nicht hat eines bessern wollen unterweisen lassen, ist er eudlich des folgenden jahrs vmb Michaelis³ seines ampts entsetzet, vnd vmb die Ostern des 1573. von Bedenstede gewichen, vnd sich zu Jilly vnd Halberstad auff [H. III²] der freyheit bey S. Paul auffenthalten, bis er alda anno 1574. vmb die Ostern ohn absolution vnd communion gestorben. Denn weil er seinen irthum gegen Herrn Johan Harscheleben seligen Pfarhern daselbst nicht hat wollen erkennen, sondern gesagt,⁴ er hette nicht geirret, sondern were ein wenig zu frue heraus gebrochen, hat er ihn mit seinem ampt nicht wollen dienen, doch geschehen lassen, daß sein Körper neben eines Christen leich auff den Kirchhoff der newen Stadt getragen vnd alda mit erden beschorren würde. Vn ist mit in die Welt gleichwol nicht vergangen.“

Noch berichtet derselbe Gewährsman von dem unglücklichen, verwirrten und „eigenköpfigen“ Propheten: „Beydenrodins ist zuvor ein guter Hausvater gewesen, vnd seine nahrung durch Gottes seggen fleißig vortgesetzt; aber da er in die baserey geraden, der Welt ende were siirhanden, hat er seiner Haushaltung vnd Güter wenig geachtet, ja sein gewonnen gut einen verzweiffelten Buben (doch unwissend) gethan, der seine erben mehr denn vmb 200. thaler gebracht“⁵.

Noch ein Beispiel von seiner Starrsinnigkeit erzählt er von ihm: „da er anno 1571. auff der Heermessen zu Magdeburg seinem kleinen töchterlein eine schwarze leinen schürze gekauft, vnd mit gen Bedenstedt⁷ gebracht vnd seiner Frawen vberantwortet, hat diese zu ihm gesagt: Herr, was sol dem Kinde diese schürze, die ist ihm

¹ a. a. O. PL. II^a.² PL. S. III^b.³ also 1572.⁴ Gedr. sagt.⁵ P. S. III^b f.⁶ P. J. II^b.⁷ Gedr. „Bedenstedt“.

viel zu lang? Darauf hat er geantwortet: Sie sol dabey wachsen und also viel jahr tragen. Dagegen hat sie mit lachenden munde gesagt: Ei Herr, sagt jr doch der jüngste tag werde baldt kommen: wie sol sie denn dabey wachsen? Und ob er wol auff solche frage seiner Ehefrauen verstummet, ist er doch auff seinen vier augen bestanden; es haben auch nicht allein die Wernigerodischen Psarthern W. Valentinus Donat, und Herr Heinrich Angerstein und andere, sondern auch die fürtrefflichen Menner D. Wigandus, D. Heshusius, W. Bartholome aus Rosinus &c., da sie umb der reinen Lutherischen Lehre anno 1573. aus Thuringen vertrieben, mit ihm auff dem Haus Stecklenburg geredet, noch hat er keinem weichen und folgen wollen, sondern ist auff seiner Phantasey und lügen verharret.“¹

E. Jacobs.

III.

Generalordnung des Herzogs Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel, nach welcher Fremde in Wolfenbüttel herumgeführt werden sollen. 1578.

Von gotts gnaden Wir Julius Herzog zu Braunschweig und Lüneburg &c. geben Allen und Jedem, So aus vnserem fürstlichen geheiß, frembden herren, gesanten, geschickten aus Stetten oder Sonsten Anderen, [so]² ihrer eigenen geschafften und Sachen halber Anhero kommen oder Auch von uns verschrieben, und wie das fur fallen und gesein müchte, vnseren unterschiedlichen vorrath und Anders zu zeigen, hiruogest vorordenett werden, in gnaden zu wissen, wollen auch hir mit eines vor Alles verordenett haben: das Ihr hin furder, do einer oder mehr der gedachten bey uns anlangen wurden und dem oder [den selben]³ gemelter vnser vorrath gezeigett werden soltte, den oder die selbe vor erst vnten durch die Canzley in vnser Bibliothecam, woferne es gelernte sein und gestudirt haben, Sonsten nicht, von dar in vnser Laboratorium und ferner Als dan am Wasser hin auff in vnser neues langes gewelbe, dar neget ober den Wisthoff in vnseren lustgarten, Schloskirche, fürstliche betterscheidtliche gemacher und gesall, Ritter Stuben ober der Kirchen, Buchhaltern, Bier- und Fleisch Keller, vf den fleisch bodden ober der fuchen, weiter in Braw- und Backhaus, vf den (?) Korn- und mehl- bodden bey das Altte feir(?), und Also furtter in vnser Zeughaus, Marstall, und endtlich vff vnserer Sattel- und Harnisch-Camer, Aber in vnser gieschhaus keinerley weise, nach auch in oder vff vnserer vestung und Streichwehr(?), Sondern nach diesem Allen, und wan das Heinrichstaddthor wider geoffenett wirdett, darinn zu besichtigung

¹ Taf. V. 3, III^a.

² „so“ fehlt.

³ fehlt.

unfers Alda habenen Vorraths fuhren vnd in dem keine verenderung ohne vnseren Sonderleichen des wegen vnterscribene beuhell machen, Sonderen es fur vnd fur dero gestaldt vnd nicht Anders haltten Sollen, wie dan bis hero ein Jeder die Vmbfürung Seines gefallen, vnd Sobaldt erstleich ins Zengthaus als anderswohin angestellet, das Wir hixmit genzlichen Abgeschaffet vnd es obgedachtermassen gehalten haben Wollen, das meinen Wir also vnd willen es in guaden erkennen. Datum Heinrichsstadt bey vnserem Hofflager am 31. Januarij Anno 78.

Julius hz B v L

m. pp. sp.

Halte a. S.

Prof. Dr. J. D. Opel.

Vereinsbericht

vom Juli 1888 bis dahin 1889.

An der Schwelle des diesjährigen Berichts steht, als sein Hauptstück, die kurze Nachricht über die am 23. bis 25. Juli gefeierte 21. Hauptversammlung des Harzvereins in Helmstedt. Wir bemerken schon einleitend, daß zwar jede dieser Versammlungen für den Verein ihre Bedeutung und ihre besonderen Vorzüge hatte, daß aber der Helmstedter Vereinstag durch die Fülle dessen, was er den Teilnehmern bot, den Reichtum der vorgestellten Geschichtsbilder, ohne Zweifel zu den hervorragendsten gehört.

Was die Zahl der Festgäste betrifft, so läßt sich dieselbe, schon weil sie an den verschiedenen Tagen schwankt, schwer genau feststellen. Das gedruckte Verzeichnis weist 126 Namen auf. Die auswärtigen Teilnehmer fanden sich am Abende des 23. Juli ziemlich zahlreich ein und erhielten außer der blauen weißen Schleife auch eine Helmstedter Schaumünze, einen Abschlag des alten Universitätsiegels enthaltend. Nicht nur die Stadt an sich in ihrer lieblichen Lage untern sanfter niederer Waldböden, sondern auch insbesondere ihre Bewohner, die den Gästen zu Ehren mehrfach gesaggt und sonderlich den großen Hörsaal des alten Hochschulbaus, des Aulaens, festlich geschmückt hatten, empfingen die ankommenden aufs freundlichste und wohlthueudste.

In dem hohen Saale wurde ein Begrüßungsgetränk und als künstlerisch-geistige Gabe ein von jugendlichen Künstlern aufgeführtes, vom Herrn Rectorsassessor Huiskens gedichtetes Festspiel dargeboten. Dasselbe führte ein auf geschichtlicher Überlieferung beruhendes Bild aus dem Helmstedter Studentenleben aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges vor Augen. Den gedehrenden Dank für diese gelungene Leistung sprach namens des Vereins dessen Vorsitzender Herr v. Heinemann aus.

Die erste Unternehmung des eigentlichen Vereinstags, des 21. Juli, war die um 1¹/₂ Uhr angetretene Wanderung zu den vornehmsten Sehenswürdigkeiten des als Ort schon zu Anfang des neunten Jahrhunderts vorhandenen alten Helmstedt. Unter der Führung des Herrn Kreisbauinspektors Gähler wurde der älteste Holzbau neben dem neumärker Thorturm — nach der Inschrift vom Jahre 1472 — dann die Stadtkirche S. Stephan, ein spät-gotischer Bau mit einem Haupt- und zwei Nebenschiffen, mit schönem neugotischem Turmspitzel vom Jahre 1390, das Kloster Marienberg und das Lindertskloster besichtigt. Beim Besuch des letzteren gab Herr Kantor Wiehe baugeschichtliche Erläuterungen. In dem 1181 gestifteten Cisterzienserkloster Marienberg wurde 1368 die Reformation eingeführt und ein evangelisches Kräutleinstitut eingerichtet. Die zeitige Domina, Frä. v. Beltheim, welcher der Harzverein schon seit 15 Jahren der gütigen Förderung bei Bearbeitung der Marienberger Teppiche wegen zum Danke verpflichtet ist, hatte die Güte, den Festgästen auch diesmal den Zutritt zu ihren Räumen zu gestatten und sie freundlichst zu begrüßen. Die Besichtigung des aufs schönste erneuerten Klosterbaues und der Kirche war ungemein anziehend. Im Chor der letzteren waren alte Wandmalereien bloßgelegt.

Einen Teil der Versammelten zog von hier das Interesse für alte Volksvorstellung und Volksglauben nach den nicht weit entfernt westlich vom Kloster gelegenen sogenannten Lübbensteinen. Die beiden, aus keinem dort anstehenden Gestein bestehenden Steinkreise mögen zur Stiftung des Ludgeriklosters Veranlassung gegeben haben. Die Stiftskirche dieses Klosters wurde nun aufgesucht. Aus alter Zeit ist nur noch der hohe Chor erhalten, während das Schiff 1556 abgebrochen wurde. Höchst merkwürdig ist die in ihrem ursprünglichen Bau dem 11. Jahrh. angehörige dem h. Ludger und der Heilias geweihte Unterkirche unter dem hohen Chore und die im Klosterhof befindliche ins 10. Jahrh. gekelte Petruskapelle, über welcher später aus Resten alter Bauteile die S. Johannisapelle erbaut wurde.

Nach diesen Besichtigungen wurde ein von der Stadt Helmstedt gesendetes reiches Frühstück mit herzlichem Tausch gegen die gütigen Veranstalter und Spender eingenommen. Dann eröffnete im großen Hörsaal der einstigen Hochschule um elf Uhr der Vereinsvorsitzende, Herr Dr. v. Heinemann, die 21. Hauptversammlung des Harzvereins. Nach ausgewechselten freundlichen Begrüßungen und Tausch zwischen den Landes- und Stadtbehörden einerseits und dem Vereine durch dessen Vorsitzenden andererseits wurden die Berichte der Zweigvereine Nordhansen, Braunschweig-Wolfenbüttel, Quedlinburg und Blankenburg von deren Vertretern vorgetragen. Sie zeigten bei mancherlei Schwankungen im Einzelnen doch von dem durchweg noch erhaltenen Leben und Streben im Gebiete der Eis- und Heimathunde. Der Vereinsführer, Herr H. C. Buch, gab darauf Bericht über den äußeren Bestand des Vereins und seine Vermögensverhältnisse. Danach erreichte im Vorjahre die Zahl seiner Mitglieder die Höhe von 876 in 232 Ortschaften. Das Vereinsvermögen belief sich auf 12,744 Mark.

Angeichts dieser guten wirtschaftlichen Lage hielt Oberbürgermeister Dr. Brecht aus Quedlinburg es für empfehlenswert, ein Wort über die Burg und Klosteranlagen des Harzgebietes in die Hand zu nehmen. Der Gedanke, der im Vorstande schon in einer kurzen Sitzung am vorhergehenden Abend erwogen war, fand allgemeinen Anklang und der Vorstand war bereit, denselben eifrig zu verfolgen, zunächst natürlich die Art und Weise der Ausführung und die Kosten des Unternehmens einer genauen Prüfung zu unterwerfen.

Von den beiden nun folgenden Vorträgen hielt den ersten Herr Landesarchivar Dr. Zimmermann aus Wolfenbüttel. Er gab Mitteilungen aus der alten Geschichte der Stadt Helmstedt und des Klosters S. Ludgeri. Der Vortragende schloß sich den Ausführungen Kettbergs an, nach welchen die Überlieferung als unhaltbar erscheint, daß Ludger der Apostel Sifalens gewesen sei und das nach ihm genannte Kloster in Helmstedt gegründet habe. Tagungen verwirft er, offenbar mit gutem Grunde, die Schlussfolgerung desselben Kritikers, daß eine Verbindung Helmstedts mit Werden a. Ruhr im 9. Jahrhundert nicht angenommen werden dürfe, weil einer solchen in den Urkunden gar nicht gedacht werde. Denn eine solche Erwähnung findet auch in einer spätern Zeit nicht statt, wo jene Verbindung unzweifelhaft ist. Auch ist bestimmt anzunehmen, daß jene Gründung von Werden aus zu einer Zeit erfolgte, als noch Verwandte Ludgers zugleich auf dem Abtsstuhle zu Werden und auf dem Bischofsstuhle zu Halberstadt saßen, d. h. bis 886. Die weitere Entwicklung des Klosters sowie des Orts und der Stadt Helmstedt, in welcher die Rechte des Abtes nach und nach alle auf die Herzöge von Braunschweig übergingen, wird darnach in kurzen Zügen dargestellt.

Der zweite Festvortrag des Herrn Lehrers Th. Voges in Wolfenbüttel über heidnische Erinnerungen im heutigen Volksglauben der Bewohner des braunschweigischen Landes wurde bereits im vorigen Jahrgange unserer Zeitschrift S. 273—291 zum Abdruck gebracht.

Nachdem beiden Vortragenden für ihre sehr schätzbaren Gaben der

lebhafter Dank des Vereins dargebracht war, wurde als Ort der nächsten Hauptversammlung Stolberg, und falls unüberwindliche Schwierigkeiten die Wahl als unausführbar erweisen sollten, an dessen Statt Gostlar erwählt, dann gegen 1 $\frac{1}{2}$ Uhr die Sitzung geschlossen.

Die zahlreich besetzte durch schwungvolle Trinksprüche gewürzte Festmahlzeit fand in dem sehr geschmackvoll ausgeschmückten Saale des Fegoldischen Gasthofs statt. Nach aufgehobener Tafel begab man sich nach dem drei Viertelstunde entfernt im Lappwalde lieblich gelegenen „Bade Helmsedt“; wo durch die Stadtkapelle ein Konzert gegeben wurde. Nach der Rückkehr fand sich ein Teil der Festteilnehmer noch im Gasthose zu den vier Jahreszeiten zu geselliger Besprechung zusammen.

Der zweite, der Besichtigung von alten Baudenkmalern der Umgegend gewidmete Tag bot des Anziehenden und Belehrenden in großer, fast überreicher Fülle. Zuerst bewegte sich der ansehnliche Wagenzug der Festgenossen nach dem alten Cisterzienserkloster Marienthal, einer Gründung des Markgrafen Friedrich d. J. von Sommerschenburg v. J. 1146, in der er auch seine letzte Ruhestätte fand. Für den Ort ist das Kloster merkwürdig wegen seiner ansehnlichen dortigen Besitzungen. Auch nach der Reformation diente es kirchlichen und Schulzwecken, zuerst durch eine zur Heranbildung evangelischer Geistlichen darin errichtete Klosterschule, später durch ein hier untergebrachtes Schullehrerseminar. Während noch in den vierziger Jahren dieses Jahrhunderts die Kreuzgänge abgebrochen wurden, ist nunmehr die romanische Klosterkirche schön wieder hergestellt und steht eine gleiche Erneuerung für Refektorium und Kapitelsaal bevor. Bei der Weiterfahrt nach Sülplingen wurden unterwegs die schmuckvoll und in reinem romanischen Stile neu erbauten Dorfkirchen zu Barmke und Groß-Steinum, schöne Zeugnisse des wiedererwachten Kunst und Geschichtsinnes, am letztern Orte auch der auf einer Höhe gelegene, nach der Sage von einem Riesen hierher gefesselte Wippsstein besichtigt.

Die alte um 1130 von K. Lothar erbaute Johanniterkirche zu Sülplingen befindet sich bei der herzoglichen Domäne. Auch dieser alte romanische Bau ist in fastvoller Erneuerung begriffen und in der Hauptsache bereits wiederhergestellt. Wegen ihrer tiefen, einsam morastigen Lage hatte die Kirche sehr gelitten. Bei den neuesten Wiederherstellungsarbeiten fand man alte Bausteine, die teilweise bis in die Zeit des ursprünglichen Baues zurückverfolgt werden.

Noch älter als die Stiftungen zu Marienthal und Sülplingen ist das St. Königs-Lutter, wohin nach Besichtigung der alten Johanniterkirche in S. die Fahrt fortgesetzt wurde. Jenes St. wurde nämlich zu Anfang des ersten Jahrhunderts vom Grafen Bernhard von Haldensleben als Augustinerjungfrauenkloster gegründet. Die Jügellosigkeit der Jungfrauen gab dem Kaiser Lothar Veranlassung, dieselben nach dem Benediktinerinnenkloster Trübed zu verlegen, woraus Benediktinermönche aus dem Johanniskloster in Magdeburg in Lutter einzogen. Kaiser und König Lothar, nach welchen Lutter die Bezeichnung Königs-Lutter erhielt, und seine Gemahlin Richenza stifteten die Stiftung reich aus und 1135 wurde die stattliche Klosterkirche von Bischof Rudolf von Halberstadt mit großer Freierlichkeit eingeweiht. Kaiser Lothar, seine Gemahlin und sein Schwiegersohn Herzog Heinrich der Stolze von Bayern und Sachsen wurden in der Kirche beigesetzt.

Die in großartiger Weise in der Ausführung begriffene Wiederherstellung der Kirche des 1542 aufgehobenen St. Königs-Lutter ist eins der mächtigsten und schönsten Denkmale der romanischen Baukunst in Norddeutschland, besonders eine der ausgebildeten Pfeilerbasiliken. Ihre möglichst eingehende Besichtigung bildete den erhabenden würdigen Schluß des sächsischen Teils der reichen Hauptversammlung. Auch die mächtige Kaiserstunde im Stiftshof war Gegenstand allgemeiner Bewunderung.

Nach der Besichtigung der Stiftskirche durchwanderte man die Anlagen der überaus schön und zweckmäßig in den alten Stiftgebäuden eingerichteten Landesirrenanstalt mit ihren verschiedenen Nebengebäuden. Darin zog die Festgasse in lautem Aufstiege die Höhe des Elm hinauf, wo am Waldestrande an einer überaus liebliche Umschau gewährenden Stelle auf Veranstaltung der herzoglichen Landesregierung Speise und Trank in reicher Fülle dargeboten wurde. Ein herrlicher Dank und kräftiges dreifaches Hoch auf die letztere beschloß zwischen vier und fünf Uhr durch Ausbruch zum Bahnhof diese reiche Versammlung, von welcher gewiß alle Teilnehmer die befriedigendsten Eindrücke mitgenommen haben.

Von den Fragen, welche auf dem Vereinstage zur Besprechung gekommen waren, beschäftigte den Vorstand namentlich die über die Burganlagen des Vereinsgebiets, wozu der Herr Vereinschatzmeister noch die über die Anfertigung von Mitgliedsarten mit einem Auszuge aus den Vereinssatzungen in Anregung brachte. Wegen verschiedener Hindernisse konnte die nächste Vorstandssitzung erst auf den 29. September nach Werlangerode (Bahnhof) anberaumt werden. Auf derselben war, außer dem Herrn Staatsanwalt Bode, der Vorstand vollständig, außerdem Herr Oberbürgermeister Dr. Brecht aus Luedlinburg zugegen.

Der Vorsitzende brachte zuerst ein von dem Magistrat zu Hildesheim geselltes Gesuch zur Besprechung. Der letztere beabsichtigt nämlich durch den benährten Bearbeiter des Urkundenbuchs der Stadt Hildesheim, Herrn Geh. Staatsarchivar Dr. K. Toebe, die ältesten Schatzregister dieser Stadt bis 1450 herausgeben zu lassen und wünscht zu diesem auf zwei Bände und einen Kostenaufwand von 6500 Mark berechneten Unternehmen einen Zuschuß von 600 Mark seitens des Harzvereins. Der Vorstand, der diese Sache als eine wichtige ihn näher angehende anerkannte, ist nicht abgeneigt, diesen Zuschuß zu leisten und stellt nur zur Bedingung, daß ihm ein Teil der Handschrift beihülfe einer vom Herrn Gym.-Dir. Dr. Schmidt übernommenen Begutachtung vor dem Trude zugestellt werde.

In gleicher Weise wurde die Frage verhandelt, ob nicht durch den Harzverein die Helmstedter Universitätsmatrikel herauszugeben sei. Der t. Schriftführer erkennt die hohe Bedeutung dieser Quelle für die Geschichtsgeschichte des Harzes durchaus an, meint auch, daß die Herausgabe derselben vom Vereine zu befördern sei, nur scheint es gegenüber früheren Erfahrungen und Beschlüssen nicht wohl geraten, dieses Namenregister als eigentliche für die Mitglieder bestimmte Vereinschrift auszugeben. Herr Dr. Brecht hält diese Herausgabe zunächst für eine Aufgabe der Regierung dieser früheren Landesuniversität. Der Vorsitzende meint auch, es sei wohl zu hoffen, daß dies geschehe, zunächst sei aber erst abzuwarten, ob sich ein geeigneter Bearbeiter finde.

Es wurde dann dem bereits erwähnten Vorschlage des Vereinschatzmeisters näher getreten, geschmackvoll ausgeschattete Mitgliedsarten mit den Vereinssatzungen, nach deren öfterer Nachfrage ist, ausfertigen zu lassen. Dieser Gedanke fand allgemeine Zustimmung und hatte Herr Dr. v. Heinemann die Güte, die Beschaffung einer geeigneten Zeichnung durch einen Baumeister zu übernehmen. Die Aufnahme des Auftrages des Herrn R. Meyer über die Stadtbefestigung von Nordhausen wurde nach kurzer Besprechung beschlossen.

Hierauf gab Herr Oberbürgermeister Dr. Brecht eine Auseinandersetzung über seinen Antrag die Aufnahme und Herausgabe der „Burgstätten des Harzes“ betreffend. Von den noch in Stand und Wesen befindlichen Schlössern und von den Klöstern möge man abheben und das Unternehmen auf die verfallenen Burgen mit Einschluss der Verwallungen beschränken. Auch so sei die Arbeit für einen Einzelnen noch zu unwissend. Es sei drittens in Betracht zu ziehen. Erstlich seien die Grundrisse durch Ausgrabungen festzustellen, genaue Zeichnungen von dem ganzen Bestande anzu-

vertigen, das Pangegeschichtliche genau zu berücksichtigen. Zweitens sei eine Geschichte der Burgen und ihrer Bewohner mit Quellenangaben zu liefern. Endlich drittens seien in einem mythologischen Theile die auf die einzelnen Burgen sich beziehenden Sagen zu sammeln. Herr Dr. v. Heinemann hatte seine Bedenken dagegen, zwei so disparate Dinge wie Geschichte und Sage in einem Unternehmen zu vereinigen; Herr G. Th. Schmidt meinte, es sei mit einer Probe zunächst ein Versuch zu machen. Dr. Jacobs macht auf die bereits reichenden gleichartigen Unternehmungen aufmerksam und daß Herr Kreisbauinspektor Brindmann zu Plankenburg sich nicht nur das Plankenburgische, sondern auch die Grafschaft Wernigerode und nordöstlich anstößende Theile des Kreises Acherdeleben für Arbeiten dieser Art vorbehalten habe.

Nachdem man, je weiter man die praktischen Fragen dieser Unternehmung zu erwägen begann, die Schwierigkeiten derselben kennen gelernt, Herr Brindmann aufund genauer Eriahrung die Höhe der Kosten bei einzelnen Ausgrabungen aufgewiesen hatte, auch von mehreren auf den Gegenstand bezüglichen Auerbietungen als dem Plane nicht entsprechend abgesehen war, wurde beschloffen, daß man von den vorläufig bei diesen Arbeiten beschäftigten Hordischen Proben und Kostenanschläge abwarten wolle.

Der Vorsitzende und die ganze Versammlung gedachte hiernächst des schönen Verlaufs der Helmsriedter Versammlung. Man beschloß einen — mittlerweile ausgerichteten — Dank an den dortigen Magistrat und die Übernahme eines etwaigen Ausfalls bei den Kosten des Vereinstags auf die Vereinskasse.

Dr. Jacobs sprach die Überzeugung aus, daß der nächstjährige Vereinstag in Stolberg werde stattfinden können. Ein geeigneter Ausflug könne, da nach anderen Richtungen schon früher Versuche seitens des Vereins unternommen seien, nach Lützenberg gemacht werden. Herr Konviktorsialrat Pfühner in Stolberg habe einen Vortrag, Herr Raurat Gräber daseibst die Führung zu den Wandensteinen und deren Erklärung übernommen. Besonders aber sei hervorzuheben, daß seitens St. Erlands des regierenden Grafen zu Stolberg-Stolberg alle Förderung in Aussicht stehe.

Hierauf wurde die Übereignung des zu diesem Zwecke schon seit einiger Zeit bereitliegenden Exemplars der Vereinszeitschrift an Seine Königl. Hoheit den Regenten des Herzogthums Braunschweig, Prinzen von Preußen, beschloffen.

Der 1. Schriftführer erwähnte den Fortschritt des von dem Hilfsarbeiter bei der Bibliothek zu Wernigerode Franz Reinhardt begonnenen Registers zu den mit 1880 beginnenden neuen Bänden der Harzzeitchrift, welches damals bis über den ersten Band sich hinaus erstreckte, mittlerweile bis zum Schluß des 3. Bandes (1882) gediehen ist (Juli 1889).

Einen von mehreren Seiten ausgesprochenen Wunsch, den Vereinstag soweit hinaus zu verlegen, daß den Hochschullehrern noch die Möglichkeit gewährt werde, an der Versammlung teilzunehmen, beschloß man thunlichst zu berücksichtigen, die Entscheidung über die besondern Tage aber der nächsten Sitzung vorzuziehen.

Zwei Anträge des Herrn Dr. Zimmermann, die Anfertigung einer Abbildung des Hirschprungdenkmals bei Grund und des Hohensteinen Grabdenkmals in der Kirche zu Walkenried, wurden einstimmig angenommen und zur Ausführung der letzteren Zeichnung der Künstler, welcher die Abbildungen der Plankenburger Grabplatten geliefert, Krüger in Berlin, empfohlen. Allseitige Zustimmung fand ebenfalls der Wunsch Dr. Zimmermanns, daß bei Gutachten über die für die Zeitschrift bestimmten Aufsätze ein Blatt beigelegt werde, auf welchem die drei Mitglieder des Redaktionsausschusses ihr Gutachten niederlegen.

Da verschiedene Vereinsangelegenheiten eine schnellere Erledigung erheischten, als dies bei den regelmäßig nur zweimal im Jahr stattfindenden Vorhandlungen thunlich ist, so legte der 1. Schriftführer unterm 12. Februar dem Vorstande mehrere Fragen durch ein Rundschreiben vor. Die erste betraf den

Schriftenaustausch mit dem Verein für Geschichte und Altertumskunde der Grafschaft Mansfeld, die zweite Anerbietungen von A. Meyer in Nordhausen zur Anfertigung von Aufsätzen über die sächsischen Grafschaften Stolberg und über Luckenburgh. Anderes betraf den Stolberger Vereinstag und die gewährte Bewilligung der Mittel für etliche vom Herrn Baurat Gräber zu Stolberg zu veranlassende photographische Abbildungen mehrerer dortiger kunstgeschichtlich bemerkenswerter Bauwerke.

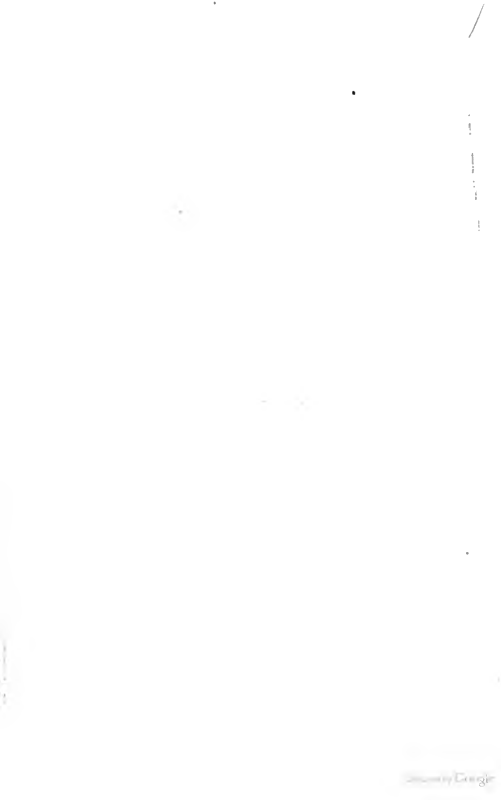
Die zweite Vorstandssitzung, an welcher die Herren Dr. v. Heintzmann, Dr. Zimmermann, Dr. Jacobs und der Vereinssekretär Huch, außerdem Herr Konsistorialrat Pfizner und Baurat Gräber aus Stolberg, Herr Paul Schwald aus Nordhausen und Herr Buchhändler Huch d. J. teilnahmen, fand am Nachmittage des 23. April in Cuedlinburg im Hause des Herrn Vereinssekretärs Huch statt.

Der Hauptgegenstand der Besprechungen war die Ordnung des Stolberger Vereinstages. Hinsichtlich des Zeitpunktes glaubte man den bei der vorübergehenden Sitzung erwähnten Wünschen insoweit entgegenkommen zu können, daß man die Versammlung auf die letzten Tage des Juli — 29. bis 31. — verlegte, vorausgesetzt daß diese, wie sich mittlerweile ergeben hat, noch innerhalb der Schulferien fallen würden. Als Ausflugsort für den zweiten Tag wurde Luckenburgh festgehalten. Herr P. Schwald hatte die Güte, seine Hilfe bei Besorgung der Wagen anzubieten, was dankend angenommen wurde. Herr Baurat Gräber übernahm die Zeichnung der Festkarte.

Teils behufs Erläuterung und Richtighellung früherer Beschlüsse, teils angeregt durch das neuerdings mehrfach hervorgetretene Bestreben, in einzelnen Zweigvereinen besondere geschichts- und altertumskundliche Zeitschriften für Teile unseres Vereinsgebiets zu begründen, beabsichtigte der erste Schriftführer einen vermittelnden Vorschlag gegenüber der zu groß erscheinenden Reichthaltung der Harzeitschrift einzubringen. Die Verhandlung hierüber wurde jedoch, da einige Vorstandsmitglieder nicht anwesend waren, auf eine spätere Gelegenheit ausgesetzt. Vorläufig wurden aber 25 bis 30 Bogen zugehanden — womit übrigens dem Gedanken des beabsichtigten Vorschlags schon entsprochen wäre.

Der Vorsitzende gab Bericht über die Überreichung des gebundenen Exemplares der Harzeitschrift an Se. Königl. Hoheit den Prinzen Albrecht von Preußen, Regenten des Herzogthums Braunschweig und über den von S. M. gegen den Vorsitzenden zuerst mündlich, dann nach Überreichung aller Bände auch schriftlich gnädigst abgestatteten Dank.

Hinsichtlich der Vergütung für wissenschaftliche Arbeiten für die Harzeitschrift einigte man sich dahin, daß hierbei nur wirkliche Aufsätze, nicht bloße Textabdrücke zu berücksichtigen seien. Für die Deckung der bei der Helmsiedter Hauptversammlung entstandenen Mehrausgaben wurden neunzig Mark aus der Vereinskasse bewilligt.





Das Harsleber Ratsbuch.

Zustände und Verfassung des Fleckens im sechzehnten Jahrhundert.

Mit einer Siegelabbildung.

Von Ed. Jacobs.

Im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift wurde S. 420 — 424 eine alte Willkür und Schoßordnung des Dorfs oder Fleckens Harsleben bei Halberstadt zum Abdruck gebracht. Gerade der Wert dieser Mitteilung erweckte den Wunsch, auch den übrigen Teil der Handschrift des Germanischen Museums in Nürnberg, dem jene Stücke entnommen waren, für unsere harszische Altertumskunde verwertet zu sehen.

Aufs entgegenkommendste teilte uns die Verwaltung des Museums unterm 10. Februar das erbetene Buch mit, und bei eingehender Prüfung des Inhalts erwies sich dasselbe so merkwürdig, daß es unseres Wissens von jener Art ländlicher Rechtsaltertümer innerhalb des Harszgebiets unübertroffen dasteht. Denn wenn auch unsere Zeitschrift schon wiederholt Verordnungen und ländliche Gerichtsordnungen, wie die Einung von Hsted, Venneckenstein, das „Hainerbuch“ des wüsten Bettlershagen im Ronsteinschen, das stämmische Gericht zu Lorenzrieth und die Hegung des Stolberg-Wernigerödischen Landgerichts zum Abdruck und zur Besprechung brachte,¹ so ließen doch alle diese Mitteilungen die Vollständigkeit der Quelle vermissen, die uns über die ländliche Verfassung des Ortes Harsleben erhalten ist. Der Verlust derartiger ländlicher Gemeindebücher ist so allgemein als erklärlich. Was wir daher über die früheren Zustände und Ordnungen jenes halberstädtischen Fleckens aus dieser Quelle kennen lernen, dient auch zur Erläuterung der ländlichen Gemeindeverfassung in der Nachbarschaft.

Natürlich wurde zur Erläuterung, Vergleichung und Erweiterung nicht nur alles herangezogen, was sich über Harsleben sonst an Urkunden und gedrucktem Schrifttum erreichen ließ, sondern über mancherlei auch bei den Herren Ortsgeistlichen und dem Schulzenamte brieflich Erkundigung eingegeben. Ganz besonders ist hier aber der überaus gütigen Mitteilungen meines verehrten Freundes Herrn Wymn. Dr. Schmidt in Halb. zu gedenken, welcher mir in höchst dankenswerter Weise ungedruckte Urkunden des Hochstifts, be-

¹ Vergl. Harszeitschrift III, 266; Zeitschr. zu III, 78; IX, 256 f.; XII, 646 — 656; XV III, 472 — 479.

sonders aber des Stijts u. V. Frauen in Halb., sowie schätzbare Auszüge aus allen dompropsteilichen Einnahmeverzeichnissen zur Verfügung stellte, wovon die letzteren zumal dem dritten Abschnitt zugute kommen.

Das Groß-Hardeleber Ratsbuch, wie sich das in Rede stehende Schriftstück selbst nennt, ist eine in ihrem gegenwärtigen Bestande 188 Blätter enthaltende Papier-Handschrift in klein Oktav, in einen sehr starken Pergamentumschlag geheftet. Die mit Bleistift ausgeführte Blattzählung ist neuesten Ursprungs. Im Großen und Ganzen liegt das Buch noch in seinem ursprünglichen Umfange vor, wenn auch einzelne Blätter — so nachweislich zwischen Blatt 185 und 186 — fehlen mögen. Viele Blätter sind jedoch nur teilweise beschrieben. Ganz leer sind Blatt 7, 8, 119, 147 — 151, 164 — 184.

Seiner Natur und Bestimmung nach ist dieses Gemeindebuch nicht auf einmal entstanden, sondern während einer längeren Zeit geführt worden. Angelegt ist es zunächst zur Verzeichnung des Schoßes, der „Brosen“ oder Strafen und sonstigen Gemeindeeinnahmen im Jahre 1501 oder zu Ende des vorhergehenden. Das ergibt sich daraus, daß damals von einer durchaus jener Zeit entsprechenden Hand die Namen der schießenden Einwohner am Kopf der vorderen Blattseiten vorgeschrieben wurden und daß die Zeitangaben für die Einnahmen mit dem Jahre 1501 beginnen, z. B. Bl. 51a Aben Lensze . . . anno primo, Bl. 52a de Drekeske . . . anno primo, worauf dann die nächsten Jahre des Jahrhunderts folgen.

Diese vorgeschriebenen Namen beginnen erst Blatt 16 mit: de olde Hans Mollen, so daß fünfzehn Blätter für die nachträgliche Einschreibung der Willkür und sonstiger allgemeiner Satzungen frei gelassen wurden. Im allgemeinen ist die Anordnung getroffen und innegehalten, daß auf die allgemeinen Bestimmungen die Eintragungen des Schoßes, dann der Brüche folgen, während zuletzt einige urkundliche Aufzeichnungen über Kauf-, Tausch-, Schuld- und Erbschaftsachen eingetragen sind. Da aber die für die erste Abteilung bestimmten Blätter nicht ausreichten, so finden sich derartige und sonstige Eintragungen auch weiter unten, teilweise, je nachdem der freie Raum dazu einlud, über zwei einander gegenüberstehende Seiten fortlaufend.

Auf die Frage, wie lange das Ratsbuch im amtlichen Gebrauche war, geben die gleichzeitigen Aufzeichnungen bestimmte Antwort. Diese gehören nämlich allermeist der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts an, von der Mitte an werden sie selten, ja vereinzelt, so v. J. 1583 Bl. 146a; 1591 Bl. 154b f. Die vorletzte, und

¹ Blatt 153a.

inoweit sie einer neuen gleichzeitigen Thatsache gedenkt, die letzte, ist vom Jahre 1621 Bl. 161 a. Es ist bemerkenswert, daß dies für Harßleben und Umgegend der Vorabend des Sturmes war, der bald darnach über das Land hereinbrach und daß dann bis über den dreißigjährigen Krieg hinaus keine Zeile mehr in das alte Gemeindebuch eingetragen wurde. Nach demselben sind dann nur noch die in Harzzeitchrift 1888 S. 423 abgedruckten Bestimmungen über den Vorschoss im Jahre 1658 aufs neue eingeschrieben, zum Zeugnis, daß die Gemeinde damals noch ihr altes Eigentum bewahrte. Erst der Sammelreiser unseres Jahrhunderts scheint dieses Hauptstück des alten Gemeindearchivs nach Süddeutschland entführt zu haben.

Gehen wir nun auf den Inhalt des Ratzbuchs näher ein, um das Wesentliche daraus für unsere Zeitschrift auszuziehen, so haben wir sogar dringenden Anlaß, die Willkür selbst nochmals mitzuteilen. Denn dieselbe ist im vorigen Jahrgange nicht in der ortseigentümlichen niederfächsischen Volkssprache, wie sie sich Bl. 24 f. verzeichnet findet, sondern in hochdeutscher Übersetzung mitgeteilt. Überhaupt ist die eigentliche und durchaus vorwiegende Sprache dieses Gemeindebuchs nicht, wie es nach jener Mitteilung scheinen könnte, die hoch-, sondern die niederdeutsche, wie wir sie noch bis zum Jahre 1556 (Bl. 140 b) im schriftlichen Gebrauch finden, während sie von da ab sich auf den mündlichen Verkehr des Volks zu beschränken beginnt, doch nicht ohne ihre Spuren in dem schulmäßig erlernten Hochdeutsch zu hinterlassen. So können niederdeutsche Anklänge auch in der weiter unten abgedruckten „Willkür“ vom Jahre 1543 durch, die zu den ältesten hochdeutschen Beispielen der Handschrift gehört.

Da uns der Inhalt des Buches teils mit der Ortskunde und den Zuständen von Harßleben, teils mit seiner Verfassung bekannt macht, so betrachten wir beides gesondert und zwar zunächst

1.

Die geographische Ortskunde von Harßleben.

Der Ort, dem das uns beschäftigende Ratzbuch angehört, ist das jetzt gegen 2100 Bewohner zählende ansehnliche Dorf Harßleben, etwa dreiviertel Stunde südöstlich von Halberstadt. Die Bezeichnung Grothens H.,¹ wie es neben dem einfachen Herslove² noch gewöhnlich in der Quelle des sechzehnten Jahrhunderts genannt wird, war schon damals eine recht alte geschichtliche Erinnerung, denn das einst weiter westlich bei der Alus gelegene andere Harßleben, nach welchem das nützige zum Gegenstoß als das große be-

¹ Blatt 187 (im Jahre 1616).

² 1535. Bl. 131 b.

zeichnet wurde, war bereits um die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts wüst.¹ Möglich ist es, daß das längere Fortbestehen einer Klein-Hardeleber Gemeinde nach dem Eingehen des Orts der Untertheilung eines Großen H. längere Dauer sicherte.

Bis gegen Ende des Mittelalters herrscht ^o in der Stammsilbe des Ortsnamens, der in der ersten uns bekannten urkundlichen Erwähnung in dem bischöflichen Weistätigungsbriefe des Stifts S. Pauli in Halberstadt vom Jahre 1136 Herseleve lautet,² entschieden vor. Vereinzelt erscheint wohl schon seit dem dreizehnten Jahrhundert Hardeleve,³ aber erst seit dem Ende des fünfzehnten Jahrhunderts, so bei den ilsenburger Brüdern 1496,⁴ begegnet uns jene breitere nordharzische Aussprache häufiger; sie wurde dann in den letzten Jahrhunderten in der Schriftsprache die übliche, zuletzt allein herrschende. Im benachbarten Luedlinburg finden wir gegen Anfang des sechzehnten Jahrhunderts auch den Familiennamen Hardeleben.⁵ Unser Hatzbuch hat das a schon häufiger, so 1546 Grothen Hardeleve Bl. 186^a, Großzen Hardeleben Bl. 23^b, 1518 Grotten Hardeleve Bl. 117^b, Hardeleve Bl. 140^b, Hardeleben 1591, Bl. 151^b, daneben aber Herseleve. Am Orte selbst finden wir noch in unserm Jahrh. Herseleben neben Hardeleben.

Während bei jeder frühesten Erwähnung unser Ort nur als »orientalis oder Litter-H. von dem benachbarten einst weiter abendwärts gelegenen Wester-H. unterschieden wird,⁶ und so auch noch 1184⁷, so entwickelte er sich doch schon im Laufe des zwölften Jahrhunderts so vorteilhaft vor jenem, daß er bereits 1189 als Groß-Hardeleben von seinem kleineren Nachbarorte unterschieden wird,⁸ eine Unterscheidung, die, wie schon erwähnt, dann Jahrhunderte andauert, und noch lange nachdem der kleinere Ort wüst

¹ in dem velle des wustin dorffs zu Luttiken Herseleve heißt es in einer Urkunde des Jahres 1363. Schmidt Urdb. der Stadt Halb. 524; vgl. auch 1438 und 1484 Hatzgenicht. III, 991; XII, 550. ² Schmidt, Urdb. des Stifts S. Pauli in Halb. Nr. 3. Hardeleve 1136 Schmidt n. a. L. Nr. 2 und Hardeleve 1237 Schmidt Urdb. d. Stadt Halb. II, 587 können hier, weil Auszüge und späteren Abschriften entnommen, nicht in Betracht kommen. Dagegen findet sich Wester Hardeleve auch 2, 12 1153 bei Schmidt, Urdb. d. Hochst. Halb. 241 f., sowie Herseleve 1189 dal. I, 376, Herseleve auch 1210, v. Heinemann cod. d. Anh. I. 783. ³ v. Erath, cod. dipl. quedi. S. 227 (villens in) Harseleve und Rodengerns de Harseleve bereits 1266 nach der Urchrift. ⁴ Ilsenb. Urdb. II, 387, wo Hardeleve neben Herseleve. ⁵ Janide, Urdb. der Stadt Luedl. II, 120. Auch um 1430 Heinrich Hardeleve in den dompropstl. halberst. Rechnungen unter Hardeleben.

⁶ In der angeführten Nr. 2 des Stifts S. Pauli; Wester Hardeleve und Hardeleve in Schriftstücken von Schmidts Hochstift. Halb. Urdb. v. 1153 dal. 241 u. 212. ⁷ Urdb. d. Hochst. Halb. v. 6. Mai 1184 a. a. L. Nr. 303 u. 304. ⁸ Blich. Dietr. v. Halb. überweist 2 Hufen in maiori Harseleve an das Stift u. L. J. Schmidt, Urdb. d. Hochst. Halb. In einer Nr. v. 1218 ebd. Nr. 502 erscheint das westliche H. als minor Harseleve.

geworden war. Auch Großharsleben in einem Worte kommt um die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts vor.¹

So sehr aber auch das größere Harsleben wachsen und gedeihen mochte, nie erscheint es vom zwölften bis ins fünfzehnte Jahrhundert, soweit wir es nur urkundlich zu verfolgen in der Lage waren, anders als Dorf und mit dörflicher Verfassung.² Und wenn seine Einwohner wohl eines heißen,³ so ist das seit älterer Zeit eine gar nicht ungewöhnliche Bezeichnung für die Bewohner einfacher Dörfer. Im fünfzehnten Jahrhundert werden die Groß-Harsleber zusammen mit den Bewohnern verschiedener Nachbardörfer einfach lude, ihr Ort Dorf genannt.⁴

Zimmerhin scheint das große Harsleben schon zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts eine gewisse Bedeutung gehabt zu haben. Die eines de maiori Harsleve, die ums Jahr 1226 mit dem bekannten Propst Elger zu S. Simonis und Indae zu Goslar, geborenem Grafen von Hohnstein, einen Streit wegen des Patronats ihrer Kirche hatten, den Bischof Friedrich von Halberstadt schlichtete,⁵ besaßen schon gegen Anfang des vierzehnten Jahrhunderts die Flur des wüsten Dorfs Wiby als bischöflich-halberstädtisches Lehn.⁶ Im Jahre 1432 nahm die Gemeinde durch Vereinbarung mit dem Kloster Michaelstein gegen einen unlöslichen Zins von einer Halberst. Mark jährlich vier eint zu dem Hofe Kamperode gehörige Holzflecke am Heideberge zwischen Harsleben und Luedlinburg in Pacht.⁷ Wegen Ende des Mittelalters war der Ort so herangewachsen, daß er, wenn er auch Landgemeinde blieb, den Namen und die Bedeutung eines Fleckens erlangt hatte, denn blök oder fleck, dem opidum oder oppidum der mittelalterlichen Urkunden entsprechend, ist die einzige Bezeichnung, mit welcher der Ort in seinem Ratsbuche genannt wird.

Um sein Größenverhältnis, wie es im sechzehnten Jahrhundert bestand, durch ein paar Zahlen kurz zu kennzeichnen, so zählte 1564 der Flecken H. 130 Hauswirte, während gleichzeitig in den fünf mit ihm zu demselben dompropsteilichen Amte gehörigen Dörfern

¹ 1267 Magnumharsleve bei Krähne, Urdb. Mansf. Klöster S. 559.

² Schon im Jahre 1186 ist wohl die villa que dicitur Harsleve und 1201 die villa Harsleve vgl. Schmidt, Urdb. d. Hochf. Halb. 1. 311; v. Erath, cod. d. Buedl. S. 122 als Groß. H. anzusprechen. Urk. B. Friedrichs v. Halb. (Schmidt 608*) v. 1215/26 über die Eintauschung der Vogtei in der villa que dicitur magnum Harsleve von den Gebrr. v. Heimbürg; 1419 — 1136 H. hove in dem dorpe to Harsleve, v. Titurth, Gesch. d. Geschl. v. Titurth 333; 1420 Schmidt, Urdb. d. Hochf. H. 3379, 2* 1438 Schulze des Dorfs Gr. Harsl. Ungedr. Urk. d. Stifts H. v. Franen zu Halb. Magd. Staatsarch. 713.

³ Riedel, cod. dipl. Brand. A. 17, 473 zum Jahre 1311.

⁴ Schmidt, Urdb. des Hochf. Halb. 8379, Urk. v. 1420.

⁵ Urk. v. 1226, Schmidt, Urdb. d. Hochf. Halberst. 585.

⁶ Cives de Harsleve tenent campum Wiboye. Lehureg. B. Albrechts v. Halberst. vom J. 1311. Riedel, a. a. O.

⁷ Vgl. die unten mitgetheilte Urkunde.

Ströbeck, Vogelssdorf, Alpenstedt, Rodlum und Hymneinstedt deren nur je 66, 55, 43, 40 und 23 wohnten. In dem andern zum selben Amte gehörigen Flecken Tardesseim gab es damals nur 90 Hauswirte.¹ Wasserleben, das gleichzeitig mit Harzleben Namen und Eigenschaft eines Fleckens hatte, überragte im Jahre 1579 mit seinen 583 Seelen die sämtlichen Dörfer der Grafschaft Wernigerode um ein bedeutendes.² Im Jahre 1589 wird Harzleben sogar — wohl abgerundet — auf 200 Hauswirte berechnet.³

Die Einwohner von Harzleben, die durch Gewinnung des barmals vollberechtigte Gemeindeglieder wurden⁴, werden im Ratsbuch niemals bür oder Bauern, sondern nur Bürger, borger, medoborger genannt.⁵ Mit einem deutlich erkennbaren Selbstbewußtsein vermeiden sie jene den Dörfler bezeichnende Benennung.⁶ Dennoch ist und bleibt das ganze Leben und Wesen der Bewohner durchaus das ländlicher Ackerbauer, und die Teile des der Ortschaft, die hier, wie gewöhnlich bei größeren Landgemeinden, unterschieden werden, heißen das Ostendorp⁷ und das Westendorp.⁸

Von der äußeren Erscheinung des Orts wird uns in der Willfür zuerst das blökes veste genannt. Ihrem Schutze und der Bürger Sicherheit dienen diese Festsetzungen in erster Reihe. Sie begründeten ein gewisses Selbstbewußtsein der Ortsinsassen, daher denn auch das mit Harzleben zu vergleichende Drübeck seine Befestigungstürme ins Gemeindegel aufnahm.⁹ Im einzelnen wird uns von den Harzleber Befestigungen nur der herchfred in dem Westendorpe genannt.¹⁰ Thor und Mauer waren natürlich vorhanden.¹¹ Die ländlichen Bürger waren alle bewehrt, daher sie denn auch wohl „mit wapener hant“ da erscheinen, wo sie es nicht sollen¹² und es im Dorfstruge zu heftigen Austritten mit Wehr und Waffen kommt.¹³

¹ Rebe, Halb. Kirchenvisitationen v. 1564 u. 1589, S. 60—72.

² Harzzeitshr. XVIII, S. 465. Im Jahre 1707 zählte es, in Oberdorf und Unterdorf geteilt, 130 Feuerstellen. Das. 461. ³ Rebe a. a. O. S. 64.

⁴ Bl. 26^b und 132^a.

⁵ Vgl. die Satzung von 1512 Bl. 114^a.

⁶ Harzzeitshr. 1888, S. 424 ist zweimal bei der Stelle „Baur, Bauer und Bürger“ das „Bauer und“ gestrichen. ⁷ Bl. 99^a, 112^b. Das Ostendorp erscheint in zwei ungedruckten Urk. d. St. u. L. v. Harz. v. 20. u. 1428 u. 2. 6. 1438. Der Ostendorfer Grabweg wird 1478 als Fluckezeichnung bei Schmidt, Urkdb. d. St. u. L. v. Harz 281 erwähnt. ⁸ Wegen 1500 Bl. 51^a.

⁹ Wie in Wasserleben (vgl. oben Anmerk. 2) unterschiedet man zu Drübeck, das auch wohl blök genannt wird, ein Ober- und Unterdorf. ¹⁰ Ergänzungsheft zum Jahrg. 1876 der Harzzeitshr. 1876, S. 33.

¹¹ Un 1500, Bl. 51^a. ¹² Des Thores wird im vor. Jahrg. S. 422, 3. 17 v oben gedacht. Eine ungedr. Urk. v. 11. v. Harz. v. 2. März 1463 führt in einer Kurzbeschreibung einen halben Morgen vor dem Thor zu Harzleben an. ¹³ Denn Schöszahlen vor dem Räte 1531, Bl. 100^b.

¹⁴ Bl. 116^a Cordt Hardegen heft dey rades vorwanten... mlth syner were in der schencke modtwillik overlopen.

Wir haben dabei noch im sechzehnten Jahrhundert, wenigstens in der ersten Hälfte, besonders an die Armbrust zu denken, erfahren jedenfalls gelegentlich, daß ein Harsleber elf Große Groschen für seine „arborst“ zu zahlen hat.¹ Daß der Landfrieden am Orte noch wenig gesichert ist, daran erinnert zugleich mit den Befestigungen die allgemeine Wachtpflicht der Bewohner und die große Vorsicht bei Aufnahme von Häuslingen ohne zuverlässige versiegelte Scheine, da, wie es heißt, durch solche friedlose Leute „unser Vlek und Nachbarschaft große Gefahr hat anstehen müssen.“² Die Nähe der Bistumshauptstadt mochte für die Sicherheit des Fleckens wenig vorteilhaft sein. Bei einem Vertrage mit dem Kloster Michaelstein wird im Jahre 1432 auch noch der Fall der Zerstörung und des Wüstwerdens ins Auge gefaßt.³ Beim Verkauf einer Stelle hinter dem Gehöft eines Einwohners wird demselben vom Rat die Bedingung gestellt, „dat he einen dhorwech der gemeyne in der nodt tho brukende latense hall.“⁴ Das Gehöft lag wohl am Ausgange des Orts.

Es ist im Ratsebuch von der Almende, der Gemeindeflur, der gemeyne oder meine die Rede. Allen Bürgern nach gewissen Bestimmungen zur Benutzung gestattet, war sie auch allgemein zugänglich, und es ist daher strafbar, wenn etwas von der gemeinen Flur abgeäunnt wird.⁵ Wohl der größere Teil bestand aus Wiesen- und Grasland, das nicht zur Heuernte sondern zur Weide benutzt werden soll.⁶ Stellenweise war die „meine“ aber auch mit Holz bestanden, das nicht mit den Wurzeln ausgerodet werden durfte.⁷ Des gemeinen Weidichts und der Sechweiden gedenkt die Willkür. Diese durften nicht zu Privat Zwecken abgehauen werden.⁸ Eigentlich Gemeindeflur wird nicht erwähnt, doch hatte Groß-Harsleben, wie wir sahen, seit 1432 vier Holzungen am Heidberge auf Luedslinburgischem Stiftsgebiet von Kl. Michaelstein gegen einen Jahreszins inne. Wenn vom Räte Dienen geborgt⁹ werden, so ist weiter unten zu zeigen, daß derselbe solche auch von den Brüchen oder Strafen einnahm.

Der Natur der Sache nach sind auch des Dorfes Straße und fließendes Wasser Eigentum der Gemeinde und stehen unter dem Schutze ihrer Satzungen. Die Reinhaltung beider erstreckte sich auf das Notdürftigste: daß kein Mist und Met auf die Gasse,

¹ Hl. 51^a. Hans Warnken-tenetur XI grote grossen vor I arborst.
² Hl. 3^a, 26^a H. b. ³ Bgl. die unten mitgeteilte Urf. ⁴ Hl. 187^a, Aufzeichnung vom J. 1546. ⁵ Hl. 100^b. Hans Werneke VI fl, darvor dath he hefft den thun up de moyne gesett, ded. anno 1535. ⁶ N N wird bestraft, dat he grasz gemeiget up der gemeyne Hl. 72^a. ⁷ Hl. 101^b: XV fl H. K. de olde darvor dath he hefft in der moyne gerodett dath holtz mit der wortolen 1535. ⁸ Vit Eddeler wird gebroket, darvor dath he hefft des blekes widen afgehauwen, Hl. 91^b. Der Rat verkauft auch Weiden, die vor des Krügers Hofe stehen. Hl. 121. ⁹ Hl. 122.

kein Raß und unreines Raß oder Urat in das gemeine Wasser geworfen und geschüttet werden durfte. Die Straße ist wenigstens stellenweise gepflastert, denn es wird ein Bürger bestraft, weil er den Steinweg vor einem Hofe beschädigt hat.¹ Auch vor dem Kirchhofe scheint sich ein gepflasterter Steig befinden zu haben.² Die Steire liefert des Hledens Steinbruch (stonkule), zu dessen Bearbeitung ein besonderer Steinbrecher bestellt ist.³ Das „gemeine Wasser“ wird gelegentlich auch als der Veel oder Vach bezeichnet.⁴ Es ist der „rivus, qui dicitur Goltbeke“, der im Jahre 1297 als Grenze des Sammelbezirks für die Augustiner-Einsiedler zur Himmelpforte bei Wernigerode und zu Luedlinburg bestimmt wird.⁵

Ob die Erwähnung eines stovenborns⁶ das Vorhandensein einer Badstube bezeugt, mag dahin gestellt bleiben. Nach der allgemeinen Verbreitung derselben zu jener Zeit ist es wohl zu schließen.

Noch ein Gegenstand und eine Stelle war es, welche die Harsleber wie ein Kleinod hüteten und vor Verunreinigung schützten,⁷ das war die Linde, die Gemeindelinde und der Raum um sie her, die alte Stätte gemeinsamer Verhandlungen und gemeinsamer Lustbarkeit. Sonst wird die alte Stätte öffentlicher Verhandlungen als Thie schon in einer etwas älteren Urkunde vom 24. Febr. 1478 genannt.⁸

Bei Harsleben finden wir auch eine aus alter Zeit her bekannte Grafsengerichtsstätte, den Frevel oder „de grote frevel“. In er aber auf der erst später zu Harsleben gekommenen Flur des einst besonderen Dorfs Wibij und in einiger Entfernung vom Dorfe lag⁹, so möchten wir, wenn die Harsleber im fünfzehnten Jahr-

¹ 24. 90^b. Joachim Koler VI ff. darvor, dat he heft den steinwech tho broken vor Drewes Swalgers hofte. ² Bl. 93^a. N N darvor dat he den stein, to brack vor dem kerckhoffe. „de stein“ wäre dann tollkühn zu verstehen, ein Brand, den wir mit Beispielen aus jener Zeit belegen können.

³ Bl. 140^b. Im jar 1556. Wy heren des rades tho Harslebe hebben myth Jürgen Hovenmann, unsem steynbreker, gereketh und alle sake lath slycht gemaketh twyschen uns, sundern Jürgen schal dem rade noch geven 24 gr von lustynse up tokomende osteren Im jar 57 und alle jar 4 schock stene tho geven vor de stenkulen. ⁴ 75^a. Hans Teyen VI ff. ge broken, dat he de gruden in den boeck goel. Bgl. 77^a. Hans Sack tenetur eyn broke dar vor dat he den münchen sôlt in water werp.

⁵ Himmelpfortner Urk. 36. Gesch. Ennen d. Prov. Sachsen XV. S. 121. ⁶ Bl. 92. H. Kollerdes VI ff. vor synen szone vor den stoven borne. ⁷ Bl. 120^a. Joachim Kemmli vor synen szone, dath he de lude besuedt. ⁸ Ungeedr. Urk. des Stifts H. v. Jt. zu Halb. vom Dienſt. nach Oslu 1178. Hier ist bei der Beschreibung einer halben Hufe auf Harsleber Flur auch Ader „am tyge“ aufgeführt.

⁹ Drewes Auen n. A. verzeichnen den Bistaren zu H. v. Jt. in Halb. 1/2 Mark jährl. von 1/2 Hufe in Wibij für sechs Mark 1484 20 Febr. 1488 (In dem dage sente Steffans ... In den hill. dagen to wynacht 1481). In dieser Flurbeschreibung kommt auch de grote frevel vor (daneben capelle

hundert von ihrem „Lautdinge“ reden, doch annehmen, daß dieses auf dem Thie und bei der Linde unmittelbar beim Flecken und nicht bei der alten gemeinsamen Gerichtsstätte des Gaus abgehalten wurde.

Auch ein Gemeindegarten war vorhanden. Zuweilen waren solche Baum-, Obst- und Gemüsegärten auch gemeinsamer Erholung und Ergöbnung gewidmet. Ob der zu Harsleben bloß der Obst- und Gemüseucht diente, vermögen wir nicht zu sagen.¹

Von allgemeinen Banlichteiten ist, abgesehen von dem Bergfried² und des Flecks Feste und etwa der Radstube, noch nicht die Rede gewesen. Wir haben uns, was von öffentlichen und Privatgebäuden vorhanden war, schwerlich als sonderlich stattlich oder massiv zu denken. Des Rathhauses³ finden wir nur einmal gedacht bei Gelegenheit einer Kauferei, die darin stattfand.⁴ Bei Verhandlungen heißt es nie, daß sie auf demselben stattfanden, wohl aber, daß Vergleichs in den Wohnungen harslebischer Bürger, besonders der Bürgermeister, getroffen und daß Streitigkeiten durch gütliches Übereinkommen darin geschlichtet wurden.⁵ Wir dürfen wohl annehmen, daß man wenigstens in der günstigen Jahreszeit nach Ostern bis in den Herbst manches an den regelmäßigen öffentlichen Gerichtstagen unter freiem Himmel bei der Linde verhandelte. Am 29. April (Mittwoch nach Cantate) 1551 sagt bei einer vermögensrechtlichen Verhandlung der Rat, die Beteiligten seien vor ihnen, den Herren des Rats, „hier zur Stätte“ (stede) erschienen.⁶

to Why). — Bemerkenswert sind die sieben Kreuze vor dem Thor von Harsleben. Eine heilige Siebenzahl von Häumen, Steinen oder Kreuzen findet sich oft bei alten Gerichtsstätten (Beschreibung einer Hufe auf Harsleber Altur v. 2. März 1463 (des mitwirken na s. Mathies tage des h. apostelen: Der Halberst. Bürger Henning Timmers n. Kr. beschreiben den Bilsaren v. H. v. Kr. in Halb. 2 Bd. Gulden auf Gregorii aus einer Hufe in Gr. N. für 24 Gulden. Magd. Staatsarch. Nürnb. Kopialb. 231.

¹ Dieser Garten wird öfter erwähnt 3. Bl. Blatt 128^b; XV gr. J.asper Mollen, Jochem Mollen son, davor das ehr ins blocks garten gewest is. Hier nach war derelbe wohl verschlossen, vielleicht aber nur zu gewissen Zeiten und für Unberufene.

² In dem Wehendorfer Bergfried beand sich eine Wohnung, denn wir hören, daß die Genuig Leideke davon eine Miete zahlte. Bl. 11¹.

³ Herr Amelbörcher Kappe zu Harsleben teilt uns unterm 24. Januar 1890 mit, daß dabei das Rathaus noch vorhanden ist. Die Kämmlichteiten des unteren Stockwerks sind zum Betriebe einer Gastwirtschaft und eines Manfildens verpachtet, im zweiten Stock befindet sich ein Tanzsaal und die Ratsstube, in welcher die Sitzungen der Gemeindevertretung abgehalten werden, auch finden hier gewöhnlich die Termine zum Verkaufe von Grundstücken n. a. statt.

⁴ Bl. 134^a; Claves Scheper, Claves Kohnitz, Karl Kohnitz, Asmus Barckmann sollen semplich ein fador delen abe(r)lyffern, darvor, das sy sich semplich uffn radhulso gezungket und auch etlichermassen schermutzet haben.

⁵ Eine Beleidigung des Rats wird vorn ersamen rade in Jochem Kollerdes hulso mit hantgekolten vertragen, Bl. 116^b, eine andere in Klaus Seeper hulso (1519) Bl. 51 f.

⁶ Bl. 188^a; auch Bl. 185^b vor uns herren des rades hier zur stede.

Tagegen ist nun der Gemeindefrug (krog. krogh, krough) oder die Schenke nicht nur der Ort gemeinsamen Essens und häufiger des Trinkens, daher auch vieler Kauferei und Streitens;¹ hier wird nicht nur „an dem frigendage dat frigebeier“² und dem Räte vom Krüger die „Kleine Collation“ gegeben³ — auch geschäftliche Angelegenheiten des Rats werden im Krüge verhandelt.⁴ Von dem Krüge hebt der Rat einen Zins, so 21 große Groschen von Peter Wötting.⁵

Wie seinen Krug so hat der Flecken auch seine Gemeindefischmiede, Gemeindemühle, Gemeindefischmeisterei und die „Herren Räte“ nehmen den Schmied, Müller, Schafmeister, auch Drescher⁶ ebenso wie den Steinbrecher in Dienst und Pacht.⁷

Als Beschäftigung der Harsleber tritt uns im Ratsbuch, wie auch sonst gelegentlich, der Ackerbau und die damit im Zusammenhang stehende Viehzucht entgegen. An letztere erinnern auch wohl die Festsetzungen über den Vorichhof von Pferden, Rindvieh, Eseln, Schafen, Ziegen, Schweinen.⁸ Auch Gänse werden erwähnt.⁹ Hinsichtlich des Ackerbaues ist zu bemerken, daß alle Körnerfrüchte: Roggen, Gerste, Hafer, vorzugsweise aber Weizen¹⁰, für den der fruchtbarere Teil der Gemeindekultur sich eignete, vorkommen.¹¹ Ebenso wird Flachs gebaut.¹² Auch für Erbsen, Linsen und Bicken wird der Schoß festgesetzt.¹³

Auf fleißig betriebenen Gartenbau deuten die vielfach erwähnten Gärten. Das nahe Halberstadt gewährte jedenfalls für Obst und Gemüse reichen Absatz. Ob aber die erwähnten Fahrten nach Thale,

¹ Vgl. 3 B. oben S. 260, Anm. 12; Beim Kreisier im Krüge wird des Müllerknechts Kops durchschlagen Bl. 96^a und von Hans Lossen, einem Bürger zu Halberstadt, heißt es Bl. 113, daß er „gewalt gebruketh heft im kroe“. Die Bezeichnung Schenke erscheint im allgemeinen später als Krug, vgl. 110^a und 116^a. ² So 1525 und Bl. 96^a hy dem fryen boere 1531.

³ Bl. 143^b. It. Drowes Schutten isth gebroketh worden, dath he den radth vorsprak, do de kroege dem rado de lutken collation dede. ⁴ Bl. 112^b.

Voltin Blome is dem Rade over berekender schuldt (schuldig) VI gr. I A. Actum im krowge anno Im 44 (1541). ⁵ P. G. vor thusz van dem kroege Bl. 74^a; Bl. 94^a Urban Baszuner vor krochtins. ⁶ Bl. 86^a Hans, dörcher der heren. ⁷ Bl. 87^b. Item de borgemeester II S. ys schuldich I gulden den smede, dat eyn radth heft ahngenomen; auch Bl. 108^b:

Bl. 93^a Hinrick Alferdes, unse maller; 96^b der heren schapmeister. ⁸ Hartzzeiticht. 1888 S. 423 f. ⁹ Bl. 88^b. Drowes Pennibeer VI B.

darvor dat he de gense op dem kerne heft laten gan. ¹⁰ Ein Harsleber zinst 3. B. 1389 — 1392 zehn, dann 20 Malter Weizen von Mühle, Hans n. Hof an die Domvikare zu Halb. Schmidt, Urdb. d. Hochf. Halb 3018.

¹¹ Außer im Ratsbuch kommen die verschiedenen zu H. gebauten Feldfrüchte in Schmidts Halberst. Urkundenb. vor: Weizen, Gerste, Hafer, Stadt Halberst. 261, 529 (1365); S. Bonifacii 93 (1294); Hebe S. 63. ¹² Bl. 61^a. Hinr. Hardegen VI B. broke darvor dath (he) heft fluss gerottet in der gomeyne wathere — a. 1525. ¹³ Vor. Jahrg. d. Z. S. 424, 3. 13 v. oben.

Timmerode, Idelnstedt bei Luedlinburg darauf schließen lassen, daß auch etliche Einwohner das Fuhrweien als Gewerbe trieben, vermögen wir nicht zu sagen. Bemerkenswert, aber an bekannte gleichzeitige Erscheinungen am Harz sich anschließend, ist der noch gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts hier betriebene Weinbau, für den es einen eigenen Winzer gab.¹ Weingärten finden wir vor dem Thore von Harzeleben schon um die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts erwähnt.² Hopfenberge und Hopfengärten, die es schon um 1363 in dem benachbarten Klein-Harzeleben gab,³ werden in Groß-Harzeleben nicht gerade erwähnt, doch deutet wenigstens das Hopfenthal (Hoppendal) auf seiner Flur im Jahre 1478⁴ auf den Hopfenbau. Für die betriebene Vienenzucht zeugen die als Brüche zu liefernden Pfunde Wachs, deren noch zu gedenken sein wird.

Daß endlich der Flecken einige Fischerei betrieb, darauf weisen nicht nur die wenigstens teilweise zum Schutz der Fische strenge beobachteten Zeitsetzungen wider die Verunreinigungen des Wachs und gemeinen Wassers, sondern bestimmt die auf den Gebrauch oder das Verbot gewisser Fangnetze bezüglichen.⁵

Diesen ortständlichen Bemerkungen fügen wir zur Ergänzung der besonders in Schmidts Urkundenbüchern und bei Rebe a. a. O. genannten noch einige im Ratzbuch erwähnte Harzeleber Flurbezeichnungen an.

im Elverdale, ein guder halver morgen an der drift. Bl. 152^b, 1546, 186^a.

Heythberge, vor dem. Dr. Swalber hefft geplogeth vor dem H. vor syner broede 1533 Bl. 51^a.

de lizen Hans Brun hat in de l. zehott (gehütet) Bl. 122^a.

am Oleiberge 4 morgen Bl. 152^b.

vor der Steinkulen 1½ morgen unde der halve boeth nha hus warth, grafsewyske dar beneben Bl. 186^b, stenkule 1536 Bl. 140^b.

¹ Bl. 155^b. 6 a Hauszins zahlt an den Rat: Andreas der wintzer (1591). ² Ein halber Morgen vor dem Thor., bei den Weingärten in einer Biederkaufsverschreibung Herrn Lüthners an die Stiftsvikare zu H. L. Fr. zu Halb. vom 2. März (Mitte nach E. Rath. No.) 1463. Cop. Mitzberger 234 im R. Staatsarch in Magd. ³ Schmidt, Urdb. der Stadt Halb. 524, vgl. E. Pauli 306. ⁴ Schmidt, Urdb. v. E. Pauli 281. ⁵ Bl. 137^a. Dreffes Haldesleve VI schilt, darvor (dat) he met dem gorne swoko (ist es = garnkorf?) gefischet hat.

2.

Die Verfassung des Fleckens Hardeleben.

Wichtiger noch als das, was das Ratsbuch mehr gelegentlich über die ältere Ortskunde von Hardeleben beibringt, sind die darin enthaltenen Anschlüsse über die Verfassung und Rechtsverhältnisse der Gemeinde. Enthält doch die Handschrift die Zusammenfassung fast alles dessen, was uns gerade hierüber überliefert ist.

Fragen wir nach den Gewalten, durch welche die Rechtsordnungen in Hardeleben bestimmt wurden, so ist dabei die hohe und eigentliche Obrigkeit über der Gemeinde von den leitenden und verwaltenden Behörden in und aus derselben zu unterscheiden.

Als Ort des Bistums Halberstadt verkehrte H. zwar den Bischof als obersten Landesherrn, aber näher war seine Abhängigkeit vom Dompropst, denn es bildete nebst sechs anderen gelegentlich bereits genannten Orten das Amt der Dompropstei.¹ Der Flecken gehörte also, abgesehen von den Besitzungen von Stiftern, Mönchern und Herren², dem Dompropst zu eigen und von ihm gingen die innerhalb seiner Befugnisse liegenden Anordnungen aus. Das Kirchlein stand dem Stift S. Simonis und Judae in Goslar zu, dessen Patrone auch die der Hardeleber Kirche waren, und es wurde schon gelegentlich erwähnt, wie dieses Stift ums Jahr 1226 wegen seines Patronats mit der Gemeinde in Irrungen stand. Wir finden, daß der halberstädter Dompropst wegen der Unterhaltung des Pfarrers Anordnungen trifft.³ Das Ratsbuch ge-

¹ Sal. auch die Zeitschr. N. 242; IV, 377; 198; Rebe S. 60 ff., 63 f.

² Wir sehen hier davon ab das Nach-, Neben- und Durcheinander der Rechtsame und Besitzungen verschiedener Stifter, Klöster und Herren in H. neben dem Dompropst und Domkapitel anzuführen. Sehr früh haben die Stifter S. Pauli (1136) und U. P. Frauen in Halbecladt (1189 2 Hufen) hier Besitz, auch die Möncher Trübed, Ilzenburg und gewiß noch verschiedene andere. Von den in Ort und Amt durch Besitzungen und Einkünfte vertretenen Geschlechtern wären wohl in erster Reihe die v. Dinslath zu nennen, deren Besitz hier mindestens vom 13. bis 17. Jahrh. dauert (zuerst urkundlich bezeugt 1288 Th. v. Dinslath, Weich. d. Weichl. v. Dinslath Nr. 126; Schmidt, Weich. des Hochst. Halb. II, 1521). Am 3. 1311 hat hier Job. v. Erndorff bißhöf. halberj. Lehn. Kiedel cod. d. Br. A. 17, 452. ³ Rebe a. a. O. S. 61. Nicht erwähnt ist im Ratsbuche die uns bisher nur aus dem halberstädter Archidiaconatsregister von 1400 bekannte S. Peterkapelle in Hardeleben (Zeitschr. d. hist. Ver. v. Niedersachsen 1862, S. 66). Die Rechnungen des Dompropsts bezeichnen 1421 den officinatus s. Petri capelle, der 3 Schill. an den Dompropst zinsle. Am 23. April (Freit. in den Thern) 1484 verleiht Hans Nol in Hardeleben u. i. Kr. den Testamentarien des verstorbenen Pfarrers Henning Hellingmann eine halbe Mark jährlich aus Hans und Koi in Hardeleben bei S. Peters Kirche in dem over waler. Auf der einen Seite nach der Kirche zu wohnen Euri Jordans Witwe, auf der andern nach Wehen Cord Hesen. (Mischr. unter den Urff. v. U. P. Kr. zu Halb.

denkt des Dompropsts nie und erwähnt höchstens einmal Land, das ihm zinst.¹

Überhaupt ist in unserer Rechtsquelle von der hohen Obrigkeit wenig die Rede; an ein paar Stellen, wo es geschieht, sind es meist spätere Zusätze. Einmal sagen Bürgermeister und Rat, sie hätten die wichtige Frage wegen der nur mit zuverlässigen beglaubigten und besiegelten Scheinen aufzunehmenden Fremden „an unser hohen überiekeit gelangen lassen“ und von ihr einen starken Befehl und Mandat erlangt.² Dieser hohe obrigkeitliche Befehl dient hier also nur zur erbetenen Befräftigung der Anordnungen des Rats. Bei der Bl. 4^b f. verzeichneten Hochzeitsordnung ist erst von einer späteren Hand hinzugefügt: „durch das Mandat“ des hochwürdigen Thumcapittels.³ Das Domkapitel, das am Orte auch besonderes Gut besaß⁴, und an seiner Spitze der Dompropst, ist also die hohe Obrigkeit des Fleckens; halberstädter Domkapitularen, so im 16. Jahrhundert die Domherren Christoph v. Pochow, 1589 Enslachius v. Voetel, sind Richter oder Gerichtsherrn zu Harsleben.⁵

Wenn daher im Jahre 1432 die Harsleber mit dem Kloster Michaelstein einen für die Gemeinde wichtigen Vertrag und Einung über vier Holzflecke am Heidberge schließen, so geschieht dies mit Rat und Genehmigung des Dompropsts, des Domdechanten und des ganzen Domkapitels zu Halberstadt „unser leuen gnedigen

1104 m. Siegel d. Dompropsts). Bauliche Überbleibsel sind von dieser zweiten Kirche oder Kapelle nicht vorhanden, dagegen bewahrt die Erinnerung daran noch ein Teil des Orts, der den Namen Petersende führt. Güt. Aust. des H. Oberpf. Dietrich vom 23. Jan. 1820. ¹ 1546: ij morgen ackers, dar de halve oek vor der Steynkulen belegen, und de morghe nicht wydt darvon . . gibt dem domprobsto jertlich VI a tins. Bl. 186^b. An den von Herrn Omm. Dir. Schmidt in Halberst. aus gütigh zur Einsicht verstatteten Ausgängen der dompropsteilich halberstädtischen Einnahmeverzeichnisse von 1421, 1426 — 1430 und 1433. 34 ist Harsleben am reichlichsten vertreten. Es wird dabei godeshusogud und gardel- oder gardelgud unterschieden. Am 20. Juni (des myddewokens vor Joh. bapt.) 1164 gestattet das Domkapitel zu Halb. dem Bisk. Joh. Grottelaus u. a. von einer Hufe von 39 Morgen, genannt goddelshusogud zu Groß Harsleben sein Lehnament zu bestellen (Wicht. Staatsarch. zu Magd.) Wird das Werdeland vielleicht statt der Spanndienste gegeben? Nach einem Statut über die Rechte des Dompropsts zu Halberst. v. J. 1307 kommen vor: census dominorum s. pentecostales sive pro vectura sive gherdepenninge sive decimales. Schmidt, Mittb. d. Hochf. Halb. 1811. ² Bl. 26^a, Bl. 3^a u. 3^b. ³ Hartzenschrift 1888 S. 422.

⁴ Vgl. Hartzenschr. III, 991; IV, 439. ⁵ Hede a. a. O. S. 64. — Da die Ratsverwandten von H sich selbst so nachdrücklich „Herren“ nennen, so ist es stellenweise schwer zu unterscheiden, ob da, wo bloß von Herren die Rede ist, an sie oder an die Domherren, als die hohe Obrigkeit, zu denken ist. Sicher ist das letztere der Fall in dem Abschnitt oder Zusatz zur Wiltür, wo von den Erlaubnißscheinen der Zulassung die Rede ist und wo „unso herren“ und der Rat nebeneinander genannt sind.

heren.“¹ Wohl zu beachten ist bei den Festsetzungen über den Schoß, daß der Zusatz: „auf Befehl der hohen Obrigkeit sei keinem „Nachbar“ (Bürger) verstatet mehr als sechzig Häupter Schafe, jung und alt, zu halten und daß die hohe Obrigkeit, was mehr vorhanden sei, sich selbst zueignen wolle,“ erst einer späteren Zeit, d. h. etwa der zweiten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts, angehört.²

In allem übrigen handelt das Ratsbuch nur von der Selbstverwaltung des Fleckens, und sein Inhalt belehrt uns über die Ausdehnung dieser Befugnisse. Als leitende und verwaltende Behörde steht an der Spitze der Gemeinde eine aus acht Personen: Bürgermeistern, Bauermeistern und Bauernherrschaft oder Geschworenen bestehende Körperschaft.

Um zur Vergleichung nur ein paar Beispiele aus der Nachbarschaft heranzuziehen, so werden 1508 an der Spitze des Fleckens Wasserleben borgemester und zwei vorstender genannt, denen die „ganze Gemeine des Fleckens“ gegenübersteht. Sonst ist in der Grafschaft Wernigerode, und auch zu Wasserleben, statt vorstender die Bezeichnung burmester üblich. Im Flecken Taubstedt werden Bauermeister und Rat gegenüber der ganzen Gemeinde an der Spitze genannt. Bei dem Dorfe (auch Flecken) Drübeck heißt es 1413 rad (radlode), burmestere unde bur ghemeynliken des dörpes to Dr. 1448 burmestere unde verstendere.³ Zu Ilseburg finden wir bis ins 16. Jahrhundert bloß burmester (magistri rusticorum) Geschworene und oltsaten (iurati et potiores rusticorum)⁴, keinen Bürgermeister oder Rat, von welchem jedoch bei dem Dorfe Papitzdorf die Rede ist.⁵

Wir sehen also, wie in der Zusammensetzung und Bezeichnung seines Gemeindevorstandes Groß-Harsleben vor jenen Gemeinden sich durch einen mehr dem Stadtregiment sich nähernden Charakter auszeichnet. Im Jahre 1512 urkunden:

Wy borgemestere unde burmesters: Fricke Molle. Henningk Schermere, Jurgen Robraden; burhere: Hans Haldesleve, Asmus Holthwech, Bestian Bodenstein, Jacob Kollerth. Hans Kasper.⁶

Bei Verzeichnung einer Erbschafts- und Ausstattungsache wird gesagt:

anno domini 1548 ist alhir tho Grothen Harsclebe eyne wetwe mith name Ilzebeyn Brunstorp; deszulftige gyfft by levenden live und mit wolbedachtem mode erem szonskynde Wolentyn dufze

¹ Vgl. die weiter unten abgedruckte Urkunde.

² Harzeitschrift 1888, S. 422. ³ Harzeitschr., Ergänzungsheft zu Jahrg. 1876 S. 32, 33 u. Tr. Urdb. S. 261. ⁴ Ilseub. Urdb. II, 3/3; 1488 Nr. 406; 1528, II, 532. ⁵ Harzeitschr. a. a. C. ⁶ Fl. 114^a.

nachvolgende stücke Hie by szint an und aver ghewesen dij gantze radtspersonen, benemlick de Borgemeister Karl Molle und Hans Kollert, Marx Jersem, Thonies Klocken, Volentyn Bodesteyn, Volentyn Schütte, Hans Bruns, Drewes Hane.¹

An beiden Stellen erscheinen also acht Ratspersonen und an der letzteren ist ausdrücklich gesagt, daß diese den ganzen Rat ausmachen. Es bleiben aber nun noch verschiedene Fragen übrig. Nach dem Auszuge von 1512 werden die zuerst genannten Personen als „borgemestere unde burmesters“ zusammengefaßt. Da bei der letzteren Amtsbezeichnung das s am Schlusse unzweifelhaft die Mehrzahl bezeichneth, daß s am Schlusse von borgemestere (die Auflösung des Abkürzungs zuges an dem r), die Mehrheitsbezeichnung nicht notwendig sein muß, endlich da bei drei Personen, von denen nachweislich zwei als Bauermeister anzusprechen sind, nur eine als Bürgermeister übrig bleiben kann, so scheint damit die Frage um so mehr entschieden, als wir nicht nur bei anderen Orten der Nachbarschaft, beispielsweise bei Alsenburg², sondern auch gerade bei Harsleben zwei Bauermeister nebeneinander finden. Denn im Ratzbuche lesen wir unter den Brüdern:

Der Burmester Drewes Hane hefft den Burmester Hinricke Lyden met einer grothen kaunen in der Schencke wollen slan.³

Nun kommen aber nicht nur in unserer Quelle im Jahre 1546 wye Burgemeisters, burmeisters u. s. s. tho Gr. Hersl. — also zwei unzweifelhafte Mehrheitsformen nebeneinander vor⁴, sondern auch die Hervorhebung eines regierenden Bürgermeisters in demselben Jahre⁵ läßt mit Sicherheit darauf schließen, daß es auch zwei Bürgermeister in Harsleben gab. Noch mehr, uns werden diese beiden Bürgermeister auch wiederholt nebeneinander genannt.

Bl. 152^b — 153 ist ein Tauschvertrag verzeichnet aus der Zeit.

do Hennu Scherwer und Carl Moll bormestere waren, und die letzte ursprüngliche Aufzeichnung im Ratzbuche bestimmt ein Rechtsgeschäft als geschehen:

Anno 1621 bey dieses Fledes Rathes Regierung: Mesies Jerchßen undt Marx Eddelern, burgemeistern.⁶

Die Schwierigkeit inbetreff der Zahl dürfte so zu heben sein, daß der erste Bauermeister zugleich, wie der zweite Bürgermeister als Worthalter der Gemeinde, auch wohl Burgermeister genannt wurde. Auf diese Weise würden sich dann auch die vorstehenden Beispiele mit den beiden namentlich aufgeführten Bürgermeistern erklären.

¹ Bl. 117^b — 118^a. ² two burmestere, also Henn. Hußken unde hincenden Hinrich, senden 1528 die Alsenburger aufs Kloster. Wern. Intell. = Bl. 1867, S. 269; Urkb. II, 532. ³ Bl. 110^a. ⁴ Bl. 187^a.

⁵ Siehe weiter unten. ⁶ Bl. 161^a.

Gewöhnlich richtet sich aber die amtliche Zeitrechnung der Harsleber nur nach dem ersten, dem regierenden Bürgermeister. So Bl. 51^a:

1519 zur Zeit da „der (Klaus) Sceper burgemester was, alszo men scroff XV^e und XVIII^j etc. up de pingesten;

Bl. 185^b 1546 . . . , do Joachim Kollerdt regyrender Burgemeister was;

Bl. 186^b (1546) des sulltigen gelyken jn vorbenomden jhare by des ahngezeigten Burgemeistern tyden.

Die gute alte Bezeichnung bürhere, Bauerherren finden wir im Ratsbuche nach 1512 nicht mehr. Dagegen heißt es 1546 urkundlich Bl. 187^a:

Wye Burgemeisters, burmeisters radt unde gesworne. Die Geshworenen empfangen von den in die Gemeinde aufzunehmenden das bürmal (Bl. 26^b). Wenn im Jahre 1518 neben dem Bürgermeister Hans Haldensleben der Ingrofe oder Hohenegreve Peter Klose vorkommt, so wird hier wohl der zweite Bürgermeister in seiner richterlichen Eigenschaft bezeichnet.¹

Der Rat und die Ratsverwandten (radesvorwanten Bl. 110^a) werden als de ersame, gelegentlich auch de erbare bezeichnet.² Und wie die eigentlichen Gemeindeglieder die Bezeichnung Bauern möglichst vermeiden, so fühlen und nennen sich die Ratsverwandten nachdrücklich Herren und urkunden als: „wy heren des rades.“³ Unerbittliches Verhalten, der Gebrauch unnützer Worte, Ungehorsam gegen sie wird ernstlich bestraft.⁴ Zur Befräftigung seiner Urkunden und zur Unterstützung von Bürgschaften bedient sich der Rat eines eigenen Siegels. Sein Petschaft ist z. B. einer Beschreibung Zacharias Wolles über eine Anleihe von 100 Thaler bei Heinrich von Dürfurth in Wegeleben vom 2. Februar 1583 angehängt, wobei der Rat sich von den Bürgern seines Siegels wegen Schadloshaltung anbedingte.⁵ Darstellung und Gestalt dieses Siegels vermögen wir zwar nicht mit Bestimmtheit anzugeben; da uns aber das Siegel erhalten ist, mit welchem anderthalb Jahrhunderte früher,

¹ Hebe a. a. O., S. 61.

² Bl. 3^a. Hartzzeitjahr, 1888, S. 421.

³ Beispielsweise Bl. 155^b; 185^b; 186^a.

⁴ 92^b. Hans Wentzing — 7 mark darvor dat he den radt overlep vor der schencke. 94^b. Voltyn Hostian de ys dem rade drimal ungehorsam weszen; darvor schall he ghewon dem rade oyn foder dellon. 86^b. Bruu Hrums darvor dat he heft dem rade unehorsam wesht. 82^b. (Wedde Roper) ten. XII l. broke gelth darvor dat he den radt kappen wolde. 51^a. Hans Theyen. . . XIII burgrossen broke gelth vor unnuthe worde, de he geredeth heft wan dem erszamen rade von Hersleben. . . 1519. u. a. m. Bl. 116^a. C. Hardegen heft dey rades vorwanten. . . mltch syner were. . . modtwillich overlophen. . . darvor schall he dem rade III fl. tho der botho geven. ⁵ Bl. 146^a. Gedruckt: Gesch. d. Geschlechts v. Dürfurth. Nr. 467^a.

am 14. Februar 1432 Bauermeister, Rat und Gemeinde des Dorfs Harsleben ihre Vereinbarung mit dem Kloster Michaelstein über vier zum Klosterhofe Kamperode gehörige Holzstücke am Heidberge bekräftigen¹, so dürfen wir wohl annehmen, daß dieses Gemeindefiegel, falls nicht noch der alte Stempel gebraucht wurde, wenigstens ähnlich gestaltet war.

Jenes alte Siegel nun läßt, vier em im Durchmesser haltend, in der Mitte die Heiligen der Pfarrkirche des Orts, die Apostel S. Simon und Judas, von einem Rundstabe oder schmalen Säule mit breiterem Fuß getrennt, unter Baldachinen in ganzer Figur sehen. Da von vornherein anzunehmen ist, daß das Harsleber Siegel dem des Stifts S. Simonis und Judae in Goslar nachgebildet wurde, dessen Propst Kirchherr der harsleber Pfarrkirche war, so verdient hier hinsichtlich der Darstellung das angeführt zu werden, was mein Freund Herr Staatsanwalt Bode in Holzminden hierüber von dem zweiten ins 13. Jahrh. gehörenden Siegel jenes Stiftes sagt. Danach ist die Darstellung: zwei Heilige in ganzer Figur, oben zwischen den Köpfen eine Krone. Rechts (heraldisch!) bärtig (Simon) hält in der linken Hand vor sich ein Buch, die rechte Hand segnend vorgestreckt, links unbärtig (Judas) die rechte Hand hoch erhoben trägt in der linken Hand einen Gegenstand (anscheinend Buch), Heiligenscheine. Auf dem Harsleber Gemeindefiegel ist nach Ausweis des im Schulzenamte noch heute aufbewahrten alten Stempels über dem Haupte jedes der beiden Heiligen ein gothischer Baldachin angebracht, was der unserer Abbildung zugrunde liegende Abdruck nicht mehr deutlich erkennen läßt.¹ Zur rechten und bezw. linken Seite auf Spruchbändern die Namen:

s. simon . s. iudas ,

besonders der letztere Name auf dem Exemplare an der Urkunde von 1432 undeutlich ausgedrückt. Die größtenteils erhaltene zwischen zwei Ringen laufende Umschrift lautet:

[s] ☙ ville ☙ maioris] ☙ herfleve ☙

Sowohl nach der Schrift als nach der künstlerischen Darstellung ist zu schließen, daß das Gemeindefiegel nicht lange vor der Zeit, in welcher es der Urkunde vom 14. Februar 1432 angehängt wurde, gestochen ist.² Noch ist zu bemerken, daß das nur in dem Worte

¹ Einen deutlich ausgeprägten Facabdruck teilte uns Hr. Amtsvorsteher Zappe mit. ² Echtheit Abbildung des Harsleber Gemeindefiegels wurde mir von meinem L. G. Koll. Dr. Zimmermann in Wolfenbüttel ein Abguß desselben nach dem im herzogl. Landesarchiv zu Wolfenbüttel vorhandenen Abdrucke mitgeteilt und nach diesem von Herrn Baupinspector G. Sommer die unserem Holzschnitte als Vorlage dienende Zeichnung gefertigt.

herfleve dentlich erhaltene v noch in einer dem u sich nähernden Gestalt ercheint.



Daß die Harsleber die Patrone ihrer Pfarrkirche in ihr Gemeindegelb sehten, ist nichts seltenes. Wir finden in benachbarten Land- und kleineren Stadtgemeinden häufig dasselbe, wie bei Eilstedt (S. Nikolaus), Langeln (H. V. Fr.), Kroppenstedt (S. Martin), Osterwick, Oschersleben.¹ Bei Harsleben liegt es nun so näher, als, wie wir schon erwähnten, die Gemeinde seit alter Zeit das Lehn ihrer Pfarrkirche für sich in Ansp.uch nahm. Ähnlich war es ursprünglich bei Trübeck, wo die Gemeinde ebenfalls im 13. Jahrhundert das Recht der Pfarrbestellung zu besitzen behauptete.²

Zum schreiben seiner Urkunden und der Aufzeichnungen im Ratsbuch hat der Rat einen Ratschreiber. Dieser Sriver der heren³ ist wenigstens seit der Kirchenuernenerung der Rüter, der seines Kirchenamts wegen einen Erjohmann hält.⁴ Wenn gelegentlich ums Jahr 1544 Palm der Rüter genannt wird⁵, so ist er es jedenfalls, von dem ein Teil des Ratsbuchs geschrieben wurde. Auch die Willküren und Artikel hatte er zu schreiben, die man nicht schriftlich bei den Bürgern zu suchen hat, sondern die bei den Gemeindeversammlungen und Gerichtstagen des Rats⁶ öffentlich verlesen wurden und dann fest im Gedächtnis der Gemeindegensossen hielten.⁷

Von Ratsbedienten — zu denen Krüger, Müller und die sonstigen oben erwähnten Handwerker nicht zu rechnen sind, sind noch die

¹ Harzeitschr. I (1868) S. 339 f. m. Abbildung. Harzeitschr. IX. (876) Ergänz.-Heft S. 32, 33. ² Trübeder Urdb. Nr. 26. ³ Bl. 94^a.

⁴ Rede a. a. O. S. 65. ⁵ Bl. 127^b. ⁶ Solches Gerichtslags vor dem Räte ist Ratsbuch Bl. 47^a gedacht: H. Overbeck . . tenetur HJ bur-grossen, do he geloveth heft to gevende dem erszamen rade van Harsle-ve up datu tokomende gherichte. Anno decimo nono. dedit (1519).

⁷ Vergl. Bl. 25^b: wer wor der artikel eyn bytthet, dey hyr vorgelesen synth.

Wächter — Flur- oder Feldhüter — zu erwähnen.¹ Und da im Ratsbuch öfter von eschergeld oder eskergeth die Rede ist², so haben wir daraus wohl auf das Vorhandensein eines Eschers, Heischers oder exactors, Beitreibers von Geldern oder Steuern, zu schließen. Wie es scheint, gab es auch zeitweise einen sog. Wronger oder Broger, einen Ratsdiener, der Raß und Gewicht zu prüfen hatte.³

Dagegen haben wir in dem gelegentlich erwähnten Bogte⁴ wohl keinen Gemeinde- sondern einen dompropsteilichen oder Domkapitelsdiener zu sehen, dessen Amt es war, die Erhebungen der Vogtei einzuziehen.⁵

Dem Rat gegenüber steht die Gemeinde, die mit diesem als „rad und ganze gemeine“⁶ oder auch als „gemeyne undo rad“⁷ zusammengefaßt wird. Mitglied dieser Gemeinde sind nur die eingeborenen oder zum Rechte der eingeborenen gelangten Einwohner, die durch Erlegung des bur- oder buermals Bürger oder Mitbürger geworden sind. Für das burmal wird im sechzehnten Jahrhundert anderthalb Gulden gezahlt.⁸ Dieses Bürgergeld nehmen mit dem Bürgerreid die Geschworenen entgegen.⁹ Zur Strafe kann man auch des Bauermals verlustig gehen.¹⁰

Sonst sind nicht Bürger die Inkömmlinge, Häuslinge oder Hausleute¹¹, die des Bürgerrechts entbehrend wenigstens zur

¹ Bl. 130^b (Best. Brommer) 8 gr., das ehr im herbeste von den wechtern pflantzehr ist werden. ² Bl. 41^a, Ceerdty Tyden . . tenetur VIII solidos und III grossos denarios eschergeld anno octavo (1508); vgl. auch 34^a, 35^a, 36^a, 37^a.

³ Bl. 133^b. VI gr. Asmus Hille, das ehr an ungebordliche orthe, dweil er sich der gantze(n) gemeine vor wronger zugesaget hatt, ane verlöff gangen ist, des sich dan ein radt und gemeine nicht zu im vorsehen und sich nicht geburt. ⁴ Bl. 85^a, Henrik Holthwech . . VI fl. broke darvor dat he hefft afgeplogeth dem vogede. ⁵ Bei der nur gelegentlichen Erwähnung dieses Bogts ist nur zu vermuten, daß er domkapitulischer oder propsteilicher Diener wegen der Meierei zu Hardeleben war, die das Domkapitel zur Zeit Bischof Friedrichs von Halberst. (1215/26) von den Gebrüdern von Heimbürg an sich gebracht hatte. (Schmidt, Urftb. d. Hochst. Halb. Nr. 608^a und Urft. v. 11. Nov. 1226 das. Nr. 581.) Ein villicus zu Gr. Hardeleben ist (1274) bei Schmidt, Urftb. d. St. H. 143 erwähnt. Ein Teil des Landes wurde im Laufe der Zeit vogteifrei (vgl. bei 2 Hufen im Jahre 1322 Schmidt, Urftb. d. St. Halb. 1322). vogedle to Grotin unde to Luttklen Herslevon 1396 Schmidt, Urftb. d. Hochst. Halb. 3109; vgl. das 2676 v. J. 1364. ⁶ 1543 Bl. 102^b. ⁷ 1535 Bl. 101^b.

⁸ Bl. 132^a, Tennes Brunstorff hath einem erszamen rade 1 fl. vor sein buer mal uberreicht und gegeben und damit desvalß ghar gefreyet. Actum anno 1533. ⁹ Bl. 26^b. ¹⁰ Im Ratsbuch ist Bl. 4^a (f. vor. Jahrg.

d. J. S. 422) nur ein Fall als späterer Zusatz verzeichnet: wenn einer während der Predigt vor dem thore oder auff der gassen spazieren gienghe, der sal der Bußmal verfallen sein undt in u. an. h. ungnad sehen. ¹¹ Vor. Jahrg. S. 422 J. 2 v. oben; S. 424 J. 17. v. o.

Zeit unserer Willküren, wenn sie von auswärts kamen, nur auf ordentliche versiegelte Erlaubnißscheine eingenommen werden durften.

Die Pflichten der Harzleber Bürger bestehen in scharffen und wachen oder wachen.

Der Schoß wird von den Gemeindegossen an bestimmten öffentlichen Gerichtstagen entrichtet und dieselben dürfen hierzu nicht in den Waffen erscheinen.¹ Die Höhe des Schoßes richtet sich natürlich nach dem Besitze eines jeden. Von Einträgen in das Ratsbuch heben wir nur heraus:

Bl. 67^a. Hans Timmerman . . . tenetur III orth gulden schottegelth;

Hans Braunsz d. A. . . tenetur I gulden IX pf. schottegelt.

Die einzelnen Sätze für den Vorschoss sind S. 423 — 424 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift mitgeteilt.

Die allgemeine bürgerliche Dienstpflicht ist das Wachen, der bärdeinst;² Hand- und Spandienste kommen nur unter den Strafen vor. Die allgemeine Pflicht entsprach dem allgemeinen Bedürfnis wegen der Rechtsunsicherheit, und zwar nicht nur von außerhalb — wozu die Befestigungswerke dienten, sondern Einsteigen in Gehöft und Garten, auch wohl Einbruch in die Kirche³ waren nach dem Verzeichniß der Brüche gar nichts seltenes, dann besonders Felddiebstähle und sonstige Feldsverel. Wegen versäumter Wacht werden daher häufig Bürger mit der gewöhnlichen broke gestraft,⁴ auch wohl, wenn noch weitere Ungehörigkeiten dabei vorkommen, in Haft gebracht.⁵

Eine Prüfung der verzeichneten Brüche gewährt uns eine Einsicht in den Umfang der Strafbefugnisse des Rats. Diese Strafgeelder bildeten neben den Erträgnissen des Gemeindebesitzes und etlichen Hauszinsen⁶ eine Haupteinnahmequelle des Gemeindevorstands. Der gewöhnliche Satz waren sechs Schilling, daher statt desselben zuweilen einfach „eine broke“ gesagt wird.⁷

Ist einer bruchfällig geworden, so hat er neben dem Strafgeeld auch den etwa beschädigten Gegenstand — z. B. ein zerbrochenes

¹ Bl. 100^b. Hans Sack do olde ded. I flor. darvor dath he mith wapener handt gynck vor de horen alsz me dath scholt gaff. ² Bl. 120^b. 3 sz. gehoben Hans Weirake darvor dat he nicht heft burdeynst ghedaen. ³ Bl. 77^p. (Hans Sack do olde) tenetur VI β, brokegelt darvor, he do wachto vorszunnede, do de Kerke broken warth. ⁴ J. B. Bl. 85^b. Voltyn Schutten VI β, dat he heft nicht gewaketh. ⁵ Bl. 99^b. Hans Jorxem tenetur VI sol. dar vor he warth ingelecht amme der wachte willen unde (dat he) dem borgemester gefloket. ⁶ Ratsb. Bl. 154 — 155². Diese nachgeschriebene personen sint dem Rado zu HarBl. mit haußzins vorwant, angofangen (15)91. ⁷ Bl. 74^a. Item (Hans Sack) tenetur cyne broke darvor dat he heft grasz gemelget ap der gemeyne.

Fenster¹ — zu ersetzen. Und in manchen Fällen ist, wie besonders bei den häufigen Kauereien im Gemeindefrage, außer der broke im engeren Sinn noch eine kleine oder große Krugkanne zu geben.² Häufig war hierbei der Krug zugleich das Werkzeug, mit dem man sich vergangen hatte.

Durch jene Straßkannen erhielt und mehrte der Rat das Gerät des Gemeindefrags. Und wenn er durch eine besondere Willkür im Jahre 1535 ein Faß Bier dafür zur Strafe setzte, wenn jemand absichtlich (vorsichtig) in eines Mitbürgers Korb lauiere, so diente eine solche Strafe auch zur Mehrung des Vorrats an Getränk in des Pledens Schenke. Auch Dienen wurden nicht selten statt des Strafgeldes geliefert.³ Endlich kommen auch Straßfuhren⁴ und im Unvermögensfalle tagelange Straßdienste vor.⁵

Erwähnt wurde schon, daß ein Übertreter der Gemeindefassungen auch in Haft genommen wurde. Dies geschah auch bei erschwerenden Umständen in verschärfter Form. Im Jahre 1531 werden Valentin Hostwegs und Marx Geseides Söhne gefänglich eingezogen und vom Räte „in dath halszyszeren gesäth, darumme dath szo des müllers knecht hebbben den kôp dôrgeslagen.“ Die Sache wurde nachher vertragen. Die Schuldigen gaben jeder eine gewöhnliche Geldbuße von sechs Schilling und wurden auf geschworene Urrede hin, wofür drei Einwohner sich verbürgten, auf freien Fuß gesetzt.⁶ Natürlich waren die vier hohen Rügen der hohen Obrigkeit vorbehalten.

Auf des Rats Ordnungen betr. die Hochzeiten, Tanz und Reiben, das Verbot der Abendtänze und des Raufenstehens weisen wir bloß hin, da sie im vorigen Jahrgange S. 422 abgedruckt sind. Er übte aber auch die Baupolizei. Dahin gehört schon die oben erwähnte Bestimmung, daß ein Bürger für das Bedürfnis der Gemeinde

¹ Fl. 72^a. Henningk Ribbe . . tenetur VI sz. brokegeth darvor dath he dorch dath venster werp in dem kroghe, unde schall dath venster laten wedder maken.

² (Henn. Ribbe) tenetur XII # brokegeth darvor dat he seloch den burmester Henr Schepher, unde eyne kanne; Fl. 86^a. N. N. tenetur I kleyne kanne XI # brokegeth darvor dath he worppen heft na Hinr. Wegener anno XXX (1550), 128^a. Vlgr. und I grosse kanne, darvor das ehr mitt Warner Schermer gekyvet hat; Fl. 114. Dr. Dippen hat Syman des Krowyers ôhm mit einer grossen kannen gestagen; gihbt dorhalben dem rade eine grosse kanne und tho der bwesse VI gr. ³ 134^a. Cl. Schepher, Cl. Kemnitz, Karl Kemnitz, Asmus Bartram sollen semplich ein fuder delen ube(r)tyffern darvor das sy sich semplich . . gezanket und auch otlichernmassen schermtzet haben. Br. 143^b. Dr. Schutten (Ungehorfam gegen den Rat) darvor gyft he j foder gieten. ⁴ Fl. 51^a. Dr. Swalber . . tenetur I foder delen to halonde tho Thimekrode darvor dath he heft geplogeth . . vor syner breede, unde schall de liggan laten, anne XXXIII (1533).

⁵ Fl. 81^a. Wedde Roper . . Item super hoe heft he eynen dach gearbeidett; Fl. 71^a. N. N. item dedit II dage arbeit, ⁶ Fl. 96^a

einen Thorweg freilassen soll. Ein anderer wird strafbar, weil er dem Rat zu nahe gebaut hat.¹

Hieran schließt sich die Sorge der Gemeindeverwaltung für die Sicherung des Orts vor Feuergefähr, durch die er oft hatte schwer leiden müssen, wie das denn bei den in dieser Beziehung meist sehr wenig geordneten Verhältnissen auf dem Lande in früherer Zeit nur zu häufig der Fall war. Im Jahre 1512 beschaffte daher der Rat im Einvernehmen mit der Gemeinde 48 lederne Feuereimer.²

Endlich hatte der Rat, wie ihm die ganze Ordnung des Gemeindefrags unterstellt war, auch das Gebot über den Bierschant im Flecken, und es wurde der dem Räte bußfällig, welcher wider sein Verbot Bier einlegte und verschenkte.³

Wir haben eine Art öffentlicher Ordnung von Rat und Gemeinde bis zuletzt aufgehoben, weil diese mit einer tief eingreifenden geschichtlichen Bewegung im Zusammenhange steht, nämlich mit der Kirchenerneuerung. Es sind dies die Bestimmungen über die Heiligung der Sonn- und Feiertage und zugunsten der evangelischen Predigt. Hierüber wurde im Jahre 1543 eine neue Willkür vereinbart:

Im jare des Herren also im XV hundertsten unde der wenniger czall nach im 43. ist ein wilkor und vordracht geschen von dem rade zw Hersloven und der ganczen gemeyne mith wisszen unde willen des Erwerdigen herren Heinrichen Palstern, zw Horsloven pfarhern, das ein iczlicher inwoner unsers blekes Hersloven alle Kvangelsche feste, also dy Marienfeste dy grundt in der Schrift haben, sampt allen upostolischen durch das gancze jhar kommende under dem sermon edder predige nicht czw erbeiten noch czw fharen; unde szo das nicht geschee unde einer brockvellich befunden, sal dem rade VI gr. czw der bssze geben.⁴

Die Gemeinde nimmt also gemeinschaftlich mit ihrem Pfarrer mit Entschiedenheit die evangelische Predigt in ihren Schutz, indem jede Arbeit und das Fahren während derselben mit der Strafe von sechs Groschen geahndet wird. Bemerkenswert ist, daß nur alle apostolischen Feste, von den Marienfesten aber nur diejenigen diesem Schutze anbefohlen werden, welche Grund in der Schrift haben. Die heilige Schrift wird also hier von der Gemeinde öffentlich als die Richtschnur für ihre kirchlichen Feiern anerkannt.⁵

¹ Bl. 182^b. Jochim Kemnitz ist dem rade busvellig geworden, das ehr dem rade zu nahe gebuhet hat. ² Bl. 114^a abgedruckt am Schluß.

³ Bl. 123^b. Jacob Ribbe dharvor dat he hat beyr jngethogen, dat ein erszame Radt vorboten heßt, dat he doch worscheuket heßt, darwor is he deme Rade jn straffe. ⁴ Bl. 102^b — 103^a über zwei Seiten weg geschrieben und durch ein „Nota“ hervorgehoben. ⁵ So unterschied ja auch schon im 15. Jahrh. der fromme Graf Heinrich zu Stolberg zwischen der „bewerlichen“, beglaubigten Schrift und der auf Treu und Glauben hin-

genommenen bunten Überlieferung. Harzzeitchr. 1 (1868) S. 182 f.

Hinsichtlich Heinrich Palsters ist kurz zu erwähnen, daß er ein Westfale, 1511 geboren und 1530 zu Rheine im Stift Münster als Glied der römischen Kirche ordinirt war.¹ Als nicht lange vor 1543 der Cardinal Albrecht, besonders durch Schulden gedrängt, den Ständen im Lande die evangelische Predigt hatte freigegeben müssen, wurde Palster der erste reformatorische Prediger. Allerdings bestand er 1564 bei der Prüfung des kirchlichen Ausschusses nur mäßig und hatte seinerseits Klage über die Halsstarrigkeit der Fürstleber.²

Jene neue „Willfür und Vertrag“ von 1543 bildet einen bedeutenden Abschnitt in unserem Ratsbuch und bei der Jahreswende ist Bl. 105^b angemerkt:

Hyr wenden dy alden broko, uff das nye vorzeichent anno 1543 in des nyen jars avende.

Es sind übrigens diese reformatorisch-kirchlichen Bestimmungen nicht nur in der eben mitgetheilten Stelle, sondern teilweise auch in die im vorigen Jahrgange abgedruckte Willfür auf S. 422 eingedrückt. Wie schon die Anmerkungen unter dem Text zeigen, sind gerade die strengeren Anordnungen die Heiligung und den Besuch des Gottesdienstes und der Predigt betreffend spätere Zusätze. Es ist aber auch, wie wir gesehen haben, nicht richtig, daß jene Papierhandscr., in welcher unsere Willfüren enthalten sind, aus dem Jahre 1517 stamme. Wir sahen vielmehr, daß das Ratsbuch zunächst zum Eintragen von Echoß und Brücken im Jahre 1501 oder Ende 1500 begonnen wurde, während man auf die leer gelassenen vorderen Blätter allgemeine Ordnungen zu verschiedener Zeit später einschrieb.

Wie ernst man es mit der neuen Willfür und mit dem Schutz des Sonn- und Feiertags, sowie besonders der evangelischen Predigt nahm, beweist eine Reihe vollzogener Strafen:

Bl. 104^a. Hans Bruns junior de hefft in der mollen (Mühle) gheweßen op eyn Sondagh, darvor schalle he ghevon VI ß.

Bl. 127^a. VI gr. tenetur Voltin Blomo darvor, das ehr mit Tonuies Klocken, Vytt Eddeler, Drewes Bruns in der czoit dho ander leuthe gottes wort horden in der schencke sasszen. Actum in dye annnncciacionis sancte Marie in der vasten. darvor Jochim Mollen seiner borge.

Ein gleicher Straßfall ist schon Bl. 125^a verzeichnet. Öfter wird es auch geahndet, wenn während der Predigtzeit Braumwein getrunken wird oder der Krüger ihn schenkt: III gr. Lorentz Ilson, das ehr bornowein unter dem sermon getruncken. Bl. 128^a;

Bl. 132^b. Hans Kemnitz der Kroger darvon das er unter dem sermon hatt borneweyn gestellet.

¹ Rebe a. a. O. S. 63. ² Ebendaf.

Auch von der Bestrafung des Jährens an Sonn- und Feiertagen finden sich öftere Beispiele:

Bl. 62^a (H. Paschedach) VI sz. und I punth wasz dar vor dath he gefaren heft in hagelfsire dage¹;

Bl. 69^a (H. Timmermann) VI sz. und 1 punth wasses darvor dath he heft de lakemakerschen gefaren up eyne Sondag to dem dale (nach Thale);

Bl. 95^b (Herm. Scheyer) VI sz. und 1 punth wasz darvor dath he heft gefaren up eyne Sondag mith eynem sleden. Von der erst in einem späteren Zusätze enthaltenen Bestimmung, daß der, welcher zur Zeit der Predigt vor dem Thore oder auf der Gasse spazieren gehe, des Banernmals verfallen sein und in „unseres gnädigen Herrn“ oder in „unserer gnädigen Herren“ — je nachdem man es auf den Dompropst oder die Domherren bezieht — Ungnade stehen solle², findet sich eine Anwendung in dem Ratsbuche niemals.

Einmal wird einer bruchfällig wegen nicht gehaltenen Einlagers:

Bl. 129^a Voltin Lichtstaff tenetur 6 gr. dem rade, das er das inlager nicht gehalten, do er den hern holtz holen solde.

Bei einzelnen Brüchen bleiben nur Unklarheiten wegen mangelnden Wortverständnisses:

Bl. 77^a. (Hans Sack d. Ä.) VIII B. minus 1 j ded. anno XXIIJ (1524); super hoc dedit ij schock sturppe teygell;

Bl. 115^a. Item Voltin Paschedach is by nacht tiden up der saant gefunden vor dem frwen hunde (hinde?); darvor dem rade bothvellich geworden. Actum anno 1545;

Bl. 122^a des olden Hans Brun junghe darvor dat he hofft Hovener in de lisen (Zlurname?) gehott (daß Vieh gehütet);

Bl. 137^a. Voltin Paschedach's gebroketh worden darvor dath he graven heft jm kiven homede.

Ewägen wir, daß ein so mannigfaltiges umfassendes Gemeindebuch, wie das Harsleber Ratsbuch es war, bei seinem kleinen Umfange doch die Zeit von 1500 bis 1621, also fast ein und einviertel Jahrhundert umfaßte, so bietet dasselbe mittelbar ein merkwürdiges Zeugnis dafür, wie wenig damals in jener ansehnlichen Gemeinde von Ackerbürgern geschrieben, wie vieles in dem sonst so schreibseligen sechzehnten Jahrhundert dem mündlichen Verfahren überlassen wurde.

Dies läßt sich aber auch noch näher und unmittelbar erweisen. Wir erwähnten schon, wie nur ganz gelegentlich vom Rathause die Rede ist und wie Geschäfte bald in einem Bürger- oder Bauernhause bald im Krüge verhandelt und geschlichtet werden. Diese betreffen gewöhnlich Einnahmen oder Vergleiche, die mit Handgelübden und

¹ So ist im gleichen Falle stets geschrieben z. B. Bl. 76^a; Bl. 143^a in hagelfyrdago. ² Vgl. den vor. Jahrg. d. Z. S. 422 Z. 17 u. 18 v. oben.

unter Stellung von Bürgen vollzogen werden. Nur das Endergebnis wird kurz in das Gemeindebuch eingetragen.

So wird ganz kurz erwähnt, daß Hans Theye wegen unnützer Worte, die er von dem ehrsamem Räte von Harkeleben geredet, zu einem Strafgehd von vierzehn Banergroschen verurteilt ist. Diese Thatfache wird bloß erwähnt und dann bemerkt: darvor gheloveth heft Andreus Seutten und Hans Molbach sachwoldich. Ghescreven ja Klaus Sceper husze (wo die mündliche Verhandlung stattfand), tho der borgemester was, alsze men sereff XVIIj etc. up de pingesten to geven.¹ Ebenso heißt es von einer anderen Beleidigung eines Rathsherrn nur ganz kurz, sie sei vor dem Rat in des Bürgermeisters Hause „mit hantgelobten vortragen;“ der Schuldige gab dem Räte 6 Groschen zur Buße.² Auch eine Sache wegen einer von mehreren verschuldeten Körperverletzung wird im Jahre 1531 mündlich vertragen und es sind nur ganz kurz die Thatfache, die Buße und die gestellten Bürgen verzeichnet.³

War bis hierhin nur von allgemeinen öffentlichen das Wohl und den Besitz betreffenden und strafrechtlichen Angelegenheiten die Rede, so ist schließlich auch noch verschiedener bürgerlicher Einzelangelegenheiten in Erbschafts-, Vermögens-, Tausch- und Schuldsachen zu gedenken, die ebenfalls vor dem Räte verhandelt wurden und in dessen Buche verzeichnet stehen. Auch diese Aufzeichnungen sind von bemerkenswerter Kürze.

So übereignet am Weihnachtsabend 1548 die Witwe Liebe Brinstorp „by levendem live“ ihres Sohnes Nirde Valentin gewisse näher bezeichnete Erbschaftsstücke in Gegenwart des gesamten Rats.⁴

Sonntag vor Ratharinen (um 1545, wo also der Sonntag nach alter Unsitte noch zu öffentlichen bürgerlichen Rechtsgeschäften benutzt wird) bekennen Wit und Hans Eddeler Gebrüder und Lüdike Pledenstedt für sich und namens ihrer Kinder, daß sie ihrer Erbschaft wegen von Wit Eddeler vollkommen befriedigt sind.⁵

Ebenso kurz wie dieses Bekenntnis ist die Aufzeichnung über einen im Jahre 1546 — Tag und Monat sind nicht angegeben — vor Bürger- Bauernmeistern und Geschworenen zu W. H. geschehenen Verkauf einer Baustelle für 15 Gulden, wovon fünf Gulden nebst dem „goddospenning“ (Kaufschilling) sofort beim Räte niedergelegt sind.⁶

Ganz kurz und ebenfalls ohne Tages- und Monatszeichnung, aber mit Angabe des regierenden Bürgermeisters ist der Vermerk wegen eines Tauschvertrages der Herren des Rates zu W. H. mit den

¹ Bl. 51^a. ² Bl. 116^b. ³ Bl. 96^a. ⁴ Bl. 117^b — 118^v.
⁵ Bl. 185^b. ⁶ Bl. 187^a.

Drosten über eine Wiese, wofür der Rat einen guten halben Morgen gegeben, im Jahre 1546.¹

Am 29. April (Mittwoch nach Cantate) 1551 vergleicht sich vor den Herren des Rats Joachim Teye mit Hans Teye wegen eines Viertel Landes und haben dafür „sachweldich gelobet“ Hans Teye d. J. und dessen Bruder Treweß.²

Nach wegen einer durch das Harsleber Ratsiegel bekräftigten Schuldburkunde Zacharias Molles werden vier Einwohner von Harsleben am 2. Februar 1583 als selbstschuldige und zahlende Bürgen gestellt.³

Für die Kürze der Einschreibungen in das Ratsbuch zeugt endlich ein Blatt 152^b — 153^a verzeichneter Tauschvertrag, durch welchen Andres Pennibeer dem Räte 4 Morgen im Elferthal gegen 4 andere Morgen am Olsberge giebt. Wenn es hier am Schlusse der nur wenige Zeilen langen Aufzeichnung heißt: „Des tho urkunde is disse verdracht in des Rades buch tho Gr. H. geteket, so deutet schon der Ausdruck darauf, daß wirklich jene kurze Aufzeichnung schon der betreffende Vertrag sei und daß es sich nur um ein Einzeichnen, nicht um ein umständliches gerichtliches Schriftstück handelt.

Seit wann die Landgemeinde Groß-Harsleben die im Vorstehenden gekennzeichnete der städtischen so sehr angenäherte Verfassung mit Bürgermeistern über den Bauermeistern, Bauernherrschaft und einen Rat von acht Ratsherren gewann, läßt sich nicht genau bestimmen. Jedenfalls geschah es erst um die Zeit oder kurz vor der Zeit, in welcher das Ratsbuch angelegt wurde. Im Jahre 1432 urkunden die Harsleber noch als:

We burmestere, ratlude undo de bur ghemeyne des dorpes Groten Hersleve.

Bauermeister und Rat erscheinen hier also noch ebenso an der Spitze des Dorfs H., wie 1520 an der des Fleckens Danstedt;⁴ Bauermeister, Ratleute und gemeine Bauern urkunden in gleicher Weise schon 1415 in dem Dorfe Drübeck.

Um dieselbe Zeit, in welcher wir die Gemeinde des Dorfs Harsleben mit Bauermeistern an der Spitze urkunden sehen, finden wir als Haupt und Leiter der Rechtshandlungen und Verhandlungen der Gemeinde einen Schulzen. Am 2. Juni 1438 (des mandages in den pingesten) verschreiben Herman Paschedag d. J. zu Groß-Harsleben und seine Frau Margarete wiederkäuflich aus Hans und Hof daselbst im Ostendorf bei Hans Grasweg nach Osten eine halbe Mark jährlich an die Witwe zu H. V. Frauen in Halberstadt, die

¹ Bl. 186^a.

² Bl. 188^a.

³ Bl. 146^a.

⁴ Meusb. Urkdb. 547.

davon jährlich zweimal eine Viertelmark zur Jahreszeit und Be-
gänzung des verstorbenen Herrn Heinrich Santweg und seiner Eltern
geben sollen, für sechs Mark. Bei diesem Rechtsgeſchäft bezeugt
nun Herman Paſchedag d. Ä., Schulze des Dorfs Groß-
Harsleben, daß dies mit ſeinem Wiſſen und Willen geſchehen „unde
vor useme lantdinge utgesecht is“, darauf kein ander Geld oder
Zins zu nehmen (edder to penden, dewile dusse kop steyt: wat des
schege hinder dusser heren wiln unde witschop, dat enscholde
neyne kraft hebben. Der Schulze ſelbſt hat kein Siegel, wenigſtens
ſiegelt ſtatt ſeiner der Pfarer Heinrich Hornhuſen. Des mandages
in den pingesten 1438.¹

Zu dieſem Schulzenamte gehörte auch eine große Huſe, das
Schulzengut: Am 20. Juni (des middewekens vor Johannis bap-
tisten) 1464 geſtattet das Domkapitel zu Halberſtadt, daß der Bicar
Johann Grotelans von einer Huſe von 39 Morgen, genannt
goddeshuſes gud, und von 45 Morgen genannt ſchultengud in
Groß-Harsleben beim Domkapitel und Adminiſtrator zu Halber-
ſtadt ſeinen lezten Willen beſtellt, doch unbeschadet der zehn Schil-
linge, die der Dom, und der neun Scheffel Weizen, die die Chor-
ſchüler davon haben: außerdem ſoll er von zwölf Morgen
Schulzengut je einen Schilling auf Martini an das Bauamt und
jährlich ſechs Schilling den Vikaren zu S. Bonifatii wie zu
S. Pauli zahlen, wofür ſie die Reliquien tragen helfen.²

So dürfte denn die im Ratsbuch uns entgegentretende Harsleber
Streckenverfaſſung nur während der Zeit, in welcher dasſelbe geführt
wurde, das heißt etwa von 1500 oder dem Ende des 15. Jahrh.
bis in die Anfänge des großen deutſchen Kriegs beſtanden haben.

Ie eigenartiger uns die auf dieſen Blättern zumeiſt aufgrund
des Harsleber Ratsbuchs kurz gezeichneten geſellſchaftlichen und Ver-
faſſungsverhältniſſe einer Landgemeinde am niederſächſiſchen Nord-
harz gegen Ende des Mittelalters und im ſechzehnten Jahrhundert
erſcheinen, um ſo merkwürdiger und lehrreicher muß es auch ſein,
die weitere Entwicklung und Geſchichte eines ſolchen Orts bis zur
Gegenwart zu verfolgen. Wir müſſen jedoch dieſe Arbeit anderen
Kräften überlaſſen und fügen nur noch einige vergleichende Be-
merkungen hinzu.

Von einſchneidendem Einfluß auf die Verfaſſung war, wie das
Ratsbuch davon ja ſelbſt mittelbar zengt, der dreißigjährige Krieg,
von deſſen Stürmen Harsleben gleich der Nachbarschaft fürchtbar

¹ Urſchr. mit Siegel, eine Horngarbe im Schilde zeigend, Schrift undent-
lich, Urk. des Stifts H. L. Nr. 713 im Königl. Staatsarchiv zu Magde-
burg. ² Urſchr. mit dem Siegel ad causas im Agl. Staatsarch. zu Magd.

heimgesucht wurde. Vielleicht schon von jener Zeit rührt es her, daß der Gemeindevorsteher, wie bei anderen Landgemeinden und wie es auch in Harsleben früher bis über die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts der Fall war, einfach ein Schulze ist.

Von alten Baulichkeiten ist noch das ansehnliche Thor wenigstens teilweise erhalten, auch besteht noch unter drei Krügen ein alter Gemeindefrucht.¹ Ja, unter den drei Wassermahl-Mühlen, der Himmelmühl, Rats- und Elmühle am Goldbach², der vielfach, wie zu alter Zeit einfach „Beel“ genannt wird,³ hat die zweite in ihrem Namen noch eine Erinnerung an die ältere Verfassung überliefert.⁴ Der Sandsteinbruch wird auch noch in neuerer Zeit erwähnt und um die Mitte unseres Jahrhunderts giebt es noch 20 1/2 Morgen Gärten, ebenso Flachsban, wovon das Ratsbuch ja auch schon zeugte.⁵

Über die Zustände des Pfarrdorfs Harsleben zu Anfang dieses Jahrhunderts laß vor der Franzosenzeit giebt uns eine amtliche Druckschrift einige kurze Andeutungen.⁶ Darnach bestanden am Orte damals 329 Feuerstellen, 1423 Einwohner. Es war daselbst noch ein dompropsteiliches Amt mit 26 Hufen Acker, ein domkapitularkischer Zehnthof, ein schrifftfälliger Hof. In der Gemeinde gab es 12 Ackerleute, 208 Kossaten und Häuslinge, 23 Einlieger, eine Salzfellerei, drei Krüge, 3 Wassermahl- und Elmühlen, zwei Schmieden, einen Böttcher, einen Chirurgus, zwei Höfer, 33 Leinweber, zwei Maurer, einen Rademacher, einen Tischler und einen Zimmermann.

Der Ackerstand war 300 Hufen 18 5/8 Morgen; Ausfaat 255 Wispel sieben Scheffel; der Viehstand 156 Pferde, 409 Kühe, 2198 Stück Schafvieh.

An der Kirche, deren Patron der Dompropst war, standen zwei Prediger.

Bald nachdem die darauffolgende französisch-westfälische Fremdherrschaft wichtige gesellschaftliche Veränderungen mit sich gebracht hatte, kaufte die Gemeinde das ehemalige domkapitularkische Gut und

¹ Gültige Mitteil. d. H. Paß. Teder v. 7. Jan. 1890. Hermes u. Weigelt, Handbuch 2, 217 erwähnt als zur Gem. gehörig den Schuppenfrucht, einen Gasthof dicht vor dem Dorfe am Wege nach Halberstadt. ² Hermes u. Weigelt a. a. O. S. 216. ³ Gültige Mitteil. des H. Paß. Teder.

⁴ Nach gültiger Mitteil. des H. Oberpr. Dietrich hätten verschiedene Familien am Orte auch alte Geschlechtsbücher aufzuweisen. In einer gef. Benachrichtigung vom 13. Jan. 1890 erwähnt derselbe namentlich die Familiendchronik des früheren Schöppen Hallensleben, dessen Familie, wie wir noch sehen werden, schon vier Jahrhunderte am Orte ansässig ist. Nach jüngerer Auskunft scheint hierüber ein Irrtum obzuwalten. Vgl. S. 284.

⁵ Hermes u. Weigelt S. 216 u. 217.

⁶ Topogr.-statist. Handbuch vom Fürstent. Halberstadt. Magdeburg bei Georg Christian Neßl 1804. 8^o. S. 27.

vereinzelte es dann. Ums Jahr 1840 waren die Verhältnisse des Dorfs die folgenden:

Die evangelische Pfarrkirche war, wie noch gegenwärtig, mit zwei Predigern bestellt. Es gab zwei Schulhäuser mit drei Lehrern, von denen der erste den Titel Rektor führt, ein Küsterhaus mit Küster, 340 Wohnhäuser mit 1661 evangelischen, zwei römisch-katholischen Einwohnern, zwölf Ackerhöfe, wie schon zu älterer Zeit, 300 Kossaten, 33 Häusler, 98 Einlieger, acht Gasthöfe und Krüge, drei Wassermahl- und zwei Ölmühlen. Die Feldmark enthält 1052 Morgen erster, 3499 zweiter, 3426 dritter, 476 vierter Güte, 31 Morgen zweischüriger, 64 Morgen einschürige Wiesen, 2 1/2 Morgen Holzungen. Der Gärten wurde schon gedacht. Der größere Teil der Feldmark hat leichteren sandigen Boden. Es wird der Gewerbefleiß der vorzugsweise Flachsbau und Leinweberei betreibenden Einwohner hervorgehoben. Patron und Gerichtsherr ist der Staat. Den Oberprediger wählt die Gemeinde aus drei ihr vom Kirchherrn vorzunstellenden Bewerbern.¹

3.

Die Einwohnerfamilien von Harsleben.

So lehrreich die äußere Ortskunde des alten Fleckens, so merkwürdig die Kenntnis seiner einstigen Verfassung sein mag, von viel höherem, unmittelbarem Interesse ist es doch, den Wandel und die Geschehnisse der Bevölkerung, der Familien und einzelnen Bewohner im Lauf der Jahrhunderte zu verfolgen, eine Arbeit und Betrachtung, die zu den hohen Aufgaben des geistlichen Amtes gehört, dem die geistliche Pflege der Gemeinde anvertraut ist und das in den Kirchenbüchern eine unschätzbare Quelle hierfür besitzt, zumal wo sie, wie vielfach in der evangelischen Kirchenprovinz Sachsen, bis ins sechzehnte Jahrhundert, sogar bis über dessen Mitte zurückreichen.²

Wo durch ordentliche Register, die billigerweise nie fehlen sollten, Ordnung in diesem Schatze hergestellt ist, läßt sich der Wandel und die Geschlechterfolge der Familien leichter übersehen. An einzelnen Orten unserer Provinz, wie zu Dankerode am Harz in der alten Grafschaft Falkenstein, auch zu Creveze in der Altmark durch das

¹ Hermes und Weigelt, Handbuch des Reg.-Bez. Magdeburg, 2. Teil, 1842, S. 2:61. ² An den Harsleber A.-Büchern ist der zerstörende Einfluß des 30jährigen Krieges spürbar, denn sie reichen nur bis 1630 und 1630 zurück. Die ältesten sind mangelhaft und es fehlen durchaus Register. Manche interessante Nachrichten sind darin zu finden. Herr Oberpr. Dieterich, Harsl. 13. Jan. 1890.

Verdienst des vereinigten Pastors Danneil, giebt es ordentliche Hof- und Familienchroniken, so in Dankerode von Hof Nr. 1 neben dem Pfarrhofs bis zum letzten. Anderwärts giebt es wenigstens Auszüge zu solchen die Bevölkerung ehrenden Familienarbeiten, wie zu Oberdorla, wo es besondere Urkunden und Nachrichten im Besiz mancher Bewohner giebt. Die Annahme, daß auch das betriebsame Harsleben verschiedene solcher Familienbücher aufzuweisen hat, scheint sich nicht zu bestätigen.¹

Einen hochwichtigen Beitrag zur Familienkunde, wie er nicht zu häufig in dieser Vollständigkeit aus verhältnismäßig alter Zeit bei einer Landgemeinde dürfte dargeboten werden, liefert uns nun wieder das Harsleber Ratzbuch.

Wir bemerkten schon einleitend, daß von Bl. 16 an die Namen der schießenden Einwohner ums Jahr 1500 oder 1501 an die Spitze der Blätter vorgeschrieben wurden, weiter unten dann auch derjenigen, welche Bußen zu zahlen hatten. Da wir nun die Namen der allermeist damals erwachsenen Einwohner ziemlich zu ein und derselben Zeit kennen lernen, so können wir in dem unten folgenden Verzeichnis etwa hundertzwanzig harslebensche Familien aufzählen, die gegen Ende des fünfzehnten bis zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts, teilweise bis weiter in das spätere Jahrhundert hinein, nebeneinander wohnten. Wo bestimmte Jahre angegeben waren, sind diese, ebenso wie die vorkommenden Rufnamen, beigefügt. Unmittelbar dazu genommen sind die in die Jahre 1518, 1564 und 1589 gehörenden Harsleber Familiennamen in W. Nebes „Kirchenvisitationen des Bistums Halberstadt“ S. 63. 64. Dagegen sind nun die älteren Namen, welche Schmidts Halberstädtische Urkundenbücher, sowie dessen uns gütigst mitgeteilten nagedruckten Urkunden- und Rechnungsauszüge darbieten, in eckigen Klammern mit Angabe der Jahre und Quelle [Schm. H. = Schmidt, Urkundenb. des Hochstifts Halb., Schm. St. H. = Urdb. der Stadt Halb., Schm. Von. u. S. P. = Schmidt, Urkundenb. des Stifts S. Bonifacii und S. Pauli, u. V. Jr. = handschr. Urk. des Stifts u. V. Frauen in Halberst. d. N., dompropsteiliche Rechnungen (zwischen 1421 u. 1434), G. = gardel- oder gerdelgud (dompropsteiliche Einnahme davon)] hinzugefügt. Von sonstigen Urkundenbüchern bot nur noch unser Isenb. Urdb. einen Familiennamen aus Harsleben.

¹ Eine frühere bezügliche, unterm 13. d. J. auf die Fanktie des früheren Schöppen Hallensleben beschränkte gütige Auskunft des Herrn Oberpredigers Dieterich beruht nach einer Belehrung des Herrn Amtsvorsehers Zappe vom 24. Jan. 1890 auf einem Irrtume.

Einwohnerverzeichnis des Fleckens Harsleben
um 1500.

- [Aben, Albrecht 1421, Hans 1426/34 d. R.]
[Adesleue, Henning 1421/30, Hans 1433/34 d. R.]
Alfserdes, Hinc. (Müller).
Alfssand, Hans 1500, 1509.
[Alweel, Henn. 1426/34 d. R.]
Bachmann, Almus.
Bafner, Urban.
Bauh, Hans vgl. Paves.
Beder, Cord 1421, Hinc. 1421/31, Benn 1421/30, 33/34 G, Gersen 1426/34, Fride 1426/34, Tule, Hans.
Befian, Befian, Beltin.
Bledenslede, Fride 1530.
Blende, Hans 1591.
Blome, Bottin.
Boddenhaigen, Hans, 1433/34 d. R. G.]
[Bode, Hinz 1426/28, Curt 1429/31 d. R. G.]
Bodenstein, Bestman 1512.
[Bof, Hans 1421, Wwe 1426/28 d. R.]
Bornshenn, Pestman
Bortfeld, Henning 1433/34 G.
Braudes, Herman 1550, Bottin.
Broßes, Marx.
Brommer, Brummer, Brumer 1589, Mah, Matthes 1588, Bestian 1550, Jaspas 1583.
Benn, Bruns, Curt, Margat. f. R. 1494 u. l. R. R., Herman 1500, Coerd 1507, luffe Jochim Br. 1521, Henning 1501, f. Frau Margarete 1511, Hans 1511, Treues 1546; Hans Bruns, beim kalten Borne 1589.
Brunde, Brunden, zu Benn?
Brunmoller, Hinc.
Brunstorf, Neustoeff, Pollin, Tomes 1553.
Burmeister, Henn.
[Deeneboch, Hinz 1421/34 d. R.]
[Detmer, Cord 1421—33/34, Tude 1421/30 d. R.]
[Diderkes, Hinz 1421/34 d. R. G.]
Diderkes, Siegwart 1426/35.
Dippe, Treues.
Dobbelow, Hans t. u. 1426/11 G.
[Draf, Cord 1496, Nib. Hild. II, 387.]
vgl. Trekesle, de im Ratb. 1501.
Eddeler 1500, Peter, f. Sohn Bith, 1589 Andes, 1621 Marx.
van Egelen, Hennig 1421 G, Claus 1500, Werthen.
[Emering, Treues 1426/34 G.]
Földers, Ernst.
Follag, Heinrich 1591.
[Fride, Walther, Hone 1421/34, Pern 1426/34 d. R., 1481 u. l. R. R.]
Frolung, Steffen.
Gelsen, Hans.
[Gerner, Albr. 1421 d. R.]
Gwerdis, — des, Gwerdes, Gwerd, Hans u. Hinc 1421/31 d. R. G., Fride 1517, Merens 1517, Marx 1530.
Gottling, Peter (Pächter des Gemeindefrugs).
[Grasbof, Witten 1421/30, 1433/34 Wwe.]
[Grasweg, Hans 1426, 1138 u. l. R. R.]
Grawhofen, Bertolt 1517.
[Geeve, Hinc. 1426/30 G.]
[Geyten, Hans 1479 Schu. Bon. 305.]
Gunterbeeg, Hinz 1426/34 d. R., Wuthman, Jacob.
v. Gadeber, Lange Matthias 1421 f. 1427/30 Wwe. d. R.]
Gagedorn, Kayser.
v. d. Gagen, Hans 1421/30 d. R.
Haldesleue, Haldensleben, Haldenslebe, Hans 1512, 1518 Panermeier, Bett 1564, Kayser 1589.
Hane, 1421, 1426/28 Wwe. d. R., Jochim.
Hardenack, Hans.
Harsleue, Hinc 1429/30.
Hase, Jochim 1590.
Hasselman, Herman 1421/34 d. R.
Heedegen, Hardegen, Cord, Hinc.
Herling, Herman 1421/34.
Hessen, Hinc.
Henselman, Lorenz.
[Hinc, Hans 1428/30 d. R.]
Henneman, Orth; Moris 1550.
Hille, Tind.
Hoffener, Hofener, Hovenet, Hovenet, Hudenet, Claves, Romus 1512, Peter 1550, 1564, Steffen 1589.
Holtwech, Hinc. 1426/34 G, Henn. 1433/34 G, Valentin 1500.
Holtwech, Hinc 1600.

Hoveman, Jürgen, bestellter Steinbrecher 1556.

Hubanner, Peter, f. Hofferer.

Hülfingerod, Herman 1421/30 d. R.]

Hurd, Hinr. 1587. Schm. H. 3018.]

Iben, Lorenz 1552.

Iffe, Herm., Ise f. Hr. 1468 Schm. S. Pauli 258.]

Jrkslevesche, 1433/34 d. R.]

Jsele, Rone 1421/30 d. R., Hans, Gese f. Hr. 1458; Eurd u. Hr. Adelheid 1478, 1481, Schm. S. Pauli

II. L. Hr. 259 u. 281, aber auch **Jhesen**, Georgius 1525, 1550 im Ratsbuch.

Jerssem, Jergem, Henig 1426/34, Friede 1421/30 d. R., Hans 1509, 1535, Henrif 1564, Hans 1583, Thomas 1550.

Jordans, Herman 1429/34 d. R., Curt Vs Witwe 1484 II. L. Hr.]

Kamp, Thonies.

Kasper, Mattis d. A. u. d. B., Hans 1512, 1546.

Keding, **Kedding**, Claves 1550, Heinr. 1564, Peter, Hans 1589.

Kemerer, Hier. Heinr. 1421 d. R.]

Kemnich, Hans 1505, 1533 f. I. Plonie, Enflehe.

Klamroth, Jochim 1500.

Kleine, Hinr. 1389 Schm. H. 3018.]

Klofen, Peter 1518, Hogegeve Lüdele Kl. 1518.

Knorre, Hans.

Knystedt, Hans 1560.

Koldemeyer, Hans 1550.

Koleß, Gese 1421/34 d. R. G.]

Koler, 1517 f.

Kollerdt, Jacob 1517, Lorenz 1517 f., Cristoffel 1500, Jochim 1546 reg. Bürgern.; auch **Kolrath**, Jochim 1518 bei Rebe a. a. O.

Kolling, Michel, Jochim 1550.

Krull, Hans 1421/30 d. R.]

Kußen, **Kusen**, Dreves, Kathar f. Hr. 1483 II. L. Hr., Cordt 1500.

Kalscherer, Sifrid 1433/34 d. R.] **Landesberch**, Berit.

Lange, Tile 1421/30 d. R.]

Lenke, **Lenke**, Aben 1500 f., Hans 1521, Kunne, Herman.

Leutelen, Ewerd 1421/4 d. R.]

Leple, Dreves, Andrews 1550.

Leßter, Jochim 1591.

Liden, Hinr.

Lidstaff, Hans 1506, 1521; in ursprünglicher Gestalt **Lichterstaff**, Cord 1480, Schm. Et. H. 1081.

Lüddese, Paul 1518, Bauernfhr.

Lutgerling, Hans 1621.

Matthias, Lange, f. v. Hadeber.]

Meckolt 1564 **Meckelt** erw. 1589.

Merfer, Dreves.

Mesterismeth, Vollenin 1517 f.

Münneken, Cordt.

Mühlbach, Hans, Hinr. 1500, Zachar., Karl, 1592.

[v. d. **Molen**, Fieder, 1421/34 d. R.]

Molle, **Mol**, Hans 1426/34 d. R. d. A. u. d. B. 1484 II. L. Hr. Gese f. Hr., Vollenin 1517 f., Hinr. 1426/34 G., Friede 1512, 1583, Karl 1580, 1484, Zachar. 1583; **Naipar**, Sohn: Jochim.

Moller, **Molre**, **Müller**, Hinr. 1421/31, Hans 1426/34, Eodemich 1433, Brun 1517, Hans 1546.

Morder, Hans, Hanne f. Hr. 1398, Schm. H. 3109, Hans 1421/30, Heine 1433/34.]

Morgensterne, Vollenin 1517/25.

Moring, Barth. 1421/34, D. R.]

Motling, Andreas 1500, 1589, Hinr. 1500 Henning.

Müller, Tile, vgl. **Moller**

Muselemp, Hans 1421/34, D. R. G.]

Mugelant, Jorden 1433/34, D. R.]

Odesche, de Henning D. 1500 f.

Opper, Steffen 1426/30, D. R.]

Overbed, Hans 1519.

Paschedach, schon 1421/34 Harmen 1438 I u. II Margar. f. Hr., II. L. Hr. 1481 Valentin, Ise f. Hr. Schm. Et. H. 1090, Vollenin 1501 f., Asums, Hans, Vertelt.

Pawes, Michel, Margar. f. Hr. 1426, 1438 II. L. Hr. vgl. **Vaup**]

Peunibeer, Dreves.

Penting f. **Wenking**.

Peres, Dreves 1550.

Pion, Woe.

Quensfede, Cord 1421 d. R.]

Ribbe, **Ribben**, Jacob 1517/35; Henning.

Richardes, **Richerdes**, Andrews, Michel 1550.

Rigersche, Hans.

Robraden 1512, **Rhos** 1564, **Robbraden** 1589 Pl. 121, **Robrade**, **Robran**, Steffen, Jürgen 1512, **Jaiper** 1564, **Casper** 1589.

- Koleff, Koleves, Kolif, Henning** 1510, 21.
Koper, Keddé.
Kuntumb, Dirich 1550.
Kust, Kiver 1600.
Sad, Hans 1500, d. 3. 1520; vgl. **Hyder, Sad** † 1518 Schm. Zl. S. 377.
Sautfuß, Heint. 1564.
Schaper, Schaffer, Tile 1421, Dirich, Henning, Benedict; vgl. **Schaper** 1592.
Schardele, Scherdele, Tile 1426, 31 d. R., Hans 1500 f.
Schawer, Georg 1578; vgl. **Schaper.**
Schper, Schper, Schaffer, Henning, Claus 1509, Claves 1500, vgl. **Schaper.**
Schmerer, Schmerer, Henning 1512, Jaspas, Heint um 1580.
Schoman, Jacob.
Schonn, Hirt. Söhne 1421/34 d. R.
Schriver, Schriver, Henning 1421/34 d. R. G.
Scutte, Scutten, Schuiten, Andr. 1519, Hans, Koltin, Drenes um 1560.
Seyers, Drenes.
Sixtus, Drenes 1592.
Smeth, Laur. 1426/28, Nidel 1560.
Sperling, 1421/34 d. R.
Steinboff, Hans 1421/30 d. R.]
- Sualber, Swalger, Drenes, Drens,** Borchert 1550, Hermen.
Swarthen, Swargen, Titmer, Bartsch.
Teie, Tenen, Tyde, Tiden, Teyen, Tyes, Teyghé, Hans 1517, Coerd 1508/21; Joachim, Christoffel 1550.
Thomas, Karsten 1580.
Thimmerman, Borchert, Hans 1508 — 1521.
Ultrider, Hirt. 1421/34 d. R.
Wöler, Andreus.
Wogel, Gerle 1421, 1426/30 Bwe., 1433/34 Erben d. R.
Wromman, Hinge 1421/34 d. R.
Wagenvorer, Hans 1421/34 d. R. G.
Walden, Steffen 1564.
Warklen, Hans 1500 f.
Wegener, Hirtid.
Wensing, Hans, de smedt, auch Wenng; vgl. **Penting.**
Wervers, Henning u. Jan 1121 — 1430 d. R.]
Wernise, Hans.
Westen, Coerd.
Weber, Maris. 1500.
Wügelant, Borden, 1433/34 d. R.
Wuthovische, 1429/30 d. R.]
Wütte 1560.
Wolters, Hermen 1 u. II. 1121/30 d. R. G.]

Wenn nach dem vorstehenden Verzeichnisse um die Wende des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts gegen 120 Familien in Harsleben nebeneinander wohnten, so dürften dieselben wohl hiermit vollständig aufgezählt sein. Von jenen Familiennamen leben noch gegenwärtig fort: Becker, Blanke (vgl. Blenke), Braudt (= Braudes?), Brümmer, Edler, Hallensleben, Hay, Hesse, Heyneman, Hübner, Jergjen, Keddé, Klode, Köhler, Lüddecke, Müller, Paschedag, Kobra, Schirmer, Schmidt, Schütze, Wegener, Witte, zusammen dreundzwanzig.¹ Bleibt es bei einem Teil dieser Namen wegen ihrer weiten Verbreitung auch zweifelhaft und erst zu erweisen, daß die so benannten Familien der Gegenwart denen des Verzeichnisses entsprechen, bringen wir also auch etwa drei in Abrechnung, so würde doch heute, nach vier Jahrhunderten, noch etwa der sechste Teil jener alten Bauernfamilien am Orte selbst fortleben, was mindestens bei den Familien mit den gesperrt

¹ Nach gütiger Ankunst des zweiten Predigers zu Harsleben Herrn Pastor Becker vom 7. Januar 1890. Ein Kaufbrief nennt 29/11. 1672 auch noch Hans Wenkigs u. Hans Rodenheims Ader.

gedruckten Namen, wie Brümmer, Edler, Hallenleben, Jerrjen, Meddi, Paschedag, Kobra, Schirmer laun zweifelhaft sein laun. Immerhin ist dießes Ergebnis bei dem großen Wandel menschlicher Dinge ein bemerkenswertes.

Wenn von jenen alten harslebißchen Familiennamen fünf bereits 1421 oder zu Anfang des 15. Jahrh. am Orte vorkommen, so darf daraus bei den Becker, Müller, Schmidt auf einen Familienzusammenhang noch nicht geschlossen werden. Wohl aber laun dies unbedenklich bei den Paschedag und Jerrjen geschehen, die mindestens seit einem halben Jahrtausend an der Scholle der alten nordharszißchen Landgemeinde haften.

Lehrreich ist auch ein Blick auf die Namen selbst. Sehen wir uns nämlich — unter Hinzurechnung der 59 Beispiele aus der Zeit vor dem Natsbuch — die 180 Familienebenennungen an, so entsallen davon allein gegen sechsundsechzig auf ursprüngliche deutsche Rufnamen. Da dieß bekanntlich die älteste und natürlichste Bildung der Familiennamen ist, wobei auch manches des Alters wegen schwer zu deutende vorkommt, so laun natürlich im Folgenden hier und da ein Irrtum unterlaufen und bei diesem oder jenem Namen, zumal in Ermangelung älterer Quellen, eine verschiedene Erklärung möglich sein. Es dürfte sich übrigens zeigen, daß in jenen harsleber Namen manches Altertümliche steckt.

Aben (von Albo), Alleßang (Alj und Sauncho?), Aljerdes (Aljhard), Alwerk (?), Bauf; (ahd. Buozo), vgl. auch Pawes, Blenke, Blante (ahd. Blauncho), Bode (Bodo), Brandes, Brum, Brunke (vgl. auch Brunnmoller), Tetmer, Tiderites, Tiderkes, Tippe, de Treleske von Trake (ahd. Trago), Edeler (Adalhar), Golders (= Wälders, Wolters?), Gride, Geile, Geumer, Geverdes, Gottling (ahd. Geding, Guoting), Guthman (Godeman, Guotman), Haue (ahd. Hano), Haje (ahd. Hajo), Herdegen (ahd. Heridegan), Hertling, Heßen (ahd. Hasso, Heßo), Heufelman?, Heyne, Heyneman, Hille (ahd. Hildi und Hildo), Hoveman (ahd. Hovaman, Hoveman), Iben (ahd. Ibo), Isele (ahd. Iso und Berllj. Ißilo), Kamp (ahd. Campo), vgl. Rusefempe, Keding, Keding (ahd. Cado mit patron. —ing), Kollerdt, Kolrat, Kolling (ahd. Colo mit patron. —ing), Leupse (ahd. Lanzo, Lenzi), Lentelen, Lepte (Vievico, Vibichjo), Lidu (ahd. Liudo), Lüddete (ahd. Liudito), Lütgerling (ahd. Lütger u. —ling), Moring, Mecholt, Minneken, Motling (ahd. Motilo u. —ing), Ode (ahd. Odo), Rübbe, —cu (ahd. Fripo), Richardes, Riger, Roteß, Royer, Ruß (ahd. Rußto), Saad (ahd. Saeco), Schardete (ahd. Scart, Scardilo), Seyers (ahd. Scilher, Zeger), Thiede, Theie (ahd. Thiedo, Tiuto), Tromman (Tromma), Walden (Waldo), Warnken (Wernichjo), Werners, Wernicke desgl. Wenßing, Wenßig (ahd. Wanßo, Wenzinc), Wolters.

Nächst den alten Rufnamen sind unter den alten harsleber Ja-

miliennamen mit 35 Beispielen die Örtlichkeitsnamen mit Einschluß einiger von Haus und Hof gebildeten am zahlreichsten vertreten: Adesleve, Bledenstede, Boddenhaigen, Bodenstein, der vielleicht, da auch derselbe Rufname Vestian dabei steht, mit dem Namen Bornstein ein und derselbe ist, Bortfeld, Derneborch, Dobbestow,¹ van Egelen, Emering (Emeringen), Gunteräleve, v. Hadeber, Haldensleve, Harsleve, Hüllingerod, Jerxjem, Jrsleve, Kemniß — H. und Dobbestow die einzigen wendischen Aulänge, die im alten Harsleben vorkommen — Klauroth, Kuystedt, Landesberch, Merker (wenn es nicht unter Wegfall von t als Wertert = Markhart zu erklären ist), Typen, Overbeck, Luenstede, Grashof, Grassweg, v. d. Hagen, Holthweg, Hurd, Mölbach, v. d. Molen, Angeland (Neuland), Rodeland, Steinhoff, Wiethof.

Demnächst folgen an Zahl die Familiennamen, welche einen Stand, Amt, Beruf, Handwerk anzeigen. Es sind die folgenden achtundzwanzig, und wenn etwa die oben angeführten Hoveman = Hofmann, Seyers (Säer, Aldermann?) dazu zu zählen sind, dreißig. Barchman (Bergmann), Basmuer (Bosammer), Becker, Burmeister, Grebe (Graf, Höggrebe), Hofener, Hubener = Hüfner, Kemmerer, Koles, Koldemeyer, Koler (Köhler), Kalenischerer, Meistermeth, Moller und Brummoller, zusammenge setzt mit dem Vornamen Brun, doch so, daß etwa eine Mühle nach einem Müller Brun den Namen Brummolle = Braunsmühle erhalten hatte, Fawes Papst, (doch vgl. auch Bauß,) Schaper, Scheyer, Schirmer (= Bechter Hoffmann v. Fällersleben, Braunschv. Namenb. S. 66), Schoman = Schuster, Schriver, Scriver, Schutte, Schüge, Smeth, Schmidt, Tymmerman, Ultrider, Visler, Wagenvorer, Wegener, Weber.

Von vereinzelt vertretenen Benennungsweisen abgesehen, ist nun noch einer ziemlich zahlreichen Abteilung von Spitznamen zu gedenken. Teilweise weisen dieselben auf eine Thätigkeit oder Handwerk, wie Hjenblas, der Eisenbläser, auf den Schmied, Pennibeer, Pfennigbier, auf den Wirt oder Krüger, Rohbraden auf den Fleischer; vgl. auch Grawhose, Granhose. Vielleicht gehört hierin auch Lichtestaff, Lidstaff. Lichtstab ist zwar eine kleine Fackel, aber das ältere Lichtestaff deutet auf ein imperativisches lichte (hebe) den Stab (Waffe), so daß es etwa, ähnlich wie Schirmer, einen Kämpfer, Kriegsmann andeutete. Auf körperliche und geistige Eigenschaften zielen Knorre, Kuntumb, Lange, Witte, Swarthen (zunächst mit Beziehung auf das Haupthaar, ebenso Krull (= Kraushaar), Klocke, Hardenacke, Brommer, Brümmer, nach dem Zuchtschiffen, Zuchstrier

¹ Im deutschen Volksmunde kulland jedenfalls Dobbestow aus Dobbertow, von sl. dobr = gut. Dobbertow und -tan heißen Dörfer in der Mittel- und Altmark.

(Hoffm. v. Jallerzl. a. a. L. S. 38). Rolle bezeichnet vielleicht den Verfertiger des Hausgeräts der Rollen, der meist aus Pappel- oder Lindenholz gehauenen Rulden (vgl. Mollenhauer). Foltag statt des häufigeren Woltag, Woldag ist doch wohl aus dem niederdeutschen woldage = Glück, Heil, Freude zu erklären. Zwalber, Zwalger, Schwalber ist dem Wortverstande nach leicht zu erklären, in welchem Sinne dieser Name gegeben wurde. Zantfuß ist wohl volksethmologisch entstelltes Zantvos (Sandfuchs). Sonst sind nach Tieren genannt, Vogel, Sperling, Vol. Und da wir statt des späteren Rolle im J. 1484 urkundlich die Form Mol finden¹, so würde der betr. Name = Maulwurf bedeuten, Muskatempe scheint aus Mus = Maus und Empe, von Campo, Chempfo zusammengegesetzt.

Als Adelsname nicht unbekannt und noch fortlebend bezeichnet Morder doch wohl den Mörder, homicida, ähnlich wie Kooer, Köver = praedator. Die im Niederdeutschen häufigeren Familiennamen Paschedag, Ertetrag und Frolingf, hochd. Frühling, mögen zuweilen die Geburtszeit des zuerst so benannten andeuten.

Zu einer sinnigen und lieblichen Abtheilung von Familiennamen, zu denen wir aus unseren heimischen Quellen etwa Lindenlaub, Bruwenlof, Sumertwonne, Rodewange, Rosenzweig u. a. anführen könnten, gehören meist die nach Pflanzen oder Gegenständen, mit welchen sich leicht eine zartere und dichterische Vorstellung verbindet. Wir können aus Harsleben davon nur Blome, Hageborn, Hasselman (doch wohl von Haje, corylus, vgl. Hasselmeyer) und etwa Morgensterne anführen, wenn mit letzterem Namen nicht die alte gefährliche Waffe bezeichnet sein sollte. Ob Schonn (es giebt auch heute noch den Namen Schönn) von schön, pulcher, ahd. scauni, herzuweisen sei, scheint zweifelhaft.

Unbekannt ist uns die Bedeutung von Rußen, Rußen, Peres und Leßer. Am Niederrhein (Grefeld) erscheint Rußen verhochdeutsch als Rußen. Sollte Leßer vielleicht = Laßmann, den Inhaber eines Laßguts bezeichnen? Westen ist ein abgekürzter, die Lage der Wohnung bezeichnender Name.

Wir haben jetzt nur noch eine mit wenigen Beispielen vertretene Art harslebischer Familiennamen ins Auge zu fassen, die uns von selbst zu einem Blick auf die naturgemäße und Hauptquelle der Familiennamen, die Rufnamen, zurückführt, nämlich die nach Kirchenheiligen gebildeten. Es sind ihrer sechs: Westian (Sebastian), Brohes (sonst Brojes = Ambrosius), Jordenus, Masper, Thomas, Sixtus. Lange Matthes, das einmal statt des aus der Halberstädter „Schicht“

¹ Hans Mol n. i. Fr. Gele verschreiben eine halbe Mark von Hans n. Hof bei der S. Peterskirche an die Sallete des † Pöst. Heur. Pettingman, 23. April 1484. Ugedr. Urk. d. Stifto u. L. Fr. zu Halb.

bekannten Matth. v. Hadeber (Hendeber) vorkommt, ist nicht (wie bei Langematz, Matthies, Thies u. s. f. zum festen Familiennamen geworden.

Wie alle aus deutschen Rufnamen gebildete Familiennamen als patronymische aufzufassen sind, so auch die außerdeutschen. Ein Pestian, Proseß u. so fort setzt also schon einen Vater oder Vorfahren Sebastian, Ambrosius u. s. f. voraus, häufig einen Bastian Bastians, Ambrosius Proseß, Clemens Menzel, Liborius Borries u. s. f. Gegenüber den sechsundsechzig aus deutschen Rufnamen gebildeten Familiennamen ist also auch zu Hardeleben im fünfzehnten Jahrhundert ungefähr mit einem Elstel jener Summe der Kreis der römischen Kirchenheiligennamen eingedrungen.

Dies beweist schon, wie verhältnismäßig neu die nach Kirchenheiligen gebildeten Familiennamen sind. Denn zu der Zeit, in welcher ein so geringer Bruchteil dieser Fremdnamen zu Familiennamen geworden war, ist die Zahl der außerdeutschen Heiligen- und biblischen Rufnamen eine doppelt so große als die der deutschen, denn unter 285 Beispielen zählen wir gegenüber 95 deutschen 190 römische Heiligennamen, nämlich:

1. Hans, Henning, Henni, Han (1 mal) 76 mal, 2. Andreas, meist Dreves, Dreus, Audrens, Andrews (17), 3. Volstin, Vollentin, Volentin (11), 4. Nochim (9), 5. Reipar, Raspar, Rasper (7), 6. Clauves, Claus, Nidel (7), 7. Peter (6), 8. Jacob (5), 9. Math, Mattis, Matthews (5), 10. Pestian (4), 11. Jurgen, Georgius, Georg (4), 12. Steffen (4), 13. Laurens, Lorenz, Lorens (4), 14. Asmus (3), 15. Marx, Marcus (3).

Mit weniger als drei Beispielen sind vertreten:

16. Hfver, 17. Benedict, 18. Blesies, 19. Christoffel (2), 20. Ciriacus, 21. Jorden, 22. Karsten, 23. Matthies, 24. Merthen (2), 25. Michel (2), 26. Moritz, 27. Paul, 28. Steffen, 29. Thomas, 30. Thonic (2), 31. Urban, 32. With, Wit (2), 33. Zacharias (2).

Gegenüber diesen dreinnddreißig mit 190 Beispielen vorkommenden außerdeutschen Namen finden wir vierundzwanzig Rufnamen deutscher Herkunft mit 95, also gerade der Hälfte von Beispielen:

1. Hinrik 22 mal, 2. Cord, Coerth (15), 3. Herman (11), 4. Bertelt, Berlt (5), 5. Tile (5), 6. Hünze (4), 7. Lüddise, Ludeke, Lodwich (4), 8. Friede (4), 9. Dirich, Diderik (3), außerdem 10. Aben, 11. Albrecht (2), 12. Berndt, 13. Borchert (2), 14. Brum (2), 15. Ditmer, 16. Ernst, 17. Gerken (2), 18. Karl (2), 19. Kone (2), 20. Etrid, 21. Kemmet, 22. Sieverd, Sifrid (2), 23. Wedde, 24. Wolther.

Nicht numerwürdig ist es, mit diesen Verhältniszahlen, wie wir sie um 1500 und im 16. Jahrhundert zu Hardeleben gefunden haben,

die zu vergleichen, welche wir bei früherer Gelegenheit für die Grafschaft Wernigerode ermittelten.¹

Darnach findet nun hinsichtlich des überaus starken Vorwiegens von Hans und den übrigen Abwandlungen von Johannes die vollständige Übereinstimmung statt und hierin stimmt auch das an jener Stelle mit in Vergleich gezogene rheinfränkische Ottweiler überein. Dreweß und Andres folgt auf Hans ebenfalls in ziemlich gleicher Verhältniszahl in Wernigerode wie in Harsleben. Auch Valentin, Baltin folgt dann in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. zu Wernigerode ebenso wie in dem Nachbardorfe von Halberstadt Bollentin und Bostin, während in der ersten Hälfte des Jahrh. dieser Name erst die fünfte Stelle einnimmt. Weiterhin sind die Verhältniszahlen zwar verschiedene, doch ist die absolute Zahl der verglichenen Beispiele nicht groß genug, um bestimmte Folgerungen zuzulassen.

Nicht weniger folgen hinsichtlich der Häufigkeit zu der gleichen Zeit in Wernigerode ebenso wie in Harsleben Heinrich, Kurt und Hermann aneinander. Auch hier geht es nicht wohl an, weitere Zahlen in Vergleich zu stellen. Bemerkenswert sind bei Harsleben die Namen Aben, Brum, Karl, Wedde; der Name Karl wird bekanntlich bei uns erst seit dieser Zeit häufiger.

Aber noch zu einigen vergleichenden Beobachtungen bieten uns die vorstehenden Auszüge über die harslebenischen Ruf- und Familiennamen Anlaß. Während im fünfzehnten Jahrhundert die nach Stand und Beschäftigung gebildeten Familiennamen mit 20 (22) Beispielen die zweite Stelle einnahmen, auf welche die nach Örtlichkeiten, Hans und Hof gebildeten mit nur vierzehn Beispielen folgten, hat sich dies im 16. Jahrh. so geändert, daß — ältere und neuere Namen zusammengerechnet — die Örtlichkeitsnamen mit 35 Beispielen den 28 (30) Stand- und Gewerbenamen vorausgehen. Es ist das um so bemerkenswerter, als sonst bekanntlich — und in einzelnen Fällen gewiß auch in Harsleben — die Stand- und Gewerbenamen (z. B. Becker, Schmidt, Müller, Schulze) die Örtlichkeitsnamen verdrängen.

Einzelne Örtlichkeits-, besonders Hans- und Hofnamen, sind für die betreffenden Orte insofern merkwürdig, als sie sich, soweit es sich um eingeborene Familien handelt, auf bestimmte Baulichkeiten, Höfe und Stellen in Ort und Flur beziehen, wie Grasshof, Grassweg, v. d. Hagen, Hurd (Flechtwerk von Reifern), Kamp, v. d. Molen, Brummoller, Steinhoff, Wiethof, Nigellant.

Bei Grassweg glauben wir die Entstehung dieses Namens an einer bestimmten Örtlichkeit nachweisen zu können: In einem Wieder-

¹ Vgl. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1889. S. 162—167.

kaufsbriege von Curo Hiesu und Frau über eine Hufe auf Harsleber Flur am 6. Juni 1478 werden als zu dieser gehörig auch zwei Morgen beim Ostendorfer Grasweg aufgeführt.¹ Nun wohnte aber nach einer ungedruckten Urkunde des Stifts u. L. Franen zu Halberstadt vom 20. Mai 1426 (des avendes in der pinxten)² schon damals Haus Grasweg im harsleber Ostendorf. Den Familiennamen Kamp haben wir — natürlich nur vermuthungsweise — zu dem Rufnamen Campo gestellt, und halten uns dazu um so mehr für berechtigt, als das benachbarte und zur Gemeinde Harsleben zeitweise in so enger Beziehung stehende Kampe- oder Kampenrode doch nur füglich als Rodung des Kampo oder Kampe erklärt werden kann. Dennoch hat man entschieden in dem 15. und 16. Jahrh. nicht an den veralteten Rufnamen, sondern an Kamp = Feld (campus) gedacht, denn man sagt statt Kamperode später vielsach kurz Kampe³ und in der Nachbarschaft und sonst finden wir einen Familiennamen von Kampe,⁴ Vielleicht bewahrt die Erinnerung an die alte harslebijsche Familie Didericks der ff. östl. auf der Dorfflur gelegene Diericksberg.

Wenn ums Jahr 1430 auch ein Hinrik Harsleve unter den dompropsteilichen Zinsleuten aus dem gleichnamigen Orte erscheint, so ist das etwas ungewöhnliches, da man wenigstens in der älteren Zeit die nach einer Ortschaft genannten Familien meist anderswo ansässig oder so genannt findet. Sowohl nach Groß- als nach Klein-Harsleben nannten sich von dort entprossene, weit bis ins zwölfte Jahrhundert zurückreichende Adelsfamilien in Halberstadt, Quedlinburg, auch wohl sonst in der Nachbarschaft, die u. a. in den Schmidt'schen und in den Quedlinburgischen Urkundenbüchern häufig genannt werden, ebenso Bürger desselben Namens, von denen anzunehmen ist, daß sie wenigstens teilweise mit den oblichen zu ein und derselben Familie gehören.⁵

Zu bemerken ist, daß wir neben dem seltenen Familiennamen Aben im 16. Jahrh. auch noch den gleichen Rufnamen in Harsleben in Gebrauch finden, nämlich bei Aben Lentze. Vielleicht bezeichnet der dortige Familiennamen Lentzen als Verkleinerungsform von Lente, Lentze, dieselbe Familie.

¹ Schmidt, Urk. v. Z. Banti 281. ² Urchr. Magd. Urk. v. u. L. Fr. zu Halb. 678². ³ In einer Wiederkaufsverschreibung von Mich. Pawes zu Harsleben v. 20. Mai 1426 an die Vitare z. u. L. Fr. zu Halb. ist auch als Ader des Ausstellers $\frac{1}{2}$ Hufe im Felde zu Kampe aufgeführt. Un gedr. Urk. Magd. Stift u. L. Fr. 678⁴.

⁴ Hart Hiesu zu Harsleben verschreibt wiederkauf. $\frac{1}{2}$ Hufe an die Zallente des versch. Kisters Hodezman und des versch. Stiftsherrn Hildewin vom Kampe 21./2. 1178. Urk. d. Stifts u. L. Fr. zu Halb. Magd. Staatsarch. ⁵ Wie Schmidt, Urdbb. d. St. Halberst. II, S. 480 gewiß mit Recht annimmt.

Recht auffällig ist bei den Harzleber Taufnamen die schnelle Abnahme der alten deutschen Rufnamen auf Kosten der Heiligennamen im 16. Jahrhundert verglichen mit dem Bestande im 15. Jahrhundert. Zwar ist es eine wohlbekannte, auch in unserer Gegend nicht erst zu beweisende Thatsache, daß während in der frühesten Urkundenzeit außerdeutsche Namen fast ganz fehlen, die letztern besonders seit dem 13. und 14. Jahrhundert so hervortreten, daß zu Anfang des 16. Jahrhunderts nur noch etwa ein Viertel der deutschen Sprache und dem vaterländischen Schatz entstammt, ein Verhältnis, daß zunächst auch nach der Reformation fortbestand und wohl noch eine Weile zu Ungunsten der deutschen Namen sich ein wenig weiter entwickelte.

Der ungemein schnelle Rückgang der deutschsprachigen Taufnamen in Harzleben seit Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts im Vergleich zu den früheren Jahrzehnten des ersten ist aber bezeichnend. Ehe uns nämlich die dompropsteilichen Rechnungen und eine größere Zahl ungedruckter Urkunden einen reicheren Schatz Harzleber Rufnamen kennen lehrten, war — allermeist aufgrund der Einzelnennungen des Natsbuchs — das Verhältnis der fremden Heiligennamen zu den einheimischen Rufnamen folgendes:

30 fremdsprachige Taufnamen mit 155 Beispielen,

15 deutsche " " 48 "

d. h. noch nicht der dritte Teil des Bestandes war deutscher Herkunft. Unter Hinzurechnung der Beispiele aus dem 15. Jahrhundert fanden sich

33 fremde Heiligennamen mit 190 Beispielen gegenüber

24 deutschen Rufnamen mit 95 Beispielen,

so daß wenigstens die Hälfte deutschen Ursprungs war.

Nehmen wir nun aber die deutschen Mannsnamen der Harzleber im 15. Jahrh. für sich allein, so finden wir

8 Kalendernamen fremden Ursprungs mit 38 Beispielen gegenüber 19 alten deutschen Rufnamen mit 51 Beispielen, nämlich:

Heiligennamen:

1. Treves (2), 2. Johannes (30) (Hans 21, Henning 8, Jan 1), 3. Jordan, 4. Matthias, 5. Laurenz, 6. Nerten, 7. Michel, 8. Steffen

Deutsche Namen:

1. Albrecht, 2. Bertholt, 3. Berndt, 4. Brum, 5. Cord, Curt (8), 6. Eiderik, 7. Frederik, 8. Fride (2), 9. Gereken (2), 10. Heine, 11. Hermen (7), 12. Hinrik (10), 13. Hünze (4), 14. Kone (2), 15. Loderwich, Ludeke (2), 16. Kennert, 17. Sieverd, Zifrid (2), 18. Tise (3), 19. Woltker.

Hierbei sind allerdings Fride, Heine, Hünze und Kone als besondere Namen neben Frederik, Hinrik und Nord angeführt.

Wenig läßt sich über ältere Frauennamen in Harßleben sagen, da sie im Ratzbuch nur vereinzelt vorkommen. Mit Hinzunahme der älteren Beipiele aus den angezogenen Urkundenbüchern und Rechnungen finden wir die fremdsprachigen Cäcilie (Caceilie), Hanne (1398), Ilse (Elisabeth) (1468), Katharine, Margarete (4), Mariß, Nage (Marie) Plonie (Apollonie), deutsch Adelheid (2), Gese (Gertrud) (3), Kunne (Kunigunde). Mehr noch als diese Verhältniszahlen elf gegen sechs beweist das frühzeitige Zurücktreten der alten deutschen Frauennamen gegen die Namen der Kirchenheiligen der Umstand, daß wir in Harßleben sogar zwei — also metronymische — außerdeutsche Frauennamen zu Familiennamen geworden sehen, nämlich:

Grehen (Margareten) (1470),

Ilse (1468)

Vielleicht ist auch der harßlebische Familienname Plon aus einem Heiligennamen zu erklären. Während Plonie die landesübliche Verkürzung von Apollonie ist (vgl. oben), so ließe sich Plon wohl als Kürzung von Apollon, Apollon(in)s erklären.

Hinsichtlich der Gestalt der Namen ist noch zu bemerken, daß im 16. Jahrh. zu Harßleben mehrfach e statt a herrscht: Beßian, Wertben, selbst Werens, auch Vertelt. Statt Valentin, Vastin heißt es Vellentin, Vostin. Die Schreibung Georgins erinnert daran, daß man in Harßleben wie in der Nachbarschaft anlautendes G wie K sprach und spricht.

A n l a g e n.

1.

Banermeister, Rat und Gemeine des Dorfes Groß-Harßleben einigen sich mit Rat und Genehmigung des Propsts und Domcapitels zu Halberstadt, ihrer Obrigkeit, mit dem Hl. Michaelstein dahin, daß sie vier einß zu dem nun wüsten Klosterhose Kamperode gehörige Holzstede am Heidberge, über und zu Kamperode, gegen eine halberstädtische Mark zu unlösbarem Zins nehmen. Auch will die Gemeinde binnen Monatsfrist nach der Bestätigung eines neuen Abts eine löthige Mark zum Befennnis geben. Würde das Dorf so zu Grunde gerichtet, daß es den Zins oder die Summe nicht mehr zahlen könnte, so hat das Kloster das Recht, jene Holzung wieder an sich zu nehmen. Auch ist die dauernde Einrichtung getroffen, daß von den Gehölzen jährlich nur einer von den acht gleichen Theilen, in welche sie geteilt sind, geschlagen werden darf.

We burmestere, rattude unde de hür ghemeyne des dorpes 11. Febr.
Groten Hersleve bekennen openbar vor adsweme in dissem brevo 1432.

vor uns unde unsso nakomere in deme genanten dorpe, dat we myt rade unde vulbort der erwerdigen unser leven gnedighen heren hern Frederikes dômprovestes, hern Frederikes dekens unde des zantzen capiteles to deme dôme to Halberstad unme ghemeyner nut unde vromen wyllen uses vorscreven dôrpes unde unser allor, de to disser tid inwonere unde de noch tokunftig sin, eyndrechliken uns gheenet unde vordraghen hebben myt den gheystliken hern Johanne abbete, Mathia priore, Bertoldo undorpriore unde der gantzen samninge des closteres to sente Michelstein des grawen orden unme vere eres genanten closteres holtblek, belegghen an dem Heytberge boven unde to Camperode myt ander nut an grase, weydo unde heyde, de ichteswanne hebben ghehort to dem vorscreven ores closters hove Camperode, do de besat unde ghinge was, also do bescreven sint in ernen breve, den se uns unde nnsen dorpe darover ghegheven hebben, in disser wys, dat we do holtblek von on hebben ghenomen to tinse by nnsene dorpe to blivende, also dat wy one darvan schullen gheven unde betalen eyne rede mark Halberstadescher geringe, wan we dat holt umfanghen in unse were unde besittinge, unde up sinte Mertens dach neghest volgende eyne mark to tinse unde dar na alle iar up de sulven tijd eyne mark der vorscreven geringe to tinse, unde also dicke also eyne nye abbet des vorgenanten closters to sinte Michelstein bestedighet wert, dem schul we ok unde willen unde use nakomere gheven unde betalen eyne lodighe mark der sulven geringe bynnen eyner mantijd neghest na siner bestedinge, to bekantnisse des sulven holtes to ewyghen tyden an hynder unde ghevorde. Ok enschullo noch en wylle we edder unse nakomere in dem upgenanten dorpe de holtblek nicht upsegghen edder ligghon laten vor den tins, wyle dat dat dorp besat unde so stadaftich is, dat me den vorscreven thins und synnige darut gheven kan. Gheschege over, des gôd nicht enwylle, dat dat vele genaute dorp vordervet unde also arm worde, dat me den tins unde synnige, also vorscreven is, darut nicht gheven kunde, dat wy edder use nakomere inwonere unde buren des sulven dorpes bewysen mochten, so scholden de genante abbet unde samninge des closters to sinte Michelstein de macht hebben, dusse holtblek mit aller nut unde vryheijt wedder to nemende also sy dat sulve closter van alder heft ghoht: unde wan se de holtblek so wedder to sek ghenomen hedden, so scholde we unde unse nakomere, to der tyd inwoner unde buren des dorpes Groten Hersleve, aller ansprake van den holtbleken wegghen quid ledlich unde lûs sin, so vorder dat wy nicht darane vorseten hedden. Ok mer to wetende, so is dyt holt myt eynder van des closters dicke benomed unde unser wegghen like ghedelet in achte deel, unde me schal io des iares nicht mer wan eyne deel

disser achte ut dissem holte hauwen; unde disse achte iar schullen stân to ewyghen tyden ghântz unvorbroken, also wan se ut syn, dat me se denne wedder anheve nach utwyse disses breves.

Des to wyssenheyt unde orkunde hebbe we dissen bref gegeven besegeld myt unses dorpes ingesegel. Unde wy upgemante Frederik domprovest, Fredericus deken unde dat cappittel gemeyne to Halberstad bekennen an dissem breve, dat disse vorseveren eyndracht unde willekore myt unser wytschop, vulbord unde gudem wyllen gheschen is, unde hebben des to bewysinge unse ingesegel laten henghen an dissen bref by der vorgenanten buren ingesegel.

Na der ghebord godelles verteyn hundert iar darna in dem twey unde drittegsten iare, an sinte Valentini daghe des hyllighen mertelers.

Urschrift mit beiden — verfesten — Siegeln unter den nachstehenden Urkunden des herzoglichen Landesarchivs zu Wolfenbüttel.

2.

[Der ganzenn Gemeinhe zw Grosszen Harszlebenn Reformacie unde wilkore — Szo ymant nachvolgender weyse brockfellig gefunden worde, sal sich nach volgender ahnezeigunge der straffe vormutten].¹

Item wer brycket an des blekes vesthe, alle dath dem bleke 24. 24⁴, thoosthendich ys, de schall ghewen VI ß; und we dar wor (!) biddett, de schall oek so vell ghewen, de broke mochte 80 grodt syn, dat met dar nicht by lethe.

Und wer dar graß meygeth op der ghemeyne, de schall ghewen 24. 24⁴, VI ß, he mochtet so groff mackenn, dat dar nicht by blewe.

Und wer dem andern in den hoff sthycht und op dem korne holth, de schall ghewen dem rade VI ß und des mannes willen tho maken, wu her vorchlaget wert vor dem rade.

Und wor eyn dem andern affploghett, de schall ghewen dem rade VI ß; und we darvor biddeth, de schall oek 80 wele ghewen, wo he vorklaget werdt vor dem rade.

Item wer eyn kroch kaunen opheweth in frewellß mode eder 24. 25⁴, eyn mede sloghe, de schal ghewen VI ß und eyn nye kaunen.

Item we dar werpett aesse op de sthrathe ofte in dath wather, de schall ghewen VI ß dem rade.

Item wer dar ghwth grwdeum op de sthraten ofte in dath wather, de schall ghewen VI ß dem rade.

¹ Das Eingeklammerte ist eine von späterer Hand auf S. 23^b des Harsleber Ratetbuchs hinzugefügte hochdeutsche Überschrift.

Item wer dar hefft cyn theffen, de schal ghewen dem rade VI ß.

24. 25^b Item wer dar ferdth op cyn sondagh, de schall ghewen dem rade VI ß.

Item wer dar ploghett in der ghemeyne, de schal ghewen dem rade VI ß. he möchte det (!) szo hōthe maken, dath meth dar nicht by lethe.

Item wer dar eyne sethwiden affhaweth effte cyn owethom op-
toghe, dem schall we den kop wedder affhawen.

Item wer vor der artikel cyn bytthet, dey hyr vor gelesen synth, de schall ghewen dem rade VI ß.¹

Item² einem ioweleken is wol bewnst, dat van wegen unser herren und des rades verboden is, dat nemant nene hwlude in-
nemen schal, he dho idt denne meth der herren und des rades wetten und willen. Dejenningen, de averst solekcs hinder unser overicheit und dem rade her deden, schollen nicht wetten, whw se van den herrn und dem rade kommen schollen; dy aber solchs thun sollen des burials voffallen sein.

24. 26^b Es ist auch mercklich zu wissen³ das sichs ein zeitlanck zu-
getragen und begeben, das ein ider hausleuthe, wholher sy kommen, ahne des rades wissen, willen und nachlassunge, auch ane red-
lichen schein und beweis zw sich eingenommen, derwegen sich
unser bleck und naberschafft groß gefluar haben müssen zu ver-
nunthen. Das solches aber hinfart mochte vorpleiben, haben wir
solchs alm unser hohen iberikeit gelangen lassen, von wilehen⁴
wir ein starck bevel und mandat empfangen, das nymants in vor
einen fromdeling ahngenommen, ehr bringe dan einen schriftlichen
und lobwirdigen scheyn, auch das ehr den geschworn Ij fl. vor
das buermael überreiche.

3.

24. 114¹ Wy borgemestere unde buernesters: Fricke Molle, Henningk
Schermere, Jurgen Robraden; barhere: Hans Haldesleve, Asmus
Holtwech, Bestian Bodenstern, Jacob Kollerth, Hans Kasper hebben
angesein dusses unses blekes nottorfft, dath wy iutsampt unser
borgeren¹ vaken schaden genouen vures halven unde den unsen

¹ Im vor. Jahrg. d. B. S. 421 steht dieser Satz an der Spitze der Ar-
tikel: hier ist es der ursprüngliche Schluß, das folgende später hinzugefügt.

² Das folgende C. im vor. Jahrg. S. 421, B. 6 ff. von oben.

³ Schon durch die hochdeutsche Form wird S. 26^b als späteren Ursprungs gekenn-
zeichnet.

⁴ So! Die Mehrzahlform ist dem Sinne nach richtig und auf
„unser herren“, d. i. die Domherren von Halberstadt, zu beziehen.

vaken radeschop vannoden gewesen, des wy denne intsamt der gantzen ghemeyne syn eyn geworden unde dorch unser nottorff wyllen XLVIIj lederen eunnere ghetugoth unde gemaketh lathen, des wy denne intsamt nusen medeborgeren, dar goth vor sy, dath ungnade szodanes upstunde, mogen angripen unde anholden. Ghesehe[n] jm jar Xlj.

1512.

Anno domini dusent viiffhundert und XXXV ist geschein ein wilkor von der gemeyne nude dem rade tho Hersleve alszo: Szo eyner gefunden worde, de de helde vorsichtig in malkes korne eth were by dage edder by nachte, de scholde geven 1 vath beys ane gnade, de de vunt darover hebben gedan Hans Teyghen unde Hans Jerssem an dem frigen dage do men dath frigge beier gaff. Dar na up den aventh in der nacht 102^a ist gefunden worden Jacob Ribben, und isth ock also gebrokett gelick den anderen mit eynem vath beys. ded.

Heir Amtsvorsteher Zappe in Harßleben theilte uns am 31. Jan. 1890 einige Schriftstücke aus dem Nachlasse des Schulzen Christoph Weder (g. 1799, † 1885)¹ mit, denen wir noch einige Be-
lehnung entnehmen:

„Amt Harßleben“ 6/4 1669: Nachdem kurz vorher ein Ver-
gleich mit Zegeleben über die streitig gewesene Koppelweide vom
Goldbach bis auf den Heidberg getroffen, erstreckt man diesen
nun auch auf die Koppelweide vom Goldbach bis ins Frevel.
Es geschieht durch den gestr. Jacob v. Reindorf, Richter und
Rat zu Zegeleben einerseits und den unterzeichneten (Alb. Wip-
pel), den Richter „und hiesigen Räte sampt gemeinen
herren dießseits.“ Flurnamen: das hinterste Bühr, die
von Wericht, der verlorene Grajeweg, das jogen. kleine
Zeld, Anger am Frevel. Amt Harßleben 7. Mai 1669 ist Ter-
min für die Setzung der Maßsteine. Bei der Aufzeichnung hierüber
wird noch des v. Reindorf Aghibbreite erwähnt.

„Harßleben“ 29/11 1675. Lorenz Vorster (Vörster)
verkauft 1/2 Morgen Erbader am Ederfelder Wege oder Elber-
thale an Peter Keynigks halbem Morgen und Jac. Veders
halbem Morgen an „Chin Haus Müllern sambt dero HausEhre“
für 4 Thaler Halb. Währ. Geschrieben durch den zeitigen

¹ Terzelbe wohnte in dem Hause Nr. 134 am Mittenthor und Lan-
denstraßen Ecke.

Organisten und Rathschreiber Henricus Wittendorj. Um fester und fester Haltung willen auf unterthäniges Suchen und Anhalten durch das hochgräfl. Waldeckische Comprovincialrat ex officio ratificirt und confirmirt. Heinr. Wittendorj in fidem subscripsit.

Die Bezeichnungen Rat, gemeine Herren, Ratschreiber waren also aus alter Zeit beibehalten. Ratschreiber war nun aber nicht, wie früher (vgl. Z. 272), der Küster, sondern der gelahrtere Organist.

Während das alte Gemeindefiegel im Archive des Schulzenamtes „zum ewigen Andenten“ aufbewahrt wird, bedient sich Harsleben jetzt eines Siegels, das frei im Siegelfelde den rechtsstehenden gekrönten preussischen Adler mit Scepter und Reichsapfel in den Fängen sitzend darstellt. Aufschrift über und unter dem Adler: GEMEINDE HARSLEBEN. Beim Mangel jeden heraldischen Stils weist der Stempel auf die Zeit bald nach den Freiheitskriegen als Periode seiner Entstehung hin.

Zur Ergänzung unserer Bemerkungen zu den harslebischen Familiennamen hat Herr Oberlehrer Dr. Alb. Heintze zu Stolp, der Verfasser der bekannten Schrift über die deutschen Familiennamen (Halle 1882) die Güte gehabt, uns die folgenden Belehrungen zugehen zu lassen:

Alwerk doch wohl zu VERC (f. Förstemann, Altd. Namenbuch, welcher 13 altd. N. auf „-werken“ führt. Demnach = allwirkend.

Földers nicht = Wölders, da Übergang des w in f. soviel ich sehe, nicht vorkommt, sondern zu FULD (Först. S. 447), also Genetiv von einem danach anzunehmenden Fuldheri —

oder aus Fulhard (FULC Först. 491), später Fulhard, durch Umstellung (wie Reinders aus Reinhard, f. Ztaf. Namen S. 183).

Herling, f. mein Namen-Vexikon S. 136^b f. = Sohn des Herilo.

Kusen, Kusfen vermutlich zu GAUD (Först. 493 ff., Steub S. 105).

Schonn, Schönn zu SCAUNI (schön)?

Peres, Peer = Peter (f. Andreßen, Konfuzenzen Z. 99) oder zu BER (f. Steub 94 = Beer u. Peer, Berr u. Perr).

Sandfufs, möglicherweise Entstellung aus Sandvofs = Sandfuchs, welches nach Andrejen Konfurrenzen Z. 89 ein sandgelbes Pferd bezeichnet (vgl. Rotfuchs) —

oder auch zu SAND + FUNS (i. mein Namen-Wörterbuch Z. 124 u. 195).

Plön, ON. Hauptstadt des Kreises Plön in Schleswig-Holstein.

Musekempe, möchte ich am liebsten zu Kamp III. (mein Namenbuch Z. 159) ziehen = Mäufekamp — die Form kämpfe weiß ich allerdings aus den mir zur Hand befindlichen Hilfsmitteln nicht nachzuweisen.

Zu Hurd, Allefsank, Lesfer weiß ich jetzt nicht anzugeben, was über unbestimmte Vermutungen hinausginge. Als jüdischer N. gehört Lesfer nebst Leiser und Löser zu Elieser (i. Andree, Volkskunde der Juden).

Herzog Julius von Braunschweig und die Eisenindustrie am Oberharz.

Von Dr. L. Hed.

Nachdem Herzog Julius, nach dem Tode seines Vaters Heinrich im Jahre 1568, die Regierung von Braunschweig-Lüneburg übernommen hatte, war sein ganzes Sinnen und Trachten darauf gerichtet, den Wohlstand seines Landes zu fördern. Tauf seinem unermüdlichen Eifer, seinen Kenntnissen, seinem eminent praktischen Sinne gelang ihm dies in kurzer Zeit in hervorragender Weise. So vielseitig seine anregende Thätigkeit war, so hat er doch auf seinem Gebiet mehr geleistet als auf dem des Berg- und Hüttenwesens.

Den Bergbau betrachtete er für sein Land, das mit Mineral-schätzen so reich gesegnet war, als eine der wichtigsten Einnahmequellen, ihm persönlich aber wurde er zur größten Liebhaberei. Ja, diese Liebhaberei steigerte sich bei ihm fast bis zur Leidenschaft, so daß er wiederholt in bedenklichen Briefen sich selbst scherzweise anklagt, er sei vom Bergteufel besessen.¹ Dieser Lieblingsbeschäftigung hing er aber mit dem ihm in allen Dingen eigenen Ernst, Gründlichkeit, Ordnungsliebe und Gewissenhaftigkeit nach, wodurch er die Einnahmen aus den Bergwerken des Oberharzes in wenig Jahren außerordentlich vermehrte. Gestand er, der sich nicht gern berühmte, in einem Schreiben vom Jahre 1576 doch selbst zu, daß er den jährlichen Überschuß der Bergwerke schon um 81,000 Gulden höher gebracht habe, als sein Vater.

Vor allem begann er damit, wie auf allen anderen Gebieten, so auch beim Berg- und Hüttenwesen, Ordnung und Pünktlichkeit in die Verwaltung zu bringen.

Sein Geheimschreiber und Ziskal Franz Algermann sagt hierüber in seiner Lebensbeschreibung des Herzogs:² „Dieweil die Bergwerke eine besondere Gabe und Geschenk des Allmächtigen, bei den getreulich gehandelt werden muß, also hat der löbliche Fürst als ein

¹ In dem Briefe an seine Stiefmutter vom 29. Novbr. 1574, abgedruckt in E. Bodemann, die Volkswirtschaft des Herzogs Julius von Braunschweig in Dr. J. H. Müllers Zeitschrift für deutsche Kulturgeschichte. Neue Folge, 1. Jahrgang, Hannover 1872, S. 127 ff. und in einem Briefe an Landgraf Wilhelm von Hessen d. d. 1. März 1578 ebenda selbst.

² Leben des Herzogs Julius von Braunschweig und Lüneburg von Franz Algermann, ed. J. A. von Ziroubeck.


geübter, emsiger und fleißiger Haushalter ein sonderlich fleißiges wachendes Auge auf dieselben und dabei getreue Bergverständige und fleißige Räthe.“ Diese mußten, nach Hardanus Haedes Schilderung in dessen Leichenpredigt auf Herzog Julius, alle Donnerstage einen richtigen Extrakt aller Bergregister und Sachen überreichen und von dem Zustande der Bergwerke Bescheid geben. Wie denn auch aus allen Ämtern jeden Samstag ein Amtsauszug in fürstliche Kammer geliefert werden mußte, daß man von Woche zu Woche, was auf einem jeden Bergwerk an Erz, Galmey, Vitriol und Blei und von jeder Art Vieh, Korn u. s. w. Vorrat war, ersehen konnte; aus welchen Auszügen dann in der Thesorien-Zahlkammer allemal eine Pergamentrolle angefertigt werden mußte, welche S. Fürstl. Gnaden in 2 silbernen Röllchen am Halse trugen und daraus wußten, was sie tägliches einzukommen und zu heben hatten.

Herzog Julius legte besonderen Wert darauf, sein ganzes Land auf seine Gesteinsarten und Mineralien gründlich untersuchen zu lassen. Gleich nach seinem Regierungsantritt ließ er eine solche Untersuchung, namentlich der alten Bergbaue, vornehmen. Zu dem gleichen Zwecke berief er die erfahrensten Männer vom Ausland, so aus Hessen den salzwerkskundigen Johannes Rhenanus, den ihm dessen Landesherr Landgraf Wilhelm von Hessen mit der besonderen Empfehlung: „daß er ein andächtiger Priester sei, der einen Becher Wein in einem Soffi aussaufen könne, aber sich sonst als der vornehmste in seinem Salzwerk erwieisen habe,“ zuschickte. 1586 erbat er sich vom Pfalzgraf Casimir den berühmten Bergmeister Hans Fischer von Heidelberg, der in Gemeinschaft mit seinem Oberverwalter des Mannelsbergs, Erasmus Ebener, eine eingehende mineralogische Untersuchung der ganzen herzoglichen Lande vornahm. Diesen Erasmus Ebener hatte schon Heinrich der Jüngere, Julius' Vater, von Nürnberg in sein Land berufen. Es war derselbe, der unter Herzog Julius' Regierung ein praktisches Verfahren entdeckte, aus zinkischen Ofenbrüchen und Kupfer Meßing herzustellen, welche Erfindung öfter dem Herzog selbst zugeschrieben worden ist. Diesem gebührt in diesem Fall aber nur das Verdienst, dieselbe in großem Maßstab ausgebeutet zu haben. Seine Meßinghütte bei Goslar brachte er zu hoher Blüte. Aber mancherlei andere Dinge hat Herzog Julius, der nicht nur ein praktischer, sondern auch ein findiger Kopf war, selbst erfunden. Wir erwähnen nur die Schlackenugeln, mit denen er glänzende Geschäfte machte und große Summen erwarb. Neues zu finden und zu erfinden war er unablässig bedacht und weckte den Sinn dafür bei andern, indem er Preise aussetzte und jede neue Idee belohnte. Dadurch wirkte er außerordentlich anregend und sein Eifer belohnte sich reichlich. Er erfand hunderterlei neue Formen, unter denen er sein Meßing

und sein Blei verwertete. So ließ er aus Blei Wassersprützen mit Pumpen, Kronleuchter, Wasserlässe, Kugeln, Feuerbälle und selbst kleine Geschütze, ferner „Grasbänke und allerhand gegossene vernünftige Historien nach der Verunft und den Tugenden und Lastern für den Lustgarten“ gießen. Nicht nur die Erze, sondern alle nutzbaren Mineralien suchte er auszubenten. Er legte neue Salzwerke an, ließ Marmor und Marmorstein schleifen und zu verkäuflichen Gegenständen, wie Tischplatten, Brettspielen und dergl. verarbeiten; aus Schwefelkies schlug er Feuersteine für Flinten und daß er dies eigenhändig that, soll seinen Tod herbeigeführt oder wenigstens beschleunigt haben. Er legte Kalk- und Ziegelbrennereien an und erfand die Verwendung des Mergels als Düngemittel. Derselbe wurde gebrannt, gemahlen und über die frisch ausgeworfenen Felder gestreut. Mit besonderem Eifer betrieb er die Ausnutzung der Steinkohle und er ahnte deren zukünftige Bedeutung. In einer Verordnung vom 22. Juni 1585 sagt er:¹ „Demnach wir besunden, daß die Holzuugen in unsem Fürstenthum die Füße sehr nach sich gezogen haben und dünne geworden sind und deshalb leichtlich zu vermuthen, daß, wo dieselben nicht durch sonderliche Mittel wieder gesegnet und ersparet, man dadurch künftig einen unwiederbringlichen Schaden erwarten müssen, so haben wir, demselben vorzubauen, keinen näheren Weg gewußt, denn daß nach einem neuen, beständigen Steinkohlenbergwerk zu trachten vormöthen sein wolte. Derwegen wir hin und wieder in unserem Fürstenthum mit nicht geringer Mühe und Unkosten danach schürfen lassen und endlich durch Gottes des Allmächtigen gnädigen Segen auf die gewisse Spur gekommen, daß in unserem Amte Hohenbüchen bei Hilse sich ein Steinkohlenbergwerk aufgethan, welches wir danu alsbald besetzt und mit großer Geldspildung etliche Jahre, solange darauf arbeiten lassen, bis wir es endlich soweit gehoben, daß nunmehr gute reine Steinkohlen die Menge gewonnen werden können, wie wir sie dem alsbald sowohl zum Schmiedewerk als zum Kalk- und Ziegelbrennen versucht und sie gut besunden haben.“ Zu diesen Bestrebungen war er durch den oben erwähnten Johannes Nienhaus angeregt worden, denn dieser hatte in Hessen auf den Salzwerken in Eoden die Steinkohlensenerung mit Erfolg eingeführt. Hierzu hatte er ausfangs Steinkohlen von Lüttich, später aber die Braunkohlen vom Weiffner verwendet. — Herzog Julius ließ bereits 1580 genaue Erkundigungen einziehen, wie und in welcher Form zu Kassel der Kalk mit Steinkohlen gebrannt werde. Im Jahre 1584 verfaßte er selbst eine Anleitung, wie auf den Schmeltz-, Vitriol- und Salzwerken Steinkohlen angewendet werden

¹ s. Rodemann a. a. O. S. 204.

könnten.¹ In dem Entwurf einer Forstordnung von 1583 verbietet der Herzog geradezu den Gebrauch von Holzkohlen durch die Schmiede, welche dafür ausschließlich die am Hils gewonnenen Steinkohlen verwenden sollten. Von besonderem technisch-historischem Interesse sind aber die Versuche Herzogs Julius, die Steinkohlen zu entschwefeln, also Kokes daraus zu machen, eine Erfindung, die man gewohnt ist den Engländern zuzuschreiben. Er äußert sich hierüber in einer von ihm verfaßten Abhandlung de usu et natura lapidis Mergel folgendermaßen:


„Item hat  J. f. G. ex practiciret, daß man soll Stein-

kohlen nehmen, dieselben mit verdeubtem Feuer wohl verlutiret glühen, damit der Dunst und spiritus sulphuris mit verlauche.“ Die Absicht dieses Verfahrens erläutert der Herzog an einer anderen Stelle: „Auf daß man die Kohlen soviel bequemer zum Stubenheizen, Feuer-Kaminen und Schornsteinen ohne großen Rauch und bösen Gestank gebrauchen kann.“ Der Herzog war durchdrungen von der ökonomischen Bedeutung der Steinkohlen und ihrer zukünftigen Wichtigkeit, denn dies alles sollte dienen „zum Wachsthum (d. h. zur Hülfe) der gemeinen Armuth, aus rechter landesväterlicher Treue und fürstlicher Milde, zu Ruh und Wohlfahrt dieses armen Fürstenthums.“²

Ganz besondere Sorgfalt wendete Herzog Julius dem Eisen-, Berg- und Hüttenwesen zu, welches seinen Mittelpunkt und Verlag in der Eisen-Haklorei zu Wittelde hatte. Den ersten Aufschwung verdankte die Oberharzer Eisenindustrie der edlen Herzogin

¹ Mscr. des Wolfenbütteler Archivs abgedruckt im Fraunschweigischen Magazin 1822 Stck. 32, 33, aber unter der falschen Nummer 14. 21. statt 14. 22. August 4°. (Dr. Zimmermann.) ² Herzog Julius' Zeichen.

³ In dem Archiv zu Wolfenbüttel befindet sich unter Nr. 14. 22. Aug. 4°, ein ganzes Kassetten von Aktenstücken aus Herzog Julius' Zeit, die sich nur auf die Verwendung der Steinkohlen beziehen. Folgende dürften nach gütiger Mittheilung von Hrn. Dr. Zimmermann die wichtigsten sein: Nr. 1. Auszug, wie viel Steinkohlen von anno 1581—83 eingelaufft und der Kalkbrenner verbrannt hat. Nr. 2. Extract aus des Ober-Berghendmeters Schreiben wegen der Steinkohlenbergwerke vom 24. October 1583. Nr. 3. Vierteljährlicher Gewinn der Steinkohlen zu Hohenbüchen. Nr. 4. Bericht des Kalkbrenner meisters über den Verbrauch von Steinkohlen in den neuen Ziegelöfen d. 2. Novbr. 1583. Nr. 5. Was Weise und Form der Kalk zu Kassel mit Steinkohlen gebrannt wird vom 18. Janr. 1580 mit getuschten Zeichnungen.

Nr. 10. Vermischte Steinkohlen mit ihrer Verfehlung von  Ihret F. Gn. selber erfunden 1584. Nr. 13. Bildliche Darstellung, wie man mit Steinkohlen gebrannten Kalk löschet. Nr. 14. Bericht an das Oberbergamt über die Hohenbüchenschen Steinkohlen v. 15. Octbr. 1584.

Elisabeth, welche die Eisensteinbergwerke am Iberge wieder eröffnet und erfahrene Eisen- und Stahlschmiede aus ihrer Heimat Stolberg und dem Elrich in das Land gezogen hatte. Sie siedelte dieselben zu Mittell und im Grund, welches durch sie zu einer wohlhabenden Bergstadt emporblühte, an. Sie gab auch die Anregung zur Gründung der Eisensaktorei in Mittelde, welche ihr Kanzler Spiegelberg, dem sie, als sie alt geworden war, das ganze Eisenwesen des Amtes Stauffenberg übertragen hatte, um den vielen Eisen- und Stahlschmieden den erbetenen Verlag zu verschaffen, gründete. Da die Herzogin seit dieser Zeit Spiegelberg ihren „Eisenkanzler“ nannte und so an ihn schrieb, so wurde die Faktorei die Eisenkanzlei genannt, eine Bezeichnung, die noch zu Herzog Julius' Zeit gebräuchlich war. Julius machte dieselbe zum Mittelpunkt des ganzen Eisenhandels des Oberharzes, indem er die Konkurrenz der Goslarer Eisensaktorei dadurch beseitigte, daß er sie auskaufte und eingehen ließ. Die Faktorei zu Mittelde versorgte von da ab allein die Faktoreien zu Zellerfeld, Goslar, Wolfenbüttel u. s. w. mit Eisenwaren. Den größten Bedarf an Eisen hatten die schwunghaft betriebenen Bergwerke, welche große Mengen von Eisen für Werkzeuge, Fuhrwerke, Pochwerke und Schmelzhütten konsumierten. Die Messinghütte bei Goslar brauchte viel; Bleche wurden hauptsächlich von den Salzfiedereien verlangt und groß war der Bedarf für das Wolfenbüttler Zeughaus, sowie überhaupt für Wehr und Waffen. Herzog Julius hatte bald nach seinem Regierungsantritt die allgemeine Landesverteidigung organisiert und eine Landwehr errichtet, der jeder Bürger und Bauer angehören mußte. Für diese ließ der Herzog zu Mittelde massenhaft billige Gewehre anfertigen, von denen jedes Stück mit $7\frac{1}{4}$ Ellen langem Lauf, geschäftet und garniert nur zwei Thaler kostete. Auch große Stücke ließ er zu Mittelde sowohl schmieden, als gießen. Ehe wir hierauf näher eingehen, müssen wir einen kurzen Blick auf die damalige Eisenindustrie werfen. Das meiste Eisen wurde damals noch in sogenannten Zerrennhütten dargestellt. In diesen schmolz man den Eisenstein in einem Herd, der nur wenig größer war wie ein Schmiedeherd, zu schmiedbarem Eisen oder Stahl ein. Das Eisen der kleinern Zerrennkluppen, welche bei dieser Verhüttung fielen, war zwar noch sehr verunreinigt und sehr ungleich, es ließ sich aber direkt für den Gebrauch verschmieden. Außer als Luppeneisen brachte man es als Schienen- und Grobeisen, als „Pflingherde“, „Siebblech“ und „Kellenblätter“ in den Handel. Der gewöhnliche Stahl wurde von den Stahlschmieden in ähnlichen Herden geschmolzen und als „Egg- und Pflingstahl“ an die Faktorei geliefert.

Um diese Zeit aber fing man an, allertwärts den Hochofenbetrieb einzuführen. Bei diesem wurden die Eisenerze in einem etwa zwanzig

Auß hohen Schachtofen mit Holzkohlen geschichtet, niedergeschmolzen. Das Eisen sammelte sich im geschmolzenen Zustande am Boden und wurde von Zeit zu Zeit abgelassen. Die Schmelzung ging ununterbrochen Tag und Nacht mehrere Wochen hindurch fort. Das Eisen, welches hierbei fiel, war ein wesentlich verschiedenes Produkt. Es ließ sich nicht aus Schmieden, sondern zersprang unter dem Hammer und mußte erst durch einen zweiten Prozeß in schmiedbares Eisen oder Stahl umgewandelt werden. Dies geschah wieder in einem Herd, ähnlich dem Zerkennherd. Statt wie dort das Erz, wurde hier das Roheisen niedergeschmolzen, und dadurch, daß vor dem Wind der überschüssige Kohlenstoff des Eisens verbrannte, in kohlenstoffarmes, weiches Eisen umgewandelt. Dieses Verfahren hatte im Vergleich zu dem ersteren den Vorzug, daß mehr, besseres und gleichmäßigeres Eisen erzeugt wurde. Deshalb lieferte es besonders für die Blechfabrikation ein geeigneteres Material, in Folge dessen entstanden fast überall Blechhämmer, wo Hochofenbetrieb eingeführt wurde. Auch zu Gittelde war dies der Fall. Ein anderer besonderer Vorzug des Hochofenbetriebes war aber der, daß man das flüssige Eisen in Formen gießen konnte. Die Herstellung von Eisengußwaren wurde erst ermöglicht durch die Anwendung der Hochöfen. Gußwaren und Eisen zum Verfrischen waren die Produkte dieser Schmelzung. Eine Eisenerzsorte gab aber ein besseres Eisen der einen als der anderen Art. So wurden in Gittelde zwar ebenfalls Gußwaren und Masseisen zum Verfrischen nebeneinander erzeugt, aber die Erze, aus Spath-Eisenstein umgewandelte Brauneisensteine, eigneten sich ihres Mangangehaltes wegen besser für Stahl- und Frischereisen, weshalb Gußwaren nur nebenher und gelegentlich gemacht wurden. Das harte Eisen eignete sich besonders zu hartem Guß, deshalb waren Roheisen und Roßplatten, für welche die Oberharzer Erzbergwerke großen Bedarf hatten, die hauptsächlichsten Gußartikel. Das Roheisen wurde auf der Teichhütte zu seiner Zeit „Stahleisen“ genannt, was darauf deutet, daß es das Rohmaterial der Stahlbereitung war. Der Hochofen hieß „Masseofen.“ Da beide Bezeichnungen schon über hundert Jahre früher im Siegerland, wo sich die Einführung des Hochofenbetriebes zuerst nachweisen läßt, vorkommen, so läßt sich annehmen, daß dieses Verfahren auch von dort eingeführt wurde, wofür auch die Art der Ofenzustellung spricht.

Früher schon wie bei Gittelde scheinen in der Umgegend von Osterode, namentlich zu Verbach, Hochöfen betrieben worden zu sein.¹ Auch bei Schlenburg wurde 1572 ein Hochofen erbaut, aus welchem

¹ vgl. Wedding, Beiträge zur Geschichte des Eisenhüttenwesens im Harz in der Zeitschrift des Harzvereins XIV. S. 9 und 17.

im Jahr 1573 nach Haeckes Bericht „Pucheisen, Unterlagen, Eisenpötte und zweigeschmolzenes Eisen gemacht wurde, davon der Eisenhammer im folgenden Jahre abgebrannt ist.“ Um dieselbe Zeit wie der Schlenburger Ofen, wenn nicht noch früher, scheint der Hochofen der Teichhütte erbaut worden zu sein, denn in den Quartalsrechnungen der Wittelber Faktorei, die vom Jahre 1573 an noch bei dem Kgl. Oberbergamt zu Clausthal vorhanden sind, war er von Anfang an aufgeführt. Die Rechnungen, die mit dem Quartal Trinitatis 1573 beginnen, nehmen aber Bezug auf vorausgehende Rechnungen, welche nicht mehr vorhanden sind. Ebenso bestanden schon damals neben dem Frischhammer der Teichhütte, welcher hauptsächlich „zweigeschmolzenes Eisen“ d. h. Frischeisen machte, der Blechhammer der Oberhütte. 1578 wurde noch ein Zainhammer bei Wittelde angelegt. Außerdem müssen große Schmiedewerkstätten bestanden haben, in welchen der Herzog Flintenrohre, Geschützrohre, Harnische und andere Schmiedestücke anfertigen ließ. Auf dem vorerwähnten Zainhammer sind wahrscheinlich die außerordentlich großen Geschützrohre, welche Herzog Julius anfertigen ließ, geschmiedet worden. Über diese schreibt Algermann (S. 206): „Es haben auch S. Fürstl. Gnaden unter andern geschmiedeten Stücken und Doppelhaken nach dieser Zeit zu Wittelde erstlich ein Gestück zu 16 Schuhen, der eiserne Wildmann genannt, und hernach eine Feldschlange, 36 Fuß lang, mit einem Keil von hinten zu laden, von eitlem zweigeschmolzenem Eisen auf einen eichenen Block schmieden und anherzuführen, auch in meinem Weisein aus der Schlange auf dem Mühlenberge hinter dem Schloß (zu Wolfenbüttel) nach Wledenstedt hinaus 3 Schüsse nacheinander thun lassen, da der neue Keil im ersten Schuß zerbrach und ein alter aus dem Zeughaus geholt ward, der die andern beiden Schüsse aushielt und noch darinnen steckt und lieget die Schlange noch daselbst, nach Braunschweig hinaus auf zwei eisernen Rädern, die s. F. Gn. noch zu Wittelde hatten gießen lassen. Die ebengedachten Schüsse gingen neben Hallendorf ins Holz hinein, eine gute Meilwegs unter der Festung ins Wasser.“ Hierzu bemerkt der Herausgeber: „Diese beiden Stücke von geschmiedetem Eisen sind im Jahre 1788 an den damaligen Wirt Haensen im goldenen Löwen und den Schmied Pfeifer zu Wolfenbüttel verkauft, in Stücke gesägt und an eine Eisenhütte gesandt.“ Diese beiden Rohre sind demnach nicht identisch mit den beiden, welche über ein Jahrhundert auf der Teichhütte zu Wittelde lagen und in den Inventarien stets aufgeführt wurden, die dann nach Eingehen der Hütte 1849 in das alte Zeughaus zu Braunschweig und von da in das Kgl. Zeughaus nach Berlin kamen, wo sie unter Nr. 39 und 40 der Geschützsammlung im Katalog aufgeführt sind. Das erstere derselben, welches gleichfalls der wilde Mann heißt, ist das von

Wedding erwähnte.¹ Es ist noch ein drittes Wilder Mann-Geschütz bekannt, welches im alten Zeughaus von Hannover aufbewahrt wird und folgende Inschrift trägt:

„Ich heiß der eiserne wilde Mann —
 Mein Feind ich besiegen kann.
 Heinrich Greber mich hat erdacht —
 Zacharias Schwider mich hat gemacht —
 Aus 1085 Stcken. —
 Gott la seiner Gnade mehr gelden. —
 Herzog Julius zu Braunschweig zu Sitteln mich ließ
 schmieden aus zweigleichmten Eisen.
 Meinesgleichen man kaum find'.“

Alle diese Rohre wurden aus einer großen Anzahl (das letzte aus 1085) Stäben zusammengeschweißt. Eine beschwerliche, langwierige Arbeit!

Die oben erwähnte größte und berühmteste Schlange wurde 1588² in einem eigens zu diesem Zwecke errichteten Gebäude hergestellt, war genau gemessen 34 1/2 Fuß lang, hatte 93 1/25 Kaliberslnge und wog 170 Centner. Aber auch aus Eisen gegossene Stcke und Mörser ließ der Herzog auf der Reichshtte herstellen. Algermann sagt (S. 205): „Es ließen S. Frstl. Gn. auch von dem Blei und Eisen sonderliche Gestcke und Feuer-Mörser in großer Anzahl gießen, zu dem Ende dieselben auf Festungen (wie denn auch S. Frstl. Gn. alle deroeselden Festungen und Häuser mit solchen Stcken und Bllern versehen hat) zu gebrauchen.“ Selbstverständlich ließ er auch Munition aus Eisen zu Sitteln gießen, wie er denn überhaupt sein Zeughaus vollständig ausgerüstet erhielt. „Er war,“ schreibt Algermann, „ein rechter Vater der Handwerksleute. Was ins Zeughaus gehört, zu Stürmen und sonst zur Artillerie und Munition vornöthen, darauf hatte S. Frstl. Gn. wunderliche Inventionen, erfand mancherlei Instrumente selbst, ließ reisen, um immer Neues kennen zu lernen und anzuschaffen.“

Bei dem gesteigerten, starken Betrieb der Bergwerke, Aufbereitungen, Schmelzhütten, Hmmer und Schmieden trat öfter Arbeitermangel ein. Der Herzog mußte deshalb fremde Arbeiter ins Land ziehen. Er war aber auf das eifrigste bemüht, sich einen guten Arbeiterstand im eignen Land herauszuziehen. Er legte es allen Familienvätern, die mehrere Shne hatten, aus Herz, einen oder mehrere derselben in die Bergwerke oder die Htten zu schicken und die Geiſtlichen mußten eine Aufforderung dazu Sonntags nach der Predigt von der Kanzel herab verlesen. Dieser merkwürdige Aufruf aus dem Jahre 1578 lautet folgendermaßen:³

¹ f. Wedding a. a. O. S. 10 Anmerk. ² f. Algermann S. 36. ³ Er befindet sich mit den später folgenden Urkunden im Archiv zu Wolfenbüttel und verdanke ich die Abchrift der Güte des Archivars, Herrn Dr. Zimmermann

Von Gottes Gnaden Wir Julius Herzog zu Braunschweig und Lüneburg etc. Geben hiemit allen und jeden unsern und unsers Fürstenthumbs Praelaten, Grafen, Freyen Herrn, denen von der Ritterschaft, Haupt: und Amptleuten, Amptschreibern, Verwaltern, Vögten, Bürgermeistern und Rethen der Stedte, auch allen andern unsern Underthanen und verwandten, hohes und nieders Standes, negst entbietung unsers gnedigen willens, hiemit zu wissen, Demnach Gott der Allmechtig uns und unser Fürstenthumb vnter andern milben gaben, mit Silber und anderer Metallen Bergwercken, auch sonst mancherley verschiedlichen hohen nützlichen Mineralien, Materialien und Bergarten, danon man voriger zeit für langen vielen Jaren nichts gewußt, sondern sich die erstlich bey unserer Regierung ereuget haben, reichlich gesegnet, Welches wir denn für eine sonderliche gnade Gottes erkennen, und dafür seiner Allmacht billich von herzen lob und dank sagen, Welche Bergwerck wir auch auff schweren vnkosten, in hohe wochentliche bare Geldbelonung durch allerhand frembder Nation Leute, so jres gesuchts halben dahin zusammen komen, treiben lassen, Deren arbeiter wir gleichwol nunmehr, da Gott der Allmechtig die Bergwercke jho bei dieser unser Regierung zu höherm und größerm genieß auffthut, die dann auch, da sie also im schwang fortgesetzt werden sollen, allerhand mehr Arbeiter, höhere und größere anlage ersoddern, einer grossen anzahl noch im mangel stehen, welche wir numals auch, dem gemeinen wercke die handt zu bieten, und zu gewinnung solcher vielen hohen, edlen und nützlichen gaben Gottes unserm ganzen Fürstenthumb und hochlöblichen Stamen zu gutem, anzunemen und zuersehen, vermittelst Göttlicher hülff fürhabens sein, Vnd dann solche gelegenheit des diensts und unterhalts, auch reichbaren belonung auff unsern Bergstedten, die für allen andern Stedten und örten sonderlich Priuilegirt, und mit freyheiten versehen, da auch Wein, Bier, Brod, und alle andern Victualien one einigen auffsat, geringern lauffs, und eine größere wolfeiligkeit ist, viel lieber unsern und unser nahen Blutsverwandten, sampt beschnuten und anreinenenden Nachbawren angebornen lieben Lands Unterthanen für andern außlendischen und frembden, welche, wann sie ein zeitlang gebienet, und etwas erworben, damit wiederum davon streichen, und das Geld auffm Lande tragen, gönnen: Es auch fürnemlich dafür achten, das denen solcher Schatz des Fürstenthumbs zum allermeisten und am sichersten zuuertrauen sey, Inmassen dann anfangs bey unsern hochlöblichen Vorfarn die Bergwerck mehrers theils mit einlendischen versorget, Die aber hernach, wie sich die Bergwercke begounen zuerheben, mehlich durch die Oberlendischen außgebissen worden, Das wir aus Landveterlicher trew, mit gutem reißem rath, uns, unsern Erben, Landt und Leuten, und dem ganzen Fürstenthumb zum besten, und desto sicherer trew bey uns dahin

geschlossen, Daß wir hinfuro angeregte vnser Bergwerck durch vnser angeborne eigene, neben angeregter vnserer befreundten Nachbawen trewe geliebte Landes Unterthanen treiben vnd hawen zulassen gemeinet, Dergestalt, do einer vnser vnd derselbigen Underthanen in den Dörffern, oder auch in den Stedten vnmüdgene arme Bürgere mit 3. 4. 5. oder 6. Söhnen gesegnet, damit er sonst wol in jezigen schweren thewren zeiten in müßiggang vnd armut lebet, vus der einen oder mehr auff vnser Bergwercke vmb die gebürliche bevol- dung in dienst vberlasse vnd anweise, Als kan ein Junger von 10. 12. 13. 14. oder mehr Jahren in den Buchwerden gebraucht werden, vnd wochentlich zu 10. 12. Mariengr., dazu auch noch die Wochen an beschichten, nach eines jeden fleis zu 3. 4. vnd 5 Mariengr. verdienen. Fürter, junge Burse von 19. 20. vnd etlichen Jahren darüber, für Karrenleuffer vnd Haspelzieher, hat ein jeder wochentlich zu lohne 15. vnd 18 Mariengr., vnd können daneben in den beschichten, daß ist ein Poch, den nachmittag von einer oder zwo stunden zu arbeiten, die wochen auch 5. 6. vnd 7. Mariengr., vnd also zusamen wochentlich 24. auch wol 30. Mariengr. verdienen. Holzhawern werden vom Malderstangenholz 9. leichte L, vnd wens grosse vberstendige Beume, als von Eichen, Bichen vnd Heimbüchen, vom Malder ein Mariengr. gegeben, Kan wochentlich einer 2 fl. Münz, darnach er arbeitet, gewinnen. Vnd sol also ein Junger erstlich in den Buchwerden, hernach zum Karrenleuffer, Haspeler, Hauer, Steiger vñ Bergman, Schmelzer vnd Treiber, auch Schichtmeister, oder zu andern höhern Emptern, als Geschmornen, Bergvogt, Bergmeistern zc. dazu jne seine vernunft, verstand, fleis vnd geschicklichkeit selbst auffurt vnd befördert, gebraucht, vñ also gradatim von niederst bis oben ein jeder seine Succession in den Emptern haben, vnd mit der Besoldung fortgesetzt werden. Wann dann auch einer seine Manbare Jar erreicht, vnd sich der gelegenheit nach, mit vnserm gnedigen vorwissen, verhehelichen vnd bestreyen wirdet, der sol mit hawen, Hoffstet, Garten, Viehetriß vnd Fehrwung vnserer Vergstedie Bürgerfreiheit, da er auch der Herrndienste, Taxes, Landschapes, Bierzinse, vnd aller andern vn- pflicht, außershalb vns als dem Landsfürsten, in fürfallenden nöten folge zuleisten, verschont bleibt, für sich vnd seine Erben genießen, vnd ein freyer Bürger sein, da er sonst ein Vawer bleiben müssen: Vnd wir wollen jne darzu alle gnedige hülf vnd befürderung er- zeigen, jne auch auff den Hochzeitstehrentag ein sonderlich beliebung thun, vnd ein Oberkleid vnd Pumphosen nach Bergmansart, auch ein Faß Biers aus beider Fürstlichen Zehenden aufstumpft vnd Zechen geben lassen: Do auch einer durch seinen vleis in den Berg- arten etwas nütliches, bestendiges, von neuen erfinden wirdet, da- gegen wollen wir jne gebürliche gnedige verehrung schaffen. Damit

dann auch unsere Junge Landskinder anfangs kein schew haben mögen, sich unter die wilde frembde und unbekandte Bergburse zu mengen, So wollen wir die verordnung thun, das die ankommenden aus dem Lande anfänglich an einem sonderlichen ort sein, vñ beherberget, sich daselbst sammeln, und ein jeder nach seinem alter und gelegenheit mit trew und guter bescheidenheit zur arbeit und werck an: und unterwiesen, und geleeret, und also die arbeit durch sie, neben der andern Bergburse, denen der zungang und antritt der wochentlichen arbeit und besonnung, wie bißher geschehen, dardurch gleichwol nicht versperrt sein soll, in fried und einigkeit, zu welcher behuff und meidung zands und widerwillens sie dann sonderliche Buß und straff vnter sich verordnen und aufsetzen, und die hernach in frölichkeit verzehren mögen, gemehret werden sol. Da dann auch einer oder mehr der Bergburse mit Pestilenß, oder andern Erbseuchen und Krankheiten beladen, oder von dem Berge geschlagen, fallen, und in den Bechen an irem Leibe schaden nemen würden, denselben wollen wir von vnsern Apoteken auff vnsern Vergstedten, Medicamenta und Erbnen reichen und geben, und die beschedigten durch den verordneten Medicum und Walbierer auff der Werwerden vncosten, aus beider Lebenden wochentlichem auffheben wiederum curiren und heilen lassen. Vegeren dervwegen hiemit grediglich, ihr wollet diese unsere auedige Landtveterliche meinung und fürhaben, allen ewrer Stiifte, Herrschafften, Gerichte, Ambtern, Stedte, und Gebiete angehörigen Underthanen, durch die Pfarherrn und Pastores alle Sontag nach gethanen Predigten und gemeinem Gebet zum beschluß vnsern Underthanen, iren Pfarkindern, auff der Tausell dieß auch mit vleiß anzeigen und fürtragen, und sie dahin mit allen andern dienstlichen Motiuen, wie sie, als gelernte, aus eigener bescheidenheit zuthun wissen werden, vermanen, und ihnen anzeigen lassen, das sie zu vnserm und irem eigenen, auch des ganzen gemeinen Fürstenthumbß, vnserß und ires geliebten Vaterlands besten, heil, nuß, gedey und wolfsart, ire Kinder, welche sonst auff den Höfen und in den Heusern und Bürgerlichen narungen, wie von allen zugleich nicht geschehen kan, nicht succediren und das Veterlich Erbe besitzen werden, Auch den schendlichen müßiggang, daraus viel bößß kömmt, zuuermeiden, vñ auff die Bergwercke, etwas zulernen, vmb die gebürliche besoldung, und das sie entlich iren vuterhalt und wohnung, auch Zewrung, Gut und trifft und die groffe wolßeilige zehrung da haben, in dienst folgen und zukommen lassen mögen. Und was sich darauff für welche bey den Pastorn augeben, vñ derselben namen, mit anzeigung ihres alters, wandels und herkommens von Eltern und Freunden, wochentlich vberschicken. Damit dann auch die Pastores in vermanen und befürderung dieser dinge desto bessern vleiß anwenden, sol jnen von jedem Rott oder Bechen Personen, so ires

wolhaltens halben zu befehligen Bürgern gediegen, auch von Quartal zu Quartal ein beliebnus wiederfahren vnd zugewendet werden. Das ist also allenthalben Erbar, Christlich, nützlich vnd billich, vnd geschicht vns daran zu sonderm gnedigem zuverlessigem gefallen, Auch den geliebten In: vnd Auslendischen gemeinen Gewerdschafften zu gutem. Vnd wir seindt in gnaden vnd allem guten zuerkennen geneigt. Vründtlich geben vnter vnserm Handtzeichen, vnd Fürstlichen auffgedrucktem Secret, Heinrichsstadt bey vnserm Hofflager, am 22. Monatstog Juny, Anno Domini Tausent, Fünffhundert, Acht vnd siebenzig.

(gez) Julius m. H. (L. S.)

(gez) Gabriel von Dornum

M. v. Dornum

Nach dem Original im herzogl. Landeshauptarchive zu Wolfenbüttel.

Herzog Julius war der oberste Verwalter seines Landes und sorgte für die Ordnung in der Verwaltung sowohl durch sein Beispiel als auch durch zahlreiche Verordnungen und Vorschriften. Jeden Samstag hielt er öffentlich Audienz, wobei zunächst alle laufenden Sachen, besonders der Kanzlei, Bausachen u. s. w. vorgebracht wurden, sodann aber ein jeder seine Beschwerden vorbringen durfte. Er sorgte dann für schnelle und richtige Erledigung. Nichts war ihm verhaßter als Verschleppung und Müßiggang. Er besuchte fast jeden Morgen die Kanzlei und die Ratstuben. Die Kanzleiordnung, welche er abfassen ließ, wurde jedes Jahr einmal vor allen Beamten, hohen und niedern, feierlich verlesen und sie mußten geloben, danach zu handeln. Die oberste Behörde in Bergsachen war das Oberbergamt, der oberste Beamte der Ober-Bergverwalter und Oberzehnter. Berg- und Forstwesen waren verbunden. Folgendes „Mandat“¹ aus dem Jahre 1573 giebt einen Einblick in die Organisation.

Von Gottes Gnaden, Wir Julius Herzog zu Braunschweig vnd Lüneburg, zc. Entbieten allen vnd jeden, vnserm Obern Behendtnen

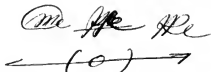
¹ Das Original befindet sich im Archiv zu Wolfenbüttel.

vnd Verwaltern aller vnser Ober vnd Under Berg: Saltz: Eysen vnd Hüttenwerden, auch Forsten, vnnnd lieben Getrewen Christoff Sandern, Bergmeistern, Zehendtner, Gegenschreiber, Geschworne, Schichtmeistern, Eysen Cantlern, Saltzschreibern, Obersorfter, Forstschreibern vnnnd Forst Knechten, vnd sonstigen allen andern vnsern Befehlhabern vnd Bergleuten, wie die namen haben mögen, vnd diß vnser offen Mandat sehen, hören, oder lesen werden, vnsern gnedigen gunst, vnd hiemit gnedig zu wissen, Demnach wir aus vielen Glaubhaftigen vmbstenden, auch konsten allerhandt beweglichen vrsachen nicht anders spüren, vermercken noch schliessen können, denn daß etliche vnser Ober vnnnd Under Berg: Saltz: Eysen: vnd Hüttenwerden, auch Forsten, verordnete vnnnd bestalte Diener, Sonderlich aber Zehendtner vnd Gegenschreiber, nach dem wir sie, vnser Elöster der örter zunerwalten mit gnaden angesehen, zu viel mahlen in ihrem beuohlenen Ampt vnnnd Dienst faul nachlässig, Contumaces vnd vnghehorsam, auch daß sie ihrer eigen Loudererey, Pandetieren, Freffen vnd Sauffen mehr, als vnsern Capital vnd Hauptbergsachen obliegen, befunden werden, Vnd wir dannoch mit nichten solchem vnfleiß vnd Contumacien die lunge zuzusehen gemeint noch bedacht sein, Sondern viel mehr gehabt haben wollen, daß alle vnd ein jeder insonderheit, so zunerichtung vnser, wie obgemelt, Berg: Saltz: Eysen: vnnnd Hüttenwerden, auch Forsten, verordnet, bestalt vnnnd angenommen, ihren Dienst mit höchstem vnd eufferstem fleiß vnd trewen abwarten, vnd dermassen denselbigen verwalten vnd verrichten solle, daß kein vnfleiß, nachlässigkeit, Contumacia, oder widerwertigkeit, so wenig in werden, als worten, mit weigerung, widerwill oder murren, noch einiger nachteil vnd schade, an vnd durch ihene gespüret vnd befunden werde. Als beuehlen wir dir Christoff Sandern, vnd deines abwesens vnserm Obersten Bergmeister Peter Adner, als in einem General Mandat vnnnd Befehl, so wol auff vnsern Obern: als vntern Berg: Saltz: Eysen: vnd Hüttenwerden, auch Forsten, hiemit gnediglich vnd wollen, daß ihr gegen alle vnd ein jglichen insonderheit, vnser, auff mehr angedenten Obern vnd Undern Berg: Saltz: Eysen: vnd Hüttenwerden, auch Forsten, verordnete, bestalte vnd angenommene Diener, die sein Vergmeister, Zehentner, Gegenschreiber, Geschworne, Schichtmeister, Eysen Cantler, Saltzschreiber, Förster, Steigerß, Hütten Factorn, Hüttenreuters vnd Floßmeister, oder wie sie namen haben mögen, niemands außgeschlossen, bey denen einiger vnfleiß, faulheit vnd vnghehorsam erscheinet, einen gebürlichen ernst, ein jedes mal er seinem beuohlenen vnd aufferlegten Ampt, dazu ein jeder bestellt vnd verordnet, vnd inmassen er uns mit pflicht vnd eyden verwandt nicht obliegt, an vnd für die handt nemet, vnd so oft es ein jeder mit einigem vnghehorsam, oder auff andere weise vnd wege, freunt: trotz: vnd

schwerlich verwirckt, in vnserem Namen handtfeß machet vnd dermassen in straff nemet, das andere an dem, so in handtfeß vnd straff genommen, als einem Exempel vnd Spiegel, billich ein abschew vnd schrecken haben vnd mercken mügen. Vnd da sich etwa ein fall zu tragen, vnd einer oder mehr in vnserer hafften kommen möchte, soll der oder dieselben vor vns vnd vnserer Cammer: vnd Berg Rethen zu verhörd der sachen vorbecheiden vnd gestellet, auch der oder dieselben keinesweges widerumb erlassen noch loß gegeben werden, es geschehe dann zuuor mit vnserm Schrifftlichen vund vnderschriebenen Befehl vnd willen. Wir wollen auch weiter in diesem vnserm öffentlichen Mandat, euch hiemit ernstlich beuehlend, das hinfürder jedes mal in wochentlichem Anschnitt vnser Ober vnd vnder: Berg: Saltz: Eisen: vnd Hüttenwerden, auch Forsten, Keiner, all derjenigen, so denselben verwandt sein, einigerley Waffen vnd Gewehr, die sein lang, oder kurz, Büchsen, Barten, Handtbeill, Spieß, Schwerdt, Langeschidwehren, Anechtische Degen, Faustkolben, Werffgugeln, oder wie dieselben gestalt sein vund namen haben mügen, nichts ansgenommen, nun vnd hinfür zu seinen zeiten mit vnd bey sich trage (Doch soll hiemit deme, als vnseres Obersten Zehentners vnd vnser Staduerwalters Christoff Sanders, auch Peter Aldners, vnseres Obersten Bergmeisters person nicht gemeinet sein) noch damit an jemandts, so wenig jeß bemelten vnsern zweyen höchsten Beuehlhabern, als einigem anderen sich vergreiffe, Sondern es soll ein jeder dieselben Gewehr vnd Waffen, so wol im Anschnitt, als auch in verhörd der Parreysachen, ehe er vor das Anpt zum Anschnitt, oder sonstem kommet, abgürten, vnd dieselben anderswo von sich ablegen, Vnd solches alles bey vermeidung vnser ernsten vnd schweren vngnade, verlußt der Gewehr vnd zwanzig Gilden Münß vnnachleßiger vnd wesentlicher straff, welche der örter von vnserm Obern Zehendtner je vnd allewege sollen entpfangen vnd vns in vnser Kammer berechnet werden, Auch wol gestalten sache nach bey verlußt Leibs vnd lebens, auch seiner Erb: Lehen: vnd Güter, Vnd dieß alles zuuerhütung solcher vnd dergleichen vergessenheit, als Kolgast bereits an dir Christoff Sandersn, in vnser Fürstlichen befrehten Münß, vnserm Burgfrieden, den wir der örter nicht weiniger als in vnserem wesentlichen Hoslager gehalten haben wollen, gang zu widern begangen hat. Vnd da in diesem oder andern (dessen wir vns zu dir, oder, deines abwesens, zu Peter Aldner doch nicht versehen wollen) also, wie obstelet, nicht sollte wercklich nachgesetzt vund ernstlich drob gehalten werden, vnd solchs an vns gelangen würde, hetten wir vrsach, an ewer eigen Person, so fern ihr einen oder mehr andere an statt vnseres in solche abgedrawte straff, seiner gröblichen verwirckung nach, nicht nemen oder conniuiren vund durch die Finger sehen würdet, mit der obgesagten poenarum commination

ewers vnghehorsams halber vns zuerholen, Das meinen wir ernstlich, vnd woltenß euch allen vnd einem jeden, sich darnach haben zu achten vnd zu richten, gnediger meynung, ein mal vor alles, nicht verhalten, Vnd seind euch sonst zu gnaden geneiget, Wilndtlich geben in der Heyrichstadt, bey unser Vheste Wolffenbüttel, vnter vnserm Handtzeichen vnd fürgedruckten Fürstlichen Secret, am lezten Decembriß, des ausgehenden drey vnd siebentzigsten Jhars.

(gez. :) Julius HzBvRic.



Dem Ober-Bergverwalter war der Bergvogt und der Hüttenfaktor zu Wittelde unterstellt, welchen die unmittelbare Aufsicht über die Bergwerke am Iberg und die Hütten und Hämmer bei Wittelde und im Grunde anvertraut war. Zur Richtschnur diente ihnen die Bergordnung. Allgemeine Bergordnungen hatte bereits Heinrich der Jüngere erlassen. Die erste für die Bergwerke in und bei Wittelde und im Grund bestimmte, wurde erlassen Donnerstag nach Viti 1524.¹ Im Jahre 1532, Montag nach Quasimodogeniti, verließ Herzog Heinrich seinen Bergwerken am Iberge zu Wittelde und im Grund, sowie zu Zellerfeld ein weitgehendes Bergfreiheitspatent. 1553 (nach Honemann 1550) gab der Herzog eine Bergordnung den fürstlichen Bergwerken zu Grund, Wildemann, Zellerfeld, Pantenthal u. s. w. und im Jahre 1556 publizierte er unter der Bezeichnung als „zweite Bergfreiheit“ eine allgemeine Bergordnung, die sich in der Hauptsache der zwei Jahre früher erlassenen Braunschweig-Grubenhagenschen anschloß. Herzog Julius erließ unter dem 7. November 1579 eine wichtige und interessante Ordnung nur für den Eisenstein-Bergbau am Iberg.² Dieser war seit undenklicher Zeit von Eigenlöhnern betrieben worden, d. h. von Bergarbeitern, deren Lohn aus dem Erlös des gewonnenen Erzes bestand. Es waren dies sehr oft die Besitzer des Grund und Bodens selbst. Diese Verhältnisse bestanden teilweise noch zu Julius' Zeit, wie aus der Eisen-Bergordnung hervorgeht. Den Eigenlöhnern und den Grubengewerken stand der freie Vertrieb ihrer Erze nicht zu, sie mußten dieselben vielmehr alle an die herrschaftlichen oder von der Herrschaft konzeSSIONierten Hütten gegen einen festgesetzten Preis abliefern. Da die Bestimmungen dieser Bergordnung von großem

¹ f. Waquer, corp. jur. mot. p. 1042.
jur. met. p. 1067.

² abgedruckt in Waquer, corp.

Interesse und für das Verständniß des Berg- und des Hüttenwesens jener Zeit von größter Wichtigkeit sind, so teilen wir dieselben, wenn auch z. T. nur im Auszuge, hier mit.

Eisen-Berg-Ordnung im Grunde am Harz.

Von Gottes Gn. Wir Julius, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg fügen Unsern Oberverwalter, Oberzehnder, der Zellerfeldischen, Wildermännisch- und Goslarischen Rammelsbergischen, Hahnenkleischen, auch Eisen und Salzbergwerke, und lieben getreuen, Christoph Sanderu, auch Eisen Factorn, Wegenschreibern, Stahl- und Hammerschmieden unsres Eisenhandels zu Mittel sämtlich, sonderlich auch ganzer Gemeine unsrer Bergstadt Grund und denen daselbst jezo geordneten Bergvoigt, Geschwornen Hüttenmeister, Zuhabern und Werken der Eisenstein-Gruben und allen andern, so sich unsres Eisenbergwerkes alda ernähren, ihre Hauthierung damit haben und umgehen, hienit gnädiglich zu wissen, daß Wir aus Quartal Rechnungen unsrer Eisen Factoreu, auch sonst im Grunde und der Naheit bejunden, daß ganz unleißig, partheilich, und ungetreulich, und dermaßen sowohl bei unsrer Herrn und Vatern hochjel. Gedächtniß, also jezo bei unsrer Regierung mit Eisenstein, Kohlen und Eisen in unsren Hütten und Hämmern, auch auf und in den Gruben des Eisensteins umgangen und gehandelt ward, daß Unser, unsrer Erben, und ganzes Fürstenthum und Landes beites und der allgemeine Nutz nicht, sondern andrer Leute, und ein jeder seinen eigenen Vorthail und Gewinn darunter suchte, also, daß solche Gaben und große Gnade Gottes zur Ungebühr und Uebermaß gebraucht werden.

Aus denen und andern mehr erheblichen Ursachen, und damit solcher ungebührlicher Mißbrauch, bößliche Verparthierung und eingerissene Unrath abgeschafft, alle Sachen in unsrer Eisen-Factoren, in den Hütten und Eisenstein-Gruben richtig zugehen, und uns auch jeglicher, der daselbst seine Hauthierung mit Kaufen und Verführen des Eisens hat, der Billigkeit begegnen mögen, haben Wir landesfürstl. Hoheit halber nothwendig erachtet, in diesem eine gute, heilsame nützliche Ordnung zu machen, und zu stiften; wie Wir dann hienit dieselbige, sowohl unsre Erben hienächst, über kurz oder lang, unsers Gefallens, und unsres Eisen-Bergwerkes und Handels Gelegenheit nach, zu verringern, zu vermehren, zu bessern und zu ändern, vorbehalten haben wollen, begehren und befehlen auch darauf obgemeldeten Unsern Oberverwalter, Eisenfactoren, Bergvoigt und Geschwornen, und andern daselbst Unsern geordneten Dienern, daß ihr für euch selbst dieß unsre Ordnung haltet, und dahin mit Fleiß und Ernst trachtet und sehet, damit dieselbige in

allen Punkten und Artikeln festiglich bei Vermeidung unsrer Ungnade gehalten, und dawider nicht gehandelt werde.

I. Zum ersten, geben Wir aus Gnaden frey und lassen zu, daß zu Beförderung des allgemeinen Rußen, Besserung und Erweiterung Unseres Eisen-Bergwerks und desselben Gruben männiglich, und vornehmlich Unsere Einwohner Unserer Bergstadt im Grunde, auch Unterthauen Unseres Amtes Stauffenburg, am Iberge, und von den daselbst gelegenen Bergen, nach Eisenstein schürfen, schrämen, sinken und senken mag, und wer aus verührtem Unserm Amt und Bergstadt im Grunde an solchen Orten arbeitet, wöchentlich und taglich, und in keiner andern Arbeit, noch auf Krugen, Bier und Bänken besunden wird, dessen auch im Nothfall und auf Erforderung sammen Schein und Beweis bringen kann, der, oder dieselben sollen in Unserm Amt Stauffenburg ihres Herrendienstes frey sein, und die Zeit über gelassen werden, im Fall aber einer oder mehr, wer der, oder die auch seyn möchten, ausziengen im Schein, als wolten sie zu Fortsetzung und Beförderung Unseres Eisenbergwerks schürfen oder schrämen, und würden nichts antreffen, oder erwerben, und müßig, oder ihren eigenen Geschäften und Arbeit nachgehn, oder auch die Bergleute und Unterjassen, so auf den Gruben, und zum Huttenwerke Kohlen und Eisenstein zuführen, verordnet seyn, wöchentlich keine 3 Aufahrsichten nach dem Alenten, wie ihnen albereit angezeigt, und auf andern Unsern Bergwerken gebräuchlich, auch die Zuhrlente, so viel deren in Unser Bergstadt Grunde seyn, ihren Antheil zum Eisenbergwerke nicht fuhren, dem oder denen solle weder igo noch künfftig einige Dienstfreyung gestattet noch gegeben werden.

II. Geben Wir euch hiemit und in Krafft dieser Ordnung nach, daß Unser Iberg so frey, und von Alters hergekommen, seyn und gelassen werden soll, und da einer oder mehrere an solchen Bergen nach Eisenstein schürfen oder schrämen und Eisenstein daraus dem Eisenbergwerk zu Gutel dienlich und nützlich antrefse und finde, der oder dieselbigen sollen und mögen sich mit solcher Grube durch unsern Bergvoigt, den wir igo und künfftig dahin ordnen und setzen werden, wie auf andern unsern Bergstädten geschieht, nach Bergwerks Art, Pacht und Gebrauch mit 1 guten Gr. bezeichnen lassen, und die dieses verschweigen, auch die Ordnung in diesem übertreten würden, der oder dieselbigen sollen der Grube und alles angewandten Aufstehens verlustig, und Uns dieselbigen ganz frey heimgefallen seyn. Angleich, da einer oder mehr verührter Gestalt Eisenstein erbauden wurden, sollen sie denselben vor die Grube sturzen, davon nichts verkaufen, noch von den Gruben verfuhren und kommen lassen, es sey dann voreist Unserm jezo geordneten Bergvoigt, und die Wir künfftig dazu ordnen und setzen werden,

solches nach Nothdurst angezeigt und von ihnen genugsamlich gewardirt, jedoch aber alles mit diesem Bescheid und Vorbehalt, daß solcher Eisenstein, wenn derselbige von Unserm geordneten Vergvoigt gemessen und gewardirt, bey Verlust Leibes und Lebens aus Unserm Fürstenthum und Lande nicht gestattet, nach andern Orten geführt werde. Und ferner, da einer oder mehr Eisenstein ungemessen ohne Vorwissen Unsers Vergvoigts von einer oder der andern Gruben heimlich oder öffentlich, oder auch einem andern von seinen Gruben etwas weggenommen, der oder dieselbigen sollen Wagen, Karu und Pferde, und Uns ferner in 5 Heinrichstädtischen Ml. samt dem Eisenstein in Strafe verfallen seyn.

III. Es soll ein Vergvogt in der Stadt Grund angestellt sein, der die Aufsicht über die Eisenbergwerk führt. Er befehlt und vermißt jede Grube 12 Lachter lang und breit, und wer die Gränze überfährt oder verlegt, soll in 2 Heinrichstädtische Mark Strafe verfallen. Der Vergvogt kann mit Vorwissen des Oberverwalters der Bergwerke und Geschworenen einem Bergmann wegen „lanter und böser Wetter“ oder wegen Unvermögens 4 Wochen Frist zum Bauen gestatten. „Zu Fall aber der Bergmann die Grube innerhalb obgesetzter Zeit nicht mit Arbeitern belegen oder besahren und befördern würde, soll und mag unser Vergvoigt dieselbige Grube einem andern um die Gebühr dieser Unser Verordnung nach verleihen.“

IV. Wenn Gewerken und Bauhern [wohl der Grundbesitzer] mit einander bauen, soll keiner dem andern durch List oder Bestechung einen Theil entwenden oder die Knechte abspänstig machen bei Strafe von 1 Heinrichstädter Mark. Geschieht dies aber dennoch, so sollen die Bauhern das Recht haben zu dem ihrigen zu greifen, und sind sie verpflichtet dafür zu sorgen, daß „erfahrene Vergleute des Eisenhandels und der Gruben“ in die Grube gelegt werden. Verkauft einer eine Grube mit dem Vorbehalt als Bergmann darin weiter zu arbeiten und kommt dem nicht treulich nach, so hat der Käufer das Recht ihn zu ermittiren und die Grube mit andern Vergleuten zu besetzen.

V. Entwendet ein Bergmann dem andern „seine Stelle (Gestelle z. Einfahren) oder Fährte“, um den Betrieb zu hindern und brächte sie an eine andere Stelle, soll und mag derselbe, so sein Stell und Fährte genommen, vollkommne Macht und Gewalt haben, die Gruben, da er das Stell, Fahrten inne und über befindet, mit aller Gerechtigkeit an sich zu bringen.

VI. „Ordnen Wir, daß keiner, wer der auch sey, keinen Eisenstein, weder von der Grube, Zechen, Hütten oder andern Orten ungemessen und ohne Vorwissen Unsers geordneten Vergvoigts und seiner zugeordneten Geschworenen abführe, noch auch einer des andern

Zeichen und Mark abreiße, und seines an die Stäte setze oder stecke, und daß auch kein Bergmann den Eisenstein zweymahl verkaufe, alles bey Strafe einem jeden 2. Hr. Städtische Mark.“

VII. Jeder Verkauf von Eisenstein sowohl von Arbeitern, Gewerken und Fuhrleuten ohne Vorwissen des Oberverwalters, Bergvoigts und der Geschworenen ist bei Strafe von 2 Hr. Städtischen Mark verboten.

VIII. Werden Wir auch berichtet, daß wenn der Eisenstein gemessen, von den Berg und Fuhrleuten zu Zeiten viel, zu Zeiten wenig gute Stufen und Stein in die Gruben oder Büsche geworfen, und darnach andern zum Besten verparthiert werden, derowegen ordnen Wir, daß kein Berg- oder Fuhrmann sich unterstehe, den Eisenstein nach geschehener Messung abzuwerfen oder zu verparthieren, alles bei Leibesstrafe, schwerer Ungnade und Verlust des Wagens, Geschirrs und Pferde . . .“ Der Bergvoigt soll nicht einem guten, dem andern schlechten Stein geben. Kein Hüttenmeister soll ohne Vorwissen des Bergvoigts Geld auf Erz oder eine Grube leihen; mit Wissen des Voigts soll es gestattet sein. Das Ueberfahren der Schichten ist strafbar.

IX. Jede Veraubung und Dieberei an Bergleuten ist bei Leibesstrafe verboten und hat der Bergvoigt darüber zu wachen.

X. Ordnen und wollen wir, daß niemand, wer es auch sei, sich unterstehe, ohne Vorwissen Unserer verordneten Ober- und andern Förster am Iberge grün oder treug Holz zu hauen und weg zu führen, bei Strafe 1. H. Städtischer Mark. Doch wollen wir aus Gnaden nachgeben, unschädlich gleichwohl Uns und Unserer, durch Unser ganzes Fürstenthum und der Orten im Schwange habenden Holzordnung, daß Unsre Ober- und andre Unser Holzförster neben Unserem Bergvoigt Unsern Bergleuten an den Orten, da es Unserer Fürstl. Wildbahn unschädlich, das Holz, so zu Erbauung Unseres Eisen-Bergwerks und Gruben nöthig, zu hauen ausweisen mögen.

XI. Bezahlt der Bauherr der Grube seine Arbeiter nicht richtig, so sollen diese beim Bergvoigt klagen, der dem Beklagten die Grube verbiete und ihm auflege Klägern in 8 oder 14 Tagen klaglos zu machen. Verfehlt er die Frist, so verfällt er in Strafe und muß zwangsweise den Kläger befriedigen.

XII. Alle Mittwoch und Samstag soll der Eisenstein an den Orten von dem Bergvoigt angemessen werden.

XIII. Diese Bergordnung soll im Grund durch den Oberverwalter im Beisein der Gemeinde und aller die dazu gehören veröffentlicht werden.

Geschehen und gegeben Heiurichstadt bey unserem Hoflager den 7. November 1579.

Julius.

Unter demselben Datum veröffentlichte Herzog Julius eine Ordnung für die Eisen-Factoryen zu Gittelde. Diese für die Geschichte des Harzer Eisenhüttenwesens höchst wichtige Verordnung¹ lautet wie folgt:

Unsere von Gottes gnaden Julinsen Herzogen zu Braunschweig und Lüneburg p. Ordnung vnd sel. bevehl, Wie es nun hinfuro in vnser Eisen Factoryen zu Gittelde vnd vñ vnsern hütten der Örtter mit verkeyffung des Eizens und sonst gehalten werden solle p.

Zum Ersten, vnd ansehnlich weil wir zubeheuff und verfertigung vnserer nothwendigenn vorhabenden Festungs gebewden, auch wirtschafft vnd haushaltung vñ vnseren Schloßern, vnd heußern, auch Ztl. hoffhaltung vund Maritals Iherlichs ehlicher vnd fast einer großen Zahl, vnd viel Zentner guetes vnd besten Eizens hochbenötigt, vnd deßen so viel nicht machen noch schmieden Laßen können, als wir woll behueffig vnd noch benötigt werden können, Gleichvöll aber eine Zeitlangt geschehen Laßen, vnd zusehen müssen, das vns zu mercklichem schaden vnd nachtheill beide heimlich vnd offentlich das gute vnd beste Eisen den mehrren theill auß vnseren Fürstenthumb anderen benachbarten zu guetem von vnsern Hütten vnd des Orts verkauft, verführet vnd verpartiret worden ist, das vns das als dem Landtsfürstenn vnd der deßen benötigt Venger also geschehen zu laßenn nicht Leidtlich, sondern es vielmehr dafür halten, das vns von hoher Obrigkeit wegen nicht unpillich der vorlauff des Eizens, Schönen, vnd was deßen mehr ist vnd wir bedurffen, vor andern Jun: vnd außerhalb Fürstenthumbs vmb die gebuhr von vnseren Hütten vnd Hemerschmiedenn vnd vnderthanen in mehrer Betrachtung das der Eisenstein in vnserm Fürstenthumb gewonnen, auch den Hüttenleuten von vns zu derobehuef, Holz, Coln, Wonunge, vnd andere notturtst gegounet, vnd noch darüber die Freiheit des Dienstes vor andern gegeben, gefolget vnd paßiret wirt, Weßhalben wir auch vnumbgenglich erheischender vnser hohen notturtst nach diese Ordnunge fertigen publiciren vnd außgehen laßen müssen, Ordnenen vnd wollen demnach das Inuorkommung allerhandt verpartierung vnd vmb mehrer rechtigkeit willen, vñ einer jeden vnser Hütten im Grunde vnd bey Gittelde, vnd dauon wir billig den Vorkauf des Eizens halben mehr nicht dan vier vuter vnß gesehene, beweibete vnd begüeterte Meister gehalten vnd gelitten werden, vñnd daß dieselben alles Eisen, Wage Eisen, Radtschienenen, vnd was sie also mehr machen vñnd Schmiedenn, auch bey Ihnen durch vnseren Factor jedeszmahl zufertigen bestellet wirt, vñnd sie machen vnd schmieden können, In vnser Eisen Factoryen zu Gittelde an

¹ deren Abschrift von dem Original im Archiv zu Wolfenbüttel ich ebenfalls der Güte des Hrn. Dr. Zimmermann verdanke.

untadeltem guetem Eisen unserm Eisen Factor und seinem von uns zugeordneten Zegenschreiber vnnachlässig und gewißlich liefern und überantwortten die Ihnen alsbaldt dajegen und Jederzeit dafelbig dem Kauf nach bezahlen und die Gebiir dafür ohne allen vñhalt und verzug gegen gebürliche Quitants richtig machen sollen. Do aber einer oder mehr sich vnderstehen wurde, diesel unser Ordnung zu wieder, heimlich oder öffentlich Eisen zuverkauffen, zuverpartiren, zuersetzen, zuverdingen, oder jegen andere wahren vmb zusehen, dieselben wollen wir uns vorbehalten, an Leib und guet zu strafen,¹ darnach sich ein Jeder zurichtenn wissen wirdett;

Zum Andern, Erdenn und wollen wir, das diejenigen so eigene Hütten haben, alle und ein Jede Wochen und Sonnabents, besonder alles eisen groß und klein, so sie Schmieden, in unsere Factorey vmb gebürliche Zahlung Liefern und überantworten, und niemands, wer der auch sein möchte, das geringste danon verkaufen, vorpartiren, oder in was wege und schein solches geschehen könnte, versehen und in diesem bey Ihnen keinen Mangell erscheinen lassenn. Imfall auch sie einer oder mehr seunig würden, und alle Wochen ihren Antheil Centner Eisenn, die sie billig machen sollen, und können, In unsere Eisen Factorey nicht lieferten, Sollen sie des Sonnabents vor unsere Eisen Factorey, seinen Zegenschreiber, Vergvoigt und geschwornenn erscheinen, sich angeben, und die Mangell worumb sie kein Eisen gemacht, mit grundt und bestande anzeigen, Woruf auch vnser Eisen Factor sein Zugeordneter Zegenschreiber neben Vergvoigt und geschworne genugsamb erkundigung und den Augenschein einnehmen sollen, und do sie die Dinge vnrichtig befindenn, Als dann unserm Oberverwalter unserer Bergwerche, solches und wie es die Warheit ist und weiteres nicht berichten, der dan vnsern wegen macht haben soll, den oder dieselben der Verwirckung nach, Jedoch nicht übermässig in gebürliche Strafe zunehmen, die wir uns dan Zegen den verbrecher hiemit außdrücklich vorbehalten haben wollen. Imfall auch ein oder mehr Hüttenmeister Eisen verdingen, und wie obgemeldet, verkaufen, vorsetzen oder diesel unser Ordnung zu wieder verpartiren wurde, wie wir dan woll wissen, daß dieselbe vor und bey vnser Regierung mehr dan zuviel geschehen, es aber zu gebürlicher Zeit woll zufinden wissen (wollen): der oder dieselben sollen nicht allein des Eisens sondern auch vorbeßerter Strafe dem Ersten Articull einnervlenbt gewertig oder des Hüttenwercks verknüft und vñß solche Hütten sey heim gefallen sein;

Zum Dritten Erden und wollen wir, das alle und Jede unsere Hüttenmeister, vñß Aherlich ihren schuttdigen und gewöhnlichen Hütten Uns ohne alle verweigerung zu rechter gebürlicher Zeit in vnser

¹ lassen sich str.

Ambt Stufenburgl, oder Eisen Factorey, wohin Sie denselben ander Orten einen zu geben schuldig, richtig machen vnd erlegen, bey verlust ihres habenden Hüttenwercks. Vermeinete einer aber oder mehr dessen gestreuet zu sein, soll der oder dieselben schein vnd beweis des halben zwischen dies vnd künftige Weinachten in vnser Eysen Factorey einzubringen Zeit haben. Do auch einer oder mehr hirmen seumig wurde, mag der oder dieselbenn obberunter verlust gewertig sein;

Zum viertten, Ordnen vnd wollen wir das zumerhnetung allerhandt verpartirung keine Hütte, suhr oder Meisterknecht vor sich selbst Eysenn Schmiede oder Schmieden Laßen, vnd das auch keiner vnser Hüttenmeister solte seinen suhrknechte gestate oder verhengte, dan do Jemandts hierwieder handeln wurde, soll vns dieselbige in Drittthalbe Heinrichstetischer mark straffe gefallen sein;

Zum Fünfften, ordnen vnd wollen wir das kein Hüttenmeister seinem Knechte gestadte oder nach gebe, ein oder mehr Eysen zu schmieden, Imfall aber solches geschehe, vnd einer einen gueten Knecht Dingte, vnd demselben zur Liebuns ein oder mehr Eysen zu schmieden nachgebe, Sollen nichts destoweniger der Hüttenmeister Schuldig vnd Pflichtig sein, des Knechts gemachte Eysen mit dem seinen in vnser Factorey, vnd in den vorkauf zuliesern, vnd dasselbe nirgent anders wohin wenden bey Straffe einer Heinrichstetischen Mark, das ist Zwene goldt. A (Pfennig);

Zum Sechsten, wollen wir auch, do sich befunde vnd begeben das ein Hüttenmeister, vñ eine gewisse Zeit, einen Knecht dingete, vnd derselbige hieltte seine Zeit nicht aus, vnd ginge auß seinem Dienste, Vnd ein ander Hüttenmeister nehme ihn wiederum zu Dienste vñ vnd an, das solcher Hüttenmeister der den Knecht wiederum angenommen, vns Zwo Heinrichstetischer Mark vnd der entgangener Knecht ein Heinrichstetische Mark straffe geben vnd darinne gefallen sein solle;

Zum Siebenden wollen wir, Im soll ein oder mehr Hüttenmeister oder Stahlschmit bey seiner Zeit das Hüttenwerck muthwilliger weisse stille Stehen vnd Liegen Ließe, vnd die arbeit nicht befurderte vnd gewerdschaft hette oder nicht, vnd er in vnserm vorkauff kein Eisen einbringen thette, das der oder dieselbenn so mannicke halbe Heinrichstetische Mark zur Erafse geben sollenn, als männichen Tag sie oder ehr ihre mit gewerckenn verseumet oder verhinbert, vber das auch vns Vñßern schaden waß dessen nach zugelegter Rechnung sein mag, In vnser Eysen Factorey auch gelten vnd erlegen soll. Desgleichen do ein oder mehr Hüttenmeister, seumig sein, vnd seine Hütten zu rechter geburlicher Zeit mit Eysen Stein, Holzs, Coln vnd anderer nothurst nicht versorgenn, vnd auß diesen vrsachen kein Eisen In vnser Eysen Factorey bringen vnd Liefereu wurde, der oder dieselben sollen ohne alle gnade ihres Hüttenwerckes ent-

setzet vnd einem andern, so solch Hüttenwerck besser treiben kan, vmb die gebühr überlassen vnd eingethan werdenn,

Zum achten, Demnach wir auch befindenn, das zu Zeiten die Hütten wegen Wassers, vnd dan auch die Hüttenmeister weggenn desien, das sie den verlag vñ den Eisenstein nicht allemahl haben können Stilligen vnd Stillhalten müssen, So seint wir gemeint, damit die Hüttenmeister vnd das Hüttenwerck vmb so viel desto mehr befürdert werdenn, vndt sich niemandts Zuentzuschulbigen habe, da es ihme an Verlage mangelte, die anordnungen in vnser Factorey vnd bey vnserm Factor alda zuthunde, das wen vnser Bergvoigt sambt seinen geschwornen in Zeit des Stillhaltens wochentlich Stein zumessen wirdt, vnd den Sonnabendt solliches vnserm Factor von vnserm Bergvoigte in bey sein des Hüttenmeisters verzeichnet, was er empfangen, überreichet wirdt, vnd dasselbe zu Register geschriben, berürter vnser Factor solchen verlag mit gelbt vnserentwegenn gegen gangsame Luitanz thun solle, welchen verlach auch die Hüttenleute von vnserm Factor zuholen schuldig sein sollen, Jedoch aber dero gestalbt, so baldt unsere Hüttenmeistere vnd Hammer Schmiede widerumb schmieden vnd das Eisen in unsere Factorey Liefern, das als dan vnser Factor einem jeden solchen verlag gegen wieder heraußgebung der Luitanz am Eisen allemahl abrechnen vnd abziehen solle;

Zum Neundten, Orden wirs, das kein Hüttenmeister oder Hammer Schmidt ohne vortwissen des andern vnd Hindernerts fürnehmlich aber vnser Obern Verwalters vnserer Bergwerke, Bergvogts, vnd geschwornen einigen vñsahs Im Eisenstein Kauf, vnd auch Im Fuhrlohn weder heimlich oder öffentlich mache, noch auch ihren Knechten gestatenn, vnd nachgeben Eisenstein zu kaufen, oder auch denselben von den Gruben, in seßern, Kiepen, oder Sechen abzuführen vnd wegzubringen vnd zu verpartiren, bey Strafe einer halben Heinrichstetischen Mark;

Zum Zehnten, weil sich auch oftmals begibt das die Hüttenmeister vnd Hammer Schmiede mit ihren Arbeitern schulden oder anders halben zu thunde vnd zu Clagen Ursache bekommen, so ordnen wir, do berürter gestalt, jemandts zu Clagen verurrsachet würde, das der oder dieselben solches bey vnserm geordneten Bergvoigt suchen sollen, der dan Crast dieser vnser Ordnunge beschligt sein vnd macht haben solle, so ferne die anfürderunge beweislich, vnd beelagtes dero gestendig dem beelagten dero gebühr nach zuuerhelfenn, wie das auf Bergstedten gebrenchlich;

Zum Elften, wollen wir auch, das jederzeit mit vortwissen vnserer Oberverwalter vnserer Bergwerke vnd derselben Rath vnd beliebung allewege vnter den vier Meistern Ein verstendiger erfarnier Vawmeister, dem die andern drey Meister gehorsamb Leisten, in vnd

außerhalb unsern Hütten die gebewte mit Hülfe vnd Zulage der gewerckenn vnd denen so es gebühren will für vnd für bessern, damit sie in Dach vnd fach, auch die ingebewte in bekerung erhalten werden mügen, deme auch die Hüttenmeister vnd Hamerschmiede volge thun sollen. Im fall aber ein oder der ander Hüttenmeister vnd Hamerschmiede nicht folgen wolten, vnd darüber eine oder mehr Hütte gebewtes halber in schaden gerithe, Soll der oder dieselben nicht allein schuldig sein, den schaden genßlich zusteheun vnd alleine zutragenn, sondern auch vns drey Heinrichstediße Ward zu Strafe gebenn, dariegen ercleren wir vns auch dahin, was hiebeur einem Hüttenmeister Insonderheit gegen die Hüttengebewde frey gebühren will vnd von dem geordentem Vergßvoigt vnd geschwornen, so die Vawschaden jedesmahl besichtigen sollen, verzeichnet, in schriften unserm Eissen faetor vbergeben wirt, das ihnen der gewonheit nach solches stets gefolget werden solle,

Zum zwolftenn, Ercleren wir vns in gnaden weiter, do unsere Hüttenmeister, Hamer- vnd Stahlschmiede fleißig in ihrer arbeit sein, dieselbig vortreiben, das wir Ihren fleiß zu spüren haben müegenn, das wir do eines oder mehr vnter Ihnenn vorstürbe, Weib vnd Kindt vorliese, die selben Ihar vnd tagt der freiheit zugenießen haben sollen. Imfall aber die frau vnd Witwe widerumb einen Hüttenmeister Hamer: oder Stahlschmidt erspethete, oder aber die nachgelassene Kinder des Hüttenwercks treiben, haben sie die freiheit wie Ihr vorsahrn bey vns auch zuerwarten. Do sich auch einer oder mehr von unsern Anwohnern zu Wittelbe oder auch Zemaubts Ihren Kindern zum Stahlschmide Handtwerck zulernen begeben vnd daselb befürdern vnd treiben helfenn wolte, soll der oder dieselbenn vnd ihre Erben weill sie den Handel treiben gleich andern der freiheit genießen;

Zum Dreizehenden, Ordenen vnd wollen wir, do unser Oberverwalter unser Bergtwerge alle Zuwohner unserer Bergstadt im Grunde auch Hüttenleute vnd Hamerschmiede vsmahnen vnd erfürderenn würde, das sie Ihme gleich andern unsere Bergstiedte in dem gehorsamb vnd volge leisten, auch so tages vnd nachtes an Orth vnd Ende er ihnen namhaft machen wirdet, wolgerüst zuzieheun, alles bey verlust Ihrer von vns habender beguadung vnd erlangte freiheit;

Zum Vierzehenden, wollen wir, das die Stahlschmiede alle Ihre gemachte Stahl bey Ihren vns gethanen aidt Zu unsere Eissen Factorey getreulich vberantwortten, auch keiner außershalb unser Factorey verkaufft oder verhandelt bey vermeidung unser schwerem vngenadte vnd Leibß vnd Lebens;

Zum fünffzehenden, do auch einer oder mehr dem Eissenstein mit Stadt oder Bergfließ, einen stuß zumachen wiste, das derselbige desto

reiner geschmuckten, auch mit der Forderung sparsamer umgegangen, werden könnte, der oder dieselben sollen von uns einer Liebnuß gewertig sein.

Unsern Eisen Factor betreffende Ordenen und wollen wir, das mit der Handell desto mehr getrieben werden mag, daß unser Factor und Bergvoigt alle Hütten, eine jede wochen zum wenigsten zweene tage, sonderlich den Montag und Donnerstag bereiten sollen, zu sehen und genugsame erkundigung einnehmen, Ob auch ein Jeder zu rechter Zeit angelassen, oder ob einer oder mehr seiner geschefte halben verreisst oder auch in den Krügen sich finden ließe, und dadurch die Arbeit stille lege, und do sie befunden wurden, das bei dem einen oder dem anderen Mangel, den oder dieselben, do er oder sie keine rechtmässige oder erhebliche endtschuldigung hetten und vorbringen konnten, in gebührliche strafe nach Bergwerks gewonheit andern zum abschew nehmen.

Unser Eisen Factor solle uns auch wochentlich auß unser Eisen Factorrei einen Aufzug machen, was ein Jeder Hüttenmeister und Stahlschmidt die wochen über gemacht und an eisen in unser Factorey geliefert, desgleichen was vñ unsern Hütten gemacht worden ist, und denselben gen Gaudersheimb verpflanzet unser Ordnung nach schicken, damit wir berichtet haben mögen, wie der Eisen handell getrieben wirdet, auch jedesmahl in diesen aufzügen so wohl den Quartal Rechnungen Specificiren, wohin das Eisen verkauft, der Käufer Tauf vñ Zunahmen darzu setzen, damit wir uns ob auch dis Eisen an solche Orter kommen nach unser gelegenheit zu erkundigung haben mögen.

Ferner wollen wir auch, das unser Eisen Factor, sein zugeordeter Regenschreiber sambt Bergvoigt und geschworenen die wochentlichen Tage und Jederzeit gut vñ sehen haben, das alle Sachen in den Eisensteins gruben, auch in und vor den Hütten richtig und recht zugehen, und mit Holz und Colln treulich umgegangen, solches auch nicht zum überfluß zu nichte verbrandt und verbracht werde, bey vermeidung unser vngnade.

Lezlich und Schließlich begeren und wollen wir, das unser Oberverwalter aller unser Bergl: Salt: Eisen: und Hüttenwerck und Lieber getreuer Christoff Sander, dem wir auch hiebvor unser Eisen Bergwerck gleich andern in Verwaltung zu haben beuehligt, sambt unsern Eisen Factor Regenschreiber Bergvoigt und Geschworenen über dieser unser Ordnung, wan die publiciret ist, beste und Steiff in allen ihren Punkten und articulen haltet, die verbrocher dieser unser Ordnung nach straffet, mit niemandts durch die Finger sehet, und do Jemandts mit vñbilligkeit beschweret würde und dies unserm Oberverwalter solches geklagt und angezeigt würde, den oder denselben der gebuer nach verhelfest; do aber die Sachen dermaßen

geschaffen, daß du darinne die Hülfe einem oder dem andern nicht thun kontest, vñ den jall Clagen den theill an vns seine Sachen durch eine Supplication gelangenn zulassen wißenn, soll ihnen der Sachen gelegenheit nach verholssenn werdenn. Do auch Mangell Zwischen vnserm Factor, dem Vergvoigt, geschwornen vnd andern fürfielen, sollen dieselben solches vnd wer zu clagen hat vnserm Oberverwalter Clagenn vnd bey Deme die Hülfe vnd Rath wie vñ vnsern Vergl-
wercken geschicht suchenn.

Vnd soll auch, wan diese unsere gnedige vnd wolmeintliche Ordnunge In vnser Vergkstadt Grundt vnd auch zu Gittelbe denn Vergfleuten, Hüttenmeistern Etschschmiedenn vnd andern publicirt wirdt, als dan daneben denselbenn der geordenter Vergvoigt sambt den geschwornen vorgestelt, vnd sich nach ihnen so viel diese vnsero Ordnunge vormag Zurichten angekündiget werdenn.

An diesem allen geschicht vnserne Ernste zuuersehige vnd gesellige meinungh. Veründtlich haben wir dießes mit eigen Hauden unterschrieben vnd vnser Krl. Secret vñ Spacium wißentlich drucken lassen. Geschehen vnd gebeenn Heurichstätt bey vnserm Hofflager, den 7ten Novembris Im Jahr nach Christi geburdt, fünfzehnen hundert Neun vnd Siebenzig.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im herzoglichen Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel.

Über den technischen Betrieb und die ökonomischen Verhältnisse der Eisenindustrie im Gebiet von Gittelbe-Grund geben die oben-erwähnten Quartalsrechnungen der Eisen-Faktorei¹ Anschluß. Allerdings sind wir dabei fast nur auf die Interpretation von Zahlen angewiesen. Es würde zu weit führen, in diesem Aufsatz auf solche näher einzugehen. Hoffentlich findet der Verfasser hierzu bald an andrer Stelle Gelegenheit. Nur einige Punkte sollen zum Schluß noch kurz berührt werden.

Die noch vorhandenen Quartalsrechnungen der Eisen-Faktorei zu Gittelbe aus der Regierungszeit des Herzogs Julius stammen aus den Jahren 1573—1579. Sie enthalten die Betriebs- und Baurechnungen des Massenofens der Leichhütte, der Feischhütte daselbst, des Blechhammers „Oberhütte“ und des Zerrrennwerks „Clusingshütte“. Letztere war in dem angegebenen Zeitraum verpachtet gegen eine Abgabe von 1½ Mariengroschen oder M. 3. 55 von der Tonne (zu 1000 Kilogr.) Zerrrenneisen. Die Vauunterhaltung hatte die Herrschaft zu bestreiten.

¹ Herr Ober-Vergshauptmann Achenbach zu Clausthal hatte die Güte, mir dieselben zur Benutzung zugänglich zu machen.

Außer dem Zerreueneisen fielen als Nebenprodukte Stahleisen und Wafseisen, welches an die Stahlschmiede verkauft wurde. Davon hatte die Herrschaft den ganzen Nutzen, „mehr als die Kostunge“, wie es in der Rechnung heißt. Dieser war nicht gering, denn es entfielen in 7 Quartalen auf 726½ Ctr. Zerreueneisen 305½ Ctr. Stahl- und Wafseisen. Der Nutzen hiervon betrug das Dreifache der Abgabe vom Zerreueneisen. Die Herrschaft hatte aber noch einen weiteren Nutzen dadurch, daß sie sich ihre Abgabe für das Zerreueneisen nicht in Geld sondern in Eisen zahlen ließ. War davon genug beisammen, so ließ sie es zu „Zeheneisen“ (Zaineisen) verschmieden, das sie mit Gewinn absetzte. Das Zerreueneisen, welches als „Wag-eisen“ in den Handel kam, wurde besonders von den Bergschmieden gekauft.

Der Betrieb des Massenofens der Teichhütte war im Vergleich mit unserem heutigen Hochofenbetrieb ein noch sehr kindlicher.

Die Dauer der Hüttenreisen, d. h. der Zeitabschnitte, in welchen die Schmelzung im Hochofen stattfand, betrug nur zwischen 15 und 45 Tagen; die Produktion in 5 Quartalen nur 2225 Centner, also nur 963,6 Kilogr. in 24 Stunden.

Der Aufwand für 1 Tonne Stahleisen betrug:

Eisen 4.85 Fuder zu	fl. 16.20
Kohlen 5 54 „	„ 19.80
Arbeitslöhne u. s. w.	„ 5.64

in Summa: fl. 41.64

Das Stahleisen wurde nicht verkauft, sondern an die herrschaftlichen Frischhütten abgeliefert und diesen zum Selbstkostenpreis angerechnet. — Mit dem Stahleisen zugleich wurde Gußware erzeugt, damals nur „Rucheisen“, welches zum Preis von fl. 125.72 für die Tonne an die Zellerfelder Faktorei für die Oberharzer Bergwerke geliefert wurde. Wafseisen wurde mit fl. 66.18 p. Tonne bezahlt.

Auf dem Teichhütten-Hammer und der Oberhütte wurde das Stahleisen vom Massenofen gegossen und zum größten Teil auf beiden Werken weiter zu Blech ausgeschmiedet. In 10 Quartalen wurde aus 1865 Ctr. Stahleisen, mit 1022 Fuder Holzkohlen 1075 Ctr. Eisen und Blech erzeugt, nämlich 479 Ctr. gemeines Blech, 211 Ctr. Dünnblech und 385 Ctr. zweigeschmolzenes Eisen. Der Abbrand war demnach ein sehr hoher. Bei den hohen Verkaufspreisen blieb aber doch noch ein ganz ansehnlicher Gewinn. Die Verkaufspreise betrugen für die Tonne zweigeschmolzenes Eisen fl. 195, gemeines Blech fl. 378, Dünnblech fl. 425. Der Gewinn bei dem zweigeschmolzenen Eisen betrug etwa fl. 35 für die Tonne. Der Gewinn beim Blech war noch viel höher. Dabei ist aber zu berück-

sichtigen, daß dieser Gewinn sich auf den gesamten Betrieb verteilt, indem weder bei den Bergwerken noch bei dem Hochofen ein Gewinn berechnet wurde.

Indem wir unsere Arbeit hier beschließen, hoffen wir, in der lokalgeschichtlichen Schilderung zugleich einen nicht unvollkommenen Beitrag zur Geschichte der Eisenindustrie geliefert zu haben.

Die letzte orientalische Pest in Nordhausen. 1681—83.

Von Ernst Günther Förstmann.¹

Die orientalische Pest und andere pestartige Seuchen haben die Stadt Nordhausen nicht selten heimgesucht; doch besondere Nachrichten darüber, wie die Einwohner dieser Stadt etwa im 13. Jahrhundert oder im Anfange des 14. durch Pest litten, finden wir nicht; selbst wie der schwarze Tod 1349 hier wüthete, ist nicht aufgezeichnet.² Vesser³ erwähnt als Pestjahre für Nordhausen nur die Jahre 1393 und 1398 und im 15. Jahrhundert 1438⁴, 1463 und 1500. Dazu füge ich noch das Jahr 1484 nach einer Isenbraischen Urkunde von 1485. — Das Jahr 1529 bezeichnete der englische Schweiß. Daß derselbe auch Nordhausen heimsuchte, dafür spricht die Schrift eines nun zerstörten Leichensteins der Domkirche zum h. Kreuz, welche Vesser theilt. Derselbe nennt außerdem 1550, 1565, 1582 und

¹ Der vorliegende Aufsatz gehört zu einer Reihe von zwölf Mittheilungen zur Geschichte von Nordhausen, die sich in dem Nachlasse von E. G. Förstmann vorgefunden haben. Augenscheinlich abgeschlossen und druckreif, sollten sie einen zweiten Teil der kleinen Schriften zur Geschichte der Stadt Nordhausen bilden, von denen der erste im Jahre 1855 erschienen war. Gemeinsam mit dem geschichtlichen Ortsvereine zu Nordhausen erkennt es der Ortsverein für seine Aufgabe, diese Arbeiten eines tüchtigen und gründlichen Vorgängers auf dem Arbeitsfelde, das der Verein nun seit Jahrzehnten gemeinsam in Angriff genommen hat, ans Licht zu ziehen und allgemein zugänglich zu machen. Natürlich kann dies nur in solcher Weise geschehen, daß dabei das ehrende Gedächtnis des Verfassers wie der sachliche Gesichtspunkt gewissenhaft berücksichtigt wird. Seit des Verfassers Abieben — derselbe war geb. zu Nordhausen 13. April 1788 und starb daselbst am 11. Juni 1859 — ist ein Menschenalter verfloßen, und so ist manches seitdem veraltet und überholt. Einzelnes ist bereits benutzt und bearbeitet, so Nr. IX. in der v. Mühlverschiedens Mittheilung über die Nordhäuser Münzen. Der Aufsatz: Nordhausen als Festung fehlt. Wie sich Nr. V., Grundzüge zu einer Geschichte der Stadtverf. von Nordh. zu Harzeitschr. 20 (1887) S. 532—552 verhält, bliebe zu prüfen. Soweit es füglich angeht, soll versucht werden, das auf und gekommene durch ergänzende Bearbeitung mittheilbar zu machen. Der Aufsatz über die letzte orientalische Pest in N. schien einer Überarbeitung am wenigsten zu bedürfen und schließt sich ohnedies in vollkommener Weise an die Mittheilung des Unterzeichneten im 2. Jahrgange (1869) dieser Zeitschrift S. 3, 2. S. 18—43 ergänzend an. E. N. ² In der Gesch. der Geistesgesellschaften (Halle 1828) habe ich S. 64 ff. auch von dieser Pest gesprochen. ³ Hist. Nachr. von Nordh. S. 427, nach Spangenberg's Mausfeld. Chron. u. N. ⁴ Leichensteine der Juden aus der Zeit dieser Pest sind noch eingemauert in dem Turme auf dem ehemaligen Judenkirchhofe (dem Frauenberger Rähmen) zu sehen. S. meine kl. Schriften (1855) S. 148.

1598 als Pestjahre. In dem ersten dieser Jahre sollen in Nordhausen dritthalbtausend Menschen gestorben sein, in dem letzten in der Gemeinde S. Jacobi (= in der Neustadt) allein 323. — Genauere Nachrichten hat man von den beiden Pestjahren des 17. Jahrhunderts. Im Jahre 1626 starben nach einem Verzeichnisse vom 1. Januar bis zum 6. Dezember in unsrer Stadt 3283 Personen¹, nämlich 2504 Einheimische² und 779 Fremde, welche zunächst wegen des Krieges, vor Wallensteins und Tillys wilden Scharen, hierher sich geflüchtet hatten. In den einzelnen evangelischen Gemeinden starben damals nach jenem Verzeichnisse:

zu S. Nikolai	544	Einheimische,	108	Fremde, zusammen	652,
„ „ Blasii	556	„	147	„	703,
„ „ Petri	324	„	106	„	430,
„ „ Jacobi	406	„	142	„	548,
am Frauenberge	360	„	112	„	472,
im Altdorfe	272	„	127	„	399,
zu S. Cyriaci u.					
Elisabeth	42	„	37	„	79.

Von den 12 Bürgermeistern überlebten diese Pest um 23, von den 10 Predigern 6. Emdenius, damals Pastor S. Blasii, klagt in seinem „Theologischen Pestilenz-Diskurse“, daß „die vornehmsten, heiligsten und stillsten Personen dahingerafft wurden, und wenig öffentlich Gottlose mit untergingen.“ Der Arzt Phil. Grüling, damals hier Konrektor am Gymnasium⁴, welcher einen Tractatus de Peste herausgab, riet den Leuten als kräftiges Präservativ, ihre Bohnstuben monatlich einmal mit Kalk zu weissen, und dieselben erst am Tage nach dem Weissen und nach starker Räucherung wieder zu beziehen. Derselbe will bemerkt haben, daß in dem Hause eines Fleischers, welcher einen „Stintbod“ (einen unverschnittenen Ziegenbod, nicht einen „Steinbod“, wie bei Lesser irrig steht) gehalten habe, niemand gestorben sei. Schwache und ängstliche Personen wurden meistens ein Opfer der Pest; die rohen Soldaten legten sich wohl, ohne angesteckt zu werden, in die Betten, aus welchen sie Pestfranke geworfen hatten.

Die meisten und zuverlässigsten Nachrichten haben wir von der letzten eigentlichen Pest, welche in Nordhausen wie in der Umgegend,

¹ Das Totenbuch von 1682 giebt 3287 als die Zahl der in dem Jahre 1626 in Nordhausen Gestorbenen an. ² also ungefähr der dritte Teil der damaligen Einwohner unserer Stadt. ³ Von nun an hatte man nur 6 Bürgermeister in Nordhausen, in jedem jährlichen Regimente 2. ⁴ Phil.

Grüling aus Stolberg war Konrektor in Nordhausen 1619 — 27, Rektor in Stolberg 1627 — 29, Bürgermeister und gräf. Leibarzt daselbst 1629 — 1666, in welchem Jahre er starb. Vgl. auch Harzeitschr. 17 (1884) S. 154. E. J.

namentlich in der sogenannten Grasschaft Hohnstein (den Ämtern Lohra und Klettenberg) 1681 bis 83, besonders 1682 wüthete. Die Zahl der Toten überstieg damals die Zahl der in dem Pestjahre 1626 Gestorbenen, ja vielleicht die Zahl der in den Schreckensjahren 1348, 49, 50 dem schwarzen Tode hier Erlegenen. — Als die Pest sich der Stadt näherte und noch ehe sie ihren Einzug hier hielt, ließ der Rat eine ausführliche, 133 §§ enthaltende „Pestordnung“ im Druck ausgehen¹, welcher ein noch ausführlicheres „medizinisches Bedenken“ von dem damaligen Physikus, dem hochverdienten Dr. Konrad Froman (= Fromann)² beigelegt wurde. Auch die offizielle Pestordnung selbst ist ohne Zweifel zunächst von Froman entworfen. Diese wurde bestätigt im Consilio Seniorum am 13. August 1681. Der vollständige Titel derselben lautet: „E. Edl. und Hochweisen Raths der Kayserlichen und des Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Nordhausen Infections und Pest-Ordnung, Wie in jeder deroelben Bürger und Einwohner, so wol bey der annahenden giftigen Senche, oder, so Gott auch solche über Uns (welches Er doch gnädig verhüte) verhängen wolte, sich zu verhalten habe. Wobey angefügt ist ein Medicinalisches Bedenken, in welchem angezeigt wird, auf welche Weise diese sehr schnelle Pest-Gefahr praeserviret und durch welche Mittel sie auch, nechst Gottes Hülfe, curiret könne werden, So gestellet und nunmehr der lieben Bürgerschaft zum besten in den Druck befördert worden Durch Ennrad Froman D. und Physicum Ordinar. hieselbst. Nordhausen, druckt Augustin Martin Synisch. Im MDCLXXXI. Jahr. (10 und — das Med. Bedenken, mit besonderem Titelblatt — 24 Bogen in Quart, welchen noch auf 1/2 Bogen angehängt ist: Verzeichniß und Taxa Derer jenigen Artzneyen, so nicht allein in vorher gesetzten Consilio Medico de peste

¹ Schon die Pest von 1550 hatte dem Räte der Stadt Nordhausen Gelegenheit gegeben im Jahre 1551 eine Pestordnung zu publizieren. — Eigentlich ist, daß in den alten nordhausischen Statuten von 1470 ff. (Buch 2, § 81) befohlen wird: „Sich haben vorehnt den reiche mit den hantwercklen unde vintzen: Wenne syn frund sterbet vor tage, den sal man des selbigen tages begraben des abindes; sterbet er abir des tages, so sal er in pobin eyne nacht inme huß nicht halben oder haben, wezgelossen in der pestilencien, unde ap herhaßtige not um die graßit beneme, so mag er hu laße sien also lange, wen das her hu begrabe mochte. Also offte ymandis dis gesetzze brech, also mande margt. gebet he deme rathe.“ — Vgl. dagegen unten § 67 der Pestordnung von 1681.

² Der gelehrte und thätige Konrad Fromann, geboren zu Nordhausen den 21. Okt. 1616, wurde Physikus 1656, Bürgermeister 1666, und starb 1706 am 6. April, nachdem seine Gattin Mar. Magd. geb. von Mühlenheim aus dem Elßaß schon am 3. Okt. 1683 gestorben war. — Während der Pest 1682 machte er mit derselben ein Testament, in welchem den Geistlichen, Lehrern und Schülern des Gymnasiums und Hausarmen Legate ausgesetzt wurden, die zum Teil noch jetzt stiftungsmäßig ausgezahlt werden.

zu lesen, sondern auch in E. G. Hochw. Rath's Apothek neben den andern frisch zubereitet zu finden sehn.)

Folgendes ist der Inhalt jener Pestordnung:¹ In dem 1. § ermahnt der Rat die Bürger zur Buße und Frömmigkeit, und wenn die Pest, die ihnen bereits nahe gekommen, (§ 2) wirklich erscheint, so flehen sie, daß die Züchtigung Gottes eine väterliche sei und zu ihrer zeitlichen und ewigen Wohlfahrt gereiche. Da aber (§ 3) Maßregeln zur Abwehr zu ergreifen erlaubt und Pflicht ist, und (§ 4) die Seuche gewiß ansteckt und durch Verkehr mit Infizierten und den Gebrauch von „Mobilien“ derselben von Ort zu Ort getragen wird; so sollen zunächst diejenigen, welchen die Aufsicht der Thore und Pforten anvertraut ist, bei Leibes- und Lebensstrafe der an sie ergangenen Instruktion gemäß handeln. § 5. Sie sollen von den ankommenden Passagieren Pässe und Legitimationen („Fedebriefe“) verlangen und dieselben prüfen, sollen die Reisenden ausforschen und sie fragen, ob sie eidlich versichern können, seit 40 oder mehr Tagen nicht an infizierten Orten gewesen zu sein. § 6. Sind die Leute verdächtig oder gar ihre Pässe falsch, so sollen sie sogleich zurückgetrieben werden, wobei auch darauf zu achten ist, daß sie sich nicht zu einem andern Thor oder einer Pforte hereinschleichen. § 7. Führen solche Leute Waren oder Geräte mit sich, so soll die Erfragung noch sorgfältiger geschehen; kommen sie aber von infizierten Orten und haben besonders Betten, Federn, Pelzwerk, Kleider, Tuch u. dgl., so soll man sie sogleich „fortzwingen“ und dem regierenden Bürgermeister Anzeige davon machen. Bürger, die solche abgewiesenen Waren etwa auf den Dörfern erhandeln und heimlich einführen, sollen exemplarisch gestraft werden. Güter von ganz „unberücktigten“ Orten dürfen eingeführt, müssen aber genau besichtigt und verzeichnet werden. § 8. Fürstlichen und vornehmen Personen, welche unbekannt sind, soll man glauben, wenn sie auf ihre fürstliche Ehre und an Eidesstatt versichern, daß sie oder die Ihrigen mit Infizierten keine Gemeinschaft gehabt haben. Doch sollen die Thorwärter und Gastwirte dabei sehr vorsichtig und achtsam sein, und zeitig Bericht erstatten. Hohe qualifizierte Personen aus der Nachbarschaft werden, sobald kein Verdacht da ist, eingelassen, aber dem regierenden Bürgermeister gemeldet. § 9. Handwerksburschen werden eingelassen, wenn sie sich mit „Fedebriefen“ legitimieren und von einem Verdacht durch „Eidespflicht“ befreien; aber Landstreicher, Vaganten, Zigeuner, starke und unverschämte Bettler, abgedankte Soldaten, verdorbene Messelträger, leichtsinnige Tabulet- und Schachtel-

¹ Diesen Auszügen der Pestordnung gönnte ich einen größeren Raum, weil man daraus die tiefe Einwirkung in das häusliche und bürgerliche Leben gut erkennt.

trämer, Scherenschleijer, Hechelmänner oder liebliches herrenloses Gefinde, so auf der Reise zu allerhand loser Gesellschaft sich zu gesellen pflegt, und sonderlich Juden, sie mögen Pässe haben oder nicht, werden abgewiesen; denn wollte man einen Eid von ihnen fordern, so möchte wohl ein Meineid geschworen werden. § 10. Unschuldige Exulanten oder „die um der christlichen evangelischen Wahrheit willen das Elend kuren,“ werden, wenn sie richtige Pässe haben und der Ansteckung nicht verdächtig sind, nicht aufgehalten, doch mit Vorwissen des reg. Bürgermeister oder, in dessen Abwesenheit, des „Gesundheitskonfili“; so werden auch die Einwohner der Stadt, welche nur auf einen Tag verreist waren, und die Benachbarten, bei welchen die Seuche nicht ist, wenn sie Vieh, Holz oder Getreide in die Stadt bringen, ungehindert eingelassen. § 11. Die Thorenwärter sollen nüchtern, wachsam, unverdrossen und sorgfältig sein, kein Geld erpressen oder Geschenke nehmen zc. § 12. Die Bürger sollen, wie auch ein vor wenig Monaten publiciertes Edict verlangt, keine Correspondenz und keinen Verkehr mit einem bereits „verruhenen“ Orte treiben oder treiben lassen. Sollte ja ein Bürger notwendigerweise verreisen müssen, besonders in die Nähe angesteckter Orte, so erhält er zwar einen Paß dahin, muß sich aber auf seiner Reise sehr in acht nehmen; denn wenn er bei seiner Rückkehr nicht sogleich durch glaubwürdigen „Schein“ beweisen kann, daß er keinen angesteckten Ort betreten hat, so soll er seine 40tägige Quarantäne im Gefängnis oder nebst einer namhaften Geldstrafe außer der Stadt „erwerben.“ § 13. Sollte jemand ungeachtet aller Aufsicht bei den Thoren, heimlich und ohne Wissen und Erlaubnis des Rats, besonders des worthaltenden Bürgermeisters oder der Gesundheitsherren von einem angesteckten Orte oder aus dessen Nähe hier angelangt sein, so soll er gewärtig sein, mit großem Schimpf und nach Befinden mit „sonderbarer Animadversion“ die Stadt räumen zu müssen. Noch schärfer soll er gestraft werden, wenn er auch keinen Gesundheitsbrief oder Paß aufweisen kann und sich nicht anderwärts an einem reinen Orte nach Gebrauch „quarantiert“ hat. Auch die einen solchen beherbergt haben, sollen mit „Türme“ (Gefängnis in einem Festungsturm) oder härter gestraft werden. § 14. Besonders die Gastwirte und Bürger, welche „alles loses Gefindlein und Lumpengepack“ um geringen und schnöden Gewinnes willen aufnehmen, werden nochmals ernstlich gewarnt. Wenn sie solche Leute nicht ansfragen, wer und woher sie sind, und was sie hier wollen, und nicht alles Bedenkliche dem Räte anzeigen, sollen sie an Gut, Leib oder Leben gestraft werden. § 15. Dringt ungeachtet aller menschlichen Vorsicht nach Gottes Räte die Seuche in die Stadt, so muß Gottes Zorn geduldig ertragen werden, jedoch auch dafür gesorgt, das Übel zu bekämpfen; weshalb auch der Physikus bereits sein

beigesüßtes Bedenken über Präservation und Kur gegeben hat. § 16. Es sollen demnach die Bürger sich eines nüchternen, mäßigen, stillen und gottseligen Wesens befleißigen, um nicht Gottes Zorn noch mehr zu erregen. Da aber ungeachtet des vom Räte erlassenen Mandats der Übermut und die teuflische Hoffart und üppige Pracht in Kleidung und andern Dingen seit 20 Jahren so gestiegen sind, daß manche auch bei geringen Mitteln nicht wissen, wie sie ihre Kleidung und Zierrat merklich genug fast wöchentlich ändern, auch „alle Alamoden“ aus der Fremde nachäffen wollen; so sollen sie, besonders das „Weißvolk“, solche Pracht und Hoffart abstellen, und Gottes strafende Hand in Demut erkennen. Jeder soll sich bereit halten augenblicklich von hinnen gerufen zu werden, deshalb auch die Absolution und das h. Abendmahl bei Zeit und ehe die Furcht oder die wirkliche Ansteckung die Sinne verwirrt, in der öffentlichen Versammlung nebst seinen Mitchristen gebührend gebrauchten. § 17. Die Geistlichen werden ihrer Pflicht nachkommen, wenn sie zu Kranken gerufen werden; doch scheint es nötig zu sein, daß die ordentlichen Pastores und Diaconi mit Besuchung der Ange Steckten soviel als möglich verschont werden, indem, wenn sie mit Kranken und Gesunden umgehen, die Ansteckung durch sie ausgebreitet werden kann, auch mancher Gesunde deshalb sich der Kirche und des Beichtstuhls enthalten möchte, und überhaupt vor den Kirchendienern sich scheuen.

§ 18. „Von dem Consilio sanitatis oder dem Gesundheitrat.“ Zur Leitung und Ausführung der nötigen Maßregeln und Anstalten hat der Rat aus allen 3 Räten 3 Personen und einen Praeses als einem Directorium oder Cons. sanit. gewählt. § 19. Diesem Kollegium sind alle obere und untere Pestbediente untergeordnet und werden von ihm in Pflicht genommen und beaufsichtigt. Dasselbe veranlaßt die Verschließung infizierter Häuser, führt Rechnung über die Gesundheitskasse, sorgt für Verpflegung der Abgesperrten u. s. w. § 20.¹ „Von den Pestgeistlichen.“ Für die Seelsorge der Kranken will der Rat zwei „Pestilential-Prediger“ annehmen, von welchen der eine als Lazarettpfarrer im Lazarett wohnen, außerdem aber auch die Stadtteile außer der Mauer zum Sprengel haben soll, der andere soll seinen Wirkungskreis in der Oberstadt haben und daselbst eine

¹ § 20—23 kamen nicht zur Ausführung. Der Ausbruch der Pest überraschte die Väter der Stadt und die ordentlichen Geistlichen genügten ihrer Pflicht. Als eine Familiennachricht wurde mir einst von einem alten Vetter erzählt, daß der Pfarrer S. Nikolai, wenn er seine Kranken besuchen wollte, stets erst in das Haus meiner Eltern Vaters, eines Kürschners, kam, sich mit seinem ausgebreiteten Priesterrock über die Beiztonne legte und bat: „Nun, Meister H., rühre Er einmal um!“ — Durch den durchdringenden Brodem und Gestank glaubte er sich vor Ansteckung zu sichern.

Wohnung erhalten. § 21. Ihre Pflicht soll sein, auf Verlangen bei Tag oder bei Nacht die Kranken zu besuchen, sie ihre Sünden erkennen und beichten zu lassen, sie zu absolvieren, aus der Schrift zu trösten und durch das h. Abendmahl zu stärken. § 22. In infizierten Häusern geborene Kinder sollen sie alsbald tanzen. Der Lazarettprediger soll die Kranken im Lazarett auch unaufgefordert besuchen, auch täglich Betstunden daselbst halten, im Sommer um 6 U., im Winter um 7 Uhr des Morgens. Ebenfalls soll auch der oberstädtische Pestilentialis des Sonntags und des Donnerstags eine Predigt halten, wozu sich die Pestbedienten fleißig einfinden sollen. Beide sollen auch öfters als sonst Beichte und Kommunion halten. § 23. Ihre Mühe und große Gefahr wird von den Wohlhabenden dankbar erkannt und belohnt werden, die Armen aber zahlen nichts, und die Pestgeistlichen erhalten dafür eine monatliche Besoldung, haben auch nach der Pest alle Beförderung zu erwarten. Sie und ihre Leute sollen sich der Zusammenkunft mit Gesunden möglichst entziehen und daher beim Ansgehen auch einen schwarzen Stab mit doppeltem Kreuze tragen. § 24. „Vom Medicus pestilentialis.“ Ein solcher wird angestellt, damit der Physicus ordinarius besser für die Nicht-Pestkranken sorgen könne, und nicht die Krankheit von Haus zu Haus trage. Das verlangt auch die am 11. Febr. 1657 publizierte Apothekenordnung und die Bestallung des Physikus. § 25. Deswegen nimmt der Rat einen zu solchem Dienst geeigneten Arzt in Eid und Pflicht für Stadt, Vorstädte und Lazarett. Derselbe soll auch den Chirurgen mit Rat beistehen und sich von ihnen referieren lassen.¹ § 26. Damit jeder, der Rat und Hülfe bei ihm sucht, ihn zu Hause finde, soll er des Vormittags vor 8 U. und des Nachmittags vor 2 U. nicht ausgehen. Er und die Seinigen sollen sich der Zusammenkunft mit anderen Menschen (in Kirchen, auf Märkten etc.) gänzlich enthalten. Sein Erkennungszeichen auf der Straße ist ein schwarzer Stab mit einem größeren Kreuze. § 27. Wie es mit E. Edl. und Hochw. Rats-Apotheke gehalten werden soll: Nachdem schon im abgewichenen Sommer durch die Apothekenherren und den Physikus die Apotheke, wie es jährlich geschieht, visitiert und wohl versehen gefunden worden ist, mit guten Materialien und einfachen und zusammengesetzten Mitteln, so soll der Apotheker diesen seinen Fleiß fortsetzen, und besonders von den Stoffen guten Vorrat halten, welche der Physikus in seinem Consilium bezeichnet hat. § 28. Damit aber die Offizin wo möglich frei bleibe von der Ansteckung², so soll ein hölzernes Stacket von

¹ Der erste gelehrte Pestarzt starb bald und hatte nur Pestchirurgen zu Nachfolgern.

² Das war leider nicht der Fall: selbst die Rats-Apotheker, der verdiente Henning Vehrens, Verfasser der *Horcynia curiosa*, starb an der Pest.

der Ecke der Apotheke bis an das daranstoßende Haus gezogen werden, mit einer Thür in der Mitte und einem gegitterten Fenster auf jeder Seite, wovon das eine für die Pestkranken, das andere für die Nichtinfizierten bestimmt ist. Die Rezepte des Pestarztes oder des Chirurgus sollen von dem Unterinspektor jeder Gemeinde, der aber in kein infiziertes Haus kommen darf, vor dem Fenster „über den dort befindlichen Rand gehalten“ und alsdann von dem Apothekergefellen und Dienern durch das Fenster hereingenommen werden, so wie auch die Arznei durch das Fenster verabreicht wird. § 29. Gefäße für die Arznei, welche etwa zur Apotheke mitgebracht werden, müssen vor dem Fenster stehen bleiben, um dort die Arzneien anzunehmen, oder besser werden dieselben gleich in Gläsern oder Büchsen verabreicht. So werden auch bei Wiederholungen die alten Gefäße aus den Häusern nicht wieder mitgebracht, sondern bloß die Rezepte. § 30. Deshalb muß auch in der Apotheke ein hinreichender Vorrat sein von Gläsern, Flaschen, Büchsen, Schachteln, Bindfaden, Blasen, Papier, Wachs, Holz, Kohlen und was sonst täglich gebraucht wird. § 31. Die Gefellen müssen bei ihrer Aufnahme den in der Apotheken-Ordnung vorgeschriebenen Eid leisten, auch die Lehrtuben antreiben, Tag und Nacht ihre Pflicht zu erfüllen. Sie sollen die Tage nicht überschreiten und niemand überteuern, auch die Arznei verabsolgen lassen, wenn die Leute nicht sogleich baar bezahlen können. Sie können nach überstandener Pest vor allen andern Gläubigern Hilfe für ihre Forderungen erwarten. § 32. Vom Chirurgus postilentialis. Derselbe soll, wenn er verlangt wird, ohne Bödern seiner Amtspflicht, wozu er auf dem Rathause von dem Gesundheitserate vereidigt ist, nachkommen. Wenn die Ansteckung um sich greift, soll er, damit niemand übersehen werde, ein Verzeichnis der Kranken machen und dieselben unter sich und seine Gefellen ordentlich verteilen, solcher Gefellen auch mehrere haben und von der Zimung¹ sich verschaffen lassen. § 33. In wichtigen Fällen holt er sich Rat bei dem Pestarzte. Diesem soll er wenigstens jeden Mittwoch und Sonnabend berichten, welche Kranke, in welchen Häusern und in welchem Zustande er und seine Gefellen behandeln. Er soll auch nur solche Patienten in die Kur nehmen, welche durch den Unterinspektor dem Oberinspektor angemeldet sind, und sich dann in der Kur ohne Furcht treu, fleißig und mittheilig beweisen. § 34. Die abgenommenen Pflaster von den Beulen und Geschwüren soll er nicht liebedlich hinwerfen Andern zum Ekel und Grauen, sondern verbrennen oder tief in die Erde verscharren. § 35. Dem Pestarzte sei er gehorsam, schlage ohne dessen Rat und Willen keine Ader, noch gebe er für sich Arznei; klystiere gern, wo es nötig ist,

¹ der Vater oder Chirurgen.

schone die Schamhaftigkeit der Frauenzimmer und sei billig nach vollendeter Kur gegen Minder-Wohlhabende. § 36. Wo die Mittel da sind, soll ihm vom Räte billige Hilfe zur Bezahlung geschehen. Aller Zusammenkünfte mit andern Leuten sollen er und seine Gesellen sich enthalten und sie sollen schwarze Stäbe mit etwas kleineren Kreuzen tragen. Nach Ablegung ihres Diensteides und Empfang jener Stäbe treten die Pestbeamten ihr Amt an. § 37. Von den Wehmüttern: Es sollen noch eine oder einige Kindfrauen für Pestkranke angestellt und nach der Hebammenordnung vom 4. März 1674 vereidigt werden, welche in gefährlichen Fällen den Rat des Pestarztes befolgen sollen. § 38. Das neugeborene Kind soll von dem Pastor pestilentialis in dem Hause, wo es geboren ist, oder im Notfalle von der Pesthebamme selbst, jedoch vor wenigstens 2 Taufzeugen getauft, und eine solche Kottauße darauf dem Pfarrer angezeigt werden. Eine solche Hebamme soll auf der Straße ebenfalls einen schwarzen Stab mit einem Kreuze tragen.

§ 39. Von den Oberinspektoren: Solcher sollen zwei eidlich angenommen werden, der eine für die Stadtteile, welche zu den Pfarreien S. Nikolai, S. Blasii und S. Marien im Altendorfe, der andere für die, welche zu S. Petri, S. Jacobi und S. Marien auf dem Frauenberge gehören.¹ Sie sind die Mittelspersonen zwischen der Gesundheitsdeputation und den Unterinspektoren, welchen Letzteren sie die Befehle der Gesundheitsherren mitteilen, jedoch ohne unmittelbar mit den Infizierten oder den Personen, welche mit diesen umgehen, zu thun zu haben. Doch sollen sie diese Personen (Wärterinnen, Leichenträger und Totengräber) namentlich kennen, und denselben durch die Unterinspektoren jeden Sonnabend ihren Lohn reichen, und sich darüber jeden Montag berichten und berechnen lassen. § 40. Sie sollen ein Verzeichnis haben aller Weiber und Leute, die im Hospitale zu S. Georgen, S. Elisabeth, auf dem Kloster am Frauenberge oder anderswo in der Stadt wohnen, und Almosen oder andere „Freiheit“ genossen haben, damit solche zur Wartung der Kranken aufgefördert und um ein mäßiges Wochenlohn nebst Kost in die infizierten Häuser geschickt werden können. § 41. Sie sollen täglich Erkundigung einziehen, ob Häuser infiziert worden sind, solche dem Collegio sanitatis anzeigen, die etwa befohlene Verschließung der Häuser durch die Unterinspektoren vollziehen, und die Hausthür der gewiß infizierten mit einem doppelten schwarzen Kreuze, die nur verdächtigen mit einem einfachen bezeichnen

¹ S. Elisabeth gehörte zum Altendorfe, S. Martini zum Frauenberge. Das kathol. Stift S. Crucis war exempt und stand unmittelbar unter Kaiser und Reich, wie die Stadt selbst, doch mit Beaufsichtigung des mainzischen Stuhles; daher ist auch in der Pestordnung gar nicht die Rede von diesem Stift.

lassen. Über solche Häuser und die hineingegebene Wärterin führt der Oberinspektor ein Verzeichniß. § 42. Wenn die Unterinspektoren erfahren, daß jemand erkrankt ist, der Hauswirt es aber leugnet oder eine andere Krankheit angiebt, so soll auf des Collegii san. oder des Oberinspektors Erkenntniß der Unterinspektor verlangen, daß die Person am Fenster oder an der Thür sich sehen lasse, oder der Chirurgus pestil. soll dieselbe im Hause in Augenschein nehmen. Dieses letztere soll auch geschehen, wenn jemand an der Pest oder plötzlich ohne notorische Krankheit stirbt. Läßt der Hauswirt den Chirurgus zu, so erwartet man dessen schriftlichen Bericht an den Oberinspektor und Arzt; weigert er sich aber, so muß er die Leiche zur bestimmten Zeit unten in sein Haus schaffen, damit sie vom Totengräber abgeholt und auf dem Gottesacker beigesetzt werde. § 43. Wird das Vorhandensein der Pest gefunden, so steht es dem Hausherrn frei, sich aus der Stadt zu entfernen; doch darf er keine Mobilien mit sich nehmen, und muß sich außerhalb der Stadt 40 bis 50 Tage inne halten. Auch den Nachbarn zu beiden Seiten steht es frei, alsbald auszuziehen, ja sie werden dazu ermahnt. Keiner aber soll, wenn er ungewöhnlich krank wird, sich für sich in ein anderes Haus begeben; noch weniger soll jemand ohne Erlaubniß der Gesundheitsherrn einen Kranken in sein Haus aufnehmen. § 44. Die, welche in eines Infizierten Hause gelassen werden, dürfen gar nicht ausgehen: das Haus wird alsbald gesperrt, eine Krampe an die Thür geschlagen und ein Schloß davor gelegt; auch die Fenster, wenn jemand daraus zu entgehen wagt, werden „vermauert und unterschlagen.“ Nur die Wärterin und die zur Seelsorge oder Leibekur verordnet sind, werden ein- und ausgelassen. Wird etwa das Haus gewaltjam geöffnet, so wird es dem Oberinspektor gemeldet, und mit Hinzuziehung des Gesundheitskollegiums werden dann schärfere Maßregeln ergriffen, auch Strafen verhängt. § 45. Diese Einsperrung scheint zwar gegen die christliche Liebe zu verstoßen, ist aber notwendig. Sollte indessen das Unglück eines der Honoratioren betreffen, dem man es zutrauen kann, daß er durch sich und die Seinigen die Stadt nicht in Gefahr bringen werde, und welcher dafür hinreichende Versicherung giebt, so könnte man diesen mit der Einschließung verschonen; doch die Art der Zuführung der Arzneien und Viktualien bleibt dieselbe, wie bei den Andern. § 46. Bei Absperrung eines Hauses werden die darin befindlichen Kühe, Schweine u. dgl. am besten sogleich aus dem Hause geschafft, um anderwärts gefüttert zu werden. Man kann sie auch erst durch ein fließendes Wasser treiben und sie einige Tage unter freiem Himmel lassen. § 47. Über die Verpflegung der eingeschlossenen Kranken und Gesunden mit Arznei und Lebensmitteln berichtet täglich der Unterinspektor dem Oberinspektor, und dieser

begegnet nach Möglichkeit aller Unordnung und verhütet unnötige Furcht und Schrecken, berichtet dem Direktorium und ordnet selbst an, wo Verzug bedenklich ist, alles mit Überlegung, Thätigkeit und Gewissenhaftigkeit.

§ 48. Von den Unterinspektoren: Dieser werden sechs von dem Collegium san. angenommen, für jede der 6 evangelischen (lutherischen) Hauptpfarreien einer. Sie sehen darauf, daß nichts Stinkendes aus den Häusern auf die Straßen geworfen oder gegossen wird, auch kein Seifenwasser, und daß in den Häusern nichts Faulendes und Stinkendes sich aufhäuft. § 49. Jeder Unterinspektor reicht dem Collegio san. sogleich nach seiner Bestallung ein Verzeichnis aller Häuser seines Kreises ein, hält darauf täglich von Haus zu Haus Nachfrage, ob sich ein Kranker darin befindet, und meldet sofort die infizierten Häuser dem Oberinspektor, dieser dem Gesundheitsrate. § 50. Die infizierten Häuser besucht er täglich dreimal, früh, Mittags und gegen Abend, sieht nach, ob sie verschlossen sind, und erforscht aus den Fenstern von den Wärtern und Bewohnern, was die Patienten an Arznei, Speise und Trank bedürfen. Die Bedürfnisse schafft er selbst, oder, wenn der Häuser viel sind, durch seine Leute herbei, wozu sie saubere Gefäße, Körbe, Schüsseln und Krüge haben müssen. § 51. Diese giebt er nicht in die Häuser (in welche er überhaupt bei Leib- und Lebensstrafe nicht hineingeht), sondern er und die Seinigen behalten sie in ihren Händen und leeren sie in die Gefäße, welche die Wärterinnen an die Handthür bringen. Wo es sich schickt, laßt man in einen am Fenster hängenden, an einem Stricke herabgelassenen Korb und in die darin befindlichen Gefäße, ohne Berührung des Korbes die Vorräte schaffen und hinaufziehen lassen. Diese Vorräte, mögen sie nun von den Bewohnern des Hauses gekauft, von Freunden geschickt oder vom Direktorium vorgeschoffen worden sein, so muß der Unterinspektor sie trenn besorgen. § 52. Ehe er das Geld aus den infizierten Häusern annimmt, muß er es in Essig oder scharfer Lauge waschen, wenigstens es in eine Schüssel voll Wasser legen. Er muß sich auch genau erkundigen, wie die Kranken sich befinden, ob sie den „Seelenvater“ verlangen, ob der Arzt oder Chirurgus nötig ist, wie die Arzneien gewirkt haben, besonders ob mehr Personen erkrankt sind, ob jemand gestorben ist, ob die Bedürfnisse fleißig und ordentlich verabreicht werden u. dgl., und muß darüber dem Oberinspektor schriftlich berichten. § 53. Dem Seelsorger, Pestarzt und Chirurgus soll er täglich über den Zustand und das Begehren der Kranken berichten, und diese nicht ohne Hilfe lassen. Er soll bei dem Auf- und Zuschließen der Häuser zugegen sein, nur den Beichtvater, Arzt, Chirurgus und nötigenfalls die Totengräber (Totenträger?) eintassen, die verordneten Arzneien durch seine Viktualienträger schnell aus der Apotheke holen und

mit Bericht des Arztes den Bedürftigen zukommen lassen. § 54. Seine Leute sollen sich auch außer der gewöhnlichen Zeit bei den infizierten Häusern sehen lassen, um den Eingeschlossenen in ihrer Not behilflich zu sein. Des Nachts soll er in seiner Wohnung zu finden sein, da der Arzt, der Chirurgus oder andre von der Verdiennung ihm vielleicht etwas zu befehlen haben, wovon er aber dem Oberinspektor Anzeige machen muß, so wie von allem Wichtigem. § 55. Auf dem Markte und der Straße soll er sich nicht unter die Leute mischen und ihnen nicht zu nahe kommen, auch beim Einkauf die Lebensmittel nicht betasten und wieder hinlegen. § 56. Erfährt er, daß jemand Bier- oder Weingäste über die Zeit setzt, den verbotenen Branntwein selbst brennt, ungesunde Lebensmittel verkauft, Wadestuben, unnötige Gastereien oder Zusammenkünfte, Tänze und Spielleute aufstellt, so soll er es dem Gesundheitsrate zur Bestrafung anzeigen, noch weniger zulassen, daß Trödelwaren, an Kleidung, Betten u. dgl. herumgetragen werden, sondern von allen wichtigen Vorfällen dem Oberinspektor oder Kollegium Anzeige machen. § 57. Von den Krankenvärterinnen: Die Frauen, welche der Oberinspektor oder das Kollegium in den Hospitälern oder sonst in der Stadt zu Wärterinnen der Eingeschlossenen geeignet finden, sollen willig in die Häuser gehen, wohin sie befehligt werden, bei Verlust der Herberge und der Almosen, welche sie bisher genossen haben, oder bei Bedrohung, die Stadt zu räumen, wie es auch in der Pestordnung von 1551 heißt: „Wer der Frauen zu S. Georgen oder im Predigerkloster bedarf, der Kranken zu warten oder einzulegen, der soll sie aufsuchen: welche das nicht thun wird, die soll verweist werden.“ Ferner sollen dieselben zunächst die Patienten zum Gebet des Morgens, Mittags und Abends und sonst gelegentlich antreiben, und sie bei vermehrter Angst an Buße, Beichte und Abendmahl erinnern, und den dazu bestellten Pfarrer rufen lassen. § 58. Sie sollen dem Unterinspektor und dessen Leuten auf ihre Anfrage den Zustand des Hauses und der Kranken berichten, diesen pünktlich und sanftmüthig Arznei, Speise und Trank reichen, ganz nach des Arztes Verordnung und nicht nach ihrem eigenen Kopfe. § 59. Die Zimmer, Betten und Geräthe müssen sie reinlich halten, ihr und der Kranken Waschwasser und deren Excremente in die Erde verscharren und mit ungelöschtem Kalk bedecken und oft räuchern, besonders bei Besuchen des Pfarrers, Arztes oder Chirurgen. § 60. Den Tod des Kranken zeigt sie sogleich dem Unterinspektor an, zur Besorgung des Begräbnißes, worauf sie anderswohin als Wärterin gewiesen wird, oder sich eingezogen halten muß. Sie soll ehrlich und treu sein, nichts durchsuchen und entwenden, namentlich nichts von der Kleidung des Kranken. § 61. Ihre Treue wird vom Räte nach überstandener Gefahr belohnt werden, und auch von den bemittelten

Verpflegten haben sie außer Unterhalt eine Belohnung zu erwarten. § 62. Von den Kranken- und Leichenträgern: Ist jemand gestorben, so meldet es der Unterinspektor dem Oberinspektor, welcher durch den Totengräber den Sarg in das Haus schaffen und den Leichnam hineinlegen läßt. Bei schwerer Leibestrafе darf niemand einen Toten eigenmächtig und heimlich aus dem Hause schaffen und etwa auf die Straße legen. § 63. Die Leiche wird von der Wirtsfrau abgewaschen und in das Totengerät gehüllt, darauf mit Hilfe des Totengräbers in den Sarg gelegt, mag dieser ein eigener und bestellter, oder ein „gemeiner“ Sarg sein, und derselbe wird sogleich geschlossen und bis zur Beerdigung nicht wieder geöffnet. § 64. Andre Leichenträger sollen die an der Pest Gestorbenen und andre die nicht Infirmen tragen; weshalb auch von den Gesundheitsherren einige ordentliche Männer als Pest-Leichenträger mit einer wöchentlichen Besoldung in Pflicht genommen werden, und zwar ohne Unterschied für Reiche und Arme, wie ja auch 1551 aus jeder Pfarrei 4 Mann dazu angenommen sind, gegen Belohnung von dem Gelde, „welches zur selbigen Zeit in die Tafeln gefallen.“ Vermittelte zahlen den Trägern von Erwachsenen 1 Thaler, von einem Kinde einen halben Thaler; bei Unbemittelten wird aber die Beerdigung unentgeltlich besorgt. § 65. Erwachsene Personen werden von 6, jüngere von 4, Kinder von 2 Trägern getragen. Der alte Gebrauch, daß bei Zünften und Handwerken die jüngsten Meister die Leichen tragen, wird während der Pestzeit eingestellt; doch sollen diese jüngsten Meister während dieser Zeit den bestellten Leichenträgern ihre Gebühr zahlen. § 66. Stirbt aber jemand an einer andern Krankheit, so bleibt jener Gebrauch, und es wird den Jungmeistern das Tragen nicht verwehrt. Während der Pest werden die Leichen des Nachts ausgetragen. § 67. Kein an der Pest Gestorbener soll 2 Nächte liegen, doch soll er auch nicht noch warm und früher als 18 Stunden nach dem Tode begraben werden, wie auch die alten Statuten (Buch 2, Art. 80) bestimmen, „daß man seinen Irrend begraben soll, als schiere he gesterbit, daß he nicht übernächig werde;“ obgleich andre Exemplare dazu setzen: „angeschlossen in der Pestilenz, und ob ehehaft Noth ihm die Grast benehme.“ Ohne Zweifel dachten die Vorfahren an die Frau Reichmuth von Aldrich, welche 1537 während der Pest zu Köln am Rhein zu geschwind begraben, und als sie des Nachts von den Totengräbern geraubt wurde, wieder erwachte und mit der Laterne der Diebe nach ihrem Hause zurückgelehrt war. § 68. Nur auf Befehl des Oberinspektors dürfen die Leichenträger und der Totengräber zur Beerdigung eines Toten in ein Haus gehen, und sie dürfen dabei nichts durchsuchen und entnehmen. Alle Pestbediente, die mit den Leichen umgehen, auch ihre Weiber und Kinder, vermeiden so viel als möglich, mit andern Leuten

zusammen zu kommen, tragen auch, damit man sie erkenne, einen weißen Stab in den Händen, und es werden ihnen entlegener und abgesonderte Wohnungen angewiesen. § 69. Von den Pest-Totengräbern: Für jede Pfarrei wird ein besonderer Pesttotengraber angenommen, und die andern Totengräber dürfen sich bei schwerer Strafe mit den Pestleichen nicht befassen. § 70. Die Pesttotengräber meiden alle Berührung und allen Umgang mit Gesunden, den Besuch von öffentlichen Orten, Wein- und Bierhäusern, und wenn sie ausgehen müssen, tragen sie einen weißen Stab. § 71. Die Totenbahren, die „gemeinen“ Särge und andre Instrumente werden an Orten aufbewahrt, wo sie dem Publikum entzogen sind. Bahren und Särge werden des Nachts oder des Morgens vor Tage in das Leichenhaus geschafft, nach Befehl des Oberinspektors. § 72. Zur Beerdigung der an der Pest Gestorbenen, da die gewöhnlichen Kirchhöfe ohnedies zu klein sind, sind besondere Plätze gewählt, und zwar für die Oberstadt die Spendelkirche und deren Kirchhof, insonderheit der Raum zwischen der Stadtmauer und dieser Kirche, wo auch 1626 die meisten Toten begraben sind, für die Neustadt, den Frauenberg und den Teil der Pfarrei S. Nicolai unter den Weiden und am Neuenwege der Klostergarten des Frauenbergs und, wenn dieser nicht hinreicht, der Vorhof bei den Augustinern vor dem Ahren (Vogel), für das Altendorf und einen Teil der Pfarrei S. Blasii (Grimmel und um S. Elisabeth) der Platz an der Schärfgasse zwischen dem Schärsteiche und der Bleiche, so weit derselbe dem Räte gehört und mit einem Stacket vom dem Felde her zu verwahren ist. § 73. Die Gräber werden für Reiche und Arme nicht unter 2 Ellen tief gemacht, wie auch 1551 4 Schuh Tiefe bestimmt war. Die Kirchhöfe bleiben geschlossen, bis die Leiche gebracht wird. Die eigenen Särge werden beim Einsenken nicht aufgemacht. Bei dem Herausziehen der „gemeinen“ Särge¹ muß die Leiche im Grabe gerade liegen bleiben, und darf ihrer Kleider nicht beraubt werden, wenn sie deren hat. § 74. Ist die Grube für mehrere Leichen bereitet, so wird jede einzeln, wenn sie ankommt, alsbald eingesenkt, mit ungelöschtem Kalk beschüttet und mit Erde bedeckt. Vermögende zahlen dem Totengräber von einem Toten über 12 Jahr 1 Thaler, unter 12 Jahr $\frac{1}{2}$ Thaler. Leute aus dem Mittelstande 16 Groschen und 8 Groschen, für Arme zahlt aber die Gesundheitskasse 6 Groschen und 3 Groschen. § 75. Sollte ein Totengräber sich vom Teufel blenden und durch schändlichen Gewinn verführen lassen, namentlich noch lebende und ohnmächtige Kranke als Tote hinzuschleppen, oder gar Lebende aus Geiz und böser Absicht zu erstickern,

¹ Die also wieder gebraucht wurden.

so soll er lebendig mit dem Feuer gestraft werden. § 75.¹ Vom Lazarett: Da der Verbreitung der Seuche am kräftigsten Einhalt gethan werden kann, wenn die Kranken aus den Häusern in abgesonderte Lazarette geschafft werden, dergleichen Lazarette aber außer der Stadt zu bauen und einzurichten die Zeit zu kurz und die Kammerei nicht reich genug ist, da ferner das Hospital S. Elisabeth, welches die Pestordnung von 1551 zu diesem Zweck bezeichnet, in der Stadt, am Wasser, nahe bei zwei Mühlen und über der Unterlunst liegt, welche die Oberstadt mit Wasser versorgt, also ungeeignet ist, so soll das Hospital S. Cyriaci (der Siechhof) dazu eingerichtet werden. § 76. Wird nun vom Oberinspektor oder dem Kollegium erkannt, daß ein Erkrankter in das Lazarett geschafft werden soll, so ordnet der Unterinspektor an, daß die Leichenträger ihn des Abends oder des Morgens früh mit dem notwendigsten Geräte hineinführen oder auf einem Sessel tragen, und der Hauswirt giebt ihm ein Bett mit, doch nicht das, auf welchem er bisher gelegen, auch andre Notdurft. Besonders sollen dabei die Widen- und Handwerksge nossen die Ahrigen unterstützen. Ganz Armen wird von der Gesundheitsklasse das Nötige vorgestreckt oder umsonst gegeben. § 77. Deshalb muß das Lazarett bald mit Holz, Licht, Ei, Salz, Mehl, Bier, Eßig, Seife, Räucherwerk u. dgl. versorgt werden, worüber der Lazarettvater und dessen Frau die Aufsicht haben und ein Verzeichnis führen. Die Viskualien werden von den Zubringern an einem angewiesenen Orte außerhalb des Lazarett-hofes abgeladen, und, wenn diese sich entfernt haben, von den Lazarettbedienten hereingeholt. § 78. Die wohlhabenden Brauherren werden gebeten, aus Barmherzigkeit von jedem Gebräu eine Tonne Dünnbier ins Lazarett zu schenken. § 79. Die Kranken werden daselbst nach dem Geschlechte, so viel als möglich auch nach Stand und Alter in die Zimmer verteilt, die Neuangewkommenen auch 3 Tage in besondere Zimmer gebracht, damit man erst sehe, wie die Krankheit sich anläßt. Auch den Genesenden wird ein besonderes Gemach angewiesen. § 80. Der Lazarettvater darf keinen Kranken ohne Befehl seiner Obern aufnehmen, auch keinen nach eigenem Willen das Zimmer wechseln oder gar aus dem Lazarett sich entfernen lassen. § 81. Er muß Feuer und Licht wohl bewahren und ehe er schlafen geht, alles auslöschen, darf Katzen und Hunde nicht dulden und hat für Reinlichkeit und Ordnung seiner Leute zu sorgen. Seine Frau, die Lazarettmutter, muß besonders darauf sehen, daß die Kranken wohl gereinigt werden und an reiner, vorher durch-räucherter Wäsche nicht Mangel haben. Beide müssen die Kranken wenigstens zweimal täglich besuchen, sich nach ihrem Befinden und

¹ Dieser § ist durch ein Versehen auch als § 75 bezeichnet, wie der vorige.

Anliegen erkundigen, und wenn sie den Prediger, Arzt oder Chirurgus verlangen, vor deren Eintritt räuchern, auch sie mit nötigen Arzneien versorgen. § 82. Den Kranken soll er nach Anordnung des Arztes regelmäßig und reinlich und ohne Unterschleif Speise und Trank zukommen lassen, auch was dergleichen etwa deren Freunde senden und vor dem Lazarett niederlegen lassen. § 83. Jedes Zimmer soll vor dem Fenster ein Glöcklein haben, durch deren Anziehen die Kranken, wenn es nötig ist, die Wärter rufen können. § 84. Die Kranken dürfen in des Beicht- und des Lazarettvaters Weisheit ein Testament machen und es diesem geschrieben zur Verwahrung übergeben. Testieren sie mündlich, so soll der Vater das Testament in ein besonderes Buch eintragen, und ein solches Testament soll ohne „fernere Zierlichkeit“ gelten. Ist der eine von ihnen, der Seelsorger oder der Lazarettvater, abwesend, so können zwei andre Personen dessen Stelle vertreten, diese müssen alsdann aber den Vorgang eidlich erhärten. § 85. Die Gestorbenen soll der Lazarettvater durch die Wärter oder Wärterinnen (nach dem Geschlechte) in den Sarg bescheiden, nach 18 Stunden durch 4 bestellte Träger an den Begräbnisplatz tragen und vom Totengräber beerdigen lassen, wobei die Lazarettbedienten, außer denen, die zur Wartung bei den Patienten bleiben müssen, zum Grabe folgen sollen. § 86. Die Sachen („Mobilien“) der Verstorbenen oder Genesenen werden niemand verabsolgt, sondern durchs Wasser gezogen, 4 Wochen auf dem Boden an die Luft gehängt und durchröthert, darauf in einem besonderen Gemache inventirt aufbewahrt. Die täglich eingebrachten Kranken soll der Lazarettvater nach Namen, Alter, Geschlecht, Vaterland u. s. w. verzeichnen, so auch das Geld und die Kleider, welche sie mitbringen, aufschreiben; ebenso auch ein Verzeichnis der Gestorbenen und Genesenen wöchentlich dem Unterinspektor übersenden, welcher es abschreibt und dem Oberinspektor zusertigt. § 87. Wenn durch den Tod oder die Wiederherstellung des Kranken ein Zimmer leer wird, so muß dasselbe erst gereinigt werden, ehe ein anderer hineingebracht wird. Der Genesene soll, ehe er das Lazarett verläßt und wieder unter die Leute geht, gehörig gereinigt werden und die gebührende Zeit Quarantäne halten. Er soll mit des Kollegii Genehmigung und mit einem neuen Kleide ausgestattet, welches er vor dem Lazarett bei einem Fener anziehen muß, entlassen werden. § 88. Der Vater, die Mutter und die andern Bedienten des Lazarettes dürfen das Lazarett nicht verlassen und unter die Gesunden gehn und müssen ihre Bedürfnisse durch den Unterinspektor hereinholen lassen. Wenn die Seuche vorüber ist, so haben sie für ihren Rat und Mühe Vergeltung zu erwarten.

§ 89. Von der Reinigung der Hämmer und Mobilien und dem

Verhalten der Wiedergenesenden: Wenn in einem infizierten und abgesperrten Hause seit 40 bis 50 Tagen niemand gestorben, und die Bewohner desselben gesund sind, so sollen diese es durch den Unterinspektor dem Oberinspektor und den Gesundheitsherren anzeigen, worauf nach Befinden die Reinigung des Hauses, doch nicht durch die Pestbedienten, sondern durch besonders dazu bestellte und vereidigte Reiniger angeordnet und vorgenommen werden soll. § 90. Am siebenten Tage nach der wirklichen Reinigung wird den Bewohnern des Hauses der freie Verkehr mit Gesunden wieder gestattet, und sowohl die aus dem „Angstkasten“ Befreiten, als diejenigen, welche bis dahin außerhalb ihrer Häuser haben leben müssen, werden Gott danken und ihre Dankbarkeit durch Wohlthaten gegen die Armen und durch neuen Gehorsam bethätigen. § 91. Die beste Zeit der Reinigung würde der harte Winter sein, doch wird man nicht immer so lange warten können. Ist nun keine Gefahr im Hause mehr zu erwarten, so wird die Säuberung nach Verordnung des Physikus so vorgenommen, daß zuerst das ganze Haus, auch die verschlossenen Schränke in den Wänden mit Besen und Federwischen von Spinnweben und allem Unrat sorgfältig ausgefegt werden; darauf werden auch die Stuben und Kammern, Thüren, Fenster, Tische, Bänke, Stühle u. dgl. stark geräuchert, besonders mit Schwefel (wie in dem Medizinal. Bedenken gelehrt wird), und die Gemächer werden 1 oder 2 Nächte in solchem Rauche gelassen. Hierauf wird alles mit heißem Wasser und Sand, dann mit scharfer Lauge, auch wohl mit Essig gewaschen. Ritze und Löcher in den Wänden werden mit Kalk oder Lehm verstrichen, auch die Wände mit Kalk geweißt. § 92. Zuletzt wird nochmals geräuchert, indem man „Weinrauten“ oder andern scharfen Essig, worin man Myrrhen, Rauten, Schwefel, Vitriol, Salpeter, Alaun u. s. w. eine Nacht eingeweicht hat, auf glühende Kohlen oder Ziegeln gießt, oder man holt dazu aus der Apotheke das „Rauchpulver für infizierte Häuser.“ Mit solchem Räucherwerk, welches er Parfum d'enfer oder Hölleurauch nennt, will P. Gabriel (de peste p. 152) selbst noch infizierte Häuser und Personen von der Pest befreit haben. Er nimmt dazu gröblich zerquetschtes grobes Schießpulver und fein pulverisirten Schwefel und dergleichen Weiden- oder Lindensohlen, zu gleichen Theilen, woraus mit starkem Essig ein wohlgemischter Teig gemacht und dieser zu Kuchen gebildet wird, welche getrocknet werden. Zum Gebrauche schlägt man davon, nach der Größe des Zimmers, eine große oder kleine Handvoll ab, und wirft sie auf Kohlen. Man räuchert aber alle Gemächer bis auf den Boden auf einmal, setzt dazu von unten bis oben an alle Örter des Hauses eiserne Glutpfannen, irdene Töpfe oder Ziegel mit Kohlenfeuer, welches man aber wohl verwahrt, indem man auch unter die Glut kalte Asche

legt. Man schließt die Fenster, hängt Kleider und Betten an Stöcke auf, setzt und legt Bücher, metallene Geschirre u. dgl. auf Bänke und Tische. Nun fängt man die Räucherung vom höchsten Teile des Hauses an und setzt dieselbe von oben nach unten von einem Gemache zum andern fort, damit der Rauch dem Räuchernden nicht schade, weshalb dieser auch ein Tuch über Mund und Nase bindet und den Kopf vom Feuer abwendet. Nach 4 oder 5 Tagen öffnet man alle Thüren und Fenster, und räuchert noch 3 oder 4 Tage mit Wachholderholz oder -Beeren. Das Weißzeug wird nach einer „Bäuchwäsche“ an die Luft gehängt, wo möglich unter freiem Himmel.

§ 94. Einige halten für eine Probe der vollkommenen Reinigung, daß man ein Stück Fleisch von einem kaum geschlachteten Tiere, oder eine gedorrte Kröte oder ein noch warm zerstücktes Brot an einen Stock aufhängt und 24 Stunden in dem Zimmer hängen läßt: sei das Fleisch in dieser Zeit faul, die Kröte aufgelaufen oder das Brot schimmlicht, so sei das Gift noch vorhanden. Andere setzen eine Schüssel mit einigen ausgeschlagenen frischen Eiern in den Raum, und sehen nach 24 Stunden nach, ob diese noch gut oder faul und stinkend sind. „Ob diesen Experimenten allein zu trauen sei, wird ein Vernünftiger leicht ermeßen.“

§ 95. Mobilien, die in einem solchen Hause gewesen, besonders in den Räumen, wo die Kranken gelegen haben, müssen, wenn sie gewaschen werden können, einige Tage in heißer Lauge oder Salzwasser eingeweicht, darauf mit heißem und zuletzt mit kaltem Wasser wohl gewaschen werden, und einige Tage in einen freien Luftstrom aufgehängt. Wer die Gelegenheit dazu hat, kann solche Sachen auch an Stricken einige Tage in fließendes Wasser hängen. Silberne, kupferne, zinnerne, messingene, eiserne oder hölzerne Gefäße werden ebenfalls einige Zeit in Wasser gelegt und dann mit Lauge und Essig abgerieben. Sachen, welche die Feuchtigkeit nicht vertragen, sollen in weiten Sieben oder sonst wohl durchräuchert werden. Federbetten, worauf die Pestkranken gelegen, und die wohl zu entbehren sind, soll man wegschaffen und verbrennen; was aber der Kranke nicht selbst gebraucht hat, 40 Tage bei kaltem und hellem Wetter der Sonne und Luft im Freien aussetzen, täglich ausklopfen und rütteln. So soll es auch mit dem kostbaren Pelzwerk gemacht werden, wenn man dasselbe nicht neu beizen und umarbeiten kann. Das Getreide auf dem Boden wird einige Wochen hindurch täglich umgestochen; Granen, Hirsen, Reis u. dgl., auch Mehl, werden einige Tage ausgeschüttet und auf einem reinen Boden ausgebreitet. Sachen ohne besonderen Wert, alte Lappen, Schachteln, Büchsen, auch die geringe Kleidung des Kranken, werden, wo dazu der Raum in den Häusern oder Höfen ist, daselbst oder vor der Stadt jenseit des Feldwassers tief vergraben oder verbrannt. — Um bei der Reinigung Unterschleif zu verhüten, wird

von einer vom Räte bestellten Person ein Verzeichniß der Sachen angefertigt; doch steht es dem Eigentümer frei, ein solches Verzeichniß, zur Verminderung der Kosten, selbst zu machen oder machen zu lassen.

§ 100. Alle bei der Reinigung beschäftigten Personen sollen die kirchlichen und politischen Versammlungen meiden, auch die Flüssigkeiten, womit sie die Sachen abgewaschen haben, „bei Lebensstrafe“ nicht auf die Straße gießen, noch weniger bei den Künsten oder bei dem Wassergraben in der Vorstadt die Reinigung vornehmen. Fehlt in den Häusern der Raum zum Reinigen oder Vernichten, so sollen die Sachen dazu auf den Vielerasen geführt werden. § 101. Theilungen durch die Pest angestorbener Erbschaften sollen nicht ohne Vorwissen und nur nach Anordnung der Obrigkeit geschehen.

§ 102. Es folgen andre Verordnungen: Alle jene Anstalten, namentlich die Pestbedienten, das Lazarett, die Versorgung der Armen (damit die Bettelci vor den Thüren jetzt ganz anshöre), die Unterstützung der nothleidenden Abgesperrten, auch des fremden Gesindes, machen außerordentliche Kosten. § 103. Deshalb haben die Herren Ältesten im Räte beschloffen, da die Kämmerci diese großen Kosten nicht ertragen kann, „daß erstlich durch eine gemeine Anlage eines Terrains zu Anschaffung des Lazarett's und Besoldung der Pestbedienten etwas Vorrat an die Hand geschafft“, und daß für die Armen ansaugs eine besondere Einsammlung durch 4 Deputierte von Haus zu Haus, darauf jeden Sonntag in den Becken vor allen Kirchthüren veranstaltet werde. Über das Eingekommene wird vom Collegium sanitatis monatlich Rechnung abgelegt. § 104. Es werden mit Zuversicht reichliche Gaben erwartet. § 105. Reichte dennoch die Kollekte nicht hin, so sollen andere Anstalten getroffen werden. Auch ist zu hoffen, daß die vermögenden Kirchen und Hospitäler aus ihrem Vorrat Beitrüge geben werden. § 106. „Damit aber die armen herumgehenden Leute ihre ordentliche Zeit und Ort zu ihrer Spende wissen“, sollen ihnen dreimal wöchentlich, des Montags, Donnerstags und Sonnabends um 9 Uhr vormittags an zwei Orten, nämlich im Altdorfe, vorn im Stadtgraben oder auf dem Ziegelhofe, und auf dem Franenberge im Stadtgraben von den beidigten Vorstehern der Armen Almosen gereicht werden. Die Zahl der armen Männer, Weiber und Kinder soll jedes Mal dem Oberinspektor und dem Gesundheitsräte gemeldet werden. Dieselben sollen auch, ehe sie die Almosen empfangen, knieend zusammen das Vater Unser beten und das Gebet: „Vater unser im Himmelreich, wir sind deine Kinder allzugleich“ oder andere.

§ 107. Das Herumschicken der Hausgenossen zur Einsammlung von Beisetzern für den Unterhalt armer Kranker oder für die Beerdigung Verstorbener ist verboten. Für die Armen wird durch die

Inspektoren aus der Gesundheitsklasse geforgt. § 108. Die Bürger sollen sich mit Vorräthen zum Lebensunterhalt, auch mit Arznei und Räucherwerk möglichst versorgen. § 109. Die Armen erhalten das Nötige aus der Gesundheitsklasse umsonst, aber für das, was den Bemittelteren daraus bei augenblicklicher Not verabreicht wird, wird von ihnen oder ihren Erben die Bezahlung später eingetrieben werden. § 110. Naß und tote Tiere dürfen nicht auf die Straße geworfen, sondern sie müssen an abgelegene Orte und entfernt von der Stadt tief in die Erde vergraben werden. § 111. Auch Kehrriht und Noth sollen nicht an öffentliche Orte¹ geworfen werden. Was am Sonnabend vor den Häusern zusammengekehrt ist, soll alsbald beiseite gebracht, aber alte Lumpen, Abgänge geschlachteter Tiere, Menschen- und Schweineoth u. dgl. durchaus nicht in den Mühlgraben in der Stadt, sondern in das fließende Wasser unterhalb der Stadt geschafft werden, bei Geld- oder Gefängnißstrafe. Es wird wegen dieses Verbots der 49. Artikel² des 3. Buches der 1470 revidierten Statuten citirt. § 112. Urin darf nicht auf die Straße geschüttet werden; die Gassen und Abzuchten sind oft zu reinigen und in die Abtritte soll man wöchentlich ein oder zwei Mal ungelöschten Kalk werfen. Gewerbe, welche nicht ohne Gestank und üble Ausdünstungen getrieben werden können, sind soviel als möglich zu beschränken. § 113. Die feinen Hofraum haben, dürfen wegen des Gestanks Vieh, namentlich Schweine, Gänse und Enten nicht halten. Die Schweine sollen nicht zum Verkauf auf den Markt getrieben werden, namentlich nicht „der bösen Gewohnheit nach bei Unjere Apotheke.“ Die, welche Vieh halten, sollen den Mist, wenn sie wegen Enge des Hofes und Hauses denselben nicht darin anladen lassen können, um ihn auf den Ader zu fahren, nicht auf die Straße schaffen und vor ihrem Hause „aufschlagen“ lassen. Dieses Auftragen des Mistes soll nur bei hartem Froste geschehen.

§ 114. Hunde und Katzen werden am besten abgeschafft oder wenigstens nicht aus dem Hause gelassen, da durch sie die Pest verbreitet werden kann. Hunde, die auf der Straße getroffen werden, schafft der „Feldmeister“ weg. Schweine, welche, außer der Zeit des Aus- und Eintreibens durch den Hirten, auf die Straße kommen, werden nach der Polizeiordnung auf den Marstall getrieben und ohne Strafe nicht los gegeben. § 115. Brunnen und öffentliche Wasserbehälter, auch der Mühlgraben, dürfen nicht verunreinigt werden durch Hineinwerfen oder Waschen u. s. w., besonders nicht

¹ Als solche Orte werden namentlich angeführt die Kunst am Markte, die Ecke an der Wäge am Kornmarkte, S. Nikolaiskirche, „hinter der Mauer“ (am Petersberge). ² § 48 in meinem Abdrucke (Die Gesetzsammlungen der Stadt Nordhansen im 15. u. 16. Jahrh. S. 62. g.)

durch Gegenstände, welche die Kranken oder Toten an sich gehabt haben, bei Leibesstrafe. § 116. Wie die Vorfahren vor langen Jahren verordnet haben (nach Artikel 12 des 2. Buches der alten Statuten)¹, daß die Knochenhauer, wenn sie „Körper“ schlachten, das Blut nicht auf die Straße gießen oder laufen lassen, so soll das auch jetzt nicht geschehen. Auch sollen die Handwerksmeister der Knochenhauer darauf sehen, daß kein unreines Vieh geschlachtet und kein Vieh aus verdächtigen Orten geholt werde. Auch das Blut vom Aderlassen und Schröpfen soll nicht auf die Gasse gegossen werden. § 117. Die Bäcker sollen sich mit Getreide und Mehl bei Zeiten hinlänglich versehen, damit es an Brot in der Stadt nicht mangle. Das Brot soll während der Zeuche nicht warm verkauft werden, sondern erst wenn es erkaltet ist. Sobald ein Badhaus infiziert ist, soll der Bäcker, er sei „Weiß- oder Heimbäcker“, das Baden einstellen. § 118. Wie die Bäcker sollen sich auch die Badgäste, so auch die Müller und ihre Mahlgäste hüten, daß sie durch Ansteckung die Pest nicht weiter verbreiten. Für die Müller soll noch eine besondere Verordnung erlassen werden. § 119. Müssen die Zusammenkünfte der Zünfte, Gilden und Handwerke während der Pest nicht ganz unterbleiben, so müssen sie wenigstens mit Vorsicht in unverdächtigen Häusern gehalten werden, ohne Teilnahme der Infizierten oder Verdächtigen, und ohne Bestrafung der Anzubleibenden. § 120. Hochzeiten fänden am besten jetzt gar nicht statt: sie sollen wenigstens ohne Aufwand und ohne Musik und Tanz gehalten werden, auch wenn der Bräutigam vermögend ist, nicht über 2 Tage dauern, mit nicht mehr als 2 Tischen Hochzeitsgäste. Dabei soll des Abends um 7 Uhr „der Ausstand“ (vom Tische) gemacht werden, und um 8 Uhr soll Fener und Licht im Hochzeitshause gelöscht sein. § 121. Auch bei Kindtaufen soll die bisherige Verschwendung ganz aufhören, und niemand soll sich unterstehen, „über den Trunk, gebadene Kuchen und Brepeln seine Gebattern und andre Weiber zu traktieren.“ § 122. Andere Gastereien, bei den Zünften und sonst, werden auf fröhlichere Zeiten verschoben, namentlich auch die lärmenden Zusammenkünfte der Handwerksburschen an den Lnartalen. Scheinen solche Zusammenkünfte nötig zu sein, so sollen die Altgesellen die Sache ohne Trunk abmachen. § 123. Das Brautweinziehen und Brautweinbrennen, welches beides zur Verbreitung der Pest dienet, soll bei exemplarischer Strafe ganz verboten sein. Auf dem Weinkeller und in den Bierhäusern soll man am Tage fleißig räuchern, an Sonn- und Festtagen nicht vor dem Gottesdienste, sonst auch nicht spät in der Nacht

¹ Dieser Artikel steht nicht an der citierten Stelle der alten Statuten von c. 1360 (C).

(außer für Kranke und Reisende) Wein oder Bier zapfen, noch weniger nach 6 Uhr des Abends oder bis zum Betrinken Gäste dulden. Jeder Einwohner mag Wein und Bier, etwa auch zubereitetes Fleisch aus der Gartküche, bei Tage sich ins Haus holen lassen. § 124. Nach Sonnenuntergang oder vor Sonnenaufgang soll ein Hausvater nicht leicht die Seinigen auf die Straße schicken, weil die Nachtlust meistens für schädlich gehalten wird. § 125. Die beiden Jahrmärkte finden während der Pest nicht statt, und auch der bevorstehende Herbstjahrmarkt ist bereits, wie im vorigen Jahre, durch Anschlag und in die Fremde abgeschriebeu. Musik und Saitenspiel, Tänze und Komödien werden weder öffentlich, noch in den Gasthöfen, Wein-, Bier- und andern Häusern in dieser Zeit verstatet. Den „Deulisten, Bruchschneidern, Zahnbrechern“, noch mehr den „umstreichenden Quacksalbern, Theriakrämern und großsprechenden Landfahrern“, soll verboten sein, in der Stadt, am wenigsten auf offenem Markte, feil zu stehen. § 126. „Denn mit Worten nicht anzureden ist, was solche selbstgewachsene Medici und unverständige Kälberärzte für Schaden bei den gemeinen Leuten anzurichten pflegen, theils mit ihren beslogenen purgantibus, welche sie Magen Zucker oder mit andern praelenden und verführerischen Namen titulieren“, welche in dieser bösen Seuche den gewissten Tod bringen, theils mit ihrem falschen und untauglichen Theriak und andern nichtswürdigen Dingen, worauf sich die armen Leute verlassen und so die Hilfe durch bessere Arznei veräumen. Deshalb soll auch niemand heimlich oder öffentlich eine Arznei gegen die Pest verkaufen oder den Kranken eingeben, ohne Wissen und Willen des Collegii sanitatis, welches solcher Personen Menutuis und Wissenschaft prüfen wird, wovon auch die Apothekenordnung §§ 15. 19. spricht.

§ 127. Den Chirurgen und Wundärzten steht es nicht frei, bei Annäherung der Pest zu fliehen; sie müssen ausharren und sich mit den nötigen Gefellen und Gesinde versehen. Doch sollen sie ohne Verordnung des Collegii san. zu keinem Pestkranken gehen und nur den Andern ansuarten. Haben sie ohne es zu wissen einen Angesteckten behandelt, ihn etwa zur Ader gelassen u. dgl., und erfahren es darauf, so sollen sie dieselben Instrumente nicht mehr bei Gesunden gebrauchen. Die „gemeinen Badstuben“ sollen bei einreißender Pest ganz verboten sein. § 128. Leute, die sich angesteckt oder krank fühlen, sollen sich von den Gesunden zurückziehen, indem sie ja sonst gegen das 5. Gebot sündigen. § 129. so auch die mit den Kranken Eingesperrten und die etwa wieder Genesenden, welche ihre Zeit zur Restitution erwarten müssen (im Sommer nicht unter 6 Wochen). Sie sollen bis dahin die Kirchen, das Rathaus, die Häuser der regierenden Bürgermeister, den Markt und andere Zusammenkünfte nicht besuchen. § 130. Suppliken aus infizierten Häusern werden

nicht direkt auß Rathaus oder in die Häuser der Bürgermeister geschickt, sondern an die Inspektoren oder mittelbar an den Gesundheitsrat. § 131. Trödelfrauen und noch weniger Juden sollen sich nicht unterstehen, mit Kleidern, Leinwand, Tuch, Betten, Hausgeräte, selbst nicht mit silbernem und vergoldetem Geschirre, auf den Markt oder die Straßen zu treten, noch damit zu hausieren, bei Gefängnis- und andern empfindlichen Strafen. Jeder Hauswirt soll auch streng darauf sehen, daß nicht seine Leute solche Sachen etwa um einen geringen Preis kaufen und die Pest dazu. § 132. Lebensmittel, Getreide, Holz und dergleichen Dinge, deren wir nicht entbehren können, wenn sie aus der Nachbarschaft, dieselbe sei rein oder infiziert, kommen, sollen vor der Stadt gekauft, nach Besinden bei einem angemachten Feuer abgeladen und vorsichtig hereingebracht werden. Über gewisse Örter und Wiesen wollen wir uns noch mit den Nachbarn vergleichen. Pflaumen und andere Früchte, welche leicht verderben, wurmstichig oder unzeitig sind, desgleichen tote und fast stinkende Fische soll man weder in noch außer der Stadt feil haben. Geflügel soll nur gerupft und aus gesunden Orten zu Markt gebracht werden. § 133. Jeder Hauswirt soll täglich dreimal, im Sommer früh um 5, im Herbst und Winter um 6 Uhr, Mittags um 12 Uhr und des Abends im Sommer um 6, im Herbst und Winter um 5 Uhr mit Wachholderholz und Beeren, oder mit Schwefel, Harz u. dgl. sein Wohnzimmer und ganzes Haus wohl durchräuchern; ferner mit Essig sprengen, frischen Kalk löschen, durch Essig auf glühenden Ziegeln Dampf bereiten, ein brennendes Feuer erhalten oder einen Schuß Pulver vorsichtig abbrennen, wie es in dem Bedenken des Physikus ausführlicher angegeben ist. Dazu sind Alle verpflichtet, Reiche und Arme. Bei allen Zusammenkünften, auch in den Kirchen und auf dem Rathause, soll geräuchert werden.

Am Schluß wird angeführt Varro de re rustica I: etsi salubritas, que ducitur a coelo et a terra, non sit in potestate nostra, multum tamen est in nobis, quod quae sint graviora, possumus diligentia nostra facere leviora. Jeder soll demnach auf sich und seine Nachbarn aufmerksam sein, und alles Bedenkliche den Inspektoren und dem Kollegium anzeigen.

Daß der Pestordnung beigefügte ausführliche „Medizinalische Bedenken“ des Dr. Froman enthält, nach einer Einleitung von 7 Paragraphen (über die Ursachen der Pest u. s. w.) nach den Rolummentiteln oder Blattüberschriften 3 Teile: 1) Wie die Pest zu präservieren, — 2) Von den Zeichen der Pest, — 3) Wie die Pest zu kurieren sei.

Jeder Teil hat besondere Unterabteilungen (Sektionen), welche wieder in mehrere Kapitel und diese in Sätze oder Paragraphen zerfallen.

Auch von dieser Schrift einen eingehenden Auszug zu liefern, dazu fehlt hier entschieden der Raum, so Interessantes dieselbe auch enthält, besonders für die Geschichte der Heilkunst. Man ersieht daraus, auf welchem Standpunkte ein wirklich gelehrter Arzt aus der alten Schule Galens, wie Dr. Froman ein solcher war, damals stand. Auffallend ist besonders die große Menge der zum Teile einfachen, zum Teile aber sehr zusammengesetzten Arzneien, Präservativ- und Heilmittel, sowie die mitgeteilten Rezepte berühmter Ärzte. Jenen Reichtum der Arzneien erkennt man auch aus der gedruckten Apothekenordnung und Taxa der Stadt Nordhausen vom Jahre 1657 (24 Bogen in 4).

Wir wenden uns nun zu einer Übersicht und Darstellung des Verlaufs der Pest in Nordhausen, zunächst mit Benutzung einer offiziellen Sammlung: „Acta und Todtenbuch, so anno 1682 et seq. alhier bey deme grausam grassirten Contagio Pestilentiali In domahligen Collegio Sanitatis ergangen“, welche Sammlung einen starken Band in Folio bildet. Besonders beigelegt sind gegen 150 Originalrezepte des Physikus Dr. Froman.

Dem Totenbuche von 70 Blättern sind die Acta aus dem Jahre 1682 vorgeheftet, etwa 30 Schriftstücke, meistens Originalschreiben an den Rat, über 100 Schriftstücke, meistens Schreiben aus dem Jahre 1683, sind nach dem Totenbuche eingeheftet. Zuerst sind eingetragen die Eide für den Pestchirurgus, für die 2 Exploratores¹ (welche zugleich Totenträger waren), für den Oberinspektor, für die Totenträger.

Aus den Aufzeichnungen über die für die Pestfachen besonders bestellten Personen hebe ich zunächst hervor das aus der Mitte des Rates gewählte Collegium Sanitatis, bestehend aus 6 Personen (3 Quatuorviren und 3 Senatoren), von denen der rechtsgelehrte Quatuorvir Weber den Vorsitz hatte. Ein Mitglied war zugleich Thorinspektor, und 4 derselben bestimmte der Rat besonders die Erbfälle zu beachten und dabei einzuschreiten. Alle 6 Mitglieder überlebten die Pest.

Mit Pest- oder Pastschreibern waren 3 Thore bestellt, das Töpferthor, das Siedenthor und das Altenthor.²

Der im März 1682 als Pestilentialiarius angenommene Arzt J. B. Ruf aus Eisenach wurde von Tennstädt hierher geholt und mit 200 Gulden Besoldung und 10 Thaler Hauszins angestellt, erkrankte

¹ Sie mußten die etwa ganz ausgehörbenen Häuser ansforchen, offene schließen, dazu thun, daß nichts von der verlassenen Habe geplündert und verschleppt wurde etc. — Beide überlebten die Pest.

² Die 3 andern äußern Thore und die äußern Pforten scheinen während der Pest geschlossen gewesen zu sein.

aber an der Pest am 12. Juni, darauf nochmals am 3. Sept. und starb am 8. Sept. 1682.

Pestchirurgen waren: 1) J. Rost aus Erfurt mit jährlich 100 Thalern, 2) Juhren Holz und (wie auch seine Nachfolger) mit freier Arznei. Er starb an der Pest am 12. Juni 1682. 2) Phil. Carl aus Stolberg, starb am 18. Juni 1682. 3) C. Voigt, Vatergesell aus Goßlar, mit monatlich 10 Thalern. Ihm wurde am 16. Aug. der Dienst aufgekündigt wegen seiner Unbarmherzigkeit und Habsucht. 4) Joh. Happe aus Bremen, schon im August 1682 pestkrank; darauf mit günstigem Zeugnis entlassen. 5) J. H. Henemann aus Naumburg, wurde zu Ende des Octobers 1682 mit Zeugnis entlassen. 6) Hans Lange, Bürger und Vater zu S. Martini, wurde Pestchirurgus am 5. Aug. 1682. 7) Gfr. Schaller, Vatergesell aus Reichenbach in der Oberlausitz, angenommen am 14. Aug. 1682.

Totenträger werden genannt 1) 22 in der Oberstadt, von denen 2 entlassen wurden, 13 an der Pest starben.¹ 2) 7 in der Neustadt und am Frauenberge, von welchen 4 starben, 3) 6 im Altdorfe und zu S. Elisabeth.

Die Handlanger starben alle 4.

Von den andern Schriftstücken aus dem Jahre 1682 bezeichne ich noch folgende: Anmeldungen fremder Apotheker für die hiesige (ausgestorbene) Apotheke, gegen Gehalt, — eine Vorladung des Rates an die Handwerksmeister aller Gilden zu einer Beratung wegen des Gerüchtes, daß Böswillige in die Häuser, namentlich der Regierenden, einfallen und plündern wollen, — ein Verzeichniß des Pestchirurgus von den am 20. Nov. 1682 Bettlägerigen (Pestkranken): 3 in der Töpferhagengasse, 4 vor dem Hagen, 1 vor dem Dome, 1 am Neuenwege, 1 auf dem Sande, 1 unter den Weiden, 2 im Grimmel, diese alle fast als hergestellt zu betrachten, und nur noch 1 vor dem Hagen bedenklich krank, — eine Verordnung des Rates, Vorsicht bei den Versammlungen in den Kirchen empfehlend. Zwei Witwen, Mutter und Tochter, bitten den Rat für ihr ehrliches Begräbniß zu sorgen, wenn sie gestorben sind, und dafür ihre Habe an sich zu nehmen.

Das eigentliche Totenbuch enthält ein chronologisches Verzeichniß der in den evangelischen Gemeinden der Stadt während der Pest Verstorbenen. Die kleine Gemeinde des kaiserlichen Domstifts ist nicht aufgenommen, da dieses kaiserliche Stift von der obrigkeitlichen Gewalt des Rates der Stadt fast ganz frei war. Juden gab es damals hier nicht. Manche Todesfälle sind, wie ich gefunden habe, im Totenbuche nicht eingetragen, wahrscheinlich der Kommission (dem Coll. san.) nicht angemeldet. — Benutzen wir nun die Auf-

¹ Am 27. Juli 1682 fiel ein Totenträger am Markte um und starb.

zeichnungen des Totenbuches, um den Gang der letzten orientalischen Pest in Nordhausen kennen zu lernen, so finden wir zunächst, daß die ansteckende Seuche ungeachtet der strengen Vorsichtsmaßregeln des Rates schon gegen das Ende des Augustmonats 1681 hier eingeschleppt wurde.¹ Um diese Zeit wurde ein hier angekommener fremder Fleischer in das Hospital S. Elisabeth gebracht, wo er plözlich starb. Alsbald erkrankte auch der Hospitalvater und starb, ebenso seine Frau und fünf Kinder. So wurde das Hospital S. Elisabeth der Herd, von dem die Ansteckung ausging. Wir finden die ersten Todesfälle in der kleinen Gemeinde S. Elisabeth und in den anstoßenden Gemeinden S. Blasii (namentlich im Grimmel) und im Altenborfe; doch auch 2 unter den 53 verzeichneten Fällen des Jahres 1681 in der Gemeinde S. Nicolai (vielleicht unter den Weiden). — Bis zum 9. Mai 1682 sind noch 34 Gestorbene eingetragen, meistens aus dem Altenborfe, doch auch eine Frau mit 5 Kindern am Frauenberge und eine Frau mit 2 Töchtern zu S. Elisabeth. — Vom 10. Mai an sind die Todesfälle unter Bezeichnung der einzelnen Tage² bemerkt, und zwar unter dem 10. Mai 5, unter dem 16. 3, d. 19. 2, d. 20. 1, d. 21. 6, d. 22. Mai bis 5. Juni 21. — Erst vom 5. Juni an sind die Aufzeichnungen von Tage zu Tage gemacht. Die Zahl der Todesfälle steigt in diesem Monate und es kommen solche nun in allen Gemeinden der Stadt vor. Der 5. Juni hat 15 Personen, der 6. 10, der 7. 9, der 8. 11, der 9. 4, der 10. 19 u. s. w. Vom 5. bis zum 30. Juni 1682 sind eingetragen 349 Fälle, darauf im Julius 638 (am 15. Julius die meisten, 33), im August 919 (am 15. 43, am 20. 40, am 21. 41, am 25. sogar 48, am 26. 46), im September 700 (am 5. 39, am 6. 39, am 7. 35), im Oktober 372, im November 127 (am 22. und 25. niemand), im Dezember 40, im Januar 1683 nur 16 (nicht alle an der Pest), im Februar 7, im März 10, am 1. April ist noch eine heftige Person eingetragen. — Schon am 11. März 1683 war ein Dankfest wegen des Aufhörens der Pest in Nordhausen gefeiert worden, nachdem dieselbe über 1½ Jahre hindurch die Stadt in Schrecken und Not versetzt hatte; doch scheinen zwei zu S. Blasii am 18. März Gestorbene (eine Frau und ihr Sohn) noch zu den Pestkranken zu gehören.

Während in Nordhausen die Pest arg wütete, hatte sie in der stärker bewohnten Schwesterstadt Mühlhausen, wohin sie auch später gekommen zu sein scheint, einen weniger schlimmen Verlauf, denn

¹ Vielleicht aus dem Halberstädtischen. Die Pest durchzog Deutschland von Liss nach Westen. Aus der Türkei war sie 1677 nach Ungarn gekommen und von da 1679 nach Wien, wo sie fürchterlich wütete u. s. w.

² Doch wohl oft nicht der Todestag, sondern der Tag der Anmeldung.

nach einem gedruckten Verzeichnisse sind daselbst im ganzen Jahre nur 721 Personen gestorben und unter diesen angeblich nur 554 Pestfranke. In der neueren Zeit trat hier das umgekehrte Verhältniß ein, indem die Cholera Nordhausen hart heimsuchte und Nordhausen verschonte. — Nachdem die Pest schon seit dem Herbst 1681 in unsern Mauern verweilt hatte, trat sie erst im folgenden Sommer, im Juni 1682, bedeutend auf. Darnach wüthete sie hier auf die schauerlichste Weise im Julius, August und September. Der August allein raffte etwa den achten Theil der Einwohner hinweg, die Pest in ihrem ganzen Verlaufe tötete wohl nahezu die Hälfte derselben. Eine Zählung der Einwohner von Nordhausen im 17. Jahrhundert ist nicht bekannt; die Zahl derselben betrug damals höchstens 7000 bis 8000, ja vielleicht waren deren noch nicht einmal 7000 vorhanden.

Die Anzahl während jener Pest in Nordhausen Gestorbenen giebt am Schlusse des Totenbuches mit 3319 „salvo tamen errore calculi.“ Dieser Zusatz ist nicht ohne guten Grund gemacht, denn nicht nur ist die Gesamtzahl bestimmt eine höhere, sondern auch die Zahlen der in den einzelnen Tagen und Monaten Verzeichneten haben ein etwas anderes Ergebnis.

Ein Verzeichniß in Kindervaters Feuer- und Unglückschronik Seite 25 ergiebt die Summe 3386, nämlich zu S. Nicolai 597, S. Blasii 618, S. Petri 542, S. Jacobi 572, am Frauenberge (in welcher armen Gemeinde die Pest am ärgsten wüthete) 622, im Altendorfe 414, im Stift zum heiligen Kreuze 21; dabei sind aber die Toten aus den Hospitalgemeinden nicht besonders bemerkt.

Vesser (Hist. Nachr. von Nordh. S. 430) giebt wohl die zuverlässigste Nachricht aus dem Kirchenbuche S. Petri¹ auf folgende Weise: S. Nicolai 597, S. Blasii 684, S. Petri 542, S. Jacobi 572, B. Mariae in monte 628, B. Mariae in valle 510, S. Crucis 21, S. Elisabeth 50, S. Cyriaci 7, also zusammen 3590 (nicht 3509, wie bei Vesser steht). Man sieht, daß es auf eine Handvoll Zahlen hier nicht ankommt. Man kann die Anzahl der während der Pestzeit in Nordhausen Gestorbenen gegen 3600 annehmen, der an der Pest Gestorbenen etwa 3400.

Das Petersberger Kirchenbuch hat auch noch folgendes spezielle Verzeichniß für die Petrigemeinde: 1682 nach Pfingsten 86 Männer, 107 Frauen, 34 Junggeessen, 76 Jungfrauen, 107 Knaben, 107 Mädchen, dazu vor Pfingsten 15 Personen = 542. Auch dieses Verzeichniß zeigt, daß das weibliche Geschlecht durch die Pest mehr heimgesucht wurde und mehr gefährdet war als das männliche. Das

¹ Nur mit dem Versehen 622 statt 628 für die Frauenbergsgemeinde, nach dem bezeichneten Kirchenbuche.

Totenbuch nennt vom Ende des August 1681 bis zum 4. Februar 1682 27 männliche Personen, 51 weibliche, 58 Kinder (8 Personen ohne genaue Bezeichnung). Auch den Kindern war die Pest sehr gefährlich, und manche Familie verlor damals alle Kinder. Die Zahl der an der Pest von 1681—1683 in Nordhausen Gestorbenen mag etwa 1000 Männer und 1300 Weiber, auch ebensoviele (circa 1300) Kinder betragen.

Von den 6 Bürgermeistern starb nur einer, aber von den 10 Predigern 7, von den 8 Lehrern des Gymnasiums 4 (dabei der Rektor), von den 366 Schülern dieser Anstalt mindestens die Hälfte (von 30 Primanern 7, von 33 Sekundanern 10, von 61 Tertianern 23, von 50 Quartanern 25, aber von 76 Sextanern 54 und von 63 Septimanern 39, also von den jüngern Schülern im Verhältnis mehr als von den ältern).

Eine natürliche Folge der vielen Todesfälle durch die Pest ersieht man, nachdem die Verhältnisse einigermaßen wieder geordnet waren, zunächst aus den Kirchenbüchern der Stadt die häufige Gründung eines neuen Hausstandes und ungewöhnlich viele neue Ehebindnisse, auch einen reichen Kinderseggen in den nächsten Jahren.

Von den dem Totenbuche angehängten mehr als 100 Schriftstücken (Acta re.), meistens Originalschreiben aus dem Jahre 1683, beziehen viele sich auf die Ausgetretenen. Eine ziemliche Anzahl, meistens angesehene und wohlhabende Bürger, größtenteils mit ihren Familien, waren während der Pestzeit von Nordhausen geflohen. Fast alle hielten sich in der Nachbarschaft auf, und nachdem die Pest vorüber war, kehrten sie nach ihrer Rückkehr in ihre Häuser, zu ihren Besitzungen und Freunden, auch wohl in ihre Ämter; aber der Rat zu Nordhausen weigerte sich, diese Bürger, die ihre Pflicht verletzt hätten, wieder aufzunehmen, wenigstens sollten sie vor der Aufnahme verhältnismäßig ansehnliche Straf gelder zahlen (nach Befinden etwa von 5 bis 50 Thaler), da sie ja zu den Lasten, welche die zurückgebliebenen Bürger hätten tragen müssen, nichts beigetragen, auch zu den Kollekten für die armen und nahrungslosen Einwohner nichts gegeben hätten. Das gab Veranlassung zu vielen Bittschreiben der Ausgetretenen, auch zu Intercessionschreiben für dieselben.

Eine andere Veranlassung zu zahlreichen Schreiben war die Excommunication von geistlichen und Lehramtern, zu denen sich Nordhäuser und Ansländer in ziemlicher Menge meldeten.

Von besonderem Interesse sind zwei Schreiben des Rates zu Mühlhausen an den nordhäuſischen Rat vom 2. Dezember 1682 und vom 2. Januar 1683, worin derselbe sich beklagt, daß Mühlhausen mit Unrecht so sehr verschrien sei, als ob die Pest daselbst auf die entsetzlichste Weise wüthe, indem an 1 Tage 50 Personen daselbst gestorben sein sollen (der Rat meint, höchstens der vierte

Teil davon; an manchen Tagen 1, 2 oder 3, auch wohl niemand). Zu einem sichern Belege dafür, daß jene Gerüchte arg übertrieben sind, sendet der mühlhäusische Rat zu Anfang des Jahres 1683 ein gedrucktes Verzeichniß, aus welchem hervorgeht, daß in dem ganzen Jahre 1682 zu Mühlhausen, in Stadt und Vorstädten, nur 721 Personen gestorben sind, und zwar 167 „Unangesteckte und 554 Angesteckte.“

Nach einem Schreiben aus Mühlhausen vom 21. März 1683 an Dr. Konrad Froman zu Nordhausen war dort in der Pest bis dahin von der Geistlichkeit und den Lehrern niemand, vom Räte nur 3 Personen gestorben. Die Seuche war also dort, wenigstens im Jahre 1682, bei weitem nicht so heftig als in Nordhausen.

Am 25. Januar 1683 erließ das Collegium Sanitatis eine Aufforderung, die zu flach mit Erde bedeckten Leichengruben, besonders auf dem Spendekirchhofe, wo die meisten begraben wären, noch mit einer Lage Erde, Sand und Schutt zu bedecken, um die schädlichen Ausdünstungen zu verhindern. Zum Anfahren und Herbeischaffen des Schuttes möchten die Bürger mitwirken; auch sei dazu eine Kollekte einzusammeln zc.

Zu solcher Beschüttung der Gräber verwendet das Coll. san. am 21. Juni 1683 noch 6 Thlr. 10 Gr. 6 Pfg., von den 95 Thlr., welche 7 Bürger als Strafe zahlten, weil sie sich während der Pest den Zahlungen entzogen hatten.

15 Bürger werden besonders bezeichnet (alle oder die meisten derselben waren ausgetreten), die während der Pest nichts für die Armen gegeben haben, weder in den Korb (Eßwaren), noch in die Büchse (Geld).

Kunstgeschichtliches.

Die neun guten Helden.

Mit 11 Abbildungen.

Von Professor Friedr. Küsthardt, Bildhauer in Hildesheim.

Ein in der Osnabrücker Zeitung vom 17. Januar 1885 abgedruckter Vortrag des Herrn Stadtbaumeisters Hackländer, der die Geschichte, namentlich den ursprünglichen Bau und die Wiederherstellung des Osnabrücker Rathauses behandelt, hat mir den Anlaß zu der nachfolgenden Studie gegeben.

In dem genannten Vortrage erwähnt Hackländer aus Stürve's Geschichte der Stadt Osnabrück: es sei die Fassade des Rathauses mit „Marienbildern“ geschmückt gewesen. Das Osnabrücker Rathaus hat seinen Figurenschmuck seit einer Reihe von Jahren gänzlich verloren, selbst von den Konsolen, die ihn getragen, und von den Baldachinen, die ihn überdeckt haben, sind nur die eingebundenen Steinzapfen derselben übrig geblieben und diese sind bis auf die Mauerflächen glatt abgearbeitet.

Nach diesen noch heute im Mauerwerk vorhandenen Steinzapfen und dem Fragment der Statue Karls des Großen schmückten nennzehn Statuen die drei Hauptfronten jenes Gebäudes, neun davon allein die Vorderseite.

Den Hauptplatz, durch Freitreppe und Portal ausgezeichnet, rahm die fast drei Mtr. große Figur Karls des Großen (Fig. 1.) ein. Sie ist im Wesentlichen erhalten und im Osnabrücker Museum aufbewahrt. Eine Neu- und Umbildung dieser Figur vom Bildh. Seling in Osnabrück ist an die alte Stelle gebracht. Der Kaiser steht in der Mitte der Front, das Portal bekronend, Schwert und Reichsapfel in den geharnischten Händen tragend.

Audere Kaiserstandbilder sollen zu beiden Seiten des Portals im Auftrage des Herrn Kultusministers hergestellt werden und an den alten Stellen wieder Aufstellung finden.¹

Fig. 1.



Karl d. Gr. Osnabrück.

¹ Verfasser hat zwei dieser Statuen, Friedrich II. und Rudolph von Habsburg, ausgeführt und haben dieselben mit den übrigen bereits Aufstellung gefunden.

Vorhanden sind also an der Vorderseite: die Statue Karls des Großen und zu jeder Seite zwischen und neben den Fenstern vier offene Plätze mit den Resten der Konsol- und Baldachin-Steine. Ein alter Kupferstich aus dem Anfange des vorigen Jahrhunderts von Reinhardt (Fig. 2), der im Museum aufbewahrt wird, läßt

Fig. 2



Das Rathaus in Osnabrück.

den bildnerischen Schmuck von neun Statuen deutlich erkennen, und es werden jetzt noch zwei im Park zu Ostemwalde bei Welle im Grafe liegende Figuren, angeblich Ceres und Flora, als Teile dieses Schmuckes bezeichnet. Die eine ist durch Krone, Sichel und Füllhorn charakterisiert und im Mantelsaume wiederholt sich die Inschrift: Ave Maria; die andere Figur trägt ein Füllhorn in der einen und in der andern Hand ein Brot. (?)

Kaiser Karl der Große stand bis in unsere Tage auf dem bevorzugten Platze inmitten der Hauptfront des Rathauses, und nach Stüve's Bericht standen an der Vorderseite „Marienbilder“.

Marienbilder! Ist das möglich?

Neun hervorragende Plätze des ersten Geschosses eines gotischen Rathauses, neun Statuen auf dem Reinhardt'schen Kupferstiche — das muß vielmehr den Gedanken ausdrängen, daß dort die „neun guten Helden“ gestanden haben. Diese neun guten Helden sind in der Reihenfolge, in der sie sich meist finden:

Hector, Alexander, Cäsar — Josua, David, Maccabäus — Clodwig, Karl der Große und Gottfried v. Bouillon.

Drei große Männer des klassischen Altertums also, drei alttestamentliche und drei Männer des Mittelalters. Heiden, Jude und Christen.

Zu Hildesheim befinden sich Darstellungen dieser Neun im Fachwerke an der Westseite der jetzigen Neustädter Schenke, in Holz im Relief geschnitten; in Stein gehauen und um drei vermehrt am Roslandbrunnen vor dem Rathause; endlich ebenfalls in Stein, aber als lebensgroße Statuen am W. V. Pöckeschen¹ Hause im Langenhagen. Dieses letztere Gebäude hat, glaube ich, so wie es heute steht, nicht aufgeführt werden sollen. Bauherr und Baumeister mögen während des Baues der ersten Etage gestorben und die fertigen Werkstücke auf dem Platze liegen geblieben sein, bis sie später nach einem andern Plane, oder auch ohne solchen, in einer zweiten Fassade ver-

Fig. 3.



Judas Maccabäus aus Hildesheim.

Fig. 4.

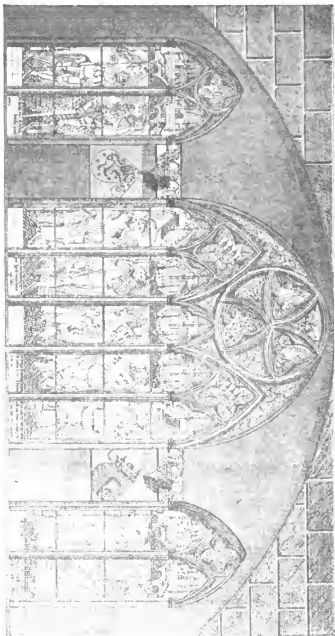


Julius Cäsar aus Hildesheim.

mauert wurden. Auch der schöne Erker ist nur in die unfertige Fassade hineingesetzt. Dahin, wo heute das Fachwerk steht, gehört gewiß ein großer Teil der reichskulptierten Seitenfassade. So sind von den neun Statuen in der ersten Bauperiode etwa vier fertig geworden und je zwischen zwei Säulen des linken Flügels gestellt, während die andern des rechten, fehlenden Flügels unfertig geblieben, oder anderswohin

¹ Siehe Fig. 3 und 4: Judas Maccabäus und Julius Cäsar (?) am Pöckeschen Hause zu Hildesheim.

Fig. 5. Das ehemalige Maßwerk aus der Zeit der Reformation.



gekommen sein mögen. Diese vier vorhandenen Statuen aber tragen einen solchen ausgeprägten Charakter, daß man sie ohne weiteres mit Namen zu bezeichnen geneigt ist, die erste Figur links als Judas Maccabäus (Fig. 3), die drei folgenden wegen des Ansehens an die Antike als Hector, Alexander und Jul. Cäsar (Fig. 4).

In Braunschweig am Spring- und Lanßbrunnen des Altstädter Marktes finden wir „die Nenn“ in Zinn oder Blei gegossen, und in Goslar an der Kaiserwirth in Holz geschnitten, (die letzteren will Wirthoff zwar nicht als unsere Helden gelten lassen); gleichfalls in Holzschnitzwerk treten sie uns entgegen in den frei durchbrochenen Säulen der schönen Thüre des Rathhauses zu Lüneburg, von dem bedeutendsten Holzbildhauer i. B., Albert von Soest, um 1368 geschnitten. Ebendasselbst finden sie sich in einem gemalten Glassefenster (Fig. 5) der Rathhausecke. In Hamburg sind „de negen Besten“ — holzgeschnittene bemalte Statuen — im Jahre 1788 vom alten Rathause, das später der große Brand zerstörte, herabgenommen worden; sie sind jetzt verschwunden. In reicher Stein-Architektur, welche die eine ganze Wand des Saales schmückt, bewahrt die Stadt

Fig. 6.



Alexander im Hansa-Saal des Rathhauses zu Köln a. Rh.

Fig. 7.



Eine schönen Brunnen zu Nürnberg.

Köln a. Rh. im Hansa-Saal des Rathhauses (Fig. 6) außer andern Nebenfiguren die neun Helden, farbenprichtige und goldgeschmückte Statuen aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts. Nürnberg weist

sie im Gefolge der 7 Kurfürsten und der Propheten am schönen Brunnen (Fig. 7) in Stein gehauen auf, und in Straßburg finden sie sich im Ständerwerk eines wertvollen Fachwerkhäuses wiederum in Holz geschnitten; diesen sind sogar 3 weibliche Figuren aus dem Altertum, 3 aus dem Judentum und 3 aus dem Christentum beigefügt, wie sie auch in alten Spielfarten und Wappenbüchern vorkommen.

In Tirol, im Schlosse Krippach bei Hall, finden wir einen alten Marmorisch mit der Darstellung unserer Kenn; in Innsbruck, am Denkmal Kaiser Maximilians I., stehen n. a., von Peter Vischer

Fig. 8.



Artus aus Innsbruck.

Fig. 9.



Clodwig aus Innsbruck.

in Erz gegossen, die drei christlichen Helden Artus (Fig. 8)¹, Clodwig (Fig. 9) und Gottfried; im Schloß Runkelstein ist eine Wand mit Fresken² geschmückt, in denen gleichfalls die neun starken Helden wiederkehren. — Auch am Otto-Heinrichsbau des Heidelberger Schlosses sind noch eine Anzahl Statuen aus der Reihe der starken Helden vorhanden, die durch Namen und Reimsprüche bezeichnet sind,

¹ S. Fig. 8. ARTUR KÖNIG V. ENGLAND und 9 CLODOVEVS DER ERST CRISTENLICH KÖNIG VON FRANKREICH vom Denkmal Maximilians I. zu Innsbruck.

² Abgebildet und herausgegeben in dem Fresken-Atlas des Schlosses Runkelstein bei Bogen von Ignaz Selloß, vom Ferdinandeum in Innsbruck.

wie z. B. „David war ei jüngling beherzt und klug, dem frechen Goliath den Kopf abschlug.“ (Fig. 10.)

In Frankreich kommen sie, soweit mir bekannt geworden, vor im Chateau de Pierrefonds und zwar an Türmen und verschiedenen Bauteilen als Statuen (Fig. 11.); als Fresken auf einem Mamin des

Fig. 10.



David am Heidelberger Schloß.

Fig. 11.



Alexander im Chateau de Pierrefonds.

Saal des im Turm des Cäsar: König Arthur mit seiner Tafelrunde: an einem prachtvollen Mamin im Saale der „Preuses“ auch die 9 besten Frauen. (Fac-Simile au dessin de Viollet-le-Duc. Paris 1885.) In la Forté Milon und im Chateau Concy sollen sich an einem skulptierten Mamin die „Neun Helden“ ebenfalls befinden. Auch England weist sie auf. In Newhall in Essex sind außer auf etlichen Teppichen, die König Heinrich III. (1509—47) besaß, die „Neun Helden“ auf Marquetterien bekannt. — Auch auf andern Gebrauchsgegenständen, z. B. den sog. Hirschvogel-Krügen, begegnen sie uns. Holzschnitte und Kupferstiche, ganz besonders aber alte Spielkarten enthalten sie häufig, nicht selten um 3 vermehrt, wie solches an den Reliefs des Rolandbrunnens vor dem Rathause in Hildesheim der Fall ist.

Auch in öffentlichen Aufzügen, in Festspielen und Schauspielen gefällt sich das 16. Jahrhundert, die „Neun“ vorzuführen: in Frankreich finden wir selbst Franz I. in deren Tracht; in England treten die „Neun“ bei dem festlichen Einzuge der Königin und ihres Ge-

mahls Philipp von Spanien auf; auch zu Lübeck und hier zu Lande, zu Clausthal finden wir sie in Festspielen aufziehen.

Vom 13. Jahrhundert an bis 1564, ja über des Ende des 16. Jahrhunderts hinaus, begegnen uns in der englischen,¹ französischen, spanischen,² italienischen, niederländischen und deutschen Litteratur die neun Helden; lateinische Gedichte desselben Inhalts lehren überall wieder.

In der Mitte des 14. Jahrhunderts wurde ein Gedicht von den „neuen Besten“ in den Niederlanden verfaßt; in Abbeville in Frankreich wurde 1487 ein Werk gedruckt „der Triumph der Neun“ und in Paris 1507 neu aufgelegt; 1586 erscheint es in Barcelona. So sehen wir die „Neun“ in Lobgedichten besungen, aufgeführt in Festspielen, gezeichnet und gemalt, in Holzschnitt und Kupferstich vervielfältigt, in Teppichwirkerei und Fresken, in Glas und gebranntem Thon, in Bronze gegossen, in edlen Metallen getrieben, und in Stein gehauen einige Jahrhunderte hindurch wiederkehren.

Hier will ich noch einmal die Namen der 3×3 großen Männer der heidnischen, jüdischen und christlichen Zeiten und Reiche wiederholen, wie sie meistens bezeichnet sind: Hector Trojanus, Alexander der Große, Julius Cäsar, — König David, Josua, Judas Maccabäus, — Clodwig oder auch Artus, Karl der Große und Gottfried von Bouillon. Man will in ihnen die Helden der 3 Hauptentwicklungsstufen der Menschheit erkennen.

Was ich über die Heimat dieser Triade ermittelt habe, ist folgendes:

Dr. Felix Liebrecht³ und Dr. Frommann suchen sie in den walisischen Triaden, jenen Dichtungen, die sich mit philosophischen und historischen Gegenständen beschäftigen und unter den letzteren auch die drei heidnischen, die drei jüdischen und die drei christlichen Helden behandeln. Archivar Dr. Karl Koppmann,⁴ der sich nächst Lappenberg am eingehendsten mit der Frage beschäftigt hat, glaubt, eher könne die Bretagne, als die Heimat der ältesten französischen Romane, auf den Gedanken einer solchen Zusammenstellung Anspruch erheben. Vielleicht gingen aber der später zur Herrschaft gekommenen Neunzahl andere Gruppen voraus, die einfacher und anders zusammen-

¹ Ehepaare König Heinrich IV., II. Alt. Sc. 4 Dorchon zu Kalstaf: Du bist so tapfer, wie der trojanische Hector, fünf Agamemnons wert, und zehnmal besser als die 9 Helden.

² Cervantes Don Quixote, überf. von Tiedt, Aufl. 4, Zoller Kap. 49, S. 580, Don Q. zu Canonicus: Und wenn es eine Lüge ist, so muß es auch eine sein, daß es je einen Hector, einen Achilles, einen König Artus gegeben.

³ Moutmerqué et Michel, Théâtre français au moyen-âge (Paris 1839), S. 218, Sp. 1 Ann. xx; Liebrecht S. 476; Frommann, Sp. 141. ⁴ Dr. Karl Koppmann, die Statuen der neun Besten im alten Rathause (Aus dem 7. Bande d. Zeitschr. d. B. f. Hamb. Geschichte S. 45 — 64), Hamburg 1879, Druck von Th. W. Meißner.

gesetzt waren. Philipp Mouskès¹ macht für jede Religion nur einen Vertreter und als den des Christentums Egier den Dänen namhaft, der freilich, ein Palatin Karls d. Gr., mit der Fee Morgane, der Schwester Arthurs, Meurvin, den Ahnherrn Gottfrieds von Bouillon erzeugt hat und auf solche Weise mit der ganzen christlichen Trias der späteren Zeit in einer gewissen Verbindung steht. Auch der Prolog zu dem Gedichte „von den negen Besten“ ist in dieser Beziehung beachtenswert. „Weil ich,“ sagt etwa der Dichter, „aus der Bibel und aus den weltlichen, geschichtlichen wie erdichteten Büchern die Helden kenne, welche ihr Schwert mit Ehren zu führen wußten, so bittet mich mein Herr, daß ich von denselben erzähle.“ Dabei halte ich mich nicht an die welschen Dichtungen (boerden), die lügenhafter Weise diesen oder jenen preisen: ich habe die Thaten der Bretagner, der Engländer und der Franzosen, habe die Geschichte Roms, Griechenlands, Spaniens, wie auch diejenige Lombardiens gelesen, aber von denjenigen, welche die Welschen preisen, fand ich nichts darin. Auch in der Geschichte Arthurs werden Parzival und Lancelot, Tristan und Galot nicht erwähnt. So sehe ich denn von diesen ab, folge den Thaten, welche die Verständigen für wahr halten, und preise drei Juden, drei Heiden und drei christliche Ritter: daß Jemand, der die Wahrheit liebt, Bessere als diese finde, glaube ich nicht.“

Koppmann sagt: „Was aber auch immer der Ursprung der Zusammenstellung gewesen sein mag, so erklärt sich aus der Thatsache, daß neun bestimmte Männer als die besten von allen gepriesen wurden, durch natürliche Gedankenfolge die weitere Entwicklung, daß man nicht nur diese Männer untereinander verglich, sondern ihnen auch andere als ebenbürtig an die Seite stellte, eine Entwicklung, die sowohl durch den Beweggrund des Nationalstolzes, als auch durch die äußeren Umstände befördert werden mußte, daß die Kennzahl für den darstellenden Künstler Unbequemlichkeiten haben konnte², und daß mit der Zeit das genauere Bewußtsein von der Bedeutung und der Art der Zusammenstellung der neun Besten verloren gehen mochte.“

In den verschiedenen Gedichten, Festspielen und den bildnerischen Darstellungen wechselten auch die einzelnen Personen, so daß je nach den Ländern der eine oder der andere bevorzugt, der eine oder der andere fortgelassen wird. So z. B. faßte der Maler bei der Einreihung Heinrich VIII. von England unter die neun den König

¹ Chronique rimée de Philippe Mouskès publiée par le Baron de Reiffenberg 1 (Bruxelles 1836) S. 305.

² Wie das beim achteitigen „Rolandbrunnen“ in Hildesheim eifachlich ist, wo auf sechs Seiten je zwei Halbfiguren, also 12, und auf zwei Seiten Wappenhalter angebracht sind.

als den besten des protestantischen England auf, indem er seinen Sohn Eduard VI. ihm die Bibel überreichen ließ. Albert v. Söest schiebt statt Josua und Karl — Darius und Cyrus bei der Thüre im Ratssaale zu Lüneburg ein; ein anderer Meister fügt in seinen Darstellungen in dem wunderbar schönen Bijon König Franz I., den neun Besten, die zu Pferde sind, Christus am Kreuze hinzu. Am schönen Brunnen zu Nürnberg gesellen sich die sieben Kurfürsten bei und statt des Frankenkönigs Lodwig steht daselbst der durch die Sage hochgefeierte König Artus (Arthur) von Britannien; marlanter als jener neben Karl d. Gr. und Gottfried von Bouillon eine wichtige, christliche Völkerschaft repräsentierend; er ist es auch, der gerade in dieser Verbindung und an diesem Orte schon in jenen alten, höchst wahrscheinlich dem Wallis'schen entstammenden drei Helden-triaden erscheint, welche uns im Mittelalter nicht nur in Dichtungen wie in dem altfranzösischen Roman: „le triomphe des neuf Preux“, sondern auch bei öffentlichen Schauspielen und auf dem Gebiete der bildenden Kunst so häufig begegnen, und auf welche, als in der Vorstellung des Volkes lebend, nicht selten Beziehung genommen wird.

Die Zugehörigkeit gerade dieser Figur — und nur dieser — zu den übrigen scheint auch schon in früheren Jahrhunderten zweifelhaft gewesen zu sein. So wird sie sowohl in Rosenplüt's Spruch von der Stadt Nürnberg und in jenem, zuerst von Walbau und nach ihm auszüglich auch von Wilber abgedrucktem Spruche — welchen ein Friedrich Veer zum Preise des neu wiederhergestellten schönen Brunnen im Jahre 1587 im Ton der Meisterfinger verfaßte — als auch in einer gleichzeitigen, doch von diesem Spruche ganz verschiedenen, gereimten „Erklärung des schönen Brunnens der auff dem Markht steht zu Nürnberg“ seltsamer Weise als „König Edhard aus Frankreich“ bezeichnet.¹ Ich komme später auf diese „gereimte Erklärung“ zurück.

Auch in Straßburg, an dem schon erwähnten Fachwerkhanse, kommen neben den neun Helden neun Jungfrauen, die weiblichen neun Besten, und die neun Lebensalter vor: und am Rolandsbrunnen in Hildesheim drei andere, von denen ich Gideon und Samson aus den verwiterten Inschriften bestimmt herauslesen kann. Auch an der schon erwähnten Neustädter Schenke daselbst sind sie vereint mit den neun Mufen und den neun Planeten, deren Namen im Fachwerk geschnitten sind. Ebenso am Hennel'schen Hause auf der Marktstraße befinden sich z. B. neun Ärzte und in einem Wappenbuche des germanischen National-Museums zu Nürnberg hat der Maler — wie der Bildhauer an jenem Straßburger Hause — auch drei gute Heiden: Lucretia, Beturia, Virginia, drei gute Jüdinnen: Hester, Zael, Judith, drei gute Christinnen: Eta. Helena, Eta. Brigitta und Eta. Elisa-

¹ Frommann im Anz. f. R. deutsch. Vorz. 1. Sp. 140 — 41, 162 — 64.

betha;¹ ferner die drei mildesten Fürsten: Magnus v. Schweden, Leupold v. Österreich und Landgraf Hermann von Thüringen, endlich drei gefallne Könige: von Dänemark, von Frankreich und von Ungarn beigeſellt. — Auch in Conrad Grünenberg's Wappenbuche ſind auf Bl. 2 die Wappen unſerer neun Helden in gleicher Weiſe zuſammengeſetzt.² — In Hamburg waren ſie um drei vermehrt. — In Osnabrück war Karl d. Gr. (ſ. Fig. 1) um faſt einen Meter größer als alle übrigen Statuen, was daraus zu erklären ſein mag, daß er für die Stadt beſonders viel gethan, ihr namentlich verſchiedene Privilegien gewährt hat. So iſt er nach der Überlieferung u. a. auch der Gründer der Domschule daſelbſt, des Karolineums.

In ſeiner Mythologie und Symbolik der chriſtlichen Kunſt kommt Profeſſor Piper auf unſern Gegenſtand zu ſprechen. Er ſucht zu ergründen, weshalb dieſe Bilder in der Kunſt auftreten. Ich führe ſeine eignen Worte hier an: „Der typiſche Gebrauch mythologiſcher Vorſtellungen, nicht nur nach ihren Umriffen, ſondern auch nach ihrem Ideen- gehalt, zeigt ſich ſowohl zu Anfang der chriſtlichen Kunſt, als auch ans neue ſeit dem 13. Jahrhundert. Namentlich ſind es Chriſtus und Maria, für welche ſie Vorſtellungen des Heidentums als Typen benutzt hat.

Dieſe Typen ſind teils aus der heidniſchen Litteratur, teils von den Denkmälern des Altertums entnommen; ſo daß in ihnen entweder mehr die mythologiſche Idee, oder die antike Kunſtvorſtellung gedient hat.“ Weiter ſagt Piper an einer andern Stelle Bd. 1. S. 91: „Ebenfalls das ſpättere Mittelalter hat eine ganz neue Benutzung mythologiſcher Motive, namentlich in Beziehung zur Maria anzuweiſen. Dieſes knüpft ſich an das neuerwachte Intereſſe für das Altertum, ſeine Wiſſenſchaft und Geſchichte, inſolgebeſſen man Parallelen zwiſchen Perſonen einerſeits der bibliſchen und Kirchengeschichte, andererseits der Proſaengeſchichte aufſuchte, wobei man bis zur Heroengeſchichte zurückging. Davon geben auch Kunſtdenkmäler Zeugnis. Auf dem Gebiete der Geſchichte ſtellte man eine Reihe der neun ſtarken Helden auf.“ An anderem Orte erzählt uns Pieper: „es ſind die Schickſale und Heldenthaten der Heroen, um deren willen ihre Bilder ausgeführt wurden. So ſtellte man mit Helden des alten Teſtamentes und des Mittelalters große Heerführer der heidniſchen Zeit zuſammen, an ihrer Spitze einen Heroen der mythiſchen

¹ Dieſelben drei guten Chriſtinnen, Jüdinnen und Heidinnen hat Hans Burgmair auf Holzschnitten dargeſtellt. Vgl. Adam Bartsch *Le peintre graveur* V VII (Genève 1808), S. 219 f. Deſgl. Die neun guten Helden. Ebendaſ. ² In dem aus dem Ende des 15. Jahrh. ſtammenden Schaffhauseniſchen Wappenbuche auf Gräſſl. Bibliothek zu Bernerode ſolgen aufeinander: die drei Chriſten: Kaiſer Karl, König Albrecht, Herzog Gottfried; die drei Heiden: Kaiſer Julius, König Alexander der Große und König Hector von Troja; die drei Juden: König David, Herzog Joſua und Judas Makkabäus.

Zeit, und bildete die Reihe der neun starken Helden, das sind: Hector, Alexander d. Gr., Julius Cäsar, Josua, David und Judas Maccabäus, Elobwig, Karl d. Gr. und Gottfried von Bouillon. Ihre Statuen, von Sebald Schonhofer um 1360 ausgeführt, stehen am schönen Brunnen zu Nürnberg an den Pfeilern des untern Stockwerks, während an den Pfeilern des zweiten Stockwerks acht Statuen aus der biblischen Geschichte sich befinden. — So werden hier der Held des ersten Kreuzzuges und der Held von Troja, das christliche und das mythische Zeitalter miteinander verknüpft.“ Piper faßt nun S. 422 alles in die Worte zusammen: „In allen diesen liegt der Gedanke, daß die hervorragenden Männer des heidnischen Altertums nicht ferne vom Reiche Gottes gewesen — umgekehrt ereignete es sich freilich auch, daß hervorragende Männer der christlichen Kirche nicht ferne vom Heidentume standen, wie ein Miniaturbild des 16. Jahrhunderts andeutet. In der Sammlung lateinischer Lobgedichte auf Julius II., -der Triumph dieses Papstes nach der Einnahme von Bologna, zeigt den kriegerischen Papst, und als seinen Verwandten Julius Cäsar und Augustus, und wiederum die neun starken Helden.“

Auch am Sebalds-Grabe von P. Vischer erscheinen in Parallele mit biblischen Helden die heidnischen. Über ähnliche Zusammenstellungen am Marktbrunnen in Braunschweig teilt mir Herr Baurat Wiehe daselbst mit: „Die Figuren der drei heidnischen, jüdischen und christlichen Helden finden sich am Springbrunnen des Altstadt-Marktes. Der Rand des untersten Beckens ist mittels vier Löwentöpfen in vier Teile zerlegt, deren jeder mit fünf sitzenden Figürchen, die Spruchbänder in den Händen halten, geschmückt ist. Die Mitte der einen Gruppe nimmt die heilige Catharina ein, die Mitte der drei andern Gruppen je ein gekröntes Haupt. Die Spruchbänder zeigen Inschriften. und eine zusammenhängende befindet sich am obern Beckenrande herumlaufend; man liest aus den ersten heraus: „ector, alexād, julius — r. david, judas, josne — karolus, r'artus, godwried.“ Eins der gekrönten Häupter stellt David, eins Salomo vor. Es deutet aber die Inschrift des Beckenrandes noch auf Jesaias, Elias, Samuel, Elisa oder Elisaens und auf Sta. Katharina hin. Jedemfalls stehen hier Helden, Propheten und Heilige bunt durcheinander, doch werden sie eine Beziehung zu einander gehabt haben. Die Braunschweiger Chroniken geben keinen Aufschluß darüber. Man verwertete wohl den landläufigen Begriff der neun Helden und gebrauchte sonstige Figuren als passendes allegorisches Füllwerk. Einen Sinn mußte der reiche Figurenschmuck aber doch haben, und wo man nicht die Statuen der Kaiser, wie am Braunschweiger Rathause, anbrachte, waren die neun Helden gerade für Rathäuser eine sehr passende Prosa-Allegorie, die später in die Allegorie der Tugenden (Justitia, Temperantia) übergegangen sein mag.“

Was über die Darstellung der neun Helden, die im 15. Jahrhundert lebensgroß in Glas gemalt die Fenster der Rathauslanke zu Lüneburg (Fig. 5) schmücken, von J. W. Albers in der Beschreibung der Deutswürdigkeiten des Rathauses zu Lüneburg gesagt ist, will ich hier ebenfalls mittheilen. Die ganze, gewaltige Lichtöffnung ist in drei Hauptfelder zerteilt, im linken, zweiseitigen Fenster befinden sich zwei Helden des alten Bundes, sie sind wie alle übrigen in den Baldachinen inschriftlich benannt:

1. Judas Maccabäus, mit einem Gürtel mit silbernen Schnallen und einem Schilde, auf welchem ein Greif im goldenen Felde sich befindet;
2. David, mit goldener Harfe im blauen Felde. — Nun folgt das große fünfteilige Mittelfenster mit:
3. Josue (Josua) mit einem Schilde, auf welchem ein silberner Löwe mit Menschenkopfe im goldenen Felde gebildet ist; die folgenden drei Fensterabteilungen nehmen die drei Helden des Mittelalters auf und zwar:
4. Gottfried von Bouillon mit einem weiß- und rotgetheilten Schilde mit gotischem Krenze und wechselnden Farben;
5. König Karl mit getheiltem Schilde, rechts ein halber schwarzer Adler im goldenen Felde, links drei goldene Lilien im blauen Felde;
6. König Artus, am goldenen Gürtel goldene Schnallen, im Schilde drei goldene Kronen auf blauem Grunde; die letzte Abteilung rechts beginnt mit den Helden des Alterthums, so daß als der siebente
7. Kaiser Julius (Julius Cäsar) bezeichnet ist, der im goldenen Schilde den schwarzen Adler führt;
8. König Alexander hat vor der Brust den Schild mit drei goldenen Globen im roten Felde, und endlich in der letzten, unnten Abteilung des Fensters zur rechten Hand
9. Hector von Trojen, mit einem Schilde, auf welchem zwei gegen-einander springende goldene Löwen im blauen Felde gemalt sind."

Das Kostüm ist bei allen der Harnisch des 15. Jahrhunderts, über den Schultern hängt meist ein Mantel, die rechte Hand trägt als Waffe das Schwert oder den Speer mit einem Fähnlein.

Aus der schon erwähnten gereimten Erklärung, die nicht weniger als 338 Zeilen enthält, hebe ich diejenige Stelle hervor, in welcher der Dichter Hans Weber, der im Mai 1587, während der Erneuerung des Kunstwerkes, zu dessen Betrachtung herbeigekommen war, den Maler, einen berühmten Meister aus Würzburg, sprechen läßt, welcher vom Stadtrate den Auftrag erhalten hatte, den Brunnen von neuem zu bemalen und zu vergolden. Er erklärt neben den übrigen Bildwerken auch unsere neun Helden folgendermaßen:

„Der Mahler der sing wieder an,
 Der Sprach zu mir sein unterscheiden,
 Schau, das seindt drei Ruhmestien Haiden,
 Der erste Haid wol an Verdruß,
 Ist gewesen Kaiser Julius,
 Der Regiert ehrlich und fromb,
 Inn dem Römischen Kaiserthumb,
 Prudus aber zu grimmer Nach,
 Im Raht den frommen Kaiser erschach,
 Der ander Haid Alexander,
 Geboren auß Macedonia her,
 Die ganze Welt bezwungen hatt,
 War treu und fromb mit wort und that,
 Mit Gift hat man Im auch vergeben,
 So hatt der Fromb geendt sein leben,
 Unter den Haiden So ist der dritt,
 Hector von Troia der bestritt,
 Mit seiner besten reichen handd,
 für sein geliebtes Vatterland,
 Von Achillo der haid kam umb,
 So hastu die drei Haiden fromb,
 Nun will ich die drei Juden nennen,
 Auf das du sie auch thußt erkennen,
 welches die Fuernembsten Juden seud,
 wol in dem alten Testamentt,
 Josua der erst nun wiß,
 Von Gott auch berufen ist,
 welcher die Kinder Inn Israel,
 fuert durch den Jordan oue Quell,
 Im gelobten Landt der frome Starb,
 und auch das Himmelreich erwarb,
 Der ander fromb Jud Inn dem fried,
 Der wird genennet David,
 Durch Gottes Geist wird er getrieben,
 hat 150 Psalm geschriben,
 Der fromb sein Leben geendet hatt,
 Und liegt begraben in seiner Statt,
 Judas Machabeus der dritt,
 Fromb Jued welcher heftig Striet,
 undt eifert sehr nu das gesez,
 undt im Streitt um kam zu lezt,
 wie dann die Bücher Inn der Sun,
 anzeigen Machabeorum,
 weitter thutt man sehen fort,
 Dreh fromer Christen an dem ort,
 der erst fromb Christ war zugleich
 König Eckert auß Franckreich¹
 Christlich Regieret er Leutt und Land,
 Wie Cronica thutt bekant,
 Der ander Fromb Christ Im beschied,
 war von Polzir Hertzog Gottsfrid,
 Lühlich Regiert sein Hertzogthumb,
 und lebt auch erlich und fromb,
 Der dritt fromb Christ von gutem Stand,

¹ Verwechslung mit Clodwig, wie ich vorhin erwähnte.

Carolus Mangnus heißt er mit Namh,
Der Erste teutsche Kaißer ist,
lebt chrißlich und fromb zu aller frist,
So hab Ich gezogen¹ an
Kenn gottselige frome Verfohn.“

Ich bemerke noch, daß dieser Elobwig, der in dem Reimspruch Eckert genannt ist, bei der Restauration des Brunnens in den Jahren 1821—24 bis auf den Kopf ganz ernent werden mußte, und vermuthlich erst dabei das Abzeichen der französischen Lilie auf der Brust erhalten hat.

Alle Zweige der Kunst brachten Zusammenstellungen der guten, frommen Helden. Das Wappenbuch im germanischen National-Museum zu Nürnberg, welches viele fürstliche und gräfliche Wappen in ausgemalten Federzeichnungen aus dem 15. Jahrhundert enthält, bringt dergleichen auch für unsere drei Heldentriaden unter folgenden Überschriften: „Das sind die drei besten Chrißen: — Karolus Mangnus, Kunig Artus, Götsfrid von Bulian“, das sind die drei besten Juden: — Judas Machabeus, Josue, David —, „das sind die drey besten Haiden: Alexander rex, Julius czesar, Hector von Troy.“ Der Wappenmaler hat, wie oben bemerkt, drei Heidinnen, drei Chrißtiinnen und drei Jüdinnen als „gute“ den neun vielgenannten Herren beigeßelt.²

¹ gemalt, angezogen, geschildert. ² Siehe Abbildung aus d. I. Ausgabe des Grüneberg'schen Wappenbuches. Herr Dr. Frommann teilt mir hierzu mit: „Unser Wappenbuch zeigt diese Wappen in anderer Weise: sie stauden eben überhaupt nicht fest, und jeder Wappenmaler stellte sie in anderer Weise dar. In unserem Werke hat Artus zwei und eine goldene Krone in Rot (s. Alexander im Grüneberg, der jedoch ein blaues Feld zeigt); Karl d. Gr. ein längs getheiltes Schild, vorn drei goldene über einander stehende Lilien in Gold; Gottfried v. Bouillon einen gebierten Schild mit wechselnder Darstellung: einen schwarzen steigenden Löwen in Gold und einen roten, steigenden doppelt-gekrönten Löwen in Silber. Josua hat zwei und einen weißen Schienkops mit roter Zunge und roten Tönen in den Augen und Ohren in Blau; David eine goldene Harle in Blau; Judas Makkabäus einen goldenen nach (heraldisch) links schreitenden Löwen mit einem Manneskops mit rot eingetauhten Juchtenhütchen in Schwarz. Alexander d. Gr. einen nach (herald.) rechts schreitenden, ungeflügelten gold Greifen in Schwarz; Julius Cäsar einen schwarzen Doppelsadler in Gold (Reichsadler) und Hector von Troja einen goldenen Euerballen, mit schwarzen schreitenden Löwen in Schwarz, oben 4 und 5 gestellte gold. Kleeblätter in Schwarz, unten 4, 3 u. 2 gestellte desgleichen.“

Während des Druckes kommt mir noch eine französische Zeitschr. zu Händen, „La Bibliophilie“ von A. Labitte, Paris 1886, Nr. 36—38. „Les Neuf Preux, reproduits pour la première fois on fac-similé par Adam Pillinski d'après les exemplaires uniques conservés à la Bibliothèque nationale et aux archives de Metz, avec adjonctions de mêmes sujets tirés du roman des Neuf Preux (1487) ainsi que des Preux et Preuses des cartes à jouer. (Paris V. Adolphe Labitte, 1886). Der Annoncencil kündigt auf Seite 4 für 100 fr. die in 100 Exempl. gedruckten Platten an.

Bei diesen farbenreichen Wappenmalereien muß ich beiläufig auf die Bemalung selbst aufmerksam machen, die all den erwähnten Skulpturen zuteil wurde, insbesondere aber auf die künstlerische Bemalung des schönen Brunnens in Nürnberg, die von jenem alten Spruchdichter durch den Mund des Malers am Schluß so ausgedrückt wird: „So hab ich gezogen an, neun gottselige frome Mann.“

Die Farbe in ihrer Anwendung auf die Plastik bewegt ja augenblicklich Künstler, Kunstforscher und das kunstsinelige Publikum in besonders hohem Grade; in den Monaten November und Dezember 1885 fand die Ausstellung bemalter Bildhauerwerke in der National-Galerie zu Berlin statt. Somit wird es nicht uninteressant sein, das über die Bemalung (das Anziehen der Statuen) des schönen Brunnens zu hören, was ich der Direktion des Germanischen National-Museums verdanke: „Daß der schöne Brunnen in Nürnberg ursprünglich bemalt und vergolbet war, ist bekannt;“ schreibt sie mir. „Im Jahre 1490 ließ sich sogar Michael Wohlgemuth (derselbe, der in Goslar den Rathhansaal so wundervoll ausgemalt hat) herbei, die Bemalung zu erneuern; zu verschiedenen Zeiten werden von Chronisten die Massen Goldes gerühmt, die bei wiederholten Erneuerungen verwandt wurden. — Eine alte kolorierte Handzeichnung im Germanischen Museum giebt Auskunft darüber. Dieselbe besitz zwar nicht gerade hohen künstlerischen Wert, dürfte aber um so treuer als Kopie nach dem wirklichen Original sein. — Als hauptsächlich an dem Bau verwendete Farben zeigen sich Gold, Rot, ein violetter und ein eisenfarbener Ton von Blau, die so angebracht sind, daß eine ebenso prachtvolle wie harmonische Wirkung hervorgeht und es auf den ersten Blick ins Auge fällt, daß die schöne Kunst des Maßes und das Gefühl für Einfachheit und Klarheit nicht allein im klassischen Altertum,¹ sondern auch vorwiegend bei den Bürgern des Mittelalters zuhause war. Eisenfarbig ist zunächst das den ganzen Bau umgebende Gitter, sodann sind es die Flächen der in der architektonischen Konstruktion des Gebäudes vorspringenden Giebelienster, während die Seitenflächen des mehr zurücktretenden inneren Baues nach der Zeichnung die rötlichblaue Färbung tragen. Die Dachflächen der den inneren Bau umspielenden Zialen sind hochrot; alle vorspringenden Teile aber, die Kanten an den Giebeln, Friesen und Zialen, die Lilien der letzteren und alles Ornamenten- und Maßwerk, wo es hervortritt, sind vergolbet. Die Obergewänder der Figuren sind ebenfalls golden, die Unterkleider entweder rot oder

¹ vgl. Gottfr. Semper's vorläufige Bemerkung über bemalte Architektur bei den Alten. (Altona 1834.) vgl. auch die Einleitung des Katalogs der Ausstellung farbiger und getönter Bildwerke in der königl. National-Galerie zu Berlin. Berlin 1885. C. S. Ritter u. Sohn, königl. Hofbuchhandlung.

weiß und bei den Rüstungen eisenfarben, die Gesichter und Hände im Fleishton gehalten. Aus dem Ganzen ergiebt sich, wie gesagt, eine überaus prachtvolle und wohlthuende Wirkung, und läme man einmal auf den Gedanken, den herrlichen Bau, wie man ihn in seinen Formen hergestellt hat, auch in seinem Farbenglanze wieder aufleuchten zu lassen, dürfte man durchaus nicht fürchten, vorausgesetzt, daß man nach der alten Weise verführe, dem guten Geschmacke zu schaden.“¹

Wenn ich nun alles das, was andere über den vorgetragenen Stoff gesagt, zusammenhalte und vergleiche, so fällt auf, daß doch Niemand die Frage aufgeworfen und beantwortet hat: warum die neun Helden, die in der Kunst und Litteratur des Mittelalters und der Renaissance so häufig wiederkehren, gerade so vorwiegend an den Rathhäusern und denjenigen öffentlichen Monumenten, die auf Marktplätzen, meist vor den Rathhäusern stehen, den plastischen Schmuck ausmachen? In der einschlägigen Litteratur habe ich Auskunft über die Beziehungen der neun starken Männer zu den Rathhäusern nicht auffinden können, wie ich auch eine bezügliche Erklärung von Kunstforschern nicht erhalten habe. — Sollen diese Figuren, die in Frankreich unter der Bezeichnung „Neuf Preux“, in England als „Nine Worthies“, in den Niederlanden und dem platten Deutschland als: „de neghen Besten“, und bei uns als die „neun starken Männer“ oder „guten Helden“ bekannt sind, ganz allein ein allegorisches Züllwerk sein? Wenn nun drei dieser Helden die größten Reiche des klassischen Alterthums repräsentieren: Hector, Alexander und Julius Cäsar (Griechenland, Macedonien und Rom); drei derselben: Josua, der Eroberer des gelobten Landes, David, der mächtige Bezwiner der Philister, Judas Maccabäus, der heldenmüthige Vorkämpfer für jüdische Freiheit gegen fremde Religion und Sitte, die jüdische Geschichte und die drei jüngsten: Clodwig, der Begründer des fränkischen Reiches, Karl der Große, der gewaltige Herrscher über Deutschland, und Gottfried von Bouillon, der Anführer des ersten Kreuzzuges und Beschützer des heiligen Grabes, der als Blüte jeder Königstugend galt, die weltbezwingende christliche Macht darstellen; wenn wir diese neun niemals vollzählig, sondern von ihnen nur die drei christlichen (im Dom zu Innsbruck) als bildnerischen Schmuck für die Kirche finden, so müßte der Umstand, daß sie ausschließlich Stadthäuser und städtische Brunnen, hier und da auch ein Schloß schmückten, den Gedanken nahe legen, daß es die weltliche Macht war, die sie repräsentieren. — Man

¹ v. Ene im Anzeiger f. K. d. Deutsch. Vorzeit. N. F. I. (1853 u. 54 Sp. 164, 65.)

konnte Heilige, die nur der Kirche angehörten, an öffentlichen, städtischen Bauten nicht mehr gebrauchen, man suchte nach anderen Typen, und das Studium des Altertums, sowie der humanistische Geist, der sich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts zu regen begann, erleichterten das Suchen nach diesen weltlichen Typen und ließen den Ausdruck für den bildnerischen Schmuck an nicht kirchlichen Gebäuden in historischen, beziehungsweise mythologischen Personen finden, welche die Repräsentanten von Kraft und Tüchtigkeit des erstarkenden Bürgertums an hervorragenden Gebäuden als Statuen angebracht wurden. Es muß die mannhafteste Tüchtigkeit gewesen sein, die dem Bürger als Vorbild eigener Tüchtigkeit vor Augen geführt war, wenn er den Marktplatz überschritt und das Rathaus betrat. In diesen Vorbildern dürfen wir ein bedeutungsvolles Renaissance-Motiv erblicken.

Es muß eine andere Feder es übernehmen, den Stoff weiter zu behandeln; in kunstgeschichtlicher Beziehung besitzen wir nichts darüber, was dem heutigen Stande dieser Wissenschaft entspräche. Wenn ich aber noch einmal zum Anfange meiner Studie zurückkehre, zu dem Figurenschmuck des Rathauses zu Tsnabrück, so möchte ich nur noch ausdrücklich bemerken, daß es mir fern gelegen hat, auf die Erneuerung des alten Schmuckes der von mir angenommenen neun Helden hinweisen zu wollen. Man hat den alten Schmuck vernichtet — leider! Wir können seine frühere Gestalt und Beschaffenheit nicht mehr konstatieren, und wenn auch: wollte man ihn jetzt in derselben Weise wieder herstellen, so würde doch nur Neues geschaffen werden, das in der Gegenwart keine Berechtigung mehr findet. Heute würde man in den neun guten Helden nur eine Wunderlichkeit schaffen, die niemand versteht. Jede Zeit hat ihre Anschauung zum Ausdruck gebracht, bei Neubauten, Umbauten und Restaurationen. Unsere Zeit ist in gewisser Hinsicht noch die pietätvollste, sie will Vorhandenes erhalten, und wo es vernichtet oder verschwunden, Neues an die Stelle bringen, das unsern Verhältnissen, unsern Anschauungen entspricht: deshalb sollen sich um die vorhandene, erneute Statue Marter Marts des Großen Kaiser Friedrich II., Rudolf von Habsburg, Barbarossa u. a. scharn, und den Schluß soll unser erhabener Kaiser Wilhelm I. Barbabianca machen.

¹ Die alten Stulpturen waren von dem bewährbaren „Künsterden oder Bambergern“ Stein gemacht.

Vorchristliche Altertümer.

Die Speckseite bei Aschersleben.

Mit zehn Abbildungen.

Von

H. Becker, Pastor in Lindau in Anhalt.

„Es ist etwas Merkwürdiges um die ersten Stammerinnerungen, und die Völker haben ein so lauges Gedächtnis, wie die einzelnen Menschen, denen ja auch die Eindrücke der frühesten Kinderzeit bis in das höchste Alter getreu zu bleiben pflegen.“

(Zimmermann, Oberhof, Kap. III, S. 23.)

„Auf dem Wege von Aschersleben nach Schierstedt steht ein hoher breiter Stein, die Speckseite genannt. Der soll bei Gewittern so weich werden, daß man Nägel hineinschlagen kann. Er ist wirklich von oben bis unten voll Nägel geschlagen.“ Mit diesen Worten erwähnt Ahlfeld¹ die Speckseite, jener vor wenigen Jahren heimgegangene Leiziger Pastor, dessen weithin verehrter Name auch seinem Heimatdorfe Mehringen einen gewissen Schein verliehen hat. Er ist oft als Knabe auf seinen Schulgängen nach Aschersleben unweit der Speckseite vorbei gewandert. Dieser Stein ist jedem richtigen Aschersleber an das Herz gewachsen, und schon die Jugend umgiebt ihn in ihren Träumereien mit ahnungsvollem Geheimnis; seine Umgebung berge sicher noch staunenswerte Schätze aus fernsten Zeiten im Schoße der Erde.² Aschersleben hat mehr Denkwürdigkeiten höchsten Altertums aufzuweisen gehabt: sie sind verschwunden. Am meisten bedaure ich, daß die Erdwälle um die alte Burg, die schon im 14. Jahrhundert „die alte Burg“ genannt wird, noch 1872 abgetragen sind. Man hätte Schonung und Verschönerung vereinigen können. Die dabei zu Tage gekommenen Altfachen sind zerstreut und die etwa gemachten Beobachtungen nicht festgehalten. Auch ein ähnlicher Stein, wie die Speckseite, der am Rathause stand, ist an Ort und Stelle in die Erde versenkt³; die westliche Front des Rathauses steht in der Straße, die den bezeichnenden Namen Tie d. i. Gerichtsstätte trägt und südwestlich davon heisst eine nahe Straße ebenso beziehungsweise „Über den Steinen.“ Wie manches Prachtstück großer Altertumsmuseen stammt aus der Gegend von Aschersleben! Das Alles ist unwiederbringlich verloren — ohne Bedauern seitens der Aschersleber. Aber wehe dem, der die Speckseite entfernen wollte! Welcher Sturm der Entrüstung würde sich da erheben! Schon 1720, als sie umgefallen war, wurde das „alte Monument, die Speckseite“ sorgfältig wieder aufgerichtet.⁴ Als im November 1885 Nachgrabungen um den Stein herum veranstaltet

wurden, da war unbedingte Schonung des Steines selbst sorglich vorgeschrieben. Der Stein hat sich also nicht bloß vor der Zerstörung geschützt durch seine geringe und sicher kostspielige Verwendbarkeit, sondern auch durch den Nimbus, der ihn umgiebt.

Aber, wenn man fragt, was hat denn der Stein eigentlich zu bedeuten? so erhält man sicher ein Achselzucken zur Antwort, daß zu überlegen ist: Wer mag das wissen? Die Betrachtung wird so auch meist genügend gesehelt durch die Wertwürdigkeit der eingeschlagenen Nägel. Wie haben diese eingeschlagen werden können? Was hat ihr Einschlagen für Bedeutung gehabt? Das sind die Fragen, die alles übrige Interesse an dem Steine lahm legen. Das tritt besonders heraus bei dem dem Harzverein gewidmeten und ziemlich bekannt gewordenen Schriftchen von Paulus Cassel, der Nagel und seine Symbolik, das der Spedseite seine Entstehung verdankt.⁵

Wenn man dann aber etwas über die Spedseite wissen möchte, wobei da ansetzen mit der Nachforschung? Ich muß gestehen, auch mir erschien es als ein ziemlich aussichtsloses Unternehmen, einer solchen Frage Zeit und Kraft zuzuwenden. Aber die Frage ließ mich nicht los und durch eine ganze Reihe von Notizen, Beobachtungen, mündlichen Nachrichten und Kombinationen, die im Vorbeigehen gelegentlich gesammelt sind, hat sich eine solche Fülle von Momenten dargeboten, daß ich mit deren Verarbeitung auch anderen Geschichtsliebhabern zu dienen hoffen darf. Wenn meine Bemerkungen überhaupt von Wert sein werden, so müssen sie das auch sein für die Beurteilung aller ähnlichen Steine unserer Gegend, die zum Teil das Interesse in weit höherem Maße in Anspruch genommen haben als unsere Spedseite.

Ich habe meine Aufmerksamkeit gewandt zuerst auf vorhandene Nachrichten, dann den Namen, die Beschaffenheit des Steines, die Umgebung desselben, die Nachgrabungen und Berichte von Fundstücken, die gelegentlich in der Nähe des Steines der Erde entnommen sind, andere ähnliche Steine und endlich Beziehungen allgemeinerer Art.

1. Nachrichten. Was ich von vorhandenen Nachrichten über den Stein habe sammeln können, ist dürftig genug. Zunächst möchte ich festlegen, daß außer der anfangs erwähnten Sage vom Weichwerden des Steines beim Gewitter — eine Sage, die überall wiederkehrt, wo solche Steine mit eingeseilten Nägeln vorhanden sind und die sich lediglich als ein eigenartiger Versuch charakterisiert, um die Möglichkeit des Eintreibens der Nägel zu erklären — durchaus keine andere Sage den Stein umraut. Bekannt sind die Teufelsagen, die sich so oft an dergleichen Steine knüpfen.⁶ Auch wohl geschichtliche Ereignisse oder Personen verschwimmen aus der Ferne später

Erinnerung mit dem Nimbus des Steines zu einem nebulhaften Bilde zusammen. So wenn 2 Steine unweit des Welfsholzes bei Hettstedt sich um die Ehre streiten „Graf Hoyer-Stein“ genannt zu werden, weil Graf Hoyer von Mansfeld vor der Schlacht am Welfsholze 1115 mit den Worten: „Ich Graf Hoyer ungeboren, hab' noch keine Schlacht verloren; so wahr ich greif' in diesen Stein, auch diese Schlacht soll meine sein“ in den Stein, wie in weichen Teig hineingegriffen haben soll, oder wenn von den Karlsteinen bei Osnabrück erzählt wird, Karl der Große habe sie mit einer leichten Wette entzwei geschlagen. Endlich wird auch für die außergewöhnliche Erscheinung eines solchen Steines Erklärung gefunden in außergewöhnlichen Schicksalen allgemein menschlicher Art. So weiß die Sage von den Steinen zu Ilberstedt bei Bernburg zu erzählen, ein Fleischer sei von seinem treuen Hunde zuerst gegen Räuber verteidigt, dann selbst durch diesen, der blutgierig geworden, umgebracht, und zuletzt sei der Hund, nachdem er sich beruhigt, aus Reue auch an der Stelle gestorben. Derlei Sagen fehlen bei der Speckseite vollständig.

Von älteren Chronikenschreibern hat nur Abel, sächs. Alterth. im Register die Angabe: Speckseite S. 282; ich habe aber weder auf dieser Seite noch sonst etwas über die Speckseite gefunden.

Somit kann ich nur hinweisen auf: 1. Jänisch, Weibl. 3. Nordd. Allgem. Zeitung v. 1. Febr. 1880. Derselbe geht davon aus, daß der Name Speckseite in erster Linie dem Hügel zukommt, auf dem der Stein steht und dann übertragener Weise erst dem Steine. „Den Namen Speckseite führt er in sinniger Verbindung mit dem deutschen Spiter (Clavus longus), angelsächsl. spike, speak.“ Er ist ein Kalkstein, auch Schwurstein, „bei welchem Eide abgelegt und die Gebete an Wodan gerichtet wurden.“ Zu dem Weibl. zur selben Jtg. vom 8. Febr. läßt er es „dahingestellt, ob der Schwurstein vielleicht errichtet wurde, die Begebenheit der Vernichtung von 20,000 Angelsachsen der Nachwelt zu verkünden.“ Auch auf die Deutung der Nägel geht er ein. „Man war der Ansicht, daß Unheil und Unglück an eine Stelle zu bannen, festnageln zu können.“

Durch Jänisch veranlaßt, hat Paulus Cassel seine Broschüre geschrieben: „Der Nagel und seine Symbolik“, deren allgemeinerer Titel kaum erwarten läßt, daß gerade die Nägel der Speckseite bei Aischersleben, wie es doch aber wirklich der Fall ist, Ausgangs- und Zielpunkt der ganzen Abhandlung sind. „Speckseite“ ist ihm der Name des „Mnenhügels“, die Nägel werden als Nägel in einem Grabsteine gedeutet, „die Gräber sollten keine Stätte der Verwesung, sondern Häuser der Verstorbenen sein“, S. 38. „Die Nägel zeigten an, daß darunter ein Haus des Todes sei, aber nicht des Unterganges“ S. 39. „Der große Hügel trägt den Namen Speckseite.“

„Daß an Speck nicht zu denken ist, braucht nicht gesagt zu werden“ S. 39. „Die Nägel sind gewissermaßen die Abzeichen der Zügung, des Schicksals, der Necessitas. Bei den Deutschen waren die Nornen die germanische Form für Moira. Sie heißen die spakonnur (nordisch) die Redenden, Weissagenden.“ „Der Name Kornenstein, Speckstein ist so passend für den Hügel, daß man die Vermutung für eine gewisse halten darf.“

Im Aichersleber Anzeiger v. 2. Apr. 1886 wird hingewiesen auf ähnliche Steine und, ohne daß der einen oder der andern Deutung größere Wahrscheinlichkeit beigelegt wird, gesagt, sie seien nach den einen „Denkmal der erschlagenen Hunnen oder Wenden“, nach anderen hätten die Heiden darauf der Sonne geopfert, es seien überhaupt Altäre, man habe dabei Gericht gehalten und endlich seien sie in England gebräuchlich zu Lustspielen.

Ein Bericht über die von der Stadt veranstalteten Ausgrabungen an der Speckseite vom 11. Nov. 1885 befindet sich in den Verhandlungen der anthropolog. Ges. zu Berlin v. 1886, S. 63 ff.

Nach dem Anhalter Kurier v. 29. Nov. 1888, wo die Aichersleber Speckseite als Nebenstück zur Wüstenschen erwähnt wird, kommen dergleichen „Nagelsteine“ fast ausschließlich in dem Lande westlich von der mittleren und unteren Saale vor, also in dem alten Hasegau und im Friesenfeld. Ihre mineralogische Beschaffenheit betreffend sei erwiesen, daß es Sandsteine aus der Braunkohlenformation sind, deren gröbere oder feinere Hornspalten ein Eindringen der Nägel gestatten.

2. Name. Wenn ich nun zur Besprechung des Namens übergehe, so bemerke ich zunächst, daß mir nur der eine Name Speckseite bekannt ist, und ich glaube, getrost behaupten zu dürfen, es giebt jetzt keinen andern als diesen. Was aber führt diesen Namen Speckseite, der Stein oder der Hügel? Ich meine natürlich im eigentlichen Sinne, denn im Sprachgebrauche des gewöhnlichen Lebens fließt beides schon aus Bequemlichkeitsrücksichten ineinander. Man darf aber nur die Frage scharf so stellen, und jeder, der die Möglichkeit kennt, wird sicher sofort antworten: der Stein.⁷ Er sieht ja auch einer wirklichen Speckseite zu ähnlich in der Form und der etwas gelblichen Farbe, als daß man nicht annehmen sollte, die Namensgebenden hätten dabei auf dieser Ähnlichkeit gesuft. Damit ist aber auch sofort die Antwort auf die Frage gegeben: Hat der Stein ursprünglich so geheißen, oder ist der Name Speckseite erst später entstanden? Die viele Mühe, den großen schweren Stein den Hügel hinaufzubringen und aufzustellen — denn „gewachsen“ ist er da nicht — haben sich sicherlich nicht Leute gemacht, um einen Stein hinzustellen, dessen Bedeutung mit dem Namen Speckseite zusammentrafe. Das könnte nur als Scherz aufgefaßt werden. Dieser Name

ist auch nicht bloß charakteristisch für die Form des Steines, sondern auch für die Namengeber. Fällt es andern ein, solchen Namen dem Steine anzuhängen, als denen, die im Rauchfang Bescheid wissen und denen das „Schlachtfest“ ein hohes Fest ist? Damit werden wir etwa auf die Fuhrleute hingewiesen, die an dem Steine vorbei von Bernburg oder Halle kommend, nach Aschersleben zogen. Wenn wir dann aber fragen, wie hat der Stein wohl ursprünglich geheißt, so dürfte die Vermutung viel für sich haben, daß er wie andere nur schlechtthin „der Stein“ hieß. In Aschersleben heißt noch jetzt eine Straße „Über den Steinen“ sicher in Beziehung zu ähnlichen Steinen. Wir wissen von einem am Rathause gefundenen und dort versenkten, und dieser war, wie das öfter vorkommt, vielleicht von einer Steineinfassung umgeben.⁸ Wie werden später zu erwähnen haben, daß die Gemeinden „am Stein“ zusammenkamen, auch dabei heißt es nur „am Stein“ ohne weiteren Zusatz. Dem Namen Spedseite fehlt jede lokale oder geschichtliche Färbung. Knüpfte sich an die Errichtung des Steins ein Ereignis von irgend welcher Tragweite, auch wohl nur der Tod eines Heerführers, so möchte sich wohl die Erinnerung auch im Namen irgendwie eingewurzelt haben.

Aber noch etwas anderes liegt in der Benennung Spedseite, und zwar gerade das Gegenteil von dem, was man darin hat finden wollen, als man ihn „Normenstein“ zc. deutete. Umgibt den Stein noch jetzt ein eigener und Manchem Scheu einlösender Nimbus, so wird man sicher nicht fehl gehen, wenn man für frühere Zeiten eine abergläubische Scheu dafür setzt, die der Stein Manchem einlöstete. Auch das Einschlagen der Nägel könnte auf so etwas führen. Im Hinblick darauf erscheint der Name Spedseite als ein urwüchsig derbes, wenn auch etwas plumpe Abschütteln des Bannes, eine herausfordernde Einsprache freigeistigen Übermuts gegen abergläubische Furcht. Es ist etwas Ähnliches und doch auch wieder anders geartetes, wenn in Halberstadt dem bekannten Steine auf dem Domplatze der Name Leggenstein, d. i. Lügenstein gegeben wurde oder anderen der Name Teufelsstein, Teufelsmauer zc. Diese letzteren Namen gingen offenbar aus von solchen, die höher standen, im Glauben und auch in der Bildung, und die damit dem niedern Volke die Örtlichkeit verteidigen wollten. Der Name Spedseite ist viel urwüchsiger und im niedern Volke selbst entstanden; da wurde der abergläubische Nimbus nicht von außen zu zerstören gesucht, sondern die Schale wurde von innen heraus zersprengt, als eine neue Ausschäumung dazu kräftig genug geworden war. Jedenfalls ist das in späterer Zeit geschehen als die ist, aus der die Namen Leggenstein und Teufelsstein stammen. Den Namen Spedseite für einen solchen Stein habe ich nur noch einmal gefunden und zwar in Güsten: die Straße zwischen Güsten und Aschersleben ist offenbar auch die

Straße, die die Benennung gezogen ist. Sonst aber heißt ein anderer Stein bei Ascherleben: die blaue Gans; verleitet auch dieser Name zu Deutungen, wie Nornenstein? Der Ascherleber nennt den Stephanikirchturm (und ähnliche Kirchtürme) den schmalen Heinrich, ein (nicht mehr vorhandenes) Hünengrab auf der alten Burg, auf dem früher die Osterfeuer abgebrannt wurden, (als dies eben in Ascherleben noch geschah) hieß: Kalteschalenapf: genug Beläge für eine örtliche Neigung gerade an Kultusbauten, die einen feierlich ernststen Eindruck hervorbringen, einen derben und halb frivolen Witz zu üben und damit für die Auffassung des Namens Speckseite nach der ganz realen Seite.

3. Verschaffenheit des Steines. Der Stein ist eine große aufrecht stehende Platte, (Fig. 1) etwas höher als breit, mit unregel-

Fig. 1.



mäßigen Rändern, offenbar so, wie er gefunden, aufgerichtet und ohne daß versucht worden ist, die Form durch menschliche Arbeit irgendwie zu verändern. Die Dicke dieser Platte kann man auf etwa 30 cm angeben, ihre Breite auf ungefähr 2 m und ihre Höhe auf 1,82 m von der Erdoberfläche bis zur höchsten Spitze, oder, wenn man das in der Erde eingegrabene Stück mitrechnet, also von der Sohle des Steines bis zur Spitze, auf 2,90 m. Die westliche Seite zeigt Unebenheiten in der Form großer, flacher Blasen, während die Rückseite nichts Bemerkenswerthes in ihren Unebenheiten hat. Besonders da, wo die Blasen zusammenstoßen, aber auch an andern Orten auf beiden Seiten, sind eiserne Nägel bis an den Kopf in den Stein hineingetrieben, und zwar in großer Zahl, aber in unregelmäßiger Gruppierung und Dichtigkeit. Dem Stoffe nach ist der Stein mit als Quarzfindling bezeichnet.¹⁰ Ich bin selbst bei Nachgrabungen, als Steinfindungsgräber vermutet wurden, z. B. auf dem Laufeshügel bei Wilsleben, auf derlei Stenplatten gestoßen. Sie lagen unmittelbar unter dem Humus in der obersten Schicht von feinerem Kies flach oben auf und waren aus der Umgebung leicht zu lösen. Man sieht

sie in kleinerem oder größerem Umfange mehrfach in und um Mäherleben an Ecken zc., wo sie wegen ihrer Härte als Presssteine benutzt sind.

Jedenfalls ist aber der Fundort der Speckseite nicht der Hügel selbst, auf dem sie jetzt steht. Man muß daher annehmen, daß der Stein durch menschliche Bemühung an diesen Ort gebracht ist. Das setzt aber die Vereinigung vieler zu einer langwierigen und schweren Arbeit voraus, da man kaum andere Kräfte als menschliche und andere Hilfsmittel als Hebel und Walze annehmen darf.

Schon die Größe des Steines läßt zu der Ansicht kommen, daß seine Aufrichtung einer sehr frühen Zeit angehört. Je weiter hinauf, desto auffälliger ersetzt die Größe des benutzten Materials die sonst durch Zusammensetzung kleinerer Stücke erreichte Größe. Sollte das Bauwerk einem großen, erhabenen Zwecke dienen und das durch sein Äußeres kund geben, so hatte man eben noch weiter kein Mittel, als durch kolossales Material zu den Augen zu sprechen.¹¹ Daher heißt geradezu die älteste Periode der Steinzeit die megalithische. Während man nun sonst an andern Orten Granitfindlinge zu Opfsteinen, Wagtsteinen, Grabdenkmälern zc. verwendete, so griff man hier zu diesen Quarzplatten, weil es eben erratische Blöcke, Granitfindlinge, in der Gegend nicht gab. Würde man auch wohl zu einer Zeit, wo man schon verstand, Steine zu bearbeiten, nicht viel lieber einen bearbeiteten Stein aufgerichtet haben, statt sich die große Mühe zu machen, den Kolosß den Berg hinauf zu befördern? Wollte man einmal so viel Arbeit verwenden, so würde man, wenn man es schon verstanden hätte, einem Steine bestimmte Form nach menschlichem Willen zu geben, gewiß nicht ein so ungefügtes Ding aufgestellt haben. Schon diese Betrachtung führt auf ein sehr hohes Alter. In der Bibel finden wir allerdings die Vorschrift, für Altäre nur unbehauene Steine zu nehmen, aber schwerlich wird der Hinblick darauf abbringen davon, daß für die großen Steinbauten in unserer Gegend gerade die Größe und der roh belassene Zustand für das höchste Altertum der Aufrichtung sprechen.

Eine andere gewiß nicht zu übersehende Beobachtung ist die, daß bei der Speckseite die eine Breitseite nach Osten und die andere nach Westen gerichtet ist. Nun ist zwar die Speckseite im Anfang des vorigen Jahrhunderts neu aufgerichtet, allein es ist bei der Pietät, die sich dem Stein gegenüber schon durch Renaufrichtung und auch sonst zeigt, nicht anzunehmen, daß man die ursprüngliche Aufstellung gerade darin geändert habe. Auch die übrigen ähnlichen Steine, soweit ich sie persönlich (allerdings ohne Kompaß) betrachtet habe, sind gleichfalls mit den Breitseiten nach Osten und Westen gestellt. Wir finden das ja auch bei unsern Leichensteinen und ebenso ist bei Anlage von Kirchen darauf Rücksicht genommen, daß der Turm im

Westen und der Altar im Osten steht; wenn aber das bei unsern Steinen so festgehalten ist, so ist sicher dabei die Rücksicht auf den Gang der Sonne maßgebend gewesen.¹² Die Spuren von solchem Sonnendienste bei unsern Vorfahren finden sich auch sonst häufig genug.¹³ Dürfen wir aber in der besagten Orientierung der Steine auch eine solche Beziehung annehmen, so weist uns das gleichfalls hinauf in eine sehr frühe Zeit der Aufrichtung desselben: denn die Naturreligion steht zeitlich sicher vor der Ebnäverehrung. Wir hätten dann aber auch einen einigermaßen greifbaren Anhalt für die Annahme, daß der Errichtung des Steines vor allem religiöse Motive zu Grunde lagen, eine Annahme, die auch sonst wohl als die nächstliegende bezeichnet werden dürfte.

Ich komme auf die Nägel. Ist die Vorstellung vorziehbar, daß die Steine errichtet wurden zu dem Zwecke, um einen Gegenstand zu haben, in den man Nägel einschlagen könnte? Das Nägeleinschlagen ist etwas Geheimnis, wobei Niemand sich gerne sehen läßt. Nun steht aber der Stein auf einem Hügel, also weithin sichtbar, dazu unmittelbar an belebter Straße. Das Nägeleinschlagen fällt auch in eine Zeit, wo das Eisen so wenig kostbar war, daß man ohne Schmerzen einen Nagel daran geben konnte. In solcher Zeit waren auch sicher Hammer und Meißel so in Gebrauch, daß die Errichtung eines so schweren, großen unbehanenen Steines auf einem Hügel als Umding betrachtet werden mußte. Ich konstatiere auch ausdrücklich, daß bei Auflegung des in der Erde stekenden unteren Teiles der Spedseite im Jahre 1885, soweit dies geschehen, Nägel nicht gefunden sind, obwohl sich Löcher im Steine dazu dargeboten hatten. Das Einschlagen von Nägeln setzt einmal voraus, daß der Stein zu dieser Zeit zu gottesdienstlichen Zwecken nicht mehr benutzt wurde, dann aber, daß noch von dieser Zeit her ein geheimnisvoller Nimbus den Stein im Bewußtsein der Leute umgab. Das Einschlagen von Nägeln zu abergläubischen Zwecken ist ja auch keineswegs etwas, was für unsere Zeit etwas längst Vergessenes in sich hatte. Wenn man es nicht mehr an Steinen übt, so geschieht es an Bäumen oder sonst und ich möchte für die Deutung der Gründe, die man dabei hatte, bloß das Allgemeine festhalten, daß man damit ein Mittel anzuwenden glaubte, um in übernatürlicher Weise einen Wunsch zu erreichen, den man sonst verzweifelte zu erreichen und an den man sich, sei es verzagt, sei es trotzig, oder in heimlicher Bosheit eigensinnig anklammerte. Das kann sich nach verschiedenen Richtungen ausgeartet haben.¹⁴

4 Umgebung der Spedseite Der Stein steht auf einem Hügel, wie oben erwähnt ist. Dieser Hügel ist „etwa 40 Fuß hoch“, eher noch etwas höher als niedriger, ungefähr 80 Schritte breit und 100 Schritte lang. Er ist heute noch ziemlich unfruchtbar;

die jungen Obstbäume, die in neuester Zeit darauf angepflanzt sind, gedeihen kaum. An der Westseite ist ein Teil abgeschnitten, um Material zu Wegebau zu gewinnen und ebenso ist an der Südseite ein Streifen weggenommen für die Eisenbahnlinie Halle-Mischerleben.

Die Unfruchtbarkeit des Platzes scheint mitbestimmend gewesen zu sein für die Wahl des Ortes, an dem ein solcher Stein errichtet werden sollte. Wenigstens habe ich mehrfach beobachtet, daß ein solcher Stein auf unfruchtbarer Stelle stand, so bei der „blauen Gans“ und der Güstensen Speckseite, bei welcher letzteren ebenfalls Kies gewonnen ist. Das weist darauf hin, daß man einen freien Platz zu haben wünschte in der Nähe des Steines, jedenfalls als Raum zur Versammlung einer größeren Menge von Menschen. Es war zum mindesten unbequem und in Zeiten, wo man unsere Äste noch nicht kannte, geradezu unmöglich, einen Versammlungsplatz von Gesträuch und Bäumen dauernd frei zu halten.

Der Hügel als solcher dürfte auch Beachtung verdienen, wenn auch die meisten Steine, die ich beobachtet habe, nicht auf einem solchen stehen. Nur der Legenstein in Halberstadt stand auf einem solchen, nur bot dieser einen bei weitem größeren Raum dar auf seinem Rücken. Ich finde aber die Bemerkung, daß auch jetzt in Schweden gewisse Hügel Ringshögar heißen nach den Versammlungen zu Opfer, Gericht, Kampfspiele u. d. die dort gehalten wurden.¹⁵ Auch in Deutschland sei meistens der freie Platz, auf dem das Volksgericht „bei einer aufgerichteten Steinssäule“ u. d. gehalten wurde, auf einem Hügel gelegen gewesen.¹⁶ Ein solcher Hügel bot den Vorteil, daß die Leiter einer Versammlung, wenn sie am Stein ihren Platz nahmen, alles leicht übersehen konnten und auch schon äußerlich als hochstehende Leute dastanden. Auch vor feindlichem Überfall bot ein Hügel die meiste Sicherheit.

Führt uns schon diese Betrachtung dahin, die Speckseite als Malstein und den Berg als Malberg anzusehen, so werden wir noch weiter darin bestärkt durch die Linde, die am östlichen Fuße des Hügels noch heute steht. Es liegen zuverlässige mündliche Nachrichten vor, daß der Hügel ringsum von Linden umgeben war. Zudem heißt noch jetzt der Alderhof unweit des Hügels nach Westen zu der Lindenhof. Während sonst auch wohl die Malsteine von einem Kranze anderer Steine umgeben sind, finden wir hier also Linden als Einfriedigung.¹⁷ Die Linde aber ist der alte heilige Baum der Deutschen, unter dessen Zweigen so manche Versammlung zu erstem oder auch frühlichem Tageswert zusammenkam. Ich erinnere nur an das Rügegericht zu Volkmannsrode unweit Mischerleben, das bis vor wenigen Jahren unter einer Linde im Freien nach uralter Weise durch die Gerichtskommission von Harzgerode aus jährlich mehrere Male gehalten wurde.¹⁸ Ist es aber hier die Linde

allein, so kommen Stein und Linde zusammen in dem ganz nahen Dorfe Mehringen, um Zeugnis abzulegen, daß noch bei älteren Leuten die Erinnerung daran lebt, wie die Dorfgemeinde vom „Bauermeister“ zum Stein an der Linde zu Gemeindeversammlungen (zum Bauer- mal) bestellt wurde. Das war auf dem Platze vor dem jetzt Beseckeschen Hause, an dem u. a. 3 kleine Häuser, die zusammen „der Spittel“ heißen und nur zusammen das Recht eines Hofes haben, befinden. So dürfen wir wohl an der Speckseite annehmen, daß dieser Stein den Ort kennzeichnen und ihm eine gewisse Weihe geben sollte, an dem Versammlungen abgehalten wurden, die nicht bloß Gericht, sondern überhaupt das allgemeine Wohl und Wehe betrafen.¹⁹

In der weiteren Umgebung habe ich weder eine Benennung noch sonst etwas Auffälliges aufstreifen können, das eine Beziehung zur Deutung des Steins haben könnte. Denn das Krähegeschrei ist offenbar wie der „Vogelgesang“ in Aschersleben realistisch zu deuten und hat mit den Carns, Hügeln, auf denen Verbrecher in Britannien hingerichtet wurden, oder mit den Harah, den Götterhütten der Uferfranken²⁰, nichts zu thun. Somit ist die Speckseite, trotz der Nähe des Lindenhofes, der sehr spät angebaut ist, als ein im freien Felde liegender Stein anzusehen. Es sind sonst wohl dergleichen Steine an Rathhäusern gefunden (Ermsleben noch jetzt, Aschersleben früher), oder an Kirchen, aber die meisten habe ich jetzt im freien Felde, zum Teil weit entfernt von menschlichen Wohnungen aufgestellt beobachtet. Das ist doch sicher auch ein Hinweis auf ihr hohes Alter. Sie sind aufgestellt zu einer Zeit, wo zur künftigen Besiedelung eine feste Grundlage noch nicht gelegt war, mir am wahrscheinlichsten zu einer Zeit, wo das Leben noch vielfach etwas Nomadenhaftes hatte, und zwar als kenntlicher Punkt für Zusammenkünfte, die besonders im Frühjahr und Herbst regelmäßig stattfanden.

Ich ziehe gleich hier an die Entfernung der Steine untereinander. Ist nämlich anzunehmen, daß, wie später in den Dorfgemeinden, je eine bestimmte Gemeinschaft ihren besonderen Stein errichtet hatte, so könnte man vielleicht schon aus der einen Thatsache, daß die „blane Wanē“ c. 1 Stunde von der Speckseite entfernt ist, schließen, daß diejenige Gemeinschaft, für die die Speckseite errichtet war, nicht gerade groß gewesen sein muß, ein Umstand, der dann wieder erklären würde, wie keine Sagen darüber auf uns gekommen sind. Doch setzt das Gleichzeitigkeit der Errichtung voraus.

Man sollte gerade für die Aschersleber Speckseite eine größere Bedeutung vermuten. Noch jetzt sind parallellaufend mit der Chaussee am unteren Abhang des Hügels tiefe Spuren von Wagengeleisen sichtbar. Daß die Eisenbahn daran vorbeiführt, ist schon erwähnt. Die Speckseite liegt gerade an der Gabelung des Thales, das im

Westen parallel mit dem Harze sich zur Gatersleber See ausweitet und nach Osten hin einmal mehr südlich nach Halle zu führt und das andere Mal mehr nördlich nach Vernburg. Das sind alte, wie jetzt von der Eisenbahn, so bis in die frühesten Zeiten benutzte Begleitungen. Die Speckseite liegt also an einem sogenannten Trivium. Auch in Mehringen münden in den Platz am Stein mehrere Straßen. Es scheint, daß man den Stein gern an solchem Orte aufrichtete. Das bot ja auch für die Hinwandernden seinen Vorteil. An einem Punkte aber, wo so wichtige Straßen zusammenkamen, sollte man auch einen wichtigeren Zusammenkunftsort vermuten. Doch scheint er darin bei weitem nicht an den Yeggenstein in Halberstadt herangereicht zu haben.

Ich komme b. zu den Nachgrabungen. Nachgrabungen würden ohne Zweifel das sicherste und ausgiebigste Material bieten, um über die vorgeschichtlichen Verhältnisse eines Ortes ins Klare zu kommen, Allein leider trifft die Voraussetzung, daß man unberührten Boden vor sich hat, selten zu. So ist auch allem Vermuten nach wenigstens die nächste Umgebung der Speckseite schon durchwühlt worden, ehe die Nachgrabung von 1885 geschah. Das kann geschehen sein bei Gelegenheit der Wiederaufrichtung des Steines im Jahre 1720, kann aber auch durch Naritätenjäger bewirkt sein, die Urnen dort zu finden gedachten und deren Aufmerksamkeit gerade die Speckseite sehr stark auf sich zog. Trotzdem hat die Nachgrabung von 1885 nicht Unwichtiges zutage gefördert.

Dieselbe war von der Stadt Alfersleben vorgenommen und war mir die Ehre erwiesen, dabei zugezogen zu werden. Es waren dabei 4 Einschnitte projiziert nach den 4 Himmelsgegenden. Dieselben sollten bis auf den „gewachsenen Boden“ durchgelegt werden, doch wurde nur der nach Westen und Norden vollständig ausgeführt, der nach Süden wurde bloß am oberen Teile fertig gemacht, da er offenbar weiter unten kein Resultat versprach und bei dem nach Osten wurde die Aufmerksamkeit abgelenkt durch eine schwach sichtbare vier-eckige Erhöhung von größerem Umfange, unter der denn auch 5 Ge-
 rippe entdeckt wurden, ein 6. lag mehr nach dem Steine zu. Außerdem wurde zu den Füßen eines Skelets ein Schädel gefunden, zu dem die übrigen Teile nicht vorhanden waren. Die Leichen waren sämtlich beerdigt in der Richtung von Osten nach Westen gerade ausgestreckt, den Kopf im Westen, also das Gesicht der aufgehenden Sonne zugewendet und demnach in der Weise, die auch heute üblich ist. Nur lagen sie bloß 2 – 3 Fuß tief in der Erde. Jedoch wurden auch nicht die geringsten Beigaben entdeckt, weder von Thon, noch von Metall. Da die vorgeschichtlichen Leichen nie ohne solche Beigaben gefunden werden, so dürfte der Schluß ziemlich sicher sein, daß diese Beerdigungen unsern Tagen verhältnismäßig nahe liegen

und nicht geeignet sind auf die eigentliche Bestimmung des Steines ein Licht zu werfen. Höchstens könnte man daraus nehmen, daß zur Zeit jener Beerdigungen die Stätte des Steines noch als irgendwie geheiligt angesehen wurde, wenn man nicht den Umstand, daß der Hügel offenbar zu Kulturzwecken nicht benutzt wurde und so ungestörte Ruhe versprach, als genügenden Grund ansieht, daß gerade hier Tote beerdigt wurden. Es könnten auch sonst zwingende Gründe zu Beerdigungen an Ort und Stelle des Todesfalles vorliegen. Hinzugefügt mag noch werden, daß keine Umstände auf gewaltsamen Tod schließen ließen, etwa durch Kampf oder durch Peinertödtung. Der „Galgenberg“ der Stadt Nischersleben lag übrigens ziemlich entfernt im Norden der Stadt; die Arme-Sünder-Gasse hat noch heute den Namen davon, daß sie dorthin führte. Wie übrigens diese wenigen Leichen gerade hierhin kamen, darüber unterlasse ich es, weitere Vermutungen auszusprechen, da dieselben doch nur ganz vage sein würden.²¹

Aber ein anderer Umstand, der bei den Nachgrabungen zutage kam, giebt mehr an die Hand. Schon äußerlich war rings um den Stein in einer Rundung von etwa 8 Schritten Halbmesser eine künstliche Erhöhung einigermaßen markiert. Dieselbe zeigte sich als eine Mischung von Asche, verschiedenartigen Steinen, sämtlich von andern Orten als vom Hügel stammend, und wenig Humus. Dieselbe war in einer Höhe von 2—3 Fuß vorhanden, wenn ich mich recht erinnere. Leider trat aber gerade hier zutage, daß dieser Teil des Hügels offenbar schon durchwühlt war. Von Urnen waren nur geringe Spuren zu finden; es waren 2 oder 3 kleine Stücke von schwarzer Farbe. Dieselben ließen keine Zeitbestimmung zu, da sie nichts weiter Charakteristisches an sich hatten, als nur das Eine, daß man mit aller Bestimmtheit sie vorgeschichtlich nennen durfte. Sie sind dem im Werden begriffenen städtischen Museum überwiesen. So haben wir zunächst also nur das eine Ergebnis, daß rings um den Stein eine längere Zeit hindurch — etwa eine so lange Zeit hindurch als genügt, ein Aschenlager von solcher Mächtigkeit hervorzubringen — Feuer angezündet worden ist und wir denken dabei unwillkürlich an die Osterfeuer, die noch jetzt am Abend des ersten Ostertages in der Gegend von Nischersleben angezündet werden. Doch sind, soweit ich habe erfahren können, solche Feuer von Nischersleber Kindern, als dies ihnen noch nicht verboten war, d. h. vor c. 30 Jahren, nur in der Nähe der alten Burg auf dem damals dort noch vorhandenen Hünengrabe, welches angeblich die Reste der ersten Grafen von Nischersleben enthalten sollte, angezündet. Von Osterfeuern an der Spedseite wußte sich niemand zu erinnern.

Es wird nun aber keinen Anstand haben, zu weiteren Aufschlüssen

eine ganz ähnliche Beobachtung heranzuziehen, die Augustin berichtet, trotzdem daß es sich da um einen Aschenfand um einen gewachsenen Stein herum handelt und hier um einen künstlich aufgerichteten. Richtete man doch selbst, wenn man keinen Stein hatte, ein Schwert oder dergleichen zum Ersatz auf.²² Es handelt sich um den Mönchsfelsen vor dem Hoppeluberger und unweit Langenstein. Da heißt es:²³ „Die Nachgrabung auf dem Mönch fiel sehr ergiebig aus. Unter einer 2—2½ Fuß hohen Bedeckung von der schönsten aufgetragenen Dammerde fand sich eine über einen Fuß hohe Lage von reiner Holzasche. Über dieser Asche stand fast Urne bei Urne, jede in ihrem eigenen mit runden Kieselsteinen bedeckten und zum Teil umstellten Häuschen. Leider waren die Gefäße fast sämtlich zerdrückt. Die Masse der hier ausgegrabenen Urnenscherben war so groß, daß sich leicht ein einspänniges Fuder damit hätte füllen lassen.“ Hier haben wir einen ganz sichern Anhalt, daß die Sitte, Feuer rings um einen aufrecht stehenden Felsen anzuzünden, vor der Zeit liegt, wo man die Toten verbrannte und ihre zerkleinerten Gebeine in Urnen barg, die in einer Steinfistenumhüllung beigelegt wurden. Denn stehen die Urnen über der Asche, so muß die Aschenlage vorher entstanden sein. Diese Steinfistengrabbnisse fallen aber in die sogenannte Bronzezeit; wenigstens soweit meine Beobachtungen reichen, sind in Steinfistengräbern der nördlichen Harzgegenden nie Eisensachen gefunden, die kommen erst vor, als die Sitte aufkommt, die Steinhülle wegzulassen und die Töpfe ohne deren Schutz der Erde anzuvertrauen.²⁴ In welches hohe Alter werden wir dadurch gewiesen für die Entstehung der Aschenlage um den Stein herum! Da aber auch die Osterfeuer ihre Beziehung zur Sonne haben, so wird man bei den lodernden Feuern am Ste in kaum seh gehen, wenn man sie in Beziehung bringt zum Sonnenkultus, also auch hier eine Bestätigung einerseits der sehr frühen Zeit der Aufrichtung der Spedseite und andererseits der ursprünglichen Bestimmung derselben zum Sonnendienst, wie uns das schon die Stellung der Breitseiten nach Osten und Westen nahe legte.²⁵

Übrigens muß ich dabei erwähnen, daß auch am Fuße des Hügels, auf dem die Spedseite steht, nach zuverlässiger Nachricht Urnen ausgegraben sind. Herr San.-Rat Dr. Gründler in Aschersleben berichtete mir, daß er selbst solche von sehr hohem Alter bei Gelegenheit des Bahnbau's Halle Aschersleben ausgegraben hat, und Herr Stadtgärtner Robert bezogte mir, daß er selbst am nordöstlichen Fuße des Hügels bei Gelegenheit des Aufwerfens von Baumlöchern Urnen gefunden habe, die unter einer Steinplatte, aber nicht in einer Steinfiste, sondern in freier Erde gestanden hätten, der Inhalt sei „Asche“ gewesen und von Beigaben sei nur einmal ein eisernes Messer zu Tage gekommen. Zeichnungen dieser Fund-

sachen zu erlangen, ist mir nicht möglich gewesen, da dieselben in den Museen nur die allgemeine Bezeichnung „bei Aschersleben“ tragen.

In dieser Sitte, bei der Kultusstätte die Toten zu begraben, würden wir eine Parallele haben zu der spätern christlichen Sitte der Beerdigungen rings um die Kirchen herum. Vielleicht ist diese, wie vieles andere, von jener herübergenommen.

6. Ähnliche Steine. Es kann nicht meine Absicht sein, auch nur annähernd einen vollständigen Überblick über alle vorhandenen ähnlichen Steine zu geben. So sollen die meisten im Innern und im Westen von England vorkommen.²⁶ Ich teile nur das mit, was ich gelegentlich habe sammeln können, sofern mir das genügte, bestimmte Schlüsse daraus zu ziehen.

Da ist zuerst „die blaue Gans“, (Fig. 2) ein ziemlich unbekannter Stein von genau derselben Art, wie die Spedseite und auch au-

Fig. 2.



nähernd derselben Größe und Form. Er steht auf der weiten Feldflur zwischen Winnungen, Heddingen und Aschersleben, etwa eine Stunde südlich von letzterer Stadt. Unweit davon befand sich der Lausehügel, welcher bereits vor mehreren Jahrzehnten abgetragen ist. Dabei wurde bestimmten Zeugnissen nach ein Steinkistengrab entdeckt und zerstört. Ebenfalls in der Nähe steht noch heute der Böseborner Hügel, ein künstlich aus Humuserde aufgeworfener Hügel, an dessen Fuße ebenfalls nach sicheren Zeugnissen mehrere Steinkistengräber ausgegraben sind. Obwohl die Vermutung nahe liegt, daß dieser Hügel auch ein Grab barg, so hat doch ein 1886 bis auf den Grund vorgenommener Einschnitt durch die ganze Länge des Hügels ein negatives Ergebnis geliefert. Ein wenig weiter entfernt nach Winnungen zu liegt der Athenstüber Hügel und nach Aschersleben zu der grüne Hügel, beide von der Art des Böseborner Hügels, aber noch nicht untersucht. Wir stehen also hier an diesem Steine, umgeben von Erinnerungen aus der Vorzeit. Der Stein selbst steht auf keinem Hügel, doch ist der Boden umher auffallend unfruchtbar und kieshaltig. Seine Höhe beträgt 1,45 m, seine größte Breite 1,85 m und die Dicke 35–40 cm. Die Breitseiten sind nach Osten

und Westen gerichtet. Eingeschlagene Nägel habe ich nur wenige entdecken können, nämlich auf der Ostseite einen und auf der Westseite 6, obwohl zahlreich vorhandene Kanäle reichlich Gelegenheit geboten hätten noch mehr einzutreiben. In der Nähe waren früher Dörfer, die nachweislich zwischen 1300 und 1400 zu Grunde gegangen sind. Liegt nun nicht die Vermutung nahe, daß nur deshalb hier so wenig Nägel eingeschlagen sind, weil es eben später an Menschen fehlte, die es hätten thun können, daß also diese Sitte erst am Ende des Mittelalters aufkam?

Eine zweite genaue Parallele bietet die Speckseite bei Güsten. (Fig. 3) Ich hebe ausdrücklich hervor, daß auch dieser Stein den Namen Speckseite führt. Er befindet sich etwa 200 Schritte südlich

Fig. 3.



vom Bahnhofe Güsten und ist ein Quarzfindling derselben Art wie die Afscherleber Speckseite. Dicht daneben ist Kies gewonnen. Der Boden zeigt nur eine schwache Erhebung. Die Breitseiten zeigen ebenfalls nach Osten und Westen hin, doch ist der Stein jetzt nicht mehr aufrecht, sondern stark nach Osten geneigt. Nägel habe ich nicht darin entdeckt. Höhe: 2,60 m, Breite: 1,10 m, Dicke: c. 0,45 m.

3. An der südwestlichen Ecke des Rathauses zu Ermsleben (Fig. 4) liegt ein Quarzfindling derselben Art, in 2 Stücke gespalten und

Fig. 4.



überaus reich an den sichtbaren Stellen mit eisernen Nägeln besetzt, die nach dort vorhandener Sage auch nur bei Gewittern eingetrieben sind, weil nur dann der Stein die nötige Weichheit besessen habe. Über die ursprüngliche Aufstellung ist nichts mehr zu erfahren gewesen. Es ist eine mehr zugespitzte, fast säulenartige Platte, die unten abgebrochen zu sein scheint. Nach gef. Mitteilung des Herrn

Rektors Mahle in Ernsteleben sind die Größenverhältnisse: Länge: 3,05 m, Breite: 1,05 m unten und 0,50 m nahe der Spitze, Dicke: 0,37 m.

4. „Zwischen den Städten Mansfeld, Hettstedt und Gerbstedt liegt, von seinen Feldern umgeben, das frühere Vorwerk Welschholz und nicht weit davon, auf der Feldmark des wüsten Dorfes Dankelsdorf, südwestlich von Gerbstedt und kaum 500 m über der wüsten Dorfstätte Kienstedt, steht, nach Osten geneigt, da, wo der Zuchsrain und der Grafsrain sich schneiden, ein starker verwitterter Feldstein ohne Inschrift (Fig. 5) etwa 1 m breit, $\frac{1}{3}$ m dick und $\frac{2}{3}$ m hoch. Von seinen zahlreichen Vertiefungen werden einige als Eindruck einer

Fig. 5.



Hand und eines Daumens gedeutet, in seine ganze Oberfläche sind Hügel geschlagen und die Sage (Größler, Sagen der Grafschaft Mansfeld Nr. 101) behauptet, er werde mit jedem heftigen Regenguß erweicht und erst nach einiger Zeit wieder hart.“²⁷ Dies ist der eine der beiden Steine, die sich um die Ehre streiten, Graf-Hoyer-Steine genannt zu werden. Wenigstens ist mir an Ort und Stelle auch der folgende Stein mit diesem Namen genannt. Die Masse des Steines ist dieselbe wie die der bisher besprochenen.

5. Wenige hundert Schritte nordwestlich vom Welschholze befindet sich ein anderer Stein, auch ein solcher Quarzfundling und der größte von allen, welche ich gesehen habe. (Fig. 6) Er ist nicht weniger als 3,12 m unten breit und 22—60 cm dick. Die Höhe kann ich leider nicht angeben, doch wird wenig an 2 m fehlen. Er steht intakt aufrecht und ebenfalls mit den Breitseiten nach Osten und Westen. Auch hier ist kein besonderer Hügel, ebenso wenig wie bei 4 und schien bei beiden der Boden nicht unfruchtbarer als sonst. Es dürfte allerdings hier schwer gewesen sein, eine unfruchtbare Stelle zu finden. Dieser Stein wurde mir auch als der verwohrene Stein bezeichnet und verwohren = verworren gedeutet. Auf der Ostseite befinden sich viele Hügel, weniger auf der Westseite.

6. Ein dritter Stein gleicher Masse, aber kleiner und in Säulenform, steht jetzt am Rande eines Feldweges und in nordöstlicher

Richtung vom Welfesholz etwa die Hälfte Entfernung, wie der unter 4 besprochene (Fig. 7). Er wurde mir als Feldpredigerstein bezeichnet und soll früher unweit seines jetzigen Standortes im Felde

Fig. 6.



gestanden haben. Bei seiner Fortschaffung, die wegen Behinderung des Ackers geschah, soll man auf ein Skelett gestoßen sein. Dieser

Fig. 7.



Stein ist schwerlich in eine Reihe zu stellen mit den übrigen (vielleicht auch — wegen seiner Kleinheit — nicht der unter 4).

7. „Ein der Spedseite ganz ähnlicher und ebenfalls mit vielen Nägeln beschlagener Stein, welcher 2 m lang und $1\frac{1}{2}$ m breit ist, ward im J. 1873, auf Knochenresten und Urnenscherben ruhend, neben der Kirche zu Krottdorf bei Eschersleben ausgegraben.“

8. „Eines eben solchen Steines, welcher zwischen Quedlinburg und dem Dorfe Nieder am Wege stand, gedenkt Pastor Abel (Sächj. Altert. S. 273).“

9. „Ferner berichtet er von einem Riesensteine vor dem Rathause zu Eschersleben, welcher dort in die Erde versenkt wurde (S. 282).“

10. „Dasselbe soll mit einem Steine bei Welleben der Fall sein.“ 28

11. In der Nähe von Dübén befindet sich ein Stein mit Nägeln; auch dort die Sage vom Weichwerden bei Gewitter.

12. Ebenso bei Jörbig.²⁹

13. Ein aus Raumburg a. S. herrührender Stein befindet sich jetzt als Geschenk Birchows im Museum für Völkerkunde in Berlin. Es ist wieder ein Quarzfindling der oft erwähnten Art und stark mit Nägeln besetzt. Doch ist es wahrscheinlich nur ein Stück eines früher größeren Steines. Er war früher vor dem Bartensteinschen Hause aufgestellt. Dies ist ein Eckhaus zwischen der Salz- und Lindenstraße; es soll früher eine Schmiede gewesen sein und hart an dem ehemaligen Salzthore gestanden haben.³⁰

14. Wie mir Herr Dr. Straßburger in Nischersleben mitgeteilt hat, befindet sich auf dem Markte zu Eisleben der Tulpe gegenüber ebenfalls ein Stein mit Nägeln, sowie auch

15. an der Chaussee von Schraplau nach Esperstedt.

16. Auch in Wilsleben stand früher unweit des Spritzenhauses nach glaubwürdigen Zeugnissen ein Quarzfindling mit Nägeln.

17. Ich nehme endlich keinen Anstand, hier den Leggenstein auf dem Tomplaze zu Halberstadt (Fig. 8) einzureihen, obwohl derselbe von anderer Masse ist, nicht mehr an seinem ursprünglichen Orte

Fig. 8.



sich befindet (er soll mehr in der Mitte des ganzen Platzes gelegen haben) und auch nicht aufrecht steht. Er ist aber eine große Platte, wie die bisher besprochenen Steine, und die zunehmende Verwitterung, gegen die man ihn ja auch durch Steinunterlage zu schützen gesucht hat, würde genügend die Annahme rechtfertigen, daß er, ähnlich seinen Brüdern, früher gestanden hat. Jedenfalls bezeugt schon die Teufelsäuge, die ihm anhaftet, sowie die sorgfältige Erhaltung desselben, daß ihm eine Bedeutung zugesprochen ist, die mit heidnischem Kultus zusammenhängt. Auch ein merkwürdiges Schauspiel, das die Canonici bis ins 16. Jahrhundert hinein alljährlich am Sonntage Lätare „auf öffentlichem Tomplaze“ vor vielem Volke aufzuführen hatten und mit dem die Messe eröffnet wurde, bezeugt, daß der Kampf gegen Äußerungen heidnischen Wesens für die Kanoniker eine Notwendigkeit war, gerade wenn viel Volk nach dieser Stätte zusammenkam. Wie stark heidnische Erinnerungen gerade in Halber-

Stadt noch in unsere Tage hineinragen, davon führe ich als Beispiel an, daß noch im Dom eine steinere Streitaxt (Donnerkeil) an eiserner Kette aufgehängt ist und ebenso im Hospitale St. Spiritus. Herr P. Dr. Zischelsche hatte einmal letzteren längere Zeit in seinem Hause, da zieht ein Gewitter am Himmel auf, sofort schicken die Hospitaliten zu ihm, er solle den Donnerkeil wieder an Ort und Stelle gelangen lassen, sonst würde er schuld sein, falls der Blitz in das Hospital einschläge. Die Canonici Cathedrales hatten „auf einem ebenen Platze vor dem Domteller (in loco plano anto gradus cellae), nach einer mit einem Kopfe versehenen Pyramide, die auf einer Säule stand, der Reihe nach mit Knütteln zu werfen, um sie zu stürzen. Dabei sangen sie die Antiphone: Anferre hinc, dicis Dominus, et nolite facere domum patris mei domum negotiationis (Joh. 2, 16: „Traget das von daunen und machet nicht meines Vaters Haus zum Markthaus.“)³¹ Wenn auch da nicht der Stein besonders erwähnt wird, so geschah dies doch „unter der Linde“, wie E. Abel berichtet, und Linde und Stein gehören zusammen. Mit demnach anzunehmen, daß der Domplatz in den frühesten Zeiten eine wichtige heidnische Kultusstätte gewesen ist, so erscheinen die Messen nur als Fortsetzung altgewohnter Versammlungen und der Leggenstein als die Veranlassung zur Erbauung der beiden herrlichen Kirchengebäude auf diesem Platze, ja sie sollten der christliche und viel herrlichere Ersatz des Leggensteines sein. Es ist eben vielfach bezeugt, daß die päpstliche Politik, bes. seit Gregor dem Großen, gerne heidnische Kultusstätten und Gewohnheiten zu christlichen umwandelte. Der Leggenstein ist übrigens nach einer mir durch Herrn P. Dr. Zischelsche gütigst vermittelten Bestimmung verfault. Es sind kleine Muscheln, gut erhalten und weiß hervorsimmernd aus dem dunkeln, rötlich-blauen Gestein zahlreich darin. Nach Friederich ist er Quarzsandstein und „7 Fuß lang, 5 Fuß breit und 2 Fuß dick.“ Auch sollen „an seinem Fuße Nischenränge und andere heidnische Altertümer gemunden sein.“ Leider würde also gerade hier eine Nachgrabung keine Aussicht auf ein Ergebnis bieten.

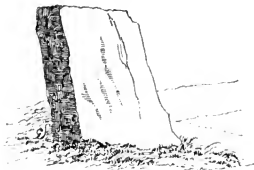
18. Die Lössensteine bei Marienberg-Helmstedt, 2 Steinkreise, welche etwa 200 m von einander entfernt liegen. Es sind aufrecht gestellte Quarzite, wie sie sich öfters in hiesiger Gegend auf und unter der Oberfläche finden. Unweit davon ist eine Sandgrube. Sie stehen auf einem Hügel, der St. Annenberg heißt. Der Sage nach hat hier Lindger die Sachsen beim ewern getroffen.³²

19. n. 20. Nach gef. Mitteilung des Herrn Dr. Friederich in Wernigerode befinden sich 2 aufrecht gestellte größere Steine bei Benzingerode. (Fig. 9 n. 10.)

Ich breche hiermit die Aufzählung ab. Schon aus dieser Zusammenstellung ist zweierlei meines Erachtens zu schließen. Erstens

ist schon hieraus zu ersehen, daß die Standorte solcher Steine nicht an die Stammesgrenzen gebunden sind, soweit sich auch auf solche durch geschichtliche Nachrichten oder selbst Sprachgrenzen Rückschlüsse machen lassen. Sie sind jedenfalls Sitte gewesen bei den ver-

Fig. 9.



chiedensten deutschen Stämmen und auch dies zeugt für ihr sehr hohes Alter. Ein anderer Schluß laßt sich aus der geringen Entfernung der Steine machen. Es ist der schon oben berührte, daß

Fig. 10.



zu je einem Steine meist wohl nur ein kleinerer Bezirk gewiesen war. Ich komme nur deshalb noch einmal darauf zurück, weil ich hervorheben möchte, daß das nicht ansieht, wie doch einzelne Steine, und dazu scheint auch die Spedseite bei Agheröleben gehört zu haben, wieder einen Sammelpunkt bildeten für eine ganze Reihe von Bezirken, deren jeder seinen besondern Walfstein hatte. Vielleicht ist es auch so gewesen — und das erscheint mir als das Wahrscheinlichste — daß nicht alle die vorhandenen Steine die ganze

Entwicklung vom Sonnendienste ab durchgemacht haben, sondern daß, als jener aufgegeben wurde und nur noch Anzünden von Fackeln, Aufstellen von Lichtern bei Gelübden und Gebeten u. dergl. daran erinnerten, ja als man nur noch zu Gerichtstagen und Gemeindeversammlungen „am Stein“ zusammenkommen wollte, immer noch Steine errichtet wurden je nach dem Bedürfnis einer kleineren oder größeren Gemeinschaft. Nicht alle der Speckseite ähnliche Steine brauchen darum die Nischenschicht aufzuweisen, weil nicht alle dergleichen Steine in derselben Zeit errichtet zu sein brauchen. Wo aber diese Schicht sich findet, da hat man jedenfalls die ältesten Steine vor sich und damit auch diejenigen, die einem verhältnismäßig großen Kreise zugewiesen waren.

7. Es dürfte nur noch notwendig sein, auf einige allgemeinere Beziehungen zu kommen. Läßt sich nicht vielleicht die Aufstellung der Speckseite und überhaupt solcher Steine aus ganz anderen Ursachen erklären, als zu denen wir uns durch die im Obigen niedergelegten Erwägungen haben führen, vielleicht aus dem Bestreben, die fr. Steine möglichst wichtig darzustellen, verführen lassen? Wir ist gesagt, die Steine könnten bloß deshalb aufgerichtet sein, um den Ackerbau nicht zu stören. Allein damit überträgt man das moderne Bedürfnis, möglichst jeden Fleck zum Van von Kulturpflanzen auszunutzen, auf eine Zeit, wo das nicht hinpafte. Noch vor wenigen Jahrzehnten bei der Dreifelder-Wirtschaft blieb viel Acker brach liegen. Zudem finden wir die Steine häufig genug auf unfruchtbaren Stellen, wo der Ackerbau wenig lohnte oder gar nicht möglich war. Aber sind sie nicht bloß der Wertwürdigkeit wegen, weil sie eben so große Platten waren, aufgestellt? Gewiß hat die Größe der Steine die Augen zuerst darauf gelenkt, aber wenn weiter keine Erwägung dazu gekommen wäre, so hätte man sie eben an Ort und Stelle aufgerichtet und nicht, gewiß äußerst mühsam, weiter geschafft auf den Berg hinauf, hätte nicht Linden herumgepflanzt u. c. Wir finden auch im Norden häufiger Steinplatten von größerem Umfange aufgerichtet, die sogenannten Bauta-Steine.³³ Diese sind, analog unseren Leichensteinen, nur ehrende Denkmale für Helden. Aber diesem speziellen Zwecke entsprechen sie eben durch Inschriften. Soweit mir bekannt ist, haben sämtliche Bauta-Steine Runen-Inschriften. Vielleicht hat ja auch der eine oder der andere unserer Steine, selbst ohne Inschrift, ähnliche Bestimmung, wie wahrscheinlich der Feldpredigerstein b. Welfesholz (Fig. 7), aber dann giebt eben die Nachgrabung unzweifelhaft darüber Aufschluß und in der Regel wurde zu Ehren eines Verstorbenen ein Erdhügel über einen Stein-sarg in den ältesten Zeiten aufgetürmt. In der Bibel werden uns eine ganze Reihe von Zwecken für die Aufrichtung von Steinen angeführt. Jacob errichtet einen solchen zum Gedächtnis seines

Traumes von der Himmelsleiter zu Bethel (1. Mos. 28, 18), bezgl. seines friedlichen Abschieds von Laban (1. Mos. 31, 45). Die Rubeniter, Gaditer und der halbe Stamm Manasse bauen „einen“ Altar groß zum Sehen, „daß er Zeuge sei zwischen uns und euch und unsern Nachkommen und eure Kinder nicht sagen dürfen, ihr habt keinen Teil an dem Herrn.“

Der Stein wird als Siegeszeichen aufgerichtet von Samuel (Ebenezet 1 Sam. 7, 12), von Saul 1. Sam. 15, 12; ferner als Wegweiser: Jer. 31, 21; Ez. 21, 25, und als Denkzeichen des wunderbaren Durchgangs durch den Jordan, Jos. 4, 21. Allgemeiner heißt es Sach. 9, 16: „Es werden in seinem Lande heilige Steine aufgerichtet werden.“ Für steinerne Altäre gilt die Verordnung 2. Mos. 20, 25: „So du mir einen steinernen Altar willst machen, sollst du ihn nicht von gehauenen Steinen bauen; denn dein Messer fährt darüber und du entweihst ihn.“ (Vgl. auch 5. Mos. 27, 5.) Aber es wird auch geboten: „Ihr sollt keinen Molstein setzen in eurem Lande, daß ihr davor anbetet.“ (3. Mos. 26, 1.)³⁴

Überblicken wir diese Fülle von Beweggründen, die zur Aufrichtung von Steinen geführt haben und nehmen wir noch dazu, daß von vornherein die Möglichkeit nicht abzuweisen ist, daß ein Stein zur Festhaltung der Grenze errichtet sein könnte, so wird man gewiß nicht ohne weiteres jedem von Menschenhand errichteten merkwürdigen alten Stein eine ursprünglich zu den ältesten heidnischen Kultuszwecken gegebene Bestimmung zuweisen können, die dann später mancherlei Wandlungen durchgemacht hat. Aber doch drückt besonders die Erscheinung der späteren Gemeinde- und Gerichtsversammlungen am Stein unter der Linde, sowie die Nachricht, daß bei einer ganzen Reihe von Völkern³⁵ in den ältesten Zeiten Steine mit göttlicher Verehrung umgeben erscheinen, so auf unsere Entscheidung, daß die größere Wahrscheinlichkeit für eine solche Bestimmung spricht. In den großen Steinen trat eben nicht bloß das Große, Gewaltige entgegen, sondern auch das Feste, Unwandelbare und Ewige gegenüber der Flucht der Erscheinungen.³⁶

Besonders aber bei den indogermanischen Völkerschaften sind die Spuren von ehemaligem Kultus an Steinen häufig genug. Schon oben habe ich einiges angeführt. Ich erlaube mir noch folgendes zur Ergänzung zu bringen. Nach Schrader³⁷ ist „der Grundton, der durch die gesamte Mythologie der indogermanischen Völker hindurchklingt, die Verehrung der Natur und ihrer Erscheinungen. Alle indogermanischen Götternamen, welche sich mit Sicherheit auf die Urzeit zurückführen lassen, sind der Benennung von Naturgewalten entnommen.“ Daß die Iren Steine verehrten, glaubten die Christen zu Patricius Zeiten.³⁸ Die Gesetze der Angelsachsen bezeugen ausdrücklich, daß dieselben Sonne und Mond göttlich verehrten; ihre

Versammlungen dabei gehalten an Steinen oder Bäumen.³⁹ Die Orte hießen *Fritgeard* (Friedensschutz). „Die große Achtung der Landleute in Britannien vor den *Carus* genannten Steindenkmalen, an die sie niemals kommen, ohne von Osten nach Westen, d. h. mit dem Sonnenlauf um dieselben zu gehen, hat schon Toland richtig aus den Nachrichten des Athenäus und Plinius für die Druidische Art der Anbetung erklärt. So wird kein Verständiger leugnen, daß die Überbleibsel des Feuerdienstes auf jene frühe Zeit zurückgehen. Noch jetzt heißt der 1. Mai bei den Hochländern la Bealteine, von *Belen*, weil man die *Belenfeuer* anzündete, und zwar immer zwei gegeneinander. Noch zu Tolands Zeit war dieser Gebrauch, und der Hausvater nahm vom heiligen Feuer des *Carus* einen Brand nach Hause für seinen Herd. *Cairneach* ist der irische Name für Priester, bretonisch ist *Belec* gleich Feuerpriester.“⁴⁰ Bei den Franken wird unter den *superstitionibus* und *paganis*, von welchen die Bischöfe das Volk abhalten sollen, ausdrücklich im conc. Liptin. erwähnt: *Quao faciunt super petras und ignis fricatus de ligno i. e. Nodfyr*. Sie benutzten Felsen zu Altären und bei ihren gottesdienstlichen Versammlungen davor wurden Fackeln und Kerzen angezündet, wobei auch Gelübde gethan wurden. Man umgab diese Felsen mit einer Einfriedigung von Bäumen, damit böse Geister nicht hineinkämen, eine mikrokosmische Darstellung von Asgard und Midgard, die vor dem Einfall der Riesen durch eine Einfriedigung geschützt waren.“⁴¹ Bei den Goten wurden Gelübde an Felsen dargebracht und dabei eine Kerze oder sonst eine Gabe geopfert, als wenn da eine Gottheit sei, die nützen oder schaden könnte. Auch gegen das Anzünden von Fackeln an Felsen wurde durch die christlichen Bischöfe aufs strengste eingeschritten.⁴² „Bei den Mähren, Böhmen und Sorben galten dem Volke auch freie Felsen und Bäume für Götzenbilder.“⁴³ Die Lappländer verehrten hohe Felsen und Bergspitzen als Göttersitze und zum Zeichen davon umgaben sie dieselben mit einem schwachen Zaun oder abgesteckten Reifern. Auch im Hause hatten sie einen unbearbeiteten Stein als Götzenbild unter dem Namen *Storjunnare*; wenn sie einen Stein von sonderbarer Gestalt fanden, so hielten sie ihn für ein Himmels Geschenk und stellten ihn deshalb als ihren *Storjunnare* im Hause auf.⁴⁴ Wenn die Vandalen mit barbarischer Feiertlichkeit ein bloßes Schwert in die Erde steckten, um es mit vieler Achtung zu verehren, so ist das offenbar nur ein Versuch, Ersatz für einen aufgerichteten Stein zu schaffen, wie dieser selbst schon Ersatz eines natürlichen Felsens war.⁴⁵ Man wird selbst die Zimmermannsche Schilderung, wie der Oberhofschulze am Stein nächtlicherweile Gerichte hält, hierherziehen dürfen, da Zimmermann sich ausdrücklich auf geschichtliche Studien beruft, überhaupt der Eindruck tatsächlicher Unterlage unabwiesbar sich aufdrängt.

Ehe ich nun zum Schluß in kurzem ein Bild zeichne, wie sich auf Grund obiger Darlegungen die Geschichte unserer Speckseite wohl gestalten möchte, will ich vorweg bemerken, daß es sich dabei der Natur der Sache nach nur um Dinge von mehr oder weniger großer Wahrscheinlichkeit handeln kann. Wenn ich auch bemüht gewesen bin, so viel als möglich sichere Unterlagen zu gewinnen, so ist das in mancher Beziehung gar nicht möglich und in anderer, z. B. durch Nachgrabungen, für einen Einzelnen zu schwierig. Ich würde sehr erfreut sein, wenn in obigem Anregungen und ins Auge zu fassende Gesichtspunkte als gegeben anerkannt werden möchten.

Wir erblicken also in der Speckseite einen ehrwürdigen Zeugen der ältesten vorgeschichtlichen Zeit. Er wurde aufgerichtet als Malstein auf einem Hügel, der unbewachsen durch Baum oder Stranch einen freien Platz darbot. Zudem war er leicht zu finden und bequem gelegen unweit der Stelle, wo drei Straßen zusammenstießen. Mühevoll genug war es, das gewaltige Stück hinauszubringen. Aber schien der Stein nicht geradezu bestimmt durch seine wunderbare Größe für seinen Zweck? Konnte man zu große Mühe haben für ein so großes Werk? Es galt einen Ban zu schaffen den göttlichen Mächten zu Ehren, die man so viel Ursache hatte zu fürchten. Nun stand er da, das Angesicht der aufgehenden Sonne zugewendet, in der man anstatt des ersten Werkes Gottes das göttliche Wesen selbst verehrte. Und wenn dann alles Volk an dieser heiligen Stätte zusammenkam, dann sollte der himmlischen Flamme, die von oben herniederleuchtete, die irdische von unten nach oben entgegenschlagen. Das schien die rechte Weihe zu sein und zugleich der Dank für die wunderbar wohlthätige Gabe des Feuers. Hatte man dem ernststen Dienste genug gethan, so durfte man sich darum auch freuen und Schmaus halten an dem was durch das lodernde Feuer so köstlich zubereitet war. Aber solche Feier durfte nicht gestört werden durch Hader und Streit. Darum wurde eine Grenze bestimmt durch heilige Bäume, eine Einsriedigung, innerhalb deren niemand mit Waffen erscheinen durfte und für jedermann Frieden war. Dazu wurde Gericht gehalten. Die Stammeshäupter waren Priester und Richter zugleich und entschieden die Streitigkeiten, wenn die gottesdienstliche Feier vorbei war. Vor allem wurden große Feste gefeiert am Stein bei beginnendem Frühjahr und zu Wintersonfang, und wer sich nur einigermaßen in die Zustände hineinzuversetzen vermag, wo die Menschen in Erdhütten den Winter über zubringen mußten, oft lange Zeit allein auf sich und ihre einsame Wohnung angewiesen, der wird die Freude begreifen, wenn es nun zu einem solchen Feste nach dem Stein hinging. Schon das Wiedersehen mit so vielen Bekannten und Verwandten war etwas Großes, wieviel gab's da zu erzählen! Aber wenn dann das Feuer hoch empor-

loberte, der Stammesälteste heiligen Dienst verrichtete, dann Fehde und Streit mit gewaltigem Ansehn schlichtete, welche Stunden! Und dann gab der und jener, der in großer Gefahr behütet war oder sonst von reichem Segen zu berichten wußte, freiwillig ein Stück seiner Herde zum Opfer und von den Mahlzeiten durften alle schmausen. War es doch in den Bauerschaften des Mittelalters noch Sitte, daß freiwillige Gaben zum Banermahl dargebracht wurden.

Da war es nicht Wunder, wenn solche Zusammenkünfte sich tief im Gemüte eingelebt hatten, wenn man auch davon nicht lassen wollte, als von Norden her ein mächtiger Stamm zuwanderte, der mit der Herrschaft auch neue Lehren brachte, von göttlichen Dingen und wunderbare Mährte zu erzählen wußte von einem Allvater Odin und andern Göttern und Göttinnen. Ja, die Stätten wurden immer mehr zu Heiligtümern, und wenn man auch in manchen Stücken die Sitte änderte und z. B. die Toten verbrannte nach der neuen Weise, um ihre Gebeine in kleinen Trümmern in Krüge zu sammeln um sie der Erde anzuvertrauen, selbst die Toten sollten noch teilhaben an solcher Feier. Die Krüge wurden beigelegt in der Nähe des Heiligtums und bei den großen Schmausereien bekamen sie auch wohl ihr Teil auf das Grab gesetzt.⁴⁷ Ja als dann auch die Opfer und Opfermahlzeiten aufhörten, als fremde Boten kamen mit der Kunde, um des einen Opfers Christi willen, in dem sich der allein wahre allmächtige Gott Himmels und der Erde zu den Menschen herabgelassen hatte, um sie von aller Not der Sünde zu befreien, auch dann mochten sie die liebgewordene Sitte, sich am Stein zu versammeln, nicht lassen. Sie hielten unter den alten Formen Gericht und Schmaus oder bloß Besprechung an dem Steine.

Aber während dann die Menschen sich mehrten und andere neue Verhältnisse eintraten, da wurden denn auch wohl Steine errichtet, die keine lodernnden Feuer mehr sahen, sondern nur den bestimmten Versammlungsort eines kleineren Kreises bezeichnen sollten in Nachahmung des Altgewohnten. Ein eigenes Haus für Zusammenkünfte hat man vielleicht zuerst nur in den christlichen Kirchen gehabt. Da ist denn über unsere Speckseite, ungleich dem Schicksale des Leggensteines, die Zeit der Vereinsamung gekommen. Andere Steine haben ihm den Rang streitig gemacht, vor allem der auf dem Fie zu Nijsersteben, wo mächtige Grafen das Gericht hin verlegt hatten. Aber mit scheuer Ehrfurcht haben die kommenden Geschlechter immer noch hingesehen zu dem Steine und in einsamer Stunde ist dann wohl mancher hinzugeschlüpfen, um einen Nagel in die Poren desselben zu treiben und dadurch die Erfüllung heiß ersuchter und doch laun für erfüllbar gehaltener Wünsche nach seiner Meinung festzunageln. Und ein Nest von dieser Ehrfurcht hat sich noch hineingetragen in unsere Tage — mit Recht. Müge aber die Erinnerung

an das Alte mehr und mehr durchleuchtet werden! Nur da, wo wir das recht thun, werden wir auch unsere jetzigen Verhältnisse recht verstehen und würdigen können.

Anmerkungen.

- 1) Fr. Ahlfeld; das verachtete Kind. 3. Aufl. Halle 1850. S. 36.
- 2) Vgl. auch Jänsch, Beilage zur Nordd. Allgem. Ztg. v. 1. Febr. 1880, S. 18: „Es ist mit großer Zuversicht anzunehmen, daß weitere Nachforschungen noch andere prähistorische Funde von der Speckseite uns liefern werden.“
- 3) Abel S. A. S. 282, cit. nach Jänsch l. c. S. 50.
- 4) Ascheröb. Anzeiger v. 2. April 1886.
- 5) „Der Nagel u. seine Symbolik v. D. Paulus Cassel. Send schreiben an Herrn Dr. Ed. Jacobs in Wernigerode. Berlin 1879. E. Vichteler u. Co.“ — Auch hat laut Anh. Kurier v. 29. Nov. 1888 „der Verein für Landeskunde in Halle a. S. auf Betrieb seines Vorsitzenden, des Prof. Kirchhoff, vor mehreren Jahren eine Anfrage in den öffentlichen Blättern, die sogenannten Nagelsteine betreffend“ erlassen. Ich halte diese Fragestellung für verfehlt; denn das Einschlagen der Nägel ist im Vergleich zu dem eigentlichen Zwecke der Steine etwas durchaus Nebenächtliches. Galt also die Anfrage den Steinen, so mußten auch solche ohne Nägel in Betracht gezogen werden; galt sie aber der Sitte des Nägelschlagens, so waren nicht bloß Steine, sondern auch Räume z. B. zu berücksichtigen. Vgl. den Stod im Eisen am Stephansdome in Wien u. a.
- 6) Vgl. Teufelsbauer, Teufelsmühle auf Vittorshöhe, der Leggenstein in Halberstadt. Beckmann, Hist. d. F. Anh. I S. 29, berichtet von einem Steine bei Zerbst, „worüber der gemeine Mann mit vielen Fabeln von einigem Nutzen des bösen Geistes sich trägt.“
- 7) Cassel a. a. O. S. 39. „Der große Hügel bei Ascheröben trägt den Namen die Speckseite.“ Bei Güsten ist kein Hügel, kaum eine schwache Bodenhebung, wo ein ganz ähnlicher Stein mit dem gleichen Namen „Speckseite“ steht. Man kommt da also gar nicht in Versuchung, den Namen Speckseite auf etwas anderes zu beziehen, als auf den Stein. E. hat offenbar nur nach dem Berichte von Jänsch und nicht ausgründ eigener Anschauung seine Ansicht gebildet. Jänsch, Weibl. z. Nordd. A. Z. Nr. 5 v. 1. Febr. 1880: „Die Speckseite ist ein sanft aufsteigender Urnenhügel von 30—40 Fuß Höhe.“
- 8) S. den Überstichter Steintreis; auch das Titelbild von None, Gesch. d. Heidentums im nördl. Europa, Bd. II.
- 9) Beckmann S. 25. „Daß man sie aber zu unsern Zeiten Teufels- oder Zaubersleine nennt, darin muß ich demjenigen beifallen, was ein vornehmer Mann in Anhalt desfalls räsonniert, daß alle die von dem bösen Geiste genommenen Namen vermutlich von den ersten Christen dieser Länder entstanden, welche zu desto mehr Abscheu vor dem damaligen Heidentume sie anstatt geoffener göttlicher Ehre von dem Teufel benennet.“ — Im kann es nicht unterlassen, gegenüber einer neuerlichen Aufnahme der Deutung des Wortes Laufeshügel auf das bekannte Tier, als solle mit diesem Worte Abscheu ausgedrückt werden, zu bemerken, daß die Bezeichnung von Orten, die keine Verstorbener bergen, mit solchen Namen eine Nothwendigkeit anzeigt, die ich gerade dem jüdischen Volksstamme am wenigsten zutraue. Die Gemein-

samkeit mit Lausberg zc. tritt viel besser bei der von mir adoptierten Erklärung hervor.

10) *Ant. Ant.* v. 29. Nov. 1888: „Ihre mineralogische Beschaffenheit betreffend ist erwiesen, daß es Sandsteine aus der Braunkohlenformation sind, deren gröbere oder feinere Hornspalten ein Eindringen der Nägel gestatten.“

11) Man redet von Hünengräbern: Hünen sind Riesen. Vgl. auch die Encyclopaedien der Völsager. *Mone* (II. S. 219) nennt die einzelnen aufgerichteten Steine weit älter als die odinischen Denkmäler und schreibt ihnen keltischen Ursprung zu. — Steine in Krenzesform — es soll ein solcher unweit der Speckseite gestanden haben und unmittelbar bei der Befestigung Welfesholz am Sandersleber Wege steht noch einer mit dem Rade, dem lurnainzischen Wappen — sind sicher viel jünger, wie überhaupt alle bearbeiteten Steine. Sie sind meist Grenzsteine. — *Mone* I, 23 sagt von den Lappländern: „Der Stein wurde nicht bearbeitet, sondern, wenn sie einen von sonderbarer Gestalt fanden, so hielten sie ihn für ein Himmelsgeschenk und machten ihn zum Storzunkero (Hausgott, steinerner Gott).“

12) Wie weit eins mit dem andern zusammenhängt, d. h. in der Orientierung der Zeichensteine (auch der Zeichen selber) und der Kirchen alte Sitten konserviert sind, würde gewiß interessant sein zu untersuchen. Was besonders die Kirchen betrifft, so ist bekannt, daß die päpstliche Diplomatie mit klarer Entschiedenheit die heiligen Orte zc. der Heiden zu christlichen Heiligtümern umzuformen Auftrag gab. Mir ist gar nicht unwahrscheinlich, daß das Wort Kirche mit dem keltischen Worte *cykeh* („Steinkreis“, die Steine waren öfter eingetrichtert von einer Reihe kleiner Steine, statt wie die Speckseite mit Linden) zusammenhängt.

13) *Calvör* S. 17, § 38. *Caesar*, *De bello Gallico* lib. VI sagt von den Deutschen: „*Deorum numero eos solos ducunt, quos cernunt, et quorum opibus aperto juvantur, Solem, Lunam et Vulcanum* (d. Feuer) *reliquos ne fama quidem acceperunt.*“ S. 18 „daß die alten Sachsen der Sonne göttliche Veneration erwiesen, . . . lieget daraus zutage, alldieweil sie dem bei uns üblichen ersten Tage der Woche der Sonnen Dienst gewidmet, allermäßen dieser Tag bis auf diese Stunde bei uns der Sonntag, d. i. der Sonnentag, heißet.“ — *Pfister*, *Gesch. der Deutschen* I, S. 317. „*Kanuts Gesetz* verbietet den Angelsachsen künftig Sonne, Mond, Feuer, Flüsse, Bäche, Bäume, Felsen zc. anzubeten.“ — *Mone* II, S. 57: „In *Witichinds Erzählung* (*Witichind hist.* lib. I, b. *Meibom* S. 8. *rer. Germ.* I, S. 63, 1—33) ist wichtig die Nachricht, daß die Sachsen bei Purgscheidungen den Gottesdienst am östlichen Thore verrichteten. Sie waren nämlich Sonnendiener, wie alle Deutschen.“

14) Siehe über andere Auffassungen, die meines Erachtens aber, soweit sie auf die Speckseite gehen, jedenfalls nicht „den Nagel auf den Kopf treffen“, *Cassels* schon erwähnte Schrift: „Der Nagel und seine Symbolik.“

15) *Z. Geijer*, *Gesch. Schwedens* I. S. 101, *Ann.* 6 u. S. 311.

16) *Pfister*, *Gesch. der Deutschen* S. 375.

17) Auch auf dem Domplatze zu Halberstadt möchten die Linden schwerlich zufällig sein. Sie sind jedenfalls alt (natürlich nicht die jetzigen Exemplare, sondern nur die Linde als Gattung, sofern sie gerade hier gepflegt war) und sind meiner Meinung nach als Einfriedigung des Leggensteines zuerst gepflanzt worden. — *Mone* II S. 140 deutet diese Einfriedigungen als mikroskopische Darstellung von Asgard und Midgard, die ebenso durch Meer und Mauern vor Einfall der Riesen geschützt waren.

18) *S. v. Heinemann* in dieser Zeitschr. 1870 S. 146 — 159.

19) *S. Zimmermann* *Oberhof* Ep. 9, „das Freigericht“, wo der betr. Stein der Königsstuhl genannt wird. Die Schuldungen *Zimmermanns* beruhen

nach seiner Aussage auf den Studien von Rindlingers Münsterischen Beiträgen. Calvye Sax. inf. S. 17. § 127 erwähnt bei Besprechung der Vehmgerichte eine Verleihung des Rechtes dazu an Bischof Diederich durch Karl IV. v. J. 1354, worin ausdrücklich gesagt wird, daß die „liberae sedes, quae proprio et vulgariter Vemeding nuncupantur“ auch im Ducatus Ascaniae, ebenso wie im Ducatus Westphaliae gehalten wurden.

20) Mone II. S. 484. — Pappenberg, Gesch. v. England I. S. 9. — Pfister, Gesch. der Deutschen I S. 320.

21) In dem schon erwähnten Berichte über diese Nachgrabungen (Verhandlungen der Berl. Ges. f. Anthrop. 1886 S. 63 ff.) werden von Birchow 6 ihm überlieferte Schädel besprochen. Es heißt da S. 66: „Auch spricht die Beschaffenheit der Knochen, welche ein dunkelbraunes Aussehen haben, nicht für ein ganz hohes Alter, nicht einmal für eine prähistorische Bedeutung. Aber sie gehören sämtlich demselben Typus an, ein Umstand, der etwas gegen die mögliche Deutung spricht, daß hier etwa Verbrecher bestattet worden seien. Man müßte wenigstens annehmen, daß alle diese Verbrecher desselben Stammes gewesen seien. Die Meinung, daß fremde Krieger oder einheimische Gesellen hier bestattet seien, wird durch die Thatsache widerlegt, daß unter den 6 Schädeln 2 weibliche und ein kindlicher sich befinden. Endlich wird der einheimische Charakter der Rasse bezeugt durch die große Übereinstimmung, welche diese Schädel mit einem von mir besprochenen Schädel vom Hochberg bei Wilsleben darbieten. Sie sind nämlich alle chamaedolichocephal, und wie ich schon damals hervorhob, sie nähern sich in ihrem Typus denen der neolithischen Zeit, z. B. denen von Tangermünde, so sehr, daß man an eine Persistenz der alten Bevölkerungsstypen denken kann.“

22) Pfister, Gesch. der Deutschen I. S. 305, „beim Stein oder bei einem aufgesteckten Zeichen, Schild und Fahne“ — Mone II. S. 205: „Die Vandalen steckten mit barbarischer Feierlichkeit ein bloßes Schwert in die Erde und verehrten es mit vieler Achtung“ (Ammianus Marcellinus lib. XXXI. c. 2, § 16—25.)

23) Friederich, Altertümer im Bistum Halberstadt. Wernigerode 1872, S. 20.

24) Ich schließe dabei auf eine Beobachtung von Begräbnissen bei Wessdorf, wo Steinsteingräber und Skeletgräber durcheinander vorkommen; eine Weise, die nach Eiden hinweist und ihre Auknüpung dort hat.

25) Mone II. S. 188 sagt von den Goten: „Als Überbleibsel des deutschen Naturdienstes sind die Götter anzusehen, die (an Bäumen, Quellen und) an Felsen, als wenn sie Altäre wären, geschehen, wo man eine Kerze oder sonst eine Gabe opferte, als wenn da eine Gottheit sei, die nützen oder schaden könnte. S. 191. Am strengsten war die Geistlichkeit gegen die offensbaren Überreste des Heidentums, nämlich gegen die Verehrer der Götzenbilder, gegen den Dienst an Felsen, Quellen und Bäumen, wobei Fackeln angezündet wurden. Auch in diesen Gebräuchen stimmten die Westgoten mit den andern Deutschen überein. Conc. Tolot. XII annl 681. can. 11. Conc. Tolot. XVI annl 693. can. 2. etc. — S. 495. „Der Dienst an Felsen scheint ursprünglich celtisch zu sein.“ S. 484. „Die große Achtung der Vandalen (in Britannien) vor den Carns (Steinen), an die sie niemals kommen, ohne von Osten nach Westen, d. h. mit dem Sonnenlauf um dieselben zu gehen, hat schon Toland richtig aus den Nachrichten des Athenäus und Plinius für die druidische Art der Anbetung erklärt. So wird kein Verständiger leugnen, daß die Überbleibsel des Feuerdienstes auf jene frühe Zeit zurückgehen. Noch jetzt heißt der 1. Mai bei den Hochländern La Bealtaine, von Bolen, weil man die Felsenfeuer anzündete und zwar immer zwei gegeneinander . . . Noch zu Tolands Zeit war dieser Gebrauch und der Hausvater

nahm vom heil. Feuer der Carns einen Brand mit nach Hause für seinen Herd.“ S. 48.). „Von den Carnsfeuern rührt auch der irische Name Cair-neuch für Priester her, wofür die Bretonen Belec sagen, was mit Feuerspriester einetlei ist.“

26) Mone II S. 435. Auch in der Bretagne sind „Steinpfister“. Ib. S. 359.

27) Günther, Parz, S. 845. Vgl. auch Bedmann, Anh. Chron. I S. 29.

28) Zu 7—10 S. Jänsch in seinem der Stadt Aischersleben gewidmeten und aus Zeitungsabdrucken der Nordd. Allgem. Ztg., welche Aufsätze von ihm enthalten, zusammengefesteten Buche in der Rathausbibliothek zu Aischersleben, S. 50. — Zu 7 u. 10 auch Cassel, Symbolik des Rogels, S. 34.

29) Zu 11 u. 12 Gewähnsinn: Herr Lehrer Eijentraut in Aischersleben.

30) Verhandlungen der anthropol. Ges. zu Berlin 1886, S. 65.

31) Friederich, Abbildungen von Altertümern Halberstadts. Bernigerode 1872. S. 3 f. Vgl. auch Calvör S. 201 § 52, der den lat. Bericht über das Spiel der Domherren mit den Worten einführt: „Meibomius soll es in Irminsula und Georgii Torquati Annai, Magdeb. et Halberstad. erzählen.“ „Halberstadii quotannis in Quadragesima Domnica Laetare Canonici Cathedralae in loco plano ante gradus cellae pyramidem quandam capitatum columnae impositam singuli ejaculatis fustibus deieciere tentabant, canentes Antiphonam: Auferte hinc, dixit Dominus, et nolite facere domum patris mei Domum negociationis.“ Gedeutet wird es mit folgenden Worten: „Canonicos vero commenefacere, ut pro suis quisque viribus et officio anniteretur, religionem veram tot laboribus tantoque studio inter toties forociter rebellantes Saxones semel constitutam incorruptam conservare, rejectis et exturbatis ex Christi ecclesia omnibus aliis dogmatibus verbo Dei contrariis.“ Nach Calv. S. 45 § 100, wird in Hildesheim auch am Tage vor Laetare ein ähnliches Spiel von den Knaben gespielt, das Vossspiel genannt wird. Dabei sagt er, die herabzuwerfenden Holzstücke sollten vermutlich die Höhen selbst bedeuten. Auch Friederich erwähnt a. a. O. ein ähnliches Knaben-spiel aus Bernigerode, das Roaf hieß oder in kleiner Abänderung Zide.

32) Magdeb. Zeitung, Beibl. Nr. 33 v. 13. Aug. 1888.

33) Geijer, Gesch. Schwedens, S. 20. „Für Schweden gab Odin das nützliche Gesetz, welches er bei den Aien gefunden ... Angeesehenen Männern sollten Grabbügel (jezt noch vom Volke Aottehöger, Stammhügel, genannt) sonst aber jedem, der sich tapfer erwiesen, Denksteine (Bautastoinar) errichtet werden.“ Mone I S. 235. „Nach Snorri, Verf. der jüngeren Edda wurde die odinische Zeit das Brandalter (Bruna-öld) geheissen, weil die Toten verbrannt wurden; als sich aber Freyer in Schweden und Dan der Großmüthige in Dänemark begraben ließen, hat das Grabalter (Haugs-öld) angefangen und haben die Grabsteine (Bautastoinar) der alten Zeit aufgehört.“

34) Daub, Thalrud 2. Aufl. 1883, S. 78: „Das Erste, was Gott von der Erde schuf, war das Land Palästina, und er gründete die Erde auf einen Stein, den später David, als er anfing den Tempel zu bauen, in der Erde fand mit den Buchstaben des Namens Jehovah (יהוה) und welcher dann im Allerheiligsten des Tempels seinen Ploß fand. Auch im Koran wird dieses Steins erwähnt und er soll heute noch in der Wüste auf dem Tempelberge zu Jerusalem vorhanden sein.“ Daß auch in der Kaaba, dem größten Heiligtum der Muhamedaner, ein Stein den Kernpunkt der Verehrung bildet, ist bekannt.

35) S. auch Bedmann, anh. Chron. S. 23: „Sehr vermutlich, daß bei diesen (Steinen) allen und vielleicht andern eine göttliche Verehrung verrichtet worden, nachdem auch bei den ältesten Griechen gewöhnlich gewesen, bloßen

und ungeschliffenen Steinen einen Gottesdienst zu erweisen, wie Pausanias zeuget in Achaieis: *Olim apud unversos Graecos rudēs lapides pro simulacris divinos honores obtinere.* — Pflüger, Gesch. der Deutschen I, S. 336: „Somit wurden die Germanen hingeleitet, gleich den alten Bewohnern von Hellas, den Ägyptern und andern Völkern (Baur, Symbolik I, 182; von den Albanern: Strabo XI, 4) Sonne und Mond als Gegenstände ihres einfachen Naturglaubens zu betrachten. Dann stiegen sie herab auf die Erde: „Sonnen-säulen hießen die Alpen. . . dann zu den Flüssen und Quellen, zu den Bäumen und Felsen als natürlichen Symbolen des Seins, des Werdens, des Lebens in der Natur.“

36) Mone II, S. 495: „Berge, Vorgebirge und Felsen oder das Gestein überhaupt als die erste Erscheinung der leitmachenden Kraft mußten natürlich eine religiöse Bedeutung erhalten, weil sie überdies Erzeugnis der Planeten-kraft und die notwendige Grundlage des organischen Lebens sind. Hieraus beruhte der festliche Feliendienst (bei den Wälen), wovon so viele Denkmäler angeführt sind.“

37) Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte, S. 431.

38) Mone II, S. 179. Pflüger, Gesch. d. Deutschen I, S. 317: „Kamts (Weich verbot den Angeltachsen, künftig Sonne, Mond, Feuer, Flüsse, Fische, Bäume, Felsen u. s. w. anzubeten. An solchen Orten pflegte man noch lange, als schon das Christentum eingeführt war, Lichter anzuzünden und Gelübde dazubringen.“

39) Ebenda II, S. 111 u. 98, wo die *Logos Northumbr. presb.* § 54 angezogen werden.

40) Mone II, S. 484.

41) *Islavör* S. 73, § 161. Mone II, S. 126, 132, 135, 139 u. 140.

42) Mone I, S. 188, wo das *conc. Tolet. XII anni 681 can. 11 u. XVI anni 693 can. 2* angezogen wird.

43) Mone I, S. 157.

44) Ebenda I, S. 23.

45) Ammanus Marcellinus lib. XXXI, c. 2, § 16—25, bei Mone II, S. 205.

46) Opfer und Opferichmäufe werden z. B. auch zusammen erwähnt in der *capitul. de partibus Saxonum* X, 1—23. S. Mone II, S. 59. — Nach dem Hunsingoer Landrecht sah man im Heidentume zu Gerichte nach den Gottesdiensten, „was schon aus Tacitus Beschreibung der deutschen Thinge ersichtlich ist.“ Mone II, S. 75. — Vgl. auch Radwits, Beiträge zur Volkskunde der Prov. Sachsen in Magd. Jhg., Beibl. Nr. 12 v. 1889.

47) S. bei Radwits Nr. 46, der die Synode von Tours 567 n. Chr. zum Belege dieser Sitte heranzieht.

Vermischtes.

I.

Merkwürdige Todesstrafen.

(ubi societas ibi jus est.)

Sachsen ist bekanntlich das Land, in welchem die Karolinger Gesetzgebung die meisten Todesstrafen einführte. Mit denselben wurden z. B. durch das Capitulare in partibus Saxoniae¹ und die lex Saxonum diejenigen bedroht, welche sich eines Verbrechens gegen die Religion, die Person des Königs und seiner Söhne, oder gegen die eigenen Herren schuldig machten, sowie für Brandstiftung, Raub und Diebstahl; und in den früheren, zuerst genannten Capitulis auch noch solche, welche einen Bischof, Presbyter oder Diakon erschlugen, sich der Tausche entzogen, die Körper Verstorbener zu Fische machten, Menschen opferten, aus Verachtung der Religion die großen Fästen brachen oder Herzen verbrannten. Dazu wird aber bemerkt, daß diese letzteren Verbrechen, welche die lex Saxonum nicht mehr nennt, durch eine freiwillige Beichte gesühnt (die Strafen in andere umgewandelt) werden konnten.²

Allein ich werde alle diese Todesstrafen durch eine spätere, aus dem sächsischen Rechtsgebiet, an Merkwürdigkeit noch überbieten.

Es befindet sich nämlich im germanischen Museum eine Handschrift auf Papier vom Jahre 1517: „Reformation und Willfür der Gemeinde Großen-Harßleben“³ — des Dorfes Harßleben bei Halberstadt — in welcher es Blatt 8^a heißt: Item whe dar eine sakhwyden abhawet, oder einen oecbeßbaum vffzöge, dem sal man den kopff wyder abhawenn.

Hier wird also für Baumschmelz vom Bischof, der zwar nicht genannt ist, aber doch in der Landgemeinde allein die Todesstrafe zu bestätigen oder zu verhängen hatte, die Todesstrafe eingefetzt, und

¹ Dr. K. Kreih. v. Nithofen, zur lex Saxonum, S. 331, führt aus, daß diese Capitula vor der lex Saxonum, welche sie benützt habe, und wahrscheinlich schon im Jahre 777 abgefaßt seien. Nach Professor K. Schröder, deutsche Rechtsgeschichte S. 237, erst um 782.

² Mon. Germaniae, leges B. I, S. 48. Die verschiedenen Ansichten über die Abfassungszeit der lex Saxonum habe ich in der Zeitschrift des Harzvereins (Jahrgang 21, S. 203 ff. und 419 ff.), in einem Aufsätze besprochen, welcher nachzuweisen sucht, daß jene Gesetzsammlung überhaupt noch keine einheitliche Form hat (Besprochen im Jahrbuch 1889 des Archivs für Strafrecht.)

³ Von mir (ohne Erklärungen) veröffentlicht in der Zeitschrift des Harzvereins, Jahrgang 21, S. 420 ff.

ein ähnliches Strafmaß für ein Vergehen solcher Art, ist mir aus keinem Rechtsbuche eines anderen Landes bekannt. Allerdings bedrohte die *lex Saxonum* (Tit. IV, c. 1, 2, 4, 5, 6 und 7) mit dem Tode „jede Entwendung, welche aus einem Gehege oder durch Aufbrechung eines Hauses oder Schrankes vorgenommen war, sowie jeden Diebstahl zur Nachtzeit im Werte von zwei und drei Schillingen bei Tage,“ allein von einer Entwendung, oder Übersteigung eines Zaunes ist in der Willkür von Harzleben überhaupt bei jenem Baumschrevel nicht die Rede, und es dürfte daher an einen Zusammenhang mit den alten Bestimmungen der *lex Saxonum* um so weniger zu denken sein, da nach Blatt 1^b ein Vergehen dieser Art nur sehr milde behandelt wird:

„Item wer dem andern in den hofß oder garten steyget vnde vff dem Korne hêltt“, der sal geben dem rade (Rathe) vj gr. vnd noch darüber des mannes willen machen, who er vor den Herren des Rades verklaget wirt.“

Die Worte „auf dem Korne hält“ sind, dem Zusammenhange nach, doch wohl = „auf das Korn hält“, also gleichbedeutend mit „nach dem Korne trachtet“, demnach heißt der Satz dem Sinne nach: „wer dem andern in den Hof oder Garten steigt, um Korn zu stehlen. An der Ausführung des Verbrechens mußte er aber, obgleich schon innerhalb des Geheges und bei dem Korne angelangt, doch noch verhindert sein: so schwer die Schuld auch in dieser Weise, nach sächsischer Auffassung, schon hätte geahndet werden sollen.¹

Die geringe Strafe muß dem alten Rechte gegenüber umso mehr auffallen, da man in Sachsen z. B. auch Brandstiftung noch in späterer Zeit — wie nach der *lex Saxonum* Tit. V, c. 3 — mit dem Tode strafte. Es ist ein ausführlich beschriebener Fall dieser Art überliefert worden. Der Vater des später vielfach in die Gewaltthätigkeiten des Adels verwickelten und geächteten Ernst von Mandelslohe hatte einen reichen Bürger zu Einbeck, namens Heinrich Reich, verleitet, diesen Ort anzuzünden, weshalb derselbe im Jahre 1540 lebendig in Öl gebraten wurde, und der Anstifter — um nicht ähnlichen Todes zu sterben — es vorzog, sich selbst zu entleiben.²

¹ Das Landrecht des Sachsenspiegels (lib. 11, Art. 13, § 1) sagt: „den Dief sal man hengen“; geschieht es bei Tage und unter 3 Schillingen Wert, den soll man richten „to hat unde to hare oder mit dren schillingen to löene“. Besonders aber paßt hierher lib. 11, Art. 39, § 1, wo es heißt: „Eve nachtes korn stelt, de schult des galgen. Stelt he't des tages, it gat ime an den balz.“

² Dr. Friedrich Ortloff, Geschichte der Grumbach'schen Händel, B. IV, S. 319. Die Angabe findet sich (nach S. 311, Note 1) im Kf. Hauptstaatsarchiv zu Dresden. Über Ernst v. Mandelslohe, der auch einen hohen militärischen Rang in Frankreich bekleidete, will ich noch erwähnen, daß er aus

Allerdings war das Leben für Brandlegung fast in allen Landen bedroht,¹ und auch die peinliche Gerichtsordnung Karls V. erhebt (Art. 125) zum Reichsgesetz: „Item die boßhaftigen überwunden brenner sollen mit dem feuer vom leben zum tode gerichtet werden.“² Es war demnach wohl eine sonderbare Ausföhrung des Gesetzes, daß man den Verbrecher zu Einbeck (im Herzogtum Braunschweig) in El siedete,³ aber sie stützte sich doch auf Bestimmungen, die wenigstens zu einer solchen Vornahme berechtigten.

Die Todesstrafe für Baumstrel in Harsleben ist dagegen auf kein älteres Gesetz zurückzuführen, sondern muß als eine ganz außer-gewöhnliche und neue Maßregel bezeichnet werden, deren Ursprung ich in rein örtlichen Verhältnissen suchen möchte, um häufig vorgekommener Vöswilligkeit gerade in dieser Richtung ein Ende zu machen — vielleicht mehr um die Frevler zu schrecken.

Allerdings scheinen auch unter anderen Umständen sehr merkwürdige Bedrohungen durch den Tod vorgekommen zu sein, wozu ich vor allem Kap. 40 des ersten Buches in Professor Endemanns Reysenrecht — nach einer Handschrift in Fulda von 1372 — rechnen muß, und wo gesagt wird: „es stehe geschrieben, der Kaiser

Deutschland verschwand, weil es ihm nicht gelang, sich von der — damals gewöhnlich vom Reichskammergericht ausgesprochenen — Acht zu reinigen. Nach einem Bericht des Christoph von Carlowitz an den Kurfürsten von Sachsen vom 13. September 1574 (H. Ottloff, B. III, S. 445) wäre dies möglich gewesen 1. durch einen Prozeß vor dem Kammergericht mit Zustimmung des Klägers, 2. durch Freisprechung des Kaisers auf Fürbitten von Fürsten und des Beleidigten; und um dem Mandatslohe diese Durchführung zu erleichtern, weiß der Berichtshatter darauf hin, daß es unter Karl V. süßlich gewesen sei, die Acht auf 1—2 Jahre aufzuheben und die Geächteten in dieser Zeit zu sichern. Ubrigens kam auch noch zuweilen die Oberacht in Anwendung, welche 3 B. (H. Ottloff, B. III, S. 84—85) der Kaiser am 13. Mai 1566 gegen W. v. Grumbach und Genossen aussprach, und ich zähle zu den merkwürdigen Todesstrafen: daß es in den Urteilen heißt, sie hätten „sonderlich deßhalb“ Leib und Gut zc. verwirkt, während die Oberacht doch eigentlich nur den Zweck hatte, die Person und das Eigen eines solchen friedlos zu machen, der sich der Strafe für sein Verbrechen durch die Flucht entzog.

¹ So 3. B. strafen die Römer (corp. juris IV, S. 963) denjenigen (Paul. lib. V. Sentent.) mit dem Tode, der, in einem Getümmel mit Waffen fremde Häuser ausgeplündert, erbrochen oder mit Gewalt gestürmt hatte; so wie solche, (ebenda IV, S. 970) die (Ulp. lib. XVIII, ad Ed.) vorsätzlich Weise ein Gehöft angezündet hatten. Die Franken dagegen ahndeten Brandlegung (wie auch Diebstahl) in ihrem eigenen Rechtsgebiete (lex Sallia, Tit. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 22, 27 und 38) nur mit Geldstrafen.

² Ebenso lautet die Strafe in den zwei Projecten zur Carolina von 1521 und 1529, und schon in Art 150 der Bamberger und Brandb. Halsgerichtsordnungen von 1507 und 1516.

³ Als trefflicher Ketsersieder wird allerdings 1215 auch der Herzog von Österreich gelobt (bei J. Ficker, die gesetzl. Einführung der Todesstrafe für Ketzerei, S. 4).

soll sterben, wenn er Jemand tödtet, der sein Leben nicht gegen das Reich verwirkt hat." Das ganze von der Verpfändung des Lebens handelnde Kapitel giebt aber weiter keinen Aufschluß. Zu bedauern ist auch, daß diese Kaiserrechte, in denen man nach der folgenden Angabe eine gesetzliche Andeutung erwarten dürfte, über ein ähnliches Verhältnis nichts enthalten, ich meine von der Pfandschaft über die Toten. Es findet sich nämlich eine sehr interessante Mitteilung in einem Briefe des Herzogs Johann Casimir zu Koburg vom 2. November 1594, daß „nach den beschriebenen Kaiserrechten“ den Gläubigern bei Verlust ihrer Forderungen und Einziehung von $\frac{1}{3}$ ihres Vermögens verboten war, Leichen mit Arrest zu belegen.¹ Leider ist es mir nicht gelungen, zu ermitteln, wer das Gesetz erlassen hat — auch ein berühmter Rechtslehrer konnte mir keine Auskunft geben — denn die Bezeichnung „kaiserliche beschriebene Rechte“ ist eine recht unsichere. Ich finde z. B., daß die Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung (von 1507 und 1516), auf welche ich noch komme, in § 132 die Strafe für Beleidigung des Kaisers (wer ihn lästert) „nach sage der Kayserlichen geschrieben recht“ mit Tod und Vermögensseinziehung bestimmen: und doch ist ja hinlänglich bekannt, daß die Reichskonstitutionen darüber nichts enthalten, selbst nicht Kap. 24 der goldenen Bulle, welches den Kurfürsten das Strafrecht der römischen Kaiser wegen Mordanschlag vom Jahre 397 verleiht, und ebensowenig kennt ein anderes römisches Gesetz die obige Strafe für Beleidigung. Ich möchte hier die geschriebenen kaiserlichen Rechte für das alte fränkische Recht des Königs — auf welches ich zurückkomme — halten, dessen Strafen der Merovinger für infidelitas

¹ Dr. Friedrich Ortloff, Geschichte der Grumbachischen Fädel, S. IV, S. 511—512. Des Herzogs Vater, Johann Friedrich der Mittlere von Sachsen, war bekanntlich als Beschützer des aufständischen Adels im Jahre 1567 in Gotha gefangen und nach Eger gebracht worden. Als im Jahre 1594 zu Wiener-Neustadt seine Gemahlin starb, und die Gläubiger deren Überführung in die Heimat, wie die Überführung des Gefangenen nach Steyr o./E. zu hindern beabsichtigten, schrieb Johann Casimir den obigen Brief an die österreichische Behörde. Er vertraue, heißt es, daß der kaiserliche Oberkommissär Alexander Raschwendner den Arrest verhindern werde, und verspricht, sobald die Leiche herausgebracht und seines Vaters Abreise erfolgt sei, die Gläubiger zu bezahlen. Hier ist also nach den beschriebenen Kaiserrechten gehandelt, da beide Bedingungen des Herzogs erfüllt wurden und von einem Vergleiche vor der Überführung der Leiche wohl nicht die Rede sein kann. Da es aber zwei großen Bibliotheken, welche gütigst zu meiner Unterstützung nicht unerhebliche Forschungen angestellt, auch nicht gelungen war, die Zeit der Abfassung jenes so interessanten Gesetzes zu ermitteln, so ist es wohl gestattet, an die Herren Juristen die Bitte, um gefällige Mitteilung an diese Zeitschrift zu richten: im Falle jemand darüber Auskunft zu geben imstande sein sollte.

mit der Bamberger und Brandenburger Angabe wenigstens übereinstimmen, obgleich an anderer Stelle 1566 von gemeinen (!) beschriebenen kaiserlichen Rechten gesprochen wird, nach welchen gestattet gewesen sei „sich (als Vassall) der gewaltsamen Entsetzung aus Gütern nicht zu fügen, sondern erlaubte Gegenwehr zu gebrauchen,“¹ und worauf ich später zurückkomme. Der Ausdruck bezieht sich also wohl nicht nur auf alle kaiserlichen Gesetze, die jemals für Deutschland erlassen sind, sondern auch auf manches, das nur in Reichsversammlungen besprochen, dennoch als Überlieferung erhalten, aber vielleicht überhaupt niemals in Kraft war; denn es heißt ja oben auch von der Todesstrafe des Kaisers, daß sie „geschrieben stehe“ und doch ist über diese wichtige Bestimmung keine Zeit der Entstehung bekannt, und ich werde nachzuweisen versuchen, daß man auch danach zu handeln nicht beabsichtigt hat.

Doch es ist nicht gestattet, diese interessante Frage schon hier noch weiter zu verfolgen, ich lehre daher zu Professor Endemanns Reysjerrecht zurück, und gebe zunächst den Wortlaut des ganzen Kapitel 40, welches von der Verpfändung des Lebens handelt:

¹ Dr. F. Ertloff, a. a. O., B III, S. 23. Bei der Bezeichnung der „gemeinen beschriebenen kaiserl. Rechte“ ist natürlich nicht (allein) an das römische Recht zu denken, welches nach H. Brunner (die Rechtseinheit, S. 8) „als gemeines geschriebenes Recht Deutschlands zur Herrschaft gelangte, und zwar um dieselbe Zeit, als über den deutschen Stammesdialekten eine gemeinsame Schriftsprache erwuchs.“ Eine Kodifikation des „gemeinen (Straf-) Rechtes“ giebt es nicht, man verstand aber darunter „die Carolina, das römisch-justinianische wie das kanonische Recht, und das seit der C. C. C. eingetretene Gewohnheitsrecht (töbliche Gebräuche und gute Gewohnheiten).“ Also auch dieses gemeine Recht könnte nur teilweise für „die gemeinen beschriebenen kaiserlichen Rechte“ passen, und das römische Strafrecht hat ungeachtet der frühen Einführung der Folter und des späteren gelehrten Richterthums überhaupt niemals in Deutschland die Herrschaft erlangt, Prof. Brunner will also wohl das Zivilrecht betonen. Die etwas zweifelhafte Angabe über vollendete Annahme des römischen Rechts „als über den deutschen Stammesdialekten eine gemeinsame Schriftsprache erwuchs“, möchte ich für meine Leser nach Dr. W. Moddermann (die Reception des römischen Rechts S. 54) dahin ergänzen, daß dieser Zeitpunkt für ein bestimmtes Territorium eingetreten war, sobald die dauernde, praktische Anwendung in den Gerichten begonnen hatte: und daß diese von dem Beschlusse des Jahres 1521 abhängig war, nach welchem die gesamten Richter des Reichskammergerichts gelehrte Juristen sein sollten „wenn man sie haben könne“. Von diesem Augenblicke an mußten die niederen Gerichte diesem Beispiele folgen, wenn sie nicht ihre Aussprüche in der Appellationsinstanz vernichtet sehen wollten. Au großem Nachdruck macht der Herr Verfasser in seinem Werk auch einige Male den Unterschied zwischen Kenntnis und der wirklichen, gesetzlichen Einführung des fast gesamten römischen Privatrechts in Deutschland. Daß dies nicht in gleichem Maße von dem Strafrecht gilt, erklärt sich nach meiner Ansicht durch die — wenn auch nicht von römischen Grundjahren freie — peinliche Gerichtsordnung Karls V., während eine Kodifikation der bürgerlichen, deutschen Gesetze schlie.

Wer einz menschen lib nimt, also daz er im sin lib verwillurt zu dem tode, der wizze, daz er wider den Keiser hat getan. Sint gese. stet: wer des menschen lib zu dem tode emphehit, der eimt sich an, daz er hoher sy dan der Keiser. Sint gese. stet: der Keiser sal sterben ob er ieman todet, er habe ez dann verwirket gen dem riche.

Der letzte Satz ist also ein ganz selbständiger, der für alle Fälle den Kaiser mit dem Tode bedroht, wenn er eigenmächtig jemand tötet, während doch erst die peinliche Gerichtsordnung Karls V. (Kap. 218) das alte fränkische Recht des Königs aufhob, nach welchem schon Beleidigungen gegen ihn mit dem Leben und Verlust des Vermögens bestraft wurden.¹ Bereits das Landrecht des Sachsenspiegels

¹ Zu vergleichen darüber mein Aufsatz im Archiv für Strafrecht (1888, S. 98 ff.). Daß die Worte Karls V. „Deshalb in einigen Orten, wo der Übelthäter (im Text: außerhalb des Kaisers) außer dem Kaiser (also — wie für das Kaiser) unserer beleidigten Majestät oder sonst in anderen Fällen, an Leib und Gut gestraft wird, die er nicht beide verwirkt hat“ hier nur für Beleidigungen (de injuriis) nicht aber für Majestätsverbrechen (de laesa Majestate) zu verstehen sind, glaube ich in meiner Broschüre, Einfluß des römischen Strafrechts auf Gesetzmäßigkeit und Majestätsverletzung in Deutschland (S. 46 ff.), bewiesen zu haben, und werde hier noch weitere Erläuterungen geben. Karl hatte offenbar die Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung im Auge, welche (Art. 132) einen Unterschied der Begriffe aber nicht der Sühne macht und sagt „wer den Kaiser lästert, Bündnis oder Einigung wider denselben derraufen macht, daß er damit crimen laesae Majestatis gethan hat: soll an Ehren, Leben und Gut gestraft werden.“ Hier steht demnach das Falschsein der Veranschaulichung gegenüber, denn nur auf die letztere bezieht sich das crimen Majestatis, als die größere Schuld, wenn auch die Strafe die gleiche ist. Das war also keine Nachbildung der lex Julia (corpus Juris civilis, B. IV, S. 937), in sofern die Verletzung der Würde dort vom Hochverrat getrennt, und nur letzterer mit Tod und Gütereinziehung bedroht wird. Das Bamberger und Brandenburger Recht dagegen setzt — nach dem alten fränkischen Gewohnheitsrecht — Verlust des Lebens und der Güter auch auf Lästerung des Kaisers. Dies aber wollte Karl V. beilegen. Ich gebe in Kürze hier die geistliche Entwicklung noch einmal, weil meine obigen Schriften nicht allen Lesern bekannt sein dürften, und die Worte Karls V., außerhalb des Kaisers unserer beleidigten Majestät, bisher nicht auf das Strafrecht der fränkischen Könige zurückgeführt worden sind. „Außerhalb“ hier etwa mit „ausgenommen“ zu übersetzen, ist wegen des folgenden „oder sonst“ jedenfalls unzulässig. Vorgeschlagen wurde mir von einem, aus der Zeitschrift für deutsches Altertum, B. XXXI, S. 60 ff., schon bekannten Gelehrten (Kandidat juris E. Knoll) zu lesen: „Ebenso werden an etlichen Orten, wenn der Übelthäter frei von dem Verbrechen unserer beleidigten Majestät ist, oder weiter in anderen Fällen, in welchen er Leib und Gut nicht verwirkt hat.“ Diese Übersetzung „frei von dem Verbrechen“ setzt also auch — wie die meininge — voraus, daß eben für ein geringeres Vergehen (also Beleidigung) nicht mehr die beiden Strafen „Tod und Einziehung des Vermögens“ in Anwendung kommen sollten. Dies hieß aber nichts anderes, als Aufhebung des alten fränkischen Strafmaßes

(lib. III, Art. 54, § 4) sagt aber, es soll niemand dem Könige „an sin lij spreken“ man habe ihn denn vorher seines Reichsaumes ent-

für Beleidigung des Königs, welches sich in der Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung erhalten hatte. Aber auch die Worte „oder in anderen Fällen“ in dem obigen Geheiß Karls V. müssen sich auf Hochverrat und Majestätsverletzung bezogen haben, für deren geringere Schuld nicht mehr Tod und Vermögensverlust verhängt werden sollte: denn diese Strafen kommen fast überhaupt für andere Verbrechen nicht vor. Allerdings ist nach Kap. 24 der goldenen Bulle auch Verbrechen gegen Leib und Leben der Kurfürsten mit Tod und Gütereinziehung bedroht, allein an die Abschaffung dieser Bestimmung wird 1534 schwerlich zu denken sein: und noch weniger an diejenige für Verbrechen gegen den Kaiser. Aber „si quis homo regi infidelis extiterit, de vita componat, et omnes res ejus fisco censeantur“ war der fränkische Grundsatz (lex Riparia, 69, 1), nach welchem nur in anderer Form bis in die spätere Zeit gehandelt wurde. Karl V. kann auch „Laster unserer beleidigten Majestät“ nicht, wie es später üblich wurde, als allgemeine Bezeichnung gebraucht haben, sondern er muß darunter aus den obigen juristischen Gründen, wie die Franken auch unter *infidelitas*, die Beleidigung der Person verstanden haben, weil diesem Vergehen „die anderen Fälle“ hinzugefügt werden, die ebenfalls nicht mehr die volle Strafe der Untreue treffen soll, worüber aber dem Richter die Entscheidung vorbehalten geblieben ist. Die erst nach Karl V. völlig eingeführte *Constitutio ad legem Julianam Majestatis* kennt allerdings beide Strafen für jeden *crimen Majestatis*: was sich indessen nach dem Wortlaut auf Verschwörung, Aufstand und Mordanschlag bezieht, „nicht aber auf Beleidigungen und Verletzungen der Würde durch Wort und Schrift.“ Zu den Worten des Geheißes Karls V. „so in etlichen Orten der Übelthäter außerhalb des Lasters unserer beleidigten Majestät oder sonst in anderen Fällen“ will ich noch folgendes bemerken: wenn man „außerhalb“ (wegen des folgenden „oder sonst“) nicht mit mir übersehen will durch „(noch) außerdem — wie für“, in welchem Falle dann das Laster der beleidigten Majestät nur so viel bedeutet als „Beleidigungen“, weil im Nachsatz Tod und Einziehung des Vermögens abgeschafft wird; — oder wenn man auch für „außerhalb des Lasters“ nicht „frei vom Laster“ lesen will, so finde ich in einem eben erschienenen Werk noch eine dritte Deutung. In den Mittheilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses, B. II, S. 72, bringt nämlich Dr. D. Ritter v. Schönherr einen Brief des Bildhauers Alexander Collin an den Erzherzog Ferdinand (Jänner 1563) in welchem es heißt, daß er unter seinen Geiessen keinen habe, der ein Werk für sich allein „außerhalb eines Meisters“ verrichten könnte. Außerhalb des Lasters könnte demnach auch heißen „ohne das Laster“, was wiederum gleich „frei vom Laster“ (wie oben) wäre. In beiden Fällen wäre dann die beleidigte Majestät „die Gesamtheit“ der Verbrechen und Vergehen, von welchen „die geringeren“ nicht mehr mit Tod und Einziehung des Vermögens bestraft werden sollten. Aber welche konnten denn „die geringeren“ sein? Doch nur — die einfachen Beleidigungen, welche, wie ich zeigte, nur nach fränkischem Recht (unter dem Begriff der *infidelitas*) mit der obigen härtesten Strafe geahndet wurden: Denn die Römer machten angeblich einen Unterschied, da die *Digesta de poenis* 24 auch leichtere Strafen (als den Tod) für Majestätsverbrechen anwendeten, worauf ich aber am Schlusse zurückkomme. Ich wiederhole also, mag man „außerhalb des Lasters“ übersehen, wie man will: so bleibt immer der gleiche Sinn, daß Karl V. Tod und Verlust des Vermögens für die geringeren Ver-

kleidet, und das Buch des Land- und Lehensrechts (der sog. Schwabenspiegel, Ausg. Frhr. v. Laßberg c. 124) fügt noch hinzu: „mit der fürsten vrtheit;“ in demgleichen Sinne sind aber wohl die Worte des kleinen Kaiserrechtes zu deuten: um Mißbrauch der Macht und namentlich der Strafgewalt zum Schutze seiner Person zu verhüten, hatten die Wahl-Fürsten ihre Rechte schon im Falle der Mißregierung auszuüben, wie ich mich darüber bereits in meiner Broschüre „zur Absetzung des Königs der Deutschen (S. 9 ff.)“ geäußert habe.¹ Jedoch war in dieser Schrift noch nicht Bezug auf die Bedrohung des Lebens im Kaiserrecht genommen, welche eintreten sollte, wenn das Opfer keine Schuld gegen das Reich begangen habe. Kaiser Friedrich II. hätte demnach fast den Tod verdient, ihn rettete rechtlich nur, daß er nicht eigenhändig an den folgenden Grenelen mitwirkte, und es scheint auch als Widerungsgrund angesehen zu sein, daß dieselben außerhalb des Reiches be-

gehen abschaffen wollte, und nur „die beleidigte Majestät“ kann die Bedeutung ändern. Nach meiner ersten Übersetzung „außerhalb des Kaisers = (noch) außer dem Kaiser“ ist die beleidigte Majestät = geringe Beleidigung, versteht man aber unter „außerhalb“ so viel als „frei vom Kaiser, oder ohne das Kaiser“, so wird die beleidigte Majestät ein Gesamtbegriff, von welchem das Beisein die geringeren Vergehen von der höchsten Strafe ausschließt. Alle drei Übersetzungen bilden daher nur einen sprachlichen Unterschied. Wenn Karl V. (W. Redenbacher, kurze Reformations-Geschichte, S. 30), dessen peinliche Gerichtsordnung aber später keine Bestimmung über Reverei enthält, am 8. Mai 1521 in der Acht gegen Luther „bei Strafe der beleidigten Majestät und Verlust aller Güter“ ihn zu beherbergen oder sprechen verbietet, so ist z. B. hier „die beleidigte Majestät“ keinesfalls der Gesamtbegriff aller Verbrechen gegen den Kaiser, sondern nur die Beleidigung durch Ungehorsam: welche durch Verlust aller Güter verschärft werden soll. Gerade solche Strenge ist es aber, die Karl — wie ich ausführlich zeigte — im Art. 218 der peinlichen Gerichtsordnung später beseitigt, weil er sagt: daß der Übelthäter an etlichen Orten außerhalb des Kaisers unserer beleidigten Majestät oder sonst in anderen Fällen, in denen er Leib und Gut nicht verwirkt hat, „diese beiden Strafen“ nicht mehr erdulden soll. Dagegen ist jedenfalls an die Gesamtheit aller Verbrechen gegen den Kaiser zu denken, wenn H. A. Reisen, teutsches corpus juris B. V, cap. II, § 1 (mit kaiserl. Genehmigung 1703) sagt: Einer soll zwar des andern Mißthat nicht entgelten, darum trägt auch der Sohn des Vaters Mißthat nicht, ohn allein im Kaiser beleidigter Majestät, darin er zugleich mitbüßen, welches sich jedoch zur Leibes-Strafe nicht erstreckt, sondern er wird von aller Erbschaft, auch fremdben Testamenten ausgeschlossen ze. Gewiß ist es sehr merkwürdig, daß die früher so strenge Strafe (vergl. gold. Bulle c. 21) wegen Gotteslästerung, gegenüber derjenigen für Majestätsverbrechen, schon in der Carolina (Art. 106) so erheblich zurücktritt.

¹ Und zwar gegen Dr. D. Harnad (Forschungen zur deutschen Geschichte, B. 26, S. 146 ff.), der den Fürsten das Recht der Absetzung wegen Mißregierung abgesprochen, und die Stellen der Rechtsbücher darüber nicht benutzt hatte. Meine Begründung wurde aber angenommen im historischen Jahrbuch 1886 (Oktoberheft) und im Archiv für Strafrecht 1887 (Januarheft), weitere Besprechungen sind mir nicht bekannt geworden.

gangen wurden. Aber die Schuld ist eine sehr schwere: weil er 1226 und 1233 in Sicilien unschuldige Personen umbringen und als Ketzer verbrennen ließ, die nicht in seiner Gunst standen,¹ dennoch entgegnete er² auf seine Absetzung (1245) dem Papst, daß diese „nulli nostrorum Germaniae principum, a quibus assumptio nostri status ac depressio nostra despondet, presentia vel consilio firmaverunt.“ Dagegen wurden die Könige Adolf und Wenzel, von welchen auf ersterem keine Bluttthat lastet, und die beide nicht gebannt waren — also wegen Mißregierung — des Reiches verlustig erklärt.

Selbst da gegen Wenzel eine Blutschuld — ob allein durch eigene Hand oder auf seinen Befehl, noch durch andere, ändert wohl hier wenig — als bewiesen zu erachten ist, so zeigt doch das Verfahren gegen ihn, daß man nach der Bestimmung des kleinen Kaiserrechts zu handeln gar nicht die Absicht hatte.³ Es wurde im Jahre 1400 sogar die Form verletzt, denn nach der goldenen Bulle (Kap. V) konnte der König nur vom Rheinpfalzgrafen zur Verantwortung gezogen werden,⁴ und zwar auf einem Hoftage und in seiner Gegen-

¹ Schon 1226 macht der Papst dem Kaiser den Vorwurf, daß Freunde der Kirche und des vertriebenen Thomas von Celano getötet wurden (zu vergleichen E. Winkelmann, Kaiser Friedrich II. (1889) B. I, 280); während er selbst die Bürgschaft der Curie angerufen habe, die ihm auch für den mit Thomas abgeschlossenen Vertrag gewährt sei. Und für 1233 zu vergleichen J. Ficker, die geistliche Einführung der Todesstrafe für Ketzerei, S. 26. Ankläger ist auch hier wieder der Papst.

² J. Föhner und J. Ficker, Regesten Friedrichs II.

³ Dr. Th. Lindner, Geschichte des deutschen Reiches unter König Wenzel, B. II, S. 182, sagt, daß der Prager Domvikar Johannes Pomul auf der Folter vom Könige selbst derart gebrannt wurde, daß er die Qualen nicht überlebt hätte, auch wenn er nicht in die Moldau gestürzt wäre. Der Herr Verfasser — welcher aber die obigen Stellen der beiden Rechtsbücher nicht berücksichtigt ist S. 430 ff. der Ansicht, daß die Absetzung besser unterblieben wäre, muß aber S. 438 doch zugeben, „daß Wenzel ein unbrauchbarer Fürst gewesen ist“, und versucht die Anklage der Fürsten über die Greuel- und Mordthaten nur dadurch zu schwächen, „daß Wenzel den Nepomut wahrscheinlich (!) des Verrates schuldig hielt, und daß der Papst an fünf Kardinälen nicht minder grausam gehandelt habe.“ Schon allein, daß Wenzel unfähig, hätte doch wohl genügen dürfen, aber S. 435 u. 437 wird auch gar nicht in Abrede gestellt, daß er in Italien Rechte des Reiches vergeben und sich seit 1389 überhaupt äußerst wenig um dasselbe gekümmert habe. Hatten aber die Fürsten das Recht der Absetzung und Tötung des Königs, so mußte ihnen auch die erstere allein zureichen: und diese konnte doch dann nur für Mißregierung oder in Folge des Kirchenthums eintreten, wenn die Wähler — nach der Größe des Vergehens wegen unfruchtlicher und unsittlicher Handlungen — den Thron für erledigt ansahen.

⁴ Dr. W. Frankl, das Reichshofgericht, B. II, S. 101, R. 1, weist nach, daß König Friedrich IV. noch im Jahre 1442 dieses Recht des Pfalzgrafen anerkannt hat.

wart. Das alles war aber versäumt worden. In der Art des Verfahrens war also gefehlt, das Recht aber auf Seiten der Fürsten.¹ Allerdings nennt die goldene Bulle keine Strafen, allein das Recht des Pfalzgrafen — als vorsitzender Richter — würde ja keinen Sinn gehabt haben: wenn diese nicht aus den älteren Vorschriften der Rechtsbücher und dem Gewohnheitsrecht zu ergänzen gewesen wären. Wie weit die Rechte der genannten Fürsten später auf die Kurfürsten übergingen, und welche Vergehen die Mißregierung begründeten, läßt sich mit Bestimmtheit aber nicht feststellen.

Ist also von einer Anwendung der Todesstrafe gegen den König im Reiche niemals die Rede gewesen, so viel Veranlassung dazu auch gegen Wenzel vorgelegen haben mag, so meine ich, daß auch der Bischof von Halberstadt nicht leicht nach der Gerichtsordnung von Harsleben die Bestimmung über Baumsrebel befolgt hätte.

Karl der Große hat ja, wie ich anfangs zeigte, selbst bestimmt: daß eine Anzahl ausgedrohter Todesstrafen durch freiwillige Beichte gesühnt werden könnte.²

¹ Wenn Dr. Lindner (oben) meint, „Wenzel habe den Biskar wahrscheinlich für einen Verräter gehalten“, so ist das sehr gewagt, er selbst beweist S. 180 ff., daß sein Tod beschloffen war, „weil er nach dem kanonischen Recht und gegen die willkürliche Forderung des Königs die Wahl des Abtes von Kladrau bestätigte und die Excommunication gegen den Unterkämmerer von Böhmen verhängte, der durch Enthauptung eines Studenten, Scheitertod eines Geistlichen u. d. Gerichtsbarkeit des Erzbischofes verletz“. Von einem Verrat finde ich nichts: der König hatte vielmehr aus Eut, weil sein Verlangen nach der Errichtung eines neuen Bistums (aus der Abtei Kladrau) für einen Hofgeistlichen nicht erfüllt war, einen pflichtgetreuen Diener der Kirche, ohne Gericht und Urteil, mit eigener Hand zu Tode gequält!

² Nur scheinbar für die spätere Zeit war aber wohl die Milderung, wenn H. S. Gundling (1737 *singularia ad legem Maiestatis* S. 30 ff.) sagt „wer nach dem Julischen Gesetz des Hochverrates angeschuldigt, weil er feindliche Bestimmungen gegen die Staatsverfassung oder den Kaiser hegte, konnte — wenn er als Angeschuldigter starb — von seinen Nachfolgern noch insoweit gereinigt werden, daß die Erbschaft nicht an den Staat fiel. Aber ein solcher Fall ist später wohl kaum (nach S. 31) vorgekommen, weil es z. B. heißt „morto praeventus jam erat accusatus et vivo hostillis animus accusatorum libellis tributus.“ Die Strafe für den Hochverrat war daher, wie ich schon (S. 412, N. 1) bemerkte, Tod und Eingziehung des Vermögens. Und wenn weiter von demjenigen, welcher während der Untersuchung stirbt, gesagt wird, „wer aus anderen Gründen des Julischen Gesetzes über die Majestät angeschuldigt worden, wird durch den Tod von dem Verbrechen befreit“, so ist zweifellos zu verstehen, daß die eigentliche Sühne für Verletzung der Würde, der Tod — ohne Verlust des Vermögens — war, denn schon die *lex Appuleia* (103 v. Chr.) bestimmt (H. S. Gundling, a. a. O., S. 7): *si quis populi Romani Maiestatem minusset aut de eorum potestate quibus populus potestatem dedit aliquid derogasset Capitalis esto*. Ich hatte in meiner erwähnten Broschüre über Majestätsverletzung (S. 26, N. 8) gesagt, daß seit

In der Harslebenener Willkür fehlt allerdings jeder Zusatz, er würde sich aber in irgend einer Weise bei der Verhandlung zugunsten

Kaiser Pius auch für crimen Majestatis die gleiche Strafe, wie für perduellio, in Anwendung kam. Ich war dazu verleitet worden, weil Gundling (S. 30) seine obigen Angaben zur lex Julia mit den folgenden Worten des Ulpianus beginnt, „is qui in reatu decedit, integri status decedit: extinguitur enim crimen mortalitate: nisi forte quis Majestatis reus fuit. Nam hoc crimine nisi successoribus purgatur, haereditas fisco vindicatur“. Da nun hier von Hochderrath (perduellio) gar nicht die Rede ist, sondern für den reus Majestatis bestimmt wird, was die lex Julia nur für den perduellio kennt, so nahm ich an: Ulpian († 228) habe andeuten wollen, daß zu seiner Zeit die Strafe für beide Verbrechen die gleiche gewesen; und folgerte, daß dies vielleicht schon auf die Unruhen unter Pius (bis 161) zurückzuführen sei, wenn auch Gundling (S. 30) von ihm sagt, daß er „in atrocissimo perduellionis crimine audiendos haeredes iudicavit.“ Allein ich habe keinen anderen Beweis als die obigen Worte Ulpian's, und seinen Nachsatz „plane non quisque lego Juliae Majestatis reus est, in eadem conditione est, sed qui perduellionis reus est, etc.“, was ich mit „offenbar nicht“ übersehte, und eben darin den Unterschied der verschiedenen Zeiten vermutete. Das corpus juris (IV, 937) übersetzt dagegen „es trifft jedoch nicht jeden“, wodurch der Satz plane etc. mehr als eine Erläuterung der vorangehenden Aufzeichnung erscheint. Ob die lex Julia von Cäsar oder von Augustus erlassen wurde, ist eine Streitfrage, welche A. W. Zumpt (das Criminalrecht der röm. Republik, V. 11, Abthl. 2, S. 475 ff.) für die Kaiserzeit entscheidet: gewiß ist (ebenda S. 487), daß Cäsar für Majestätsverbrechen schon Verlust des Vermögens und Verbannung einsetzte; welche letztere aber Todesgefahr brachte, weil derjenige, dem Wasser und Feuer verboten war, von jedem ungestraft erschlagen werden konnte. Weil aber diese Achtung der Hinrichtung nahe kam, welche durch die lex Clodia abgeschafft war, verbot unmittelbar darauf Antonius die Ausführung derselben ohne Befragung des Volkes (Centuriateomtion). Indessen ist (nach S. 489) kein Fall der Anwendung jener Maßregel bekannt, und das Gesetz des Antonius über diese Instanz blieb ohne Erfolg. Meine obige Vermutung über die spätere Handhabung der eigentlichen lex Julia ist jedenfalls nur auf Ulpian's Worte, aber nicht auf ein Gesetz zu stützen; denn ich zeigte schon, daß selbst die constitutio von 397 als reus Majestatis nur Aufruhr, Verschwörung und Mordanschlag bezeichnet, allerdings der Art, daß schon die Absicht qua effectum zu bestrafen sei. Ich selbst wies dagegen (a. a. O., S. 47 ff.) nach, daß zwar die Franken (Dr. P. Roth, Gesch. des Beneficialwesens, S. 134 ff.) schon Beleidigungen, selbst gar nicht unmittelbar an die Person gerichtete, mit Tod und Gütereinziehung ahndeten, und daß diese Gewohnheit in der Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung auch als Gesetz aufgenommen, aber von Karl V. beseitigt wurde: so daß der Graf v. Reinslein, welcher sich nur eidlich mit einer Versicherung verbunden, trotz einmaliger kaiserlicher Vagnabigung des Hauptes, seine Verbindung mit diesem zwar nicht aufgegeben, persönlich an der Ausführung aber nicht teil genommen, sondern sogar der Regierung Anzeige gemacht hatte, nicht mehr wegen der gelästerten Majestät, sondern nur nach dem obigen römischen Rechtsgrundsatz — voluntatem sceleris qua offerunt puniri jura voluerunt — an Leib und Gut gestraft werden konnte. Der Fall zählt demnach gewissermaßen, ganz meinem Titel entsprechend, zu den merkwürdigen Todesstrafen eines Angehörigen des Harzgan, und zwar um so mehr, da dieselbe von der Anklage auch noch durch perduellio (oben lex Julia) und die noch weniger passenden Kapitel 15, 23 und

des Angeklagten gewiß gefunden haben: bis die peinliche Gerichtsordnung Karls V. die Bezugnahme auf eine solche Bestimmung (nach Art. 104) überhaupt unmöglich machte.

Wenn ich behaupte, daß man die im Jahre 1517 für Baumfrevel angedrohte Todesstrafe gar nicht anzuwenden beabsichtigt haben kann, so will ich zum Schlusse ein Beispiel geben, daß man in umgekehrter Weise sich gegen Hinrichtung verwahrte, wo dieselbe doch als bestehend durch die Verurteilung zu betrachten war.

Als im Jahre 1458 Matthäus Hagen zu Berlin wegen Ketzerei gerichtet wurde,¹ übergab ihn der Bischof nach der Schuldsprechung dem weltlichen Arm mit inständiger Fürbitte, milde mit ihm zu verfahren ohne Blutvergießen und Todesgefahr. Der Herr Verfasser jener Ketzergeschichte sagt aber wörtlich: „das sind jedoch nur die üblichen Phrasen, durch welche die Kirche ihre Milde an den Tag legt; sie sind nicht ernsthaft gemeint, und in den folgenden Schriftstücken wird Matthäus Hagen ganz einfach als zum Tode verdammt bezeichnet.“

Und so wird auch „das Abhauen des Kopfes für das Abschlagen einer Satzweide oder das Ausreißen eines Obstbaumes“ in Harßleben nicht ernsthaft gemeint gewesen sein!

Man hat sich mit Unrecht daran gewöhnt, in allen germanischen Einrichtungen eine besondere Sittenstrenge und Reinheit zu finden, und dieser Irrtum beruht schon auf einer ganz falschen Auffassung

24 der goldenen Bulle Karls IV. zu begründen versucht ist. Nachdem das erste Urtheil vernichtet und der zweite Gerichtshof verändert war, erreichte man dann das gewünschte Ziel: denn die Absicht des Aufruhrs, welche der Graf unzweifelhaft gehabt, sollte ja qua effectum bestraft werden. Zum Schlusse will ich noch bemerken, daß es Herr Justizrat K. Kretschmann in Magdeburg — der selbst über Hochverrat geschrieben — gewesen ist, welcher mich gütlich aufmerksam machte, daß bei den Römern für crimen Majestatis auch geringere Strafen als der Tod vorkommen. Die Stelle lautet nämlich nach der Levdener Ausgabe der digesta (von 1589) lib. XLVIII, tit. XX, de poenis § 24: eorum qui relegati vel deportati sunt ex causa maiestatis, statuas detrahendas scire debemus; allein das Verbot des Cäsar, von Wasser und Feuer, bezog sich nach meiner obigen Stelle aus A. W. Zumpt „nur auf Flüchtlinge und solche, denen man nichts als Verdachtsgründe zur Last legen konnte“; und in letzterem Falle mag auch wohl auf Relegation oder Deportation erkannt sein. Wer aber als schuldig auf der That ergriffen wurde, erlitt (nach A. W. Zumpt a. a. O.) auch damals — obgleich die Hinrichtung für kurze Zeit abgeschafft war — augenblicklich den schrecklichsten Tod, sobald sich ein geeigneter Beamter in der Nähe befand. Als Merkwürdigkeit will ich noch mittheilen, wie (nach Dr. F. Orloff a. a. O., S. II, S. 273) im Jahre 1565 darüber geklagt wird, daß einige Bischöfe das Verbot von Wasser und Feuer erneuert hatten. Eine Erklärung darüber habe ich in meiner Broschüre über Majestätsverletzung (S. 50) gegeben.

¹ W. Wattenbach, über Ketzengerichte in Pommern und der Mark Brandenburg, Sitzungsberichte der K. Preß. Acad. der Wissenschaften, 1886, S. 57.

der *Germania* des Tacitus. Sie enthält warmes Lob über die würdige Stellung der Frauen und die Ehegemeinschaft, die Götterverehrung ohne Bilderdienst, die Niederhaltung der Freigelassenen und die Einfachheit der Bestattung der Toten, aber sie ist ohne politische Bevorzugung der Rechteinrichtungen Deutschlands: und ergeht sich über manches damit Zusammenhängende vielmehr in Tadel.¹ Das Gerichtsverfahren späterer Zeit ersetzte die Beweislosigkeit durch Ordale und die Rohheit des gerichtlichen Zweikampfes;² und ein warmer Verteidiger über „die christliche Natur des deutschen Rechts“³ muß selbst wörtlich zugeben, „daß man sich im 15. Jahrhundert genötigt sah, das Gewordene gesetzlich (!) zu fixieren, die Eigenmächtigkeit der Mächtigen anzuerkennen — und die Kleinen preiszugeben!“

Unter solchen Verhältnissen aber kann es wohl wenig Erstaunen erregen, wenn man auch mit der Todesstrafe in leichtfertiger Weise verfuhr, dieselbe sogar in Gesetze aufnahm, um — wie es in Harzleben scheint — die Leute nur zu erschrecken.⁴

¹ Professor Mommsen, über die Entstehung der *Germania* des Tacitus, (Sitzungsberichte der Ak. d. Wiss. d. d. Wissensch., 1886, S. 44) sagt z. B. „mit dem vollen Selbstgefühl der überlegenen Civilisation sieht der Hauptstädter diesen Barbaren gegenüber, die entweder schlafen oder raufen, die, je ernster die Beratung ist, desto liefern Trunt thun“ u. und weiter „Sittenstrenge im allgemeinen den Germanen beizulegen, hat Tacitus sich mit gutem Grunde gehütet; und was er von der Freiheit der Germanen berichtet, erscheint ihm vielmehr als Nachlässigkeit und wird keineswegs gelobt u.“ Die schwächere Bemerkung in den Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, B. IX, S. 175, „daß Prof. Mommsen sich ganz anders geäußert habe, als K. Mühlenhoff“ kann die trefflichen Erklärungen des ersteren nur noch glänzender hervorheben: die *Germania* ist ein geographisches, aber kein politisches Werk.

² J. W. Pland, das deutsche Gerichtsverfahren im Mittelalter, B. 1, S. 270 ff.

³ Dr. A. Bräuer, unter diesem Titel, S. 6.

⁴ Dr. Vendiner hat im Anzeiger des germanischen Nationalmuseums (1889, II, 274 ff.) z. B. nachgewiesen, daß nach einer ungedruckten Verhandlung vom 22. Januar 1426, in Wintertur, ein Mann — der nach seiner Anklage auf Geheiß eines anderen einem Kloster Pferde abgenommen — zuerst vom Gericht zum Tode verurteilt, dann von diesem (!) auf Bitten von sechs Freunden freigelassen wurde, weil sie solange Eintager zu halten versprochen, bis des Verbrechers tüchtiger Bruder und Helfer eingebracht sei: denn man dann töten oder am Leben lassen möge, wie man wolle. Hofrat J. Aider aber, welcher (Mitgl. d. Inst. f. österr. Gesch. 1888, II Ergänzbd. S. 67) den Entstehungsort der *exceptiones legum Romanorum* aus vereinzeltem Sprachgebrauch und Gleichartigkeit einiger gesetzlichen Bestimmungen zu begründen sucht, kann an der Harzlebener Willkür ein Beispiel dafür finden, wie wenig zuverlässig solche Beobachtungen sein mögen, denn hier zeigt sich in derselben Strafordnung auf Bl. 1^b für Übersteigen eines Geheges, in der Absicht zu stehen, eine große Milderung der älteren

Dort hatte dieselbe aber der Bischof von Halberstadt zu bestätigen oder zu verhängen,¹ und dies ist von besonderer Bedeutung: weil diese Strafe für Baumschadigung ohne seine Genehmigung in die Willkür und Reformatio des Jahres 1517 also gar nicht hätte aufgenommen werden dürfen.

Als merkwürdige Todesstrafen habe ich natürlich nur solche behandelt, welche einen rechtlichen Charakter zeigen, nicht etwa Beispiele von willkürlicher Grausamkeit, wie die Bluthat Ruprechts II. von der Pfalz, der am 6. November 1388 sechzig gefangene Freiwilige des rheinischen Städtebundes in einen Ziegelofen werfen und verbrennen ließ.² Endlich will ich noch erwähnen, daß meine Forschungen nach einer besseren Erklärung für die geschriebenen kaiserlichen Rechte zwar bis zur Drucklegung fortgesetzt wurden, aber ein anderes Ergebnis nicht herbeiführten.³ Die gewöhnliche Annahme, es seien darunter die kaiserlichen Gesetze mit dem hinzugetretenen römischen Recht zu verstehen, und zwar im Gegensatz zu dem Gewohnheitsrecht,⁴ muß ergänzt werden durch meine Beispiele „wer den Kaiser lästert und mit der Todesstrafe desselben aus dem Kaiserrecht selbst.“ Beide Angaben glaubte

Vorschriften des gleichen Landes, während Bl. 3* auf Baumschädigung in offenem Raume — ohne Anschluß an ein irgendwie bekanntes Gesetz — die höchste nur mögliche Strafe setzt. Übrigens hat J. Ficker (ebenda S. 274) in einer ungemein wichtigen Arbeit (über die *usurlei Barchinonae*) zwar die Entstehungszeit der obigen *exceptiones* noch weiter begründet, über den Ort aber es bei der Vermutung bewenden lassen.

¹ Stütze Mitteilung des Herrn Direktor Dr. G. Schmidt, Herausgeber des Urkundenbuches des Bistums Halberstadt und seiner Bischöfe.

² Prof. Th. Vmbner, a. a. O., B. II. S. 54 u. 55. Und S. 90 wird im gleichen Jahre von der Besorgnis in Frankreich gesprochen, „wegen der angeborenen Wut, Raubhucht und zügellosen Rauffucht der Deutschen.“

³ Prof. Dr. W. v. Brünneke weist in der Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, B. X, germ. Abteilung, S. 52, allerdings von Beachtung nach, daß man in Polen unter Kaiserrecht (*lex Imperialis*) im Jahre 1420 ausschließlich das römische Recht verstand. Auch bringt (ebenda S. 171) Prof. Targun die Angabe eines Rechtsgelehrten um die Mitte 16. Jahrh. desselben Landes, welche lautet: „man muß wissen, daß die sächsische Erde und die Polen vom gemeinen kaiserlichen Recht frei sind, denn sie haben ihr eigenes Recht, ihre eigenen Statuten und Privilegien. Die Sachsen von Kaiser Konstantin und Karl, die Polen von Kasimir d. Gr., von Ladislaus Jagello und anderen polnischen Königen und Fürsten.“ Danach besteht das gemeine kaiserl. Recht aber aus dem römischen (Konstantin) und deutschen (Karl), der Autor rechnet nur den ersteren zu letzterem Volk. Dagegen stellt Prof. Targun selbst (ebenda S. 197) das kaiserliche Recht — es handelt sich um die in Polen eingeführte Carolina — dem römischen ausdrücklich gegenüber. Um so wichtiger werden nun wohl meine ganz abweichenden Beispiele sein.

⁴ Dr. W. Modderman, die Reception des römischen Recht, S. 91 u. 92, dagegen findet er S. 33 den Gegensatz in dem kanonischen Recht, welches seine Kraft vom Papste und nicht vom Kaiser erhält.

ich gerade als gewohnheitsrechtliche oder sonstige Überlieferungen bezeichnen zu müssen: denn der Verlust des Lebens und der Güter für Verleumdungen war nur aus Beispielen des fränkischen Königsrechts nachweisbar, und die Bestimmung des Kaiserrechts, nach welcher auch nicht gehandelt wurde, ist ungeachtet ihrer Wichtigkeit in keinem Gesetze angedeutet.¹ Auch der dritte Fall, über die gestattete Selbsthilfe des Vassallen, dürfte ebensowenig in einem Gesetze zu finden sein, wie ihn das kaiserliche Land- und Lehenrecht (der sog. Schwabenspiegel) kennt.² Dagegen sagt allerdings das österreichische Landrecht 13. Jahrhunderts in Art. 40: wer von seinem Herrn Gewalt erleidet und auf vorgängiges, vergebliches Ersuchen auf Abstellung sich selbst schadlos hält, bricht seinen Lehenseid nicht.³ Gewiß aber glaube ich, daß mein viertes Beispiel, vom Arrest-Verbot auf Leichen „der klaren Fassung wegen und weil auch 1594 danach gehandelt wurde“ wirklich ein Gesetz war „obgleich, wie ich schon bemerkte, ein berühmter Lehrer des deutschen Rechts meine Bemühungen, dasselbe aufzufinden, nicht fördern konnte, und mein hochverehrter Gönner, der zuletzt abgetretene Rektor Magnificus von Junsbrud, Dr. L. Schiffner, mich versichert, daß ihm in der römischen Gesetzgebung davon nichts bekannt sei.“ Zum letztenmale finde ich die Bezeichnung der beschriebenen kaiserlichen Rechte im Publikations-Patent der Magdeburger Polizei-

¹ Dr. L. v. Rodinger, Sitzungsberichte der Kl. Bayer. Acad. der Wissenschaften, 1869, S. 194—203, weist nur die Aufnahme dieses Satzes über die Todesstrafe des Kaisers, als Art. 101, in ein Gerichtshandbuch des Bisstums Würzburg, vom Jahre 1446, nach.

² Dr. L. v. Rodingers Behauptung, in den Abhandlungen der Kl. Bayer. Acad. d. Wissenschaften, V. XVIII, S. 661, daß die Abfassung in Bamberg durch Magister Jacob geschah, stützt sich eigentlich nur auf die Thatsache, daß sich jedes Rechtsbuch für den Gerichtsgehilfen (S. 314) der fränkischen Bezeichnung „des Büttel“ bedient. Aber konnte der Verfasser nicht längere Zeit in Trianten gelebt und aus Gewohnheit gehandelt haben? Daß er (S. 664—668) ein Geistlicher war, scheint mir überhaupt unwahrscheinlich: weil er c. 122 (nach Läßberg) die Wahl eines Gebannten zum König nicht unbedingt verwirft — den Bann erst als Hindernis hinter körperlichen Gebrechen nennt — und c. 128, ebenfalls wie der Sachsenpiegel, für den Bann gegen den Kaiser keine Folgen angiebt. Auch sollte für die Entstehungszeit (S. 602, 633 ff.) in dem Königsbann, der 1258 (Mitthlg. d. Anst. öster. Reichsg. III, 542, 561) fast entbehrlich war, nicht die Entscheidung gefunden werden. Das beweist nichts für das Schenkens- und Kurrecht Bayerns!

³ Ausgabe Dr. Hajenöhrts. Ich würde annehmen, daß sich eine ähnliche Bestimmung in einem älteren Landfrieden findet, und dadurch hier die Bezeichnung der gemeinen beschriebenen kaiserlichen Rechte entstand, wenn sie in meinem Beispiele nicht ausdrücklich neben dem allgemeinen Landfrieden (Reichstagsabschied 1559) genannt wären, und nicht gesagt würde, daß beide die gleiche Freiheit der Selbsthilfe enthalten. Bemerken will ich auch noch, daß diese sowohl im Cod. Anst. VIII., 4, 7, wie die Notwehr in ähnlichem Falle, in der Karolina, Art. 138—145, nicht gestattet ist.

ordnung vom 3. Januar 1668, wo dieselben als subsidiarisch gültig genannt sind und daneben die entstandenen Gewohnheiten festgestellt werden sollen. Das würde nun allerdings bestimmtes Zeugnis für die gewöhnliche obige Auffassung ablegen, während meine Beispiele zum Teil nachweisen, daß man auch von ge- oder beschriebenen kaiserlichen Rechten sprach, wo gesetzliche Bestimmungen gar nicht vorlagen. Diese Beobachtung, hoffe ich, wird aber für Geschichtsforscher wie Juristen nicht wertlos sein.

Ansbach 1890.

Freiherr L. v. Borch.

II.

Eine Studentenreise nach dem Broden.

1778.

Mehr als je zu einer früheren Zeit verwendet man heute große Aufmerksamkeit auf die Erforschung des Lebens und Treibens auf unsern deutschen Hochschulen in den früheren Jahrhunderten. Welch reiches Material von großem Interesse für das Studium der Geschichte unserer Hochschulen, deren Lehrer und Hörer bislang vergraben lag, sieht man u. a., wenn man einen Blick wirft in die vor mehreren Jahren erschienenen Akademischen Monatshefte (Organ der deutschen Corpsstudenten), nicht minder aber auch in das Organ der Burschenschaften, welches ähnliche Ziele verfolgt. — Zahlreiche hochinteressante Aufsätze, Artikel, Gedichte und Anekdoten aus sachkundiger Feder geben uns ein Bild von der Eigenartigkeit der deutschen Hochschulen und ihrer Gebräuche, wie sie eben sonst keinem Lande eigentümlich sind. Man kann dem deutschen Hochschulstudenten bis heute nicht nachrühmen, daß er sehr „schreibselig“ gewesen sei und ist, zu seiner Ehre aber wollen wir andererseits den bekannten Vorwurf nicht auf ihm sitzen lassen, daß er nur groß in der Abfassung von „Geldbriefen“ gewesen sei. Aus diesem Grunde wollen wir auch nicht anstehen, folgende Schilderung einer kleinen Reise, zumal sie insbesondere den altchrwürdigen Vater Broden angeht, aus jenen Akademischen Monatsheften dem Leserkreis unserer Harzeitschrift mitzutheilen.

Es handelt sich zunächst um zwei Göttinger Studenten, die zu enträtseln mir möglich war, da Herr Archivrat Dr. Jacobs die große Güte hatte, mir die Jahrbücher des Brodens von 1753 bis 1790 zu übersenden. Es heißt dort Seite 137 den 7. u. 8. Junius 1778: Joh. Christoph Brunstein, aus Schwedisch Pommeren (3. 2ten male), Christoph Christ. Hassé, aus Bismar, stud. jur., (bei Morgenroth eingeschrieben). Neben diesen beiden sind aber noch verschiedene Studenten eingezeichnet, und darf man aus den dabei gemachten

Notizen wohl den berechtigten Schluß ziehen, daß es in jenen Tagen recht lustig auf dem Vater Brocken zugegangen sein muß. So schreibt der eine ein: im Schweiß Deines Angesichts sollst Du dein Brot essen! Joh. Dau. Zimmermann aus Hamburg und stud. aus Göttingen, schnarcht auf der Streu den 7. Juni 1778, hat sich durch Dick und Dünn herausbemüht, und läßt diese Nachricht durch einen Mandatarium (Günther) schreiben! Joh. Wilh. Rissen, noch ein Hamburger und Student in Göttingen: Symbol: der hier wallende Madensack ist wie eine Fischblase: sticht man drein: — pötsch! geht der Wind heraus &c. &c.

Der Brief nun, den unser schwedisch Pommeraner schrieb, lautet folgendermaßen:

Meine liebsten Freunde!

Ich will Euch diesmal mit einer Reise unterhalten, die ich im August mit einem Mecklenburger unternommen habe. Ihr schreibt mir aus Greifswald viele Neuigkeiten; dies ist mir sehr angenehm und ich möchte Euch gern wieder mit Neuigkeiten aufwarten. Allein jetzt ist hier alles still; das Schlittensfahren ist vorbei, weil es Tauwetter ist, und wenn dies auch nicht wäre, so ist doch das Geld dahin! Die Stunde im Schlitten kostet hier 1 Gulden 8 Schilling und der ganze Nachmittag 1 Dukaten. Noch habe ich bei keinem Professor gefurt¹ und die Ursache ist, weil ich noch kein Wichsleid habe Noch habe ich das Semester keine Stunde geschwänzt, außer im Juro canonico. Dies ist ganz unerträglich!! Nun zur Reise. Ich und mein getreuer Achates verließen am 3. August, auf stolzen Rossen sitzend, diese Stadt. In Braunschweig besahen wir uns die Messe. Dann ging's nach Wolfenbüttel. Hier blieben wir die Nacht. Des andern Tages besuchten wir die berühmte Bibliothek und machten dem Herrn Hofrat Lessing, dem berühmten Komödienschreiber und Bibliothekar, unsere Aufwartung. Er schrieb sich in meines Begleiters Stammbuch und empfahl sich uns. Dann ritten wir nach Helmstädt, dieser ehemals so berühmten Akademie, die jetzt nur ungefähr 100 Burschen in sich hat. Wir blieben dort einen Tag und ritten mit knallender Peitsche in Begleitung einiger Burschen weiter. Wir wollten den berühmten Blockberg besuchen, ließen unsere Pferde in einem Dorfe und wanderten mit einem Begleiter hinauf. Dies dauerte lange, und erst am Abend um 10 Uhr kamen wir auf die Spitze des „kleinen“ Brocken und in das dortige Wirtshaus. Dasselbe war schlecht; wir fanden kein Bett, kein Brot, nichts außer sauer Bier und Branntwein. Obendrein war

¹ = faire la cour, den Hof, Visite machen.

geheizt, daß der Ofen knackte, wir wollten schlafen, allein wir fanden keine Ruhestätte, zuletzt bekam ich noch einen Stuhl, weil alle Bänke besetzt waren, denn es logierten hier 40 Personen. Auf diesen Stuhl setzte ich mich und schlief endlich etwas ein. Gegen Morgen um 3 Uhr wurde alles munter und nun hieß es: „Die Sonne wird bald aufgehen!“ Die ganze Gesellschaft machte sich also auf und stieg auf den „großen“ Brocken. Darüber verging just $\frac{3}{4}$ Stunde. Hier sah ich nun das schönste Schauspiel der Natur: die Sonne schien ungeheuer groß zu sein und wie oben auf dem Brocken alles schon von den Strahlen der Sonne beleuchtet war, so war unten im Lande noch die größte Finsternis. Nun wurde endlich unten alles hell und da zeigte sich uns eine Gegend, die nicht zu beschreiben ist: unzählige Städte zeigten sich unsern Blicken. Ja, man sagte uns, bei hellem Wetter könne man Hamburg sehen! Nachdem wir auch den Hexentanzplatz besucht hatten, stiegen wir wieder hinab. Das Tanzen muß den Hegen hier aber sehr schwer fallen. Wir kamen um 9 Uhr unten im Wirtshause an, und nachdem wir uns hier erquickt hatten, setzten wir unsere Reise über Goslar weiter fort. Hier stiegen wir in die Bergwerke. Nun kamen wir unserm Göttingen schon immer näher. Endlich ritten wir vergnügt in diese Stadt hinein. Grüßt alle lieben Freunde.

Euer Euch stets liebender Freund. —

Blankenburg a. Harz.

Dr. D. Eyselen.

III.

Zur Geschichte des Klosters Himmelsporten und der deutschen Kongregation des Augustinereremiten-Ordens.

1460, November 8., Rom.

Admonet nos suscepti cura regiminis et auctoritas pontificalis inducit, ut circa ea, que fidelium sub regulari presertim habitu studio pie vite vacantium salutis animarum, unitati et conscientiarum puritati consulitur, sicut nobis imminere conspiciamus, operosis studiis intendamus. Sane pro parte dilecti filii prioris generalis ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini nobis nuper exhibita petitio continebat, quod olim sancte recordationis Eugenius papa IV., predecessor noster, volens quieti fratrum provincie Saxonie secundum morem dicti ordinis in quinque reformatis domibus sub observantia regulari viventibus, videlicet: Magdeburgensi, Porte celi, Walthemensi, Dresdensi,¹ Konyngensbergensi

¹ Abschr. Orestensi.

Franconie, opportune consulere, eisdem reformatis fratribus domorum predictarum per suas litteras gratiose concessit, quod ipsi sub vicarii per eos eligendi obedientia persistere ac remanere deberent et a superioritate, dominio et potestate provincialis ordinis atque provincie predictarum exempti essent pariter et immunes, prout in dictis litteris ac desuper decretis processibus dicitur plenius contineri. Cum autem, sicut eadem petitio subjungebat, plures alie¹ ordinis et provincie predictarum domus reformate et ad observantiam regularem, altissimo oppitulante, reducte fuerint ac modernus provincialis diete provincie similiter ex fratribus reformatis existat, indecensque et indecorum videatur, quod inter professores dicti ordinis sub institutis regularibus uniformiter viventes sectio et in illorum regimine diversitas, que monstruosa quodammodo a Christi fidelibus censetur, existat, pro parte eiusdem prioris nobis fuit humiliter supplicatum, ut attentis premissis, quodquo ex quo plures alie ipsius provincie domus reformationem regularem consecute fuerunt et conformitatem habent in vita, habitu, moribus ac etiam disciplina, cum eisdem unitatem habere et uno debent regimine atquo pastore gubernari, domos prius reformatas predictas sub ipsius provincialis obedientia gubernandas esse decernere ac alias super his opportune providere de benignitate apostolica dignemur. Nos igitur, qui religionis propagationem et personarum regularium tranquillitatem et unitatem intensis desideriis affectamus, huiusmodi supplicationibus inclinati auctoritate apostolica tenore presentium statuimus et ordinamus, quod omnes et singule reformate domus provincie antedictae una cum fratribus et personis in eis degentibus, si ipsorum assensus accedat, sub eiusdem provincialis regimine, dummodo ipse de eiusdem provincie reformatis existat ac illius obedientie ne perpetuo manere teneantur et debeant. Mandantes harum serie in virtute sancte obedientie omnibus et singulis prioribus et fratribus quinque domorum predictarum, ut eidem provinciali quamdiu ex fratribus regularis observantiae fuerit, obedientiam et reverentiam congruentes in omnibus exhibere procurent. Volumus autem, quod si contingeret provinciale ipsum ex fratribus nondum reformatis assumi ad provincialatus eiusdem provincie officium exercendum, liceat conventibus reformatis ab eodem generali priore, si voluerint, vicarium sibi petere ex eisdem fratribus reformatis, non obstantibus litteris predecessoris huiusmodi, etiam si de eis eorumque totis tenoribus de verbo ad verbum habenda esset in presentibus mentio specialis ac eis sub certa forma specialiter derogandum, quibus quoad premissa duntaxat derogari volumus et derogamus expresse, ipsis

¹ Abicht. alii.

alias in suo pleno robore duraturis ceterisque contrariis quibuscunque. Nulli ergo etc. . . morum (?) otati, ordinationis, mandati voluntatis et derogationis infringere vel ei ausu temerario contradicere (?). Si quis autem etc.

Datum Rome apud sanctum Petrum, anno etc. millessimo CCCCLX^o, sexto Idus Novembris, pontificatus nostri anno tertio

(Joh. de Tartarinis.)

Pil II. regesta tom. 12. Nr. 479 fol. 80 im Vatikan. Archive zu Rom. Nach einer Abschrift des gegenwärt. Paph. A. Schöler in Münster gefertigt bei Gelegenheit einer von demselben im Auftrage des regierenden Grafen zu Stolberg-Bernigerode angestellten Nachforschung in jenem Archive.

Die vorstehende Urkunde hat sowohl für die Geschichte in den Laubwaldbergen des Harzes gelegenen Klosters Himmelsforten als für die der kirchengeschichtlich hochwichtigen deutschen reformierten Kongregation des Augustiner-Einsiedlerordens ein nicht geringes Interesse.

Wie wir wissen, war nach verschiedenen früheren Anläufen in Italien und Süddeutschland der Osnabrücker Heinrich Zoller der eigentliche Anfänger und Begründer der zu einer bemerkenswerten Entwicklung gedeihenden reformierten sächsischen Kongregation des Ordens. Der Anfang dieses Werkes wurde von ihm, nachdem ihn die der Reformation abgeneigten Brüder seines Stammortes vertrieben hatten, unter dem Schutze des dieser Klostererneuerung eifrig angethanen Grafen Botho zu Stolberg oder wohl noch gegen Ende der Lebenszeit des letzten Grafen zu Bernigerode um 1428 oder 1429 im Kloster Himmelsforten unsern Hasserode und Bernigerode gemacht¹. Unter vielen Arbeiten und Kämpfen gelang es Zoller, fünf Klöster seines Ordens: außer Himmelsforten Magdeburg, Waldheim und Dresden in Sachsen, sowie Königsberg in Franken², als den Stamm einer geläuterten Ordensgemeinschaft zusammenzubringen und im Jahre 1437 die päpstliche Erlaubnis zu erwirken, daß diese Konvente sich einen eigenen, dem Gehorsam gegen den Provinzial entnommenen Bisar erwählen dürften. Am 27. Januar 1438 erwirkte er dann auch von dem päpstlichen Kardinallegaten in Deutschland eine Bulle des Papstes Eugen IV., welche dieser neuen Vereinigung eine feste Ordnung gab.³ Darnach war der von den Obervanten zu erwählende Bisar niemandem als dem Generalprior des Ordens unterworfen und die Union von den nicht reformierten

¹ Vgl. diese Zeitschrift 12 (1879) S. 152 f., Gesch.-Quellen der Prov. Sachsen 15, S. 475. ² Die Namen der Klöster nennt unsere Bulle vom J. 1460. Kolde, die deutsche Augustiner-Kongregation S. 86 (unter dem Text) kennt sie erst aus der Bulle des Kardinals Bernhard vom Jahre 1506.

³ Kolde a. a. O. S. 82.

Klöstern der Provinz völlig gesondert. Daß letztere, und besonders die Provinziale, auf eine solche Privilegierung eifersüchtig waren und dagegen zu wirken suchten, ist leicht erklärlich. Diesem Bestreben kam es zugute, daß die fünf Klöster selbst nicht fest bei der Observanz blieben und sich wenigstens teilweise dem Ordensprovinzial unterwarfen.¹ Nur von dem Stammkloster Himmelpforten hören wir hiervon nichts, was seinen Grund theils in der Sorge der stolbergischen Landesherren für die Klosterreformation, theils und wohl vorzugsweise darin haben dürfte, daß nicht nur die Observanz von hier ausgegangen war, sondern daß auch nach Zolter der au Bedeutung ihn überragende zweite Begründer derselben, Andreas Proles, hier am 3. Oktober 1451 das Mönchsgewand angelegt hatte, seit dem 16. September 1456 auch Prior geworden war, auch noch später hier viel und mit Vorliebe weilte und in den gräßlichen Oberherren dieses Klosters treue Gönner hatte.

Um 1460 und in den nächsten Jahren war nun aber für die Reformation der Augustinereinsiedler eine sehr kritische Zeit. Während nämlich noch im Jahre 1459 Proles, um die Bestätigung der Privilegien der Union zu erlangen, nach Italien gereist war und wirklich die Erneuerung der alten Rechte, dazu das Zugeständnis eines alle drei Jahre abzuhaltenden Kapitels der reformierten Klöster erlangt hatte,² begab sich im Jahre darauf sein Ordensbruder Dr. Joh. Sartoris aus dem Observanzkloster Magdeburg ebenfalls nach der Tiberstadt, wußte dort die Gunst hoher Prälaten und besonders die des Ordensgenerals für sich zu gewinnen und durch diesen eine Bulle des Papstes Pius II. zu erwirken, welche das Wert des Zolter und Proles aufs äußerste gefährdete und in Frage stellte.

Sehen wir uns das hier zur Mittheilung gebrachte Schriftstück an, so muß man der Sache etwas näher treten, um jene Gefahr für das wichtige Unternehmen darin zu erkennen. Der Papst sagt: der Generalprior der Augustiner vom Einsiedlerorden habe ihm kürzlich ein Gesuch folgenden Inhalts vorgebracht: Vom Papst Eugen IV. sei, um für die Ruhe der Augustiner Einsiedler der Provinz Sachsen in geeigneter Weise zu sorgen, fünf (oben genannten) Klöster gnädigst gestattet, unter einem von ihnen selbst zu wählenden Vikar eine eigene von der Obrigkeit, Herrschaft und Gewalt des Provinzials ausgenommene und freie Gemeinschaft zu bilden. Da aber mehrere andere Klöster desselben Ordens und derselben Provinz reformiert und zur Observanz gebracht seien, auch der neue Provinzial (1458 — 1460 Heinrich Ludowici) ihr angehöre und es unschicklich und unpassend zu sein scheine, daß unter den nach derselben Ordensregel lebenden eine Scheidung und ein gesondertes Regiment bestehe, was

¹ Rolde S. 99.

² Das. S. 98.

auch von den Christgläubigen für unnatürlich (*diversitas monstruosa*) angesehen werde, so sei ihm dies von dem Generalprior zu bedenken gegeben und er gebeten worden, die neu reformierten Ordensklöster der sächsischen Provinz mit den fünf älteren Klöstern unter die Obedienz und das Regiment des Provinzials von Sachsen zu stellen und auch sonst in dieser Sache geeignete Fürsorge zu treffen. Diesem Gesuche willfahrt der Papst und verfügt, daß alle reformierten Klöster der Provinz dem Provinzial unterworfen sein sollen. Bedingt ist dabei jedoch, daß die Klöster und Brüder zustimmen, daß der Provinzial selbst die Observanz bekennt und daß die Konvente nicht immer unter seiner Obedienz zu bleiben genötigt sind. Wird aber ein nicht der Reformation angehörender Provinzial gewählt, so können sich die Brüder von der Observanz einen eigenen Vikar aus ihrem Kreise von dem Generalprior erbitten.

Alles dieses scheint zunächst so unversänglich als billig, eigentlich auch nicht als etwas so neues, denn auch in den alten Privilegien Papst Engels IV. war bestimmt, daß, wenn der Provinzial sich selbst zur Observanz bekenne, alsdann die Zusammenfassung der Observanten unter einem besonderen Vikar anhöre und dieselben dem Provinzial unterworfen sein sollen. Und war es wirklich nicht unnatürlich, zumal bei einem Provinzial von der Observanz, daß die Bekenner derselben Ordensregel, die Träger desselben Ordenskleides, unter verschiedenen rechtlich streng von einander geschiedenen Häuptern lebten!

In der That, wären die Mönchsorden nicht vorübergehende Erscheinungen sondern für ewige Dauer bestimmt gewesen, und nach der schlichten Natur der Dinge muß eine solche strenge Absonderung und Scheidung unnatürlich erscheinen und es gehört eine tiefere Einsicht in das Getriebe der römischen Hierarchie dazu, um es sich zu erklären, wie ein Papst eine solche völlige Absonderung einer mönchischen Genossenschaft von ihren ein und dieselbe Ordensregel bekennenden Brüdern hatte gutheißen und privilegierten konnte. Für die Bestrebungen eines Volter und Proles bedeutete aber die Wiederherstellung der Einheit und die Unterordnung der Observanten unter den Gehorsam des Provinzials deren vollständige Schwächung und Vereitelung. Es ist nämlich nicht nur mit Recht bemerkt worden, daß es mißlich war zu prüfen, ob der Provinzial wirklich die Observanz bekannte und dabei blieb und daß diese Prüfung doch eigentlich vom reformierten Vikar selbst habe geschehen müssen,¹ sondern es kommt noch ein wichtiger Umstand hinzu: Bestanden und lebten unter dem Regiment ein und desselben Provinzials die Observanten und die nicht reformierten Konvente gleichgeordnet in einem

¹ Kolbe S. 84.

einheitlichen Organismus nebeneinander, so war der mönchischen Reformation, die ja ihrer Natur nach das äußere Leben und Bräuche betraf, ihre ganze Kraft und Energie unterbunden. Waren doch überhaupt beim Mönchtum immer neue „Reformationen“ nötig, um es bei Kraft und Leben zu erhalten. Ihren geschichtlichen Beruf hätten augenscheinlich die reformierten Augustiner Einsiedler nicht erfüllen können, wäre es dem Proles und seinen Nachfolgern Staupiz und Vink nicht gelungen, die Wiederherstellung ihrer Sonderprivilegien und die Ansönderung ihrer Vereinigung von den nicht reformierten Klöstern unter vielen Kämpfen durchzusetzen. Insbesondere hätte sich der Stamm jener fünf Klöster von der Obervanz nicht zur reformierten Congregation der sächsischen Provinz, dann durch Proles zu der Union „der privilegierten observantien eynsiedeler ordens s. Augustini in Sachsen, Doringen, Beyern und am Ryns (1475), endlich zu der der reformierten Klöster seines Ordens in ganz Deutschland (1498) von den Alpen bis zu den Nordmeeren und von den Niederlanden bis zu den deutschen Ostmarken erweitern¹ und eine kräftige Gemeinschaft bilden können, die — wie verschieden auch ihre Gedanken Wege und Ziele von denen sein mochten, in welche die Reformation des 16. Jahrh. geleitet wurde — doch an allen Enden die aus der Enge in die Weite gehenden Kämpfe und Bestrebungen ihres Bruders Martin in Wittenberg zu den ihrigen machte und ihnen eine freie Gasse bahnte.

IV.

Sittengeschichtliches aus Quedlinburg.

1599—1601.

Tauf- und Familiennamen.

Von den Kirchenbüchern der evangelischen Gemeinden zu Quedlinburg reichen am weitesten zurück die von S. Nicolai in der Neustadt und demnächst die der S. Wipertigemeinde. Der älteste uns vorliegende Band beginnt gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts und enthält das Taufregister von 1599 bis 1618 Bl. 1—75, 100—125, das Trauregister von 1599 bis 1623 Bl. 76—99 und das Toteuregister von 1599 bis 1626 Bl. 126 bis zum Ende des mäßig starken Schmalfolio-Bandes. Nur ein älteres Taufregister ist von 1578 bis 1592 vorhanden.²

Wir teilen daraus einiges sittengeschichtlich Bemerkenswerte mit.

¹ Zeitschr. 12 (1879) S. 153. ² Auf dieses letztere wurde ich erst von Herrn Dr. Selmar Kleemann (6./L. 1890) aufmerksam gemacht.

Die Eigennamen sind dabei von uns gleichmäßig mit großen Anfangsbuchstaben wiedergegeben:

(1599) den 22. Augusti wird Hans Rüdte, ein burger von Hofs-lar, so weib vnd kind hat, von Hans Vercks für Quedelburg, da sie beide trunken sein, umb 2 vhr nach mittage geschossen, das er den abend umb neun vhr stirbt, kömpt aber sein zu sich selbst, das er wider nüchtern wird, seine seele gott besiehet vnd selig stirbt; darumb er des folgenden tages nachmittage umb zwey vhr mit christlichen ceremonien zur erden bestattet vnd auff S. Wiperti kirchhof begraben wird.

(1599) den 29. Augusti wird Hans Richter, ein burgers Sohn zu Quedelburg begraben, den Sebastian Lange, auch ein burgers-johu, ein gottloser mensch, den 27. hujus, den abend umb 7 vhr in der Hohen strasse erstochen, wie er auch hernach, als man ihn sehen wollen, Hans Baruholt den jungern geschossen, das er den 28. dieses zu abend umb funff vhr verschiede, er ist aber, weil er sich nicht gefangen geben wollen, mit einem Stecken für den kopff geworffen, vnd als er zu boden gefallen, erstochen vnd diesen 29. vnter dem galgen begraben.

1600 den 2. Octobr. trawe ich¹ auffm Rathhans in gegenwart Burgmeister Nicolai Tuleken, des Syndici, dreyer Cammerer vnd des Stadtschreibers Henrich Oberein vnd Catharina Sturms, welche beide nach der Copulation offentlich von des Scharfrichters jungen ausgepaudet vnd verwiesen worden, weil er sie vnd noch eine geschwengert.

Unter den Verstorbenen heist es im Jahre 1601:

Den 28. Junij wird begraben Christoff Tronecke, Eru Gregorij Troueden stieffbruder, den eines burgers Sohn allhie erstochen, da sie nur mit einander gescherzhet, wie etliche sagen.

Zu Sterberegister des Jahres 1600 lesen wir:

Den 7. Junij wird Catharina Scheunemeiers vom Heiligen heist begraben, die bey 112 iahre alt gewesen sein soll.

Von Beschäftigungen sind um die Wende de 16. und 17. Jahrh. zu bemerken die des Wüizers und einer Ärztin; z. B. im Tauf-register:

21. Januar 1600: Ridel, Marge Blumen seligen widtwe, die ärztin.

27. Februar dessen Jahres: Ridel, die arztin im Westendorj.

¹ M. Andr. Leopold.

Juli 13. 1600: Heinrich Nothen, des Winzers der Fürstin Tochter Margar. get.

8. Juli 1603: Adam Reißner, Winzer auf dem Münzenberge, begr.

Manches ist in diesen Kirchenbüchern hinsichtlich der Familiennamen und der Namengebung bemerkenswert. Namen wie Mette, Tippe, Behenpfund (vgl. auch daneben 1633 Cathar. Zwanzig), Schittendüvel, die noch heute in Stadt und Umgegend üblich sind, finden wir auch schon um 1599 vor. Dagegen sind die damals blühenden Schindelerl oder Schinnelerl, soweit wir sehen, erloschen. Und wenn am 10. Dezember 1600 die alte Bitterbötsche zu S. Wiperti begraben wird, so scheint auch ihr Geschlecht und Name erloschen. Der seltenere Name Anaugst (vgl. 1600 Lorenz A.) ist verwandt mit dem bekannteren Anjorge oder Auejorge. Die Schlingwasser scheinen schon einige Zeit vor 1599 in L. auffällig gewesen zu sein; am 25./8. 1603 wird Hans Schlingwassers d. A. Frau begraben, am 23. Okt. 1605 steht wieder ein Hans Schl. Bevatter.¹ Der um 1600 öfter vorkommende Name Richzo ist wohl als „reiche zu“ aufzufassen. Ein anderer imperativischer Name zu S. Wiperti ist Trauernicht (1633 Confitenten (6 n. Trin. Cath. Traurnicht), vgl. Anna u. Jac. Ofenof (= obenau), Andr. Kurbumb (Confit. Miseric. 1633), Immergut (1606 16./4. Tobias J. Bevatter).

Gar nicht selten sind in der Gemeinde zarte und blumige Namen: z. B. Liebaue (Anna L. 1633 Confit.), Rothwange (1633 Anna R. ebenda), schon vorher auch in Nöschenrode bei Wern.), Blumstengel (16./12. 1601 Michael M. Taufreg.), Linden-zweig (1599 Taufreg. Hans L.), Frauentienst (1633 Confit. Hans Frauentienst), Morgenstern (1614 f.). Vgl. auch oben S. 286.

Von guten alten deutschen Namen erwähnen wir noch Isentrut, Eisentraut (4./1. Val. Eisentraut Taufreg. 1635, Elisab. Nentraut Totenreg.), Rebeling (Hans R. 23./3. 1601 Taufreg.), J. Dautwart (1633 Cantate Conf.-Reg.).

Der Name (Gürge Friede) Bickling, den wir z. B. 1633 unter den Abendmahlsgästen finden, ist offenbar von dem Quedlinburg benachbarten wüsten Bicklingen hergeleitet, daher wir diesem Bürgernamen im Quedlinburger Urkundenbuch schon zu Anfang des 14. Jahrh. als Bickling begegnen. Mäusezahl (= Mäusezettel, Mäuschwanz, vgl. Weibezahl = Wippschwanz) kommt zu S. Wiperti um 1600 (1606 f.) in Michael M. vor. Noch früher begegnen wir dem Namen in Wernigerode.

¹ 1633 Tötare sind Arngard und Jurge Schl. Abendmahlsgenossen.

Wir führen nun einige Beispiele von doppelter Benennung an, die teilweise Eigentümliches haben und zeigen, wie die Familien- oder Zunamengebung noch flüssiger war als in unsern Tagen:

1599 den 14. Decemb. wirdt Hans Detmer von Hornburg, ein Fuhrmann, begraben, welcher etliche iahr bey Timothens Heidsfeldt gewesen vndt darumb Hans Timothens ist genennet worden.

1602 Domin. sec. post. Epiph., war der 17. Jan., wird getaufft Margreta Heutich Presuns tochter, Ihre paten sind gewesen:

Eurt Salnest,

Andres vom Harz frau.

Catharina Dubners, wird Catharina Almus nach ihres vaters tauffnamen, vnd Catharina Sondershausen genannt, weil sie bey dem von Sondershausen gedienet.

1602 den 29. Januarij wird Maß oder Matthis (denn er selbst nicht eigentlich weiß, welcher unter diesen beiden sein rechter taufname sey) Hennebergs Sohn Matthis getaufft.

Daß der Eintragende Mag. Leopold hier Maß und Matthis für zwei verschiedene Taufnamen, die beide nur Abwandlungen von Matthis sind, zu halten scheint, ist auffallend, da er bald danach bei ähnlichen Fällen: Kersten oder Christian, Plunie, (sonst Plonie) oder Apollonie dies wohl weiß.

Dagegen ist es nicht zu verwundern, wenn er bei Algen Matthes, der am 10. Juli 1603 bei Andre Pfeiffers Sohn Andreas zu Gebatter steht, bemerkt: Algen — ist vielleicht Julianus oder Aegidius. Wahrscheinlich ist an den vielgestaltig umgewandelten letzteren Namen zu denken, der im deutschen Volksmunde bald Wilgen, Giling, Gplin, Gilge, Gilli, bald Zlien, Mgen, (Süntilien = S. Aegidius) lautet.

Auch der eben genannte Name des Andreas vom Harz ist kein ganz fester: Im Taufregister Bl. 33^a erscheint er Ende 1604 als Andres vom Harz alias Koch. Letzteres ist später hinzugefügt. Ähnlich im Taufreg. Jan. 1600: Hans Quisern oder von der Sitte Tochter.

Es mag noch daran erinnert werden, daß die Schreibung Moss-lar, heist, Not für Goslar, Geist, Gott u. s. f. uns zeigt, wie man in Luedlinburg vor dreihundert Jahren wie heute statt eines g ein j sprach.

E. Z.

V.

**Albrecht Georg, Graf zu Stolberg, an seinen Bruder
Ludwig, inbetreff eines von dem Grafen zu Schwarzburg
zu verschenkenden, „langen Kerls!“**

Stolberg, 25. Mai 1654.

Vnser freuntlich dienst mit vermungen alles guten zuuor.
Wolgebörner lieber bruder vnnnd geuatter. Inligende thun wir
eur l. dj andtwort, so dj vonn Schwarzburg des langen kerlen
halb am vnns gethan vbersenden. Darauß e. L. zu befinden,
daß er sich nicht wirdt verschenken lassen wollen. Welchs wir
e. l. nicht vergen muchten; vnnnd seint derselbigen zu freuntlichem
diust willig.

Datum Stolberg, den 25. mey Ao. 16. 54.

Albrechtgeorge graf zu Stolberg, Königstein,
Ruschefort vnd Wernigerod 16.

Dem wolgebornen Herrn Ludwigenn, grauen zu Stolberg, Ko-
nigstein, Ruschefort vnnnd Wernigerode, Herrn zu Epstein, Winken-
berg, Agimont vnd Vrenberg, vnserm freuntlichen lieben bruder
vnnnd geuattern.

Beim Eingang ist vom Gr. Ludwig außerhalb bemerkt: langen
kerlen betr. Urschr. auf Papier A 85, 3 im gräfl. H = Archiv zu
Wern. unter: Ältere Correspondenz zw. Brandenburg und Stol-
berg betr. E. N.

VI.

**Zwei ungedruckte bischöflich-halberstädtische Urkunden,
betreffend den Reiterdienst der Croppenstedter Bürger aus
dem 14. Jahrhundert.**

Nachfolgende Urkunden sind den Akten eines Prozesses ent-
nommen, welcher im Jahre 1866 von Croppenstedter Alderbürgern
wegen der sogenannten Reithufen gegen die dortige Kirche geführt
worden ist.* Sie sind dort nicht im Original mitgeteilt, sondern
nach einer Kopie, welche, wie es scheint, im vorigen Jahrhundert
angefertigt und von Henr. Lucaus, Secret. et Archivarius Regius
Halberstadensis beglaubigt ist. Diese Abschrift ist voller Ungenauig-
keiten und Lesefehler, und ich habe deshalb im folgenden versucht,
beide, sowohl die ältere Urkunde (A) als auch die gleichlautende
spätere (B), unter gegenseitiger Vergleichung sowie unter Berücksich-

* Diese Akten befinden sich im Besitze unseres Vereins, dem sie als in-
teressantes historisches Material geschenkt sind.

tigung der Orthographie und des Sprachgebrauches gleichzeitiger Urkunden wiederherzustellen. Dabei trifft es sich günstig, daß wir, worauf mich mein verehrter Freund Dr. C. Jacobs aufmerksam machte, zu beiden Urkunden Parallelen besitzen, die fast gleichzeitig in derselben Angelegenheit für die Bürger zu Wegeleben ausgestellt und von Dr. G. Schmidt in seinem Urkundenbuche des Hochstifts Halberstadt im 4. Bande unter Nr. 2786 (Febr. — April 1370) und Nr. 3054 (15 Aug. 1391) herausgegeben sind, die erste freilich „nach einem ungenügenden Trude und mit zweifelhafter Datierung,“ aber doch hinreichend zur Kontrolle. Sie stimmen bis auf einige Zusätze in den Kroppenstedter Urkunden mit diesen fast wörtlich überein und ich habe sie deshalb nach dem genannten Abdrucke mit zur Vergleichung herangezogen. Die erste ist bisher unbekannt, von der zweiten ist in gen. Urkundenwerke nur das Excerpt gegeben.

In der ersten Urkunde v. Jahre 1371 habe ich überall, ohne es besonders anzumerken, den Dativ für den fast consequent gesetzten Accusativ der Abschrift wieder eingesetzt. Unrichtig geschrieben findet sich im einzelnen: Halberstadt, wohnhaftig, getruwen, juht (= gut!), bormestern, un für unde, selben, sundern und sondern, der für dar, urkunde. Den Umlaut in lüde und nädig habe ich beseitigt, für hett: heft, für weren: werden, für schollen: schullen geschrieben. In schwauelenden Fällen (wie np und op, nemyant und neymant) habe ich die Schreibung der Kopie beibehalten. Zweifelhaft bin ich gewesen, was für das unrichtige zwelekes der Abschrift in beiden Urkunden zu setzen sei. Die beiden Wegeleber Urkunden, denen ich gefolgt bin, haben an den entsprechenden Stellen iclick, iclickes; vielleicht ging in unsern Urkunden noch der Genitiv or voran, oder es ist iowelkes zu lesen, worauf der Anlaut zw hinführt. — Im übrigen habe ich die Abschrift genau wiedergegeben.

A.

1371. März 4. Halberstadt. Bischof Albrecht trifft nähere Bestimmungen über den Dienst der Kroppenstedter Bürger zu Pferde, indem er ihnen dabei das Vefthaupt erläßt.

Von der guade Goddes unde des stoles to Rome we Albrecht bischop to Halberstad bekennen openbar in disseu breive, dat we unsen leven getruwen borgern wonhaftich to Kroppenstidde dorch des willen, dat se sek beperden unde desto betere perde holden unde hebben — unde de perde schullen also gut sin, also twene erer burmestere¹ duchte nodig to sin —, na iclikes macht, dar² se uns unde den unseren oppe volghen nnde denen mogen, unsern lande to nutte unde en selven to vromen; darum hebben we on³ de guade wedderdan von unsen unde unnes godeshuses wegen, dat dat beste perd iclikes borgers darselves to Kroppenstidde odder dat

beste hovet, dar neyne⁴ perde en waren, na sinem dode schal erven unde vallen op sinen neghesten erven unde nicht uns oder unsem goddeshuse; sunder dat andere beste perd oder hovet, dat he⁵ heft na sinem ersten besten perde oder hove, dat schal uns werden to hoverechte unde volgen.* Vortmer wor uns budelinge⁶ borde, so scholde de negheste erve nemen dat beste perd oder dat beste hovet, dar neyne⁷ perde en waren, dar na⁸ scholde uns volgen, alse bulevinges recht were. Ok enschulle wo⁹ noch niemand von unser wegen on¹⁰ deselven besten perde af bidden noch vorligen,¹¹ sunder se schullen uns to denste sitten¹² unde volgen, wen uns des¹³ nod is.

Des to eynem¹⁴ orkunde geve we en¹⁵ dissen bref¹⁶ besegelt mit unsem secreto¹⁷, na Goddes bort¹⁸ drittein hundred jar in dem einundeseventigsten¹⁹ jare des donnersdages na Reminiscere.

¹ A twee eren bormestern. ² A dat, B der. ³ A B von. ⁴ A negen, B neuen. ⁵ A se, B her. ⁶ A wor un bñde ringe, B nun uns benedeiligen. Budelinge oder im folgenden bulevinge ist der Anteil an der Hinterlassenschaft des Störigen bei seinem Tode: siehe die Croppenstedter Urkunde v. Jahre 1446 im Jahrg. 1882 dieser Zeitschrift S. 218. ⁷ A nien, B neyne. ⁸ A de na, B dar na. ⁹ ok schulle en, B auch enselben (sic!) wir. ¹⁰ A nie, B an (= eul). ¹¹ d. h. verfeihen, B abe besten (d. h. beten) noch borgen. ¹² A to deuste un sitten, B dermalen zu dienste sitten. ¹³ A dat, B des. ¹⁴ A ügner. ¹⁵ A gewo en. ¹⁶ A lrove. ¹⁷ A secreto. ¹⁸ A wort. ¹⁹ A —zigsten.

Die zweite Urkunde, bis auf einen Zusatz am Ende mit der andern übereinstimmend, ist von Bischof Ernst am 1. Nov. 1391 ausgestellt. In den „Neuen Mitteilungen des sächsisch-thüringischen Vereins“ Bd. 2, S. 310 (v. J. 1836) hat sie F. Wiggert, dem sie aus Privatbesitz zur Einsicht mitgeteilt war, auszugsweise wiedergegeben; dieser Auszug ist wiederholt in dem genannten Urkundenwerke von Dr. Schmidt, Band IV, Nr. 3057. Ich habe der Mitteilung Wiggerts einen wörtlich wiedergegebenen Saftel am Anfang: durch des willen — haben entnommen, danach das falsche benedeiligen in buwdeilinge verbessert und den völlig sinnlosen Satz am Ende: auch so — tragen wiederhergestellt. Ferner habe ich zur Herstellung des Textes die fast gleichlautende gleichzeitige zweite Wegeleber Urkunde v. 15. Aug. 1391 (Schmidt IV, Nr. 3054) benutzt und bin ihr in der Orthographie, soweit die beiden Texte übereinstimmen, gefolgt. Nach derselben habe ich für das toulose e der Endung überall i gesetzt, wo diese es hat, es aber beibehalten an allen Stellen, die der Croppenstedter eigentümlich sind. Danach habe ich ferner verändert pferd in pherd, und in unde, bürgern in borgen, getruwen in getruwen, dienen in denen; für schullen und

* Diese Bestimmung galt (nach F. Wiggerts Bemerkung zur folgenden Urkunde) in Croppenstedt noch im J. 1780.

sollen habe ich sullen, für schull oder schal: sal, für sondern: sundir und sundern geschrieben und die niederdeutschen Formen stoles und bischopp beseitigt. Für Rom habe ich Rome, für scholle oder scholde: solde nach andern gleichzeitigen hochdeutschen Urkunden geschrieben. Sonstige unbedeutende sprachliche und orthographische Eigenheiten der Abschrift habe ich beibehalten und die übrigen Abweichungen derselben in den Anmerkungen beigelegt.

B.

1391. Nov. 1. Bischof Ernst von Halberstadt gewährt den Croppenstedter Bürgern zur Ausübung ihres Reiterdienstes Befreiung vom Besthaupt und vom Zoll.

Wir Ernst von¹ Gotis gnadin unde des stules zu Rome bischoff tzu Halberstadt bekennen offinbar yn diessern brive, das wir unsirn liebun getruwen borgern wonhaftig zu Croppenstidde durch des willen, das sio sich bepherdin² unde desten bessere pherde haldin unde haben — unde die pherde sullen also gut sin, also³ zweu irer burmestere⁴ duchte nötig sin —, noch icliches⁵ macht, dar sie uns unde den unsin uffo volgen unde denen mogen, unsem lande unde luden tzu nutze unde en selbes zu fromen; darum eben haben wir on⁶ de gnade wedir gethan von uns unde unses gotishnes wegin, das das beste pherd iclichis borgers darselbis zu Croppenstidde oder das beste bovet, dar neyne⁷ pherde en waren, noch syme tode sal erbin unde vallen sal offe synen nesten erbin unde nicht uns oder unsem gotishuse, sundir das andir beste pherd oder hove, das her had nach synem ersten besten pherde oder hove, das sal uns werdin tzu hoferechte unde volghen. Vortmer wo uns buwdeilinge⁸ gebort, so solde der neste erbe nemen das beste pherd oder das beste hove, dar neyne pherde waren, dar na solde uns volgen als buwdeilinge recht were. Ouch ensullen⁹ wir noch nyemand von unsir wegen on die selbin besten pherde abe beten¹⁰ noch borgen, sundern sie sullen uns darmete¹¹ zu dieste sitzin unde volgin, wen uns des nod is. Ouch so haben wir sio besunder¹² begnadet, das sie nie tzoll tzu Halberstadt geben sullen von dem, das sie daraus oder in treiben, furen¹³ oder tragen. Des zu orkunde gebin¹⁴ wir on¹⁵ diessin briff besegilt med unserm secret.

Datum anno Domini M. CCC. LXXXI^{mo} ipso die omnium sanctorum.

Die Abschrift hat ¹ von der. ² bepherdigen. ³ als so. ⁴ ihren burmestern. ⁵ zweickes, wie auch nachher; f darüber oben zu A. ⁶ von. ⁷ neuen. ⁸ nun uns benedeiligen, unten berndeilinge. ⁹ also ensellen; der Text hier und in 10 und 11 nach der Begeleber Urkunde corrigiert. ¹⁰ abe besten. ¹¹ dermalen. ¹² besondern. ¹³ von des, das Sie derwas oder in twillen feren. ¹⁴ haben. ¹⁵ an des.

Die beiden vorstehenden Urkunden sind die ältesten, in welchen von dem vielbesprochenen Reiterdienste der Croppenstedter Bürger die Rede ist. Ob der Ursprung desselben in eine noch höhere Zeit hinaufreicht und wann er eingerichtet ist, liegt völlig im Dunkeln. Nach der jetzt herrschenden und schon 1700 in einem Berichte des Rates zu E. in den Prozessen vorhandenen Tradition wird er auf Rudolf, Erzbischof von Magdeburg 1192 — 1205, einen geborenen Croppenstedter, dem man den Familiennamen „Lange“ giebt, zurückgeführt. Ich gebe sie mit den Worten von M. Frank, Geschichte des Bistums Halberstadt S. 224 Num. wieder: „Es hatte Ludolph Lange, ein Adelsbürgerssohn aus Cr. und nachmaliger Erzbischof zu Magdeburg, als er 1204 dem damaligen Kaiser Philipp im Kriege gegen die Böhmen Hilfstruppen schickte, eine Compagnie Reiter in seinem Geburtsorte anwerben lassen, die sich so tapfer hielt [nach verbreiteter Ansicht in der Schlacht bei Břevig oder Landsberg 1203, wo die böhmischen Hilfstruppen Ottos geschlagen wurden], daß der Erzbischof sie als seine Leibgarde beibehielt und ihre Stadt mit Privilegien begnadigte.“ Allein in den gleichzeitigen Berichten ist nichts von einer solchen Hilfsleistung oder Auszeichnung zu finden, auch nicht in den Magdeburger Annalen, auf welche sich der oben erwähnte Bericht des Rates beruft. Ferner ist hervorzuheben, daß dieser Reiterdienst nicht ein Privileg oder Recht war, wie Frank mit der gewöhnlichen Annahme meint, sondern eine Verpflichtung, wie sie zinspflichtige oder abhängige Leute auch in andern Gegenden Deutschlands ihren Lehnsherren zu leisten hatten. Ich verufe mich zum Beweise dafür auf Waitz, Deutsche Verfassungs-geschichte, Band 5, S. 292 n. f., wo es heißt: „Unter den abhängigen Leuten gab es auch solche, die oder deren Hüfen zum Halten eines Pferdes und zum Dienste mit diesem verpflichtet waren, was von andern Leistungen befreite, unter Umständen mit Geld abgefunden werden konnte: da sie zu Sendungen in die Ferne verwandt werden, werden sie auch als Reiselente (*itinerarii*) bezeichnet.“ — Als Bischof Gebhard von Constanz (1084 — 1110) das Kloster Petershausen (bei Constanz) gründete, bestimmte er, daß ein Teil der zu den ihm geschenkten Gütern gehörigen Leute dem Abte mit ihren Rossen dienen, diese auch den Mönchen bereit halten sollten; ein späterer Bericht (von 1156) fügt hinzu: den Abt daheim und auf Reisen begleiten, das Kloster verteidigen“ — alles Bestimmungen und Befreiungen, wie sie sich auch in den Cropp. Urkunden finden. Hierzu werden bei Waitz noch Stellen aus Urkunden von St. Gallen, Limburg, Hornbach in Baiern, also aus verschiedenen Gegenden Deutschlands angeführt. Dieselbe Bestimmung giebt Brinkmeier im Glossarium diplom. s. v. Reiterlehen; auch L. Frisch in seinem Deutsch-Lateinischen Wörterbuche 1741 unter dem Worte „Ritterpferd“ kennt die

Sache. Die Einrichtung war also eine vielfach verbreitete; auch im Bistum Halberstadt selbst wissen wir sonst urkundlich von solcher Verpflichtung, dem Bischof zu Pferde zu folgen und zwar unter denselben Vergünstigungen wie in Croppenstedt. Dies beweisen die beiden oben genannten Urkunden für Begeleben v. J. 1370 u. 1391, sowie eine dritte für Oschersleben v. J. 1364, die Bischof Ludwig ausgestellt hat (in Schmidts Urkundenbuche IX, Nr. 2662). — Die Reiter zu Croppenstedt, 27 — 28 Mann stark, dienten als Miliz und haben auch den großen Kurfürsten, wenn er in Gröningen residierte, bewacht, wie Franß erzählt.

Dieser Reiterdienst haftete an 27 — 28 Hufen Landes, deren Verleihung ebenfalls auf Ludolf und zwar schon in dem oben genannten Berichte des Rates zurückgeführt wird — freilich mit Berufung auf mündliche Tradition und die Annal. Magdeb. ohne Grund. In unsern Urkunden steht hiervon nichts, und wir haben diesen Punkt hier ebensowenig zu erörtern, wie die späteren Schicksale der vielbestrittenen Reithufen, die nach dem dreißigjährigen Kriege von Magistrat und Kirche gegen geringen Zins 28 Ackerbürgern verliehen sind, um den Reiterdienst nicht eingehen zu lassen (so nach Franß), der thatsächlich bis zum Jahre 1723 dauerte, in welchem derselbe durch die Einrichtung von Garnisonen im Halberstädtischen (und zwar auch in Croppenstedt) abgeschafft wurde. Diese spätere Geschichte der Reithufen in Cr. ist eben das Streitobjekt der Prozessen, deren Inhalt uns vielleicht eine berufene Feder später ausführlich darstellen wird.

Stargard in Pommern, März 1890.

E. Künneke, Oberlehrer.

Bücheranzeige.

Paul Mitzschke, Sigebotos Vita Paulinae. Ein Beitrag zur ältesten Geschichte des schwarzburgischen Landes und Fürstenhauses Mit Unterstützung der beiden Fürstlich Schwarzburgischen Staatsregierungen zum erstenmale herausgegeben und erläutert. Gotha. Friedr. Andr. Perthes 1889. Bd. I. der Thüringisch-sächsischen Geschichtsbibliothek Begründet und redigiert von Paul Mitzschke. XIV S. Vorwort u. s. w. 322 S.

Mit dieser *vita Paulinae* beginnt ein neues Unternehmen, das ältere und neuere Quellenschriften, welche in dem Rahmen der *codices diplomatici* keinen Raum finden, durch handliche und kritische Einzelausgaben der wissenschaftlichen Benutzung darbietet.

Es thut der Berechtigung und der Nützlichkeit dieser Thüringisch-sächsischen Geschichtsquellen keinen Eintrag, daß ihr Inhalt zwar nicht unter Urkunden-Sammlungen, wohl aber in bereits bestehenden Unternehmungen sehr wohl eine Stelle finden würde. Beispielsweise hat schon jetzt die Histor. Commission der Provinz Sachsen nicht nur neben eigentlichen Diplomatiarien Lehn- Schöffenbücher, Universitätsmatrikeln und Briefwechsel, sondern in Band I, II und IV auch Chroniken und Denkwürdigkeiten mitgeteilt, und die *vita Paulinae*, die sich gerade in ihren Anfängen auch auf dem Boden der Provinz Sachsen bewegt, würde unter diesen Veröffentlichungen wohl eine Stelle gefunden haben. Aber bei der Fülle von Aufgaben, die sich einem Ausschuß zur Veröffentlichung heimischer Geschichtsquellen darbietet, kann ein daneben bestehendes zweites Unternehmen zur Entlastung dienen und seinen besonderen Nutzen stiften.

Der Inhalt dieses ersten Bandes der in zwangloser Folge, je nach der Aufnahme, welche das Unternehmen findet, erscheinenden Thür.-sächs. Geschichtsbibliothek, die *vita Paulinae*, ist eine noch vor wenigen Jahren für verschollen oder verloren gehaltene Quellenschrift des 12. Jahrh., die der Herausgeber H. Archivar Dr. P. Mitzschke in einem aus dem Peterskloster zu Erfurt stammenden Mengbande des ausgehenden 15. u. Anf. des 16. Jahrh. in der großherzogl. Bibliothek zu Weimar wieder aufsand. Diese Handschrift, ihr Verfaßter Sigeboto und sein Werk, Eigennamen und Chronologie, die Sam. Paulinas und die Frage, ob das Vorbild der Paulinzeller Kirche in Rom zu suchen sind, werden von S. 108—268 in Anhängen, die bedeutend umfangreicher sind, als der von S. 27—111 laufende Text der Handschrift, sehr ausführlich und gründlich behandelt. Es folgt ein 10 Druckseiten füllendes Verzeichnis der im Text angeführten Druckschriften, ein Glossar seltener oder eigenartig gebrauchter Ausdrücke von S. 281—322 ein ausführliches Register der Eigennamen.

Der Herausgeber und Bearbeiter erinnert selbst daran, daß wegen der eingeflochtenen weltgeschichtlichen Nachrichten aus verschollenen Hirschauer Quellen des elften und zwölften Jahrhunderts Sigebotos Schrift auch über die Grenzen Thüringens hinaus auf Bedeutung Anspruch erheben könne sowie deswegen, weil es die von Hirschau ausgehenden Fäden in einem bestimmten Maße deutlich erkennen lasse. (Ed. Jacobs.)

Vereinsbericht

von Juli 1889 bis April 1890.

Gleich bei der abendlichen Vorversammlung des 22. Hatzvereinstags im Saale des Eberhardt'schen Gasthofs zu Stolberg am 29. Juli 1889 verscheuchten die angenehmen Eindrücke, welche die zahlreich von nah und fern erschienenen Gäste empfingen, die Sorgen, welche manche Freunde des Vereins wegen des Zustandekommens einer ihrem Zwecke entsprechenden Hauptversammlung in einer kleineren Hatzstadt genährt hatten. Auf das wohlthätigste berührte die Einzichenden der Fahnen Schmuck in stolbergischen, wernigerödischen, preussischen und deutschen Farben, den der alte Stamm- und namengebende Ort der Grafen zu Stolberg angelegt hatte. Verschiedene der Festteilnehmer fanden bei Gastfreunden die liebevollste Aufnahme, die meisten wurden in den gut eingerichteten Gasthöfen befriedigend untergebracht. An die zahlreich im Eberhardt'schen Saale versammelten Festteilnehmer richtete Herr Konsistorialrat Pöhner herzlich begrüßende Worte.

Am 30. Juli früh nach 7 1/2 Uhr versammelte man sich auf dem Marktplatz, dem alten Mittelpunkt des städtischen Verkehrs, der noch viel von seiner urförmlichen Gestalt erhalten hat. An den Einmündungspunkten der vom Markt auslaufenden Gassen fanden sich früher Thore, durch welche dieses Herz der Stadt abgeschlossen werden konnte. Das alte beim Uhr- oder Seigturm gelegene Rathhaus ist noch als Privatgebäude vorhanden, doch wurde es später nach dem seit Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts gegenüber gelegenen aus drei Häusern gebildeten Kaufhaus (vgl. diese Zeitschr. 18, S. 225 f.) verlegt. Am Markte standen seit alter Zeit die ansehnlichsten Bürgerhäuser, so das des 1538 verstorbenen gräflichen Rentmeisters, des eifrig reformatorischen Humanisten Reiffenstein, bei welchem der befreundete und entfernt verschwägerte Martin Luther im Jahre 1525 wohnte. Der Kanzlerische Gasthof scheint die Stelle des unter Hinzunahme eines Nachbarhauses von dem Rentmeister ausgebauten Reiffenstein'schen Hofes zu sein.

Vom Markte begaben sich die Versammelten den steilen Kirchhieg hinauf zu der dem heiligen Bischof Martin geweihten alten Pfarrkirche, deren baugeschichtliche Erklärung Herr Konsistorialrat Pöhner übernahm. In der Kirche erfreute die Gäste eine von der Schuljugend brav und vollständig ausgeführte Motette (Trostlied mit Händen, ihr Völker).

Von der schon ziemlich hoch gelegenen St. Martinikirche aus wurde um der weitere Hinaufweg zum Schlosse angetreten, dessen vollständige und eingehende Besichtigung von des regierenden Herrn Grafen Erlaucht in huldvoller Weise gestattet war. Die sorgfältige Erklärung des Baues und seiner reichen Ausstattung wurde von dem gräflichen Vaurat Herrn Gräber gegeben. Ein ganz besonderer Vorzug des mit seiner reichen Geschichte bis zur Schwelle des 13. Jahrhunderts zurückreichenden Schlosses ist der eigenartige urwüchsig Charakter, der in der Gestalt und der Ausstattung der Räume vielfach dem Alter und der Geschichte entspricht, nicht erst durch die Opfer und den Kunstsinne eines späteren Herrn von neuem gegeben ist. Allerdings ist von dem ältesten Bau kaum noch eine Spur, von etwas jüngeren auch nicht viel erhalten. Gegenwärtig ist der älteste Teil die N.-O.-Ecke mit der Schloßkapelle. Der Nord- und Südflügel wurde im 15. Jahrhundert erbaut; der Ostflügel mit seinem stattlichen

wappengekrönten Ostportal gehört dem 16. Jahrhundert an, der Westflügel mit dem Marstall, wo früher der Burgturm stand, dem 17. Die reiche Ausstattung der stattlichen Räume erregte allgemeine Bewunderung. In der Erinnerung haftet gewiß allen Besuchern der in den hellen und grellen Farben des Südens im 17. Jahrhundert von einem Italiener ausgebaute Speiseaal. Ohne weiter ins Einzelne zu gehen, haben wir doch noch eines eigenartigen Schatzes dieser Räume, der von der Gräfin Sophie Eleonore zu Stolberg-Stolberg (1669—1745) begründeten Leichpredigtensammlung von 20,000 Nummern zu gedenken. Einst doppelt so groß, hat sie doch nicht eigentlich an Wert eingebüßt, indem durch die verständnisvolle Liberalität des jetzt regierenden Grafen Alfred der Schatz der Doppelstüde und drei- und mehrfach vorhandenen Leichpredigten an die gräflichen Bibliotheken zu Hohna, Wernigerode u. a. Büchersammlungen abgegeben wurden.

Nach Besichtigung des Schlosses wanderte man wieder hinab ins Thal und es wurden nun, wieder unter Herrn Baurath Gräbers Führung, verschiedene andere Gebäude besichtigt, zunächst noch ziemlich hoch unter dem Schlosse gelegen die Nieder, einst Postaplanei, seit 1491 Kanzlei, dann Münzgebäude, jetzt Wohnung des gräflichen Kammerdirektors. Einige Zeit nahm in Anspruch und wäre noch einer eingehenderen Prüfung wert gewesen die Besichtigung der Fachwerkbauten in der Fiels- und Rittergasse, am Markt und in der Neustadt. Gerade weil es in Stolberg an Reichtum und geschäftlichem Aufschwung fehlte, ist hier eine ungewöhnlich große Zahl alter, teilweise sehr schlichter Häuser bis ins 15. Jahrhundert zurück erhalten geblieben. Herr Baurath Gräber zeigte in sehr anschaulicher Weise die konstruktiven Eigentümlichkeiten der verschiedenen Bauperioden. Ein besonders stattlicher, reich verzierter Fachwerkbau ist das gegenwärtige gräfliche Konfitorium, früher Münze, dann Justizkanzlei. An einem Balken des Erdgeschosses findet sich die genaue Tagzeichnung der Fertigstellung des betr. Baues im Jahre 1535.

Nach dieser Wanderung wurde eine Erfrischung im Oberhardtschen Saale eingenommen, worauf aber schon gegen 11 Uhr die 22. Hauptversammlung ebenfalls selbst durch den Vorsitzenden, Herrn Oberbibliothekar Prof. Dr. v. Heimemann aus Wolfenbüttel, eröffnet wurde. Diese begann mit einem Danke an die Vertreter der Stadt und an den Zeitausschuß für die freundliche Aufnahme und die bereitwilligst unternommenen Juristungen. Die daran sich reichenden Begrüßungen des Vereins namens des wegen einer Familienfeier am walbedschen Hofe abwesenden regierenden Grafen und Herrn durch Herrn Kammerdirektor Hülfemann und namens der Stadt durch Herrn Bürgermeister Bampel wurden abermals von dem Vorsitzenden mit angelegentlichem Danke namens der Versammlung beantwortet. Dann folgten die Berichte über die Zweigvereine zu Nordhausen (Prof. Dr. Arenzlin), Sangerhausen (Clem. Menzel), Luedlinburg (H. C. Huch), Braunshweig-Wolfenbüttel (Dr. Zimmermann). Den Sangerhäuser Jahresbericht las in Abwesenheit des Berichterstatters der erste Schriftführer vor. Aus dem vom Vereinschatzmeister vorgetragenen Rechnungsbericht ist hervorzuheben, daß die Einnahmen mit Einschluß des Bestandes von 12,744.10 M. im Vorjahre sich 1888 auf 18,891.42 M. beliefen, der Restbestand 10,056.16 M. betrug. Die Zahl der Mitglieder im vergangenen Jahre war 872 in 226 Ortschaften. Nachdem der Schatzmeister die Rechnung nebst den Belägen vorgelegt hatte, wurde derselbe entlastet. Hiernächst erfolgte die Wahl des Vorstandes, die auf den Wunsch der Versammlung durch Zurns erfolgte und bei welcher der bisherige Vorstand wiedergewählt wurde. Mit der darauf einmütig erfolgten Wahl Goslars als Ort der nächstjährigen 23. Hauptversammlung war der geschäftliche Teil des 22. Vereinstages geschlossen, und es hielt

nun Herr Konistorialrat Pfizner aus Stolberg einen längeren Festvortrag über die Geschichte der kurz vorher in Augenschein genommenen Pfarrkirche St. Martini. Auf die zahlreichen Urkunden des geistlichen Archivs, die gräflichen Kentei- und die Stadtrechnungen zu Stolberg, ein Kirchenregister von etwa 1510 auf gräflicher Bibliothek zu Wernigerode, ältere Stolbergische Kalender zu Quedlinburg und Nachrichten im Stolbergischen Katsjahrbuch (vgl. Harzeitschr. 17, 146—206) sich stützend, fand diese reiche Festgabe allgemeine dankbare Anerkennung. Je schwieriger ein Auszug aus dem mannigfaltigen Inhalte zu bewertvolligen wäre, um so erfreulicher ist es, daß der Vortragende seine Arbeit in der Vereinszeitschrift zu veröffentlichen sich bereit finden ließ.

Die Haupt Sitzung hatte bis nahe an die Zeit des gemeinsamen Festmahls gedauert, das von gegen 2 Uhr an im Kanzlerschen Saale eingenommen wurde und äußerst befriedigend verlief. Nach dem Trinkspruche des Vorsitzenden auf Se. Majestät den Kaiser, des Herrn Konistorial-Präsidenten E. v. Schmidt-Wiselsbeck von Wolfenbüttel auf das erlauchte Grafenhaus, folgten noch mehrere, wie auf die Stadt, den Festausschuß und den Gesamtverein, dann folgte alsbald eine besondere Freude durch einen gemeinsamen Ausflug nach dem gegen 1¼ Stunde entfernten 1345 preuß. Auf hoch gelegenen von dem 1813 verstorbenen Grafen Karl Ludwig zu Stolberg erbauten Jagdschlosse Eichenforst. Bei schönstem hellem Sommerwetter ging es die steilen grünen Höhen hinan durch den schattigen Laubwald an der alte Kulturerrinnerungen in ihrem Namen bewahrenden Hünrodscheide vorbei nach dem hoch und frei gelegenen Aussichtspunkte, der mit so manchen ähnlichen Stellen dieser Art am Harze, dem Stubenberg bei Wernigerode, dem Ziegenkopf bei Blankenburg u. a. an Reiz und Schönheit wetteifert. Beherrschen die Aussichtspunkte am Nordharz ein weiteres Tiefland, so ist der Vordergrund und die ferne herabge Umfränkung des Gesichtskreises, besonders nach Allstedt, nach dem Inselberg und Thüringerlande, Eichsfeld und Hessen, eine um so mannigfaltigere. Nach Norden liegt der Harz mit dem deutlich sichtbaren Brocken vor dem Blick des Beschauers.

Dem erfrischenden Hinaufstieg entsprach der angenehme Abstieg, der beim hereinbrechenden Dunkel vollendet wurde. Der Abend sah dann die Gäste zu den Klängen der Stolberger Stadtkapelle im Kanzlerschen Saale zu freier Erholung versammelt. Diese Vereinigung wurde in ganz besonderer Weise durch die zahlreiche Beteiligung von Frauen und Jungfrauen Stolbergs verschönt. Während der Versammlung gelangten Begrüßungstelegramme des erlauchten Protectors Grafen Otto zu Stolberg-Wernigerode und des regierenden Grafen zu Stolberg-Stolberg zur Verlesung.

Nach altem gutem Brauche, wie ihn freilich nicht leicht eine andere Landschaft des Vaterlandes auf engerem Raume in gleicher Mannigfaltigkeit gestattet, war der Tag nach der Hauptversammlung, der 31. Juli, einem größeren Ausfluge in die Umgegend, diesmal dem romantischen Orte Quesenberg gewidmet. Gegen 7 Uhr morgens wanderte der größere Teil der Festgäste das reizende Stolberger Thal, das Thal der Eube, von Kottleberode an der Thyra hinab, um von hier die bereitstehenden Wagen zur Weiterfahrt über Uffungen, Breitungen und Agnesdorf nach Quesenberg zu benutzen. Für die Vorstandsmitglieder hatte des regierenden Grafen Erlaucht gleich von Stolberg aus, von wo auch Herr Kammerdirektor Hülfemann nebst Gemahlin die Fahrt unternahm, einen Wagen zur Verfügung gestellt.

Bekanntlich gehört Quesenberg zu den wenigen ländlichen Orten, die einen Holand aufzuweisen haben. Jetzt steht die Figur mit Krone und gesägtem Schwert auf dem Kirchhofe am Spritzenhause, während früher die

hergebrachte Stelle bei der alten Orts- und Gerichtslinde neben der jetzigen Schule war. Nach kurzer Erfrischungsrast besuchten die Versammelten in verschiedenen Abtheilungen theils die Burg oder Ruine Luestenberg, theils die steil aufsteigende Höhe des Luestenbergs, hierbei geführt und über Geschichte, Erleichterungen und Sage belehrt von dem Orts- und sachkundigen, früher zu Kopsla im Ante stehenden Lehrer Karl Meyer in Nordhausen. Auf jener im S. des Dorfs sich erhebenden Höhe wurden deutliche Spuren einer alten Wallburg und zahlreiche Urnenscherben gezeigt. Auf einem Kalkfelsen inmitten der Wallburg erhebt sich die Lueste, ein abgeschälter Eichenstamm, der mit einem mächtigen Kranze, zwei Seitenquasten und einem Strauß, alles von Birkenreißig, geschmückt ist. Diese Fier erhält der Eichenstamm jährlich am dritten Fringittag, dem Tage des Luestenfestes, früh vor Sonnenaufgang. Diese Feier wird von den Luestenbergern und einer zahlreichen Umwohnerschaft sehr fröhlich begangen. Vom Volke mit einem kleinen Familienereignis im Hause des Ältesten Knuth in Verbindung gebracht, wird von den Sagenkundigen das Luestenfest auf ein altheidnisches Frühlingsfest zurückgeführt. Die der Lueste gegenüber südlich vom Dorfe kurz vor 1275 erbaute Burg L. war der Mittelpunkt eines Bezirks, der seit 1430 in den Besitz des Hauses Stolberg gelangte.

Nach den Besichtigungen bei dem merkwürdigen schön gelegenen Orte wurde in dem Gasthause zur Thüringischen Schweiz ein gemeinsames Mittagsmahl eingenommen. Den Dank- und Abschiedsgefühlen gaben bei Tisch die Herren Konf. Rat Böhner und der Vereinsvorsitzende Herr Dr. v. Heinemann bewegten Ausdruck. Bald nach dem Mahle zogen dann die Versammelten nach verschiedenen Richtungen ihrer Heimat zu.

(Wir bemerken, daß den ausführlichsten durch viele ortskundliche Bemerkungen ausgezeichneten auch von uns benutzten Bericht über die Stolberger Versammlung Herr Lehrer Karl Meyer in Nordhausen verfaßt hat, der sich in den Montagsbeilagen zur Magd. Zeitung, den Blättern für Handel, Gewerbe und soziales Leben vom 12. und 14. August 1889, S. 252—254 und 261—262 abgedruckt findet).

Die herkömmlicher Weise bald nach der Hauptversammlung abgehaltene nächste Vorstandssitzung konnte der Umstände wegen erst am den 30. November anberaumt werden und fand zu Halberstadt im Wohnhofsgebäude statt. Auch hier waren außer dem Vorsitzenden nur der erste und dritte Schriftführer und als Vertreter des erkrankten Schatzmeisters, dessen Sohn Herr Buchhändler H. Buch d. J. anwesend.

Beim Beginn der Verhandlungen legte Herr Dr. Zimmermann eine mit ebensoviel Hingabe als Sachverständnis nach sorgfältigen Beobachtungen gefertigte Schrift von A. Hamm: Dorf und Bauernhof in altdeutschem Lande vor, die, aus zwei Vorträgen im Braunschweig-Wollenbüttelschen Vereine hervorgegangen, auf dessen Kosten gedruckt war. Der Hatzverein übernahm davon für 50 Mark ebensoviele Exemplare, die an die Ortsvereine, an die höheren Schulen des Hatzgebiets, an den Protektor und die übrigen regierenden Grafen zu Stolberg und an eine Reihe einflußreicher und höher gestellter Persönlichkeiten sowie an eifrige alte Freunde und Förderer des Vereins unter Hinweisung auf die in der Schrift dargestellten Ziele, insbesondere der Erhaltung der Eigenart der bestehenden Landschaft, verandt werden sollten und verandt wurden.

Da ferner von der Zeitung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Berlin die Anfrage gestellt worden war, ob der Hatzverein nicht eine gewisse Anzahl der besonders gedruckten Berichte der letzten Mehrer Generalversammlung übernehmen wolle, so beschloß der Vorstand, dreißig Abzüge dieser Protokolle in diesem und demnächst in den folgenden Jahren anzulaufen und ebenfalls in geeigneter Weise, zunächst

an die Ortsvereine und an alte Freunde und Förderer des Vereins, zu versenden. Auch dieser Beschluß wurde ausgeführt.

Der erste Schriftführer legte die von dem Hilfsarbeiter aus gräflicher Bibliothek zu Vernigerode Franz Reinhardt einem erteilten Auftrage des Vorstandes zufolge begonnene Arbeit am Register der Harzzeitchrift über die Jahrgänge 13 bis 15 vor mit der Bitte, dieselbe, nachdem er selbst thunlichst Anleitung dazu gegeben, zu prüfen. Hierzu erklärte sich Herr Dr. Zimmermann freundlichst bereit. Der Inhalt seiner sorgfältigen Prüfung wurde von Herrn Gymn.-Dir. Dr. Schmidt und ebenso von Dr. Jacobs in allem für gut und als sowohl für die bereits vorliegende als für die zukünftige Arbeit zu berücksichtigen anerkannt. Demgemäß sind Herrn Reinhardt auch jene Ausstellungen und Wünsche mündlich und schriftlich mitgeteilt und hat derselbe daraufhin auch schon die vorliegende Vorarbeit aufs neue durchgearbeitet begonnen.

Hinsichtlich der von des Regenten des Herzogtums Braunschweig des Prinzen Albrecht von Preußen königlicher Hoheit dem Harzvereine geschenkten 500 Mark wurde beschlossen, daß sie zu den von dem früheren Vereinsvorsitzenden weiland Sr. Erlaucht dem Grafen Botho zu Stolberg vermachten 300 Mark gelegt und daß von beiden Summen die Zinsen bis auf weiteres angesammelt werden sollen.

Da Herr Huch daran erinnert, daß die Berichte über die Versammlungen der Zweigvereine in Zeitungen und nicht in der Harzzeitchrift erschienen, so wird beschlossen, die Vereine zu ersuchen, umfangreichere Jahresberichte für den Hauptverein zu liefern, die dann jährlich mit dem Bericht über diesen in der Zeitschrift zum Abdruck gelangen sollen.

Von den zahlreichen Abbildungen zu dem Rüsthardt'schen Aufsatz über die neun Helden ist eine im Verhältnisse zu der Bedeutung dieser Mittheilung für die Zeitschrift stehende Auswahl zu treffen.

Inbetreff der Herstellung der Mitgliedsliste übernahm es Herr Dr. v. Heimemann, Erkundigungen einzuziehen. Die erforderliche Zahl der Karten wird auf 2000 festgestellt. Auf der Rückseite soll ein vereinbarter Auszug aus den Vereinsstatuten zum Abdruck gelangen.

Für die freundliche Aufnahme der diesjährigen Hauptversammlung in Stolberg beschließt der Vorstand Dankschreiben an den regierenden Grafen und an die Stadt Stolberg.

Der von Herrn Dr. Zimmermann gestellte Antrag, dem Herrn L. Luidde in Königsberg ein Exemplar der Zeitschrift für die deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft zuzustellen, wird angenommen.

Herr Huch trägt an, ob es sich nicht empfehle, die bisher vom Konservator besorgten Exemplare der Harzzeitchrift für die Geschichtsvereine und gelehrten Gesellschaften mit den übrigen Exemplaren von Luedlinburg aus zu versenden. Unter der Bedingung, daß sich Herr San.-Rat Dr. Friederich damit einverstanden erklärt, ist der Vorstand damit einverstanden.

Der Vorschlag des H. Vorsitzenden, eine Bibliographie des Harzes zu veranstalten, findet allgemeinen Beifall, doch wird die weitere Besprechung einer zahlreicher besuchten Versammlung vorbehalten.

Wegen der 23. Hauptversammlung des Harzvereins in Goslar übernimmt es der 1. Vorsitzende vorläufig mit Herrn Direktor Dr. Leinbach, Herr Huch aber mit dem königl. Oberförster Herrn Reuß schriftlich in Verbindung zu treten.

Wir haben diesesmal auch wieder des Ablebens mehrerer um den Verein verdienter Mitglieder und Mitarbeiter an dieser Zeitschrift zu gedenken. Der erste, dem wir ein Wort der Erinnerung zu widmen haben, Wilhelm Lunica, weil. Pastor zu Lehnborn bei Braunschweig, wurde am 18. Juni 1831 in der genannten Stadt als Sohn des Rates L. und dessen Ehefrau geb. Scheller geboren. Nachdem er das Gymnasium seiner

Valerstadt besucht hatte, studierte er Theologie in Göttingen und Halle. Seine erste Anstellung erhielt er als p. adj. des geistl. Ministeriums zu Braunschweig. Im Jahre 1870 aber wurde er dem Pastor Rhamm in Lehn Dorf bei Braunschweig beigeordnet. Mit seiner nun als Witwe in Altersruhe lebenden Gattin führte er eine kinderlose doch glückliche Ehe und behielt neben seinem Amt auch noch Muße für wissenschaftliche Bestrebungen. Zunächst war er aber ein in seinem Amt sehr treuer Geistlicher, der sich auch in hohem Grade die Liebe seiner Gemeinde erwarb, die auch seine Wohlthätigkeit rühmt. Von seiner wissenschaftlichen Thätigkeit zeugen L.'s Synodalarbeiten, die früher jährlich, jetzt alle zwei Jahre dem Konsistorium eingeliefert werden. Diese wissenschaftliche Thätigkeit bewährte er auch auf den Predigerkonventen und den Inspeltonsynoden, zu denen er öfter abgeordnet wurde. Da zu seinem Lehn Dorfer Pfarramt auch die Gottesdienste im Kreuzloster zu Braunschweig, einem Stift für ältere Frauen gehören, so gab ihm dies Veranlassung, sich mit der Geschichte dieser Stiftung aufgrund der Quellen genauer vertraut zu machen. Als die Frucht dieser gründlichen Arbeit lieferte er als thätiges Mitglied unseres Vereins seine umfangreiche Mittheilung „Zur Geschichte des Klosters S. Crucis zu Braunschweig,“ welche im Jahrg. 16 (1883) S. 129—164, 271—318 und 17 (1884) S. 74—145 erschien. Während sein Emeritus in Braunschweig lebte, wurde L. erst am 3. Oktober 1888 endgültig als alleiniger Pastor in Lehn Dorf angestellt, eine Würde, die er nicht lange bekleiden sollte, da er schon am 3. Mai 1889, nachdem er längere Jahre an Atembeschwerden gelitten hatte, infolge eines Herzschlags starb.¹

Nur ein Vierteljahr später, am 30. August 1889, verstarb in seiner Vaterstadt Gandersheim, dem Hauptort des braunschweigischen Harzkreises, ein anderer thätiger Freund unserer heimischen Geschichte und Alterthumskunde, der Kantor Georg (Ludw.) Bradebusch. Am 3. Dezember 1815 als der Sohn eines Tischlermeisters geboren besuchte er zuerst die Bürgerschule zu Gandersheim, seit Michaelis 1831 die Realschule zu Wolfenbüttel und wurde 1833 als Präparand angenommen. Nachdem er seit Oktober 1835 als Hilfslehrer an der Bürgerschule zu Schöningen gewirkt hatte, wurde er im Februar 1838 als Pferrmann und Bürgerschullehrer in Gandersheim angestellt und blieb von da an bis an sein Lebensende in dieser seiner Vaterstadt ansässig und thätig. Im Jahre 1839 rückte er zum ersten Föchterichullehrer auf und erhielt im Jahre darauf den Titel Kantor. Mit unermüdetem Fleiß und bestem Erfolg versah er diese Stelle ein ganzes Menschenalter, bis er im April 1888 in den wohlverdienten Ruhestand trat. Seit 1871 dem Harzverein angehörend, hat er sich zwar nicht unmittelbar durch Aufsätze an unserer Zeitschrift beteiligt, wohl aber vielen aus unserem Kreise durch stets bereiten Rat und Auskunft tren gedielt. Unvergessen ist bei allen Teilnehmern seine hingebende Thätigkeit für die Gandersheimer Hauptversammlung am 25. und 26. Juli 1882. Seine warme Liebe für Geschichte und Altertum bethätigte B. besonders im eifrigen Erforschen der Altertümer und Denkmäler seiner Vaterstadt, womit er bis in alle Einzelheiten vertraut war. Um die Erhaltung geschichtlicher Denkmäler hat er sich hier bleibende Verdienste erworben und zwar schon zu einer Zeit, wo man in weiteren Kreisen solchen Bestrebungen noch nicht so wie später entgegenkam. Zahlreiche Mittheilungen über Gandersheim und Nachbarschaft hat er in dem Gandersheimer Wochen- bezw. Kreisblatte veröffentlicht.²

¹ Nach gütigen Mittheilungen des Herrn P. R. Scheller in Elper und des Herrn Suprint. Dr. Alb. Haber in Zimmerlah vom 11. März 1890.

² Nach gütigen Mittheilungen meines verehrten Herrn Kollegen und Fremdes Herrn Archivar Dr. P. Zimmermann in Wolfenbüttel vom 12. März 1890.

An dritter Stelle gedenken wir des am 10. September 1889 zu Hannover verstorbenen Bergrats Friedrich Schell. Ein Lebensbild dieses nach Geburt, Leben und Beruf ganz dem Oberharze angehörigen thätigen Mannes kann nur von einem Bergmann von Sach gezeichnet werden, wozu die von ihm selbst zu Grund vom 12. September 1874 abgeschlossenen Aufzeichnungen einen wichtigen Anhalt bieten.¹ Wir müssen uns hier mit wenigen Andeutungen begnügen. Friedr. Wilh. Schell, am 8. Juli 1818 zu Klausthal geboren, ist ein von Kindesbeinen auf so ganz im bergmännischen Beruf und so wenig durch die Schule gebildeter Mann, daß er in dieser Beziehung unter den Beamten, die zu solcher Stellung gelangten, seines Gleichen finden dürfte. Noch nicht zehn Jahre alt verließ er am 1. April 1828 das kurze Zeit besuchte frühere Lyceum seiner oberharzischen Vaterstadt, um als Kocharbeiter dabeilbst „angelegt“ zu werden. Bis Ende 1836 betreibt der Knabe und Jüngling die Aufbereitungsarbeiten und gelangt als Ledigknecht (Hördermann) zur Grubenarbeit. Bis 1841 lernt er den technischen Teil des Bergbaues kennen, sucht sich aber durch Privatunterricht die nötigen Vorkenntnisse zum Besuch der Bergschule zu erwerben. Seit Michaelis 1841 ist er wirklich vom 24. bis 26. Lebensjahre Bergschüler in Klausthal, betreibt aber daneben eine Weilarbeit (Gedinge) auf der Grube „Neue Margarete.“ Danach setzt er wieder seine technische Arbeit auf der Grube fort, bis ihn der große 1844er Brand zu Klausthal in den beiden nächsten Jahren bei den städtischen Neubauten zur Beschäftigung gelangen läßt. Danach ging er aber wieder mit ganzer Kraft an die bergmännisch-technischen Arbeiten. Seine erste feste Anstellung erhielt Sch. als Gedinguntersteiger im letzten Vierteljahr 1849, wurde Mai 1852 Untersteiger bei der Grube Silberlegen. Ende 1853 nach bestandnem Staatseramen Steiger bei der Grube Kränich. Im nächsten Jahre unternahm er auf Staatskosten eine große bergmännische Belehrungsreise nach den Bergwerken im Mansfeldischen, Königr. Sachsen, Nordmuthal und Böhren in Wölmen, Steiermark, Ungarn und Preuß.-Schlesien. Mai 1855 ward ihm der Titel Einspahrer beigelegt, seit dem nächsten Monat übernahm er die Betriebsleitung im Silbernaaler Revier. Seit 16. Oktober 1856 ist er als Vertreter des Betriebsvorstandes, Bergmeister Pöffe, in Jellerfeld, 29. November 1861 Berggeschmorenener und übernimmt die Leitung des ersten Burgstädter Reviers in Klausthal. Nachdem der oberharzische fiskalische Bergbau seine Holzberechtigung aufgegeben, besorgt Sch. seit 1864 die Einrichtung des dadurch nötig werdenden Dienstes für Anlauf und Verteilung der gesammten Grubenhölzer und übernimmt August des nächsten Jahres die Betriebsleitung im Rothenhöfer Revier zu Klausthal. Am 20. September 1867 wird er vom kgl. preuß. Berg- und Forstamt mit der vorläufigen Leitung der Berginspektion Silbernaal betraut, die ihm im April 1868 endgültig übertragen wird; 22. März 1872 wird er zum Bergwerksdirektor ernannt und ihm durch königliches Patent vom 10. Juni 1874 der Charakter Berg Rath beigelegt. Mit dem 1. Oktober 1883 tritt er in den Ruhestand, wobei ihm der Kronenorden 3. Kl. verliehen wird. Auch kirchliche und Gemeindefürsorge verlor der thätige Mann zeitweise. Seit Oktober 1858 ist er Mitglied des Kirchen- und Schulvorstandes und wirkt in diesem Dienste bis März 1863. In das Bürgervorsteher-Kollegium zu Klausthal gewählt, tritt er am 8. März 1867 in diese bürgerliche Stellung ein, muß sie aber wegen der Verlegung des Wohnsitzes nach Silbernaal schon im September d. J. wieder aufgeben.

Was Schell als Bergmann und besonders als Bergtechniker gewirkt und geleistet hat, muß von sachkundiger Stelle gewürdigt werden. Unter

¹ Untern 8. Februar 1890 vom Herrn Geh. Berg Rat Siemanns in Klausthal uns gültig abgeschrieben mitgeteilt.

seinen größtenteils kürzeren 31 schriftstellerischen Arbeiten, die zwischen 1850 und 1886 vielfach in Zeitschriften erschienen,¹ bemerkten wir allein 7 Artikel über Gesteinschwingungen. Mehrfach beschäftigte ihn die Statistik der Unfallfälle in den Harzer Vergewerlen. In den öffentlichen Anzeigen für den Harz veröffentlichte er 1882 Mitteilungen über den Hübichenstein bei Grund, und fünf Harzmärchen, 1884: Aus den Fremdenbüchern der Grube „Dorothea“ bei Klausthal. Seine letzte derartige Gabe waren die „Alten Geschichten von Clausthal“ im oberharzer Dialekt 1886.

Unserm Harzverein hat der echte Sohn unserer Harzberge seit dem Jahre 1880 mehrfach seine Thätigkeit in kleineren Aufsätzen und Beiträgen über seine engere oberharzische Heimat zugewandt. Dieselben finden sich im Jahrg. 1880 S. 348 ff., 351 ff.; 1881 S. 166 ff.; 1883 S. 198—207; 347—357.

Zwei weitere Mitarbeiter des Vereins wurden zur Zeit der schleichenden Seuche Ende 1889 und zu Anfang des nächsten Jahres dahingerafft: Durch das am Christtage, dem 25. Dezember 1889, erfolgte Tabakscheiden des Lehrers an der Königl. techn. Hochschule und an dem Kunstgewerbemuseum in Berlin Prof. Karl Elis erlitten zunächst jene beiden Anstalten einen herben Verlust. Aber auch die Bestrebungen, die sich unser Verein zum Ziel gesetzt hat, verloren in ihm einen treuen Pfleger. Die Eindrücke, welche die großen mittelalterlichen Baudenkmale seiner Vaterstadt Halberstadt, wo er am 3. August 1838 geboren war, auf sein empfängliches Gemüt ausübten, führten ihn dem Studium der Baukunst zu. Die Liebe zur harzischen Geschichte und Altertumskunde ging aber von seinem Vater, dem Tochterchullehrer Karl E., auf ihn über, der, wenn auch nicht aufgrund tieferer Studien, doch mit großer Liebe zum Gegenstand eine Reihe von Schriftchen über die Konradsburg, den Arnstein, Lauenburg und Stedtenberg, Ströbeck, die Bischofsstadt und den Dom zu Halberstadt verfasste. Die halberstädter Chronik wurde in einem ersten und einzigen Teile bald nach dem Ableben des Verfassers 1859 von dem Rektor Jungf herausgegeben. Karl E. der Sohn besuchte die frühere königl. Bauakademie zu Berlin, legte 1862 die Bauführerprüfung ab und wurde auf Stülers und v. Quaitz Veranlassung mit Wiederherstellungsarbeiten der Kirchen zu Arnberg und Soest betraut. Im Jahre 1866 begab er sich dann zur Vollendung seines Studiengangs nach Berlin, wo ihm für seinen Entwurf zu einem Parlamentsgebäude die Schinkelmedaille erteilt wurde. Nach einigen Jahren begann er seine Lehrthätigkeit zunächst als Assistent an dem früheren Gewerbeinstitut, an dem Gewerbemuseum und an der Kunstschule; 1873 wurde ihm der Unterricht über mittelalterliche Normenlehre an der früheren Bauakademie übertragen, den er dann auch an der technischen Hochschule erteilte. Im Jahre 1877 legte er die Staatsprüfung als Baumeister ab; 1884 wurde ihm das Prädikat Professor verliehen. Zwei Jahre lang war er als Hilfsarbeiter im Ministerium für öffentliche Arbeiten beschäftigt. Der Erneuerungsbau der Viehbrauentirche zu Burg, von ihm entworfen und ausgeführt, die Entwürfe zu den neuen Glasfenstern in der Nikolastirche zu Berlin und für drei Fenster des Doms zu Halberstadt, künstlerisch ausgeführte Adressen, Urkunden und sonstige Kunstleistungen, gaben ihm aber Gelegenheit nicht nur seine Kenntnis der mittelalterlichen Normen und vor allem der Technik zu verwerten, sondern auch sein schöpferisches Talent zu entfalten. Von seinen Schriften ist besonders die über den Dom in Halberstadt zu erwähnen. Seine besondere Zehrgabe, unterstützt durch hervorragendes Geschick in der zeichnerischen Darstellung, erwarben ihm die Ehre, in den Jahren 1874—1877 den

¹ Das Verzeichnis derselben wurde uns mit dem Lebenslauf am 8. Februar 1890 vom Herrn Geh. Bergrat Siemens mitgeteilt.

königlichen Prinzessinnen Viktoria und Charlotte sowie dem Prinzen Waldemar Unterricht zu erteilen. Unmittelbaren Anteil an unserer Vereinsarbeit nahm er durch seine Mitteilungen über die romanischen Kirchen seiner Vaterstadt Halberstadt, die er dort in zahlreicher Versammlung auf der 18. Hauptversammlung am 28. Juli 1885 vortrug und die dann, von vier Grundrissen begleitet, im 19. Jahrgange dieser Zeitschrift S. 1—22 zum Abdruck gelangten.¹

Durch seine anstrengende Thätigkeit fern vom Harze häufigerem Verkehr mit seinen Landsleuten im engeren Sinne entzogen, war Prof. Elis weniger in der Lage, an unserer Vereinsthätigkeit unmittelbaren Anteil zu nehmen. Ganz anders verhielt sich dies mit einem an der Schwelle des neuen Jahres, am 3. Januar, abgerufenen Sohnes derselben Vaterstadt, der, seit dem Jahre 1871 Mitglied des Vereins und in ein und derselben Stadt am Harze lebend, auch die Arbeiten des Harzvereins, soweit seine Kräfte es nur gestatteten, bis an sein Ende eifrig schaffend und sammelnd gefördert hat. Guido Clemens Constantin Menzel wurde am 23. August 1835 als der zweite Sohn des Kreisgerichtsjekretärs Alexander Menzel in Halberstadt geboren. Da sein Vater später nach Osterwiehl verlegt und von dort weiter nach Nordhausen befördert wurde, so besuchte der junge M. die dortigen Schulen, in letzterer Stadt das Gymnasium von Ostern 1850 bis dahin 1854, ging aus der Secunda ab und trat als Bureau-eleve beim königl. Kreisgerichte zu Nordhausen ein, wurde 1856 zum Civilinfernuntersar ernannt und bestand im Februar 1858 die Prüfung als Aktuar erster Klasse beim Appellationsgericht in Halberstadt. Nach einer kurzen Amtsthätigkeit in Worbis lehrte er Ende 1859 zu unentgeltlicher Beschäftigung an das Nordhäuser Kreisgericht zurück. War es nun auch das Ziel seiner damaligen Bestrebungen, einst gleich seinem Vater ein tüchtiger Unterbeamter zu werden, bezogt auch ein aus jener Zeit von ihm beschriebenes Blatt, daß er sich mit Lust und Eifer der ihm lieb gewordenen Beschäftigung beim Kreisgerichte widmete und rüstig an seiner Weiterbildung arbeitete, so verließ er doch bald diese Beamtenlaufbahn, um sich zum Lehramte vorzubilden. Seine Wahlfähigkeit hierzu geht bereits auf den 21. September 1861 zurück. Er versah nun eine Zeitlang eine Lehrthätigkeit in Gardelegen und war dort Vorstand des Handwerkersvereins, mit dem er später in freundschaftlicher Verbindung blieb. Von Gardelegen wurde er am 23. September 1868 an die Sangerhäuser Volksschule berufen und am 30. Oktober d. J. eingeführt. Zuletzt wirkte er an der Mittelschule daselbst. Bereits seit einer Reihe von Jahren leidet ein schleichender Luftröhrenkatarrh an seinem Leben. Eine im Sommer 1884 vom Magistrat ihm gewährte Unterstützung ermüdete es ihn, in den Heilquellen von Lippsprünge Heilung zu suchen; auch einer klinischen Behandlung in Halle hatte er sich später zu unterziehen. Aber diese ärztlichen Hilfen gewährten nur kürzere Zeit Linderung; am 3. Januar 1890 wurde er den irdischen Leiden entrückt.²

Clem. Menzel gehört zu der in unserem, wie wohl in jedem ähnlichen Vereine verhältnismäßig nur kleineren Zahl derjenigen, die nicht nur gelegentlich und zeitweise dem Vereine ihre Thätigkeit und ihre freundliche Förderung zuwandten, sondern seit der Zeit seiner Mitgliedschaft bis an sein Lebensende ist er ein unermüdeter Träger und Förderer unserer Arbeiten und Bestrebungen an seinem Wirkungsorte gewesen. Was er für die Gründung und Pflege des Sangerhäuser Ortsvereins als dessen

¹ Vgl. 1. Beiblatt zu Nr. 721 der Nationalzeitung vom 28. Dezember 1889.

² Nach gütigen Mitteilungen unseres Sangerhäuser Vereinsmitglieds Dr. Zul. Schmidt. Halle, 20. Januar 1890.

Schriftführer durch eifriges Sammeln und Anregen und Vorträge, längere Zeit neben dem verstorbenen Gymnasialdirektor Dr. Zulda, dessen Heimgang ihm äußerst nahe ging, gethan, wird am Orte unvergessen bleiben. Für den Harzverein war er in Sangerhausen der eigentliche Mittelsmann, der auf den Hauptversammlungen die Jahresberichte des Zweigvereins vorzutragen pflegte. Für unsere Zeitschrift hat er eine Reihe schätzbarer Mittheilungen geliefert: Über die Wüthungen Kieselhausen und Alvensleben (6, 13—43); Das alte Schloß zu Sangerhausen (das. 134—150); Die Münze zu Sangerhausen (das. 404—412); Zur Geschichte des Wein- und Hopfenbaues in Sangerhausen und Umgegend (8, 227—268); Die verschiedenen Stadtsiegel von Sangerhausen (8, 275—283); Antelute in Sangerhausen (12, 45—71); Die Herren von Sangerhausen und deren Besitzungen (12, 550—575); einen größeren Aufsatz über denselben Gegenstand (13, 355—440); Gemeindefiegel des Kreises Sangerhausen (18, 255 bis 284). Wenn Krankheit und Leiden seine Thätigkeit für den Hauptverein einschränkten, so hat er dieselbe doch stets im Auge behalten. Seit einer Reihe von Jahren beschäftigte ihn lebhaft eine Arbeit über die Familie v. Morungen, durch welche soweit als thunlich eine unvollendet gebliebene Arbeit im Jahrg. 1880 der Zeitschrift einigermaßen abgeschlossen werden sollte. Als wir am 31. Juli v. J. ihn zuletzt kurze Augenblicke in Luestenberg sahen, freute er sich, den Abschluß dieser Arbeit in unmittelbare Aussicht stellen zu können. Daß es ihm dennoch nicht gelang, beschäftigte ihn noch in seinen letzten Lebenstagen. Gewiß wäre es den geschichtskundlichen Arbeiten Menzels, unter denen besonders noch seine Schrift für die Trillerstiftung zu erwähnen ist, sehr zugute gekommen, wäre es ihm vergönnt gewesen, einen abgerundeteren Studiengang durchzumachen. Brauchbar und schätzbar sind seine Arbeiten dennoch, und besonders erscheint seine Thätigkeit für den Sangerhäuser Zweigverein als eine sehr nützliche und dankenswerte.

Endlich ist an dieser Stelle auch noch das Ableben des Kaufmanns Ernst Alb. Stolke in Braunschweig nachzutragen, der, am 23. August 1801 geboren, verschiedene Arbeiten zur geschichtlichen Kunde seiner Vaterstadt meist im Braunschweigischen Magazin erscheinen ließ, im zehnten Jahrgange (1877) unserer Harzzeitchrift S. 394—401 aber auch Mittheilungen über die Belehnungen der in der Stadt Braunschweig angehörenden fürstlichen Vohnleute bis auf Herzog Heinrich Julius von Braunschweig veröffentlichte. Er verstarb am 24. August 1878.

Verzeichnis

der für die Sammlungen des Harzvereins eingegangenen
Geschenke und Erwerbungen.

- Protokolle der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine zu Posen. Berlin 1888.
- Neue Mittheilungen von den Rautensteinen bei Schleswig. Kiel 1889.
- Museum vaterländischer Altertümer.
- Mittheilungen der Geschichts- u. Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes, Band X, I. Altenburg 1888.
- Baltische Studien, herausg. v. d. Gesellschaft für Bommersche Geschichte und Altertumskunde, Bd. XXXVIII. Sietlin 1888.
- Bandenführer des Regierungsbezirks Straßburg. Heft III, der Kreis Grimsen. Stettin 1888. — Heft II, 1885.
- Der deutsche Herold. Zeitschrift für Heraldik, Epigraphik und Genealogie. Organ des Ver. Herold in Berlin. Jahrg. XIX. Berlin 1888. 4.
- Neues Lausitzisches Magazin. Band 64. Heft. 2. Görlitz 1888. — 65. 2. 1889.
- Altpreuussische Monatsschrift. Bd. XXV. 7. 8. Königsberg 1888. Bd. XXVI. 1—8 ibid. 1889.
- Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. 11. Jahrg. Hamburg 1889.
- Bericht über das XIV. Verein-jahr, erstattet vom Vereine der Geographen an der Universität Wien. Wien 1888.
- Quartalblätter des historischen Vereins für das Grossherzogtum Hessen. Darmstadt 1888.
- Mittheilungen der Kaiserl.-Königl. Kärnth.-Zachseischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues der Natur- und Landeskunde in Grinn. Jahrgang 1888. 4.
- Jahresbericht 22 des Altmärkischen Vereins für vaterländische Geschichte und Industrie zu Salzwedel. Heft 2. Magdeburg 1889.
- Mittheilungen des Vereins für Geschichts- und Altertumskunde zu Rahlitz. Rahlitz. Bd. III. 4. Rahlitz 1888.
- Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder. Heft 23. Marienwerder 1889. —
- Annalen van het Oudheidkundigen Kring van het Land van Waas. Tome XII, 1. 2. 3. St. Nikolaas 1889.
- Bericht über die Thätigkeit des Eldenburger Landesvereins für Altertumskunde. S. VI. Eldenburg 1889.
- Archiv des historischen Vereines von Unterfranken u. Eichstätt. Bd. 31. Würzburg 1888. Jahresbericht über 1887 ibid. 1888.
- Annales de la Société archéologique de Namur. Tome XVIII, 1. 2. Namur 1889. Rapport sur la situation de la société en 1888. —

- Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie Bd. III. 4. Bd. IV. 1—3. Kjøbenhavn 1888. 89.
- Mémoires de la société royale des antiquaires du Nord. Copenhague 1888.
- Dierauer, J., Briefwechsel zwischen J. R. Steinmüller u. H. K. Escher von der Lint (1796—1821). St. Gallen 1889. 8^{to}. — E. Götzinger, der arme Mann von Toggenburg. St. Gallen 1889. 4^{to}. — Die Grafen von Werdenberg, Heiligenberg u. Sargans; herausgegeben v. historischen Verein St. Gallen 1888. 4^{to}.
- Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Heft XVII. 1888. Lindau, Heft XVIII. ib. 1889. 4^{to}.
- Bulletin de l'institut archéologique Liégeois. Tome XIX. 2 T. XX. 1. Liège 1888. — XXI. 2. Liège 1889.
- Mitteilungen des historischen Vereines der Pfalz. XIII. Speier 1888. XIV. 1889.
- Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte. Bd. XVIII. Kiel 1888. —
- Programm des evangelischen Gymnasiums A. B. und der damit verbundenen Realschule, sowie der Ev. Elementarschule A. B. zu Hermannstadt für das Schuljahr 1888/89. Hermannstadt 1889. 4^{to}.
- Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Bd. 22. 1. 2. Hermannstadt 1889. — Jahresbericht über 1887/88. — Roth, aus trüber Zeit. ibid. 1887. — Werner, die General Synode der evangelischen Kirche N. B. in Siebenbürgen vom Jahre 1708. ibid. 1883. —
- Mitteilungen des Geschichts- u. Altertumsforschenden Vereins zu Eisenberg. Hft. 4. 1889. —
- Zeitschrift des Vereins für Hennebergische Geschichte und Landeskunde zu Schmalkalden. VI. Supplementheft. Schmalkalden.
- Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins zu Gießen. Bd. 1. Gießen 1889.
- Jahresbericht des städtischen Museums Carolino Augusteum zu Salzburg für 1888. Salzburg.
- Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben u. Neuburg. Jahrg. XV. Augsburg 1888. —
- Jahresbericht 58, 59, 60 des Vogtländischen Altertumsforschenden Vereins zu Hohenleuben.
- Forschungen zur Brandenburgischen u. Preussischen Geschichte. Band II. 1. 2. Leipzig 1889. (Neue Folge der Württembergischen Forschungen.)
- Publications de la section historique de l'institut royal Grand-Ducal de Luxembourg. Vol. XL. Luxembourg 1889.
- Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. Jahrg. XI. Stuttgart 1888. 1889. 4^{to}. XII. 1. 1889.
- Zeit-Heft des Freiburger Altertumsvereines zur Wettin-Feier. Heft 25. Freiberg 1889.
- Kongl. Vitterhets historie och antikvitets akademis Månadsblad 1887. Stockholm. — Meddelanden utgifna af Arthur Hazelius. Stockholm 1889.
- Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens. Bd. 2. 3. Breslau 1889. — Codex Diplomaticus Silesiae Bd. XIV. Breslau 1889. 4^{to}. — Stammtafeln der Schlesischen Fürsten bis zum Jahre 1740. Breslau 1889. 4^{to}. — Wegweiser durch die Schlesischen Geschichtsquellen bis zum Jahre 1550. Breslau 1889. 8^{to}.

- Mittheilungen der Niederländischer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte. Heft 5. Lüttben 1889.
- Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. LIII. Leipzig 1889. 4^{to}.
- Neues Lausitzisches Magazin. Bd. 65. 1. Görlitz 1889. —
- Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrg. XXII. Wien 1888. — Topographie von Niederösterreich. Band 3. Wien 1889. 4^{to}. — Urkundenbuch von Niederösterreich. Wien 1888.
- Jahrbuch des Vereins für Chemnitzer Geschichte VI. (1887/88.) Chemnitz 1889.
- Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein. Heft 48. 49. Köln 1889. —
- Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. 24. Magdeburg 1889. —
- Jahresbericht der Königl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften 1888. Prag 1889. — Sitzungsberichte 1887 u. 1888. — Abhandlungen der Klasse für Philosophie, Geschichte und Philologie vom Jahre 1887 — 1888. VII. Folge. Bd. 2. Prag 1888. 4^{to}.
- Zeitschrift des Weigischen Geschichtsvereins. Bd. 23. 1887. Bd. 24. 1888. Bonn. — Festschrift zum 25jähr. Jubiläum des Weigischen Geschichtsvereins Düsseldorf 1888. — Crecellius, Briefe von Johannes Magdeburg. Elberfeld 1889.
- v. Bippen, Seeverficherung u. Seerand eines holländischen Kaufmanns im 16. Jahrhundert. Festschrift der Historischen Gesellschaft des Künstlervereins zu Bremen 1889. 4^{to}.
- Mittheilungen des Musealvereins für Krain. Laibach 1889. —
- Sitzungsberichte der Gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat 1889. Verhandlungen derselben Gesellschaft. Bd. XIV. Dorpat 1889. —
- Zestigste Verslag der Handelingen van het Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde te Leeuwarden over het Jaar 1887 — 1888. De vrije Fries. Deel XVII. 2. 3. Leeuwarden 1888. —
- Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft LXXXVII. Bonn 1889. —
- Bijdragen en Mededeelingen van het historisch Genootschap gevestigd te Utrecht XI. Utrecht 1888. — Werken van het Genootschap Nr. 51 — 53. Utrecht 1889. —
- Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Bd. 11. 2. Jahrg. 1888. Mittheilungen aus dem germ. Nationalmuseum. Bd. 2. Heft 2. — Katalog der im german. Museum befindl. Kupferstiche des XV. Jahrhunderts. Nürnberg 1888.
- Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution for the year ending June 30. 1886. Washington 1889. part. I. Baxter The old new World. Salem Mass. 1888. —
- Oppermann, A. v. Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen, im Auftrage des histor. Vereins für Niedersachsen. Hannover. Heft I. II. 1887. 1888. Fol. —
- Handelmann, H. Der Klinsberg bei Schenefeld und die Holsteinschen Silberfunde. Kiel 1890.
- Archiv für Geschichte und Altertumskunde von Oberfranken. Bd. XVII, 2. Bayreuth 1888.

- Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte. Bd. 5, 3 Hamburg 1889.
- Walter, Dr. E. Præhistorische Funde in Pommern, zwischen Oder u. Rega. Stettin 1889. 4^{to}.
- Jahresbericht 66 der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1889.
- Archiv des historischen Vereins von Unterfranken u. Nischaffenburg. Bd. 32. Würzburg 1889.
- Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Jahrgang 27. Prag 1889.
- Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumsfunde in Hohenolleru Jahrg. 22. 1888/89 Siegmaringen.
- Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder. Heft 24. Marienwerder 1889.
- Zeitschrift des historischen Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden u. Zug. Bd. 44. Einsiedlen 1889.
- Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte u. Altertumskunde. Bd. VI, 3. 4. Jena 1889.
- Thüringische Geschichtsquellen. Bd. 4. Jena 1889.
- Mansfelder Blätter. Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben. Jahrg. 3. Eisleben 1889.
- Jahrbuch der Gesellschaft für Lothringische Geschichte und Altertumskunde. Jahrg. 1. Metz 1888/89.
- Jahrbuch der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer zu Emden. Bd. VIII, 2. Emden 1889.
- Jahrbücher u. Jahresberichte des Vereins für mecklenburgische Geschichte u. Altertumsfunde. Jahrg. 54. Schwerin 1889.
- Abhandlungen der historischen Klasse der Königl. Bayrischen Akademie der Wissenschaften. Bd. XVIII, 3 u. XIX, 1. München 1889. 4^{to}.
- Planck, J. W. v. Festschrift über die historische Methode auf dem Gebiete des deutschen Zivilprozessrechts. München 1889. 4^{to}.
- Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landesfunde von Osnabrück. Bd. 14. Osnabrück 1889.
- Pol, Th. Dr. Beiträge zur Rügisch-Pommerschen Kunstgeschichte. Die alte Kirche des Heiligengeist Hospitals. Heft 2. Greifswald 1890.
- Jahresbericht des Königl. Sächsischen Altertumsvereins über das 64. Vereinsjahr 1888—1889. Dresden 1889.
- Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde. Bd. X. Dresden 1889.
- Festgruß zum 24. Juni 1889. „Münsterblätter“ vom Verein für Kunst und Altertum in Ulm u. Oberschwaben. Jol.
- Beiträge zur vaterländischen Geschichte von der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel. Bd. III, 2. Basel 1890.
- Mitteilungen des historischen Vereins für Steiermark. Heft XXXVII. Graz 1889.
- Archiv für Frankfurts Geschichte u. Kunst. Bd. II. Frankfurt a. M. 1889.
- Inventare des Frankfurter Stadtarchivs. Bd. II. Frankfurt a. M. 1889.
- Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumsfunde. Herausgegeben von dem Verein für Geschichte und Altertumsfunde Weßfalens. Bd. 47. Münster 1889.

Caspari kirchenhistorische Anecdota I. Lateinische Schriften. Christiania 1883. — Daak Om Humanisten Laurenberg. Christiania 1884. — Daak Joannis Agricolae apophthegmata. Christiania 1886. — Ditrichson Antinoos. Eine kunstharchaeologische Untersuchung. Christiania 1884. — Drachmann, Catuls Digting. Kjobnhavn 1887. — Drachmann, Gudveie hos Vergil. Kjobnhavn 1887. — Stenersen, Udsigt over den Romenske Satires forskjellige Artes. Kristiania 1887. — Stenersen, Catuls Digting. Kristiania 1887. — Stenersen, Myntfundet fra graeslied thydalen. Christiania 1881. 4^{to}. — Dahl, Die Lateinische Partikel „Ut“. Kristiania 1882.

(Von der Universitäts Bibliothek.)

Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch antiquarischer Forschungen vom Thuring.-Sächsischen Verein für Erforschung des vaterländischen Altertums Halle a. S. Bd. XVII, 3. 4.

Verhandlungen des historischen Vereins von Niederbayern. Bd. 26, 1. 2. Landshut 1839.

Jahrbuch für Geschichte, Sprache und Litteratur Elsass-Lothringens. Herausgegeben v. histor. Zweigverein des Vogesenklubs. Jahrg. V. Strassburg 1889.

Mitteilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle a. S. 1889.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Meissen. II. 3. 1889.

Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde. Band 47. Winter 1889; vom Verein für Geschichte u. Altertumskunde Weisfelsens.

Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen. Hannover 1889.

Neujahrsblatt des historisch-antiquarischen Vereins u. des Kunstvereins in Schaffhausen ibid. 1890. 4^{to}.

Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. Bd. 8. Freiburg im Breisgau 1889.

Boeles Frieslands Hoogschool en het Athenaeum te Franeker Deel II. Leeuwarden 1889. Zending van het Friesch Genootschap van Geschied-oudheid- en Taalkunde.

Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins. Bd. II. Aachen 1889.

Mitteilungen des Geschichts- und Altertums-Vereins zu Leisnig. Heft 8. Leisnig 1889.

Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg. Band 43. Regensburg 1889.

Baltische Studien. Herausgegeben von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde. Jahrgang 39. Stettin 1889.

Monatsblätter. Jahrg. 3. Stettin 1889.

Mitteilungen des Vereins für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde. Bd. V. 3—6. 1888. Dessau 1889.

Zeligson, L. Lothringische Mundarten. Ergänzungsheft zum Jahrbuch der Gesellschaft für Lothringische Geschichte und Altertumskunde. Metz 1889.

L. F. von Eberstein. Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechtes Eberstein vom Eberstein auf der Rhön. 2. Ausgabe. Band I, II, III. Berlin 1889.

L. F. v. Eberstein. Kriegsberichte des Königl. Dänischen Generalfeldmarschalls Ernst Albrecht von Eberstein aus dem zweiten schwedisch-dänischen Kriege. Berlin 1889.

L. v. Eberstein. Korrespondenz zwischen Landgraf Georg II. von Hessen-Darmstadt und seinem General-Lieutenant Ernst Albrecht v. Eberstein. Berlin 1889.

L. F. v. Eberstein Historische Nachrichten über den zur gräflich mansfeldischen Herrschaft gehörenden Marktflecken Gochsen und die in der Landgrafschaft Thüringen gelegenen Ämter Leinungen und Morungen. Berlin 1889.

(Geschenk des Herrn Verfassers des Königlich Preussischen Ingenieur Hauptmanns Freiherrn F. von Eberstein in Berlin.)

Schierenberg, G. Aug. B. Der Ariadnepad für das Labyrinth der Edda oder die Edda, eine Tochter des Teutoburger Waldes. Frankfurt a. M. 1889.

(Geschenk des Herrn Verfassers.)

Argovia, Jahresschrift der historischen Gesellschaft des Kantons Aargau. Bd. XX. Aarau 1889.

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. Heft 33. Innsbruck 1889.

Der deutsche Herold. Organ des Vereins „Herold“ in Berlin. Jahrgang XX. Berlin 1889. 4^{to}.

Bremisches Jahrbuch. Herausgegeben von der Historischen Gesellschaft des Kunstvereins. Bd. XV. Bremen 1889.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. Heft VIII. Nürnberg 1889.

Jahresbericht über 1886 und 1888, ibid. 1887 und 1889.

Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins. Heft XXVI. Berlin 1890.

Béringuer, Dr. H. Die Rolande Deutschlands. Festschrift zur Feier des 25-jährigen Bestehens des Vereins für die Geschichte Berlins am 28. Jan. 1890. Berlin 1890.

Mitteilungen des Vereins für Lübedsche Geschichte und Altertumskunde. Heft 1 (1883, 1884), Nr. 1—9. Heft 2, Nr. 1—7. Heft 3, Nr. 8—12. Heft 4, Nr. 1—4. 1889.

Bericht des Vereins über seine Thätigkeit. 1888.

Deutsche Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Altertümer in Leipzig. Winterhalbjahr 1888/89. Leipzig 1889.

Dahm, C. Neuhausen oh Egg. Ein Abschnitt Schaffhauser Klostergeschichte, 1050 bis 1889. Schaffhausen 1889.

Mitteilungen des Altertumsvereins zu Plauen i. B. Jahresschrift 7. Plauen 1889.

Vogel, J. Reformations-Festspiel. Die Einführung der Reformation in Plauen im Vogtlande. Gotha 1888.

Bericht über das XV. Vereinsjahr des Vereins der Geographen an der Universität Wien. Wien 1889.

Mitteilungen der Kaiserl. Königl. Mährisch-Schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- u. Landeskunde in Brünn, 1889. Jahrgang 69.

Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. Bd. XXI, 1889. Wiesbaden 1890. 4^{to}.

Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. XXIX. Vereinsjahr 1889. Salzburg.

Zeitschrift d. Soraber. XXII.

Annales de la Société archéologique de Namur. Tome XVIII. Lor. 3.
Namur 1890.

Bibliographie Namuroise par M. F. D. Doyen. Namur 1890.

Verslag van de Commissie van Bestuur van het Museum van Oudheden
in Drenthe over 1889. Assen 1890. —

Jahresbericht über den historischen Verein zu Brandenburg a. d. H. XX.
Brandenburg 1888. —

Wernigerode, 24. 1890.

Dr. H. Friederich.

14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED

LOAN DEPT.

This book is due on the last date stamped below, or
on the date to which renewed.
Renewed books are subject to immediate recall.

ICLF (N)

NOV 11 1967 36

IN STACKS

OCT 28 1967

DEPT.

JAN 5 '68 - 3 PM

LOAN DEPT.

FEB 1 1 1970 5

REC'D LD JUN 25 70 - 8 AM 05

LD 25A 60m 70
112411*01476B

General Library
University of California
Berkeley

47-2380B

